

ZUR CODIFICATION
DES
CANONISCHEN RECHTS.

4851

I. h 329

ZUR CODIFICATION
DES
CANONISCHEN RECHTS.

DENKSCHRIFT

VON

DR. HUGO LAEMMER,

PRÄLAT, PROTONOTAR, CONSULTOR DER S. CONGREGATIO DE PR. F. PRO NEG. RIT. ORIENT.,
ORD. PROFESSOR DES KIRCHENRECHTS IN DER KATH.-THEOLOG. FACULTÄT
DER UNIVERSITÄT Breslau ETC.



FREIBURG IM BREISGAU.
HERDER'SCHE VERLAGSHANDLUNG.
1899.

ZWEIGNIEDERLASSUNGEN IN WIEN, STRASSBURG, MÜNCHEN UND ST. LOUIS, MO.

SEINEM THEUREN FREUNDE

DEM HOCHWÜRDIGSTEN HERRN BISCHOF VON ERMLAND

HERRN D^{R.} ANDREAS THIEL, BISCH. GN.

MIT HERZLICHEN SEGENSWÜNSCHEN

ZUR FEIER DES FÜNFZIGJÄHRIGEN PRIESTERJUBILÄUMS

AM 30. SEPTEMBER 1899

ZUGEEIGNET.

Inhalt.

	Seite
I. Matthaeus Septimus Decretalium	1— 7
II. Das Decretalenbuch Clemens' VIII.	8— 26
III. Benedikts XIV. letzte authentische Decretalensamm- lung	27— 35
IV. Die nachtridentinische päpstliche Gesetzgebung bis zum Jahr 1870	36— 47
V. Canonistische Commissions-Vorbereitungsarbeiten für das Vaticanum	48— 62
VI. Die in conciliarische Verhandlung genommenen Gesetz- entwürfe	63— 87
VII. Sechs conciliarisch noch nicht discutirte Gesetzentwürfe	88— 96
VIII. Die beim Vaticanum eingebrachten bischöflichen Postu- late betreffend den Erlass eines revidirten Corpus Iuris Canonici	97—107
IX. Bischöfliche Anträge betreffend Gegenstände des öf- fentlichen Rechts	108—134
X. Die auf Reform der kirchlichen Ehegesetzgebung und Materien des Privatrechts bezüglichen bischöflichen Postulate	135—159
XI. Das Codificationsproblem und seine Lösungsversuche in den letzten drei Jahrzehnten	160—172
XII. Fortsetzung	173—193
XIII. Fortsetzung	194—209
XIV. Schluss	210—215
Register	216—223

I.

1. Acht Jahre nach erfolgter Publication der Legaltextausgabe des canonischen Rechtsbuches veröffentlichte *Pierre Matthieu* (Petrus Matthaëus Ictus Lugdunensis¹) den in seiner *Summa*² bereits angekündigten³ *Liber Septimus Decretalium*, welcher, dem Lateralleгатen Cardinal Gaetani⁴ dedicirt⁵, als Ergänzung der authentischen Gesetzsammlungen⁶ und darum den ältern Editionen des *Corpus Iuris Canonici* meist anhangsweise beigefügt⁷, gemäss der seit Bernhard von Pavia stereotyp gewordenen Stoffvertheilung bezw. Systematisirung in fünf Bücher (iudex, iudicium, clerus, sponsalia, crimen) mit (15 + 14 + 19 + 2 + 18 =) 68 Titeln und (63 + 47 + 54 + 7 + 63 =) 234 Kapiteln zerfällt.

¹ Praenotium canoniarum libri quinque. Exarabat *Ioannes Doujat* antecessorum Parisiensium primicerius (editio sexta, Venetiis 1762) l. IV, c. 26, n. II sq. Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts von Gratian bis auf die Gegenwart. Von *Fr. v. Schulte*. III, 1 (Stuttgart 1880), 578 f.

² Summa constitutionum pontificalium seu rerum in ecclesia romana gestarum a Gregorio IX. ad Sixtum V. Lugduni 1588.

³ In epistola ei praefixa ad eundem pontificem Sixtum profitetur meditari se novam collectionem sub titulo *Septimi Decretalium*, hoc est continuationis constitutionum a summis pontificibus post *Extravagantes* editarum a Sixti IV. tempore ad ipsum Sixtum V. (*Doujat* l. c. p. 403).

⁴ *Orsi-Becchetti*, Storia ecclesiastica I (Roma 1858), 42 sg. *Laemmer*, Analecta Romana (Schaffhausen 1861) S. 59; Meletematum romanorum mantissa (Ratisbonae 1875) p. 233 sq.

⁵ Das Dedications schreiben ist „Lugduni Cal. Martii MDLXXXX“ datirt.

⁶ Ius canonicum . . . a Gregorio XIII. pontifice maximo recognitum . . . et nostra opera integro volumine *locupletatum* Illustrissimae Celsitudinis tuae iudicio offero (l. c.).

⁷ Die irrig angegebene von *Phillips* (Kirchenrecht IV [Regensb. 1851], 409) und *Schulte* (Die Lehre von den Quellen des katholischen Kirchen-

Laemmer, Codification des canon. Rechts.

rechts [Giessen 1860] S. 353), dass der *Septimus Petri Matthaei* zuerst in einer Lyoner Ausgabe des C. I. C. von 1661 als Anhang abgedruckt worden, hat schon *Laurin* (Introductio in Corpus Iuris Canonici [Frib. Brig. et Vindob. 1889] p. 227) berichtet. Zunächst in Lyon 1590 separat erschienen, ward die Matthieusche Sammlung bereits 1591 in die Frankfurter Edition des C. I. C. aufgenommen. Die sonstigen Ausgaben mit dieser Appendix sind von *Laurin* l. c. p. 231 sq. verzeichnet. In meinem Handexemplar des „Corpus Iuris Canonici . . . a *Petro Pithôeo* et *Francisco* fratre . . . restitutum . . . ex bibliotheca *Claudii le Peletier*. Paris. 1687 (it. Lips. 1695 sumpt. Io. Friderici Gleditschii)“ ist hinter den Extravagantes Communes im zweiten Band als Supplement mit besonderer Paginirung der „*Liber Septimus Decretalium*, constitutionum apostolicarum in hunc usque diem editarum continuationem exhibens, collectus et elaboratus a *Petro Matthaeo* Icto Lugdunensi, qui paratitla, notas et absolutissima scholia adiecit“ abgedruckt.

2. Im ersten Buch des Matthieuschen *Septimus Decretalium* sind die Titelrubriken folgende: 1. De summa Trinitate et fide catholica. 2. De rescriptis et mandatis apostolicis. 3. De electione et electi potestate. 4. De cardinalibus. 5. De aetate et qualitate ordinandorum. 6. De filiis presbyterorum. 7. De bonis ecclesiae alienandis vel non. 8. De officio Legati. 9. De insulis Novi Orbis. 10. De beneficiorum collatione et impetratione. 11. De reservationibus. 12. De pensionibus. 13. De unionibus beneficiorum. 14. De resignationibus et permutationibus. 15. De fructuum beneficii restitutione.

Umfasst das zweite Buch die Titel: 1. De foro competentis et iurisdictionis ordinariae potestate. 2. De invaloribus et occupatoribus bonorum ecclesiae. 3. De annatis. 4. De iure patronatus. 5. De confessis. 6. De dolo et contumacia. 7. De sequestris. 8. De interdicto. 9. De appellationibus. 10. De dilationibus et cessionibus bonorum. 11. De cambiis. 12. De forma contrahendi censum. 13. De testamentis et ultimis voluntatibus. 14. De nautis et naufragium patientibus; — so lauten die rubra im dritten Buch: 1. De vita et honestate clericorum. 2. De clericis non residentibus in ecclesia vel praebenda. 3. De spoliis clericorum. 4. De comitibus palatinis. 5. De magistris et doctoribus. 6. De medicis. 7. De conciliis. 8. De celebratione Missarum et sacra-

mento Eucharistiae et divinis officiis. 9. De reliquiis et veneratione Sanctorum. 10. De iuramentis et iurisiurandi obligatione. 11. De treuga et pace. 12. De votis et votorum professione. 13. De gratiis et dispensationibus. 14. De indulgentiis. 15. De quaestorum tollendo abusu. 16. De decimis. 17. De religiosis domibus et montibus pietatis. 18. De regularibus et religiosis extra claustra vagantibus. 19. De monialibus.

An die nur zwei Titel des vierten Buches: 1. De matrimoniis et sponsalibus; 2. De consanguinitate et affinitate, reiht sich das fünfte Buch mit den 18 Titelrubriken: 1. De Iudaeis. 2. De his qui Infidelibus adversus Christianos auxiliantur. 3. De haereticis et schismaticis. 4. De libris prohibitis. 5. De libellis famosis. 6. De sacrilegis. 7. De blasphemis et aleatoribus. 8. De homicidis et bannitis. 9. De falsis et falsum exponentibus. 10. De ambitu. 11. De simoniacis et ne quid detur vel exigatur. 12. De maleficis et incantatoribus. 13. De testibus. 14. De monetarum tonsoribus. 15. De lenonibus. 16. De concubinariis et fornicatoribus. 17. De duello et duellum permittentibus. 18. De taurorum et aliorum animalium agitatione et pugna.

3. Matthieu hat zwar vorwiegend, aber nicht ausschliesslich Extravaganten aus der Zeit von Sixtus IV. bis auf Sixtus V. in seine Compilation aufgenommen. In der Nachlese von ältern Decretalen entfallen je zwei auf Innocenz IV. (cap. 1. 2, V. 3) und Alexander IV. (c. 6. 7, V. 3), je eine auf Urban IV. (c. 3, V. 3), Nikolaus III. (c. 2, V. 1), Honorius IV. (c. 5, V. 3), Bonifaz VIII. (c. 1, II. 8), Clemens V. (c. 6, I. 11), Johann XXII. (c. 4, V. 3), Clemens VI. (c. 1, II. 2), Gregor XI. (c. 1, V. 11), Urban VI. (c. 2, II. 2), Martin V. (c. 1, II. 1), drei auf Eugen IV. (c. 2. 3, I. 1; c. 1, I. 4), zwei auf Nikolaus V. (c. 3, III. 1; c. un., V. 2), fünf auf Pius II. (c. 1, II. 9; c. 1. 2. 3. 4, V. 8), zwei auf Paul II. (c. 1, I. 7; c. 1, I. 11). Zu diesen 26 Decretalen

treten 208 weitere Constitutionen bzw. Kapitel, und zwar drei von Sixtus IV. (cap. un. de sacrileg. V. 6; cap. 5 de homicid. et bannit. V. 8; cap. 2 de malef. et incantat. V. 12), fünf von Innocenz VIII. (cap. 1 de rescript. I. 2; cap. 1 de resignat. I. 14; cap. 1 de annat. II. 3; cap. 1 de fals. V. 9; cap. 4 de malef. V. 12), zwei von Alexander VI. (cap. 1 de insul. N. O. I. 9; cap. 1 de malef. V. 12), acht von Julius II. (cap. 2 de appellat. II. 9; cap. 6 de homicid. V. 8; cap. 1 de duell. V. 17 etc.), 27 von Leo X. (cap. 2 de resc. et mand. ap. I. 2 etc.), zwei von Hadrian VI. (cap. 1 de iure patron. II. 4; cap. 3 de malef. et incant. V. 12), acht von Clemens VII. (cap. 3 de resc. I. 2 etc.), sieben von Paul III. (cap. 3 de bon. eccl. alienand. I. 7 etc.), 13 von Julius III. (cap. 5 de benef. coll. I. 10 etc.), 16 von Paul IV. (cap. 1 de summa Trinit. I. 1 etc.), 38 von Pius IV. (cap. 5 de elect. et el. pot. I. 3 etc.), 58 von Pius V. (cap. un. de act. et qual. ord. I. 5 etc.), 15 von Gregor XIII. (cap. 4 de resc. et mand. ap. I. 2 etc.), sechs von Sixtus V. (cap. 7 de bon. eccl. alien. I. 7 etc.). Damit sind verknüpft Schlüsse der Concilien von Konstanz (I. 4, 1), Florenz (I. 1, 2, 3), Mantua unter Pius II. (II. 9, 1), des Lateranense quintum (I. 3, 1, 2, 4; I. 4, 2, 4, 5, 7; I. 8, 1; I. 10, 1, 6; I. 12, 1; I. 15, 1; II. 1, 3; II. 2, 2; III. 1, 1, 4; III. 7, 1; III. 17, 3; V. 3, 8; V. 4, 3; V. 7, 2; V. 11, 2; V. 12, 5; V. 16, 1), des Tridentinums (I. 1, 4; I. 10, 2, 3; I. 13, 1; III. 2, 1; III. 4, 1; III. 15, 2; III. 17, 4; III. 18, 3; III. 19, 4; V. 4, 5; V. 11, 3, 4). In cap. 1 de haeret. et schism. V. 3 haben die von Kaiser Friedrich II. gegen Patarerer und andere Häretiker erlassenen Strafgesetze¹ Aufnahme gefunden. Zwei Reservatfälle der Bulle *In Coena Domini*², betreffend die willkürliche Besteuerung der Kirchen und Klöster sowie die Verfälschung päpstlicher Bullen, sind in cap. un. de decim. III. 16 und in c. 4 de falsis et fals. expon. V. 9 berücksichtigt. Ein Fragment aus dem französischen Concordat (ex concordatis Galliae) vom Jahre 1516³ über die Verhängung des Interdicts findet

sich in cap. 2 de interd. II. 8⁴. Drei Reformationsdecrete von Pius IV. beziehen sich auf die Pönitentiarie (cap. 3 de iure patron. II. 4)⁵, die Signatura Iustitiae (c. 4 de appell. II. 9)⁶ und die Rota Romana (c. 5, II. 9)⁷.

¹ Cf. *Walter*, *Fontes iuris ecclesiastici* (Bonnae 1862) p. 82 sq. *Hergenröther*, *Kathol. Kirche und christl. Staat* (Freiburg i. Br. 1872) S. 765 f.

² *Hausmann*, *Geschichte der päpstlichen Reservatfälle*. Ein Beitrag zur Rechts- und Sittengeschichte (Regensburg 1868) S. 136 f. 193 f.

³ *Nussi*, *Conventiones de rebus ecclesiasticis inter S. Sedem et civilem Potestatem initae* (Moguntiae 1870) p. 20 sq.

⁴ Cf. *Nussi* l. c. n. 25, p. 33.

⁵ *Pius IV. ex reformationis Poenitentiarie apostolicae decretis*.

Ius patronatus concedendi legitima causa quae sit.

Poenitentarius ac Poenitentiarie apostolicae regens absteineat a concessione iuris patronatus seu praesentandi ad beneficia ecclesiastica, propter augmentum fructuum, sed tantum ex causa foundationis vel dotationis illud concedere possit.

⁶ *Pius IV. ex decretis reformationis Signaturae Iustitiae* [ann. 1562. Romae].

Ab excessu taxae semel appellandum.

Sancimus, quod ab excessiva taxatione expensarum semel tantum appellatio committatur, et duae sententiae habeant vim trium. Dat. Rom. Cal. Ian.

⁷ *Idem* ex reformat. Rotae apostolicae sanctionibus.

A fructuum liquidatione unica conceditur appellatio.

A liquidatione fructuum et expensarum taxatione semel tantum appellare licet, ita quod duae conformes rem iudicatam faciant.

4. Ist gleich von Matthieu bei seinem Codificirungsversuch das übliche System von fünf Büchern mit Titeln und Kapiteln festgehalten worden, so hat sich doch, wie aus der obigen (n. 2) Uebersicht erhellt, der Lyoner Jurist die Freiheit genommen, einzelne Rubriken zu transponiren (z. B. De iure patronatus in II. 4 statt III. 38 und De testamentis et ultimis voluntatibus in II. 13 statt III. 26 der Gregoriana) und eine Menge neuer Titel zu machen, denen er zum Theil für das Ohr des Canonisten ungewohnt klingende Ueberschriften gegeben, z. B. De insulis Novi Orbis. In dem zu dieser Rubrik gehörigen cap. un. I. 9 steht Alexanders VI. Bulle *Inter cetera*

vom 4. Mai 1493¹, durch welche eine hundert spanische Leguen westlich von allen Inseln des Grünen Vorgebirges von Norden nach Süden gezogene Linie als Grenze festgesetzt und was westlich von derselben lag, Spanien zugesprochen ward. Ueberflüssig erscheint cap. 1 de bonis eccles. alienand. I. 7, da die darin enthaltene Bulle Pauls II. *Ambitiosae* a. 1468 mit cap. un. xvag. comm. 3. 4 identisch ist. Hierneben weist der von Matthieu compilirte Rechtsstoff Lücken auf, z. B. in lib. 1, tit. 4 de cardinalibus. Hier wird zwar in cap. 1² der Text von Eugens IV. Constitution *In eminenti* (Kal. Nov. ann. 1431) mitgetheilt, wonach der Erwerb des Cardinalats sich mit der Verkündigung, der Uebergabe von Hut und Ring und der Titelzuweisung vollzieht, während die Berechtigung zur Theilnahme an der Papstwahl von der *aperitio oris* abhängen soll. Aber die gegentheilige Decretale Pius' V. vom 26. Januar 1571³, nach welcher dem Creationsact selbst auch ohne jene Solemnitäten einschliesslich der Munderöffnung das ius eligendi Romanum Pontificem correspondirt, hat Matthieu ausser Acht gelassen. Anlangend die dem cap. 1 de ambitu V. 10 einverleibte Bulle *Cum secundum* vom 16. December 1558⁴, in welcher Paul IV. mit Androhung der schwersten Strafen alle Unterhandlungen über die Papstwahl vor eingetretener Sedisvacanz verbietet, so hätte dieselbe füglich in lib. I, tit. 3 de electione et electi potestate eingereiht werden sollen.

Uebrigens möchte ich die von Matthieu getroffene Auswahl des Stoffes nicht als schlechthin werthlos⁵ bezeichnen; seine selbstverständlich jeder gesetzlichen Geltung entbehrende⁶ und durch Akribie nicht ausgezeichnete Compilation ist trotz ihrer Mängel und Lücken⁷ in Gebrauch gekommen, und pflegen noch heutzutage manche Documente als im VII. *Petri Matth.* befindlich citirt zu werden⁸.

¹ Vgl. *Ehrle* in den Stimmen aus Maria-Laach XLVI (Freiburg i. Br. 1894), 385 f.

² Mit der irrigen Ueberschrift: *Eugenius IV. ex Concilio Constant.* [ann. 1431. *Romae*]. Ungenau sind auch sonstige Superscriptionen von

Kapiteln, die übrigens nicht immer chronologisch geordnet aufeinander folgen. Cf. I. 1. 4. 7. 10. 11. 14. 15; II. 9. 13; III. 1. 3. 17; IV. 1; V. 1. 3. 4. 7. 9. 12.

³ *Lucii Ferraris* Prompta Bibliotheca canonica, iuridica etc. s. v. Cardinales art. 1, n. 22 (ed. *Migne* II [Paris. 1865], 380 sq.). Vgl. *Hinschius*, System des kathol. Kirchenrechts I (Berlin 1869), 278. 341.

⁴ *Währmund*, Das Ausschliessungs-Recht (Ius Exclusivae) bei den Papstwahlen (Wien 1888) S. 14 f. *Sägmüller*, Die Papstwahlen und die Staaten von 1447 bis 1555 (Tübingen 1890) S. 15 f.

⁵ *R. v. Scherer* in *Wetzer* u. *Welte's* Kirchenlexikon III (2. Aufl.), 1123.

⁶ *Ludov. Engel*, Collegium universi Iuris canonici (ed. 4, Salisburgi 1693) p. 6: Hoc opus (Petri Matthaei) etsi meras constitutiones Pontificias contineat, quia tamen sine mandato aut approbatione alicuius summi pontificis privata tantum industria non ita pridem editum est, non censetur ex omni parte authenticum. *Ioan. Devoti* Institutionum canonicarum libri IV (ed. *Leodiens.* 1883), I, 75: Petrus Matthaeus . . . edidit *septimum Decretalium* ab se privato studio exaratum, sed hoc opus publica auctoritate caret. *Laurin*, Introd. in Corp. Iur. Can. III, 2, § 157: Characterem publicum seu legalem collectio haec non habet. — Die Vermuthung von *R. v. Scherer* (Handbuch des Kirchenrechtes I [Graz 1886], 273, Anm. 32) bezüglich der Gründe, aus denen *Matthieus* Werk mit Decret vom 3. Juli 1623 (*F. v. Schulte*, Gesch. der Quellen etc. III, 1, 579) auf den Index gesetzt ward, dürfte zutreffend sein.

⁷ *Doujat* l. c. p. 404: Si quis accurate cuncta perpendat, facile reprehendet et utilia praetermissa, et minus necessaria huic operi fuisse intexta. *Devoti* l. c.: Multa in eo (Septimo Decretalium) sunt vitia et plura etiam desiderantur.

⁸ Vgl. z. B. *Hergensröther*, Kath. Kirche und christl. Staat S. 337. 763. 768 etc. *Colomiatti*, Codex Iuris Pontif. (Taurini 1888) p. 14. 30. 117. 159 etc.

II.

1. Als die nach Beendigung des Tridentinums durch die *Correctores Romani* unternommene Revision des Corpus Iuris Canonici dem Abschluss nahe war, fasste in Anbetracht, dass seit 1317 keine authentische Decretalensammlung veranstaltet worden und die seit dem Erscheinen der Clementinen zu Tausenden angewachsene Zahl der päpstlichen Constitutionen in den beiden Extravagantensammlungen unzureichende Berücksichtigung gefunden, Gregor XIII. den Plan, in einem neuen officiellen Gesetzbuch den seit 1317 im Lauf von nahezu drei Jahrhunderten angesammelten und schwer zu übersehenden kirchenrechtlichen Stoff systematisch zu vereinigen, um die in *iudiciis et in scholis* entstandene Verwirrung zu beseitigen, und betraute noch vor dem Jahr 1580¹ mit Herstellung einer solchen überaus wünschenswerthen authentischen Decretalensammlung² die drei Cardinäle Flavio Orsini, Francesco Alciati und Antonio Caraffa³, an deren Arbeiten er selbst thätigen Antheil nahm⁴. Nach Gregors Ableben bestellte Sixtus V.⁵ zur Weiterführung des Unternehmens⁶ im Jahr 1587 eine Commission, deren Vorsitzender Cardinal Domenico Pinelli wurde und in welche nach der Wahl des letztern zunächst die Cardinäle Ippolito Aldobrandini und Girolamo Mattei, später auch der Cardinal Ascanio Colonna⁷, der Bischof Lucio Sasso und die Auditoren der Rota Lorenzo Bianchetti und Pompeo Arrigoni als Mitglieder eintraten⁸. In demselben Jahr 1592, in welchem Aldobrandini, weil Papst Clemens VIII. geworden, aus der Commission schied, war die Sammlung des aufzunehmenden Materials, seine Gruppierung in fünf Bücher und seine Vertheilung unter die entsprechen-

den Titel vollendet; alsbald wurde das erste Buch des Ganzen, im Jahr 1593 Buch 2—5, jedes separat, in einer für den Handgebrauch der Commissionsmitglieder erforderlichen Anzahl von Exemplaren gedruckt⁹. Darauf schritt man zur ersten Lesung bezw. Durchsicht (*visio*) in Sitzungen, die in der Zeit vom 27. August 1592 bis zum 17. December 1593¹⁰ allwöchentlich am Freitag stattfanden und in welchen viele Streichungen, Zusätze, Aenderungen, Umstellungen, Kürzungen beschlossen wurden. Der eigentlichen Redaction des gesichteten Stoffes unterzog sich Pinelli¹¹; sie nahm seine Kraft noch längere Zeit in Anspruch; am 25. Juli 1598¹² lag das Gesamtwerk unter dem Titel: Sanctissimi Domini Nostri D. Clementis Papae VIII. Decretales. Romae Ex Typographia Camerae Apostolicae M.D.XCVIII¹³ gedruckt vor, und wurde dieser Codificationsentwurf für die im Corpus Iuris Canonici nicht enthaltenen Decretalen und Synodalschlüsse mit Begleitschreiben Pinellis vom 1. August 1598 dem Papst zur Approbation unterbreitet¹⁴.

¹ Clementis Papae VIII. *Decretales* quae vulgo nuncupantur *Liber Septimus* Decretalium Clementis VIII. primus edidit, annotatione critica et historica instruxit, Constitutionibus recentioribus sub titulis competentibus insertis auxit *Franciscus Sentis* (Friburgi Brisgoviae MDCCCLXX), Prolegom. p. VIII. v. Kober in *Wetzer* u. *Welte's* Kirchenlexikon VII (2. Aufl. 1891), Sp. 1890.

² Opus necessarium, efflagitatum omnium praesulum et gymnasiorum, totius ecclesiae vocibus (*Pinelli* bei *Sentis* l. c. p. xxvii).

³ Cf. *Caesaris Baronii* Epistolae ed. *Raym. Albericius* t. I (Romae 1759), p. 174. *Laemmer*, Zur Kirchengeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts (Freiburg i. Br. 1863) S. 137; De Martyrologio Romano parergon historico-criticum (Ratisbonae 1878) p. 43.

⁴ *Prosperi Fagnani* Commentaria in secundum librum Decretalium. Romae 1661. Ad cap. *Cum venissent*. 12, X de iudic. II. 1, n. 61. *Pinelli* l. c. p. xxvii: Gregorius XIII. immortalis memoriae, insignis pietatis, litteraturae atque experientiae pastor . . . multa ipse manu sua exaravit, elucubravit, monuit.

⁵ welcher als Generalis S. Francisci (Peretti, Montaltus) gleich dem ausgezeichneten Canonisten Buoncompagni (Gregor XIII.) Mitglied der ersten von Pius V. für die neue Ausgabe der canonischen Rechtsquellen zusammengesetzten Commission gewesen war. *Aug. Theineri* Disquisi-

tiones criticae in praecipuas Canonum et Decretalium collectiones (Romae 1836), praef. p. VIII sq., Append. I, p. 3. *Em. Friedberg*, Eine neue kritische Ausgabe des Corpus Iuris Canonici. I. Das Decretum Gratiani (Leipzig 1876) S. 10.

⁶ Opus . . . arduum et implicatum . . . diu multorum ingeniis, vigiliis atque sudoribus . . . elaborandum (*Pinelli* l. c.).

⁷ Vgl. *Laemmer*, Analecta Romana S. 75. *Sentis*, Die „Monarchia Sicula“. Eine historisch-canonistische Untersuchung (Freiburg i. Br. 1869) S. 4.

⁸ Wenn *Pierre Pithou* in der aus seinem Nachlass veröffentlichten und vor dem ersten Theil der Pariser (1687) bzw. Leipziger (1695) Ausgabe des Corpus Iur. Can. enthaltenen „Synopsis historica nunc primum edita eorum, qui canones et decreta ecclesiastica collegerunt. Opera et studio Petri Pithoei“ bemerkt: „Septimi Decretalium compilationi deputati fuerant a Sixto PP. V. ann. 1588 Dominicus Card. Pinellus; Hippolytus Card. Aldobrandinus; Hieronymus Card. Pinellus; Lucius Saxus, Episcopus Rupanus; Seraphinus Olivarius, Rotae Auditor; Laurentius Blancherus, Rotae Auditor, et eius in Galliam profecti loco Hieronymus Pamphilius, Auditor et ipse; Franciscus Pegna, Rotae Auditor; Pompeius Arrestinus, Advocatus Consistorialis; Iulius Caesar Otthinellus, Secretarius Congregationis“, so habe ich in Erwägung, dass die Synopse eine flüchtige Skizze ist, nicht ohne Widersprüche und leicht vermeidliche tatsächliche Irrthümer, dass hie und da das Manuscript lückenhaft oder unleserlich gewesen zu sein scheint (*Maassen*, Geschichte der Quellen und der Literatur des canonischen Rechts im Abendlande bis zum Ausgange des Mittelalters Bd. I [Graz 1870], S. xxxvii), davon Abstand genommen, das Pinellische Mitgliederverzeichniss oben im Text durch die auch mit falscher Jahreszahl versehene Pithousche Nomenclatur zu ergänzen. *Sentis*, der dies gethan (l. c. p. ix), fügt die Note (3) bei: Nescio, an (nomina) satis accurate a Pithoeo scripta sint. . . Dubito, num sub pontificatu Sixti V. cardinalis Hieronymus Pinellus vixerit.

⁹ Der Drucker war *Paulus Bladus* impressor camerialis, nicht *P. Piladus* (*Rosshirt*, Rechtsgeschichte des Mittelalters I [Mainz 1846], 371). *Sentis* l. c. p. vi sq. berichtet über mehrere Exemplare dieses ersten Druckes, die in der Barberinischen, Vaticanischen, Casanatensischen Bibliothek sowie dem Vaticanischen Archiv aufbewahrt werden und mit vielen Textescorrecturen, handschriftlichen Nachtragungen, Marginalnoten etc. Pinellis bzw. anderer Commissionsmitglieder versehen sind.

¹⁰ „Die Veneris“, heisst es in der handschriftlichen Notiz am Schlusse des fünften Buches, „XVII. Decembris 1593 ad Dei laudem et eiusdem Genitricis Virginis Mariae, sanctorum apostolorum Petri et Pauli fuit impositus finis huic primae visioni sub Clemente VIII. anno eius II. Dominicus Cardinalis Pinellus.“ In ähnlicher Weise hat Pinelli am Schluss des ersten und dritten Buches vermerkt, dass die erste Lesung Freitag, den 19. Februar bzw. den 23. Juli 1593 beendet worden.

¹¹ Extremo anno MDXCIII factus est finis ea undequaque seligendi et recognoscendi, quae inserenda in canonum corpus essent. Reliqua erat gravis etiam cura, ut disponerentur et evocarentur singula ad suos titulos et capita, ut decreta pressim atque strictim proponerentur, ut circumvestirentur suo quodam stilo et colore iuris. Id mihi incumbabat, et sum conatus omni corporis animique contentione pro viribus etc. (*Pinelli* bei *Sentis*, Proleg. p. xxvii sq.) Cf. *Franc. Xav. Wernz*, Ius Decretalium I (Romae 1898), 347.

¹² Am Schluss des Originaldruckexemplars stehen die Worte: Finis Libri Quinti Et Totius Operis, Die XXV. Iulii 1598 (*Sentis* l. c. p. 192).

¹³ Die Sammlung erschien nicht, wie *Phillips* (Kirchenrecht IV, 480) behauptet, unter dem Titel: Liber Septimus Decretalium Clementis Octavi. Jedoch hat die Thatsache, dass von *Pinelli* am Schluss des Titelverzeichnisses der für die erste Lesung benutzten Exemplare die Worte: „Finis titulorum primi, secundi et tertii libri Septimi decretalium“ eigenhändig hinzugefügt worden, den Gebrauch der Bezeichnung *Liber Septimus Decretalium* bei *Fagnani* (l. c.), *Benedikt XIV.* (De synodo dioeces. lib. XIII, cap. XXIV, n. II, ed. *Ferrar.* II, 479) u. a. bis auf die Gegenwart hin veranlasst.

¹⁴ S. D. N. *Clementi Papae VIII.* Dominicus S. R. E. Card. Pinellus: Tuos ante pedes, Pater Beatissime, tandem aliquando prodit postrema canonum collectio, quae pontificia iura et conciliorum decreta annorum prope trecentorum compendiarie quadam summa complectitur. . . Ego tibi nunc offero volumen decretalium, ut accipiat a tuo iudicio utilis operis opinionem, a Romano pontifice auctoritatem, a Clemente VIII. gloriam quandam praecipuam. Vivet, si iusseris, et meae erga te observantiae perpetuum erit posteritati monumentum. Vale. Romae kal. Augusti MDXCVIII (*Sentis* l. c. p. xxvii. xxviii).

2. Nach der hergebrachten Methode ist das von Pinelli redigirte Werk¹ in fünf Bücher eingetheilt, von denen das erste 16 Titel mit (12 + 3 + 7 + 16 + 1 + 2 + 2 + 35 + 6 + 4 + 2 + 1 + 2 + 30 + 9 + 1 =) 133, das zweite 9 Titel mit (5 + 2 + 4 + 1 + 1 + 1 + 2 + 1 + 3 =) 20, das dritte 28 Titel mit (5 + 1 + 1 + 7 + 15 + 3 + 3 + 2 + 8 + 1 + 1 + 1 + 1 + 2 + 1 + 2 + 32 + 1 + 7 + 2 + 3 + 1 + 11 + 1 + 4 + 2 + 8 + 1 =) 127, das vierte 6 Titel mit (5 + 1 + 3 + 3 + 3 + 1 =) 16, das fünfte 20 Titel mit (1 + 6 + 6 + 5 + 27 + 2 + 1 + 1 + 1 + 3 + 1 + 1 + 2 + 1 + 2 + 11 + 11 + 7 + 4 + 1 =) 94 Kapiteln, das Ganze also 79 Titel mit 390 Kapiteln um-

fasst. Die Titelrubriken des ersten Buches sind: 1. De summa Trinitate et fide catholica. 2. De constitutionibus. 3. De rescriptis. 4. De electione. 5. De translatione episcoporum. 6. De renuntiatione. 7. De supplenda negligentia praelatorum. 8. De temporibus ordinationum et qualitate ordinandorum. 9. De aetate et qualitate et ordine praeficiendorum. 10. De sacra unctione. 11. De filiis presbyterorum et aliis illegitime natis. 12. De clericis peregrinis. 13. De officio et potestate iudicis delegati. 14. De officio Ordinarii. 15. De maioritate et obedientia. 16. De pactis. — Das zweite Buch setzt sich zusammen aus den Titeln: 1. De iudiciis. 2. De foro competentis. 3. De feriis. 4. Ut lite pendente nihil innovetur. 5. De sequestratione possessionis et fructuum. 6. De testibus. 7. De iureiurando. 8. De sententia et re iudicata. 9. De appellationibus. — Zum dritten Buch gehören die Titel: 1. De vita et honestate clericorum. 2. De cohabitatione clericorum et mulierum. 3. De clericis coniugatis. 4. De clericis non residentibus. 5. De praebendis et dignitatibus. 6. De concessione praebendae et ecclesiae non vacantis. 7. Ne sede vacante aliquid innovetur. 8. Ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur. 9. De rebus ecclesiae alienandis vel non. 10. De emptione et venditione. 11. De locato et conducto. 12. De donationibus. 13. De testamentis et ultimis voluntatibus. 14. De sepulturis. 15. De parochiis et alienis parochianis. 16. De decimis, primitiis et oblationibus. 17. De regularibus et transeuntibus ad religionem. 18. De conversione infidelium. 19. De statu regularium. 20. De religiosis domibus. 21. De iure patronatus. 22. De consecratione ecclesiae vel altaris. 23. De celebratione missarum, sacramento Eucharistiae et aliis divinis officiis. 24. De baptismo et eius effectu. 25. De reliquiis et veneratione Sanctorum. 26. De ecclesiis aedificandis vel reparandis. 27. De immunitate ecclesiarum. 28. Ne clerici vel monachi saecularibus negotiis se immisceant. — Einen im Verhältniss zum Liber sextus, zu den Clementinen und den Extravaganten auffälligen

Umfang hat das vierte Buch mit den sechs Titeln: 1. De sponsalibus et matrimoniis. 2. De clandestina desponsatione. 3. De cognatione spirituali. 4. De eo qui cognovit consanguineam uxoris suae vel sponsae. 5. De consanguinitate et affinitate. 6. Qui filii sint legitimi. — Das fünfte Buch enthält die Titel: 1. De accusationibus, inquisitionibus et denunciationibus. 2. De simonia. 3. De magistris, et ne quid exigatur pro licentia docendi. 4. De Iudaeis, Saracenis et eorum servis. 5. De haereticis. 6. De schismaticis. 7. De apostatis. 8. De homicidio. 9. De torneamentis. 10. De pugnantibus in duello. 11. De raptoribus. 12. De furtis. 13. De usuris. 14. De maledicis. 15. De clerico per saltum promoti. 16. De privilegiis et excessibus privilegiatorum. 17. De poenis. 18. De poenitentis et remissionibus. 19. De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti. 20. De verborum significatione².

¹ In der *Praefatio* zum sogen. Liber Septimus, welche in rechtsgeschichtlicher Beziehung theilweise zu berichtigen ist (*R. v. Scherer*, Kirchenrecht I, 275⁴²), bemerkt *Pinelli* über seine mit Rücksicht auf die fünf vorgregorianischen *Compilationes antiquae*, die Libri Extra, den Liber sextus und die Clementinen als *nona* bezeichnete Compilation und das darin befolgte Decretalensystem (*Sentis* I. c. p. xxxvi): A Ioanne vigesimo secundo ad haec usque tempora, licet ob temporum calamitates vicissitudinesque rerum, multae eademque variae a variis pluribusque max. pontificibus editae sint constitutiones, et nonnulla inita concilia generalia, ut puta Constantiense, Basiliense, Florentinum, Lateranense III. [sic] et Tridentinum; horum tamen decreta seu canones ac pontificum illorum constitutiones hucusque in corpus canonum nondum fuerunt redacta. Quocirca maxime optandum fuit, ut aliquis in medium prodiret, qui maiorum nostrorum exempla sequutus, eorum praesertim, qui Pandectas, Codicem Decretalesque compilarunt, hasce summorum pontificum constitutiones et conciliorum decreta in unum volumen, etiam libris quinque divisum et suis titulis dispositum et capitibus comprehensum, publica et pontificia auctoritate redigeret, quo sane vix quidquam est, quod Christiano orbi gratius contingere posse intelligeremus. Quare adhibitis aliquot viris aetate, moribus et iurisprudencia perspicuis, opus sumus aggressi atque eodem ordine concinnavimus.

² Aus obiger Uebersicht ergibt sich einmal, dass keine neuen Titel vorhanden sind und dass sodann von den Titeln der *Gregoriana* im ersten Buch 4. 5. 8. 12. 13. 16. 18. 19. 20. 21. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 30. 32.

34. 36—43, im zweiten Buch 3—8. 10—15. 18. 19. 21—23. 25. 26. 29. 30, im dritten Buch 6. 7. 10. 11. 14—16. 19—23. 25. 27. 32. 34. 37. 39. 43. 44. 46. 47, im vierten Buch 2. 4—10. 12. 15. 16. 18—21, im fünften Buch 2. 4. 10. 11. 15. 16. 20—25. 27. 28. 30—32. 34—36. 41 fehlen. *v. Schulte* (Gesch. der Quellen etc. III, 1, S. 73, n. 10) hat übersehen, dass auch der Titel *De officio Legati* (X, I, 30) in Wegfall kommt.

3. Anlangend das Material des sogen. *Liber Septimus*, so ruht eine grosse Zahl von Kapiteln auf päpstlichen Constitutionen¹. Sind davon einerseits alle in den beiden Extravagantensammlungen des *Corpus Iuris Canonici* befindlichen Constitutionen ausgeschlossen, so gehören dazu andererseits ungeachtet der Bulle Bonifaz' VIII. *Sacrosanctae* vom 3. März 1298² auch einige im *Liber Sextus* übergangene Decretalen von Päpsten des 13. Jahrhunderts. Die älteste Decretale, welche in dem Pinellischen Werk Aufnahme gefunden, ist der Constitution Gregors IX. *Rex excelsus* vom 21. Juli 1234 entnommen (c. 1 de rebus eccl. alien. III. 9). Von Innocenz IV. stammen zwei (c. 1 de elect. I. 4; c. 5 de Iudaeis V. 4), von Alexander IV. sechs (c. 2 de elect. I. 4; c. 1. 2. 3. 4. 13 de haeret. V. 5) Decretalen, von Urban IV. nur eine (c. 6 de haeret. V. 5). Aus den Constitutionen von Johann XXII. sind zwei (c. 1 de suppl. neglig. Prael. I. 7; c. 8 de haeret. V. 5), von Benedikt XII. ein (c. 1 de summa Trinit. et fide cath. I. 1), von Clemens VI. zwei (c. 2 de reb. eccl. alien. III. 9; c. 1 de consang. et affn. IV. 5), von Gregor XI. zwei (c. 1 de maiorit. et obed. I. 15; c. 1 de statu regular. III. 19), von Urban VI. ein (c. 1 de sent. excomm. V. 19), von Martin V. drei (c. 1 de foro compet. II. 2; c. 1 de celebr. Miss. III. 23; c. 9 de haeret. V. 5), von Eugen IV. vier (c. 2. 3 de summa Trinit. I. 1; c. 2 de celebr. Miss. III. 23; c. 2 de privileg. V. 16), von Pius II. zwei (c. 13 de tempor. ordin. I. 8; c. 1 de schismat. V. 6), von Paul II. ein (c. 3 de reb. eccl. alien. III. 9), von Sixtus IV. ein (c. 10 de haeret. V. 5), von Innocenz VIII. zwei (c. 1 de immunit. eccl. III. 27; c. 14 de haeret. V. 5), von Alexander VI. drei (c. 1 de donation. III. 12;

c. 11 de haeret. V. 5; c. 1 de poen. V. 17), von Julius II. zwei (c. 3 de elect. I. 4³; c. 2 de schismat. V. 6), von Leo X. im ganzen fünfunddreissig (c. 4 de summa Trinit. I. 1; c. 1. 2 de rescript. I. 3 etc.), von Clemens VII. zwei (c. 1 de fil. presbyt. I. 11; c. 2 de immunit. eccl. III. 27), von Paul III. zwei (c. un. de convers. Infid. III. 18; c. 16 de haeret. V. 5), von Julius III. fünf (c. 8 de elect. I. 4⁴; c. 1 de appellat. II. 9; c. 2 de Iudaeis V. 4; c. 20 de haeret. V. 5; c. un. de furt. V. 12), von Paul IV. acht (c. 4 de elect. I. 4; c. 2. 3 de regular. III. 17; c. 2 de reliq. et vener. Sanct. III. 25; c. 1 de simon. V. 2; c. 22. 23 de haeret. V. 5; c. un. de apostat. V. 7), von Pius IV. im ganzen sechszehn (c. 12 de summa Trinit. I. 1; c. 3 de constit. I. 2 etc.), von Pius V. im ganzen achtundvierzig (c. 1 de renuntiat. I. 6⁵; c. 20 de tempor. ordinat. I. 8 etc.), von Gregor XIII. im ganzen vierzehn (c. 15 de elect. I. 4; c. 2 de renuntiat. I. 6 etc.), von Sixtus V. sieben (c. 9 de maiorit. et obed. I. 15⁶; c. 2 de iureiurando II. 7; c. 31 de regular. III. 17; c. 4 de reliq. et vener. Sanct. III. 25⁷; c. 27 de haeret. V. 5; c. 2 de cleric. per salt. prom. V. 15; c. 10 de poen. V. 17), von Gregor XIV. drei (c. 16 de elect. I. 4; c. 8 de immun. eccles. III. 27; c. 4 de sent. excomm. V. 19), von Innocenz IX. ein (c. 6 de reb. eccl. alien. III. 9), von Clemens VIII. fünf (c. 7 de reb. eccl. alien. III. 9; c. 32 de regular. III. 17; c. 3. 5 de Iudaeis V. 4; c. 3 de pugn. in duell. V. 10) Kapitel genommen⁸.

¹ *v. Schulte*, der (a. a. O. S. 73¹²) die von *Sentis* p. xviii gegebene Uebersicht als „gänzlich ungenügend“ bezeichnet, „da er nur 13 [12] Päpste anführt“, hat in seinem ausführlicherem Verzeichniss (a. a. O. S. 73. 74) von 28 Päpsten Leo X. und die 35 Constitutionen dieses 29. Papstes unberücksichtigt gelassen, und überdies bedürfen seine Angaben bezüglich der Decretalenzahl von Alexander IV. (7 statt 6), Eugen IV. (1 statt 4), Paul IV. (7 statt 8), Pius IV. (13 statt 16), Pius V. (50 statt 48), Gregor XIII. (13 statt 14), Sixtus V. (6 statt 7) der Berichtigung.

² Vgl. *Hübner*, Kirchliche Rechtsquellen (Berlin 1888) S. 27. *Phil. Schneider*, Die Lehre von den Kirchenrechtsquellen (2. Aufl. Regensburg 1892) S. 152 f.

³ Const. *Quum tam divino*, d. 14. Ian. 1505. Cf. Cod. Vatican. 3914,

fol. 61 sq.: Extravagans Iulii Secundi, super electione simoniaca Papae; quam rev. ac divini humanique iuris consultissimus D. *Petrus Andreas Gambarus* Sacri Palatii Apostolici Auditor et S. D. N. Vicarius commentariis illustr. (dedic. Alexandro Farnesio S. R. E. Cardinali Episc. Ostiensi).

⁴ Const. *Sanctissimus*, dat. 27. Maii 1553; in bullario Laert. Cherubini a. 1586 Romae edito est Num. 23. In aliis collectionibus non exstat (*Sentis* I. c. p. 11).

⁵ Const. *Quanta ecclesiae*, dat. 1. April. 1568. Benutzten gleich Pinelli und seine Mitarbeiter das Cherubinische Bullarium vom Jahr 1586 und dessen Fortsetzung aus den Jahren 1588 und 1590, so recurrierten sie doch auf die im päpstlichen Geheimarchiv aufbewahrten Originalien und waren daher in der Lage, den in den Bullarien gedruckten Text bisweilen zu emendiren. Dies geschah z. B. mit der oben citirten Bulle Pius' V., in welcher sie die urkundlich verbürgte Correctur *dimittentium* (statt *admittentium*) angebracht. Vgl. *Benedict. XIV.*, De synodo dioecesis. XIII, 24, 2. Institutiones ecclesiasticae (ed. *Ingolstad.* 1751), Inst. XCI, § *Attamen licet*, p. 620.

⁶ Non exstat in bullariis (*Sentis* p. 34). Beispiel einer nach dem Original gefertigten Abschrift.

⁷ Const. *Triumphantis*, dat. 14. Maii 1587 (Aufnahme des hl. Bonaventura in das Album der Kirchenlehrer). Cf. *Sixti V.* P. M. Ephemerides *Guid. Gualterio* auctore. Codex *Corsinianus* 145, fol. 297. *Laemmer* Coelestis Urbs Jerusalem (Freiburg i. Br. 1866) S. 116.

⁸ Ueber das bezüglich der in die Compilation recipirten päpstlichen Constitutionen eingeschlagene Verfahren äussert sich *Pinelli* I. c. p. xxxvi also: „Constitutiones prorsus similes, quae a diversis pontificibus sunt promulgatae, in hac compilatione inserendas non esse indicavimus, sed ea dumtaxat una, quae caeteris accommodatior visa est, aliis omnino omissis. Si vero duae vel plures de eadem re constitutiones contrariae vel diversae ab uno, vel a diversis pontificibus reperiabantur, ea sane, quae usu forensi magis esset recepta, retenta est deletis aliis. Ex his vero, quae prolixae nimis viderentur, superfluis resecatis, reliqua necessaria pars, uti perpetua lex, in hoc volumine inseritur. Omnes quoque constitutiones supervacaneas atque inutiles penitus submovendas esse non inconsulto decrevimus. Denique ad exemplum Triboniani, Raymundi atque etiam Bonifacii Octavi, non modo superfluas et contrarias abstulimus et resecavimus et quae dubia in prioribus erant, declaravimus, sed etiam interdum in totum vel in parte mutavimus multisque correctionibus, detractationibus et additionibus (prout expedire visum est) factis, et in hoc unum potissimum incubuimus, ne moles cresceret librorum, ne leges absque necessitate multiplicarentur, cum et faciles esse debeant et paucae, atque ut dubia et lites, quoad eius fieri potest, tollerentur.“ Um sich über den hier erwähnten *usus forensis* Gewissheit zu verschaffen, wurden von der Commission die Entscheidungen der *Rota Romana* zu Rathe gezogen, wie aus der Note *Pinellis* zu c. 1 de testament. et ult. voluntat. III. 13: „Quod

videantur ea, quae in Rota circa hanc materiam fuere resoluta“, hervor geht. Nicht minder recurrierte man in Fällen, in welchen man betreffs der ganzen oder theilweisen Aufnahme von Texten schwankte, an den Papst selber; so macht *Pinelli* z. B. zu c. 27 de haeret. V. 5 (Const. Sixtus' V. *Ab immensa aeterni regis* vom 9. September 1585) die handschriftliche Bemerkung: „Fiat verbum cum Sanctissimo, et in casum, in quem ponatur iste textus, ponatur unica pars tantum“, womit eine andere zugleich auf c. 24 desselben Titels (Bulle Pius' V. *Regnans in excelsis* vom 25. Februar 1570) Bezug nehmende Note: „Fiat verbum cum Sanctissimo de hac et de illa [bulla] Pii V., an sint abolendae“ (*Sentis* I. c. p. xix), im Zusammenhang steht.

4. Was sodann das neben den päpstlichen Constitutionen in Betracht kommende conciliarische Material anlangt, so sind die Synoden von Konstanz und Basel unberücksichtigt geblieben¹; dagegen haben aus dem Florentinum drei (c. 2. 3, I. 1; c. 2, V. 16), aus dem Lateranense V² dreiunddreissig (c. 4, I. 1; c. 1. 2, I. 3; c. 6. 7, I. 4; c. un. I. 5; c. 1, I. 13; c. 1, I. 14; c. un. I. 16; c. 1, II. 1; c. 1, III. 1; c. 1, III. 5; c. 1, III. 6; c. 1, III. 8; c. 1, III. 14; c. 1, III. 16; c. 1, III. 17; c. un. III. 22; c. 3, III. 23; c. 3. 4, III. 27; c. un. III. 28; c. 1. 2. 3, V. 3; c. 12, V. 5; c. 1, V. 13; c. 3. 4. 5, V. 16; c. 3, V. 17; c. 1, V. 18; c. 2, V. 19), aus dem Tridentinum³ hundertsebenundneunzig (c. 5—11, I. 1; c. 1. 2, I. 2; c. 3—7, I. 3; c. 9—13, I. 4; c. 2, I. 7; c. 1—12. 14—19. 21—35, I. 8; c. 1—5, I. 9; c. 1—4, I. 10; c. 2, I. 11; c. un. I. 12; c. 2, I. 13; c. 3—12. 14—30, I. 14; c. 4. 5, I. 15; c. 2. 3. 5, II. 1; c. 2, II. 2; c. 1. 2, II. 3; c. un. II. 6; c. 2. 3, II. 9; c. 2—5, III. 1; c. un. III. 2; c. un. III. 3; c. 1—6, III. 4; c. 3—12, III. 5; c. 2. 3, III. 6; c. 1—3, III. 7; c. 2, III. 8; c. 8, III. 9; c. un. III. 11; c. 2, III. 14; c. un. III. 15; c. 2, III. 16; c. 4—26, III. 17; c. 1. 2, III. 20; c. 1—3, III. 21; c. 5—9, III. 23; c. un. III. 24; c. 1, III. 25; c. 2, III. 26; c. 5, III. 27; c. 1. 2. 4. 5, IV. 1; c. un. IV. 2; c. 1, IV. 3; c. 1, IV. 4; c. 2, IV. 5; c. un. V. 1; c. 2. 3, V. 2; c. 4. 5, V. 3; c. un. V. 8; c. 1, V. 10; c. un. V. 11; c. 1, V. 15;

c. 6—8, V. 16: c. 5—8, V. 17; c. 2—4. 6, V. 18; c. 3, V. 19) Decrete und Canones Aufnahme gefunden⁴.

¹ „Conciliarum non omnia sunt inserta decreta, sed ea tantum, quae ad rem nostram facere videbantur: ex Constantiensi etenim, quod anno 1414 fuit inchoatum, nulla desumuntur, quia in hoc totum fere est, ut sedato schismate trium pontificum Ioannis Vigesimaesecundi [corr. XXIII], Benedicti Decimitertii et Gregorii Duodecimi, damnarentur Ioannes Huus et Hieronymus de Praga haeretici. De Basiliensi nulla habita fuit ratio, ne sedis apostolicae auctoritate aliquod ipsius decretum confirmari videretur“ (*Pinelli* bei *Sentis* p. xxxvi sq.).

² „Ex Lateranensi, sub Iulio Secundo inchoato et sub Leone Decimo perfecto, multa suis propriis titulis accommodavimus“ (*Pinelli* p. xxxvii).

³ „Tridentini vero, sub Paulo Tertio incepti et sub Iulio Tertio continuati et sub Pio Quarto absoluti atque perfecti, fere omnia decreta et canones, etiam dogmatales, optima ratione in hoc volumen sunt redacta; nam, ut est novissimum, ita et copiosius ac fere omnia, quae in aliis agitata sunt, comprehendit, sive ad morum correctionem, sive ad dogmata fidei usumque forensem pertinentia; et multa veteris huius iuris innovantur, suppletur et emendantur, pleraque vero dissuetudine antiquata restituantur, atque omnia miro ordine, disertio sermone, infallibili doctrina, ita ut nihil doctius, nihil disertius, nihil sanctius expeti posset“ (l. c.).

⁴ Dass in der Commission für die Bearbeitung des Liber Septimus eine Meinungsverschiedenheit über die Reception der Trienter nicht bloss Disciplinar-, sondern auch Glaubensdecrete hervorgetreten, bezeugt *Pinelli* in der ersten seinem Volumen der Decretalen vorangestellten Dissertation (*Sentis* p. xxviii sq.). Auf der einen Seite wurde folgende Dreizahl von Momenten geltend gemacht: a) Bei Burchard von Worms, Anselm von Lucca, Gratian und in den im Corpus Iuris Canonici enthaltenen Gesetzbüchern tritt der juristische Factor in den Vordergrund. b) Theologische Erörterungen über Rechtfertigung, Prädestination, Willensfreiheit etc. gehören nicht in den canonistischen Bereich. c) In Anbetracht des Widerspruchs, den das Concil von Trient in ausserkirchlichen Kreisen gefunden, sowie der Schwierigkeiten, auf welche die Durchführung seiner Decrete in manchen Ländern gestossen, empfiehlt es sich, in die neue Decretalensammlung von den Trienter Concilsschlüssen lediglich die Rechtssätze („praecepta ad morum reformationem tantummodo pertinentia“) aufzunehmen. Die gegentheilige Ansicht, die den Sieg davontrug („vicit tamen alia eademque multiplex ratio“), wurde von ihren Vertretern also motivirt: a) Durch Einverleibung aller Trienter Schlüsse in das neue Gesetzbuch dürfte die Autorität des Concils gefestigt werden („de facili evenire poterit, ut idem concilium non modo in omnes illico penetret academias, in omnia gymnasia et apud omnes viros doctos cuiuscumque sint professionis, sed publicam etiam et indubitam acquirat auctoritatem“). b) Würde nur ein und der andere Theil des Concils aufgenommen, so könnte es scheinen,

als ob, was weggelassen worden, minderwerthig wäre („facile quibusdam videri posset partem tantum impressam probari, non item aliam, vel saltem esse minoris aestimationis“). c) In der Gregoriana und den andern Bestandtheilen des Corpus Iuris Canonici fehlt es nicht an Titeln dogmatischen Gehalts. („Quaedam inserta in variis titulis libri decretalium, quae videntur pertinere ad dogmata fidei: 1. Totus titulus de sum. trinit. et fide catholica. 2. In tit. de consuetudine in c. Quanto cum glos. ibi in verb. ex necessitate, et in verb. omittere, quae tangit alia pertinentia ad dogmata. 3. Tit. de sacra unctione. 4. Tit. de sacramentis non iterandis. 5. Tit. de maiorit. et obedient. 6. Tit. de feriis per tot. tit. 7. Tit. de iureiur. cap. Ego N. et cap. et si Christus. 8. Tit. de consecratione ecclesiae vel altaris. 9. Tit. de celebratione missarum et sacramento Eucharist. et divinis officiis. 10. Tit. de baptismo et eius effectu. 11. Tit. de presbytero non baptiz. c. 2 et 3. 12. Tit. de reliquiis et veneratione sanctorum in c. 1 et 2. 13. Tit. Qui filii sint legit. c. per venerabilem. 14. Tit. de observatione ieiuniorum c. 1 et 2. 15. Tit. de divortiiis c. gaudemus. 16. Tit. de Iudaeis et Saracenis. 17. Tit. de haereticis, c. cum Christus, c. cum ex iniuncto, c. excommunicamus, et alia. 18. Tit. de apostatis et reiterantibus baptisma. 19. Tit. de sortilegiis. In libro sexti sunt multi alii tituli similes. In libro Clementinarum pariter sunt alii tituli similes. In extravag. etiam Ioannis XXII. et in extravag. communibus reperiuntur multi alii tituli huiusmodi, veluti de haereticis; de celebratione missarum; de Iudaeis; de reliquiis et veneratione sanctorum; de schismaticis.“) Darum hat auch *Antonio Agustin* (*Andreae Schotti* Oratio in funere Antonii Augustini archiepiscopi Tarraconensis anno MDLXXXVI, abgedruckt in der *Baluzeschen* Ausgabe der Dialoge Agustins De emendatione Gratiani [Paris. 1760] p. 593 sq. *Maassen*, Gesch. der Quellen und der Liter. d. canon. Rechts I, xix f.) in seiner Epitome iuris pontificii (P. I. Tarrac. 1586. v. *Schulte*, Gesch. der Quellen etc. III, 1, 725 f.) „non modo ea, quae sunt penitus profana iudiciariamque telam respiciunt et litium anfractus perimunt, verum etiam ea, quae de fide et religione sunt“, im Anschluss an die Concilien und die Väterschriften erwähnt. d) Ist das ius pontificium nichts anderes als „praxis theologica et scientia operabilium actionum“, ist die disciplina sacrorum canonum theologiae subalternata, hat der Canonist zwar die Erläuterung dogmatischer Materien den Theologen zu überlassen: so ist es doch „iuris certissimi ius dicentem teneri scire fidei articulos saltem implicite“ (Can. omnes. 38. dist. *S. Thom.* 2, 2, q. 2, a. 8). Wegen Unkenntniss dieser Principien haben sich die alten Glossatoren vielfache Verstösse zu schulden kommen lassen, zumal in den Glossen zum Gratianschen Decret tit. de poenit. et de consecrat. e) Anlangend den Einwand, dass in den Libri Extra, dem Sextus, den Clementinen und den Extravaganten nur wenig dogmatisches Material sich vorfindet, so ist zu erwidern, dass das Tridentinum eben viele Glaubenssätze, die zur Zeit der frühern Concilien nicht angegriffen worden, feststellen musste. „Quare fatendum est in hac recenti

decretalium editione necessariam esse dogmatum insertionem: longe enim maiorem acquireret auctoritatem volumen hoc, si ipsa continebit dogmata, quam si seorsum quasi neglecta et ignota iacerent.“

5. Die am Schluss des oben (1¹⁴) citirten Schreibens vom 1. August 1598 erbetene päpstliche Approbation ist dem von *Pinelli* redigirten Werk durch *Clemens VIII.* nicht zu theil geworden und darum auch keine förmliche Publication des Buches, von welchem zunächst nur wenige Exemplare gedruckt vorlagen, erfolgt¹. Nach *Fagnani*² wäre die Promulgation lediglich aus dem Grunde unterblieben, weil die neue Compilation als Fortsetzung des *Corpus Iuris Canonici* der Interpretation durch die Schule füglich nicht entzogen werden konnte, Glossen aber und Commentare zu den einen integrirenden Bestandtheil des *Liber Septimus* bildenden Trienter Decreten mit dem Verbot Pius' IV. in der Confirmationsbulle *Benedictus Deus*³ in directem Widerspruch gestanden hätten. Nun ist allerdings *Phillips*⁴ darin beizupflichten, dass es zu weitläufig gewesen wäre, hätte man jedem einzelnen Kapitel aus dem Concil von Trient ein solches Verbot der Interpretation beigefügt, wie Nikolaus III. es mit seiner Constitution *Exiit*⁵ gemacht. Allein *Clemens VIII.*, der vor seiner Besteigung des Apostolischen Stuhls an den Vorarbeiten für den von *Pinelli* redigirten Decretalenentwurf mitbetheiligt gewesen, konnte ja anlässlich der Publication des *Liber Septimus* in der betreffenden Bulle jenes Pianische Verbot schlechthin und nachdrücklich aufs neue einschärfen oder auch bezüglich des in die neue Sammlung recipirten Trienter Stoffes aufheben, eventuell konnten zur Vermeidung des Conflicts die ohnehin durch den Druck längst veröffentlichten und jedermann zugänglichen Trienter Decrete weggelassen werden⁶. Dass übrigens die Rücksichtnahme auf die Constitution *Benedictus Deus* oder die Aussicht auf Scholien etc. nicht der einzige oder hauptsächlichste Grund gewesen sein dürfte, warum *Clemens* dem *Pinellischen* Werke gegenüber sich ablehnend verhielt, geht aus der Thatsache hervor, welche

zuerst *Sentis*⁷, gestützt auf Randbemerkungen in dem der Casanatensischen Bibliothek gehörigen Exemplar vom Jahr 1598⁸, constatirt hat, dass nämlich eine von Paul V. zur nochmaligen Lesung (*visio*) des von *Clemens* nicht sanctionirten Buches eingesetzte Congregation in den Jahren 1607 und 1608 zwar den Text mancher Kapitel änderte bezw. einzelne Kapitel in andere Titel einreichte, aber alle Trienter Decrete unbeanstandet stehen liess und den alle Arten von Commentaren und Glossen verbietenden Theil der Confirmationsbulle Pius' IV. noch neu hinzufügte⁹. Hat nun gleichwohl auch Paul V.¹⁰ Bedenken getragen, den unter seinem Pontificat revidirten Entwurf *Pinellis* zu bestätigen und zu publiciren, und fehlt uns gleich jeder authentische Aufschluss über die Ursachen seines und des frühern negativen Verhaltens von *Clemens VIII.*¹¹, so wird doch die Conjectur von *Sentis*¹² als zutreffende erachtet und demnach eine Zweizahl von Gründen der päpstlichen Nichtapprobation geltend gemacht werden können, ein innerer und ein äusserer. Treten einerseits die redactionellen Mängel des *Liber Septimus* in der Abundanz des darin enthaltenen rein dogmatischen Stoffes und in der Ausserachtlassung zahlreicher päpstlicher Decrete und Rescripte, sowie römischer Congregationsentscheidungen gemeinrechtlichen Charakters hervor¹³, so würde andererseits bei der damaligen Weltlage (Stellung Frankreichs und Siciliens verschiedenen Decreten des Tridentinums gegenüber, Behinderung der kirchlichen Jurisdiction durch den Absolutismus der spanischen Könige¹⁴, Uebung des *Placet*, venetianisches *Interdict* etc.) die Promulgation des *Liber Septimus*, in welchen manche in einzelnen Staaten bereits proscibirte Constitutionen Aufnahme gefunden, zu Conflicten mit der weltlichen Gewalt geführt haben¹⁵, weshalb der Heilige Stuhl davon Umgang nahm.

¹ *Schmalzgrueber* (Ius ecclesiasticum universum seu lucubrationes canonicae in quinque libros Decretalium etc. [ed. Roman. 1843] t. I, pars I, Dissert. prooemial. § VII, n. 288 sq., p. 122 sq.) meint nicht, wie *Wernz* (Ius decretalium I, n. 257, p. 347) behauptet, die Sammlung sei von

Clemens VIII. wirklich promulgirt, aber alsbald unterdrückt worden. Zwar sagt er: „*suppressum est opus istud tantis laboribus et vigiliis elucubratum*“, erklärt aber ausdrücklich: „*promulgatum non est*“ (n. 288). Wenn er weiter (n. 295, p. 124) von dem „*liber Clementis VIII. voluntate etiam typis impressus*“ bemerkt: „*cum approbationem pontificis habeat, quae legis iurisque auctoritatem dat*“, und gleich darauf fortfährt: „*cum enim ex ratione gravissima publicatio ista fuerit intermissa, eidem deest substantiale aliquod requisitum, nempe promulgatio, sine qua lex nulla obligat*“, so ist seine Annahme der Approbation eine grundlose Voraussetzung, der Zusammenhang zwischen Approbation als prius und Promulgation als consequens übersehen, die Gesamtargumentation unklar und mit Widersprüchen behaftet.

² Ad cap. *Cum venissent*, de iudiciis n. 62: „*volumen . . . cum typis iam excusum sub nomine septimi libri Decretalium Clementis VIII. prope diem esset publicandum, gravis emersit difficultas, quod cum decreta fere omnia Concilii Tridentini in eo inserta iam in Corpus Iuris Canonici redacta essent, negandum non erat, quin Iuris peritis liceret eis applicare glossas et commentarios: ita enim in praecedentibus compilationibus factum videmus. . . . Quod igitur ad veteres canonum collectiones factum est, nulla ratio suadebat cur non idem esset permittendum ad extremam hanc compilationem septimi libri Decretalium. Id vero ex diametro adversabatur Constitutioni Pii IV. prohibentis ne super decretis Concilii Tridentini edantur glossae et commentarii ullumve omnino interpretationis genus. Tanti autem huiusmodi prohibitio habita fuit, ut hanc unam ob causam substituterit huius voluminis publicatio.*“

³ *Canones et Decreta Concilii Trident.* edd. Schulte et Richter (Lipsiae 1853) p. 480 sq.: „*. . . Ad vitandum perversionem et confusionem, quae oriri posset, si unicuique liceret, prout ei liberet, in decreta concilii commentarios et interpretationes suas edere, apostolica auctoritate inhibemus omnibus . . . ne quis sine auctoritate nostra audeat ullos commentarios, glossas, annotationes, scholia ullumve interpretationis genus super ipsius concilii decretis quocumque modo edere. . . . Si cui vero in eis aliquid obscurius dictum et statutum fuisse, eamque ob causam interpretatione aut decisione aliqua egere visum fuerit, ascendat ad locum, quem Dominus elegit, ad sedem videlicet apostolicam. . . . Nos enim difficultates et controversias, si quae ex eis decretis ortae fuerint, nobis declarandas et decidendas, quemadmodum ipsa quoque sancta synodus decrevit, reservamus.*“

⁴ Kirchenrecht IV, 480 s.

⁵ Cap. 3 de verborum signif. in 6^{to} V. 12.

⁶ Vgl. v. Kober in *Wetzer u. Welte's Kirchenlex.* VII (2. Aufl.), 1892.

⁷ Prolegomena p. xiv sq.

⁸ Zu cap. 11 de summa Trinitate I. 1 ist notirt: „*Debet poni in titulo de iureiurando, ut censuit congregatio die 8. Februarii 1608*“; zu cap. 6 de aetate et qualit. I. 9: „*Die Sabbathi, 23. Ianuarii 1608, et fuit visa cap. 6*

bullae Pii V., circa quam multa fuerunt dicta, et tandem fuit accommodata ut ponatur.“ Die beiden handschriftlichen Bemerkungen zu cap. 11 de celebrat. missar. III. 23 lauten: „*Sub hac rubrica poni debet pars concilii Florentini, scilicet § Item in azymo, de quo supra ad cap. 2 de summa Trinitate et fide catholica, congregatio censuit die 2. Decembris 1608*“, und: „*sub l. c. de celebratione missarum debet poni pars decreti concilii Tridentini Sess. XXV in principio, § curent autem episcopi, de quo supra in cap. 10 de summa Trinitate, ut censuit congregatio die 8. Februarii 1608.*“

⁹ Note zu cap. 3 de constitut. I. 2: „*Huic bullae [Pii IV.] debet addi illa pars, in qua prohibentur commentaria concilii et reservatur papae declaratio difficultatum, ut censuit congregatio die 8. Februarii 1608.*“

¹⁰ Wenn Paul V. später noch, Ende September 1610, dem bewährten Canonisten *Franz Pegna* den Auftrag ertheilte, die in der Vaticanischen Bibliothek vorhandenen Exemplare zweier Constitutionen Johans XXII. einer Revision zu unterziehen, so legt dieser Umstand die Vermuthung nahe, dass der Papst auch nach dem Jahr 1608 sich mit dem Codificationsplan beschäftigt habe. Ueber den die diesfälligen Documente, besonders den Schriftenwechsel zwischen Bellarmin und Pegna in Sachen der Constitution *Quia vir reprobus*, enthaltenden Codex *Vaticanus* 7187 vgl. *Laemmer*, Meletematum Romanorum mantissa p. 63 sq.

¹¹ „*Quibus causis duo illi Romani Pontifices fuerint inducti ad negandum confirmationem et promulgationem, ipsi authentica quadam ratione non manifestarunt*“ (*Wernz*, Ius Decret. I, 348).

¹² Prolegomena p. xv: „*Si quaeras, quomodo tandem factum sit, ut neque a Clemente VIII. pontifice maximo, neque a Paulo V. approbatio pontificia tanto studio a Pinello rogata daretur, duas potissimum causas huiusce rei exstare mihi persuasum est, alteram in ipso libro, alteram in rerum conditione extrinsecus volumini adversantium positam.*“ Vgl. v. *Schulte*, Gesch. der Quellen etc. III, 1, 73, welchem nur der zweite Grund der richtige zu sein scheint. Dagegen mögen nach *R. v. Scherer* (Kirchenrecht I, 275) die innere Schwäche des Werkes, das Ueberwiegen des dogmatischen Stoffes, die Nichtberücksichtigung der neuern Praxis die Hauptursachen der Nichtbestätigung gewesen sein.

¹³ „*Compilatores in eo potissimum peccasse videntur, quod innumeros canones, nihil omnino ad disciplinam, sed unice ad fidem vel dogmata spectantes in volumen receperunt; ex altera vero parte pontificiorum decretorum, responsorum, rescriptorum vel declarationum a sacris Romanis congregationibus sedis apostolicae auctoritate factarum, quamvis generalium legum vim obtinentium, rationem omnino nullam habuerunt*“ (*Sentis* l. c.).

¹⁴ Cf. *Laemmer*, Anecdota Baroniana in den *Analecta Iuris Pontificii* (Romae 1860) L. 41, p. 277 sq. *Friedberg*, Die Grenzen zwischen Staat und Kirche (Tübingen 1872) S. 542. *Bonif. Gams*, Die Kirchengeschichte von Spanien III, 2 (Regensburg 1879), 512 f.

¹⁵ *Sentis* l. c. p. xvii: „*Hinc Clemens VIII. eiusque successores vix bonum publicationis eventum sperabant, immo difficultates et obstacula*

gravissima ubique certissime eventura timebant. Ac praeter alia hi certe bene fundati timores summum pontificem mihi commovisse videntur, ut a libri publicatione desisteret. Equidem persuasum mihi habeo, etiamsi Romae publicatio facta fuisset, pro istorum temporum ratione sine acerbissimis cum magistratibus saecularibus controversiis et contentionibus in singulis regnis et territoriis eam nec processisse nec omnes decretales observatas fuisse.

6. Während *Fagnani*, seit 1614 Secretär der Concilscongregation, noch Exemplare des nach der unter Paul V. resultatlos gebliebenen Revision nicht bestätigten und darum zu keiner officiellen Geltung gelangten Pinellischen Gesetzbuchentwurfes benutzen konnte¹, musste *Doujat*, seit 1655 Mitglied der Pariser Juristenfacultät, schon eingestehen: „Hunc *Septimum Decretalium*, ad instar librorum Aristotelis de Physico auditu, Romae ita editum fuisse accepi, ut nec editus dici possit. Eius certe exemplum qui viderat, neminem vidi.“² Während sodann *Benedikt XIV.* durch gelegentliche Aeusserungen in seinen Institutionen und seinem Werk *De synodo dioecesana*³ bekundet, dass er Einsicht in den Text der 1598 Clemens VIII. in Druck unterbreiteten Arbeit genommen, begnügt sich *Devoti* († 1820) mit der Bemerkung: „Exemplaria (*Septimi Decretalium*) nunc rarissima sunt et gravi emenda pretio reperiri vix possunt“⁴. In der That ist heutzutage, ganz abgesehen von den ausseritalienischen Bibliotheken, in Rom selbst von dem gedruckten Entwurf, wie er am 1. August 1598 dem Papst von Pinelli vorgelegt worden, nur noch ein Exemplar und zwar in der Bibliotheca Casanatensis der Dominikaner bei S. Maria sopra Minerva vorhanden. Ein zweites damit gleichförmiges, in *Augustin Theiners* Privatbibliothek befindlich gewesenes Exemplar vom Jahr 1598 hat *Sentis*, als er in den sechziger Jahren kirchenrechtlicher Studien halber in Rom weilte, von dem Eigenthümer zum Geschenk erhalten und ist dadurch in die Lage gekommen, nach der Rückkehr in die deutsche Heimat sein für die Lösung des Liber Septimus-Problems bahnbrechendes Werk im Jahr 1870 zu veröffentlichen⁵. Wenn er nun nicht eine Ausgabe des

vollständigen Textes geboten, sondern sich mit einem summarischen Auszug aus dem Theinerschen Exemplar des mit wenig Geschick compilirten⁶ Pinellischen Werkes begnügt hat, so rechtfertigt er dieses Kürzungsverfahren⁷ damit, dass ein grosser Theil der Decretalen des *Septimus* überhaupt nicht in das Recht gehört (Trienter Glaubenssätze über Erbsünde, Justification, Sacramente im allgemeinen, Fegfeuer, die überdies gleich den Reformationen decreten in den Druckausgaben zugänglich sind) oder nur in entfernter Beziehung zum Recht steht (z. B. c. 2. 3. 4 de reliquiis et venerat. Sanct. III. 25) oder nicht mehr geltendes Recht enthält (non paucae constitutiones in volumine nostro reperiuntur, quae ob res temporum decursu penitus mutatas vel alias ob causas ubique fere terrarum in desuetudinem abierunt). Die den einzelnen Kapiteln vorangestellten Summarien, die Angaben der Quellen und der Aenderungen, welche mit einzelnen Constitutionen bei Redaction des *Septimus* vorgenommen worden, zeichnen sich durch Exactheit aus. Macht sich *Sentis* in den trefflichen Prolegomena zum beredten Anwalt derer, die in der Gegenwart eine Codification des Kirchenrechts wünschen („Nostris temporibus praesules omnes, literarum universitates, eruditi iuris cultores, altius, ut ita dicam, vocibus sublatis, quam Gregorii XIII. temporibus, novam canonum collectionem, vel alterum, sed authenticum, librum septimum corpori iuris canonici inserendum efflagitare dicuntur“), so geschieht dies mit dem Beifügen (p. iv): „Hi quum exauditi fuerint — et sperandum est, fore ut exaudiantur — iam Clementis VIII. volumen decretalium, quaecunque est, novo illi operi congerendo ornandoque partim fundamentum et formam praebet, partim quae vitanda sint, docebit.“

¹ Es beweist dies die theilweise wörtliche Uebereinstimmung seiner Ausführungen zum cap. *Cum venissent*, de iudiciis (Commentaria in secundum librum decretalium [ed. Rom.], p. 28 sq.) mit der Praefatio Pinellis.

² Praenot. Canonic. IV, 26, p. 403.

³ Vgl. oben 3⁵.

⁴ Instit. canonic. Proleg. c. VII, p. 75 ed. *Leod.*

⁵ Vollständiger Titel der Publication von *Sentis* oben 1¹.

⁶ *R. v. Scherer*, Kirchenrecht I, 275.

⁷ So dankenswerth *Sentis'* Arbeit ist, kann doch nicht verschwiegen werden, dass es fast unmöglich ist, sich aus ihr von der wirklichen Gestalt des *Septimus* ein ganz genaues Bild zu machen (*v. Schulte*, Gesch. der Quellen etc. III, 1, S. 74¹³).

III.

1. Die letzte authentische Decretalensammlung verdanken wir dem gelehrten Papst *Benedikt XIV.*, welcher die Entwicklung der neuern nachtridentinischen Kirchendisziplin in einer Art von Abschluss zusammengefasst hat¹. Während die sonstigen Bullarien kein gesetzliches Ansehen haben², begann *Benedikt* die Publication einer amtlichen Ausgabe, indem er im sechsten Jahr seiner Regierung die bis dahin von ihm erlassenen, durch stofflichen Reichthum und rechtsgeschichtliche Begründung ausgezeichneten Constitutionen in chronologischer Folge samt einer Synopse nach der Decretalenordnung behufs ihrer Benützung als Rechtsquelle mit der Bulle *Iam fere* an die Universität Bologna³ übersandte, und zugleich aus der Unterscheidung zwischen dem, was zum *Corpus Iuris Canonici* streng genommen (*Gregoriana*, *Sextus*, *Clementinen*) und im weitern Sinne (alles, was von der päpstlichen Autorität ausgeht) gehört, als Prämisse die Consequenz bezüglich der von ihm publicirten Gesetzsammlung zog⁴.

¹ *Jos. Fessler*, Sammlung vermischter Schriften über Kirchengeschichte und Kirchenrecht (Freiburg i. Br. 1869) S. 113 f.

² *Wernz*, *Ius decretalium* I, 349: „Bullaria, quae non tantum Bullas, sed etiam alias epistolas Romanorum Pontificum ordine chronologico dispositas continent, utpote a viris privatis compilata neque vim publicae vel authenticae collectionis neque vim libri vel codicis legalis habent, cuius singulae leges obligationem universalem inducant, nisi Constitutio ex Bullario deprompta sit lex genuina atque ex sese universalis.“ Cf. l. c. p. 348: „Quarum Constitutionum collectio auctoritate Sedis Apostolicae non est facta, nisi excipias saltem primum tomum Bullarii *Benedicti XIV.*, sed privatae industriae fuit permessa.“

³ „*Benedictus Papa XIV.* Doctoribus et Scholaribus universis Bononiae commorantibus, et iuri canonico et civili studentibus. *Iam fere* sextus

annus praeteriit. . . Typis emittimus hoc primum volumen, quod nostras Constitutiones, videlicet Bullas, et aliqua Brevia, litteras Encyclicas, et alia huiusmodi complectitur, ex quibus non mediocrem utilitatem futuram putavimus. . . Nobis profecto, nostraeque in Patriam benevolentiae deesse videremur, nisi hoc tempore, tot illustrium Pontificum (Gregorii IX., Bonifacii VIII., Ioannis XXII.) exemplis adducti, Doctoribus et Scholaribus Universitatis Bononiensis Collectionem hanc nostram inscriberemus, cum praesertim inter eius Doctores Nos ipsi recensiti fuerimus, cum adhuc in minoribus versaremur.“ Cf. *Lettere di Benedetto XIV* scritte al Canonico Poggi a Bologna pubblicate per cura di Fr. Sav. Kraus (Friburgo i. B. 1884) 43, p. 35: „Poteva veramente la prefazione indirizzarsi a qualche altra Università, in cui fiorisse un poco più l'amore verso i sacri Canonici, abbandonato affatto e vituperosamente negletto nella nostra, ma essendo Noi Bolognese, ed avendo i Papi non Bolognesi fatte simili prefazioni alla nostra Università, che veramente in quel tempo fioriva in quel genere però di studio Canonico che allora usava, abbiamo voluto seguire l'esempio per l'amore che portiamo alla nostra Patria, fingendo d'ignorare la diversità delle circostanze, che sarà pur troppo cognita, ed è a tutto il mondo. Roma, 26 Marzo 1746.“ — Wenn R. v. Scherer (Kirchenrecht I, 292¹⁰) bemerkt, dass die Constitution *Iam fere* „sonderbarerweise“ nicht datirt ist, so gilt ja das Gleiche von den Publicationsbullen *Rex Pacificus* Gregors IX. und *Sacrosanctae Romanae Ecclesiae* Bonifaz' VIII.

⁴ „Quod si appellatione *Corporis*, ut aiunt, *Iuris Canonici* comprehendendi tantum debeant congestae a Gregorio IX., Bonifacio VIII. et Clemente V. Decretales, hoc volumen nostrum isto sane nomine haud contineri, certum est; sin autem appellatione *Corporis Iuris Canonici* intelligendum est, quidquid ab apostolica auctoritate promanat (qua omnes Romani Pontifices aequae praediti sunt), tum huiusmodi nuncupatione librum quoque nostrum comprehendendi, nemo inficiabitur; uti constat ex responso Nicolai Primi *Canon. Si Romanorum, dist. 19*. Sed quaestionem omitamus, quae solo nomine continetur“ (Const. *Iam fere. Benedicti XIV*. P. O. M. Opera omnia in tomos XVII distributa. Tomus decimus quintus. Bullarium. Tom. I in quo continentur Constitutiones, Epistolae etc. editae ab initio Pontificatus usque ad annum MDCCXLVI [*Prati* in typographia Aldina MDCCCXLV], p. x).

2. Die Zahl der im ersten Band des Benediktinischen Bullariums gesammelten Constitutionen beläuft sich auf 146; die älteste Constitution *Laetiora* ist vom 11. November 1740, die jüngste Const. *Urbem Romam* vom 4. Januar 1746 datirt. Für die Gruppierung dieses Materials kommen von den (43 + 30 + 50 + 21 + 41 =) 185 Titeln der *Gregoriana* nur (15 + 5 + 25 + 10 + 13 =) 68 Rubriken in Betracht,

die im ganzen (50 + 17 + 79 + 14 + 45 =) 205 Kapitel* umfassen. Das erste Buch setzt sich nämlich zusammen aus den Titeln: I. De summa Trinitate et fide catholica mit 4, II. De constitutionibus mit 1, III. De rescriptis mit 4, V. De postulatione Praelatorum mit 1, VI. De electione et electi potestate mit 5, VII. De translatione episcopi mit 1, VIII. De auctoritate et usu pallii mit 2, XI. De temporibus ordinationum et qualitate ordinandorum mit 4, XIV. De aetate et qualitate et ordine praeficiendorum mit 2, XV. De sacra unctione mit 7, XXVIII. De officio vicarii mit 1, XXIX. De officio et potestate iudicis delegati mit 3, XXXI. De officio iudicis ordinarii mit 2, XXXII. De officio iudicis mit 1, und XXXIII. De maioritate et obedientia mit 12 Kapiteln. Im zweiten Buch sind die Titel I. De iudiciis mit 3, II. De foro competenti mit 2, IX. De feriis mit 7, XVIII. De confessis mit 1, XXVIII. De appellationibus, recusationibus et relationibus mit 4 Kapiteln bedacht. Das dritte Buch hat in den Rubriken I. De vita et honestate clericorum 2, II. De cohabitatione clericorum et mulierum 1, IV. De clericis non residentibus in ecclesia vel praebenda 4, V. De praebendis et dignitatibus 4, XIII. De rebus ecclesiae alienandis vel non 2, XVIII. De locato et conducto 1, XXIII. De solutionibus 1, XXVIII. De sepulturis 3, XXIX. De parochiis et alienis parochianis 3, XXX. De decimis, primitiis et oblationibus 1, XXXI. De regularibus et transeuntibus ad religionem 4, XXXIII. De conversione infidelium 1, XXXIV. De voto et voti redemptione 1, XXXV. De statu monachorum et canonicorum regularium 6, XXXVI. De religiosis domibus, ut episcopo sint subiectae 3, XXXVII. De capellis monachorum et aliorum religiosorum 1, XXXIX. De censibus, exactionibus et procurationibus 2, XLI. De celebratione Missarum et sacramento Eucharistiae et divinis officiis 13, XLII. De baptismo et eius effectu 4, XLIV. De custodia Eucharistiae, chrismatis et aliorum sacramentorum 1, XLV. De reliquiis et veneratione Sanctorum 9, XLVI. De observatione ieiuniorum 8,

XLVIII. De ecclesiis aedificandis vel reparandis 1, XLIX. De immunitate ecclesiarum, coemeteriorum et rerum ad eas pertinentium 1, L. Ne clerici vel monachi saecularibus negotiis se immisceant 2 Kapitel. Im vierten Buch haben die Titel I. De sponsalibus et matrimoniis 4, II. De desponsatione imuberum 1, III. De clandestina desponsatione 1, VI. Qui clerici vel voventes matrimonium contrahere possunt 1, XI. De cognatione spirituali 2, XIV. De consanguinitate et affinitate 1, XVI. De matrimonio contracto contra interdictum ecclesiae 1, XVII. Qui filii sint legitimi 1, XIX. De divortiis 1, XXI. De secundis nuptiis 1 Kapitel. Zum fünften Buch gehören die Titel: III. De simonia, et ne aliquid pro spiritualibus exigatur vel promittatur mit 1, V. De magistris, et ne aliquid exigatur pro licentia docendi mit 2, VI. De Iudaeis, Saracenis et eorum servis mit 3, VII. De haereticis mit 1, VIII. De schismaticis et ordinatis ab eis mit 1, XIII. De torneamentis mit 1, XVII. De raptoribus, incendiariis et violatoribus ecclesiarum mit 1, XIX. De usuris mit 2, XXV. De clerico percussore mit 1, XXVIII. De clerico non ordinato ministrante mit 1, XXXIII. De privilegiis et excessibus privilegiatorum mit 17, XXXVIII. De poenitentiis et remissionibus mit 13 Kapiteln, während der Schlusstitel XXXIX. De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti nur 1 Kapitel hat.

* Der Uebersicht wegen sind die Kapitel der einzelnen Titel von mir mit Zahlen versehen worden.

3. Viele Constitutionen, welche integrirende Bestandtheile der officiellen Sammlung vom Jahr 1746 sind, begegnen uns in der Synopse nach der Decretalenordnung nur je einmal als unter die ihrem rechtlichen Gehalt entsprechende Titelnrubrik subsumirte Kapitel; so z. B. die Const. *Matrimonii perpetuum* vom 11. April 1741 (Admonitio ad episcopos in Poloniae regno constitutos, ut cautius procedant in admittendis coniugiorum dissolutionibus) als c. 1 de sponsal. et matrim. IV. 1; die Const. *Quamvis paternae* vom 26. August 1741 (Commissiones

causarum ad partes non aliis dirigendas esse statuitur, quam iudicibus synodalibus, quorum electio ordinariis locorum commendatur, et permittitur fieri extra synodum, cum consilio capituli) als c. 1 de rescript. I. 3; die Const. *Dei miseratione* vom 3. November 1741 (Bestimmungen über die Competenz in Eheprocessen und das Verfahren, Einführung des Instituts des *Defensor Matrimoniorum*) als c. 1 de iudic. II. 1; die Const. *Matrimonia, quae* vom 4. November 1741 (Declaratio cum instructione super dubiis respicientibus matrimonia in Hollandia et Belgio contracta et contrahenda, Giltigkeitserklärung der auch ohne Anwesenheit des katholischen Pfarrers geschlossenen Mischehen) als c. un. de matrim. contra interd. eccles. IV. 16; die Const. *Satis vobis* vom 27. November 1741 (Matrimonia occulta quibus et quomodo sint permittenda, quibusque cautelis celebranda et in actis describenda, quomodo consulendum educationi et indemnitati prolis; über die Fälle der Statthaftigkeit einer sogen. Gewissensehe) als c. un. de clandest. despons. IV. 3; die Const. *Ad militantis ecclesiae* vom 30. März 1742 (De appellationibus et inhibitionibus concedendis vel denegandis, Vorgehen bezüglich der Berufungen und Beschwerden, Fälle in denen die erstinstanzliche Entscheidung den Ordinarien unbedingt zusteht) als c. 1 de appell. II. 28; die Const. *Nimiam licentiam* vom 18. Mai 1743 (Matrimoniorum firmitati consulendo damnantur et annullantur pacta inter coniuges inita de non appellando a sententia lata pro matrimonii nullitate etc.) als c. 3 de sponsal. et matrim. IV. 1; die Const. *Redditae Nobis* vom 5. December 1744 (Erklärung, dass die filii ex adulterio procreati durch ein subsequens matrimonium nicht legitimirt werden) als c. un. Qui filii sint legit. IV. 17. Elf Constitutionen sind als je zwei Kapitel in verschiedene Titel eingereiht, nämlich die Const. *Alias* vom 24. Januar 1744 als c. un. de immunit. eccles. III. 49 und als c. un. de cleric. percuss. V. 25; die Const. *Cum illud* vom 14. December 1742 (De concursu et examine habendo pro parochialium ecclesiarum collatione; de

appellationibus ab irrationabili Ordinarii iudicio admittendis vel reiiciendis) als c. 2 de aet. et qual. et ord. praefic. I. 14 und als c. 2 de appell. II. 28; die Const. *Dudum* vom 14. Februar 1743 als c. un. de solution. III. 23 und als c. 2 de sepult. III. 28; die Const. *Fructuosa* vom 23. August 1744 als c. 4 de praebend. et dignit. III. 5 und als c. 10 de privileg. et excess. privil. V. 33; die Const. *Insignem* vom 20. März 1745 als c. 4 de regular. III. 31 und als c. 14 de privileg. V. 33; die Const. *Militares* vom 6. October 1741 als c. 2 de religios. domib. III. 36 und als c. 3 de privileg. V. 33; die Const. *Paternae charitatis* vom 23. August 1744 als c. 4 de fer. II. 9 und als c. 11 de privileg. V. 33; die Const. *Praeclara debitae* vom 10. April 1743 als c. 1 de vit. et honest. cler. III. 1 und als c. 7 de privileg. V. 33; die Const. *Romana ecclesia* vom 18. März 1743 als c. 3 de praeb. et dignit. III. 5 und als c. 6 de privileg. V. 33; die Const. *Romanae ecclesiae* vom 30. Juni 1741 als c. 1 de religios. dom. III. 36 und als c. 2 de privileg. V. 33; die Const. *Urbem Romam* vom 4. Januar 1746 als c. 12 de maiorit. et obed. I. 33 und als c. 17 de privileg. V. 33. Die Const. *Obsurdescit* vom 20. December 1742 hat in drei Titeln: c. 3 de electione et elect. pot. I. 6; c. 4 de sacr. unct. I. 15 und c. un. de haeret. V. 7, Verwendung gefunden. In sechs Kapitel ist die Decretale *Ubi primum* vom 3. December 1740 (Epistola encyclica et commonitoria ad omnes episcopos) zerlegt, nämlich c. 1 de tempor. ordinat. et qual. ordinand. I. 11 (§ 1. *In primis*. Episcopis commendatur vigilantia in vitam et honestatem clericorum; item ministrorum ecclesiae delectus, et causa eorum promotionis), c. 1 de aetate et qual. et ord. praefic. I. 14 (§ 3. *Sed et illud*. Qualitates eligendorum ad curam animarum; eorundem officium praedicandi et catechizandi; parochi et confessarii exercitiis spiritualibus quotannis incumbant), c. 1 de off. iudic. ordinar. I. 31 (§ 5. *Ad haec*. § 6. *Postremo*. Episcoporum officia enumerantur et commendantur), c. 1 de cleric. non resid. in eccl. vel praeb. III. 4 (§ 4. *Iam vero*. Assidua episcopis

residentia in propriis ecclesiis vel dioecesibus inculcatur, reprobatis futilibus absentiae causis), c. 1 de censib., exact. et procurat. III. 39 (§ 5. *Ad haec*. Visitatio ecclesiarum et dioecesum, atque executio decretorum in visitationibus editorum) und c. 1 de magistr. V. 5 (§ 2. *Et quoniam*. Seminaria clericorum instituantur vel augeantur, cum opus fuerit, et ab episcopis saepe visitentur). Die Const. *Romanae Curiae* vom 21. December 1744 (Reformatio tribunalium Urbis. Firmatur auctoritas iudicium romanae curiae, et singulorum iurisdictio certis limitibus praefinitur; confirmantur decreta super iudicium recusationibus et declinationibus iam edita, et certa forma servanda praescribitur etc.) mit ihren 57 Paragraphen hat den Stoff zu sieben Kapiteln: 1) c. un. de off. vicar. I. 28 (§ 16. *Ut autem*); 2) c. 2 de off. iud. ordin. I. 31 (§ 36. *Ad haec*); 3) c. un. de off. iudicis I. 32 (§ 46. *Reliquum est*); 4) c. 3 de iudiciis II. 1; 5) c. 2 de foro compet. II. 2 (§ 4. *Ac primum omnium*); 6) c. 3 de appell. II. 28 (§ 33. *Alia pariter*); 7) c. 13 de privileg. V. 33 (§ 28 et seq. *Sed quoniam*), geliefert. Nicht minder ist die Const. *Demandatam** vom 24. December 1743 (Decreta de ritibus Graecorum Melchitarum patriarchatus Antiocheni, de iurisdictione patriarchae et episcoporum eiusdem nationis, deque monachorum et monialium disciplina, in unum collecta promulgantur) nach Materien auf sieben Titel: c. 5 de sacra unct. I. 15 (§ 14. *Sacramentum*), c. 7 de maiorit. et obedient. I. 33 (§ 3. *De ritibus*. § 12. *Quod vero*), c. 3 de cleric. non resid. III. 4 (§ 13. *Et quoniam*), c. 3 de regular. III. 31 (§ 20. *Demum et seq.*), c. 8. de celebrat. Missar. III. 41 (§ 8. *Simili modo*), c. 2. de baptism. et eius eff. III. 42 (§ 18. *Caeterum*) und c. 5 de observat. ieiun. III. 46 (§ 5. *Cum itaque*), vertheilt. In acht Titeln kommt die Decretale *Eo quamvis* vom 4. Mai 1745 (Instructio super dubiis ad ritus ecclesiae et nationis Coptorum pertinentibus. De tempore conferendi sacramentum confirmationis eiusque ministro; de recipiendis ad communionem pastoribus schismaticis; de ordinatione infantium, ac de continentiae lege, et

horarum canonicarum recitatione, quoad diaconos in puerili aetate ordinatos) vor, nämlich c. 4 de tempor. ordinat. I. 11 (§ 17. *Ad tertium et quartum*), c. 6 de sacra unct. I. 15 (§ 4. *Quod attinet*), c. 2 de vita et honest. cleric. III. 1 (§ 31. *Insuper*), c. un. de cohab. cler. et mul. III. 2 (§ 34. *Quamvis*), c. 12 de celebrat. Miss. III. 41 (§ 42. *Imminet etiam*), c. 4 de baptism. III. 42 (§ 4. *Quod attinet*), c. un. de secund. nupt. IV. 21 (§ 29. *Nec turpe*), c. un. de schismat. et ordin. ab eis V. 8 (§ 11. *Haec quoad primum*). Aus der Const. *Inter omnigenas* vom 2. Februar 1744 (Decreta super pluribus disciplinae capitibus, pro incolis Serviae et finitimarum regionum), die 28 Paragraphen umfasst, sind zehn Kapitel in ebenso vielen Titeln entstanden: c. 3 de summa Trinit. et fide cath. I. 1 (§ 3. *Ordientes*), c. 3 de rescript. I. 3 (§ 14. *Circa dispensationes*), c. 3 de sepultur. III. 28 (§ 24. *Denique*), c. 9 de celebr. Miss. III. 41 (§ 18. *De Sacris*), c. 3 de baptism. III. 42 (§ 8. *Istarum*. § 18. *De Sacris* et seq.), c. 4 de sponsal. et matr. IV. 1 (§ 9. *Illud etiam*. § 14. *Circa dispensationes*. § 16. *In celebratione*), c. un. de despons. impub. IV. 2 (§ 15. *Specialiter*), c. 2 de cogn. spirit. IV. 11 (§ 17. *Quod pertinet*), c. un. de divort. IV. 19 (§ 12. *Quod si alicuius*) und c. 5 de poenit. et remiss. V. 38 (§ 21. *Invigilent*). Auf 16 Decretalentitel endlich entfallen Bestandtheile der Bulle *Etsi Pastoralis* vom 26. Mai 1742 (De dogmatibus et ritibus ab Italo-Graecis tenendis atque servandis): 1) c. 1 de summa Trinit. I. 1 (§ I. *Ac primo*); 2) c. 2 de tempor. ordinat. I. 11 (§ VII. *Romani Pontifices*); 3) c. 3 de sacr. unct. I. 15 (§ III. *Episcopi*. § IV. *Non sunt cogendi*. § V. *Nulli* 1. 2. 3. 4); 4) c. 4 de maiorit. et obedient. I. 33 (§ IX. *Quoniam*. 17. *Cum inter*. 19. *Ita autem*); 5) c. 1 de feriis II. 9 (§ IX. 3. *Cuiusmodi sunt*. 6. *Demum*); 6) c. 2 de praeb. de dignit. III. 5 (§ V. 7. *Sacerdotes*. 8. *Ecclesiarum*. 9. *Liberum*. 10. *Numquam*. 11. *Presbyteri*. § IX. 13. *Cum autem* et seq.); 7) c. 2 de paroch. et alien. parochian. III. 29 (§ IX. 20. *Ubi vero*); 8) c. 2 de regular. et transeunt. ad relig. III. 31 (§ IX. 22. *Ordinationes*);

9) c. 5 de celebr. Miss. III. 41 (§ VI. 1. *Sacerdotes* et seq. § IX. 1. *Quoniam* et seq.); 10) c. 1 de baptism. III. 42 (§ II. 1. *Presbyteri*); 11) c. 4 de observ. ieiun. III. 46 (§ IX. 7. *Ad observationem* et seq.); 12) c. 2 de sponsal. IV. 1 (§ VIII. *Curent* 1 et seq.); 13) c. un. Qui clerici vel vov. matr. contr. poss. IV. 6 (§ VII. 26. *Etsi expetendum* et seq.); 14) c. 1 de cognat. spirit. IV. 11 (§ VIII. 6. *Item in cognationis*); 15) c. un. de consang. et affin. IV. 14 (§ VIII. 5. *Et quoniam*); 16) c. 4 de poenit. et remiss. V. 38 (§ V. 5. *In casu necessitatis* et seq.).

* Cf. *Excerpta* ex litteris apostolicis SS. Pontificum et decretis SS. Congregationum Romanarum de ritibus orientalibus; in: *Acta et Decreta Sacrorum Conciliorum recentiorum*. Collectio *Lacensis*. II (Friburgi Brisg. 1876), 522 sq. Die Const. *Demandata* und die übrigen für das orientalische Kirchenrecht bedeutsamen Constitutionen Benedikts XIV. haben *Hergenröther* für seine trefflichen Erörterungen über „Die Rechtsverhältnisse der verschiedenen Riten innerhalb der katholischen Kirche“ (Archiv f. kath. Kirchenrecht VII, 169 f. 337 f.; VIII, 74 f. 161 f.) reiches Material geliefert. Meine gelegentlichen Andeutungen über die Construction eines *Corpus iuris ecclesiae orientalis* in dem Schediasma de Leonis Allatii Codicibus qui Romae in bibliotheca Vallicellana asservantur (Friburgi Brisg. 1864, p. 10) und in den Animadversiones theologico-canonicae in Decreta Concilii Ruthenorum Zamosciensis (Frib. 1865, p. 36), welche bei *Pitra* (Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta II [Romae 1868], p. v) auf Widerspruch gestossen und diesem Widerspruch gegenüber von mir in der Mantissa Meletematum Romanorum (Ratisb. 1875, p. 39) motivirt worden, halte ich auch heute noch aufrecht.

IV.

1. Abgesehen von der Publication aus dem Jahr 1746 hat *Benedikt XIV.* noch eine mehrbändige Sammlung seiner spätern Constitutionen, deren letzte die Const. *Cum ad nonnullos* vom 5. September 1757 ist, veranstaltet; und wenn auch immerhin dieser grösste aller Canonisten¹ in seiner gesetzgeberischen Thätigkeit aus dem von der römischen Kirche seit Jahrhunderten gesammelten Schatz von Erfahrung und Weisheit geschöpft, so verdankt doch eine Fülle von herrlichen Bemerkungen und weisen Entscheidungen, die in seinem Bullarium enthalten sind, unmittelbar ihm ihren Ursprung². Hierneben haben selbstverständlich die übrigen päpstlichen, nur zum Theil im Decretalenbuch Clemens' VIII. berücksichtigten Constitutionen, weil in der Zeit zwischen dem Tridentinum und dem Vaticanum „unicus fons scripti iuris universalis“³, für die Weiterbildung des Rechtes ausschliessliche Bedeutung, und ihre Gegenstände sind hauptsächlich folgende: Papstwahl und was damit zusammenhängt; Besetzung der Bisthümer; Weihen, Irregularitäten u. dgl.; Präbenden, Besetzung der Beneficien u. s. w.; Stellung der Ordinarien; vita clericorum; Immunität; Veräusserung von Kirchengut; Begräbniss; Regularenwesen, Congregationen, Bruderschaften; Ehe; Process; Strafrecht⁴.

¹ *Richter*, Kirchenrecht. 8. Auflage, von *Dove* und *Kahl* (Leipzig 1886), S. 258.

² *Phillips*, Vermischte Schriften II (Wien 1856), 149 f.

³ *Wernz*, Ius Decretalium I, 348 (268).

⁴ v. *Schulte*, Gesch. der Quellen etc. III, 1, 65 f.

2. In seiner Ausgabe des Liber Septimus Decretalium Clementis VIII. hat *Sentis* den Versuch gemacht, einen Ueberblick über die päpstliche Gesetzgebung bis auf das Jahr 1870 zu geben. „Ut magis utilem librum redderem“, heisst es in den Prolegomena p. III, „sategi, ut, quantum in me fuit, bullas omnes, quae inde a tempore Clementis VIII. usque ad nostra tempora emanaverunt nec non decreta a summis pontificibus vel a sacris Romanis congregationibus auctoritate apostolica lata, quaeque universam habent et generalem rationem, unumquodque in compendiarium summam redigerem et sub suo quaeque titulo adicerem, non typis textus *Septimi*, sed aliis typis primo aspectu novas constitutiones et decreta exhibentibus“, und weiter l. c. p. XXII: „Non parvus labor in eo fuit, ut constitutiones et decreta pontificia, quae exinde ab anno MDXCIV¹ usque ad nostra fere tempora prodierunt atque universam et generalem rationem habent, sub suis quaeque titulis summarii modo adnotarem; qua in operis parte adornanda bullarium, quod Luxemburgi prodiit, Benedicti XIV. bullarium Venetiis anno MDCCCLXXVIII quatuor tomis editum atque bullarii magni continuationem, quae ab anno MDCCCXXXV Romae instituta est, adhibui. Recentissimas constitutiones, decreta vel declarationes pontificias, quae in omnibus bullarum editionibus² desiderantur et in rarioribus tantum operibus leguntur, ex aliis fontibus fide dignis³ deprompsi.“

¹ Wenn *Sentis* in den Prolegomenen das Jahr 1594, in welchem die erste Lesung der Commissionsvorarbeiten für den *Septimus* bereits ihren Abschluss erreicht hatte (oben II. 1), als terminus a quo seiner Zusammenstellung nach dem Decretalensystem bezeichnet, so hat er in dem Apparat seiner Edition selbst — was ihm sachlich durchaus nicht zum Vorwurf gereichen kann und soll — jenen terminus nicht eingehalten, vielmehr Rechtsurkunden auch aus der Zeit vor 1594, die in dem *Pinelli*-schen Entwurf fehlen, beigebracht, und zwar folgende vierzehn: 1. Zu c. 1 de pugn. in duell. V. 10 die Constitution Pius' IV. *Ea quae a praedecessoribus* vom 13. November 1560. 2. Zu c. 5 de poenit. et remiss. V. 18 die Const. desselben Papstes *Quum sicut nuper* vom 16. April 1561. 3. Zu c. 6 de aet. et qual. et ord. praefic. l. 9 die Const. Pius' V. *Apostolatus officium* vom 19. August 1567. 4. Zu c. 3 de simon. V. 2 die

Const. desselben Papstes *Durum nimis* vom 1. Juni 1570. 5. Zu c. un. de clandest. desponsat. IV. 2 die Const. Sixtus' V. *Quum frequenter* vom 27. Juni 1587. 6. und 7. Zu c. 32 de regular. III. 17 die Sixtinischen Constitutionen *Quum de omnibus* vom 26. November 1587 und *Ad Romanum spectat* vom 21. October 1588. 8. Zu c. un. de homicid. V. 8 die Sixtin. Const. *Effrenatum* vom 29. October 1588. 9. Zu c. 4 de poenit. et remiss. V. 18 die Entscheidung der S. Congr. episc. et regular. in *Comensi*. 4. Mart. 1591. 10. Zu c. un. de homicid. V. 8 die Const. Gregors XIV. *Sedis apostolicae* vom 13. März 1591. 11. Zu c. 32 de regular. III. 17 die Gregorianische Constitution *Circumspecta* vom 15. März 1591. 12. Zu c. 3 Ne sede vac. aliq. innov. III. 7 die Declaration der S. Congr. Concil. vom 21. April 1592. 13. Zu c. 8 de maiorit. et obed. I. 15 die Const. Clemens' VIII. *Inter cetera* vom 25. September 1592. 14. Zu c. 24 de regular. III. 17 die Clementinische Const. *Sanctissimus Dominus* vom 26. Mai 1593.

² Ueber die *Bullarien* und speciell die Verstöße der Turiner Ausgabe (1857 f.) vgl. die „eingehende und lehrreiche“ (v. Scherer, Kirchenrecht I, 292¹¹) Recension von *Sentis* im Bonner Theol. Literaturbl. 1870, Sp. 503 f.

³ Als derartige Quellen erwähnt *Sentis Pii IX. Pont. Max. Acta* (Romae 1854—1858; „collectio mere privata“, *Wernz, Jus Decr.* I, 354⁵⁵), *Acta S. Congregationis super statu Regularium* ab A. (*Bizzarri*) archiepiscopo Philippensi collecta (Romae 1862) und die ersten 22 Bände des Archivs für kath. Kirchenrecht von *E. v. Moy* und *Vering*, neben welchen auch die *Revue des sciences ecclésiastiques* von *Bouix* samt der *Gardellini*-schen Collection benutzt worden ist.

3. Die im Rahmen des *Pinellischen* Exemplars vom Jahr 1598 gemachten Zusätze bzw. Einschaltungen betreffend die neuere Gesetzgebung bis 1870 belaufen sich im ganzen auf 270, wovon 65 auf das erste (Tit. II — 1, III — 14, IV — 10, V — 1, VI — 1, VII — 1, VIII — 13, IX — 5, XIII — 2, XIV — 16, XV — 1), 28 auf das zweite (Tit. I — 9, II — 2, III — 2, VI — 4, VII — 3, VIII — 1, IX — 7), 117 auf das dritte (Tit. I — 1, IV — 3, V — 3, VII — 1, IX — 2, XIII — 1, XIV — 3, XVII — 57, XVIII — 2, XIX — 6, XXII — 3, XXIII — 24, XXV — 5, XXVII — 3, XXVIII — 3), 22 auf das vierte (Tit. II — 20, V — 1, VI — 1), 38 auf das fünfte Buch (Tit. II — 2, III — 3, VI — 4, VII — 1, VIII — 1, XIII — 2, XVI — 3, XVII — 1, XVIII — 21) kommen. Von den 16 + 9 + 28 + 6 + 20 = 79 Titeln des

Septimus Clementis VIII. sind also nur 11 + 7 + 15 + 3 + 9 = 45 mit Zusätzen versehen, die übrigen 34 (5 im ersten Buch: Tit. I. De summa Trinitate et fide catholica; X. De sacra unctione; XI. De filiis presbyterorum et aliis illegitimatis; XII. De clericis peregrinis; XVI. De pactis; 2 im zweiten Buch: Tit. IV. Ut lite pendente nihil innovetur; V. De sequestratione possessionis et fructuum; 13 im dritten Buch: Tit. II. De cohabitatione clericorum et mulierum; III. De clericis coniugatis; VI. De concessione praebendae et ecclesiae non vacantis; VIII. Ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur; X. De emtione et venditione; XI. De locato et conducto; XII. De donationibus; XV. De parochiis et alienis parochianis; XVI. De decimis, primitiis et oblationibus; XX. De religiosis domibus; XXI. De iure patronatus; XXIV. De baptismo et eius effectu; XXVI. De ecclesiis aedificandis vel reparandis; 3 im vierten Buch: Tit. I. De sponsalibus et matrimoniis; III. De cognatione spirituali; IV. De eo qui cognovit consanguineam uxoris suae vel sponsae; 11 im fünften Buch: Tit. I. De accusationibus, inquisitionibus et denunciationibus; IV. De Judaeis, Saracenis et eorum servis; V. De haereticis; IX. De torneamentis; X. De pugnantibus in duello; XI. De raptoribus; XII. De furtis; XIV. De maleficis; XV. De clerico per saltum promoti; XIX. De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti; XX. De verborum significatione), sofern es sich um neue Summarien zu den einzelnen Kapiteln im Text selbst handelt*, leer ausgegangen.

* In Noten unter dem Text, z. B. zu IV. I. 1 (S. 132), ist auch mitunter ergänzendes Material beigebracht.

4. Substrat der zusätzlichen Summarien sind die Constitutionen der Päpste Clemens VIII. (zu c. 7 de regular. III. 17 Const. *Quoniam ad institutam*, d. 23. Jul. 1603 etc.), Paul V. (zu c. 6 de privileg. V. 16 Const. *Religiosorum*, d. 24. Aug. 1607), Gregor XV. (zu c. 5. 15 de election. I. 4 Const. *Aeterni patris*, d. 15. Nov. 1621 und Const. *Inscrutabili*,

d. 5. Februar. 1622 etc.), Urban VIII. (zu c. 3 de constitution. I. 2 Const. *Quum sicut*, d. 5. Nov. 1631; zu c. 3 de feriis II. 3 Const. *Universa per orbem*, d. 20. Septembr. 1642 etc.), Innocenz X. (zu c. 7 de regular. III. 17 Const. *Instaurandae regularis disciplinae*, d. 26. Octob. 1652 etc.), Alexander VII. (zu c. 11 de celebrat. Miss. III. 23 Const. *Piae sollicitudinis*, d. 23. April. 1657 etc.), Clemens IX. (zu c. un. Ne clerici vel monachi saecular. negot. se immisc. III. 28 Const. *Sollicitudo*, d. 17. Iun. 1669), Clemens X. (zu c. 5 de rescript. I. 3 Const. *Superna magni*, d. 21. Iun. 1670 etc.), Innocenz XI. (zu c. 6 de praebend. et dignit. III. 5 Const. *Prospero felicitate*, d. 9. Februar. 1685), Innocenz XII. (zu c. 25 de temp. ordinat. et qual. ordinand. I. 8 Const. *Speculatores*, d. 4. Nov. 1694 etc.), Clemens XI. (zu c. 6 de aetate et qual. et ord. praeficiend. I. 9 Const. *Quo parochiales*, d. 10. Ian. 1721 etc.), Innocenz XIII. (zu c. 8 de celebr. Miss. III. 23 Const. *Apostolici ministerii*, d. 13. Maii 1723¹), Benedikt XIII. (zu c. 8 de immunit. eccles. III. 27 Const. *Ex quo*, d. 8. Iun. 1725 etc.), Clemens XII. (zu c. 1 de schismat. V. 6 Const. *In eminenti*, d. 23. April. 1738 etc.), Benedikt XIV.² (zu c. un. de clandest. desponsat. IV. 2 Const. *Apostolici muneris*, d. 16. Sept. 1747 etc.), Clemens XIII.³ (zu c. 2 de off. et potest. iud. deleg. I. 13 Const. *Quum omnium*, d. 28. April. 1762 etc.), Pius VI. (zu c. 1 de sponsal. et matrim. IV. 1 Const. *Auctorem fidei*, d. 26. August. 1794 etc.), Pius VII. (zu c. 1 de schismat. V. 6 Const. *Ecclesiam*, d. 12. Septembr. 1821 etc.), Leo XII. (a. a. O. Const. *Quo graviora*, d. 23. Mart. 1825), Pius VIII. (zu c. un. de clandest. despons. IV. 2 Const. *Literis altero abhinc*, d. 25. Mart. 1830 etc.), Gregor XVI. (a. a. O. Const. *Non sine gravi*, d. 23. Maii 1846 etc.) und Pius IX. (zu c. 19 de regularib. III. 17 Const. *Ad universalis ecclesiae*, d. 7. Februar. 1862⁴; zu c. 11 de poenis. V. 17 Const. *Apostolicae Sedis*, d. 12. Octobr. 1869⁵ etc.).

¹ confirmata a *Benedicto XIII.* in Synodo Romana Tit. XV, c. III. Cf. Concilium Romanum in sacrosancta basilica Lateranensi celebratum

a. MDCCXXV a Benedicto Papa XIII. (Romae 1725) p. 50 sq. Appendix XVI, p. 220 sq.

² *Sentis* hat zwar die zwei Bände von „Benedicti XIV. Acta sive nondum sive sparsim edita nunc primum collecta cura *Raphaelis de Martinis*“ (Neapoli 1894) noch nicht benutzen können, aber aus den vier Bänden des Benediktinischen Bullariums nicht weniger als 95 Constitutionen für seine Zusätze zu einzelnen Titeln und Capiteln des *Septimus* verwerthet. 45 darunter stammen aus der officiellen Sammlung vom Jahr 1746, die übrigen 50 aus den drei andern Bänden des Bullariums. Im ersten Buch hätte Tit. I de summa Trinit. et fide cath., der ohne jeden Zusatz geblieben, mindestens durch Summarien aus den beiden Constitutionen *Ex quo* vom 11. Juli 1742 und *Omnium sollicitudinum* vom 12. September 1744 bereichert werden müssen, während die im zweiten Buch Tit. IX de appellationibus zu c. 3 berücksichtigte Const. *Nimiam licentiam* vom 18. Mai 1743 nach dem Decretalensystem der mit Bulle *Iam fere* publicirten Sammlung in das vierte Buch Tit. I de sponsal. et matrim. einzureihen gewesen wäre. Im dritten Buch musste die Const. *Dilectus filius* vom 15. Januar 1745 nicht in c. un. Tit. XXII de consecrat. eccles. vel altar., sondern nach der Anordnung Benedikts XIV. selber im folgenden Tit. XXIII de celebrat. Missar. Verwendung finden. Nicht minder wäre mit Rücksicht auf die officielle Publication vom Jahr 1746 die Const. *Etsi minime* vom 7. Februar 1742 nicht ad c. 6 Tit. III de magistris im fünften Buch zu notiren, sondern als Zusatz zu c. un. des leer ausgegangenen Tit. XV de parochiis et alien. parochian. aufzunehmen gewesen.

³ Die Nichtberücksichtigung der Instruction Clemens' XIII. vom 21. Februar 1765 (s. *Herber*, Silesiae sacrae Origines [Vratislav. 1821] p. 148; *Franz*, Die gemischten Ehen in Schlesien [Breslau 1878] S. 146 f., und *meine* Institutionen des kath. Kirchenrechts [2. Aufl. Freiburg i. Br. 1892] S. 547), durch welche die Declaration Benedikts XIV. *Matrimonia quae* vom 4. November 1741 auf die Diocese Breslau ausgedehnt worden, erklärt sich wohl daraus, dass die Ausgabe des Decretalenbuches Clemens' VIII. von *Sentis* in demselben Jahr erschien, in welchem der Bischof von Neutra, *Aug. v. Roskovány*, die Clementina im vierten Band des Werkes *De matrimoniis mixtis* (Pestini 1870) n. 722, p. 69 sq. veröffentlichte.

⁴ Unter Bezugnahme auf die von *Sentis* zu dem Decretalentitel *De regularibus et transeuntibus ad religionem* beigebrachten Documente bemerkt *Wernz*, Ius Decret. I, 354: „Leges a Pio IX. latae de regularibus simul sumptae constituunt vel novum quoddam corpus iuris regularium.“

⁵ „Limitatio censurarum latae sententiae in Const. *Apostolicae Sedis* est *codificatio* quaedam iuris criminalis Ecclesiae“ (*Wernz* l. c.).

5. In seiner zwar nicht vollständigen und erschöpfenden, aber immerhin verdienstlichen Zusammenstellung der das

Material des *Septimus* ergänzenden neuern Rechtsurkunden hat *Sentis* neben den eigentlichen Constitutionen in den einzelnen Zusatzkapiteln, welche mit der Namensinscription des betreffenden Papstes versehen sind, füglich auch die in den einschlägigen Pontificat gehörigen, für die kirchliche Praxis (*vigens ecclesiae disciplina*) wichtigen Entscheidungen der römischen Curialbehörden bezw. Congregationen nicht ausser Acht gelassen. Im einzelnen kommen in Betracht:

a) Die *S. Congregatio Romanae et Universalis Inquisitionis seu Sancti Officii*. Zu c. 5 de poenit. et remiss. V. 18 ist neben dem Summarium des Decretum super perpetua inhabilitatione sacerdotum ad turpia sollicitantium vom 5. August 1745 auch die „Istruzione sulla materia delle denuncie di sollecitazione de' confessori per la custodia del sigillo sacramentale“ vom 23. März 1726 ihrem Wortlaut nach mitgetheilt. Sofern das erwähnte Inquisitionsdecret sich zugleich „contra sacerdotes abutentes Missae sacrificio ad sortilegia“ richtet, wird dasselbe auch ad c. 9 de celebrat. Missar. III. 23 notirt. Zu c. un. de testibus II. 6 Instructio S. Officii d. 12. Jun. 1822 (Qui et quales testes vel probationes admitti possint ad probandum statum liberum coniugis, quum alterius coniugis mors ex authenticis documentis probari non possit). Ad c. 2 de usuris V. 13 Rescriptum d. 18. Aug. 1830 und Responsum d. 17. Ian. 1838. Zu c. 1 de schismat. V. 6 Decret vom 15. August 1846 und Rescript vom 21. August 1850 in Sachen der societates secretae (entnommen „ex concilio plenario Baltimorensi II. a. 1866“). Zu c. un. de clandest. despons. IV. 2 Decretum Pii IX. latum in audientia d. 6. Jun. 1860 adessori s. Inquisitionis impertita (Requisite für den Fall einer Dispensation super impedimento cultus disparitatis). Zu c. 5 de Rescript. I. 3 Decret vom 27. Juni 1866 (In facultatibus, quibus ex concessione apostolica ordinarii pollent, absolventi ab omnibus casibus s. Sedi reservatis semper excepti habendi sunt casus reservati in bulla Benedicti XIV., quae incipit *Sacramentum poenitentiae*) und Responsum vom 12. Sep-

tember 1866 (Quinquennalfacultäten). Zu c. 5 de iudiciis II. 1 Instructio ad omnes archiepiscopos, episcopos aliosque locorum ordinarios circa observantiam constitutionis Benedicti XIV., quae incipit *Sacramentum poenitentiae*, d. 20. Februar. 1867.

b) Die *S. Congregatio Indicis*. Zu c. 11 de celebr. Miss. III. 23 Decret vom 23. April 1860 (Quas litanias in publicum edere et publice recitare liceat).

c) Die *S. Congregatio Concilii*. Zu c. 2 de regular. III. 17 und ad c. un. de apostat. V. 7 Decret. approbat. ab Urbano VIII. d. 21. Sept. 1624. Zu c. 9 de celebr. Miss. III. 23 Decrete vom 21. Januar 1625 und Declarationen dazu. Zu c. 7 de regular. III. 17 Decret vom 5. Juli 1625 (Nullibi monasterium vel religiosorum conventus recipiatur, nisi in singulis eiusmodi locis duodecim saltem religiosi ex redditibus certis competenter sustentari valeant). Zu c. 11 de privileg. V. 16 von Innocenz X. bestätigte Resolution vom 14. März 1648 (Regulares asserentes se habere privilegia, quominus episcopo in executione mandatorum iuris communis, concilii Tridentini et constitutionum apostolicarum obediant, ad integram ipsorum privilegiorum exhibitionem tenentur, alioquin episcopus huiusmodi assertioni fidem adhibere non debet). Zu c. 2 de iureiurando II. 7 Instructio pro episcopis, archiepiscopis, primatibus et patriarchis super modo conficiendi relationes statuum suarum ecclesiarum, quas occasione visitationis sacrorum liminum eidem s. congregationi exhibere tenentur (Appendix XII ad Concilium Romanum a. 1725, p. 195 sq.). Zu c. un. de clandest. despons. IV. 2 Responsum ad episcopum Rosnaviensem d. 20. August. 1780 in Sachen der Mischehen und Decret vom 19. Juni 1793 samt Instruction über die Ausdehnung der Benediktinischen Declaration auf das Herzogthum Cleve. Zu c. 5 de iudic. II. 1 Instructio processus iudicialis edita a. 1838 super nullitate s. ordinis subdiaconatus ex causa vis et metus (mitgetheilt von *Furtner* im Archiv für katholisches Kirchenrecht III, 596 f., entnommen „ex libro litterarum“ [cfr. *Lingen et Reuss, Causae selectae*. Ratisbon. 1871, p. vi. xv]

ab anno 1843—47). Zu c. 8 de celebr. Miss. III. 23 Decrete vom 25. September 1858 (Application der Missa pro populo) und 23. März 1861 (Bination). Zu c. 3 Ne sede vacante aliq. innov. III. 7 Responsum vom März 1863 (De toleranda consuetudine duos eligendi vicarios capitulares).

d) Die *S. Congregatio super negotiis episcoporum et regularium*. Zu c. 7 de rescript. I. 3 und c. 3 de appellation. II. 9 Decrete vom 16. October 1600. Zu c. 24 de regular. III. 17 Declaration vom 2. Juli 1627 (Generalis regularium potest suos subditos ex quacunq. causa ob occultum crimen quomodolibet extrajudicialiter a confessionibus audiendis suspendere). Ad c. 14 *eod.* Responsum d. 14. Februar. 1851 (Deputation von Regularen als confessarii extraordinarii oder ordinarii der moniales). Ad c. 6 *eod.* Animadversiones factae in constitutiones sororum Hospitaliarum a S. Paulo nuncupat. d. 12. Jul. 1861 (Votum simplex paupertatis, quod in congregationibus sive institutis votorum simplicium emittitur, non privat professam dominio rerum, sed tantum usufructu et usu). Zu c. un. de testam. et ult. volunt. III. 13 Decret vom 4. Januar 1862 (De ultimis voluntatibus et successione in bona monachorum, qui ex indulto apostolico extra claustra degunt). Zu c. 3 Ne sede vacante aliq. innov. III. 7 Decret vom 3. Mai 1862 (Nulla est electio vicarii capitularis¹ facta vivente episcopo et a sede sua turpiter eiecto). Zu c. 24 de regular. III. 17 Rescript vom 2. März 1866² (Religiosus non approbatus iuxta leges proprii ordinis a suo superiore, vel etiam ipso invito, cum sola facultate ordinarii illicite sed valide excipit saecularium confessiones etc.).

e) Die *S. Congregatio super statu Regularium*. Zu c. 32 de regular. III. 17 Decretum auctoritate summi pontificis Pii IX. d. 25. Januar. 1848 editum, quod incipit *Regulari disciplinae instaurandae* (Certae stabilesque leges constituuntur, quae in admittendis novitiis ad habitum et professionem servari omnino debent). Ad c. cit. *eod.* Decretum d. 25. Januar. 1848 editum, quod incipit *Romani Pontifices*, de testimoniali-

bus ordinariorum litteris requirendis in receptione illorum, qui ad habitum religiosum admitti postulant. Ad c. cit. *eod.* Declarationes³ super decreto *Romani Pontifices* ubique locorum servando d. 1. Maii 1851. Ad c. cit. *eod.* Aliae declarationes super eodem decreto d. 5. Nov. 1852. Zu c. 19 *eod.* Litterae encyclicae *Neminem latet*, d. 19. Mart. 1857 (In religiosis virorum familiis novitii, peracta probatione et novitiatu, ad emittenda vota simplicia dumtaxat admittantur etc.). Zu c. 27 de temp. ordinat. et qual. ordinand. I. 8 Declarationen zur Encyclica *Neminem latet* vom 12. Juni 1858 (Superiores regulares professis votorum simplicium ante emissionem votorum solemnum litteras dimissorias dumtaxat ad primam tonsuram et ordines minores concedere possunt). Zu c. 19 de regular. III. 17 Declarationen vom 16. August 1858 (de obligatione professorum votorum simplicium quoad officium divinum et observantiam regulae). Ad c. cit. *eod.* Resolutionen vom 20. Januar 1860 (Etiam maiores XXV. annorum aut huic proximi aetati, qui habitum religionis induerunt, expleto novitiatu non nisi post completum ulterioris probationis triennium ad professionem solemnem admitti possunt). Cf. ad c. 13. 20 de temp. ordinat. et qual. ordinand. I. 8. Zu c. 3 de consang. et affin. IV. 5 Decretum ex audientia SS^{mi} d. 25. Januar. 1861. Zu c. 19 de regular. III. 17 Responsum Pii IX. datum in audientia habita d. 7. Februar. 1862 (de iure suffragii competente professis votorum simplicium in actis capitularibus etc.). Ad c. 20 *eod.* Decret vom 1. August 1862 (über die Renunciationen vor der Profess). Ad c. 32 *eod.* Responsum d. 25. Februar. 1863 (Decretum *Romani Pontifices* respicit tantum religiosos viros, non vero moniales).

f) Die *S. Congregatio Rituum*. Zu c. 11 de celebr. Miss. III. 23 Decrete vom 6. September 1601 bezw. 12. August 1862 (Litaneien). Zu c. un. de consecr. eccl. vel altar. III. 22 Decretum d. 12. August. 1673 (Consecrationes altarium atque aliarum rerum ecclesiarum ab abbatibus regularium, quamvis exemptis, non nisi ex speciali sedis apostolicae indulto fieri pos-

sunt). Zu c. 1 de reliq. et vener. Sanct. III. 25 Decretum generale approbatum ab Innocentio XII. d. 19. Octobr. 1691.

g) Die *S. Congregatio Indulgentiarum et sacrarum Reliquiarum*. Zu c. 32 de regular. III. 17 Decret vom 8. Januar 1861 (Erection und Aggregation der Confraternitäten). Zu c. 6 de poenitent. et remission. V. 18 Decretum Urbis et Orbis ex audientia SS^{mi} habita d. 18. Septemb. 1862 (Fidelibus habitualiter infirmis in ordine ad acquirendas indulgentias providetur, ut iniunctis aliis piis operibus loco s. communionis et ecclesiae alicuius visitationis praescriptarum indulgentias acquirere valeant). Zu c. 30 de off. ordinar. I. 14 Decrete vom 10. Juli 1869 (de ieiunio servando tempore Iubilaei).

h) Die *S. Congregatio de Prop. Fide*. Zu c. 8 de celebrat. Miss. III. 23 Rescript vom 13. October 1856 (de implenda intentione eorum, qui Missas fundaverunt, vel eleemosynas celebrandarum Missarum obtulerunt). Zu c. cit. *eod.* Decret vom 23. März 1863⁴ (Missionarii, qui quovis modo suscipiunt curam animarum in aliquo determinato loco, neque iustitia neque charitate tenentur ad Missam pro populo festis diebus applicandam, certis casibus exceptis). Ad c. 5 de rescript. I. 3 Responsum d. 16. Iunii 1868 (Facultates concessae dispensandi super singulis matrimonii impedimentis extendi non possunt ad casum quo haec eadem impedimenta simul concurrant et cumulentur).

i) Die *S. Poenitentiaria Apostolica*. Zu c. 30 de offic. ordinar. I. 14 Dubia resoluta circa ieiunium dd. 8. 10. 16. Januar., 15. Februar. 1834. Zu c. un. de clandest. desponsat. IV. 2 Instructio circa contractum quem matrimonium civile appellant d. 15. Ianuar. 1866. Zu c. 5 de poenitent. et remission. V. 18 Rescript vom 1. Juni 1869 in Sachen der Jubiläums-facultäten.

¹ In dem Summarium a Seite 64 verwechselt *Sentis* den Kapitularvicar mit dem Generalvicar.

² Die irrige bzw. ungenaue Datirung bei *Sentis* S. 92, Note *pp* (mense Februar. 1866) ist nach den „Collectanea in usum Secretariae

S. Congregationis Episcoporum et Regularium cura A. Bizzarri Archiepiscopi Philippensis Secretarii edita“ (Romae 1885) p. 755 berichtigt worden.

³ *Sentis* S. 104, Note *e'* weist diese Declarationen der S. Congr. *episc. et regular.* zu; sie sind aber nach *Bizzarri* l. c. Append. II, p. 839 von der S. Congr. *super statu Regularium* ausgegangen.

⁴ Die bei *Sentis* S. 119, Note *h* fehlende Jahreszahl ist aus den *Collectanea* S. Congregationis de Prop. Fide seu Decreta, Instructiones, Rescripta pro apostolicis missionibus ex tabulario eiusdem S. Congr. de prompta (Romae 1893) p. 78, 205 ergänzt.

(l' osservanza della disciplina, il suo adattamento ai bisogni presenti) zu verhandeln haben.

* *Cecconi*, Storia del Concilio ecumenico Vaticano, scritta sui documenti originali. Parte I. Antecedenti del Concilio. Vol. I. Roma 1872 (Geschichte der allgemeinen Kirchenversammlung im Vatican. Nach den Originalacten von *Eugen Cecconi*. Aus dem Italienischen von *Wilhelm Mohler*. Erster Theil. Die Vorereignisse des Concils. Bd. I. Regensburg 1873), I. I, c. 1 (S. 8. 17).

V.

1. In mehreren Gutachten der Cardinäle bezüglich der ihnen von Pius IX. am 6. December 1864 gestellten Concilsfrage findet sich die Bemerkung*, dass die vom Tridentinum erlassenen kirchlichen Disciplinargesetze, welche das einträgliche Zusammenwirken der beiden Gewalten, der kirchlichen und der staatlichen, zur Voraussetzung haben, zum Theil den Bedürfnissen unserer Zeit nicht mehr entsprechen. Sind wegen dieser Unzulänglichkeit alter Gesetze für die Gegenwart an vielen Orten die Trienter Vorschriften ausser Uebung gekommen oder bedeutend verändert und abgeschwächt, ohne dass in allen Fällen die Genehmigung der höchsten kirchlichen Autorität eingeholt worden wäre, haben sich viele den canonischen Normen widerstrebende Gewohnheiten den Anforderungen der bürgerlichen Gesetze gefügt, bildet dieser unsichere, verschiedenartige und ungesetzmässige Zustand der Kirchendisziplin eines der eigenthümlichen Kennzeichen unserer Zeit, so würde, da die veränderte Stellung der Kirche manche heilsame Abänderung ihrer Disciplin erfordert (le cambiate condizioni della Chiesa richiegono alcun salutare mutamento della disciplina) und eine gewisse Erschlaffung in der Beobachtung der Kirchengesetze Vorsorge für deren genauere Erfüllung erheischt (una certa rilassatezza nell' osservanza delle leggi ecclesiastiche fa che se ne debba procurare un più esatto adempimento), nach der Ansicht der Cardinäle das ökumenische Concil u. a. auch über die Beobachtung der Disciplin und deren Anpassung an die Bedürfnisse der Gegenwart

2. Nachdem im April 1865 an 36 Bischöfe im Namen des Papstes die Einladung ergangen, die nach ihrer Meinung zur conciliarischen Berathung sich eignenden Materien zu bezeichnen¹, gaben verschiedene Mitglieder des Episkopats in ihren Antworten, sofern es sich um die Disciplin handelt, dem Verlangen Ausdruck, dass die heute giltigen Bestimmungen des canonischen Rechts gesammelt und in entsprechende kurze Fassung gebracht würden, sowie dass man eine Reform der kirchlichen Gesetzgebung in jenen Punkten vorbereite, welche nicht mehr mit dem religiösen und politischen Zustande der modernen Welt im Einklang sind. (Vari Prelati domandano, che sieno riunite e compendiate le disposizioni ora vigenti del diritto canonico, e si prepari una riforma di que' punti che non sono in armonia collo stato religioso e politico del mondo moderno.) Das Concil müsste, nach der Ansicht eines Bischofs, die gesamte Kirchendisziplin den gegenwärtigen Verhältnissen der Gesellschaft und der einzelnen Kirchen mit solcher massvollen Weisheit anpassen, dass alles in Kraft bliebe, was aufrecht erhalten werden kann, und das abgeschafft würde, was zu bewahren unmöglich ist. So würde an die Stelle der ungewissen und vieldeutigen Gesetze und Gewohnheiten eine klar gefasste, feststehende Gesetzgebung treten. (Dovrebbe il Concilio, a parere di un Vescovo, adattare con tal sapienza e criterio il corpo dell' ecclesiastica disciplina alla presente costituzione della società e delle chiese particolari, che resti in vigore tutto quello che può mantenersi e sia abolito ciò ch' è impossibile di conservare; onde alle leggi o alle con-

suetudini incerte e mutevoli succeda una precisa e stabile legislazione per tutte le chiese².)

¹ *Acta et Decreta Sacrorum Conciliorum recentiorum. Collectio La-censis. VII (Acta et Decr. S. Oec. Concilii Vaticani. Friburgi Brisg. 1890), p. 1013 sq.: Documenta hist. ad remotam Concilii praeparationem spectantia n. 9 (III).*

² *Cecconi-Molitor a. a. O. S. 48.*

3. Als das achtzehnte Centenarium des Martyrertodes der heiligen Apostel Petrus und Paulus herannahte, liess Pius IX. durch eine Commission von Cardinälen der Congregation des heiligen Officiums ein Verzeichniss von Fragen über die Punkte der Kirchendisziplin zusammenstellen, welche in der Praxis grössere Schwierigkeiten bieten und einiger Modificationen bedürfen, und wies den Präfecten der Congregation des Concils an, selbiges den Bischöfen des katholischen Erdkreises, welche zur Centenarfeier nach Rom kommen würden, zur Auskunft und zum Gutachten zuzustellen. Der päpstlichen Weisung gemäss richtete Cardinal *Caterini* an die Bischöfe unter dem 6. Juni 1867 ein Schreiben mit annexem *Syllabus quaestionum* (17) quae ab apostolica sede episcopis proponuntur¹ (1. Canonische Vorschriften über Taufpathen. 2. Feststellung des ledigen Standes bei Eheschliessungen. 3. Heilmittel gegen die aus der Civilehe entspringenden Missstände. 4. Sicherstellung der Bedingungen bei Ausführung der päpstlichen Dispensationsbefugniss bezüglich des Hindernisses der gemischten Religion. 5. Verkündigung des Wortes Gottes. 6. Volksschulen und öffentliche Studienanstalten. 7. Klassische und wissenschaftliche Bildung der jüngern Cleriker. 8. Theologische und canonistische Fortbildung der Priester. 9. Dienstleistung des Diöcesanclerus. 10. Männer- und Frauencongregationen mit einfachen Gelübden. 11. Wahl des Kapitelsvicars. 12. Concurs bei Besetzung der Stellen an Pfarrkirchen. 13. Rechtsgründe für Pfründenentziehung. 14. Suspensionen ex informata conscientia. 15. Bischöfliche Gerichtsbarkeit in kirchlichen und besonders Ehesachen, Verfahren und Appellationen. 16. Nicht-

katholische oder nichtchristliche Dienstboten in katholischen Familien. 17. Kirchhöfe), indem er ihnen für die ausführliche Berichterstattung eine Frist von drei bis vier Monaten gewährte und zugleich die freimüthige Erörterung etwa noch vorhandener anderer Missstände in der Disciplin oder bedenklicher Hindernisse in betreff des wirksamen Vollzuges canonischer Bestimmungen nahelegte².

¹ *Das Oekumenische Concil. Stimmen aus Maria-Laach. Neue Folge, herausgeg. von Florian Riess und Karl v. Weber. III (Freiburg i. Br. 1869), 5 f.*

² War gleich das Verzeichniss der Fragen lediglich für die 500 bei der Centenarfeier im Juni 1867 zu Rom anwesenden Bischöfe bestimmt, so gingen doch später Exemplare desselben *Syllabus quaestionum* auch andern bei jenem Anlass in Rom nicht gegenwärtig gewesenen Mitgliedern des Episkopats auf ihre Bitten zu. Mit einzelnen Momenten, wie Civilehe, Form der Eheschliessung, matrimonia mixta, Bildung des Clerus, theologische Fortbildung der Seelsorgegeistlichen (Pastoralconferenzen, Preisfragen, Cura-Examen), religiöse Congregationen, Kapitularvicar, causae privationis parochi, canonisches Strafverfahren, beschäftigte sich die *Fuldaer* Bischofsconferenz im October 1867. Die *Breslauer Responso ad quaestiones a Sede Apostolica propositas* sind im Archiv für kath. Kirchenrecht XXIII (1870), 459 f. abgedruckt.

4. Anlangend die mit den Vorbereitungsarbeiten für das Vaticanische Concil betrauten Commissionen, so adoptirte die von Cardinal *Caterini* präsidirte Disciplinarconsulta, welche am 12. September 1867 ihre erste Sitzung und bis zur Eröffnung des Concils gegen 50 Sitzungen hielt¹, folgendes Regulativ² für das von den Canonisten in ihren Gutachten über die ihnen zum Studium und zur speciellen Erörterung zugewiesenen Rechtsmaterien einzuhaltende Verfahren. Zuerst sind die Vorschriften des Concils von Trient über den zu behandelnden Gegenstand auseinander zu setzen. Sodann sollen zweitens die über die nämliche Materie nach und nach bis auf unsere Zeit in päpstlichen Constitutionen oder Congregationsdecreten ergangenen Bestimmungen zusammengestellt werden. Drittens ist über die Praxis, wie sie in den Kirchen der verschiedenen Länder in Uebung gekommen, zu berichten,

deren Werth zu beurtheilen und in Erwägung zu ziehen, ob eine solche Praxis, ganz oder theilweise, zur Norm für die allgemeinen Vorschriften dienen könne, welche den Concilsvätern vorzuschlagen sind. Von Nutzen wäre es, dabei die Decrete der Provincialconcilien vor Augen zu haben, die ältern vom hl. Karl Borromäus und seinem Nachfolger Friedrich mit einbegriffen. Viertens sind die Antworten der Bischöfe auf die römischen Schreiben vom April 1865 und vom 6. Juni 1867 (oben 2. 3) in Betracht zu ziehen. Fünftens endlich sind auf dieser Grundlage die Bestimmungen festzusetzen, welche in die canonische Gesetzgebung aufzunehmen und als Entwürfe zu neuen Decreten dem Concil vorzulegen wären.

Die Commissionsmitglieder entfalteten die angestrengteste Thätigkeit und behandelten in zahlreichen schriftlichen und gedruckten Referaten fast alle wichtigern Fragen des Kirchenrechts³. Die von einem Ausschuss vorbereiteten Decretentwürfe wurden in der Commission discutirt und wiederholt modificirt, bis sie allgemeine oder die Billigung der Mehrheit fanden. Aber es stellte sich die Unmöglichkeit heraus, sämtliche auf dem weiten Gebiet übernommenen Arbeiten vor dem Beginn des Concils zu vollenden, und wenn auch der den Concilsvätern in der Generalcongregation vom 22. Februar 1870 eingehändigte *Index Schematum*⁴ achtundzwanzig auf die Kirchendisziplin bezügliche Entwürfe⁵ zählte, so konnte doch den Bischöfen nur ein Bruchtheil selbst der beendigten Arbeiten⁶ vorgelegt werden.

¹ *Cecconi-Molitor* a. a. O. S. 294 f.

² I. Esporre con precisione ed ordine le prescrizioni del Tridentino sulle diverse materie di cui ciascuno dovrà occuparsi. II. Riportare le disposizioni risultanti da Costituzioni pontificie, decreti e risoluzioni di Congregazioni emanate posteriormente al Concilio fino a noi sui diversi articoli. III. Indagare ed esporre gli usi e le pratiche invalse nelle Chiese dei diversi Stati; esaminare il loro merito e valore, e vedere se e quali di esse possano esser tenute a calcolo per le prescrizioni generali che emanerebboni dal Concilio. A questo effetto gioverà pure avere presenti le disposizioni e i decreti dei vari Concili provinciali, non omessi quelli pubblicati per la provincia di Milano dai due insigni arcivescovi cardinali,

san Carlo e Federico Borromeo. IV. Prendere ad esame gli articoli che i Vescovi nelle loro risposte alle lettere della sacra Congregazione dei 20 aprile 1865 e 6 giugno 1867 propongono trattarsi. V. Su tale basi concretare le prescrizioni da adottarsi, e proporre i decreti (*Cecconi-Molitor* a. a. O. Urkunden zum zweiten Buch. LXII, datirt vom 26. September 1867, S. [112]).

³ *Hergenröther*, Allgem. Kirchengeschichte III (3. Aufl. Freib. i. Br. 1886), 761.

⁴ Index schematum, quae a theologis et ecclesiastici iuris consultis praeparata fuerunt (Acta et Decreta S. Concil. rec. *Coll. Lacensis* VII, 505 sq.).

⁵ II. *Circa disciplinam ecclesiasticam*. Schem. 1. De Episcopis, synodis provincialibus et dioecesis, et de Vicariis generalibus. 2. De sede episcopali vacante. 3. De Capitulis ecclesiarum cathedralium et collegiarum, ubi de canonicorum officii et qualitibus. 4. De Parochis, ubi de modo conferendi parochiales ecclesias, de parochorum officii, eorumque remotione. 5. De vita et honestate clericorum. 6. De Seminariis ecclesiasticis, ubi de methodo studiorum, et graduum collatione. 7. De collationibus ecclesiasticis. 8. De praedicatione verbi Dei. 9. De parvo Catechismo. 10. De oneribus Missarum, aliisque piis dispositionibus. 11. De usu Ritualis Romani. 12. De administratione Sacramentorum. 13. De Patrinis. 14. De titulis Ordinationum. 15. De impedimentis matrimonii, ac speciatim de impedimentis cognationis legalis, publicae honestatis, et affinitatis. 16. De matrimonio quod vocant civili. 17. De matrimoniis mixtis. 18. De domicilio et quaside domicilio ad effectum matrimonii. 19. De coemeteriis et sepulturis. 20. De iudiciis, et praxi servanda. 21. De modo procedendi ex informata conscientia. 22. De emendandis populi moribus ac speciatim de indifferentismo, blasphemia, ebrietate, impudicitia, theatris, choreis, luxu, pravorum librorum ac imaginum diffusione, necnon de educatione filiorumfamilias, de operariis famulatum praestantibus. 23. De sanctificatione festorum. 24. De abstinentia et ieiunio. 25. De duello. 26. De suicidio. 27. De magnetismo et spiritismo. 28. De occultis societatibus.

⁶ nämlich die Entwürfe 1. 2. 5. 9. 10. 14, von welchen weiter unten die Rede sein wird.

5. Die Vorarbeiten der besonders von der Disciplinarmission getrennten Consulta für das Ordenswesen¹ leitete Cardinal *Bizzarri*, als früherer langjähriger Secretär der heiligen Congregation super neg. Episcoporum et Regularium bzw. super statu Regularium mit dem Stand und den Bedürfnissen der religiösen Genossenschaften gründlich vertraut. Nachdem auch Gutachten der Ordensgenerale eingeholt und in 17 Sitzungen, deren letzte am 3. December 1869 statt-

fand, die Referate über die Einzelfragen discutirt worden, kam fast ein ganzes Gesetzbuch für die Regularen zu stande, ein *corpus iuris* des Ordenswesens, umfassend 18 Entwürfe². Sie betreffen die Ordenspersonen im allgemeinen, das Gehorsamsgelübde, das gemeinsame Leben, die Clausur, die kleinen Convente, die Noviciate, die Affiliationen, die Studien, die Grade und die Titel, die heiligen Weihen, die Wahl zu den Aemtern, die Visitation, die Entlassung der Unverbesserten, die Jurisdiction der Bischöfe bezüglich der Regularen, die sich vergangen, die Ordensfrauen, die Institute mit einfachen Gelübden, die geistlichen Uebungen und die Privilegien.

Hierneben tagte die *Commissio pro ecclesiis et missionibus Orientis*³, die unter dem Vorsitz des Cardinals *Barnabò* 31 Sitzungen vor und sechs weitere nach Beginn des Concils hielt und, mit Verweisung einiger Materien in die Schemata über die allgemeine Disciplin und das Ordenswesen, zwei Entwürfe bezüglich der Riten und der apostolischen Missionen ausarbeitete⁴.

¹ *Schneemann*, Die Beschlüsse des Vaticanischen Concils. Mit den hauptsächlichsten conciliarischen Actenstücken etc. (Freiburg i. Br. 1871). S. xvii.

² *Index schematum* cit. III. *Circa ordines regulares*. Schem. 1. De Regularibus in genere. 2. De voto obedientiae. 3. De vita communi. 4. De clausura. 5. De parvis conventibus. 6. De Novitiatu, et de novitiorum ac neo-professorum institutione. 7. De affiliationibus. 8. De studiis Regularium. 9. De gradibus et titulis. 10. De ordinatione Regularium. 11. De electione Regularium. 12. De visitatione Regularium. 13. De expulsionem Regularium incorrigibilium. 14. De iurisdictione episcoporum in Regulares praesertim delinquentes. 15. De Monialibus. 16. De Institutis votorum simplicium. 17. De spiritualibus exercitiis, et sacris recessibus. 18. De privilegiis.

³ *Acta et Decreta Concilii Vaticani*. Friburgi Brisg. MDCCCLXXI. Pars I. Acta publica, quibus Concil. Vatic. praeparatum est. X. Congregationes et Commissiones, quae materias in Concilio examinandas praeparaverunt, p. 60.

⁴ *Index schematum* cit. IV. *Circa res ritus Orientalis et Apostolicas Missiones*. Nonnulla ex iis, quae ecclesias ritus orientalis respiciunt in schematibus de disciplina ecclesiastica et de Regularibus suis quaeque locis inserta sunt; insuper sequuntur duo schemata: 1. De Ritibus. 2. De

Missionibus Apostolicis. Danach ist die Angabe von *Martin* (Die Arbeiten des Vaticanischen Concils [2. Aufl. Paderborn 1873] S. 132): „Ueber beide Gegenstände (die Angelegenheiten des orientalischen Ritus und das Missionswesen) waren noch keine Schemata ausgearbeitet worden“, zu berichtigen. Das „Schema constitutionis super Missionibus Apostolicis Patrum examini propositum“ (3 Capita und Adnotationes) findet sich in der *Collectio Lacensis* Conc. recent. VII, 682 sq. (cf. p. 762) abgedruckt.

6. Heikel und schwierig war die Aufgabe der kirchlich-politischen Commission, deren Vorsitzender, Cardinal *Reisach*, in der ersten Session vom 19. September 1867¹ u. a. betonte, dass, wenn es auch nicht Sache der Commission sei, sich mit den Irrlehren und den entgegenstehenden Doctrinen der Kirche zu befassen, es doch sehr zweckmässig wäre, wenn man alle die Fragen der Doctrin, welche mit den kirchlich-politischen in Beziehung stehen, zusammenstellte, sodann untersuchte, in welcher Weise sie hauptsächlich von der S. Congregazione degli affari ecclesiastici straordinari aufgefasst und angewendet worden, und das Untersuchungsergebniss zuletzt der Commission für die dogmatischen Fragen mittheilte, damit diese ihm in ihren Arbeiten Rechnung trage. Unterliege es keinem Zweifel, dass das Verfahren und die Massnahmen des Heiligen Stuhls in kirchlich-politischen Dingen nicht wenige und nicht geringe Modificationen in das gemeine Kirchenrecht eingeführt haben, welche deshalb als eine Entwicklung dieses Rechtes selbst betrachtet werden können, so sei es zweckmässig, ja nothwendig, dass alle die fraglichen Acte des Heiligen Stuhles, Concordate oder besondere Concessionen, Privilegien u. s. w. in ihrem Verhältniss zum gemeinen canonischen Recht studirt würden, um das Ergebniss dieser Studien der Disciplinarmmission mitzutheilen, wobei man hauptsächlich die Motive und Rücksichten zu betonen hätte, durch welche sich der Heilige Stuhl bei solchen Modificationen leiten liess. Endlich werde es auch sehr nützlich sein, in die Discussion allgemeiner Fragen einzutreten und die Principien festzustellen, nach welchen die Kirche in den auftauchenden politisch-religiösen Angelegenheiten zu verfahren habe.

Mit einer sehr bedeutenden, von dem gelehrten Präsidenten gelieferten Arbeit über die Beziehungen zwischen Kirche und Staat als Grundlage für die Studien der Commissionsmitglieder und zur Ueberschau des Materials steht im Zusammenhang die „*Instructio* quomodo in Commissione diplomatico-ecclesiastica res tractandae erunt“ aus dem Februar 1869². Ihr Wortlaut ist folgender: Ea quae de relationibus inter ecclesiam et societatem civilem pro concilio oecumenico praeparanda sunt, facile in tres partes dividi poterunt. Cuius divisionis fundamentum illi tres notissimi universae rei ecclesiasticae loci praebent: *magisterium* scilicet, *ministerium* et *regimen*, quos iam adhibet schema ab eminentissimo Praefecto exaratum et dominis Consultoribus exhibitum. Principia autem generalia in iis inveniuntur, quae a Commissione dogmatica super relatione inter ecclesiam et civilem societatem elaborantur³. *Primo* praesens Ecclesiae status secundum illas tres partes exponendus erit, quoad ea quae ad eiusdem relationem cum potestate civili pertinent. Sic, exempli gratia, in prima parte de Magisterio tractandum atque demonstrandum erit, quatenus divinum eius ius et officium a potestate civili nostris temporibus agnoscantur, necne; quae sint usurpationes ab hac potestate, vel aperta vi vel auctoritate legislativa interposita, patratae, necnon quales quaestiones oriantur de his iuribus Ecclesiae conservandis et vindicandis, etc. etc. Expositio haec non solum ad singulas res omni cum cura et diligentia descendat, verum etiam in quantum fieri potest ad omnes nationes, ditionesque, ubi Ecclesia catholica constituta est, earumque legislationes et institutiones extendatur. Praecipue falsa principia, ex quibus leges ordinationesque libertati Ecclesiae contrariae, et particulares contra eam iniuriae quasi e fonte emanant, adducantur, simulque argumenta et testimonia, maxime in actis publicis exstantia, addantur. Nihilominus expositio stricta sit neque nimis fusa necesse est, ne congeries rerum lucidae magis obsit quam prosit demonstrationi. Cuncta et singula autem rei capita ex laudato schemate depromenda, ubi omnes loci huc pertinentes, accurate compositi dignoscuntur.

Deinde autem inquisitio instituenda est de iis, quae idonea atque opportuna videantur, ut in singulis Concilii oecumenici decretis tractentur. Et hac de re procedendum erit hoc modo. Consultor (inito consilio, si ita in rem esse iudicaverit, cum uno alterove collega) in relatione sua 1. proferat, quae super hac singulari materia iam a S. Sede vel alias ordinata sunt; 2. disserat de condendi Decreti necessitate vel opportunitate; 3. indicet, quae in Decreto exprimenda sint et quae satius non dicenda, rationesque ita agendi breviter exponat; 4. textum ipsum Decreti plene conscriptum proponat; denique 5. sensum singularium Decreti propositionum, immo et verborum explicet, in quantum hoc vel necessarium vel utile ipsi visum fuerit.

In hac opera sua auctor dictione quam maxime clara simulque brevi utatur, et si quando, exempli gratia, narratio eorum, quae in aliqua provincia contra Ecclesiae ius acta sunt, vel relatio legum civilium aut ecclesiasticarum vel explanatio argumentorum uberiore expositione indigere videantur, haec omnia per modum appendicis addantur. Tituli autem hoc modo tractandi sequentes esse poterunt.

I. *Ex capite Magisterii*. 1. De Constitutionum, Decretorum et Instructionum, quae vel a Summo Pontifice vel ab Episcopis circa doctrinam eduntur, libera publicatione. 2. De verbi Dei praedicatione et instructione religiosa libere exercenda. 3. De scholis popularibus seu primariis. 4. De collegiis et gymnasiis. 5. De scholis technicis et industrialibus. 6. De Universitatibus. 7. De sacerdotibus aliisque clericis, munere aliquo in scholis, quae a Gubernio pendent, fungentibus. 8. De instructione et educatione clericorum.

II. *Ex capite Ministerii*. 1. De cultu divino tum intra tum extra aedem sacram libere exercendo. 2. De observatione festorum. 3. De administratione Sacramentorum. 4. De cura pro militibus et pro incarceratis. 5. De communicatione in sacris cum haereticis. 6. De heterodoxorum in Ecclesiam receptione, in quantum leges civiles libertati Ecclesiae obsunt. 7. De sepultura et coemeteriis.

III. *Ex capite Regiminis*. 1. De Ecclesiae libertate vindicanda in legibus ferendis, publicandis, iisque exequendis, necnon in exercenda iudiciaria potestate. 2. De tribunalium Ecclesiae erectione et ordine. 3. De sententiarum executione et poenarum qualitate. 4. De iuvenum ad statum clericalem admissione, eiusque conditionibus Ecclesiae libertati contrariis. 5. De clericorum iuribus et privilegiis. 6. De potestatis civilis in nominatione et electione Episcoporum interventu. 7. De potestatis civilis cooperatione in nominatione et electione ad beneficia et in eorum collatione vel institutione. 8. De Episcoporum in officii sui coadiutoribus nominandis iure et potestate. 9. De iure patronatus. 10. De concursu in conferendis beneficiis adhibendo. 11. De bonis ecclesiarum immobilibus, eorumque dominio et administratione⁴. 12. De causis, Corporibusque piis. 13. De Ordinibus religiosis et Congregationibus. 14. De Confraternitatibus. 15. De matrimonio⁵. 16. De tribunalibus matrimonialibus, eorumque auctoritate, ordine et sententiarum executione. 17. De variis inter catholicos et heterodoxos relationibus, quatenus legibus civilibus determinatae sunt. 18. De variis inter Sedem Apostolicam et Principes vel rerum publicarum Praesides conventionibus⁶. 19. De Nuntiis, Legatisque apostolicis⁷.

Von einem praktischen Erfolg waren die durch Cardinal *Reisach* geleiteten Studien der kirchenpolitischen Commission nicht begleitet; denn die Congregatio Cardinalicia directrix, der vor Eröffnung des Concils die von den einzelnen Consulten vorbereiteten Entwürfe zur Prüfung zuzugingen, beschloss, die Schemata der kirchenpolitischen Commission dem Concil nicht vorzulegen, mit der Motivirung, die Materien seien allzu abstract behandelt und manche derselben greife in das Gebiet anderer Commissionen über⁸. Wenn nun dieser erste Versuch einer Gesetzgebung über die Fragen des Verhältnisses zwischen Kirche und Staat fehlschlug, so dürfte zum Schiffbruch der betreffenden Entwürfe auch der Umstand beigetragen haben, dass der Präsident, der sich aus Gesundheits-

rücksichten im October 1869 nach Contamine-sur-Arve in Savoyen begab, wo er am 26. December desselben Jahres starb⁹, die Arbeiten seiner Commission unvertheidigt vor dem Richterstuhl der dirigirenden Congregation lassen musste.

¹ Auszug aus dem Commissions-Protokoll bei *Cecconi-Molitor* a. a. O. S. 322 f. Die kirchenpolitische Consulta pflegte nach den beiden ersten Sitzungen (19. September 1867 und 10. Februar 1868) kein Protokoll aufzunehmen. Man zeichnete nur die nothwendigen Anhaltspunkte auf, um das Schema gemäss dem Resultat der Discussion zu entwerfen.

² *Cecconi-Molitor*, Urkunden zum zweiten Buch. LXIII, S. [112 f.].

³ *Index schematum* cit. I. *Circa fidem*. Schema II. De Ecclesia Christi. Pars III. De Ecclesia spectata in suis ad societatem civilem relationibus. 1. De utriusque societatis concordia; 2. De civilis potestatis iuribus et officiis secundum doctrinam Ecclesiae catholicae; 3. De specialibus Ecclesiae iuribus circa christianam institutionem et educationem iuventutis; circa publicam professionem consiliorum evangelicorum; circa ecclesiastica bona temporalia. Wortlaut des Schema constitutionis dogmaticae de Ecclesia Christi Patrum examini propositum in: Omnium Concilii Vaticani quae ad doctrinam et disciplinam pertinent documentorum Collectio per *Conradum Martin* Episcopum Paderbornensem (Paderbornae 1873) p. 32 sq. 43 sq. — Concil. *Collectio Lacensis* VII, 567 sq. Die Pars III des *Index schematum* fällt zusammen mit dem Text der Kapitel XIII. XIV. XV (*Coll. Lac.* p. 572 sq.). Nach Kap. XIII (De concordia inter ecclesiam ac societatem civilem) ist das normale Verhältniss zwischen Kirche und Staat das wechselseitiger Eintracht, da beide denselben Urheber haben („cum utriusque societatis, licet modo diverso pro diverso earum ordine ac fine, Deus infinite sanctus et sapiens sit auctor“) und zur Förderung der menschlichen Wohlfahrt einander hilfreiche Hand leisten können und sollen. Erwachsen aus der Religion und Kirche auch der bürgerlichen Gesellschaft mannigfache Vortheile („Praecipit religio catholica sua auctoritate divina, ut homines legitimae potestati subditi sint non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam. . . . Ecclesia igitur catholica regum et populorum, atque in his singulorum omnis conditionis hominum, religione divina tum iura tuetur tum officia docet ac praecipit, atque ita legibus humanis sanctius fundamentum ponit et fidelioem conciliat obedientiam“), und ist andererseits das zeitliche Wohl dem ewigen untergeordnet, letzteres über dem erstern nie ausser Acht zu lassen, so darf der Staat sich gegen die Kirche nicht gleichgültig oder feindlich verhalten. Ist die Behauptung der Unmöglichkeit eines friedlichen Zusammenwirkens beider Factoren widersinnig, so bemerkt das Schema über den thatsächlichen Widerstreit: „Quod inter sacerdotium et imperium dissidia orta sunt et in dies oriuntur, id nemo audeat asserere ex ipsa indole ac natura potestatis ecclesiasticae provenire. Pax vero inter utramque pote-

statem et concordia, quam Ecclesia semper optat et humili supplicatione postulat a Deo, servari numquam potest, si libertas sponsae Iesu Christi opprimitur et violantur iura, quae Ecclesia exercere atque integra servare non solum potest sed etiam debet, quia simul cum officiis cohaerent, quae ipsi a divino suo fundatore iniuncta sunt ad salutem animarum.“ Anlangend die der bürgerlichen Gewalt zukommenden Rechte, so stellt Cap. XIV (De iure et usu potestatis civilis secundum Ecclesiae catholicae doctrinam) einmal der irrigen Anschauung derer, welche das Princip der Autorität verneinen und an seine Stelle das Princip der Freiheit und Gleichheit aller Menschen setzen, die christliche Lehre, dass jede legitime obrigkeitliche Gewalt von Gott und dass man ihr Gehorsam schuldig sei, sodann der Theorie vom Staat als Quelle alles Rechts, dem Princip der Staatsomnipotenz den Satz entgegen, dass das göttliche natürliche oder übernatürliche Gesetz als Norm zu gelten habe, „sicut pro hominibus actionibusque privatis, ita non minus pro iis qui praesunt, et pro publicorum munerum administratione actibusque socialibus ac politicis“, mit dem Beifügen: „De ipsa autem agendi norma iudicium, quatenus de morum honestate, de licito vel illicito statuendum est, pro civili etiam societate publicisque negotiis ad supremum ecclesiae magisterium pertinet.“ In Cap. XV (De specialibus quibusdam Ecclesiae iuribus in relatione ad societatem civilem) werden die Rechte der Kirche hinsichtlich des religiösen Unterrichts und der christlichen Jugenderziehung, sowie hinsichtlich der Heranbildung des Clerus, der Gründung und Leitung von Orden, endlich betreffs des Erwerbes, Besitzes und der freien Verwendung ihres zeitlichen Vermögens als „iura, quae ex ipsa Ecclesiae divinitus data constitutione promanant“, gewahrt.

⁴ Ein Fragment aus dem von *Mollitor* als Mitglied der kirchenpolitischen Commission ausgearbeiteten *Votum de bonis ecclesiasticis deque eorum libera administratione* hat *Vering*, Lehrbuch des Kirchenrechts (3. Aufl. Freiburg i. Br. 1893) § 204², S. 757, abdrucken lassen.

⁵ In der Instruction ist hier die *Nota* beigefügt: „Verisimiliter de hac materia in alia Commissione agetur.“ In der That hat, abgesehen von den vier Entwürfen (15. 16. 17. 18) der Disciplinarchommission (oben 4⁵), die dogmatische Commission sich mit der Ehefrage beschäftigt. Cf. *Index schematum* cit. I. *Circa fidem*. Schema III. De matrimonio christiano. 1. De matrimonii christiani dignitate et natura; 2. De Ecclesiae circa matrimonium christianum potestate; 3. De matrimonii bonis, in comparatione cum coniugis quae mixta dicuntur. Dieses Schema ward unter die Väter des Vaticanischen Concils noch nicht vertheilt, aber ein kurzes Inhaltsverzeichniss davon den Mitgliedern der Postulaten-Commission, zu denen auch Bischof *Martin* von Paderborn gehörte (vgl. *Stamm*, Dr. Conrad Martin [Paderborn 1892] S. 292. 312), mitgetheilt. Nach dem Bericht von *Martin* (Die Arbeiten des Vatican. Concils S. 65 f.) wird „in Absicht auf die Würde und das Wesen der christlichen Ehe I. gesagt, es sei ein vom Concil von Trient promulgirtes Glaubensdogma, dass

Christus die Ehe zur Würde eines Sacraments erhoben, und die moderne Lehre, dass die Ehe eine weltliche Sache sei und dass es unter Christen eine Ehe geben könne, die nicht Sacrament sei, wird als *Irrlehre* zurückgewiesen. Es wird dann 2. erklärt, dass der Contract selbst, wodurch die eheliche Verbindung eingegangen wird, von Christus mit der Heiligkeit des Sacraments ausgestattet sei, dergestalt, dass von diesem ehelichen Contract, der zwischen Christen zu stande kommt, das Sacrament schlechthin nicht getrennt werden könne. Dieser Lehre direct entgegen gesetzt sind die früher von den sogen. Reformatoren und später von Launoy, den gallicanischen Regalisten, von den Josephinern und den neuern Pseudopolitikern aufgestellten Behauptungen, dass der eheliche Contract zwischen Christen selbst nicht ein Sacrament sei, dass das Sacrament etwas zum Contract Hinzukommendes und von demselben Trennbares sei, oder dass es kraft des alleinigen bürgerlichen Contracts unter den Christen eine wahre Ehe geben könne. In Absicht auf die *Gewalt* der Kirche bezüglich der christlichen Ehe wird das Recht der Kirche hinsichtlich des legitimen Ehecontracts überhaupt gewahrt; es wird dann im besondern dieses Recht der Kirche näher bestimmt als das Recht, die Bedingungen der Giltigkeit dieses Ehecontracts festzusetzen, und es wird gezeigt, dass dieses Recht ein ursprüngliches und ein göttliches Recht sei und dass es der Kirche allein competire. Das Recht aber, hinsichtlich der bürgerlichen Wirkungen der Ehe Verfügungen zu treffen, wird der bürgerlichen Gewalt nicht bestritten. In Absicht auf die *Güter* der christlichen Ehe endlich werden 1. betreffend das *bonum prolis* der Zweck der christlichen Ehe, der geordnete Gebrauch derselben und die Pflichten der Eltern hinsichtlich der religiösen Erziehung der Kinder erklärt; 2. betreffend das *bonum fidei* wird hingewiesen auf die Keuschheit des ehelichen Bündnisses und auf die heilige Liebe der christlichen Eheleute gegeneinander; endlich 3. das *bonum sacramenti* betreffend wird die Unauflöslichkeit des ehelichen Bandes hervorgehoben. Diesen also erklärten drei Gütern der christlichen Ehe widerstreben aber die *gemischten Ehen*, welche daher von der Kirche stets für verwerflich und verabscheuenswerth erklärt worden seien.“ Dazu vgl. *R. v. Scherer*, Kirchenrecht II (Graz 1898), 412²⁶: „Wenn die gemischte Ehe wirklich an sich den *tria bona matrimonii* widerstreitet, dann ist der Versuch, eine Mischehe einzugehen, naturnothwendig eine Nullität; dies trifft nicht zu, also ist der Satz übertrieben.“

⁶ Einem Mitglied der kirchenpolitischen Commission, *Vincenz Nussi*, verdanken wir die nach dem römischen Exemplar mit Beifügung der Texte in Mainz 1870 reproducirte Sammlung der „*Conventiones de rebus ecclesiasticis inter S. Sedem et civilem potestatem variis formis initae a saeculo XII ad nostra usque tempora*“, inhaltlich abgetheilt nach 25 Titeln (1. De religione catholica eiusque ministris. 2. De episcoporum, cleri et populi cum S. Sede mutua communicatione. 3. De appellationibus ad Apostolicam Sedem et de causis maioribus. 4. De dioecesium erectione, circumscriptione et suppressione. 5. De episcoporum inferiorumque prae-

latorum electione, praesentatione, nominatione et resignatione. 6. De capitulis metropolitanis, cathedralibus et collegiatis, eorumque iuribus, officiis et privilegiis. 7. De vicariis, consiliariis et adessoribus ab episcopis eligendis. 8. De episcoporum libertate cum clero et populo communicandi, necnon instructiones et ordinationes de rebus ecclesiasticis promulgandi. 9. De episcoporum auctoritate circa religiosam et litterariam iuventutis institutionem. 10. De seminariis, academiis atque convictibus. 11. De clericis constituendis atque ad sacros ordines promovendis. 12. De paroeciarum erectione, circumscriptione et collatione, necnon de paroeciarum officiis. 13. De synodorum convocacione et celebratione. 14. De publicis precibus sacrisque functionibus indicendis. 15. De episcoporum iure circa libros et scripta de religione et moribus tractantia. 16. De poenis et censuris a potestate ecclesiastica ferendis. 17. De beneficiorum provisione ac resignatione, eorumque coadiutoriis. 18. De iuramento fidelitatis ab episcopis aliisque ecclesiasticis viris Civili Potestati praestando. 19. De regularibus ordinibus aliisque sacris institutis. 20. De immunitate ecclesiastica ac de causis praecipue fidem, matrimonium et beneficia respicientibus. 21. De piis foundationibus. 22. De bonis ecclesiasticis. 23. De praescriptis circa illicitam bonorum ecclesiasticorum emptionem et venditionem. 24. De dotacione ad sacrum cultum exercendum et clerum sustentandum. 25. De specialibus reservationibus, abrogacionibus et clausulis in Conventionibus contentis). Die verdienstliche Arbeit sollte, mit dem *Monitum* der römischen Originalausgabe zu reden, den documentirten Nachweis liefern, mit welcher Klugheit und Milde der Heilige Stuhl bestrebt gewesen, die Gestaltung der nicht das Wesen der Kirche betreffenden Einrichtungen mit den in steter Wandlung begriffenen Forderungen und Bedürfnissen der jeweiligen Zeitverhältnisse in Einklang zu bringen, ohne von den unabänderlichen Gesetzen wahrer Weisheit und Menschenliebe abzuweichen, nicht der Zeit, sondern Christus, dem Herrn der Zeiten, unterthan: „qua suavi prudentia S. Sedes in disciplinae oeconomia pro ratione aetatum aut pro necessitate rerum moderanda sese accommodaverit ad sempiternas sapientiae et charitatis leges, numquam temporibus, semper Christo temporum moderatori serviens.“

⁷ Das in der Instruction festgehaltene trichotomische Verfahren dürfte mit Rücksicht darauf, dass nach dem Vaticanum (*Const. De ecclesia Christi* c. IV in princ.) die potestas magisterii in der potestas iurisdictionis mit einbegriffen ist, aufzugeben und durch die Zweitheilung zu ersetzen sein.

⁸ *Cecconi-Molitor* a. a. O. S. 282. 321 f.

⁹ *Molitor*, Cardinal Reisach (Deutschlands Episkopat in Lebensbildern. Bd. II. Würzburg 1874) S. 170.

VI.

1. Von den durch die Disciplinarcommission für das Vaticanische Concil vorbereiteten bzw. ausgearbeiteten Gesetzentwürfen sind vier¹ gemäss Abschnitt 7 der Geschäftsordnung *Multiplices inter* vom 27. November 1869² bereits in Verhandlung gekommen, so zwar, dass auf Grundlage der eingehenden Discussion in den Generalcongregationen ihre Umarbeitung durch die conciliarische Deputation für die Disciplinargesetze theils begonnen, theils zur Ausführung gebracht worden. Das „Schema constitutionis *de Episcopis, de Synodis et de Vicariis generalibus* Patrum examini propositum“³ besteht aus sieben Kapiteln, deren Text erläuternde und motivirende *Adnotationes* beigelegt sind. In cap. I. (de officio episcoporum) handelt es sich nicht um eine Specification der bischöflichen Rechtspflichten, sondern um die Zusammenfassung des Wesens der gesamten Amtsverwaltung unter den einen Gesichtspunkt, „ut in commissi sibi gregis custodiam et utilitatem omnes curas actionesque suas episcopus impendat, ac totum se vitamque suam dedat“. Hierneben geschieht noch mit Rücksicht auf die besondern Zeitverhältnisse im Anschluss an die *Acta Pii IX.* der Sorge für Reinerhaltung der Lehre, für die Disciplin im Clerus, für Wahrung der kirchlichen Rechte und Freiheiten Erwähnung, und wird der weltlichen Obrigkeit nahegelegt, der bischöflichen Wirksamkeit ihren Schutz angedeihen zu lassen: „Principes et magistratus requirimus, ut sacros ecclesiae antistites ac ministros eorumque optimam operam valido suo patrocinio et praesidio tegere ac tueri studeant . . . scientes, episcopos cum ecclesiae

causam, tum eorum regni agere et salutis.“ In cap. II. (de residentia) tritt uns bezüglich der Residenzverletzung eine Aenderung der Trienter Bestimmungen in Sess. VI. de ref. c. 1 entgegen, deren Verhältniss zu dem Text von Sess. XXIII. de ref. c. 1 vielfach controvertirt worden⁴, und wird zugleich der nachtridentinischen Gesetzgebung in dieser Frage (Urbans VIII. Const. *Sancta Synodus* vom 12. December 1634 und Benedikts XIV. Const. *Ad universae* vom 3. September 1746) Rechnung getragen. Nach cap. III. (de visitatione dioecesis) sollen die Bischöfe „per se ipsos, vel si forsitan fuerint impediti, per Vicarium generalem aut alios ecclesiasticos viros a se approbatos“ ihre Diöcese *quolibet triennio*, oder wenn dies wegen des weiten Umfangs nicht angänglich ist, den grössern Theil derselben visitiren; *quolibet saltem quinquennio* soll aber die Visitation der gesamten Diöcese vollendet sein. Wie hierdurch die Fristen in Conc. Trid. sess. 24, c. 3 de ref. modificirt sind, so soll auch c. 9 l. c. dem neuen Gesetzentwurf gemäss (Insuper ad hanc legem teneri et obstringi edicimus ac declaramus etiam Praelatos inferiores iurisdictionem quasi episcopalem cum separato territorio obtinentes; et Episcopo viciniore nullum visitandae eorumdem Praelatorum dioecesis ius relinquere decernimus, quin ulla queat ei consuetudo suffragari) abgeändert werden, „ut quasi episcopalem in separato suo territorio iurisdictionem Praelatus inferior libere exerceat, nec duplici visitationi illud subiiciatur“. Indes würde, falls der Praelatus nullius in der diesbezüglichen Pflichterfüllung säumig wäre, der Episcopus viciniore die Negligenz desselben zur Kenntniss des Heiligen Stuhles zu bringen haben. „Quoniam vero legum, etsi optimarum, utilitas nulla est, nisi re ipsa accurate impleantur“, werden die Visitatoren schliesslich ermahnt, sich „infra annum a peracta visitatione“ Gewissheit zu verschaffen, ob die von ihnen anlässlich der Visitation getroffenen Anordnungen befolgt und durchgeführt sind. Das cap. IV. (de obligatione visitandi Sacra Limina Apostolorum et exhibendi relationem

status Dioecesis) lehnt sich an die Constitutionen Sixtus' V. *Romanus Pontifex* vom 20. December 1585 und Benedikts XIV. *Quod sancta* vom 23. November 1740⁵ mit der Einschränkung an, dass des Interdicts ab ingressu ecclesiae bzw. der Suspension von Amt und Pfründe keine Erwähnung geschieht, da dieser Strafe durch die Pianische Constitution *Apostolicae Sedis* vom 12. October 1869 derogirt worden. Der Entwurf begnügt sich mit der Commination einer mildern Pön: „Quicumque nullo legitimo impedimento detentus, terminum sibi praestitutum praeterlabi sinat, quin huic obligationi satisfecerit, *suspensionem ab usu Pontificalium*, et crescente contumacia, aliis etiam poenis ab Apostolica Sede infligendis subiiciatur“. Anlangend die für die Romfahrt bestimmten Fristen, so soll für die Berechnung des ersten Termins hinfort nicht der 20. December 1585 bzw. 23. November 1740, sondern der Tag, an welchem das neue Decret in Kraft tritt, massgebend sein: „Volumus autem, ut primus huiusmodi terminus non amplius a die, quo memoratae Constitutiones editae sunt, sed a die promulgationis huius Decreti pro omnibus indiscriminatim Praelatis incipiat, et in perpetuum deinceps computetur.“ Dem Hinweis auf die Instruction Benedikts XIII. vom Jahr 1725 betreffs Abfassung der Statusberichte, „ne relationes abundent in superfluis ac deficient in necessariis“, wird die Bemerkung beigelegt, dass ein Neudruck der Instructio „opportune reformata“ in Aussicht steht, mit nachfolgender Motivirung hinter dem Text: „Instructio, quae numeris omnibus absoluta dici poterat habita ratione temporis, quo eadem prodit, nequaquam novis, quae deinde obortae sunt, necessitatibus cumulate respondere visa est. Et sane non pauca ibidem scitu necessaria desiderantur, quae huius temporis rationem summopere exposcere cognitum est. Quapropter opportunissimum visum fuit proponere, ut S. Sedes eam augendam ampliandamque curet ita, ut defectibus, quibus eadem in praesens laborat, ex omni parte suppleatur.“ Cap. V. (de conciliis provincialibus) substituirt dem durch das Triden-

tinum (sess. 24, c. 2 de ref.) für die Feier der Provincialconcilien fixirten Triennium ein Quinquennium, falls nicht „ob iustas et canonicas causas“ vom Apostolischen Stuhl weitere Prorogation erwirkt wird. „Ut vero quae sancita sunt in usum facilius deducantur, et mala quae interim innata fuerint innotescant“, soll dem Decret des 4. Lateranense (cap. *Sicut olim*. 25, X de accusat. V. 1) gemäss das Institut der *testes synodales*, welches auch an Benedikt XIV. (De synodo dioecessana IV, 4) einen Anwalt gefunden, ohne dass derselbe jedoch das Gewicht der gegnerischen Bedenken unterschätzt hätte, wieder ins Leben treten. Sind die Acten und Decrete der Provincialsynoden von den Metropolitane dem Heiligen Stuhl zu übersenden, so darf ihre Publication erst nach der geschehenen Revision und Recognition erfolgen. „Haec obligatio (acta transmittendi) non eo spectat, ut S. Sedes Synodorum Provincialium Actis et Decretis suam approbationem proprie dictam adiciat, sed ut expendat an Synodus ad normam SS. Canonum habita fuerit, et corrigat, si quid fortasse in Decretis aut nimis rigidum aut minus rationi congruum deprehendatur.“ In cap. VI (de synodis dioecesanis) wird der Endzweck der Diöcesansynoden, die im Gegensatz zur Trienter Verordnung alljährlicher Feier *quolibet saltem triennio* gehalten werden sollen („si vero legitimum impedimentum forsitan obstitit, ab Apostolica Sede congrua provisio postuletur“), näher präcisirt. In cap. VII (de Vicario Generali) legt der Entwurf mit Recht den Bischöfen nicht die Verpflichtung auf, einen Generalvicar zu bestellen, betont aber die Wichtigkeit dieses Amtes für die Diöcesanverwaltung und modificirt die einschlägigen gemeinrechtlichen Normen zunächst in Bezug auf die Altersfrage. „Decernimus, ut illud (officium) ecclesiasticis viris deferatur non minoribus annis triginta.“ Grund: „Credibile non est, ut in eum, qui viginti quinque annos attigerit, illa prudentia et rerum peritia cadere possit, qua ad huiusmodi apte gerendum officium opus est. Iuvenis iste etsi moribus probatus, optimis excultus disciplinis ac doctorali

etiam laurea auctus, non nisi cruda adhuc studia ad iudicia, ad negotia et ad omnem vicariam dioecesis procuracionem afferre poterit, nec solidam idoneitatis opinionem sibi comparatam habebit.“ Sodann soll an die Stelle der Forderung des ius commune, dass der Generalvicar Cleriker sei, das Requisit der Priesterweihe treten, jedoch nicht in präceptiver Weise, sondern lediglich als Rath. „*Expedi* etiam, ut sacerdotali sint caractere insigniti, quo apud eos quibus vicaria procuracione praesunt, cum virtutis ac doctrinae opinione, tum gradus auctoritate valeant.“ Der Generalvicar ist nicht aus der Zahl der Canonici poenitentiarum oder Pfarrer und übrigen Seelsorgegeistlichen, auch nicht, wie das Concilium Romanum a. 1725, Tit. VIII, cap. 2 bestimmt, aus der Zahl der nächsten Verwandten (Brüder oder Neffen) des Bischofs „obtreccionis vitandae causa“ zu nehmen. Dagegen hat der Passus aus dem citirten Concil: „Episcopi in vicarios generales propriae episcopalis urbis cives non eligant“ im Entwurf nicht Aufnahme gefunden, „cum in plerisque locis tum cives tum alienigenae sine delectu eligi iam dudum soleant, et exiguus idoneorum numerus hanc sive necessitatem sive excusationem inducere posse videatur“. Speciell mit Rücksicht auf französische Verhältnisse heisst es zum Schluss, dass mehr als zwei oder drei Generalvicare nicht deputirt werden sollen, „omnesque in solidum seu aequae principaliter constituentur, ne forte quae ab eorum singulis provisae gestae fuerint, viribus careant“, sowie dass „nomen et usus“ der Ehren- Generalvicare ganz zu beseitigen ist. „Vicariorum generalium, quos honorarios appellant, usus in posterum interdicitur; ex quo dioecessanae administrationis ordo facile perturbari posset.“

¹ *Fessler*, Das Vaticanische Concilium, dessen äussere Bedeutung und innerer Verlauf (Wien 1871) S. 24 f.

² Das Oekumenische Concil. *Stimmen aus Maria-Laach*. Neue Folge. VI, 19 f. Nachtragsbestimmungen vom 20. Februar 1870 s. *Fessler* a. a. O. S. 42 f.

³ Conc. *Collectio Lacensis* VII, 641 sq.

⁴ Vgl. *Hinschius*, System des kath. Kirchenrechts III (Berlin 1883), 228. *R. v. Scherer* im Archiv f. Kirchenrecht XLVI, 168 f.; Handbuch des Kirchenrechts I, 440. Adnotatio ad cap. II in der *Collectio Lacensis* p. 646 sq. *Hollweck*, Die kirchlichen Strafgesetze (Mainz 1899) § 290⁵, S. 344.

⁵ *Lucidi*, De visitatione SS. Liminum III (ed. 3. Romae 1883), 1 sq. 6 sq. *Melchers*, De canonica Dioecesium visitatione. Cum appendice de visitatione SS. Liminum (Coloniae 1893) p. 132 sq. 138 sq.

2. Wegen seiner innern Verwandtschaft mit dem *Schema de Episcopis* etc. ward zugleich der zweite Gesetzentwurf (*Schema constitutionis de Sede Episcopali vacante* Patrum examini propositum¹) in Verhandlung genommen. Diese Verhandlung dauerte vom 14. bis zum 25. Januar 1870 durch sieben Generalcongregationen, und betheiligten sich an der Debatte 37 Concilsmitglieder (11 aus Italien, 7 aus Frankreich, 5 aus Spanien, 4 aus Oesterreich-Ungarn, 4 aus dem Orient, 2 aus Deutschland und je 1 aus Nordamerika, aus Südamerika, aus Belgien und aus der Schweiz)². Nach Schluss der Debatte gelangte der Entwurf samt den darüber gehaltenen Reden zur Umarbeitung an die Deputation für die Disciplinargesetze. Das Elaborat der letztern (*Schema constitutionis de sede episcopali vacante a Deputatione pro rebus disciplinae ecclesiasticae reformatum* Patrum examini propositum³), verbunden mit der „Summaria relatio eorum, quae ad schema de sede episcopali vacante reformandum acta sunt a Deputatione pro rebus disciplinae“⁴, war Gegenstand der Discussion in der 88. Generalcongregation vom 23. August 1870⁵. Die gemachten Verbesserungsvorschläge (*Emendationes a nonnullis Patribus propositae in Congregatione generali super schemate de sede episcopali vacante*⁶) wurden sodann in Druckexemplaren an die Concilsmitglieder vertheilt. Am 1. September 1870 fand in der 89. Generalcongregation die Berichterstattung und die Schlussabstimmung über die 23 proponirten *Emendationes* statt, worauf der Präsident die Erklärung abgab: „*Emendationes admissae suis locis inserentur schemati, quod rursus iuxta easdem emendationes approbatas singulis Reverendissimis Patribus distribuetur.*“⁷ Demgemäss

ward das „*Schema constitutionis de Sede Episcopali vacante iuxta emendationes a Congregatione generali admissas reformatum*“⁸ gedruckt und vertheilt.

¹ *Conc. Collectio Lacensis* VII, 651 sq.

² *Fessler* a. a. O. S. 66.

³ *Coll. Lac.* VII, 655 sq. ⁴ *Ibid.* p. 657 sq.

⁵ *Acta Congregationum generalium sacrosancti Concilii Vaticani (ex ipsis actis SS. Conc. Vatic. collecta)*; *Coll. Lac.* VII, 709 sq. 764: *Congregatio octogesima octava habita est feria III. die 23. Augusti, cui interfuerunt centum viginti septem Patres. . . Missam celebravit R^{mus} D. Vincentius Jekelfalusy, Episc. Alba-Regalensis. Postea discussio schematis reformati de Sede Episcopali vacante incepta est, et Ep. Conchensis nomine Deputationis pro rebus disciplinae ecclesiasticae relationem habuit, ut exponeret viam et rationem, quam ipsa Deputatio secuta est in exsequendo munere eidem commisso. Postea E^{mus} primus Praeses examinationem schematis propositi indixit et nomina oratorum, qui de schemate in genere veniam petiverant, publicavit: Franciscus Gandolfi, Ep. Cornetanus, et Franciscus Salesius Crespo y Bautista, Ep. Arcensis, qui successive ad ambonem vocati sunt. Deinde E^{mus} primus Praeses dixit: „R^{mi} Patres, quoniam nullus alius veniam loquendi petiit, procedatur ad examinationem specialem primi capituli eiusdem schematis, super quo loquendi veniam petierunt tres Patres, nempe R^{mi} DD. Petrus Ferrè, Ep. Casalensis, Franciscus Zunnui Casula, Ep. Uxellensis, et Petrus de Lacerda, Ep. S. Sebastiani Fluminis Ianuarii.“ Qui deinde successive ad ambonem vocati sunt. Post haec surgens E^{mus} primus Praeses dixit: „R^{mi} Patres, quoniam nemo alius super secundo capite propositi schematis veniam loquendi petiit, et nemo super tertio capite aliquid observare necessarium iudicavit, declaramus discussionem secundi et tertii capituli esse terminatam, salvo iure Deputatorum respondendi in proxima Congregatione, si quid respondere necessarium iudicaverint.“ Tum surrexit Ep. Lamarcensis et ait se aliquid circa tertium caput observare velle; quod ei concessum est. Terminata hac ratione discussione schematis, E^{mus} primus Praeses ait: „*Emendationes a Patribus propositae typis impressae distribuentur, antequam exquirentur suffragia. Proxima autem Congregatio nuntiabitur R^{mis} Patribus per folium typis impressum.*“ Post haec dimissa Congregatio est.*

⁶ *Coll. Lac.* VII, 1739 sq. ⁷ *Ibid.* p. 764.

⁸ *Ibid.* p. 1741 sq.

3. So in der ursprünglichen Vorlage wie in den zwei nach Beginn des Concils seitens der *deputatio pro rebus disciplinae* als Redactionscommission beschlossenen Textirungen erster und zweiter Lesung umfasst der Gesetzentwurf über die zur Zeit der Erledigung des bischöflichen Sitzes für den

Sprengel zu treffenden Vorkehrungen drei Kapitel ohne In-scriptionen¹. Im Eingang von cap. 1 begnügt sich der Vorentwurf mit einem Hinweis auf Conc. Trid. Sess. 24, c. 16 de ref.: „Ecclesiarum vacantium regimini pro Apostolica Nostra sollicitudine omni meliori modo prospicere cupientes, sacro approbante Concilio, volumus, ut quae in generali Tridentina Synodo decreta ac sancita fuerunt, diligenter observentur.“ Konnte gleich dem in den Generalcongregationen von wenigen Concilsmitgliedern gestellten Antrag, die „methodus vacantibus ecclesiis providendi per vicarium capitularem“ abzuschaffen oder wenigstens theilweise zu verändern, „ne locus amplius esse posset abusibus ex mala vicariorum capitularium administratione hic illic inductis“, seitens der Deputation nicht entsprochen werden (Disciplina, quae tribus iam saeculis utiliter viguit, minime visa est abroganda nec quoad substantiam immutanda propter incommoda, quae ex hominum tantum culpa subinde occurrerunt, nec tentanda nova disciplina, cuius incommoda forte oritura ne praevideri quidem possunt. Quibusdam potius cautelis circa vicariorum potestatem appositis aditus videbatur praecludendus praecipuis malis, de quibus memorati Reverendissimi Patres conquesti erant), so wurde doch dem in den Congregationen geäußerten Wunsch, die zur Wahl des Vicars befugte Corporation als Capitulum canonice seu legitime erectum zu bezeichnen (ne confusio inducatur et dubia reddatur conciliaris dispositio in nonnullis ecclesiis capitulo cathedrali revera destitutis, in quibus aliqui presbyteri canonicorum nomine vulgo appellantur et peculiaribus etiam utuntur insigniis), Rechnung getragen, und demgemäss erhielt der Eingang von cap. 1 folgende veränderte Fassung: „Ecclesiarum . . . Concilio, decernimus, ut quibus in dioecibus cathedrale capitulum canonice erectum existit, idem capitulum officialem seu vicarium infra octo dies post mortem episcopi constituere vel existentem confirmare omnino teneatur iuxta latam a synodo Tridentina dispositionem.“ Allein mit Recht ward in den spätern Discussionen

das *post mortem* als einseitig und sonstige Vacanzfälle nicht berücksichtigend bemängelt und dem Vorschlag: *Inseratur sequens periodus: „Vacante Ecclesia propter translationem aut renuntiationem Antistitis, spatium octo dierum ad constitutionem Vicarii computabitur a momento habitae notitiae, quam ex officio et per literas Capitulo praebere debet Antistes statim ac canonice sciat suam translationem vel renuntiationem esse a Sancta Sede factam vel admissam“* gemäss im Entwurf zweiter Lesung durch die Worte: „*post habitam vacationis notitiam*“ ersetzt.

„*Unus sit Capituli Vicarius*“, hiess es in dem vor dem Concil ausgearbeiteten Schema, und konnte dieser Passus so motivirt werden: „*Non obstante usu contrario in aliquibus regionibus vigente, inculcanda videbatur regula Tridentina de uno tantum vicario capitulari constituendo; plurium vero, sive ex consuetudine, sive ex tolerantia, sive aliis de causis, constitutionem nullatenus esse in Decreto proponendo memorandam, sed exspectandum, si quid hac in re in Concilio ab episcopis postuletur, ut deinde Patres expendant, utrum et quatenus ad Tridentinam regulam addendum aliquid sit, et pluralitatis sive permissae sive toleratae mentio facienda.*“ Nun machte sich bei den Congregationsberathungen eine Meinungsverschiedenheit geltend, sofern einige für, andere gegen die Pluralität von Vicaren sich erklärten, noch andere die Bestellung von mehreren Vicaren für statthaft erachteten, falls zugleich für eine einheitliche Regierung Vorsorge getroffen würde. Darum glaubte die Deputation in dem *Schema reformatum* mit dem Satz: „*Unus sit capituli vicarius*“ einen Zusatz (ubi vero usus plures eligendi hactenus ita invaluit, ut statim aboleri difficile possit, primus inter electos in ordinariam episcopi iurisdictionem solus succedat, cui reliqui subesse in omnibus debeant) verknüpfen zu sollen, der den französischen Gebrauch in Einklang mit dem gemeinen Recht zu bringen sucht und der auch in dem Entwurf zweiter Lesung beibehalten worden.

Anlangend die Tauglichkeitsfrage, so war in den Vorentwurf die Trienter (XXIV, 16) Bestimmung: „qui saltem in iure canonico sit doctor“ aufgenommen trotz der in den Adnotationes constatirten Thatsache, dass nicht wenige Bischöfe in ihren *Responsa* auf die *Quaestiones* vom 6. Juni 1867 sich gegen die Betonung dieses Requisites erklärt hatten². Die Discussion in den Generalcongregationen hatte aber zur Folge, dass die Deputation in den Entwurf erster Lesung den Passus: „Et quamquam apprime deceat ac valde optandum sit, ut qui assumitur sit etiam in sacra theologia vel iure canonico doctor aut licentiatus, huiusmodi tamen qualitatis defectum electionis validitati officere nolumus“ einfügte, der in zweiter Lesung unbeanstandet blieb.

Die Bestimmung, dass der neuerwählte, ernannte oder designirte Bischof nicht als Kapitelsvicar aufgestellt werden und dass der Vicar nach seiner Ernennung oder Wahl zum Bischof vom Vicariat zurücktreten solle (Canonice sanctionibus inhaerentes, omnino prohibemus, ne ad vicarii capitularis munus deputare liceat qui vacantis sedis fuerit patriarcha, archiepiscopus vel episcopus electus, nominatus seu praesentatus; et si ipse vicarius certum habuerit nuntium de sua electione, nominatione seu praesentatione ad praedictam vacantem ecclesiam, eo ipso ab officio cesset, et capitulum ad novi vicarii deputationem deveniat), ist aus dem Vorentwurf, ohne dass die unklare Formulirung³ *ab officio cesset* beanstandet worden, in die erste und zweite Recension des *Schema reformatum* hinübergangen, in letztere lediglich mit einer Transposition und mit der Schlussclausel: „nullius roboris et inane discernentes, si quid in contrarium in quavis etsi dissita regione, ac posita etiam plena electionis concordia, fuerit attentatum.“

Für den Fall, dass über die Tauglichkeit des per maiora gewählten Vicars Streit entsteht, ist von der Minorität an die Devolutionsberechtigten zu recurriren, und seitens der letztern eventuell ein neuer Vicar zu deputiren. Der diesbezügliche Text des vor dem Concil ausgearbeiteten Schema

hat in den zwei Schemata reformatata keine Aenderung erfahren; der Entwurf zweiter Lesung anerkennt aber den *Episcopus vicinior* als Recursinstanz nicht bloss für exemte Diöcesen, sondern auch für den Fall der Vacanz aller Bischofsitze der Kirchenprovinz („si nullus in Provincia supersit Episcopus“). Nach den dem Vorentwurf beigefügten Motiven „maxime dubitatum fuit, ad quemnam post primam vicarii constitutionem, rei veritate inspecta et, licet extrajudicialiter, nullam ac irritam declaratam, novi vicarii constitutio pertineret: utrum ad superiorem, ad quem provocatum fuit, an vero ad minorem capitularium numerum. Sed normam praebuit S. Congregatio Concilii in *Nazarena* 11. Septembris 1717, citata in *Recineten.* 17. Septembris 1768, et in qua electio novi vicarii post irritatam priorem, ad metropolitanum, non vero ad minorem capitularium numerum devoluta declaratur.“ Daher die Textirung: „Et is, ad quem provocatum erit, agnita recursus iustitia, vicarium pro ea vice deputabit.“

Im Einklang mit mehreren Entscheidungen der Congregationen des Concils und der Bischöfe und Regularen betonte der Vorentwurf, dass das Kapitel bei Bestellung des Vicars sich keinerlei Rechte vorbehalten könne: „In Vicario constituendo nullam sibi iurisdictionis partem Capitulum retinere quomodocunque possit.“ Diesem Satz wurde dann durch die Deputation im Entwurf erster Lesung folgende erweiterte Fassung gegeben, bei welcher es auch in der zweiten Recension des Schema reformatum bewendete: „Vicario legitime constituto, nullam prorsus iurisdictionis partem penes Capitulum remanere, et quamcunque ob hoc factam reservationem irritam esse declaramus; ipsum vero Vicarium neque ad tempus eligi posse, nec semel electum praeterquam a Sede Apostolica removeri: statutis et consuetudinibus quibuscunque, etiam iuramento firmatis, non obstantibus.“ Abgesehen von den Emolumenten des Vicars und seiner Exemption vom Chordienst haben die Verfasser des vor dem Concil ausgearbeiteten Schema in cap. 1 zum Schluss mit Rücksicht auf die Decre-

tale Bonifaz' VIII. c. 3 de supplend. neglig. in 6^{to} I. 8 („Si episcopus a paganis aut schismaticis capiatur, non archiepiscopus, sed capitulum, ac si sedes per mortem vacaret illius, in spiritualibus et temporalibus ministrare debebit“ etc.) und die verschiedenen Auslegungen derselben, sowie in Conformität mit der vom Heiligen Stuhl gelegentlich der Gefangennahme des Erzbischofs Clemens August von Köln eingehaltenen Praxis und dem durch Vorgänge im Königreich Neapel veranlassten Decret der S. Congr. Episc. et Regul. vom 3. Mai 1862⁴ als festzusetzende Norm (quidquid de iure constituto sit existimandum, de iure saltem constituendo id visum est omnino decernendum, quod in proposito Decreto continetur) proponiren zu müssen geglaubt, dass im Fall der *sedes impedita* die Diöcesanregierung beim Generalvicar des Bischofs oder einem andern Delegaten des letztern zu verbleiben habe, bis der Papst anderweitige Vorsorge getroffen: „Sede vero per episcopi captivitatem vel relegationem aut exilium impedita, illius regimen penes episcopi vicarium, vel quemlibet alium virum ecclesiasticum ab episcopo delegatum, remaneat, donec aliter ab hac Sede Apostolica provideatur.“ Wenn Generalvicar oder Delegat nicht vorhanden oder behindert sind, so darf das Kapitel einen Vicar aufstellen, muss aber schleunigst an den Heiligen Stuhl berichten und dessen Weisungen durchführen: „Iis autem deficientibus vel impeditis, capitulares vicarium constituent, totiusque rei eventum quamprimum ad eiusdem S. Sedis notitiam deferent, recepturi humiliter et efficaciter impleturi quod per ipsam contigerit ordinari.“ Auf Grund der Verhandlungen in den Generalcongregationen und nach erfolgter Ueberweisung an die Deputation für die Disciplinargesetze wurde im Schema reformatum der grössern Deutlichkeit halber ein doppelter Zusatz („sede . . . ita impedita, ut is, sc. episcopus, cum suo grege communicare nullatenus possit“ und „iis autem deficientibus vel simili modo impeditis“) gemacht, der auch in den Entwurf zweiter Lesung recipirt ward.

Im Eingang von cap. 2 des Schema Patrum examini propositum wird eingeschärft, dass die Befugnisse des Kapitularvicars sich schlechthin innerhalb der durch die Canones gezogenen Grenzen zu bewegen haben: „Cum experientia doceat, quosdam vicarii munus adeptos ambitiosa sollicitudine multa prophanter disponere, futuri episcopi consilia ac regimen praeoccupantes, quandoque etiam huius Apostolicae Sedis iura invadentes, Nos, sacro approbante Concilio, vicarii capitularis facultates intra sacrorum canonum limites omnino contineri iubemus.“ Motivirt ist diese Formulirung mit den Klagen mehrerer Bischöfe in ihren Antworten auf die Fragen aus dem Jahr 1867 über die Ein- und Uebergriffe einiger Kapitularvicare, „qui et episcoporum praedecessorum acta rescindere, et successorum regimen indebite praeoccupare non verentur“, wozu noch „iurium Sedis Apostolicae a quibusdam vicariis capitularibus violatio“ kommt. Speciell richtet sich das Schema gegen den Missbrauch der Vergebung von Pfründen freier Collatur durch den Vicar. Handelt es sich um Seelsorgbeneficien, so soll der Vicar nach Abhaltung des Concurses die Acten an den Apostolischen Stuhl übersenden, dem die Besetzung zusteht, es sei denn dass selbiger andere Massnahmen getroffen: „Quapropter invectam quibusdam in locis consuetudinem, ut liberae collationis beneficia a vicario conferantur, tolerandam haud esse declaramus. Quodsi beneficia huiusmodi animarum curam adnexam habeant, vicarii erit, deputato statim oeconomio, concursum indicere, et illius acta ad hanc Apostolicam Sedem transmittere, ad quam collatio seu provisio pertinet, nisi aliter ab eadem pro locorum, temporum ac personarum adiunctis provisum fuerit.“ Bezüglich der Weihedimissorien will das Schema die gemeinrechtlichen Satzungen durch die neue Bestimmung ergänzen, dass der Vicar, auch wenn die Sedisvacanz schon über ein Jahr dauert, zur Dimission den Kapitelconsens einholen und den vom verstorbenen Bischof Zurückgewiesenen keine Dimissorien ertheilen solle: „In dimissoriis ad ordines a vicario post

annum vacationis concedendis, capituli semper consensus per secreta suffragia requiratur et accedat; iis vero qui a proprio episcopo reiecti fuerint, numquam concedantur.“ Ueberdies gab das willkürliche Verfahren mancher Kapitelsvicare in Sachen der Incardination und Excardination von Clerikern Anlass zu der Schlussthese, dass die Aufnahme eines fremden Geistlichen in den Diöcesanverband und die schon in Gloss. v. *capitulo* zu c. 14. X de maior. et obed. I. 33 als Alienation aufgefasste Entlassung eines Diöcesanen ohne päpstliche Erlaubniss nicht stattfinden dürfe: „Alienum clericum clero dioecesis adscribere vel proprium ex eo dimittere vicarius nequeat, nisi ab hac Sede Apostolica facultatem obtinuerit.“

Bei der Discussion über diesen Vorentwurf in den Generalcongregationen wurde theils die „nimia schematis durities“, die zur Geringschätzung des Kapitelvicariats bei Clerus und Laien führen dürfte, theils die Forderung des Kapitelconsenses für die Dimissorien, theils das Fehlen des Hinweises auf den Grundsatz, dass keine Veränderung von Belang vorgenommen werden solle, theils die nicht ausdrückliche Unterscheidung zwischen einfachen und Seelsorgbeneficien bemängelt, theils auf die Differenz zwischen den inamovibeln Pfarrern und den Desservants oder Succursalisten in den Ländern des französischen Rechts und auf die Thatsache, dass heutzutage die Concursacten nicht nach Rom gesendet zu werden pflegen, hingewiesen und eine Modification der Collationsbefugniss beantragt; weshalb nach den Beschlüssen der Redactionsdeputation cap. 2 folgenden Wortlaut erhielt: „Cum ex veteri sacrorum canonum sententia sede vacante nihil sit innovandum: ne ex praepropera vicarii capitularis administratione ullum contingat dignitati episcopali detrimentum inferri, sacro approbante Concilio, districte prohibemus, ne idem vicarius dimissorias ad ordines etiam post annum vacationis unquam concedat iis, qui a proprio episcopo reiecti fuerint; neve alienum clericum dioecesi adscribat vel proprium ex ea dimittat, nisi ab hac Sede Apostolica facultatem obtinuerit. Invetam etiam

quibusdam in locis consuetudinem, ut liberae collationis beneficia animarum curam adnexam non habentia a vicario conferantur, tolerandam haud esse declaramus. Quodsi de beneficiis parochialibus agatur in perpetuum titulum conferendis, auctoritatem vicario tribuimus ut, deputato statim oeconomio seu administratore, postquam annus a vacatione sedis episcopalis fuerit elapsus, concursum indicat, atque adhibitis examinadoribus synodalibus seu prosynodalibus vacantem parochiam illi conferat, quem digniorem inter approbatos ipse una cum iisdem examinadoribus iudicaverit.“ Im Entwurf zweiter Lesung sind sodann die Worte des letzten Satzes: *concursum . . . iudicaverit* gestrichen und durch den kürzern Passus: „vacantem parochiam ad praescriptum sacrorum canonum conferre valeat“ ersetzt.

Cap. 3 des Vorentwurfs beschäftigt sich mit den Diöcesen bzw. Apostolischen Vicariaten in den von Europa weit entfernten Ländern und will für den Fall ihrer Erledigung durch das Ableben der betreffenden Bischöfe bzw. Apostolischen Vicare die von Benedikt XIV. in den zwei Breven *Ex sublimi* vom 26. Januar 1753 und *Quam ex sublimi* vom 8. August 1755⁵ erlassenen Vorschriften durch das Concil feierlich erneuert sehen, so zwar dass in den Diöcesen, in welchen ein Kapitel vorhanden ist, alsbald nach dem Tode des Bischofs, je nachdem es üblich gewesen, entweder von den Canonikern allein oder in Verbindung mit noch andern Geistlichen, und wo kein Kapitel besteht, nach dem bisherigen Brauch entweder von den Pfarrern allein oder gemeinsam mit andern Geistlichen ein Verweser gewählt werden solle. Wo es weder Kapitel noch Pfarrer gibt, sondern lediglich auf dem Lande und in Städten zerstreut wirkende Missionare, die sich nach dem Tode des Bischofs zur Wahl nicht versammeln können, ist der Generalvicar des Verstorbenen ohne weiteres als Verweser, dem alle Befugnisse eines Kapitularvicars eignen, zu erachten, und hat dies Amt zu bekleiden, bis ein neuer Bischof ernannt oder vom Apostolischen Stuhl anderweitige Vorsorge getroffen worden. Hierneben soll jeder

Apostolische Vicar gleichfalls einen Welt- oder Ordensgeistlichen als seinen Generalvicar deputiren, auf welchen als päpstlichen Delegaten nach dem Ableben des Apostolischen Vicars die Regierung des Vicariats mit allen Facultäten, die der Verstorbene besessen, überzugehen hat. Um aber eine Unterbrechung in der Leitung des Apostolischen Vicariats zu verhüten, wenn etwa dieser Provicar stürbe, bevor der neuernannte Apostolische Vicar angekommen, soll der Provicar alsbald einen andern Geistlichen deputiren, der eventuell sein Amtsnachfolger wird.

Aus den Berathungen über das oben skizzirte Schema resultirte der Beschluss der Redactionsdeputation, den auf Diöcesen mit Kapiteln bezüglichen Theil zu streichen, da auch für diese Diöcesen in remotis regionibus bei Erledigung des bischöflichen Stuhls dieselben Normen gelten, wie für die in cap. 1 und 2 erwähnten Diöcesen. Nicht minder sollte des Brauches, dass Canoniker zugleich mit andern Geistlichen den Kapitelsvicar wählen, im Entwurf erster Lesung keine Erwähnung geschehen. Anlangend die Diöcesen ohne Kapitel, so erachtete man das Verfahren der Wahl durch die Pfarrer allein oder im Verein mit andern Geistlichen für bedenklich bezw. zu Streitigkeiten und Zweifeln Anlass gebend, und darum für angezeigt, die in beiden Breven Benedikts XIV. enthaltenen Normen so zu modificiren, dass der Eingang von cap. 3 im *Schema reformatum* folgende Fassung erhielt: „Nostram modo sollicitudinem convertentes ad ecclesias, quae cathedrali capitulo canonice erecto carent, ut illarum, dum vacant, regimini ea ratione consulamus, quae et communis pro omnibus sit, et controversiis, quoad fieri possit, aditum praecludat, methodum a fel. rec. Praedecessore Nostro Benedicto XIV. hac de re constitutam aliquantum variantes et moderantes, sacro approbante Concilio, haec in posterum servanda praecipimus. Omnibus itaque istiusmodi ecclesiarum hodiernis Archiepiscopis, Episcopis atque etiam Vicariis Apostolicis, qui neque Coadiutorem habent cum futura successione,

neque Vicarium Generalem, mandamus, ut statim ab hac edita Constitutione deputare teneantur vicarium habilem atque idoneum; eorum vero successores statim post adeptam dioecesis vel vicariatus possessionem id ipsum omnino efficiant. Hic autem vicarius post illorum obitum dioecesis vel vicariatus regimem illico assumet tanquam huius Sanctae Sedis Delegatus, et in eiusmodi munere permanebit, donec novus Episcopus vel Apostolicus Vicarius Dioecesis seu Vicariatus possessionem adierit, vel aliter ab eadem Sancta Sede fuerit ordinatum. Pari modo alterum statim ipse deputabit ecclesiasticum virum, qui sibi in munere, si forte interim obierit, succedere debeat⁶. Volumus autem eos, ad quos sic, ut praefertur, vacantis Dioecesis vel Vicariatus cura devenerit, quamprimum certiore reddere debere Sedem Apostolicam, eosdemque omnibus et singulis uti posse facultatibus, quae ecclesiae cathedralis vicario capitulari competere dignoscuntur, ac praeterea in vicariatibus apostolicis iisdem frui facultatibus, quibus defunctus vicarius apostolicus pollebat, iis dumtaxat exclusis, quae requirunt characterem episcopalem“ etc.

Die weitere Bestimmung in cap. 3 des Vorentwurfs, dass in den Kirchen des orientalischen Ritus (mit Ausnahme derer, die ein gesetzmässig errichtetes und zur Wahl eines Vicars befugtes Kapitel haben) die Diöcesanregierung ohne weiteres auf den Generalvicar des verstorbenen Bischofs übergehen solle, bis der Metropolit oder Patriarch für die Verwaltung während der Sedisvacanz Massnahmen getroffen (In ecclesiis ritus Orientalis, iis exceptis quae habent capitulum legitime institutum quod iure pollet eligendi vicarium capitularem, defuncti episcopi vicarius regimen vacantis dioecesis eo ipso assumat, donec certiore quamprimum facto metropolitano vel patriarcha, eiusdem vacantis ecclesiae gubernio rite consulatur usque ad novi episcopi electionem), konnte in beide Recensionen des Schema reformatum hinübergenommen werden, welche zudem auf den Wunsch einiger Concilsmitglieder noch den Zusatz: „Decernimus tandem, ut omnes praedicti vicarii,

quibus modo memoratarum ecclesiarum regimen, dum vacant, committimus, rationem suae administrationis novo episcopo vel vicario apostolico reddere teneantur eodem prorsus modo, quo Tridentina Synodus (sess. XXIV, cap. 16 de ref.) vicarios capitulares, oeconomos et alios quoscunque officiales et administratores sedium vacantium ad id teneri voluit“ erhielten.

¹ Das „Apponatur prooemium, et inscriptiones singulis capitibus respondententes“ in den „*Emendationes a nonnullis Patribus propositae*“ etc. (*Coll. Lac.* VII, 1739) ist seitens der Redactionsdeputation unberücksichtigt geblieben.

² „Procul dubio“, heisst es in den *Breslauer* Responsa (s. *Laemmer*, Institutionen des kath. Kirchenrechts [2. Aufl.] S. 252³), „legis Conciliaris ratio haec est, ut postuletur solida iuris ecclesiastici scientia, qualis ad dioecesin bene administrandam et ad causas contentiosas rite diiudicandas exigitur. Apud nos autem quicumque in Universitate litterarum theologica studia absolvit, idem iuri canonico operam navare et super eodem examina subire tenetur, quippe quod partem constituat theologiae integram, nec specialis in eo gradus conferri solet.“ Der daran unter Bezugnahme auf die in der Bulle *De salute animarum*, § *Dignitatum Canonico* erwähnten Requisite sich schliessende Vorschlag bezüglich der Eligibilität eines jeden Kapitulars („quoniam nemo destituitur illa scientiae mensura, quam Concilium Tridentinum a vicario capitulari requirit. Ita in singulis casibus omnes removerentur controversiae prorsus inutiles“) scheint auch den Beifall von *Hinschius* (System des kath. Kirchenrechts II, 236⁶) gefunden zu haben. Selbstverständlich ist es, dass ein eminent Rechtserfahrener den Vorzug verdient.

³ *R. v. Scherer*, Kirchenrecht I, 591¹¹⁴.

⁴ Text des *Decrets de vicariis capitularibus intrusis in Bizzarri*, Collectanea in usum Secret. S. Congreg. Episc. et Regular. p. 153 sq.; Archiv für kath. Kirchenrecht IX, 444.

⁵ *Benedicti XIV.* Bullarium ed. *Prat.* t. III, pars 2, p. 49 sq. 285 sq.

⁶ Fand gleich der principale Verbesserungsvorschlag: „Caput III ita reformetur, ut circa dioeceses, quae, quamquam capitulo cathedrali careant vel in posterum caruerint, cum aliis dioecesibus provinciam ecclesiasticam constituunt, nihil innovetur“, keinen Beifall, so ward doch dem eventuellen (Si autem hoc non placuerit, saltem post verba *succedere debeat* addantur haec: „Quodsi praescriptae conditiones posthabita fuerint, Metropolita aut, sede vacante, Capitulum cathedrale metropolitanum, aut, etiam hoc deficiente, provinciae antiquior episcopus pro ea vice vicarium deputabit“) insofern Rechnung getragen, als in der zweiten Recension des *Schema reformatum* zwischen *debeat* und *volumus* der Passus: „Quodsi forte contingat, ut, aliqua ex supradictis ecclesiis vacante, nemo praesto sit, qui illius regimen iuxta praemissas regulas valeat assumere, administratorem

eo in casu deputabit metropolitanus pro dioecesi suffraganea, antiquior provinciae episcopus pro ipsa ecclesia metropolitana, atque huius vacatione perdurante, etiam pro aliis eiusdem provinciae dioecesibus, propinquior vero episcopus vel vicarius apostolicus, si de dioecesi exempta vel de vicariatu apostolico agatur“, eingeschaltet ist.

4. In derselben (16.) Generalcongregation vom 25. Januar 1870, in welcher die Debatte über die beiden Schemata *de episcopis* und *de sede episcopali vacante* ihre Endschaft erreichte, begann die Discussion über den dritten vor dem Concil ausgearbeiteten Gesetzentwurf, betreffend den Wandel und die Standespflichten der Geistlichen (*Schema constitutionis de vita et honestate clericorum Patrum examini propositum*¹). Eröffnet ward dieselbe durch eine Rede des Erzbischofs von Sevilla, Cardinal de la Lastra, ausser welchem in den folgenden Congregationen (17. 18. 19. 20. 21. 22. 23) noch 37 Concilsmitglieder (aus Italien, Spanien, aus dem Orient, Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Frankreich, Belgien, England, Nord- und Südamerika)² als Redner auftraten. „Quum sic“ — heisst es in dem Protokoll vom 8. Februar 1870³ — „triginta octo Patres de proposito schemate orationes habuissent, E^{mus} primus Praeses (Card. de Angelis) dixit: R^{mi} Patres, quoniam omnes Patres, qui de schemate circa vitam et honestatem clericorum loqui petierunt, iam auditi sunt, finem imponimus primae eiusdem schematis examinationi atque illud una cum obiectis difficultatibus iuxta apostolicas litteras *Multiplices inter* ad Deputationem pro rebus disciplinae ecclesiasticae remittimus. Quod enim difficultates et animadversiones tum circa hoc schema tum circa schemata praecedentia propositae non sint eiusmodi, ut in hoc ipso septingentorum Patrum congressu facile expediri possint, unusquisque per se videt; neque necessarium est aut opportunum super re manifestissima Patrum sententias rogare. Alia ex parte iuxta memoratas litteras apostolicas iudicium, an schema una cum obiectis difficultatibus subiici debeat necne specialis Deputationis examini, pertinet tantum ad Praesides; et proinde ad eosdem Praesides pertinet

iudicare de qualitate obiectarum difficultatum ad effectum vel instituendi disceptationem, ut difficultates ipsae statim componantur, vel remittendi illas una cum schemate ad peculiarem Deputationem.“ Der mit den darüber gehaltenen Reden bezw. den dagegen erhobenen Einwendungen an die Deputation für die Disciplinargesetze zur Umarbeitung überwiesene Vorentwurf umfasst drei Kapitel, deren erstes mit der Mahnung an die Cleriker beginnt, „ut ab omnibus declinantes, quae eos dedecent, qui divinis sunt ministeriis mancipati, attendentes vero lectioni, cohortationi, doctrinae, forma sint fidelium in verbo, in conversatione, in charitate, in fide, in castitate, quo cunctis afferant venerationem, et populum ad christianae religionis institutionem fingant atque inflamment“. Hinsichtlich der geistlichen Tracht geht das Schema nicht über die Forderungen des Tridentinums (sess. XIV, cap. 6 de ref.) hinaus, betont lediglich, dass dieselbe schmucklos, anständig und der clericalen Würde angemessen sein solle, so zwar dass der Cleriker sich nach den diesbezüglichen Weisungen des Diöcesanbischofs zu richten hat („habitum deferant, qui neque luxu neque squalore oculos intuentium offendant; sed iuxta episcopi ordinationem proprio clericorum ordini ac dignitati congruat“). Abgesehen vom Tragen der Tonsur, Verzicht auf profane Belustigungen, Frugalität, geschieht auch der Pflicht, Kirchengut und Privateigenthum auseinander zu halten (diligenter etiam caveant, ne bona ecclesiastica, quae res Dei sunt et patrimonium Christi ac pauperum, cum propriis confundantur, eorumve fructus ad consanguineos vel haeredes transeant), Erwähnung unter Bezugnahme auf Concil. Trid. sess. XXV, cap. 1 de ref. und mit der dem Text in den *Adnotationes* beigefügten Motivirung: „Quamquam ius commune et multae ordinationes dioecesanæ bonorum ecclesiasticorum conservationi et a propriis separationi provident, praescribendo bonorum singularum ecclesiarum inventarium, et sub diversis poenis haec praescriptio continetur etiam in Conc. prov. Romano ann. 1725 (Tit. XII et Append. sub num. X.

coll. Motu proprio Sixti V. 29. April. 1587, ibid. Append. sub num. IX); nihilominus propter abusus in nonnullis partibus, praesertim in parochiis, occurrentes, minime videtur superfluum serio commendare rectoribus ecclesiarum, seu clericis potius universis, ut evitent bonorum ecclesiae cum propriis confusionem, et sic avertant sacrilegam usurpationem ab avidis haeredibus facile committendam.“ Hierneben werden hinsichtlich der Meidung weltlicher Beschäftigungen und zumal des Verbots der Handelschaft, mag man das Geschäft auch durch Mittelspersonen betreiben lassen, die Constitutionen Benedikts XIV. *Apostolicae servitutis* vom 25. Februar 1741 und Clemens' XIII. *Cum primum* vom 17. September 1759 innovirt⁴.

Wenn cap. 2 die Verpflichtung der Cleriker ohne Unterschied des Ritus und der Nation (Beneficiaten und Majoristen auch ohne Pfründe) zur täglichen Brevierrecitation statuirt, so wird dies in den *Adnotationes* damit motivirt, „ut illa erronea eliminetur opinio, quae alicubi nonnullorum mentes pervasit, solis beneficiatis, minime vero reliquis clericis, qui sacris sunt ordinibus initiati sed beneficio carent, ecclesiasticum hoc pensum imminere, vel desuetudine eos ab eodem fuisse liberatos“. Cleriker sollen ein höheres oder niederes kirchliches Lehramt an Instituten, die nicht unmittelbar vom Apostolischen Stuhl abhängen, nur „de mandato vel consensu expresso sui episcopi“ übernehmen. „Et quoniam in medio corrupti saeculi facile evenit, ut de mundano pulvere etiam religiosa corda sordescant,“ sollen die Bischöfe dahin wirken, dass die Cleriker, zumal die Pfarrer und Beichtväter, wenigstens alle drei bis vier Jahre zu geistlichen Exercitien erscheinen. Auch haben die Bischöfe für die Errichtung eines Hospizes Sorge zu tragen, in welchem ergraute und dienstunfähig gewordene Geistliche eine standesgemässe Sustentation finden.

In cap. 3 reiht sich an die Betonung der bischöflichen Correctionsgewalt im allgemeinen die specielle Erneuerung

der Trienter Bestimmungen über das Strafverfahren gegen concubinarische Cleriker: „Quodsi clericus, propriae immemor dignitatis, in impudicitiae sordibus immundoque concubinato versetur, vel mulierem, de qua possit haberi suspicio, in domo vel extra detinere aut ullam cum ea consuetudinem habere audeat, poenis a sacris canonibus et generali praesertim Tridentina synodo (sess. XXV, cap. 6 et 14 de ref.) impositis, etiam sine strepitu et figura iudicii, et sola facti veritate inspecta, contra eum procedatur.“ Ist nun gleich der Bischof nicht an die Formen des canonischen Processverfahrens gebunden, genügt vielmehr die Durchführung summarischer Verhandlung, so sind doch die vom Ordinarius gesammelten aussergerichtlichen Beweismomente in der bischöflichen Kanzlei sorgfältig und vorsichtig aufzubewahren, sowie die erforderlichen Monitionen genau zu registriren, um im Recursfall die Rechtmässigkeit des gefällten Urtheils darlegen zu können: „Ne tamen bono clericorum nomini macula nimis facile aspergatur, ac praecipitis et immaturi arbitrii argui unquam possit episcopus, atque ut in casu recursus pateat iustitia lati iudicii; ideo, sacro approbante Concilio, mandamus, ut extrajudiciales probationes ab episcopo collectae scripto consignentur documento in curia episcopali diligenter et caute asservando; simulque volumus, ut praescriptae a Concilio Tridentino monitiones non omittantur, quas etiam extrajudiciali forma, sive in scriptis sive coram testibus, ita facere liceat, ut tamen de iis documentum in curia exstet.“

¹ Conc. Coll. Lac. VII, 659 sq.

² Fessler, Das Vaticanische Concilium S. 66.

³ Acta congregationum generalium s. Concilii Vaticani; Coll. Lac. l. c. p. 725.

⁴ Vgl. dazu R. v. Scherer, Kirchenrecht I, 377.

5. Der vierte für das Concil vorbereitete kurze Gesetzentwurf über die Einführung eines gleichförmigen kleinen Katechismus im ganzen Umfang der katholischen Kirche (De confectione et usu unius parvi catechismi pro universa ecclesia)

constatirt die mit der „diversa ratio ac methodus in tradendo fidelibus rudimenta fidei“ verknüpften Nachtheile und stellt zu deren Beseitigung einen neuen, nach dem Vorbild des Bellarminschen¹ in lateinischer Sprache abzufassenden Katechismus für den allgemeinen Gebrauch in Aussicht („Nos, sacro hoc approbante Concilio, ad exemplar proposito parvo catechismo a Ven. Card. Bellarmino iussu huius S. Sedis exarato omnibusque locorum ordinariis commendato, alterum auctoritate Nostra latina lingua elucubrandum curabimus, quo omnes utantur, sublata in posterum parvorum catechismorum varietate“), welcher alsdann in die einzelnen Landessprachen wortgetreu übersetzt werden soll. Den Bischöfen aber wird es freistehen, „praedicti parvi catechismi usu iugiter retento, eas seorsim edere catecheticae institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad errores in suis regionibus forsitan serpentes profigandos, magis opportunas in Domino iudicaverint“. Den Schluss bildet die Empfehlung des zunächst für die Pfarrer bestimmten Tridentinischen Katechismus (Katechismus Romanus) zum Gebrauch als Hilfsmittel für die Erklärung der Katechismussätze.

Identische Exemplare dieses „Schema constitutionis de parvo catechismo Patrum examini propositum“² wurden in der zehnten Generalcongregation vom 14. Januar 1870³ an die Concilsmitglieder vertheilt. Nach sorgfältiger und allseitiger Erwägung der Vorlage begann die Debatte darüber am 10. Februar und ward am 22. desselben Monats geschlossen⁴. Der Vorentwurf mit dem Text sämtlicher darauf bezüglichen Reden ging nun an die Deputation für die Disciplinargesetze. Am 25. April 1870 konnte durch die Secretarie des Concils⁵ das „Schema constitutionis de parvo catechismo a Deputatione pro rebus disciplinae ecclesiasticae reformatum“ nebst der „Summaria relatio eorum, quae ad schema de parvo catechismo reformandum acta sunt a Deputatione pro rebus disciplinae ecclesiasticae“⁶, den Bischöfen übermittelt werden. In der 47. Generalcongregation vom 29. April erstattete Namens

der Deputation Erzbischof Wierzchleyski von Lemberg (r. l.) Bericht über die Umarbeitung des Vorentwurfs bezw. die Redaction des Entwurfs erster Lesung, und schloss sich daran die Discussion, welche zwei Tage (29. und 30. April) in Anspruch nahm⁷. In der Generaldebatte sprachen acht, in der Specialdebatte sechs Redner (aus Frankreich, Oesterreich, Italien, Deutschland, England, Nordamerika). Nach Beendigung der Discussion wurde der Entwurf mit den in der Debatte eingebrachten Verbesserungsvorschlägen (Emendationes a nonnullis Patribus propositae in congregationibus generalibus super schemate de parvo catechismo⁸) an die Deputation zurückgewiesen, als deren Vertreter Fürstbischof Zwirger von Seckau in der 49. Generalcongregation am 4. Mai referirte, worauf die Abstimmung über die Verbesserungsvorschläge erfolgte, von denen einige nach den Anträgen der Deputation angenommen, andere abgelehnt wurden. Daran reihte sich alsbald die Abstimmung über das ganze „Schema constitutionis de parvo catechismo iuxta emendationes a congregatione generali admissas reformatum“⁹, den Entwurf zweiter Lesung, und konnte der Präsident folgendes Ergebniss feststellen: „Notum vobis facimus, quod e 591 praesentibus Patribus suffragia dederunt per verbum *placet* 491, deinde per verba *non placet* 56, et per verba *placet iuxta modum* 44, quorum proinde conveniens ratio habebitur.“¹⁰ Anlangend die „Conditiones a nonnullis R^mis Patribus (den 44 *iuxta modum* zustimmenden) adiectae in ferendo suffragio super schemate de parvo catechismo“¹¹, die mit dem am 4. Mai angenommenen Entwurf sämtlichen Conciliumsmitgliedern gedruckt zugehen, so berichtete über diese Bedingungen bezw. Anstände oder Bedenken (z. B. „Statuatur hoc opus conficiendum esse ab episcopis, quos concilium elegerit, vel saltem ab episcopis, quos concilium elegerit, examinandum et approbandum, antequam Summi Pontificis auctoritate sancitum omnibus episcopis imponatur.“ — „Catechismi acceptatio non sit obligatoria, antequam certiores reddamur

eum apte convenire gregibus nostris in America septentrionali. Expungatur etiam mentio catechismi Ven. Card. Bellarmini.“ — „Etiam Graeco-catholicis conveniens sit catechismus, qui in pluribus a Latinis differunt, v. gr. in ipsa formatione crucis, in Symbolo pro Graecis tantum Nicaeno-Constantinopolitano praescripto etc. Unde, ante catechismi a SS^{mo} Patre approbationem, prius per deputatos etiam duodecim a concilio ex utroque ritu, latino et graeco, eligendos idem catechismus revideatur.“ — „Futurum opus continere debet catechismum parvum et magnum; si solam quasi tesseram fidei abbreviatam continet, commendandus tantum parvus catechismus est, non imponendus.“ — „Non solus textus latinus unus sit, sed versio dein facienda una quoque sit pro cunctis dioecesibus uniuscuiusque linguae“ etc.) in der 50. Generalcongregation am 13. Mai 1870 Bischof Marilley von Lausanne und Genf Namens der Deputation für die Disciplinargesetze¹², womit dieser Gegenstand vorläufig beruhte, ohne dass es zu einer definitiven Schlussfassung kam.

¹ Vgl. *Krawutzky*, Bellarmins Kleiner Katechismus. Breslau 1873. (Vorbericht über die Katechismusfrage auf dem Vaticanischen Concil.)

² *Conc. Coll. Lac.* VII, 663.

³ *Acta congregationum generalium s. Concilii Vaticani; Coll. Lac.* I. c. p. 719.

⁴ *Fessler*, Das Vatican. Concilium S. 67.

⁵ *Monitum*. Mittitur una cum hoc folio schema reformatum *de parvo Catechismo*, de quo in proxima Congregatione generali, quae habebitur feria VI. huius hebdomadae, die 29. curr. mensis Aprilis, discussio fiet iuxta num. VII. Decreti diei 20. Februarii. Itaque R^mi Patres, qui de reformato schemate loqui voluerint, iuxta num. VIII. eiusdem Decreti, suum disserendi propositum antea significabunt. E Secretaria Concilii Vaticani die 25. Aprilis 1870. *Iosephus* Ep. S. Hippolyti, *Secretar. Concilii*.

⁶ *Coll. Lac.* VII, 664 sq.

⁷ *Fessler* a. a. O. S. 80 f.

⁸ *Coll. Lac.* VII, 1743.

⁹ *Ibid.* p. 666 sq.

¹⁰ *Acta Congr. general. etc.; Coll. Lac.* VII, 742.

¹¹ *Coll. Lac.* VII, 1744 sq.

¹² *Acta etc.; l. c. p.* 743.

VII.

1. Das noch nicht zur conciliarischen Verhandlung gelangte „Schema constitutionis de oneribus Missarum aliisque piis dispositionibus Patrum examini propositum“¹ bezweckt eine neue Einschärfung der nicht überall genug beachteten Decrete der Päpste Urban VIII. (Const. *Cum saepe* vom 21. Juni 1625) und Innocenz XII. (Const. *Nuper* vom 23. December 1697), durch welche die Reduction und Commutation der Messverpflichtungen dem Heiligen Stuhl reservirt und verordnet worden, dass die Messstiftungsfonds sicher anzulegen und die fruchtttragenden Grundstücke nicht zu veräußern seien, dass Stiftungen nur nach eingeholter Ordinationsgenehmigung angenommen und im Fall einer Ueberbürdung der Verpflichtungen neue Lasten nicht übernommen werden sollen, dass ferner, um jedem Irrthum oder Täuschung vorzubeugen, eine Tabelle aller Messverpflichtungen anzufertigen und in den Sakristeien an einer allen sichtbaren Stelle auszuhängen sei, hierneben noch ebendasselbst zwei Bücher gehalten und geführt werden sollen, in deren einem die *onera perpetua et temporalia*, in deren anderem die Manualmessen sich verzeichnet finden, dass darin das Erforderliche über die Erfüllung der betreffenden Verpflichtungen zu notiren und darüber alljährlich genaue Rechenschaft abzulegen sei, dass endlich diese Decrete selbst in den Sakristeien ausgehängt bleiben sollen, damit sie nicht der Vergessenheit anheimfallen oder unter dem Vorwand der Nichtkenntniß übertreten werden. Mit der den Bischöfen und sonstigen Prälaten ertheilten Weisung, „ut Decreta eadem et singula in eis con-

tenta, quae rata firmaque manere debere declaramus, a personis et in ecclesiis sibi subiectis omnino servari faciant“, steht im Zusammenhang die Proposition der Anordnung, dass in jeder Diöcese ein genaues Verzeichniß sämtlicher Messstiftungen anzufertigen und im bischöflichen Archiv aufzubewahren sei: „Et quo aptius imposito sibi hoc munere defungi valeant, decernimus, ut de simplicibus beneficiis, capellaniis, legatis piis, missarumque oneribus iisdem inherentibus, fundis assignatis, redditibus, administratione descriptionem, sicubi deest, diligenter conficiendam curent, quae ordine disposita in Curiae tabulario adservetur“². Der Entwurf will ferner hypothetisch (si comperiat in aliqua ecclesia tam magnum missarum celebrandarum numerum ex variis defunctorum relictis impositum esse, ut illis pro singulis diebus a testatoribus praescriptis nequeat satisfieri, vel elemosynam huiusmodi pro illis celebrandis adeo tenuem esse, ut non facile inveniatur qui velit huic se muneri subicere) den Bischöfen, Aebten und Ordensgeneralen die Vollmacht verliehen wissen, auf der ersten nach dem Vaticanischen Concil abzuhaltenden Diöcesansynode bzw. dem nächsten Generalkapitel in Gemässheit von Conc. Trid. sess. XXV, cap. 4 de ref. eine Reduction der Messlasten vorzunehmen. Wird der „abusus quibusdam in locis invectus Missarum elemosynas quadam negotiationis specie conquirendi“ reprobirt und interdicirt, so erachten die Redactoren des Entwurfs es für angezeigt, schliesslich einmal das Trienter (sess. XXII) „Decretum de observandis et evitandis in celebratione Missae“ und Benedikts XIV. Constitution *Quanta cura* vom 30. Juni 1741 in Erinnerung zu bringen, und sodann den Bischöfen die Sorge dafür, „ut aliae quaecunque piae dispositiones tam in ultima voluntate quam inter vivos iuxta sacrorum canonum (cap. *Nos quidem* De testam., cap. *Si haeredes* et cap. *Tua nobis* eod. tit.) et Concilii Tridentini (sess. XXII, cap. 8 et 9 de ref.) praescriptiones sartae tectaeque perpetuo sint ac fideliter impleantur“, naheulegen.

¹ Conc. Coll. Lac. VII, 667 sq.

² Der Zusatz: „eisdemque praeterea hortamur, ut idoneos aliquos ecclesiasticos viros sibi adsciscant, quorum opera praefatorum Decretorum executioni iugiter provideant“, wird in den *Annotationes* sub *d* (l. c. p. 668 sq.) also motivirt: „Nemo inficiabitur quin diligentem constantemque curam res postulet; ut bene feliciterque geratur. Propterea iis, ad quos pertinet, proponitur ut in tanti momenti negotio aptius explendo aliquos idoneos ecclesiasticos viros sibi adsciscant, qui in id muneris praecipuo incumbant studio, ac de omni opportuno eisdem adsint auxilio. Notum autem est aliquos episcopos hoc remedio uti consuevisse, et prospere sane exitu. Nihilominus cum id quod proponitur forte alicubi negotium facessere possit, nec sine dispendio in usum perducatur, hinc non praeceptum datur, sed consilium.“

2. In dem am 22. Februar 1870 nach Schluss der Debatte über den Vorentwurf de parvo catechismo zugleich mit dem Schema de Missarum oneribus vertheilten¹, aber conciliarisch ebenfalls noch nicht discutirten Gesetzentwurf über die Ordinationstitel (Schema constitutionis *de titulis ordinationum* Patrum examini propositum²) handelt es sich darum, die wegen des Nichtvorhandenseins canonischer Weihetitel vielfach hervorgetretenen Schwierigkeiten durch eine generelle Concession bezw. durch Milderung der kirchlichen Bestimmungen über diesen Gegenstand und ihre Anpassung an die Zeitverhältnisse zu heben: „Quia bonis suis temporalibus ecclesia multis in locis misere spoliata existit, unde fit ut beneficia pro titulo sacrae ordinationis plerumque deficient, et saepe etiam alius deest sacris canonibus probatus titulus, quo caveatur ne, qui divino ministerio adscripti sunt, cum ordinis dedecore mendicare aut sordidum aliquem quaestum exercere cogantur; idcirco ecclesiasticas hac super re sanctiones temperare et ad praesentes rerum ac temporum circumstantias accommodare necesse ducimus.“ Wenn und wo daher einer der drei vom Tridentinum (sess. XXI, cap. 2 de ref.) anerkannten Weihetitel in streng rechtlicher Form nicht bestellt werden kann, soll es den Bischöfen freistehen, auf irgend einen von ihnen für genügend befundenen und möglichst sicher zu stellenden Patrimoniumstitel oder, wofern

auch dies nicht angänglich ist, auf den Titel des Dienstes in ihrer Diöcese diejenigen zu ordiniren, deren sie für den Kirchendienst bedürfen und deren Unterhalt eventuell durch freiwillige Gaben der Gläubigen oder anderweit zu sichern sein wird: „Itaque, sacro approbante Concilio, decernimus, ut in quibus dioecesibus neque sufficiens beneficiorum aut pensionum ecclesiasticarum numerus est, neque patrimonii titulus servatis sacrorum canonum praescriptionibus constitui potest, liceat episcopis eos, quos pro necessitate vel commoditate ecclesiarum suarum assumendos iudicaverint, ordinare titulo patrimonii prudenti ipsorum iudicio congrui, et maiori qua fieri potest securitate constituendi; et si nec ita patrimonium haberi possit, eosdem episcopi ordinent *titulo servitii* suae dioecesis seu ecclesiae, et de ecclesiastico officio provideant, quo decenter sustentari valeant. Curent autem episcopi sive per oblationes fidelium, quorum erga ecclesiam pietas eum in finem excitanda erit, sive per alia pro locorum opportunitate comparanda subsidia id efficere, ut et is habeatur sacerorum ministrorum numerus, quem Dei cultus ac fidelium cura postulat, et eorum qui indigent inopia sublevari queat.“

¹ *Acta* congreg. general. etc., l. c. p. 728.

² Conc. Coll. Lac. VII, 669 sq.

3. Von den achtzehn Entwürfen, welche die von der Disciplinärcommission getrennte Consulta für das *Ordenswesen* vor Beginn des Vaticanischen Concils ausgearbeitet hatte¹, gelangten in der 29. Generalcongregation am 22. Februar 1870 vier Schemata *de reformatione ordinum regularium* zur Vertheilung an die Concilsmitglieder², aber nicht mehr zur Verhandlung. Der erste dieser Entwürfe (Schema constitutionis *de regularibus* Patrum examini propositum³), dessen „Praenotanda“ auch auf die von den Redactoren verwertheten *Pareri dei superiori generali* Bezug nehmen, hat ein vorwiegend paränetisches Gepräge. Die Mahnungen sind an Gläubige, Bischöfe und Ordensobern gerichtet. Erstere sollen sich durch

die falschen Insinuationen derer, welche die Orden als veraltete, nicht mehr zeitgemässe, ja schädliche Institutionen verächtlich und gehässig zu machen suchen, in ihrer Liebe und Verehrung gegen die um Kirche und Staat hochverdienten Ordensfamilien nicht beirren lassen. Die Bischöfe sollen den Orden Wohlwollen und Schutz angedeihen lassen, das einträchtige Zusammenwirken von Welt- und Ordensclerus fördern: „inculcamus ecclesiarum praelatis, ut easdem religiosas familias benevolo diligant affectu, paternā charitate tractent, modis omnibus adiuvent, foveant ac tueantur: omneque potissimum studium conferant ad veram animorum concordiam inter clerum saecularem et regularem magis constabiliendam ac servandam, ut arctissimo inter se charitatis vinculo obstricti, coniunctis viribus agrum dominicum excolere et proeliari Christi proelia possint“. Die Ordensobern endlich sollen gleich allen Regularen den Bischöfen die schuldige Reverenz erweisen, deren Gerechtsame nicht beeinträchtigen, ihnen „in sacri ministerii officiis obeundis iuxta proprium institutum“ Hilfe leisten und die regulare Observanz und Disciplin zu erhalten suchen, „sequē religiosos non habitu tantum, sed et virtute ac spiritu, quo sancti eorum fundatores animati erant, ostendant“.

Im zweiten Entwurf (Schema constitutionis *super voto obedientiae* Patrum examini propositum⁴), dessen „Praenotanda“ eine patristisch-scholastische Motivierung der nachfolgenden Textirung liefern, wird nach einem Hinweis auf den Werth und die Würde des religiösen Gehorsams allen Regularen beiderlei Geschlechts geboten, „ut ad regulae quam professi sunt praescriptum, vitam instituant et componant, praecepta ac vota observent, perfectae praesertim obedientiae animo volenti mancipientur, crucifixum Christum Dominum intuentes“, mit dem Beifügen: „Et quoniam omnis potestas a Deo est, regulares omnes in suis superioribus Deum ipsum agnoscant, ac meminerint non solum ordinationi Dei resistere, qui potestati resistit, verum etiam sese peculiari obligatione teneri

vi voti, quod in religiosa professione emittenda Deo nuncupant.“ Hat übrigens *in materia obedientiae* der Recurs nur einen Devolutiv-, nicht einen Suspensiveffect, wird durch den etwaigen Recurs an den höhern Obern die Gehorsampflicht gegen den nächsten Obern nicht aufgehoben (tergiversationi eorum, qui causas ad obedientiae iugum excutiendum interserunt, occurrere volentes declaramus atque statuimus, religiosorum recursus, qui fieri solent ad legitimam auctoritatem adversus obedientiae praeceptum a superioribus datum, haudquaquam obediendi obligationem suspendere; nec facile illorum habendam esse rationem, nisi prius religiosi, qui reclamaverint, superiorum mandatis paruerint), so läge ein schwerer Verstoss gegen das votum obedientiae vor, „si quis ad intercepta superiorum mandata confugere ad laicam, vel aliam quae competens non sit, potestatem attentet“.

¹ Vgl. oben V, 5².² *Acta* etc. p. 728.³ *Conc. Coll. Lac.* VII, 671 sq.⁴ *L. c.* p. 672 sq.

4. Der dritte Entwurf, welcher das vollkommene gemeinschaftliche Leben betrifft (Schema constitutionis *super perfecta vita communi* Patrum examini propositum¹), betont im Eingang die perfecta vita communis als Grundlage der Ordensdisciplin und erinnert an die auf Instauration der in Verfall gerathenen vita communis zielenden Bemühungen des Concils von Trient (sess. XXV de regular. cap. 1) und der Päpste Clemens VIII. (Const. *Nullus omnino*), Urban VIII. (Decret. de regul. apost. et eiect.), Innocenz XI. (*Cum non alias*), Innocenz XII. (Decret. incip. *Sanctissimus*), welche noch nicht den gewünschten Erfolg gehabt. Daher sollte „ad regularium reformationem promovendam“ durch das Vaticanische Concil neuerdings „vitae perfectae communis obligatio“ feierlich sanctionirt werden, und macht der Entwurf in zwei Kapiteln diesbezügliche detaillirte Vorschläge. Das erste Kapitel ist den männlichen Religiosen und ihrer allmählichen Reform („iuxta modum, ut efficacitur quidem, sed prudenter etiam

procedatur“) gewidmet, und heisst es darin zum Schluss: „De reliquo cum vita perfecta communis in eo consistat, ut bona quaecunque, redditus, emolumenta aliaque omnia, quae quovis titulo religiosis obveniant, in usum religiosae familiae plene conferantur, et ipsum victum, vestitum aliaque necessaria a conventu in communi accipiant, superiores nihil quod sit necessarium religiosis denegent, et religiosi nihil quod sit superfluum exigant, ideoque superioribus charitas et sollicitudo, subditis vero religiosa moderatio enixe commendatur.“ Im zweiten Kapitel, welches von den Nonnenklöstern handelt, liessen sich die Redactoren, wie aus den „Praenotanda“ erhellt, bei ihren Vorschlägen von dem Gesichtspunkt leiten: „Nullum novum monasterium sine vita communi perfecta erigatur vel suppressum restituatur; nulla ex novitiis ad professionem admittatur, quin vitam communem polliceatur. Sed prudenter cum iam professis agendum erit iuxta monitum Benedicti XIV. de Synodo dioecesana lib. XIII, cap. XII, n. 22.“

In der Einleitung zu dem vierten, sechs Kapitel umfassenden Entwurf über die Clausur (Schema constitutionis *de clausura Patrum examini propositum*²⁾ wird der Zweck des Clausurgesetzes kurz angedeutet, während cap. 1 bezüglich der Mannsklöster unter Hinweis auf cap. *Pervenit* 20, caus. 18, quaest. 2 und die Sanctionen der Päpste Pius V. (Const. *Decet Romanum Pontificem*, 16. Iul. 1570), Gregor XIII. (Const. *Ubi gratiae*, 13. Iun. 1575), Benedikt XIV. (Const. *Regularis disciplinae*, 3. Januar. 1742) die Zulassung und der Eintritt von Frauenspersonen jeden Standes und Alters in die „septa et sacra claustra“ verpönt, cap. 2 die Verordnung Clemens' VIII. (Const. *Nullus*, 25. Iun. 1599), dass niemand das Kloster verlassen dürfe, ausser aus einem triftigen Grunde und mit einem Begleiter und nachdem er jedesmal dazu die Erlaubniss des Obern und dessen Segen erhalten, erneuert: „Nullus e conventu egredi audeat nisi iusta ex causa, licentiaque singulis vicibus impetrata, ac benedictione a superiore accepta, nec

non cum socio, excepto tamen quoad obligationem cum socio egrediendi casu necessitatis superioris localis iudicio comprobandae.“ Anlangend die Institute mit nur einfachen Gelübden, welche gemeinrechtlich der Clausur nicht unterliegen, so erklärt sich der Passus in cap. 3: „attamen in aliquibus utiliter introducta est“, aus der Bemerkung über die Passionisten und Redemptoristen in den Praenotanda circa schema constitutionis super clausura. Daher das Mandat, „ut ubi clausura viget sive ex speciali S. Sedis dispositione, sive vi constitutionum, sive usu, sedulo servetur“, und die den Generalobern anderer Institute, in welchen die Clausur noch nicht eingeführt worden, ertheilte Facultät, „sive per se, sive per alios superiores ab ipsis deputandos clausuram in proprii Instituti ab Apostolica Sede approbati domibus constituendi“. In den drei letzten Kapiteln handelt es sich um die Clausur der Frauenklöster. Sollen nach cap. 4, das sich an c. un. *Periculoso* de statu regul. in VI (3. 16), Conc. Trid. sess. XXV de regul. et mon. c. 5 und die nachtridentischen, in den Praenotanda analysirten Constitutionen der Päpste Pius V., Gregor XIII., Alexander VII. und Benedikt XIV. anlehnt, die Bischöfe in den Frauenklöstern die Clausur, wo sie vernachlässigt worden, „diligenter“ wiederherstellen und „ubi inviolata manet“ sie unversehrt zu erhalten suchen (ita ut non solum moniales egredi e monasteriis nequeant, verum etiam nemo cuiuscunque generis, conditionis aut sexus in ea ingredi, vel cuiuscunque aetatis etiam infantilis admitti possit, sub censuris et poenis contra violantes clausuram comminatis), so ist nach Kap. 5 auf Abstellung aller Missbräuche „circa accessus ad ostia et ad crates, ac circa collocutiones cum extraneis personis, quibus fervor earundem sanctimonialium remittitur, mundanis animus cogitationibus imbuitur, disciplinae et observantiae regularis studium imminuitur, non sine periculo sanctae vocationis spiritum amittendi“, Bedacht zu nehmen. Was endlich die Frauengenossenschaften betrifft, deren Mitglieder nur *vota simplicia* ablegen und ex iure communi zur

Beobachtung der *lex clausurae* nicht verpflichtet sind, so soll nach cap. 6 in denselben die bischöfliche Clausur (*inculcamus locorum antistitibus, ut, si illorum alumnae nulla officia exteriora exerceant, episcopalem clausuram in eorundem Institutorum domibus suae dioecesis, perpensis cuiusque domus peculiaribus adiunctis, imponere satagant: atque ut domos Institutorum, quorum praecipuus finis est alicuius externi muneris exercitium, clausurae pariter episcopali, consideratis omnibus circumstantiis, non quoad sororum egressum, sed dumtaxat quoad extraneorum personarum ingressum, prout in Domino expedire iudicaverint, subiicere curent*), welche freilich vom Standpunkt des canonischen Rechts keine rechte Clausur ist³, eingeführt werden⁴.

¹ Conc. Coll. Lac. VII, 675 sq. ² Ibid. p. 678 sq.

³ R. v. Scherer, Kirchenrecht II (Graz 1898), 784 (§ 146¹³⁹).

⁴ Ueber die vierzehn übrigen Schemata, welche das Ordenswesen betreffen und von denen den Mitgliedern der Postulatencommission nur eine gedruckte allgemeine Inhaltsanzeige zuzuging, vgl. Martin, Die Arbeiten des Vatican. Concils (2. Aufl.) S. 121 f.

VIII.

1. Durch Anschreiben, datirt Rom, 12. December 1869, übermittelte Cardinal *Riario Sforza*, Erzbischof von Neapel, dem Secretär des Vaticanischen Concils, Bischof Fessler von St. Pölten, eine aus zwei Theilen (*Pars prima: Quoad doctrinam, 2 Capita; Pars secunda: Quoad ecclesiae disciplinam, 5 Capita*) bestehende Druckschrift¹, die das Resultat der vor Eröffnung des Concils von Cardinal Riario Sforza mit den Erzbischöfen von Sorrento, Manfredonia, Salerno, Chieti, Reggio, Bari, Trani, Taranto, Conza, Gaeta und den Bischöfen von Molfetta, Telesse, Bitonto, Diano, Andria und noch 22 andern Mitgliedern des neapolitanischen Episkopats gepflogenen Berathungen und praktischen Erfahrungen in zahlreichen Anträgen zum Ausdruck brachte und daher nach der Geschäftsordnung *Multiplices inter* der Postulatencommission zu unterbreiten war. Im zweiten Theil dieses Complexes von *neapolitanischen* Postulaten sucht § II² des vierten Kapitels (*De mediis, quibus ecclesiae actio expeditior fiat*) die These: „*Novum iuris canonici corpus conficere necesse esse videtur*“ zu begründen. Wenn diese Motivirung mit den Worten beginnt: „*Quantum expediat novum iuris ecclesiastici corpus conficere, quod ingens camelorum onus evasit, ratione iuris novi et novissimi, neminem praeterire arbitramur*“, wenn die Zuträglichkeit bezw. Nothwendigkeit der Verfertigung eines neuen kirchlichen Gesetzbuchs damit motivirt wird, dass das alte canonische Rechtsbuch nach und nach zu einem mehr als beträchtlichen und kaum zu bewältigenden Umfang angewachsen, dass nach der pittoresken Schilderung mit der Unmasse der dazu gehörigen Bände mehrere Kamele belastet

werden könnten, so erhellt aus der gleichzeitigen Bezugnahme auf das neue und neueste Recht, dass die bischöflichen Antragsteller im Sinne der Publicationsbulle *Iam fere* Benedikts XIV. unter Corpus iuris canonici verstehen, „quidquid ab apostolica auctoritate promanat“. Die Fülle nun des aus verschiedenen Zeiten stammenden Materials bringt es mit sich, dass nicht selten, wenn es sich um Rechtsbestimmungen handelt, Erörterungen für und wider stattfinden, Texte citirt und denselben andere Texte gegenübergestellt werden, die Ansichten und Entscheidungen auseinandergehen, und dass man schliesslich in strittigen Fragen zu keiner Verständigung und zu keinem endgiltigen Urtheil gelangt: „Hinc dimanat, quod pro compluribus Iuris dispositionibus est, cur *pro* et *contra* disputationes habeantur, et textus citandi et textus obiciendi, decisiones et sententiae in quolibet sensu: adeo ut aegerrime definiri possint quaestiones, et acerrime disputatae numquam diiudicentur.“ Folglich müsste die Kirche als vorbildliche Gesellschaft, welche auf die sonstigen Gesetzgeber einen heilsamen Einfluss ausgeübt, als Quelle der Weisheit und die Interessen der wahren Civilisation zu fördern berufen, auf den Erlass eines revidirten Gesetzbuches Bedacht nehmen: „Ecclesia, quae est societas in exemplum, quae praeuntem praebuit facem, et normas ceteris omnibus legislatoribus praescripsit, quae fuit et est fons et origo sapientiae, et ad veram humanitatem excitandam comparata, in praesentia tanto operi lucubrando vires opesque suas intendere debet.“ Nach der Ansicht des neapolitanischen Episkopats käme für die Redaction des neuen canonischen Rechtsbuches eine Vierzahl von Gesichtspunkten in Betracht. Einmal sind die unwandelbaren Grundsätze des Rechts zu accentuiren, die allgemeinen Axiome über Wesen und Charakter des Gesetzes zu präcisiren; sodann ist der gesamte Rechtsstoff in adäquater Weise zu gruppiren; ferner sind alle obsolet gewordenen Gesetze wegzulassen; endlich ist lückenhaftes Material in der Gesetzgebung zu ergänzen: „I. Aeternae assumantur doctrinae, quae quaque-

versus in iure applicando eiusque germinationibus diluuntur³. II. Sub diversis atque ad amussim dispositis ordinibus redigatur, quod hactenus a suprema ecclesiae auctoritate statutum est. III. Quicquid ex historia iam antiqua ad nos pervenit, quippe posterioribus legibus abrogatum, expungatur. IV. Demum peropportunis declarationibus quod vacuum est compleatur, unde ansa doctoribus praebita gravissimas excitandi quaestiones super textus interpretationem et diversarum sanctionum extensiones.“ Ein derartiges Gesetzbuch würde der Rechtspflege wesentliche Dienste leisten; damit fielen auch der Grund für die thatsächliche Unkenntniss sehr vieler Rechtsvorschriften fort; Laien könnten nicht mehr tadelnd sich darüber äussern, dass die kirchlichen Entscheidungen sich in einer grossen Zahl von Bänden zerstreut vorfinden; auch würde das Studium des canonischen Rechts in geistlichen Kreisen einen Aufschwung nehmen: „Hoc tam ingenti⁴ Corpore Iuris confecto, in iustitia administranda facilius sterneretur iter; nulla causa foret, cur pleraeque Iuris dispositiones reipsa ignorantur; laicatus non haberet, cur nota censoria Sanctam Sedem inureret, utpote tot in voluminibus dispersas canonicas deprehendunt decisiones; et mirandum in modum sacerdotum numerus augetur, qui sacrorum canonum studio operam navarent.“ Im übrigen können sich die Verfasser des Postulats mit der Methode der modernen bürgerlichen Gesetzbücher nicht befreunden und wollen daher die Redactionsform in kurzen Artikeln nicht adoptirt sehen: „At non expedit quidem, quod Ecclesia formam, quae in conficiendis Codicibus a nostris iurisconsultis habetur, omnino servet ac tueatur, qui excindentes tot in sectiunculis leges eo rem deducunt, ut harum vis et robur dispergatur, et causa lateat, cur sancitae fuerunt. Neque saeculi sapientes congerminarent questus⁵, cum ex iis ipsis non desint, qui civilis iuris confectio- nem, perperam certe conflata, improbare numquam desistunt.“

¹ *Postulata* episcoporum Neapolitanorum; Conc. *Collectio Lacensis* VII, 768—832.

² Conc. Coll. Lac. VII, 825 sq.

³ Was der Cardinal *Riario Sforza* in seinem Begleitschreiben zu der für die Concilsmitglieder bestimmten Druckschrift sagt: „Si in nostro hoc opere aliqua menda typographica irrepsisse videantur, et fortasse etiam quaedam non ea, qua par est, perspicuitate explanata, hoc angustiae temporis et officio servandi secretum attribuatur confidimus“, gilt besonders von dem zweiten kirchenrechtlichen Theil des Elaborats. Deshalb hat *Granderath* dem Abdruck des neapolitanischen Postulats im siebenten Band der M.-Laacher Conciliensammlung unter dem Text Noten beigefügt, in denen theils offenbare Druckfehler berichtet, theils in der wörtlichen Fassung schwer verständliche Sätze erläutert sind. Die Note zu obigem Passus lautet: „Sensus huius sententiae videtur esse hic: Assumantur principia semper vera, quae in diversis partibus continenter applicentur et explicentur.“

⁴ Fortasse intelligendum „ingentis utilitatis opere“ (*Granderath*).

⁵ i. e. iterarent querelas (*Idem*).

2. Bald nach den neapolitanischen Bischöfen brachten elf Mitglieder des *französischen* Episkopats (die Bischöfe Dupont des Loges von Metz, Foulon von Nancy, Rivet von Dijon, Colet von Luçon, die Erzbischöfe Lyonnet von Albi, Bernadou von Sens, Darboy von Paris, die Bischöfe Grimardias von Cahors, Dupanloup von Orléans, Ramadié von Perpignan und Devoucoux von Évreux) beim Präsidenten der Postulatencommission in einem Libell, betitelt: „*Postulata a pluribus Galliarum episcopis S. D. N. Pio Papae IX. et S. Concilio Vaticano reverenter proposita. 1869*“¹, eine Reihe von Anträgen ein, unter denen uns hier zunächst das mit der Ueberschrift: „*De reformatione iuris canonici*“² versehene Postulat³ interessirt. Dasselbe betont im Eingang eine Revision des canonischen Rechts als allgemein für dringend nothwendig erachtet: „Evidentissimum est, ab omnibus iamdiu agnitum et ubique conclamatum, iuris canonici³ aliquam revisionem et reformationem necessariam esse valdeque urgentem.“ Die Andersgestaltung der socialen Verhältnisse hat eben zur Folge gehabt, dass viele Gesetze entweder praktisch unanwendbar geworden oder ihre Beobachtung unmöglich bzw. mit grossen Beschwerden verknüpft ist: „Siquidem, ob tam multiplices gravesque rerum et societatis humanae mu-

tationes, leges permultae, quaedam inutiles, aliae observatu impossibiles aut difficillimae, evaserunt.“ Ueberdies herrscht betreffs einer Fülle von Canones Ungewissheit, ob sie nämlich heute noch Geltung haben oder nicht mehr verbindlich sind: „De innumeris quoque canonibus ambigitur, utrum hactenus vigeant necne.“ Endlich hat sich die Zahl der Kirchengesetze im Lauf der Jahrhunderte so gemehrt und selbige sind in so dickleibigen Rechtssammlungen enthalten, dass eine Ueberladung damit vorliegt: „Demum, per tot saeculorum decursum ita excrevit legum ecclesiasticarum numerus, et leges illae in ingentibus iuris collectionibus adeo cumulatae sunt, ut aliquo sensu dicere possemus: *obruimur legibus*.“ So sind denn die beim Studium des canonischen Rechts hervortretenden Schwierigkeiten kaum zu überwinden, ist Streitigkeiten, Gewissensängsten und der Gesetzesverachtung Raum gegeben: „Hinc fit, ut studium iuris canonici infinitis prope et inextricabilibus difficultatibus implicetur; controversiis ac processibus latissimus locus pateat; et conscientiae mille anxietatibus angantur, et in contemptum legum impellantur.“ Die darum wünschenswerthe Rechtsreform müsste nach dem Erachten der französischen Bischöfe so zu stande kommen, dass zunächst das Concil selbst über die hauptsächlichsten der Revision bedürftigen Gegenstände schlüssig werden und die leitenden Gesichtspunkte für die Reform aufstellen würde. Sodann wäre eine Commission von tüchtigen und erfahrenen Canonisten und Theologen niederzusetzen, der die gründliche Revision des gesamten canonischen Rechts obläge, die alles nicht mehr Halt- und Durchführbare davon auszuschneiden, erforderliche Modificationen und Zusätze vorzunehmen bzw. zu machen, und ein neues, den dermaligen Zeitverhältnissen mehr entsprechendes, sachgemäss nach Titeln, Kapiteln und Artikeln geordnetes *Corpus Iuris* auszuarbeiten hätte, dessen Prüfung und Sanctionirung dem Vaticanischen oder dem nächstkünftigen ökumenischen Concil anheimfiele: „Concilium igitur ad grande hoc et necessarium opus reformationis iuris canonici

attendere omnino optandum est; quod ut convenienter fiat: 1° Concilium per se ipsum decerneret praecipuos et magis urgentes reformationis articulos, simulque indicaret, qua mente et quonam generali conceptu reformatio iuris peragi debeat. 2° Institueretur congregatio aliqua specialis doctissimorum theologorum et canonistarum, simul et virorum maxime practi-
corum et ex omnibus assumptorum nationibus, qui universum ius canonicum attentissima revisione introspicerent, et reiectis quae reiicienda, modificatis quae modificanda, additis quae addenda viderentur, *novum Corpus iuris* conficerent, quod statui praesenti ecclesiae aptius accommodatum, titulisque, capitibus et articulis iuxta materiarum ordinem digestum, huic Concilio oecumenico, vel alteri proxime convocando, examinandum sancierendumque proponeretur.“⁴

¹ Conc. Coll. Lac. VII, 833 sq.

² Ibid. p. 840. Cf. p. 1152 (Réponse aux diverses questions qui ont été proposées par S. E. Mgr le Nonce Apostolique en France, touchant le Concile, dat. Paris, le jour de l'Épiphanie, 1869): „Le droit canonique, invariable dans ses principes, est mobile dans ses formes accidentelles, comme il convient à la législation d'une société qui, quoique divine dans sa constitution et ses destinées, est humaine en sa forme et en sa vie matérielle. A tous les degrés de la hiérarchie, il y aurait peut-être quelques réformes à faire ou quelques améliorations à introduire.“

³ In der gleichfalls für den päpstlichen Nuntius *Flavio Chigi* bestimmten „Note sur le futur Concil oecuménique“ eines hervorragenden Mitgliedes des Pariser Clerus, datirt vom 10. Januar 1869, heisst es u. a. (l. c. p. 1155): „Depuis le Concordat de 1801 la position du clergé français est exceptionnelle non-seulement dans ses rapports avec l'État, régis par les *Articles organiques*, mais encore dans sa discipline intérieure. Le droit canonique a cessé d'exister en France. Il y a quelques canonistes; une dizaine, une vingtaine peut-être. En pratique, il n'y a plus le droit canon. Il importe de connaître exactement cette situation, sans en dissimuler ni en exagérer les inconvénients. La suppression de tous les bénéfices, la spoliation des biens ecclésiastiques, le traitement fourni au clergé par l'État, ont été les causes principales de l'oubli dans lequel le droit canonique est tombé en France. On a cessé de l'étudier du jour où il devenait sans application dans la pratique. Un grand nombre d'Evêques français se préoccupent de cette situation.“

⁴ Ein analoges beim Concil von Trient eingebrachtes Postulatum Regis Lusitan. ist l. c. p. 840¹ abgedruckt.

3. Sollte nach der Ansicht des französischen Episkopats vom Vaticanischen Concil eine Commission mit der Aufgabe, den Entwurf eines neuen kirchlichen Gesetzbuchs auszuarbeiten, betraut werden, so findet sich unter den zehn von mehreren *deutschen* Bischöfen am 8. Januar 1870 eingebrachten Postulaten¹ an fünfter Stelle der Antrag², in Anbetracht dass viele Satzungen des alten canonischen Rechtsbuchs in der Gegenwart nicht mehr Geltung haben und dass daher eine neue Sammlung der noch verbindlichen Canones mit Ausscheidung aller bereits cassirten überaus wünschenswerth sei, möge das Concil an den Papst die Bitte richten, die Redaction einer neuen kirchlichen Gesetzsammlung veranlassen zu wollen: „Quia in corpore iuris canonici permulta inveniuntur praescripta, quae in praesentiarum non amplius habent vigorem, maxime optandum est, ut *nova collectio* fiat eorum *canonum*, qui adhuc *vigent*, omissis omnibus, qui iam abrogati esse dignoscuntur. Propterea humillime petimus, ut S. Synodus ad Sanctissimum Patrem dirigat supplicam, quatenus ad redigendam eiusmodi SS. Canonum novam collectionem viros aliquos peritissimos deputare dignetur.“³

¹ *Postulata complurium Germaniae episcoporum*. Quaedam desideria S. Concilio oecumenico Vaticano proponenda; Conc. Coll. Lac. VII, 873 sq.

² Ibid. p. 874.

³ Mit dem Antrag des deutschen Episkopats deckt sich sachlich folgender in den von *J. Friedrich* (Documenta ad illustrandum Concilium Vaticanum anni 1870. I. Abth. Nördlingen 1871, p. 280 sq.) herausgegebenen „*Desideria* Patribus Concilii Oecumenici proponenda“ des Cardinal *Schwarzenberg*, Fürsterzbischof von Prag, enthaltene Passus (II. H. a. a. O. S. 286): „Quoad materias legislationis ecclesiasticae *codex authenticus* pernecessarius est. Legum vigor servari non potest, nisi claris et indubiis verbis constet, quaenam leges et in quantum obligent subditos. In legislatione vero ecclesiastica haec certitudinis nota summopere desideratur, praesertim si *Corpus Iuris Canonici* attenditur, cuius decretales Gregorii IX., liber Sextus et Clementinae plurimas quidem leges semper valituras continent, quae vero quoad alia capita legibus posterioribus vel etiam iusta et legitima consuetudine abrogantur. Unde fit, ut non tantum in scholis sed et in iudiciis plurimi haesitent anxii, num haec vel illa lex valore adhuc polleat necne, quo facto periculum certe adiacet, ne unitas ecclesiae in re disciplinae labefactetur. Praeterea leges recentiores

Ecclesiae in innumeris fere constitutionibus et decisionibus dispersae inveniuntur, ita ut proba eorum scientia, perlustratis uberrimis fontibus, etiam doctioribus viris perquam difficilis evadat. Quapropter Patres in Concilio congregati rogantur, ut aliqua provida dispositione efficiant, vel Sanctam Sedem exorent, ut per nonnullos celebriores et probatissimos Canonum doctores, lustratis omnibus Ecclesiae legibus, *collectio canonum* per totum orbem catholicum *vigentium* fiat, quae a Sancta Sede approbetur et in lucem edatur.⁴

4. Vom 29. Januar (Fest des hl. Franz von Sales) 1870 datirt ist die Eingabe, mit welcher Erzbischof *Dechamps* von Mecheln und die Suffragane von Tournay, Brügge, Gent, Namur der Postulatencommission eine Zehnzahl von Anträgen (*Postulata* Archiepiscopi et episcoporum *Belgii* *E^mis* ac *R^mis* Concilii Vaticani Patribus a S. D. N. Pio Papa IX. ad examinandas Patrum propositiones deputatis oblata¹⁾ überreichten, deren letzter auf die Bitte hinausläuft, dass der Papst nach dem Schluss des Concils durch bewährte Canonisten einen vollständigen Inbegriff der Kirchengesetze abfassen lassen möge als neues der heutigen Praxis angepasstes Gesetzbuch, dessen mannigfacher Stoff in verschiedenen Titeln, Kapiteln u. s. w. unterzubringen sein würde: „Expleto Concilio Vaticano, committere velit SS^{mus} Dominus viris in Sacris Canonibus versatis munus redigendi integrum complexum legum ecclesiasticarum, in *novum codicem* hodiernae praxi accommodatum, et in varios titulos, capita etc. pro materiarum varietate distributum.“

Dass erst nach Beendigung der conciliärischen Verhandlungen unter Aufsicht des Papstes die Codification des gesamten Kirchenrechts mit den dem gegenwärtigen Stand der Dinge mehr entsprechenden und dienlichen Zusätzen und Aenderungen hergestellt werden sollte, ward auch von den Erzbischöfen *Baillargeon* von Quebec und *Connolly* von Halifax im Verein mit den Bischöfen von Montreal, Ottawa, Arichat (Antigonish), Hamilton, Kingston, Toronto, St. John, Charlottetown, St. Hyacinth, Anthon, St. Germain de Rimouski beantragt²⁾ (*Postulatum*, ut totius iuris ecclesiastici, curante Summo Pontifice, peracto Concilio Vaticano, fiat codificatio

cum iis additionibus et mutationibus, quae praesenti rerum statui utiliores et accommodatiores videbuntur), und dieser Antrag durch zwei Gründe gestützt: Einmal würde dann die Kenntniss des Kirchenrechts, welches jetzt aus einer Menge von Constitutionen und Canones besteht, leichter und allgemeiner werden. Ferner sind viele Sätze des gemeinen Rechts durch Gewohnheitsrecht aus der Uebung gekommen, andere nicht durchführbar bezw. zum Vortheil der Kirche umzugestalten (*Rationes postulati*. 1. *Facilior et communior evaderet cognitio huius iuris, quod nunc pene innumeris constitutionibus et canonibus constat*. 2. *Multa in desuetudinem abierunt, vel impossibilia facta sunt, vel in maximum ecclesiae bonum mutari possunt*).

Hierneben stellte Namens der Mitglieder des *mittelitalienischen* Episkopats³⁾ Bischof Heinrich *Bindi* von Pistoja und Prato u. a., um das Studium der kirchlichen Jurisprudenz in etwa zu heben, den Antrag auf gründliche Sichtung des alten canonischen Rechtsbuchs mit Rücksicht auf die Fülle veralteter Gesetze: „*Ne studiosis scientiae canonicae iter nimis salebrosum peragendum sit, ob molem earum legum, quae iam obsolevere, petunt, ut Corpus Iuris canonici quam diligentissime recognoscatur*“⁴⁾.

¹⁾ *Conc. Coll. Lac.* VII, 875 sq.

²⁾ *Postulata* archiepiscoporum et episcoporum provinciarum *Quebecensis* et *Halifaxiensis*; l. c. p. 879. Wenn *Castets* in seiner Recension der zweiten Auflage meiner „*Institutionen des kath. Kirchenrechts*“ (*Études religieuses etc. Bibliographie*, IV [Paris 1893], p. 478) bemerkt: „*Deux Postulata* présentés au Concile du Vatican sollicitaient, après revision sérieuse du droit ecclésiastique, un code nouveau avec les additions et changements que réclame l'état actuel de l'Église, avec la suppression des lois périmées, avec plan rationnel basé sur le rapport intime des matières et non sur l'inflexible rigueur de la coutume“, so dürfte er an die beiden Anträge der belgischen und der (britisch-)nordamerikanischen Bischöfe gedacht haben.

³⁾ *Postulata* quorundam episcoporum *Italiae Centralis* subicienda iudicio S. D. N. Pii Papae IX., an deferenda sint ad Concilium Vaticanum; *Conc. Coll. Lac.* VII, 881 sq.

⁴⁾ *Ibid.* n. VI, p. 882.

5. Am 19. Februar 1870 brachte eine Gruppe von 33 Concilsvätern bei der zuständigen Commission einen Antrag (Postulatum *de nova redactione iuris canonici*. Ad Congregationem a S. D. N. Pio Papa IX. deputatam ad excipiendas et expendendas propositiones Episcoporum*) ein, zu dessen Motivirung in den Vordergrund der Satz gestellt ist: „Ut ecclesiasticae leges in mores, in vitam, in instituta christianorum populorum suam cumulate exserant efficacitatem, nihil profecto accommodatius est nihilque opportunius, quam si sapienti ordine digestae in unum codicem colligantur, ad cuius normam sacrum ius et dicatur in foro et tradatur in scholis et in usus quotidianos religiose deducatur“. Daran reiht sich der Hinweis auf die Verdienste der mittelalterlichen Päpste um die kirchliche Rechtspflege und Rechtswissenschaft: „Quod cum probe sentirent RR. Pontifices, nullo tempore commiserunt, ut ipsorum vigilantia et providentia in hac parte deesset. Huc sane spectavit Innocentius III., huc Honorius III., quorum in curandis Decretalium collectionibus solertissimae curae praeclara adhuc monumenta suppetunt. Quem vero latet, de sacra iurisprudentia quam bene meruerit Gregorius IX., cuius auspiciis et ope et auctoritate amplissimus pontificii iuris codex editus est? Neque minor habenda est gratia Bonifacio VIII., qui opus Gregorii uberrima atque in primis opportuna accessione ditavit, perfecit.“ Indes die zum Corpus iuris canonici im strengen Sinne gehörigen Decretalensammlungen genügen nicht für die Bedürfnisse der Gegenwart; mit denselben war eben die Entwicklung des Rechts nicht abgeschlossen; zahlreiche päpstliche Constitutionen und Conciliendecrete, die gesetzliche Kraft haben, harren noch der Aufnahme in eine officielle, geordnete Rechtssammlung: „Sed hae providae curae Summorum Pontificum quamvis superiorum temporum commoditati plane satis fuerint, aliquid tamen aetate nostra desiderari patiuntur. Neque mirum cuiquam esse debet, si parumper consideret, disciplinares leges variae temporum conditioni sic accommodari oportere, ut, labentibus annis, immutentur,

novisque obvientibus casibus augeantur. Quare plurimae RR. Pontificum constitutiones decretaque Conciliorum in Corpus Iuris Canonici nondum illata sunt, quae tamen dispersa non evagari diutius, cum iudiciorum tum scientiae iuris magnopere interest. Nam quamdiu in pluribus documentis, veluti disiecta corporis membra, sparsim circumferuntur, difficile est, qua late patet christianus orbis, rite a cunctis dignosci; et si dignoscantur, opus est exquisita admodum notitia circumstantiarum (quae est paucorum) ad declinandam rerum atque temporum in iis interpretandis confusionem.“ Die bischöflichen Antragsteller geben daher schliesslich der Bitte Ausdruck, Pius IX. möge ein neues kirchliches Gesetzbuch schaffen und erlassen: „Haec omnia mature cogitantibus subit demisse atque enixe petere a SS^{mo} D. N. Pio IX., ut adhibita opera atque ingenio virorum huius temporis doctissimorum, *novum Iuris Canonici Codicem* digerere et apostolica auctoritate munitum edere ne gravetur. Opus sane arduum: sed quo plus difficultatis habet, eo magis est tanto Pontifice dignum.“

* Conc. Coll. Lac. VII, 889.

und verwaltungsrechtlicher Natur (geistlicher Stand, Kirchenämter, Träger der Kirchengewalt, nämlich Papst und römische Curie, Metropolen, Bischöfe und deren Gehilfen, Concilien und Synoden) ist, sowie was die kirchliche Gerichtsbarkeit und das Verhältniss der Kirche zu den Staaten anlangt, dem in das Ehe- und Patronatsrecht, Genossenschafts- und Vermögensrecht einschlagenden Material² voranstellen.

IX.

1. Die Postulate, in denen neapolitanische und französische, deutsche und belgische, nordamerikanische, mittelitalienische und andern Nationen angehörige Bischöfe während des Vaticanischen Concils dem Wunsch nach einem *novum iuris canonici corpus* bzw. einer *revisio iuris canonici*, einer *nova collectio canonum qui adhuc vigent*, einem *novus codex hodiernae praxi accommodatus*, einer *codificatio totius iuris ecclesiastici*, einer *Recognition des corpus iuris canonici*, einem *novus iuris canonici codex*, also nach Erlass eines revidirten zeitgemässen kirchlichen Gesetzbuchs im allgemeinen Ausdruck gaben, sind fast durchgängig Bestandtheile eines Complexes von Anträgen, die sich auf verschiedene Einzelgegenstände des canonischen Rechts erstrecken und in ihrer Gesamtheit ein Spiegelbild der kirchlichen Lage in den verschiedenen Ländern, der Schäden und Bedürfnisse darstellen, zu deren Heilung und Befriedigung die den berechtigten Eigenthümlichkeiten der kirchlichen Provinzen entsprechenden Vorschläge gemacht werden. Aber auch von andern Concilsmitgliedern ist eine Reihe von Anträgen bei der Postulatencommission eingebracht worden, die sich auf Detailfragen des Rechts beziehen, auf eine Sichtung, Modificirung und Ergänzung des Gesetzgebungsmaterials hinzielen und für die eventuelle Codification mit in Betracht kommen. Bei der nachfolgenden Gruppierung und Skizzirung des reichhaltigen Stoffs dieser bischöflichen Schriftstücke halte ich die im Wesen der Kirche begründete Theilung in öffentliches und Privatrecht¹ fest und werde demgemäss, was in jenen Documenten verfassungs-

¹ Vgl. *Laenmer*, Institutionen des kath. Kirchenrechts (2. Aufl.) S. 71 f. *Martin* (Die Arbeiten des Vatican. Concils [2. Aufl.] S. 93 f.) hält in seiner Zusammenstellung der Disciplinaranträge die neun Gesichtspunkte: 1. in Bezug auf Cardinäle und Bischöfe, 2. in Bezug auf den Clerus überhaupt, 3. in Bezug auf Reformen in der Ehegesetzgebung, 4. in Bezug auf eine genauere Regulirung oder Fixirung verschiedener kirchenrechtlicher Materien, 5. in Bezug auf die Freimaurer und die geheimen Gesellschaften, 6. in Bezug auf das neuere Presswesen, 7. in Bezug auf das Fasten- und Abstinenzgebot, 8. in Bezug auf Liturgie, 9. in Bezug auf die christliche Charitas und das kirchliche Vereinswesen, — auseinander.

² Vollständiger als das Urkundenbuch bzw. die immerhin dankenswerthe *Collectio documentorum Conc. Vatic.* von Bischof *Martin* ist die *Collectio Laensis* t. VII (*C. L.*) von *Grandera*, deren Seitenzahl in den nachstehenden Citaten sich angegeben findet.

2. Während in Sachen der Vorbildung des Clerus die Bischöfe Belgiens auf Grund des Thatbestandes: „*Seminaria in Belgio florent studiis et vera pietate, ex eo quod alumni humaniora discentes educantur in minori, ut vocari solet, Seminario, veste modesta non tamen prorsus clericali induti, omnino separati ab alumnis, qui disciplinis theologicis incumbunt. Hi autem ad ordines non admittuntur, antequam per longum tempus, annos scilicet tres vel quatuor, in convictu Seminarii quasi in novitiatu ordinis ecclesiastici vixerint*“, beantragen, „*ut hoc Seminariorum regimen approbetur, vel saltem nullo modo improbetur; improbatum utique videretur, si nude praescripta Concilii Tridentini de Seminariis inculcarentur*“¹, halten es die französischen Bischöfe für angezeigt, die Errichtung von Seminarien (grossen und kleinen) in allen Diöcesen zu urgiren. Könnte diese oder jene Diöcese nicht sofort ein

eigenes Seminar beschaffen, so sollten die dort befindlichen Candidaten des geistlichen Standes in andern bischöflichen Seminarien untergebracht werden, „ut sic deinceps nemo ad sacerdotium promoveatur, quin et diu riteque probatus, et competenti scientia instructus, et ad virtutes, mores ingeniumque status clericalis per sanctam disciplinam et competentem institutionem fuerit efformatus“. Sind in diesen Bildungsanstalten linguistische, speciell mit Rücksicht auf die alt- und neutestamentlichen Urkunden sowie die patristische Literatur, griechische und hebräische Sprachstudien eifrig zu betreiben, so dürfte der elementare Seminarunterricht heutzutage nicht mehr ausreichen und daher darauf hinzuwirken sein, „ut, praeter seminaria, ubique servanda et in meliorem statum adducenda, instituerentur etiam, prout leges moresque cuiusque gentis sinerent, vel magna Collegia vel Universitates, in quibus eminentior scientia coli tradique posset“. Auch die akademischen Grade sind „ad eminentioris scientiae zelum in Clero fovendum“ sehr geeignet. Jedoch müsste ihre Verleihung nur „post maxime serias probationes“ erfolgen. „Utilissime etiam renovarentur plures canones, qui in Decretalibus continentur, sub titulo: *De Magistris, et ne aliquid exigatur pro licentia docendi*.“ In Anbetracht der geringen Zahl von Universitäten sollte übrigens einigen grössern Seminarien die päpstliche Facultät zur Verleihung theologischer Grade zu theil werden².

Machen, sofern es sich um die Fortbildung des Clerus handelt, die neapolitanischen Bischöfe den Vorschlag: „Dent operam episcopi instituendis, quisque in sua dioecesi, congressibus academicis a clero dioecesano adeundis“, und begründen sie die Wichtigkeit dieser Congresses mit dem Hinweis darauf, dass „cultura cleri eo celsitudinis sese extollat, ut ceteris omnibus vel sapientioribus antecellat“³, so werden vom französischen Episkopat, „ut iuniores sacerdotes peritiores in sacris studiis fiant, simulque otiositatis periculo subtrahantur“, mündliche und schriftliche Prüfungen proponirt, denen sich alle Priester sechs bis sieben Jahre nach ihrer Weihe

vor dem Bischof oder den bischöflichen Examinatoren jährlich zu unterziehen haben. Hierneben sollen in sämtlichen Diöcesen mindestens sechs- oder siebenmal im Jahr von den Priestern der einzelnen Bezirke zu besuchende Conferenzen stattfinden, „in quibus, iuxta programma ab episcopo propositum, tractentur, tum scriptis, tum oraliter, quaestiones illae, quae ad partes sacrarum scientiarum maxime clero necessarias pertinere videbuntur“⁴.

¹ C. L. p. 876.² Ibid. p. 833 sq.³ Ibid. p. 810 sq.⁴ Ibid. p. 834.

3. Wenn die neapolitanischen Bischöfe der Ansicht sind, „ut Vaticanum Concilium tales praescribat normas, quae latum unguem non discedant a praescripto Concilii Tridentini quoad sacrum patrimonium“¹, und die Anerkennung dieses Wehretitels von einer zeitgemässen Erhöhung der Synodaltaxe abhängig machen wollen, so läuft der unter den Postulaten des Bischofs Frangipane von Concordia² die letzte Stelle einnehmende Antrag: „Cum praesertim in Italia iam fere nullum reliquum sit beneficium simplex, cuius titulo quis possit sacros ordines suscipere, ac pauci sint, qui possint titulo patrimonii ordinari: providere oporteret, ut dehinc Episcopi eos inter clericos patrimonio vel titulo destitutos, et ecclesiae ministerio idoneos et necessarios, ordinare possint titulo *servitutis ecclesiae*“, wesentlich auf den Schluss des vor dem Concil ausgearbeiteten Gesetzentwurfs *de titulis ordinationum* (oben VII, 2) hinaus, während der gut gemeinte Vorschlag des Bischofs Raphael Biale von Albenga³, *titulo patrimonii vel simplicis beneficii* nur denen die Subdiakonatsweihe zu ertheilen, welche sich eidlich verpflichten nach ihrer Promotion zum Sacerdotium „ad simplicem nutum proprii episcopi“ in einem Diöcesanconvict Wohnung zu nehmen und dort bis zum 50. Lebensjahr zu bleiben (sub poena suspensionis a divinis, si promissis non steterit, vel domum ingredi differat ultra tempus ipsi ab Ordinario praefinitum. Convictum derelinquere

atque ab eo se omnino separare fas erit sacerdotibus, qui ad annum quinquagesimum suae aetatis pervenerint, quin teneantur aliquam causam afferre pro suo recessu) legislativ bedenklich sein dürfte.

¹ C. L. p. 815.

² *Postulata* Episcopi *Concordiensis*. S. Congregationi a S. D. N. Pio Papa IX. deputatae pro excipiendis et expendendis Patrum propositionibus. Dat. d. 19. Februar. 1870; C. L. p. 882 sq.

³ *Propositio* sive Schema, quod pro iuvanda disciplina Cleri examini et iudicio R^{morum} Patrum Congregationis designatae reverenter exponit subscriptus (Raphael Episcopus *Albinganen.*); l. c. p. 887.

4. Beginnt das erste der zehn „*Postulata complurium Germaniae Episcoporum*“ mit dem Satz¹: „Quia omne verum et sincerum reformandi studium a semetipso reformando incipit, ante omnia alia petimus, ut S. Synodus tam episcopis, quam omnibus clericis ea, quae ad vitam sanctae suae vocationi congruam et ad muneris sui officia gravissima fideliter implenda spectant, serio inculcet, in specie, ut episcopis et sacerdotibus exercitiorum spiritualium usus singulis vel binis annis repetendus, necnon conferentiae pastorales singulis vel alternis mensibus instituendae, atque vita clericorum communis enixe commendentur, ut certae regulae circa sacerdotum cum mulieribus cohabitationem, de cauponis ab iisdem vitandis, de dispositione super bonis ex beneficio vel officio ecclesiastico provenientius debita tam inter vivos quam mortis causa, de obligatione parochi circa scholarum et pauperum curam, denuo definiantur et praescribantur“, so wird auch in den „*Postulata a pluribus Galliarum episcopis proposita*“ die jährliche Veranstaltung von geistlichen Uebungen betont² und zugleich beantragt, dass den bischöflicherseits „ad audiendas confessiones sacerdotum spiritualibus exercitiis in communi vacantium“ speciell designirten Beichtvätern vom Heiligen Stuhl „*facultates latissimae, tum quoad casus reservatos, tum quoad censuras et irregularitates, non per indultum, sed per modum concessionis generalis et perpetuae*“ gewährt werden mögen.

Gegner der solitarischen Lebensweise, wünschen die französischen Bischöfe, dass vom Concil die vita communis clericorum empfohlen werde. Hierneben machen sie betreffs der Verwaltung des Predigtamts und der Katechesen treffliche Vorschläge³. Der ermländische Bischof Kremenz stellt in seiner motivirten „*Petitio de lege ferenda in sacerdotes rarissime sacramentaliter confitentes*“ vom 8. März 1870⁴ den Antrag, die Priester zu verpflichten, wenigstens alle zwei Monate zur heiligen Beicht zu gehen: „*Ut a Synodo Vaticana non solum frequens confessio sacerdotibus commendetur et inculcetur, sed apertis verbis graviter prohibeatur, ne ultra bimestre eam differant, cui legi custodiendae invigilare obstringantur episcopi, quorum uti erit ex causa gravi legem remittere, ita illis etiam datum sit, negligentes et contumaces acriter corripere propositis poenis.*“ Anlangend den Vorschlag des Bischofs Frangipane von Concordia, den Geistlichen zu verbieten, ohne vorangängige Ordinariatserlaubniss irgend etwas drucken zu lassen (Cum saepe contingat viros ecclesiasticos typis vulgare libros aut opuscula, vel articulos inserere in diariis, ex quibus ignominiam captant, et scandala oriuntur; ut sub gravibus poenis prohibeantur *quidquam* typis vulgare sine permissione *in scriptis* obtenta ab Ordinario⁵), so wird derselbe, da er „nicht einmal vor 300 Jahren zeitgemäss gewesen“ wäre⁶, den Beifall und die Befürwortung der Postulatencommission nicht gefunden haben.

¹ C. L. p. 873.

² De exercitiis spiritualibus a clero saeculari quotannis habendis *ibid.* p. 834.

³ *Ibid.* p. 835 sq.

⁴ *Ibid.* p. 885 sq.

⁵ *Ibid.* p. 883.

⁶ R. v. Scherer, Kirchenrecht I, 380 (§ 70³³).

5. Auf eine Reform des Breviers, dessen tägliche Recitationspflicht den Majoristen obliegt, zielen mehrere Anträge. Der Episkopat von Britisch Nordamerika beantragt so eine passendere Vertheilung der Psalmen, wie eine relative Kürzung des Officiums (*Postulatum, ut Breviarii Romani fiat nova dis-*

positio, in qua: 1. quantum fieri potest, ordinarie recitetur totum psalterium in hebdomada; 2. brevius sit officium iis diebus, quibus parochi et confessarii muneris sui officii diutius detinentur, prout sunt vigiliae festorum, sabbata, dominicae praesertim adventus et quadragesimae¹⁾. Wenn auch nicht wöchentlich, so soll nach dem Antrag der mittellitalienischen Bischöfe wenigstens mehreremal im Jahr das ganze Psalterium recitirt werden (ut psalterium Davidicum eo ordine digeratur, quo pluries quotannis recitari integre possit, quum in praesentiarum maxima psalmorum pars vix aut ne vix quidem in officii ordinariis recurrat²⁾). Dieselben Antragsteller wünschen eine Recognition im Brevier, sofern manche Stellen einer historisch-kritischen Berichtigung bedürfen und an einigen Festen mehr geeignete Väterhomilien auszuwählen sind. Auch die deutschen Bischöfe erheben geschichtlich-exegetische Bedenken und erbitten eine gründliche Brevierrevision (Breviarium Romanum nonnullis locis quaedam continet, quae cum historia certa fide digna et sana S. Scripturae exegesi non omnino convenire videntur; quare petimus, ut ad corrigendos eiusmodi locos nonnullos Breviarium revisioni accuratae subiiciatur³⁾), indem sie zugleich wenigstens für alle Seelsorgegeistlichen die Erlaubniss zur Anticipation des officium matutinum von 2 Uhr Nachmittags an nachsuchen. Hierneben weisen die französischen Bischöfe in ihrem Postulat de revisendo Breviario⁴⁾ auf die von apokryphen Elementen nicht genug gesäuberten Lectionen, auf den dunkeln und fast barbarischen Stil einiger Hymnen, auf die Vertheilung der Psalmen, „quae magis variari deberet“, auf die zu häufigen und zu weit hinausgeschobenen Translationen, auf die Auswahl der Heiligen, „quorum multi Romae proprii sunt et extra Romam parum noti“, auf den Umfang der Officien, „quae saepe, in dominicis praesertim et feriis, longiora videntur, et statui praesenti cleri saecularis, multo minus quam olim numerosi, proindeque magis occupati, non satis accommodata“, als besonders für die Brevierreform in Betracht

kommende Gegenstände hin. Sollen nach dem Antrag des Bischofs Farina von Vicenza⁵⁾ die durch ein Festum maius verhinderten Festofficien überhaupt nicht transferirt, sondern in Officio et Missa maioris Festi nur commemorirt werden, so will der General der Minimi, Fr. Raphael Ricca, mit seiner „Propositio ad synodalem deliberationem deferenda“⁶⁾ die „conformitas et unitas in recitando horas canonicas et celebrando Missam“ anbahnen, sofern „in universa ecclesia saltem Latina unum idemque Officium“ allen Welt- und Ordensgeistlichen für Recitation der Horen und Messfeier vorzuschreiben sein würde⁷⁾.

¹⁾ C. L. p. 881. ²⁾ Ibid. p. 882. ³⁾ Ibid. p. 874 sq.

⁴⁾ Ibid. p. 844.

⁵⁾ Postulatum Episcopi *Vincentini*; ibid. p. 885.

⁶⁾ Dat. Romae ex Conventu *S. Andreae de Fractis* d. 30. Ianuar. 1870; ibid. p. 892 sq.

⁷⁾ Dass den obigen Postulaten unter dem Pontificat von *Leo XIII.* bereits zum Theil entsprochen worden ist, darüber vgl. *meine* Institutionen des kath. Kirchenrechts (2. Aufl.) S. 121 f.

6. In Anbetracht dass die Trienter Vorschrift (sess. XXIV de ref. cap. 18) über den speciellen Pfarrconcurs in vielen grössern Diöcesen nie zur Ausführung gebracht, in nicht wenigen andern mit Genehmigung des Apostolischen Stuhls dem speciellen ein General-Concurs „ad explorandam scientiam et omnigenam idoneitatem sacerdotum, qui ad parochiae munus adspirant“, ein allgemeines Pfarrbefähigungs-Examen substituirt worden, beantragten die deutschen Bischöfe¹⁾ eine Revision jenes Trienter Decrets und die Aufstellung einer Prüfungs- oder Concursnorm, „quae ubique valeat ac debeat observari“. Seitens der französischen Bischöfe²⁾ wird als Erklärungsgrund für die Thatsache, dass der Concurs vielfach obsolet geworden, das zu einseitige Accentuiren der wissenschaftlichen Befähigung angeführt (quia sola fere in eligendis attendebatur scientia, ipsomet probationis exitu comprobata, non autem satis respiciebatur ad pietatem, ad sanctos mores et ad parochialis regiminis peritiam). Wo nun der Concurs

noch in Uebung ist, müsste es den Bischöfen freistehen, „omnibus perspectis et libratis, eos pro sua prudentia eligendi qui non solum docti, sed et ex omni parte magis digni videntur, posthabitis doctioribus, sed minus dignis.“ Wo aber die *lex concursus* nicht beobachtet wird und auf praktische Schwierigkeiten stossen würde, liesse sich gleichwohl der Endzweck des Gesetzes erreichen, wenn „in promovendis parochis magna habeatur ratio scientiae, cuius quisque probationem exhibuerit, tum in seminariis, tum in examinibus clericorum iuniorumque sacerdotum, tum in collationibus ecclesiasticis, tum maxime in obtinendis gradibus academicis baccalaureatus, licentiatus et doctoratus: ita ut, caeteris paribus vel non multum imparibus, doctior minus docto semper praehabeatur“. Auch die belgischen Bischöfe³ sind nicht für eine den Zeit- und Ortsverhältnissen entsprechende, zur allgemeinen Geltung zu bringende Modification des Trienter Concursdecrets. Sie suchen ihr Verfahren zu rechtfertigen. Danach haben die in der Seelsorge oder in Schulen beschäftigten Priester jährlich oder alle zwei Jahre im Seminar sich einem schriftlichen Examen, „quod quasi *Concursus* appellari potest“, aus den theologischen Disciplinen zu unterziehen. Auf Grund dieser Prüfung, die sechs- bis zehnmal stattfinden kann und den Befähigungsnachweis liefert, sowie der Zeugnisse von Pfarrern und Decanen „circa mores, pietatem, zelum et prudentiam Candidatorum, quae testimonia etiam per plures annos sunt repetenda“, erfolgt die Uebertragung vacanter Seelsorgämter. Daher der Antrag, „ne quid in Decretis statuatur, quo haec praxis impediatur“, mit dem Zusatz: „imo, ut videtur, haec disciplina non parum prodesset aliis dioecesibus“.

Anerkennt gleich der Bischof Frangipane von Concordia principiell die Inamovibilität der Pfarrer und Beneficiaten, so glaubt er doch wegen der mit dem canonischen Processverfahren gegen dieselben verbundenen Misslichkeiten proponiren zu sollen, „ut tribuatur episcopis facultas praedictos quovis beneficio exspoliandi absque formali processu, quoties

constiterit eosdem adeo gravia crimina perpetrasse, ut ab ipso episcopo, auditis iudicibus, illud sine scandalo diutius retinere non posse existimetur; ita tamen, ut beneficiario relinquatur ius appellandi ad S. Sedem“⁴. Erachten es, „ut gravissima mala, quae ex vita vitiosa et scandalosa parochi aliorumque sacerdotum in populum fidelem redundant, facilius evitari vel averti possint“, die deutschen Bischöfe für wünschenswerth, dass zu den legitimen Gründen für die privatio beneficii curati auch „simplex fornicatio notoria, concubinatus manifestus, ebrietas necnon prodigalitas incorrigibilis atque scandalosa“ gerechnet werden, so reihen sie daran zugleich die Bitte, es möge ihnen gestattet sein, einen Pfarrer unfreiwillig zu versetzen oder auch zu pensioniren, „quoties per sententiam sive per vota examinatorum prosynodaliū constiterit, eundem ad regendam parochiam non amplius esse idoneum“⁵.

¹ C. L. p. 875.² Ibid. p. 835.³ Ibid. p. 876.⁴ Ibid. p. 882 sq.⁵ Ibid. p. 875.

7. Als oberster Gesetzgeber ist der Papst berechtigt, von dem hierarchischen Subjectionsverhältniss zu eximiren und Privilegien zu ertheilen. Wenn ein Mitglied des Concils (Postulatum unius Concilii Patris ad privilegia et exemptiones spectans. Romae, ex Coenobio S. Francisci ad Ripam Tiberis d. 27. Decembr. 1869¹) darüber klagte, dass durch Privilegien und Exemptionen von der bischöflichen Jurisdiction die kirchliche Ordnung vielfach gestört würde (huiusmodi exemptiones amplius non sunt, ex hominum malitia, nisi occasione collisionum et perturbationum, quae valde obsunt ecclesiae bono et animarum saluti; ac proinde opportuno remedio illis est providendum), und wenn der Erzbischof Natoli von Messina (Postulatum archiepiscopi Messanensis ad praelaturam archimandritatus monasterio SS. Salvatoris ordinis S. Basilii Messanae adnexam spectans²) darüber Beschwerde führte, dass, nachdem seit 50 Jahren kein griechischer Archimandrit gewählt worden, die Kapitelsvicare ihrer

Visitationsverpflichtung nicht genügt, vom Erzbischof von Messina oder vom Bischof von Patti als unwürdig zurückgewiesene Persönlichkeiten in den Archimandritatsclerus aufgenommen und censurirten Priestern das Celebriren in den Kirchen des Archimandritats gestattet hätten, — so bedurfte und bedarf es, um solchen und ähnlichen Inconvenienzen zu begegnen und auftauchende Controversen zu entscheiden, keiner Aenderung oder Ergänzung des geltenden Rechts.

Da Dispensationen von positiven Gesetzen häufig nothwendig sind und es lästig, ja schädlich wäre, wenn jedesmal „ad Romam Ordinario recurrendum esset pro dispensationibus obtinendis“, so halten es die französischen Bischöfe³ für convenient, dass den Diöcesanordinarien die Vollmacht ertheilt werde, in allen nicht dem Papst ausdrücklich reservirten Fällen — und diese Reservation dürfte wohl genügen „in gravissimis legibus, super quas raro et non nisi ob graviores causas dispensari solet“ — zu dispensiren. Connex damit ist der weitere Antrag, es möchte das Trienter (sess. XXIV de reform. cap. 6) Decret, kraft dessen die Bischöfe in allen ex delicto occulto herrührenden Irregularitäten und Suspensionen zu dispensiren und „a casibus S. Pontifici reservatis, quando sunt occulti“ ihre Untergebenen zu absolviren befugt sind, wegen der Gleichheit der Gründe (propter paritatem rationum) auch auf die nach dem Tridentinum erfolgten Reservationen ausgedehnt werden: „Motiva siquidem legis Tridentinae a tempore, sive ante, sive post Concilium, independentia prorsus esse manifestum est.“ Anlangend endlich die „Indulta episcopis concessa pro facultatibus, quae huius sunt generis, ut episcopus iis pariter indigere per totum episcopatum debeat“, so werden für den Antrag, dass die Verleihung nicht ad tempus, sondern für die Dauer der bischöflichen Amtsführung geschehen möge, zwei Gründe geltend gemacht: 1. ne episcopis inutiliter imponatur molestia illa petendi tam frequentes renovationes indultorum; 2. (et haec ratio est praecipua) ne actus episcopales multi et gravissimi,

v. g. dispensationes, absolutiones etc., exponantur facillimo nullitatis periculo, dum, ut non raro fit, episcopus vel eius cancellarius oblitus fuerint postulare, tempore requisito, renovationem indultorum. Auch die belgischen Bischöfe⁴ beantragen statt der Quinquennalen, Triennalen oder Annalen Vollmachten, die sich auf die Amtsdauer erstrecken, und betreffs der übrigen ausserordentlichen Facultäten, „quae pro bono animarum a S. Sede Ordinariis conceduntur“, in Zukunft Verleihung nicht für eine Anzahl von Fällen (non ad aliquot vices), sondern ad tempus.

Sofern die oberste Gerichtsbarkeit des Papstes in Betracht kommt, betont ein Postulat des französischen Episkopats das Einhalten der ordnungsmässigen Instanzen, das Nichtübergehen der zweiten Mittelinstanz (Appellationes ad S. Sedem, omisso medio secundae instantiae, metropolitani scilicet, non deberent admitti⁵), sowie die gesetzliche Feststellung der *causae maiores* (nec, etiam post ipsam secundam instantiam, locum habere in causis levioribus, sed tantum in gravioribus et maioribus, a iure determinandis). Lassen sich nun gleich, da der Begriff der *causa maior* nach Zeit und Ort veränderlich ist, die *causae maiores* nicht taxativ, wie dies in Gloss. *Pertineant ad c. 1, X de translat. episc. I. 7* versucht worden, aufzählen, gehören aber dazu nach dem heutigen Recht u. a. die Reservationen der Lossprechung von einzelnen Censuren und Verbrechen, so dürfte das dritte der „Desideria“ des deutschen Episkopats (Casuum et censurarum Summo Pontifici reservatorum in praesenti tantus est numerus et tanta incertitudo, ut exinde dubia multa et difficultates episcopis et confessariis orientur, parum autem utilitatis proveniat. Propterea maxime desideramus, ut eorum catalogus revisioni et reductioni subiiciatur et in specie censurae, quas vocant latae sententiae, aut omnino tollantur, aut ad parvum criminum maxime enormium numerum reducantur⁶) schon vor Publication der restringirenden Bulle Pius' IX. *Apostolicae Sedis* vom 12. October 1869 formulirt worden sein. Die

französischen Bischöfe, welche den Standpunkt der deutschen in ihren zwei Postulaten „De censuris, praesertim reservatis, ad pauciores numeros reducendis“ und „De reservationibus peccatorum S. Pontifici ad pauciores casus reducendis“⁷ einnehmen, stellen überdies noch den Antrag, dass von jedem Papst bei seinem Regierungsantritt ein Verzeichniss der Censuren und Sünden, die er sich vorbehalte, publicirt und allen Bischöfen übermittelt werden möge, so zwar dass alle in dem Katalog des regierenden Papstes nicht enthaltenen Reservationen früherer Päpste als abrogirt zu gelten hätten. „Duo maxima commoda ex illa praxi profluerent: Primum, quod deinceps facile et certo sciri ab omnibus posset, quinam casus sint reservati, vel non. Secundum, quod catalogus ille, cum sic revisioni frequentissimae subiiciendus esset, opportune, prout mutationes rerum id postularent, reformaretur; nec unquam eveniret reservationes multas semper, ut nunc fit, in iure permanere, etiam postquam ipsarum utilitas cessaverit.“

Sofern es sich um den Gesichtspunkt der dem Papst eignenden obersten kirchlichen Verwaltung handelt, kommen Postulate betreffend die Errichtung und Veränderung von Bisthümern, sowie die Regelung der Fasten in Betracht. In seinem „de conversione infidelium“ betitelten Antrag⁸ gelangt der französische Episkopat zum Schluss, dass, sobald sich „numerosae et stabiles christianitates“ gebildet, Diöcesen zu errichten und Bischöfe zu instituiren seien, die nicht sowohl von der Propaganda abhängen, denn unter dem gemeinen Recht stehen sollen: „Quo enim, servatis legibus, plenior est agendi libertas, eo expeditior et acrior est actio; et res quaevis clarius videntur et aptius aguntur ab iis, qui prope sunt, omniaque sub manu habent.“ Die deutschen Bischöfe wünschen, da viele Diöcesen von abnormem Umfange sind, „ut ubicunque fieri potuerit, dioeceses nimiae amplitudinis per novam circumscriptionem ita imminuantur, quatenus episcopi omnibus sui officii partibus, saltem gravioris momenti, ipsi satisfacere possint“⁹. Der neapolitanische Episkopat klagt darüber, dass

einige Diöcesen zu gross, andere zu klein sind, dass in einigen Diöcesen Ortschaften sich befinden, deren Pfarreien zu andern Diöcesen gehören, dass manche Pfarreien vom Bischofssitz weit entfernt sind und andern Bischofssitzen ganz nahe liegen; deshalb sei es nothwendig, „ut, quoad eius fieri possit, ad normam magis accuratam circumscribantur dioeceses, quin ipsarum numerus imminuatur“¹⁰.

Beantragt der Bischof Frangipane von Concordia Aufhebung der „lex, qua Christifideles diebus Sabbati carnes manducare prohibentur“ mit Ausnahme der Advents- und Fastenzeit, „et hoc ob physicam hominum constitutionem, quae de die in diem magis debilitatur“¹¹, so constatiren die französischen Bischöfe, dass die Observanz der kirchlichen Fasten- und Abstinenzgesetze „in variis regionibus“ sehr verschieden ist und dass häufig „non particulares tantum, sed etiam generales dispensationes“ nachgesucht und ertheilt werden müssen; weshalb die Frage: „An conveniat leges abstinentiae et ieiunii ad quandam uniformitatem reduci vel etiam mitigari“¹², sich nahe legt.

¹ C. L. p. 884. ² Ibid. p. 884. 885. ³ Ibid. p. 837.

⁴ Ibid. p. 877. ⁵ Ibid. p. 838. ⁶ Ibid. p. 874.

⁷ Ibid. p. 839. 840. ⁸ Ibid. p. 846. ⁹ Ibid. p. 873.

¹⁰ Ibid. p. 791. ¹¹ Ibid. p. 882. ¹² Ibid. p. 845.

8. Anlangend die Gehilfen und Stellvertreter des Papstes, so sollten nach der Ansicht des französischen Episkopats¹ im Cardinalcolleg und in den römischen Congregationen und Tribunalen Gelehrte und Praktiker, die sich in den verschiedenen Zweigen der kirchlichen Geschäftsverwaltung bewährt, zugleich thätig sein. „Haud enim videtur quo meliori et efficaciori modo ad prudentem tutamque tractationem et decisionem tot negotiorum et litium ecclesiasticarum, quae Romam undequaque affluunt, perveniri possit, nisi iunctis simul in iisdem conciliis doctrina et experientia, quarum una principia proponit, altera principiorum applicationem, salvis ipsis principis, rerum exigentiis et difficultatibus attemperare et

conciliare novit.“ Durchaus zuträglich wäre es auch, zu Cardinälen, Consultoren, Beamten, Richtern der römischen Congregationen und Justizbehörden Männer aus allen Nationen zu wählen: „quatenus sic, melius cognitis et perspectis uniuscuiusque nationis ingenio, moribus, consuetudinibus, statuque omni religioso, civili et politico, res tam generales quam particulares Ecclesiae, vel ecclesiarum, aptius possent et prudentius gubernari“².

Dieselben französischen Bischöfe stellen, ohne die Constitution Pius' IX. *Romani Pontifices* vom 6. Januar 1862³ zu berücksichtigen, einen auf Theilung oder vielmehr Verdoppelung der Propagandacongregation gerichteten Antrag (de dividenda vel duplicanda, maxime in favorem Orientalium, sacra Congregatione Propagandae fidei⁴), wonach die eine Congregation für den Orient nicht allein oder vornehmlich aus lateinischen, sondern auch aus orientalischen, mit den Sprachen des Morgenlandes vertrauten Prälaten bestehen, die andere „pro regionibus infidelium“ aus Bischöfen oder ehemaligen Missionspriestern und aus Regularen der verschiedenen Orden, die ebenfalls in den Missionen gewirkt, sich zusammensetzen soll. Wo, wie z. B. in England, Amerika, Holland, der hierarchische Organismus schon besteht, dürften die Diöcesen nicht der Propagandacongregation unterzuordnen, sondern „ad iuris communis regimen“ zu revociren sein.

Ein weiterer Antrag ebenderselben Bischöfe „de indulgentiis“⁵ geht dahin, dass bei der schon bestehenden grossen Zahl von Indulgenzen neue Ablässe künftig nur noch selten bewilligt werden möchten. „Serventur gradus et proportio inter opera praescripta et quantitatem gratiarum.“ In den einschlägigen Bullen und Breven wären alle Ausdrücke zu vermeiden, durch welche Unwissende zur Meinung verleitet werden könnten, „non poenas tantum, sed et ipsa peccata per indulgentias remitti“. Seitens der S. Congregatio Indulg. als der Oberaufsichtsbehörde über das Ablasswesen⁶ sollte ein „elenchus omnium indulgentiarum generalium, concessarum

et vigentium“ herausgegeben und authentische Uebersetzungen dieses Verzeichnisses in den verschiedenen Landessprachen veranstaltet, zugleich aber die Zahl der den Ablassbewilligungen beigelegten Nichtigkeitsgründe möglichst gemindert werden. „Hoc praecipue locum habet in indulgentiis ab archiconfraternitatibus communicatis, quae nempe plerumque nullae fiunt ob neglectas in affiliationibus aliquas ex multis et parum notis formalitatibus, quae sub nullitatis poena, a Clemente VIII. praescriptae sunt.“

Auf die Anträge des französischen⁷, deutschen⁸ und mittelitalienischen Episkopats⁹ in Sachen der Indexvorschriften und der Indexcongregation hat Leo XIII. in der Constitution *Officiorum ac munerum* vom 25. Januar 1897¹⁰, in welcher das diesfällige neue Recht enthalten ist, ausdrücklich Bezug genommen.

¹ De viris in sac. Cardinalium Collegio romanisque Congregationibus et tribunalibus adhibendis; *C. L.* p. 838.

² *Ibid.* p. 839. ³ Archiv für kath. Kirchenrecht VII, 268 f.

⁴ *C. L.* p. 847. ⁵ *Ibid.* p. 844.

⁶ Ihre Reorganisation ist durch Leos XIII. Motu Proprio *Christianae reipublicae* vom 31. October 1897 erfolgt; *Leonis XIII. P. M. Acta. XVII* (Romae ex typographia Vaticana 1898), 316 sq.

⁷ *C. L.* p. 843.

⁸ *Ibid.* p. 874. (Postul. compl. Germ. Episc. n. IV.)

⁹ Postul. Episc. Italiae Central. n. VII; *ibid.* p. 882.

¹⁰ *Leonis XIII. Acta. XVII*, 17 sq. 21.

9. In dem vor Eröffnung des Vaticanischen Concils ausgearbeiteten Gesetzentwurf *de Episcopis* (oben VI. 1) war der Bischofswahl nicht Erwähnung geschehen. Als nun diese Vorlage zur Discussion gelangte, deutete der Mainzer Bischof Wilhelm v. Ketteler in der 13. Generalcongregation am 21. Januar 1870¹ an, „quanti momenti sit negotium electionis episcoporum, quum omnia remedia frustra adhibeantur, nisi ecclesiis boni pastores praeficiantur“, und bat daher, „ut in praefato schemate omnibus et singulis, quibus participatio aliqua in huiusmodi electionibus competit, strenuis verbis in-

culcetur tum gravitas huius negotii tum gravitas delicti quod committunt, qui suum officium hac ex parte negligenter aut male exercent“. Indes stellte er damals keinen speciellen Antrag, richtete aber unter dem 9. Februar 1870 an die Mitglieder der Deputation pro rebus disciplinae das schriftliche Gesuch, „ut dicto schemati primum caput decreti de reformatione, quo Patres Tridentini in sess. XXIV praescripserunt ‚normam procedendi ad creationem episcoporum et cardinalium‘, integre inserere velint, ut omnia, quae Concilium Tridentinum hac de re tam salubriter statuit, a Synodo Vaticana confirmentur novoque pondere omnibus, quorum interest, iniungantur“². Mit dem Kettelerschen verwandt ist ein von sieben Concilsvätern am 11. März 1870 eingebrachter Antrag³, in welchem jedoch nicht sowohl die gemeinrechtliche Form der Besetzung von Bischofssitzen, als vielmehr die Fälle, in denen Landesherren ein Nominations- bzw. Patronats- oder Präsentationsrecht haben, berücksichtigt sind: „Experientia teste constat, a pluribus principibus vel magistratibus, ius nominandi vel proponendi episcopos habentibus, in eiusmodi nominationibus longe minus ecclesiae utilitatem et animarum salutem, quam alia quaedam ob oculos haberi, quae fusius adumbrare necesse non est. Ex qua agendi ratione pericula maxima in ecclesiam Christi redundant, quae avertere vel saltem imminuere oecumenicae huius synodi munus esse censemus. Eiusmodi synodalia constituta fortitudinem etiam augere poterunt, qua Apostolica Sedes nominationibus minus idoneis resistere debet.“ Da nun im Verzeichniss der ausgearbeiteten Gesetzentwürfe (in indice schematum) dieser wichtige Gegenstand ausser Betracht geblieben, so bitten die Verfasser des Postulats, „ut sacra haec oecumenica synodus principibus, magistratibus, capitulis aliisque episcopos nominandi, proponendi vel eligendi ius habentibus, gravissimum Dei iudicium in mentem reducat, provideatque, ut lex a Tridentino Concilio de electorum examine constituta, nunc eo severiori adhuc et strictiori modo ab omnibus observetur, quo evi-

dentius ecclesiarum pericula creverunt; et ut simile examen etiam in aliis ecclesiasticis dignitatibus ab Apostolica Sede conferendis instituat, ad quas principes vel magistratus nominant aut proponunt.“

Das Verhältniss der Bischöfe zu den Domkapiteln soll nach dem Antrag des französischen Episkopats⁴ so regulirt werden, dass jeder Anlass zu Conflicten zwischen beiden Factoren in Wegfall kommt: „ad quod certe maxime conferet, si servetur laudabilis mos in ecclesiis nostris a Concordatu 1801 receptus, iuxta quem vicarius generalis episcopi simul est decanus capituli“; ein französischer Brauch, der anderswo kaum adoptirt werden kann.

Von derselben Seite wurde in Anbetracht dass manche geschmacklose, die Andacht zu beleben nicht geeignete Heiligenbilder in Umlauf kommen, Wunder verbreitet werden, „quae episcoporum examini ante divulgationem non subiecta, posthac falsa vel dolo supposita esse reperiuntur, non sine magno verorum miraculorum detrimento“, mehr oder minder unpassende Andachtsübungen Eingang finden, der Antrag auf Erneuerung des Trienter Decrets (sess. XXV De invocatione, veneratione et reliquiis Sanctorum, et sacris imaginibus), „iuxta quod haec omnia, antequam publicentur, episcoporum examini submitti debent“, eingebracht⁵.

Nach der Ansicht des neapolitanischen Episkopats⁶ müsste der vom Tridentinum (sess. XXIV de ref. cap. 3) für die Visitation der Diöcese durch den Bischof fixirte Zeitraum „ad trienne spatium saltem in amplis dioecesibus, et ubi gravioris momenti res procul dubio complicantur“ ausgedehnt werden. Hat nach geltendem Recht (Conc. Trid. XXIV, 3 de ref.) der Erzbischof die Befugniss, nach durchgeführter Visitation der eigenen Diöcese die Kirchen der Suffraganbischöfe zu visitiren, wenn diese Visitation auf dem Provincialconcil beschlossen worden, so machen die französischen Bischöfe⁷ folgenden Abänderungsvorschlag: „Quilibet archiepiscopus debeat, singulis saltem quinquenniis, cunctas dioeceses provinciae suae visitare; ubi de

omnibus diligenter inquiret, et quae corrigenda esse videbuntur, per se, vel relatione ad Romanum Pontificem facta, corrigat aut corrigi procuret. Archidioeceses autem, ab aliquo eiusdem nationis archiepiscopo, a Romano Pontifice ad hoc specialiter delegato, singulis saltem decenniis visitentur.“

¹ Acta Congreg. general.; C. L. p. 720.

² Ibid. p. 883 sq.

³ Ibid. XXV, 18. A (p. 883).

⁴ De Capitulis; ibid. p. 837.

⁵ De piis imaginibus, de miraculis et de novis devotionis praxibus; ibid. p. 845.

⁶ De sancta visitatione; ibid. p. 791.

⁷ De archiepiscopali visitatione restituenda; ibid. p. 838.

10. Wegen des Zusammenhangs zwischen Visitation und Diöcesansynode (par aequumque videtur, synodum non indicendam, nisi peracta pastoralis visitatione, cum episcopus ipsemet suis oculis materialem perinde ac formalem ecclesiarum suae dioecesis statum inspexerit, quaeque ad communem christifidelium utilitatem constabilienda) ist für Einberufung der letztern vom neapolitanischen Episkopat¹ eine Erstreckung des Termins auf drei Jahre mit der Massgabe beantragt worden, dass es den Bischöfen freistehen solle „synodos celebrandi aliqua privata forma a S. Sede comprobata, atque vel in primis ea forma, quae desumpta est a Benedicto XIV. de syn. dioec. lib. I, cap. 2, n. 5, cui S. Congregatio Concilii frequentius se remittit“. Die belgischen Bischöfe², welche die jährliche Convocation der Diöcesansynode für möglich und nützlich erachten (Synodus dioecesana annue celebrari potest et utilissime celebratur in Belgio, dum apices iuris non omnino servari debeant, nec omnes debeant vocari, qui curam habent animarum), postuliren die Aufnahme dieses Modus, der durch päpstliches Privileg oder präscribirte Gewohnheit eine rechtliche Grundlage erhalten kann, in das sechste Kapitel des Gesetzentwurfs *de episcopis* (Postulatur igitur, ut decreto de Synodo dioecesana haec addantur: In dioecesibus, in quibus usus invaluit vel induci potest, ut Synodus dioecesana quot-

annis celebretur ab episcopo, vocatis canonicis ecclesiae cathedralis, decanis christianitatum et examinadoribus synodalibus, haec agendi ratio servetur). Dass Diöcesansynoden (in quibus episcopi de iis maxime, quae ad clericalem disciplinam, bonum paroeciarum regimen mediaque salutis animarum procurandae spectant, cum Clero suo, communicatis consiliis, tractent et statuunt) bisweilen, etwa alle drei oder fünf Jahre, stattfinden sollen, ist auch die Ansicht des französischen Episkopats³, welcher mit cap. 5 des Schema constit. de episcopis und den Postulaten der neapolitanischen Bischöfe⁴ darin übereinstimmt, dass für die Wiederkehr der Provincialconcilien ein Zeitraum von fünf Jahren festgesetzt werden solle (Innovetur et executioni mandetur decretum Concilii Tridentini, quo praecipitur, ut provincialia concilia singulis trienniis celebrentur; quod tamen ad singula quinquennia reduci posset⁵), aber zugleich beantragt, dass, wenn auch in Zukunft die Synodaldecrete vor ihrer Publication der S. Congregatio Concilii zur Revision zu unterbreiten seien, letztere von jeder Hinzufügung Umgang nehmen und es den Provincialbischöfen freigestellt werden möge, den von der Congregation genehmigten Theil der Decrete besonders zu publiciren, die andern aber, welche mit Bemerkungen und Aenderungen versehen worden, nach Gutbefinden zu publiciren oder nicht zu publiciren (Horum autem conciliorum decreta si necesse sit revisioni S. Congregationis Concilii subiici, antequam publicentur, saltem: 1. Nihil, in decretis, addat S. Congregatio, quod ab ipsis Patribus Concilii tractatum et statutum non fuerit; 2. Liceat comprovincialibus episcopis publicare separatim decretorum partem a S. Congregatione probatam; quoad illam vero, circa quam animadversiones et correctiones propositae fuerint, liberum sit Praelatis, prout melius ipsis videbitur, vel eam ad sensum S. Congregationis correctam publicare vel eam omnino suppressere).

Die französischen Bischöfe betonen in ihren Postulaten überdies die Abhaltung von Plenar- oder Nationalconcilien

als zur Förderung der religiösen Interessen dienlich und daher wünschenswerth (Cum multa sint, sive ad defensionem, sive ad profectum et incrementum rei christianae spectantia, quae, propter identitatem morum, legum, ingenii statusque omnium religiosi tum politici, in eadem gente sunt communia, ideoque nonnisi communibus consiliis et conatibus prudenter tractari et efficaciter agi possunt; valde interesse videretur, ut cuiusque gentis episcopi interdum in conciliis plenariis congregarentur, ad deliberandum et statuendum de iis, quae ad communem gentis utilitatem pertinerent⁶⁾, und regen, damit diese Concilien als gemeinrechtliches Institut gelten können, den Erlass von organischen Bestimmungen an, kraft deren Freiheit und Abhängigkeit dieser Species von Synoden zugleich gewahrt sein würde (Hoc vero ut ordinate semper fieret, et sine ullo catholicae unitatis periculo, habendae essent aliquae regulae, a iure positae, quarum subsidio et conveniens libertas huiusmodi conventibus relinqueretur, et debita erga Romanum Pontificem dependentia constanter et fideliter servaretur). Endlich glauben dieselben Bischöfe das schon zu Trient unter Hinweis auf das Konstanzer Decret *Frequens*⁷ geäußerte⁸ und von Pius IV. nicht beanstandete Postulat, dass allgemeine Concilien regelmässig von Zeit zu Zeit, etwa alle zwanzig Jahre zu halten seien, erneuern zu sollen⁹ (Cum in Concilio Tridentino multi enixe postulassent, maxime vero Italiae episcopi, ut concilia oecumenica saepius celebrari deberent, re ad S. Pontificem per RR. CC. Legatos delata, libenter annuerat Pius IV. ut, si ita videretur Patribus, Decretum confici posset de generalibus conciliis singulis 20 annis habendis. Postulatur igitur, ut in Concilio Vaticano, annuente S. Pontificis Pii IX. benignitate et sapientia, Decretum de ea gravissima re deliberationi Patrum proponi possit).

¹ De synodis dioecesanis; *C. L.* p. 791 sq. ² Ibid. p. 876.

³ Ibid. p. 840. ⁴ De synodis provincialibus; *ibid.* p. 792 sq.

⁵ De conciliis provincialibus singulis quinquenniis celebrandis; *ibid.* p. 839.

⁶ De conciliis plenariis interdum habendis; *ibid.*

⁷ *Hübner*, Die Konstanzer Reformation und die Concordate von 1418 (Leipzig 1867) S. 33 f. 118 f. *Hefele*, Conciliengeschichte VII (Freiburg i. Br. 1869. 1874), 321. 375.

⁸ Decretum Concilii Constantiensis de concilio quolibet decennio celebrando confirmandum esset, et executioni mandandum (Postul. Episc. Italiae). Ut ea, quae statuta fuerint, observentur, et quae iure ipso sancita sunt, firma permaneant; statuatur ut, annis quibusque viginti saltem, generale concilium in Ecclesia celebretur, nisi aliter Summo Pontifici visum fuerit (Postul. Regis Lusitan.).

⁹ De conciliis oecumenicis saepius celebrandis; *C. L.* p. 839.

11. Beantragen, sofern es sich um die kirchliche Gerichtsbarkeit handelt, wegen der Verschiedenheit des canonischen Processverfahrens in den einzelnen Diöcesen (forma processus canonici hodie in diversis dioecesibus valde existit diversa) die deutschen Bischöfe, „ut certa forma ubique observanda et quidem summaria praescribatur“¹, und gibt der neapolitanische Episkopat seinem Verlangen nach einer einfachern Processordnung Ausdruck (Quid de Codice, qui ad causarum processum spectat? Quam certe optandum, ut talem quoad substantiam indueret formam, quae dum iura contententium tuetur, simplicior sit atque expeditior; et, quoad eius fieri poterit, praeccludat viam, qua in longum iudicia protrahuntur!²), so bemerken die belgischen Bischöfe³ über die diesfällige Praxis in der Kirchenprovinz Mecheln: „In Belgio Tribunal Ecclesiasticum in Clericis iudicandis potius paternum vocari posset, fitque sine ullo strepitu. Presbyteri prolapsi ab Episcopo vocantur et correctionem poenamque passim subeunt submisse, firmiter persuasi haec fieri iuste et misericorditer. In tabulario vix aliquid servatur, quo fama Cleri imminui aliquando possit, nisi praevideatur necessitas adhibendi quaedam documenta, si de sententia appelletur“, und postuliren, „ut addatur in decretis de iudiciis: si alicubi omnia paterne fiant, ita ut disciplina ecclesiastica inde nullum damnum patiatur, hanc praxim, mansuetudini Christi conformem, nullo modo improbatam volumus“.

In strafrechtlicher Hinsicht wird vom deutschen Episkopat auf erneuerte Einschärfung der kirchlichen gegen die Frei-

maureri und andere geheime Gesellschaften erlassenen Gesetze gedungen (Propter immensa pericula, quae per sectam muratorum liberorum nuncupatam aliasque societates secretas quotidie rei christianae parantur, enixe petimus, ut S. Concilium decreta contra eiusmodi societates iam pridem promulgata renovare nec non efficaciore modo contra easdem procedere dignetur⁴), und vom Bischof Farina von Vicenza postulirt: „ut a S. Sede declaretur, an et quatenus vigeat adhuc obligatio gravissima imposita fidelibus per constitutiones pontificias denunciandi haereticos, de haeresi suspectos, blasphematores haereticales, carbonarios et reliquos sectarios etc. Superioribus ecclesiasticis, cum ob aerumosas temporum nostrorum vicissitudines valde difficilis ac plerumque exiguae seu nullius utilitatis evaserit haec denunciatio“⁵.

Mit dem gemeinen Delict des Wuchers⁶ als der Aneignung fremden Eigenthums im Darlehensverkehr beschäftigt sich das Postulatum de usura⁷ des Erzbischofs Grande von Otranto, der unter Hinweis auf biblische Verbote und kirchliche Canones, besonders auch auf die Encyclica Benedikts XIV. *Vix pervenit* vom 1. November 1745, auf die Titel des lucrum cessans, damnum emergens, amittendae sortis periculum, auf die civilrechtlichen Zinsen (Principis lex) und auf die mehr provisorischen Antworten der heiligen Pönitentiarie (z. B. Frage: „Num cogendus esset ad restitutionem poenitens, qui sine alio extrinseco titulo, occasione mutui auctarium scutorum quatuor in quovis centenario, vi civilis legis tantum, perceperat?“ Antwort: „Dictum poenitentem non esse inquietandum, dummodo in bona fide esset, et paratus stare iudicio Apostolicae Sedis“), wegen der grossen praktischen Wichtigkeit der Frage von Papst und Concil eine endgiltige Entscheidung (supremum iudicium) derselben erwartet.

Zur Behebung der Zweifel bezüglich eines sehr strafbaren Excesses (crimen complicitis) und der Absolution von der damit connexen Censur stellt Bischof Farina von Vicenza den Antrag, „ut per S. Sedem Apostolicam dirimatur quaestio

inter theologos agitata, an episcopus possit absolvere, sive per seipsum, sive per suum specialem delegatum, ab excommunicatione lata in confessarium, qui complicem suum in peccato turpi absolvit, si casus sit occultus“⁸.

¹ Postul. compl. Germaniae Episc. V; C. L. p. 874. Vgl. dazu die *Desideria* etc. II. G. des Cardinals *Schwarzenberg* (*Friedrich*, Documenta etc. I, 286): „Causae ad forum ecclesiasticum spectantes cognoscantur et definiantur per *processum summarium* sine figura et strepitu iudicii, servatis in forma substantialibus tantum, ut in causis matrimonialibus lege sancitum est. Plurimae enim formae processus ordinarii, ut in Corpore iuris canonici describuntur et succedentibus permultis rescriptis exponuntur, praesenti perfectiori formae iurisprudentiae non amplius conveniunt, nec ob particulares plurimas consuetudines observari possunt, imo si observarentur, nimium dispendium tum temporis tum pecuniarum et molestiarum exigent. Eam ipsam ob causam episcopi coacti fuerunt, ut delicta etiam graviora clericorum aut sine poena dissimulare aut praetermisso processu iudiciali modo administrativo et ex informata solum conscientia iudicare et punire satius ducerent, unde vel defensio accusati, excluso appellationis auxilio, periclitabatur, vel disciplinae ecclesiasticae nervus imminuebatur vel etiam episcopalis auctoritas ceu arbitraria prorsus trucebatur. Ad causas itaque ecclesiasticas rite tractandas et secure terminandas, ad removendam tum negligentiam in substantialibus tum nimiam in accidentalibus moram, magnopere exoptatur, ut *codex ecclesiasticus* in lucem edatur, quo processus iudicialis in his causis, et praesertim in litigiis et criminalibus, observandus praescribatur, in toto orbe catholico uniformis.

² C. L. p. 826. ³ De iudiciis clericorum; *ibid.* p. 876.

⁴ *Ibid.* p. 875. ⁵ *Ibid.* p. 885.

⁶ *Funk*, Zins und Wucher. Tübingen 1868. *Derselbe*, Geschichte des kirchlichen Zinsverbots. Ebendas. 1876. Scipio Maffei und das kirchliche Zinsverbot, in Tübinger Theologische Quartalschrift 1879 I, 3—55. *Ratzinger*, Die Volkswirtschaft in ihren sittlichen Grundlagen (Freiburg i. Br. 1881) S. 207 f. *Em. Friedberg*, Das kanonische und das Kirchenrecht (Leipzig 1896) S. 21 f.

⁷ Hydrunti, die 28. Ianuarii 1870; C. L. p. 866 sq.

⁸ *Ibid.* p. 885.

12. Durch das Schema constitutionis de Ecclesia Christi¹ veranlasst ist eine Zweizahl von Anträgen, die in Bezug auf kirchliche und weltliche Gewalt am 8. und 9. Januar 1870 durch den Apostolischen Vicar von Luxemburg, Nicolaus Adames, Titularbischof von Halicarnassos, eingebracht

worden². In ersterer Hinsicht proponirte er dem Vaticanischen Concil folgende drei Sätze zur Declaration: 1. Als von Christus gestiftete vollkommene Gesellschaft hat die Kirche eine von der bürgerlichen Gewalt unterschiedene und unabhängige Regierung, sowie ein unveräusserliches Recht auf freie Existenz und Wirksamkeit, Gesetzgebung, Erwerb, Besitz und Verwaltung von zeitlichen Gütern; der Eingriff in das kirchliche Eigenthumsrecht ist sacrilegisch und zerstört die sociale Ordnung (*Ecclesia, ut societas perfecta a Christo Domino instituta, gubernium habet a potestate civili distinctum et independens, nec ab ista privari potest sua legitima facultate existendi, agendi, leges ferendi bonaque temporalia pro supernis finibus suis acquirendi, possidendi et gerendi. Ecclesiam autem possessionibus suis spoliare sacrilegium est et latrocinium, ordinisque socialis eversio, atque maledictionem divinam attrahit sive guberniis sive privatis id committentibus*). 2. Die kirchliche Gewalt kann das Gewissen der Gläubigen auch rücksichtlich des Gebrauchs zeitlicher Dinge binden und über die Verletzer ihrer Gesetze ohne Einvernehmen mit der weltlichen Gewalt auch zeitliche Strafen verhängen (*Potestas ecclesiastica fidelium conscientiam etiam circa rerum temporalium usum obstringere, et legum suarum violatores poenis etiam temporalibus coercere potest, absque delegatione, permissione aut consensu potestatis civilis*). 3. Kraft göttlichen Rechtes beansprucht die Kirche für die Cleriker Immunitäten, wie sie ihnen zur Ausübung ihrer kirchlichen Aemter nothwendig sind, insbesondere die Freiheit vom Militärdienst (*Ecclesia iure divino talem clericorum a foro civili immunitatem sibi vindicat, qualis ad munium ecclesiasticorum exercitium requiritur, praeprimis libertatem a servitio militari*).

In Bezug auf die *potestas saecularis* sollte nach dem Antrag des Bischofs von Halikarnass eine Fünzfahl von Sätzen conciliarisch declarirt werden, nämlich: 1. Die weltliche Gewalt hat, wenngleich indirect, ihren Ursprung von Gott, so zwar dass auch durch das Volk erwählte Könige kraft gött-

lichen Rechtes herrschen (*potestas saecularis originem a Deo habet, licet indirecte; ita ut etiam a populo electi reges iure divino regnent*). 2. Die bürgerlichen Gesetze dürfen, wenn sie giltig und im Gewissen verbindlich sein sollen, mit dem Natur-, dem göttlichen und dem kirchlichen Recht nicht im Widerspruch stehen (*leges civiles legi naturali, divinae et ecclesiasticae non contradicant, sed conformentur; secus invalidae sunt nec conscientiam obligant*). 3. Die weltliche Gewalt schuldet der Kirche Schutz und Beistand (*potestas saecularis potestati ecclesiasticae eiusque institutis et legibus protectionem et subsidium debet*). 4. Die weltliche Gewalt trägt das Schwert nicht umsonst, und darum ist es ihr Recht und ihre Pflicht, die Guten zu schützen und die Uebelthäter zu bestrafen (*potestas saecularis „non sine causa gladium portat“, ideoque ius et officium eius est, bonos tueri, malos reprimere et punire*). 5. Die weltliche Gewalt hat von Gott das Recht, schwerere Verbrechen mit dem Tode zu bestrafen, und die massvolle Ausübung dieses Rechtes dient zum allgemeinen Besten (*Poenam capitale in certa crimina graviora, praesertim homicidium, statuendi potestas saecularis ius habet idque divinum; cuius exercitium legale et moderatum ad bonum commune societatis requiritur, et ipsorum reorum saluti generaliter conducit*).

Wie die „*Postulatio exhibita a nonnullis (fünf) episcopis ritus Maronitici et ritus Chaldaici*“³ auf die aus der Missachtung der göttlichen Gebote entsprungene öffentliche Rechtsunsicherheit hinweist und betont, dass „*correctio optima fundata est in iure gentium ad rite componenda mutua societatis iura*“, so befasst sich ein von acht Concilsmitgliedern am 11. März 1870 eingebrachter Antrag⁴ mit dem Socialismus, dessen unchristlichen Irrthümern gegenüber die Verkündigung und Vertheidigung der „*recta et sancta socialis ordinis principia*“ erforderlich ist.

Anlangend endlich zwei „*Postulata de re militari et bello*“, so dringt das eine, welches vierzig Unterschriften trägt⁵, auf

eine authentische Promulgation der Bestandtheile des canonischen Rechts, „quae ad iura gentium et belli naturam spectant, illaque omnia respiciunt, unde vel officii vel sceleris rationem bellum obtineat“, während das andere, am 10. März 1870 vom Patriarchen Ciliciens Hassun (Antonius Petrus IX.) Namens der im October 1869 zu Konstantinopel abgehaltenen, von sämtlichen zwanzig armenischen Bischöfen besuchten Patriarchsynode eingebracht⁶, ausser der Einleitung (Argumentum de re militari et bello) vier Kapitel (Ius gentium et pontificium circa rem militarem et bellum, Text und Quellenbelege) und das aus zehn Thesen bestehende *Votum Synodi* umfasst, welches zu dem Schluss gelangt, „ut gravis haec et valde necessaria quaestio imminente oecumenico proponatur concilio, et ius gentium solemniter ibidem proclametur atque tyrannica iuris fortioris principia penitus condemnentur, et divini praecepti ‚Non occides‘ vera notio omnibus praedicetur, bellaque iniusta vere caedem stragemque constituere denuo confirmetur. Hinc et solemniter iusti belli conditiones iuxta canonicum ius, quod ubique proculcatur, ab eodem oecumenico concilio infallibili auctoritate publicentur“. Ueberdies sollte behufs friedlichen Ausgleichs gestörter internationaler Beziehungen ein aus Rechtsgelehrten aller Völker zusammengesetztes permanentes Obertribunal in der Residenz des Statthalters Christi errichtet werden: „quo fiet etiam, ut gubernia ab immani illa necessitate liberentur ingentes perpetuo alendi exercitus, qui cum magno sint incitamento socialis corruptionis morum, innumeras quoque aerumnas teterrimosque effectus progignunt, populisque iam intolerabile pondus omnino efficiuntur“.

¹ C. L. p. 567 sq. Vgl. oben V, 6³. ² Ibid. p. 853 sq.

³ Romae, 20. Februarii 1870; ibid. p. 860. 861.

⁴ Postulatum de Socialismo; ibid. p. 860.

⁵ exhibit. 10. Februarii 1870; l. c. p. 861.

⁶ Postulatum Synodi patriarchalis Armenorum; ibid. p. 862 sq.

X.

1. Wenn der Episkopat von Canada die Codification des gesamten Kirchenrechts postulierte (oben VIII, 4), so hing damit sein weiterer auf eine Reform der kirchlichen Ehegesetzgebung hin gerichteter Antrag (Postulatum, ut in Concilio Vaticano consideretur, utrum expediat in totius iuris ecclesiastici codificatione totam legislationem de impedimentis matrimonii ad trutinam revocare, ita ut eorum impedimentorum minuatur numerus, vel saltem augeatur potestas ordinaria episcoporum ab impedimentis dispensandi¹) zusammen, zu dessen Gunsten drei Gründe geltend gemacht werden: 1. Valde intricatae sunt leges de impedimentis et de dispensationibus, ut constat ex innumeris difficultatibus, quae quotidie solvendae occurrunt tum Congregationibus Romanis, tum Ordinariis locorum. 2. Avertendum est frequens periculum nullitatis sacramenti. 3. Videntur abolenda impedimenta, a quibus semper dispensatur. In ihrem analogen Postulat de legibus matrimonialibus reformandis² accentuieren die französischen Bischöfe vornehmlich die Consequenzen des Instituts der Civilehe, die dadurch hergestellte Duplicität des Eherechts und die Nothwendigkeit, durch Reduction der canonischen Hindernisse die Zahl der Fälle zu mindern, in welchen nach dem bürgerlichen Recht giltige Ehen kirchlich unzulässig und nichtig sind: „Cum ex una parte *civile* quod vocant *matrimonium* ita nunc apud omnes, etiam catholicas nationes stabilitum sit, ut nulla spes proxima remaneat abrogationem illius obtinendi; ex altera vero parte nemo non perspiciat, quantum mali et scandali profluat ex matrimoniis illis, quae, coram

Deo invalida, in civili tamen foro pro validis habentur: ad tam perniciosam pestem pro benignitate et sapientia ecclesiae avertendam vel saltem minuendam, attento submittenda videatur examini tota de matrimonio legislatio canonica, eo fine ut, quantum penes Ecclesiam erit et ipsius rei natura permittet, saltem rariores efficiantur casus, in quibus idem matrimonium et validum civiliter et in conscientia nullum esse potest. Ad quem scopum assequendum imprimis conducet impedimentorum dirimentium canonicorum prudens reductio.“

¹ C. L. p. 879 sq.

² Ibid. p. 842.

2. Anlangend zunächst die Sponsalien, so wollen, um den aus der leichtfertigen und unbedachtsamen Schliessung derselben und aus dem Bruch der Verlöbnißstreue resultirenden Uebeln zu steuern, die neapolitanischen Bischöfe ein Eheverlöbniß nur dann als rechtsverbindlich gelten lassen, wenn selbigem Bedingungen hinzugefügt worden (Sponsalium instabilitas postulat, ut aliquod ineatur consilium, quo malis occursetur, quae originem ducunt a sponsionum facilitate, quae vel incaute vel callide fiunt ab adolescentioribus, qui postea stare promissae fidei nolunt. Hinc feratur lex, iuxta quam valida non sint, nisi nonnullis appositis conditionibus¹), ohne jedoch diese Nebenbestimmungen näher zu präcisiren. Nach dem Antrag des Bischofs Frangipane von Concordia² sollen nicht Winkelverlöbniße, sondern nur feierlich, z. B. vor zwei Zeugen und mit Wissen der Eltern abgeschlossene Sponsalien gültig sein, aber wieder hinfällig werden, wenn ein ganzes Jahr seit der Schliessung verflossen und inzwischen keine Erneuerung stattgefunden (Ut ad vitandas contentiones, rixas, inimicitias, quae facile oriuntur ex sponsalibus temere et clam celebratis, constituatur, dehinc sponsalia, quae facta non fuerint cum aliquibus solemnitatibus, ex. gr. coram duobus testibus, ac monitis parentibus, esse invalida, atque cum solemnitatibus inita fieri invalida, si, quin renouentur, annus integer ex quo facta sunt transeat). Auch Bischof Bindi von Pistoja und

seine mittelitalienischen Amtsgenossen³ postuliren, dass so das öffentlich-rechtliche, trennende Ehehinderniß der Quasi-Affinität, wie das privatrechtliche Eheverbot lediglich aus Sponsalien entspringen solle, die handschriftlich oder vor dem Pfarrer ohne Zeugen oder vor einem Notar und Zeugen eingegangen worden, nicht minder dass, wenn durch gegenseitiges Uebereinkommen beider Theile das Verlöbniß gelöst worden, der Diöcesanbischof von dem auch nach Lösung der Sponsalien in Kraft bleibenden Hinderniß zu dispensiren befugt sein solle (Et quoniam facilitate contrahendi sponsalia saepe saepius quidam abutuntur, ex quo fit, ut plurima matrimonia irrita evadant, ideo postulant, ut impedimentum publicae honestatis ex sponsalibus locum non habeat, nisi ex solemnibus, initis scilicet per syngrapham aut coram parochio sine testibus aut coram notario et testibus. Quae conditiones etiam pro impedimento sponsalium impediende requiri debeant. Possit autem episcopus, ubi adsit mutuus consensus pro sponsalium dissolutione, dispensare ab impedimento, quod nihilominus perdurat).

¹ C. L. p. 784.

² Postul. Episc. Concord. 3; ibid. p. 882.

³ Postul. Episc. Italiae Centralis etc. II; ibid.

3. Begnügt sich der neapolitanische Episkopat in Sachen der Ehehindernisse damit, „aliqua temperatio sumenda“ zu empfehlen und beispielshalber die Beseitigung des Hindernisses zwischen Verschwägerten und Blutsverwandten im vierten Grad anzuführen¹, so könnten nach der Ansicht des französischen Episkopats „absque graviori praeiudicio“ unter den dirimirenden Impedimenten folgende sieben füglich eliminirt werden:

- 1) Vierter, ja vielleicht dritter Grad der Blutsverwandtschaft.
- 2) Geistliche Verwandtschaft, ausgenommen etwa zwischen Täufling und Pathen.
- 3) Schwägerschaft ex commercio illicito.

4) Schwägerschaft ex commercio licito über den ersten Grad hinaus.

5) Oeffentliche Ehrbarkeit ex sponsalibus.

6) Oeffentliche Ehrbarkeit aus giltiger, aber noch nicht consummirter Ehe, über den ersten Grad hinaus.

7) Qualificirter Ehebruch ohne Gattenmord, oder machinatio coniugicidii².

Die deutschen Bischöfe, welche die Aufhebung von Ehehindernissen durch frühere Concilien erwähnen (Quia teste S. Concilio Tridentino sess. XXIV de ref. cap. 2 experientia docet, propter prohibitionum multitudinem multoties in casibus prohibitis ignoranter contrahi matrimonia, in quibus vel non sine magno scandalo perseveratur, vel quae non sine eodem dirimuntur, iam Concilium Lateranense IV et Concilium Tridentinum matrimonii impedimenta diversa abrogarunt), die praktischen Folgen des Dualismus zwischen staatlichem und kirchlichem Eherecht betonen (Hodierno autem tempore, quo iam plurimis locis matrimonium, quod vocant civile, per leges civiles praescriptum est, atque impedimenta canonica formae a Concilio Tridentino pro matrimonio contrahendo praescripta per easdem leges civiles non amplius agnoscuntur, plurima connubia ubique fere contrahuntur, quae ex iure canonico nulla sunt censenda, et exinde peccata atque animarum pericula aeternae salutis innumera et gravissima proveniunt), auf die Schwierigkeit, wegen der bei den heutigen Verkehrsverhältnissen häufig stattfindenden Veränderungen des Wohnsitzes etwa vorhandene Ehehindernisse zu constatiren, und auf die Nothwendigkeit letztere zu vermindern, hinweisen (Praeterea commercium hominum atque nationum etiam maxime inter se dissitarum necnon domiciliū sive commorationis immutatio frequentissima, quae moderno tempore ubique fere pristinae immobilitatis et stabilitatis locum obtinuerunt, impedimentorum matrimonii indagacionem valde difficilem eorumque imminutionem maxime necessariam reddunt), bitten um Abrogation der Impedimente des vierten Grades der Bluts-

verwandtschaft, des vierten und dritten Grades der Schwägerschaft ex copula licita, der geistlichen Verwandtschaft und der öffentlichen Ehrbarkeit ex sponsalibus, der Schwägerschaft ex copula illicita über den ersten Grad hinaus, des qualificirten Ehebruchs ohne Gattenmord vel ipsius machinatione³. Auch der belgische Episkopat⁴ postulirt die Aufhebung der Ehehindernisse des vierten Grades der Blutsverwandtschaft und der ehelichen Schwägerschaft in der gleichen oder ungleichen Seitenlinie, der öffentlichen Ehrbarkeit ex sponsalibus tantum, der geistlichen Verwandtschaft ex baptismo ausgenommen inter levantem et levatum, des zweiten Grades der ausserehelichen Schwägerschaft in gleicher und ungleicher Seitenlinie, dummodo primus gradus non interveniat, und motivirt dies Postulat dreifach, nämlich: „1. Familias hodie dum ita quandoque dispergi, ut saepius in quarto gradu sese contingant nupturientes, quin vel aliquid de consanguinitate aut affinitate suspiciatur. Hinc nonnumquam fit, ut petatur dispensatio in quarto gradu, contracto iam matrimonio, et quidem bona fide, ac pluribus annis. 2. In locis exiguis revera quandoque ita omnes familias vel consanguinitate vel affinitate inter se ligari, ut vix fieri possit ibi matrimonia contrahi aliter quam inter personas quarto saltem gradu iunctas. 3. Quod praecipuum est, et pro omnibus in hac materia postulatis valet, in regionibus, ubi viget matrimonium civile, non dari civile v. g. impedimentum tertii vel quarti gradus. Ibi igitur pro languescens fidei vitio primum est, ut sprete Dei et Ecclesiae lege, plures sub specie matrimonii civilis in turpi concubinato vivant.“ Die Aufhebung des Hindernisses der gesetzlichen oder bürgerlichen Verwandtschaft (cognatio legalis) befürworten die Bischöfe von Canada in Anbetracht dass bei der Verschiedenheit der neuern Landesgesetze hinsichtlich der Adoption es oft zweifelhaft erscheint, ob dieses Hinderniss besteht oder nicht (Postulatum, ut tollatur impedimentum cognationis legalis. Ratio postulati. Hoc impedimentum multis dubiis obnoxium videtur propter diversi-

tatem legum civilium circa adoptionem; unde multi doctores nunc negant illud existere in praesenti rerum statu, in plerisque regionibus)⁵. Nicht minder wird von denselben die Abrogation der Impedimente der öffentlichen Ehrbarkeit ex sponsalibus *non solemnibus* proveniens (Ratio postulati. Hoc impedimentum, quando provenit ex sponsalibus non solemnibus, probationem saepe non admittit, unde iurgia, lites, nullitates matrimonii et scandala), der Blutsverwandtschaft und der Schwägerschaft im vierten Grad (Rationes postulati. 1. Non sunt servanda impedimenta, a quibus nunc semper dispensatur quotiescunque occurrunt. 2. Ex illis frequentius provenit nullitas matrimonii propter maiorem difficultatem illa inveniendi), der ausserehelichen Schwägerschaft im zweiten Grad (Rationes postulati. 1. Ab illo impedimento, quotiescunque occurrit, semper dispensatur, et non videtur conveniens, ut statuatur lex, quae non servetur. 2. Praeter periculum nullitatis matrimonii, adest periculum infamiae et etiam revelationis sigilli sacramentalis⁶) beantragt.

¹ C. L. p. 784.

² De minuendo impedimentorum matrimonii dirimentium numero; ibid. p. 842.

³ Postul. compl. German. Episc. II. a; ibid. p. 873. Vgl. die „Desideria“ des Cardinals Schwarzenberg II. A. 2 (Friedrich, Documenta etc. I, 283): „In multis impedimentis dirimentibus e. g. consanguinitatis et affinitatis 3. et 4. gradus, publicae honestatis, affinitatis copula ex illicita saltem gradu 2. et 3., cognationis spiritualis, dispensationes fere semper et ex levioribus causis concedi solent, ita ut lex irritans fere per exceptiones solas vivat et vigorem suum exserat. Ut ansa tollatur ecclesiam cavillandi, ac si propter taxarum quaestum haec impedimenta retineat, eorum reductio exoptanda videtur.“

⁴ Postul. Archiep. et Episcop. Belgii IX, I; C. L. p. 877 sq.

⁵ Postul. Archiep. et Episcop. Provinc. Quebecens. et Halifaxiens.; ibid. p. 880.

⁶ Ibid. p. 881.

4. Während die neapolitanischen Bischöfe, sofern das Trienter Cap. *Tametsi* bezw. die Clandestinität oder der Abgang der wesentlichen Eheschliessungsform in Betracht kommt, in der Pars I, cap. II, § 5 ihres Elaborats (*Appendix. Non-*

nulla proponuntur, circa quae expedire videtur, ut opportuna consilia ineantur¹) zur Erwägung anheimgeben, „utrum lex circa matrimonium a Tridentina Synodo sancita (sess. XXIV de reform. matr. cap. I *Tametsi*) retinenda sit eo ipso modo, quo nunc est, scilicet ut iis in locis obliget, ubi recepta fuit, vel magis e re sit declarare ablatam quamlibet exceptionem quoad legis promulgationem pro omnibus catholicis, et ad nuptias valide ineundas requiri parochi proprii praesentiam, necnon duorum vel trium testium“, stellt der französische Episkopat² einen gegentheiligen Antrag, wonach, um die Gefahr vielfacher ungiltiger Eheschliessungen zu verhüten, das Clandestinitätshinderniss dahin zu modificiren ist, dass die eheliche Consenserklärung vor dem zuständigen Pfarrer nicht als Sinequanonbedingung für die Rechtsgiltigkeit einer Ehe, die Trienter Form zwar als erforderlich für die erlaubte Eheschliessung zu gelten hat, ihr Abgang aber nicht die Nullität der Ehe involvirt, nicht irritirend wirkt, vielmehr zur Giltigkeit des Contracts die Präsenz eines jeden Priesters, auch wenn er nicht *proprius* ist, hinreicht. (Si hoc impedimentum sc. clandestinitatis dirimens servandum iudicetur, saltem ita attemperetur conditio, quae exigit, sub poena nullitatis, praesentiam *proprii* sacerdotis exclusive ad alium, ut in posterum gravissimi huius contractus et sacramenti validitas non dependeat ex tam facilibus erroribus, qui circa quaestiones *domicilii*, ac consequenter circa qualitatem *proprii sacerdotis*, oriri et subrepere possunt: unde fit, ut multa matrimonia, etiam in facie ecclesiae contracta, nulla sint. Sufficiat ergo exigere, sub peccati et censurae poena, non autem cum matrimonii irritatione, ut nullus sacerdos, nisi *proprius*, aut ab eo delegatus, matrimonium praesumat celebrare.) Nach der Ansicht derselben französischen Bischöfe wäre es auch angezeigt und würde es der Intention des Tridentinums durchaus entsprechen, zu erklären, dass das Clandestinitätshinderniss auf Ehen der Protestanten und Schismatiker keine Anwendung finde. (Valde etiam opportunum et benignitate

ecclesiae omnino dignum esse videretur, simul et menti Concilii Tridentini apprimè consonum, ut matrimonia protestantium et schismaticorum, quorum heu! ita excrevit numerus, huic nullitatis causae, quae ex impedimento clandestinitatis emergit, nullibi iam forent obnoxia³.)

¹ C. L. p. 784.

² De modificando clandestinitatis impedimento; l. c. p. 842. Vgl. die „Desideria“ des Cardinals Schwarzenberg II. A. 1 (Friedrich, Documenta etc. I, 282): „In quaestione de matrimonii impedimento clandestinitatis a Tridentina Synodo inducto diversae apud nos sunt opiniones. Alii hoc impedimentum etiam in futuro retineri optant, imo in genere ad totum orbem catholicum extendi, ne singulares exceptiones legem infirment, et ut impiis civilibus matrimoniis obex ubivis idem obiiciatur. Alii contra salubrius fore existimant, si propter magna detrimenta et tristissimas sequelas, quae ex mere civili atque invalido coniugio oriuntur, ad valorem matrimonii praesentia non ipsius parochi, sed trium saltem in genere testium necessaria declaretur, qua lege matrimonia strictè clandestina satis arcerentur, et matrimonium in foro externo probari posset. Severissimam ceterum legem praeceptivam addendam volunt, ut matrimonium in facie ecclesiae contrahatur, ita ut contravenientes non tantum sacramentali absolute indigni censeantur, sed aliis quoque poenis ecclesiasticis multentur. Utramque opinionem sapienti Patrum Concilii iudicio proponimus, etsi rationes pro conservando decreto Tridentino potiores esse videantur.“

³ Cf. Decretum S. Congr. negotiis ecclesiasticis extraordinariis praepositae d. 12. Ianuar. 1890 (pro Melita); *Conventiones* de rebus ecclesiasticis inter S. Sedem et civilem Potestatem initae sub pontificatu S. D. N. Leonis PP. XIII. (Romae 1893) p. 95. — *Dubia* quoad decretum *Tametsi*. S. C. R. Univ. *Inquisitionis* d. 6. Iulii 1892 (Nuntius Romanus XI, 227).

5. Eine einheitliche Regelung der gemischten Ehen wird von Bischof Greith von St. Gallen postulirt: „Postulatum de matrimoniis mixtis eorumque maiori in dies augmentatione in Alemannica Helvetia.“¹ Der Antragsteller, welcher auf Grund der in seiner damals siebenjährigen bischöflichen Amtsverwaltung gesammelten Erfahrungen die „pericula, quae ex mixtis matrimoniis catholicae ecclesiae nascuntur“ constatirt, unterscheidet vier genera mixtorum connubiorum:

1) Mischehen, die trotz des *impedimentum ligaminis* geschlossen werden, sofern entweder ein nichtkatholischer Mann, dessen Ehefrau noch lebt, mit einer ledigen Katholikin, oder

eine nichtkatholische Frau, deren Ehemann noch lebt, mit einem ledigen Katholiken meist vor dem minister acatholicus eine neue Ehe „vel potius concubinatum adulterinum“ eingeht. „Quid ad comprimendum scandalum contra catholicam eiusmodi coniugiorum partem, sive vir sive mulier sit catholici nominis, ecclesiastica auctoritate decernendum et exequendum? Sane solemnis excommunicationis poena eiusmodi coniuges catholici mulctandi sunt. Sed diversa est episcoporum in eo praxis, et uniformitas agendi perquam necessario esset, ut contra contumaces ordo ecclesiae servari possit.“

2) Mischehen, die von Katholiken beiderlei Geschlechts coram ministro protestantico ohne vorangängige Dispens „sub manifesto potestatis ecclesiasticae contemptu“ geschlossen werden. Die Nachkommenschaft wird akatholisch getauft und erzogen; der katholische Eheheil versäumt seine religiösen Pflichten, setzt sich über die Kirchengebote hinweg, huldigt dem religiösen Indifferentismus, ohne aus der Kirche förmlich auszutreten; beim Ableben desselben beanspruchen seine Anverwandten für ihn das kirchliche Begräbniss, dessen Verweigerung „maximum scandalum odiumque in clerum et ecclesiam“ provocirt. „Et ob praecavendum maximum impiorum tumultum episcopi hodieum necdum ausi sunt ferre in catholicam eiusmodi matrimonii partem solemnem excommunicationis sententiam; quod si exequi deberet, ex S. huius Vaticani Concilii consulto speciale Decretum contra tales coniuges emittendum est atque episcopis inculcandum, ut ubique locorum eadem et concordi censurae sententia contra nefarios eos et apostatas coniuges procedant.“

3) Mischehen, bei deren Eingehung die Nupturienten „praevis conditionibus ab ecclesia praescriptis fideliter stare se velle scripto promittunt“ und nach ertheilter Dispens katholische Trauung stattfindet; alsbald jedoch „a promissis suis fraudulenter et impie recedunt, liberos suos in heterodoxa fide efformant atque ecclesiae auctoritati eiusque salutaribus praeceptis illudunt“.

4) Mischehen, mit Dispens vor dem zuständigen Pfarrer geschlossen; die Kinder werden katholisch erzogen. „Sed educatio infantium in iis defectuosa admodum est et saluti eorum valde periculosa“, wenn und weil die Mutter zumeist akatholisch ist und „per *scholas mixtas* catholica iuventus plerumque religioni catholicae detrahitur et avellitur“.

Der bischöfliche Antragsteller erachtet es daher für notwendig, dass „severiores universim in mixta matrimonia leges statuuntur“, dass die diesbezüglichen Gesetze in allen Diöcesen gleichmässig gehandhabt werden, den Bischöfen einzuschärfen, „ut uniformi praxi ubique terrarum iuxta leges ferendas et latas contra mixta matrimonia procedant. Nam si diversa praxis huc illuc ab episcopis servetur, integrum odii pondus ex parte impiorum cadat in episcopum necesse est, qui ecclesiasticas leges exequitur“. Bischof Greith macht schliesslich zwei Vorschläge:

1) Auf Grund eines neuen vom Vaticanum zu erlassenden Ehedecrets sind alle Bischöfe gehalten, die Excommunication über die Nupturienten zu verhängen, welche zu einer der oben erwähnten ersten drei Kategorien gehören (Omnes episcopus novo matrimoniali Decreto a S. Concilio Vaticano proxime ferendo teneri publicam ac solemnem excommunicationis sententiam ferre in coniuges praevaricatores sub num. 1, 2 et 3 supra commemoratos, quae sententia semper a parochis diebus dominicis et festis e prono promulganda iubeatur in ecclesia parochiali, ad quam coniuges rei per domicilium praesens pertinent).

2) Die Vollmacht zur Dispensation vom Hinderniss der Verschiedenheit der christlichen Confession ist den Bischöfen zu gewähren, die davon nur beim Vorhandensein gewichtiger Gründe und nach reiflicher Prüfung des Einzelfalls Gebrauch machen dürfen (*Facultatem dispensandi de impedimento disparitatis cultus*² *ordinariis* locorum esse remittendam, quorum conscientia oneranda est, ut nonnisi sub gravibus causis et urgente necessitate atque singulis vicibus nonnisi post *exactam causae*

recognitionem iudicio vel sententia in Consistorio lata dispensationem de disparitate cultus vel concedere vel abnuere teneantur et utrumque gratis omnino. Ea procedendi ratione et forma servata numerus mixtorum matrimoniorum multum diminueretur).

¹ Romae, 19. April. 1870; C. L. p. 889 sq.

² Bischof Greith adoptirt den Curialstil, in welchem das Hinderniss der Verschiedenheit der christlichen Confession ebenso häufig *cultus disparitas* als *mixta religio* heisst.

6. Abgesehen davon dass die Aufhebung mehrerer Impedimente beantragt worden, postulierte der französische Episkopat¹ eine weitgehende Dispensationsbefugniss den Ordinarien als solchen zu ertheilen, ohne dass sie genöthigt sind, die zeitlich beschränkten Facultäten immer erneuern zu lassen (Latissimae facultates ad dispensandum super impedimentis matrimonii, tum ante celebrationem, tum post, et etiam in radice, episcopis omnibus concedantur: quod non per indulta temporanea, sed per modum iuris fixi et permanentis fieri, benigne concedere dignetur S. Pontifex²). Jedoch sollen Fälle, in denen nur selten und „propter graviore causas“ dispensirt zu werden pflegt, dem Papst vorbehalten bleiben³. Mitglieder des deutschen Episkopats baten speciell, dass den Bischöfen als solchen das Dispensationsrecht „super gradu tertio et quarto mixto secundo consanguinitatis et affinitatis“ verliehen werde und dass dieselben die Befugniss erhalten, von ihren Dispensationsvollmachten auch wenn mehrere Hindernisse concurriren, Gebrauch zu machen (ut episcopis facultatum, quibus gaudent dispensandi super matrimonii impedimentis, usus ita concedatur, quatenus concurrentibus quoque pluribus impedimentis, iisdem sine dubio licite ac valide uti possint⁴). Verwandt ist das Postulat des Bischofs Frangipane von Concordia, „ut episcopis tribuatur potestas dispensandi super impedimentis matrimonii ortis ex tertio et quarto gradu consanguinitatis et affinitatis, et ex publica honestate“, mit der beigefügten Motivirung: „cum praesertim in oppidis

nullum fere contrahi possit matrimonium, quin opus sit eiusmodi dispensationibus, timendum est, ne quis hisce miserrimis temporibus, in quibus fides et pietas refrigescunt, civile matrimonium contrahere malit, quam a S. Sede praedictas dispensationes petere, atque ut obtineat, pecuniam solvere“⁵. Auf factisch geschlossene nichtige Ehen unter der Voraussetzung des guten Glaubens der Scheineheleute bezieht sich der Antrag des Bischofs Farina von Vicenza⁶, „ut post contractum matrimonium in facie ecclesiae, si quod impedimentum iuris humani detegatur, penes episcopum sit ordinaria potestas illud tollendi et matrimonium convalidandi, excepto casu, quo utraque pars in fraudem contraxisset, et multo magis sit penes episcopum ordinaria facultas dispensandi ad *petendum debitum coniugale*“.

¹ Latiores facultates episcopis, ad dispensandum super impedimentis matrimonii, concedendae; C. L. p. 842 sq.

² Ueber die unter dem 20. Februar 1888 für den Fall, dass *auf dem Todtenbette* eine Civilehe oder auch selbst nur ein Concubinat in eine kirchlich gültige Ehe verwandelt werden sollte, in ausgiebigster Weise jedem Ordinarius *ein für allemal* gewährte päpstliche Vollmacht vgl. Heiner, Grundriss des kath. Eherechts (2. Aufl. Münster i. W. 1892) S. 152 f. R. v. Scherer, Kirchenrecht II, § 133²³, S. 459 f.

³ Cf. „Desideria“ des Card. Schwarzenberg II. A. 2 (Friedrich, Documenta etc. I, 283): „In arctioris gradus impedimentis, quorum dispensatio iure difficilior et rarior sit oportet, ampliores facultates episcopis conferendae videntur, ita ut gravissimi tantum casus ad directum S. Sedis tribunal perferantur, ne longior temporis mora, ut non raro accidit, petentibus difficultatem vel damnum afferat.“

⁴ Postul. complur. German. Episc. II. b. e.; C. L. p. 873 sq.

⁵ Ibid. p. 882. ⁶ Ibid. p. 885.

7. Was die Dispensrescripte betrifft, so postulirten die deutschen Bischöfe, „ut in verificandis dispensationum motivis non amplius requiratur formalis processus iuridicus, sed episcopi arbitrio relinquatur, qua via causarum veritas sit eruenda“¹, während vom französischen Episkopat² eine Revision der herkömmlichen irritirenden Clauseln beantragt ward (Nemo est, styli et regularum ad dispensationes matrimonii

earumque rescripta pertinentium tantisper gnarus, qui non miretur et vehementer doleat, validitatem rei omnium gravissimae, quale est matrimonium, subiici tot causis nullitatis, tam multis clausulis irritantibus, ut, si attentius omnia introspicerentur, agnoscendum certe et fatendum esset, non modicam partem matrimoniorum, quae cum dispensationibus contrahuntur, nulla et irrita evadere. Porro, quantum hoc malum sit, hodie praesertim, ob *civile matrimonium*, nemo non videt. Examinentur igitur cautissime omnes illae ambages formalitatum et formularum, omnisque illa clausularum irritantium congeries, ut expellantur a tam sancta et tam momentosa re, matrimonio scilicet, subtiles illae et adeo multiplices nullitatis causae, quae nec rerum natura omnes exiguntur, nec a prudentioribus ipsis semper caveri possunt, et quae infinitas confessariis, parochis et officialibus anxietates et molestias creant). Vornehmlich würde „tam frequens nullitatis dispensationum causa, quae ex incestu procedit“, zu casiren sein. Auch die deutschen und belgischen Bischöfe³ sind der Ansicht, dass die Verschweigung des vor Absendung des Dispensgesuches zwischen den Nupturienten begangenen Incestes bzw. des Umstandes, dass die incestuose Copula zu dem Behuf leichter dispensirt zu werden, gesetzt worden, oder die Thatsache, dass sie nach Absendung des Dispensgesuches wiederholt stattgefunden, nicht mehr die Ungültigkeit der Dispensation im Gefolge haben solle; wie nicht minder der Episkopat von Canada⁴ postulirte, „ut e stylo Curiae, in dispensationibus consanguinitatis et affinitatis, tollatur obligatio declarandi incestum patratum“, und dies Postulat zweifach motivirte: „Rationes postulati. Haec obligatio, quae nunc est sub poena nullitatis dispensationis, videtur 1. *inutilis*, quia non impedit incestum nec illum punit. Tota poena incidit in miserum confessarium, qui saepe maximis difficultatibus et anxietatibus implicatur; 2. *no-civa*, quia adest periculum infamiae et violationis sigilli sacramentalis, et insuper haec obligatio causa est nullitatis pluri-

morum matrimoniorum, quorum rehabilitatio aliquando valde difficilis est“⁵.

¹ Postul. complur. German. Episc. II. f.; *C. L.* p. 874. Ueber die Praxis seit 1885 vgl. *R. v. Scherer*, Kirchenrecht § 133¹³⁶, II, 482.

² De reformandis stylo et regulis ad rescripta dispensationum matrimonii spectantibus; *C. L.* p. 843.

³ Postul. German. II. c.; *ibid.* p. 873 sq.; Postul. Belg. IX. II. III.; *ibid.* p. 878.

⁴ *Ibid.* p. 880.

⁵ Den Postulaten ist von *Leo XIII.* Rechnung getragen durch das Rundschreiben (dat. Romae ex cancellaria S. Officii d. 25. Iunii 1885) des Cardinals *Monaco* an den Episkopat; s. *meine* Institutionen des kath. Kirchenrechts (2. Aufl.) S. 559¹.

8. Sollen ferner nach den Anträgen der belgischen Bischöfe Dispensrescripte wegen irrtümlicher Schreibung des Namens der Diöcese oder des Vor- und Zunamens der Parteien oder wegen Verwechslung von Schwägerschaft und Blutsverwandtschaft (Statuat Concilium litteras dispensationis a S. Sede expeditas in posterum non amplius fore invalidas . . . neque ob errorem nominis dioecesis vel nominis aut cognominis contrahentium, dummodo constet de personarum identitate; neque ob expressionem consanguinitatis loco affinitatis seu vice versa, dummodo gradus accurate exprimatur, aut saltem dummodo verus gradus non sit propinquior quam qui expressus fuit in supplica) oder darum weil die römischen Agenten den in der Bittschrift angeführten Gründen andere hinzufügen oder selbige durch andere ersetzen oder sich Aenderungen in der Darlegung der Begleitumstände erlauben (Declaret Concilium, validas in posterum fore litteras dispensationis a S. Sede expeditas, licet agentes vel amanuenses romani causis in libello supplici allegatis alias addant aut substituunt, vel causarum circumstantias suo modo aliter exponant quam exponuntur in libello S. Sedi oblato¹), nicht irritirt sein, so geht die Bitte des deutschen Episkopats dahin, dass bei Convalidirung nichtiger Ehen, wenn der Nichtigkeitsgrund ein geheimes Vergehen ist und eine Verständigung

davon nicht ohne Aergerniss geschehen kann, die alte Certifikationsklausel abgeschwächt werden möge (ut conditio seu obligatio alteram partem de matrimonii nullitate certiore reddendi, quae facultatibus pro matrimonii revalidatione necessariis apponi solet, in iis casibus, in quibus causa nullitatis occulta est et alteri parti notificari non potest sine scandalo, vel modificetur, vel permittatur, ut renovatio consensus matrimonialis conditionata eo modo, quem commendavit Benedictus XIV. Papa fel. rec., fieri possit, quia alias gravissimae semper difficultates obveniunt in exequenda huiusmodi facultate²). Uebrigens dringen so die französischen³ (Dispensationes matrimonii a romanis tribunalibus quam promptius expediantur, ita ut nulla sit, secluso difficultatum specialium casu, quae, post receptas preces, ultra quatuor vel quinque dies protrahatur. Nullus vero vacationum praetextus rem tam urgentem procrastinare faciat. . . . Mederi dignetur S. Pontifex nimiis illis dilationibus et procrastinationibus, quas patitur in romana curia expeditio negotiorum et gratiarum, maxime vero dispensationum matrimonialium, unde quotidie gravissima et irreparabilia mala emergunt. Quibus malis si occurrendi voluntas sit, omnino necesse videtur illas longiores et ultra modum multiplicatas SS. Congregationum ac Tribunalium ecclesiasticorum Urbis ferias ex parte supprimi, ac intra brevissimos terminos coartari; cautionibus nihilominus adhibitis, ut, in ipsomet vacationum tempore, urgentia negotia semper expediantur) wie die deutschen Bischöfe⁴ (considerantes, quod peccata atque scandala per moram diuturnam haud raro oriuntur, quae cum recursum ad sacram Sedem Apostolicam necessario coniuncta est et per curiarum ferias saepe valde prolongatur, humillime atque enixe petimus, ut in rebus matrimonialibus *quocumque anni tempore absque mora* dispensationes expediantur) auf möglichst rasche Erledigung der Dispensgesuche, während der belgische Episkopat⁵ insonderheit zur Erwägung anheimgibt, „an in concedendis dispensationibus praecaveri non possit temporis dispendium“,

sofern durch dilatorische Antworten der römischen Behörden ein zu langer Aufschub herbeigeführt werde (ac demum conceditur dispensatio, dum interea temporis plura commissa fuerant peccata, imo nonnumquam in malo statu obfirmatum habent animum oratores, qui iam civiliter contraxerunt, ac forsitan vocem parochi eos ad poenitentiam vocantis audire amplius nolunt). Stellen, „ut grave odium, quod per taxas pro dispensationibus solvendas contra S. Ecclesiam inter fideles atque infideles excitatur, imminuatur“, die deutschen Bischöfe den Antrag, „ut causae, ob quas pro pauperibus dispensari consuevit, aequiparentur iis, propter quas pro divitibus dispensatio conceditur“⁶, so sind die belgischen Bischöfe principaliter für Abschaffung der odios gewordenen Dispensstaxen (an non suppetat via qua, saltem pro Ordinariis hoc petentibus, abrogari valeat, quae vocari solet dispensationum taxa seu componenda, in pluribus regionibus nostri saeculi hominibus tam odiosa⁷) und postuliren hierneben, dass zur Execution der Dispensrescripte für den Fall dass inzwischen Sedisvacanz eingetreten, ohne weiteres der Kapitularvicar berechtigt würde⁸, auf welchen überdies alle einzelnen besondern und ausserordentlichen Vollmachten in Ehesachen, die der verstorbene Bischof vom Heiligen Stuhl erhalten, übergehen sollten, „dummodo non exspiraverit tempus ad quod concessae fuerunt“⁹.

¹ Postul. Belg. IX, III. IV; C. L. p. 878.

² Postul. German. II, d; ibid. p. 874. Vgl. R. v. Scherer, Kirchenrecht § 134²⁶, II, 505 f.

³ Dispensationes in Romana Curia promptius expediendae. — De feriis SS. Congregationum et Tribunalium Romanorum supprimendis vel minuendis; ibid. p. 843. Die Erledigung der Dispensgesuche lässt derzeit nicht lange auf sich warten, da während der Ferien der Datarie in den meisten Fällen die Pönitentiaria, die keine Ferien hat, angegangen werden kann (R. v. Scherer a. a. O. S. 472).

⁴ Postul. German. II, h; C. L. p. 874.

⁵ Postul. Belg. IX, VII. B; ibid. p. 878.

⁶ Postul. German. II, g; ibid. p. 874.

⁷ Postul. Belg. IX, VII. A; ibid. p. 878.

⁸ Postul. Belg. IX, V; l. c. Cf. S. Congr. Inquisit. d. 20. Febr. 1888.

Meine Inst. d. K.-R. S. 559². ⁹ Postul. Belg. IX, VI; C. L. p. 878.

9. In den patronatsrechtlichen Bereich gehört nur ein Antrag, der, von deutschen Bischöfen eingebracht, unter den Postulaten derselben die achte Stelle einnimmt¹. Dieser Antrag bezieht sich auf die mit dem Laienpatronat verknüpften Missstände, die vielleicht durch die Verordnung, dass der Patron einen von drei durch den Bischof ihm zu bezeichnenden Candidaten zu präsentiren gehalten sein solle, beseitigt werden könnten: „Propter gravissima detrimenta, quibus per iuris patronatus abusum salus animarum saepe afficitur, petimus, ut meliori quovis modo huic malo medela afferatur. Quod fortasse fieri potest per praescriptum, ut patronus laicus inter tres ab Ordinario designatos sacerdotes praesentandum eligere teneatur.“ Analog ist das „Desiderium“ des Cardinals Schwarzenberg², der zunächst die Thatsache constatirt, dass in Oesterreich das Laienpatronat grosse Dimensionen hat und in einigen Diöcesen das freie bischöfliche Verleihungsrecht fast zum verschwindenden Moment wird: „In terris Austriacis laicorum *ius patronatus*, tum ex antiquis usibus, tum ex legibus iam vetustis Imperii, latissime patet³, ita ut paucissima et in nonnullis dioecibus fere nulla beneficia libere ab episcopo conferantur.“ Nun wählt der Patron nach Belieben einen aus den geprüften Bewerbern um die erledigte Pfründe, dem dieselbe verliehen werden muss: „Praeterea patrono omnes competitores vacantis beneficii, qui pro cura approbati sunt, ab episcopo offerri et significari debent, e quibus pro lubitu aliquem eligit, cui beneficium revera conferendum est.“ So wird denn bisweilen ein Candidat präsentirt, der den letzten Platz einnimmt, den der Bischof aber nicht mehr ablehnen kann, obwohl andere würdiger sind: „Exinde fit, ut interdum, praetermissis dignioribus, ultimus candidatorum praesentetur, quem tamen repudiare non amplius in potestate episcopi est.“ Besser würde es sein, wenn der Patron einen von drei Bewerbern, die der Bischof ihm als die geeignetsten bezeichnenete, wählen müsste: „Auxilium a Patribus Concilii saltem mediate afferri poterit, si placuerit statuere, ne eiusmodi

patrono liceat e pluribus quam tribus, qui ceu digniores ab episcopo propositi sunt, beneficiatum eligere.“

¹ C. L. p. 875.

² Desideria Patribus Concilii oecumenici proponenda. II. In rebus disciplinae. D. (*Friedrich*, Documenta etc. I, 284). Vgl. Card. *Rauscher*, Die Patronate. (Hirtenbriefe, Reden, Zuschriften. Neue Folge. Dritter Band, herausg. von *Cölest. Wolfgruber*. Freiburg i. Br. 1889. S. 265 f.)

³ Cf. *Frid. Schulte*, Status Dioecesium Catholicarum in Austria Germanica etc. (Gissae 1866) p. 8 et tabula II in appendice.

10. In das Genossenschaftsrecht schlagen vier Anträge ein, von denen einer durch den Präsidenten der schweizerischen Benediktinercongregation, Abt Heinrich Schmid von Maria-Einsiedeln, zwei durch den französischen, einer durch den belgischen Episkopat eingebracht worden. Der erste (*Expositio Congregationis helveto-benedictinae circa Decretum generale de receptione novitiorum ac professione votorum simplicium*, a S. Congregatione super statu Regularium die 19. Martii 1857 emissum, ad Congregationem specialem pro recipiendis et expendendis Patrum propositionibus deputatam¹), vom 31. März 1870 datirt, bezieht sich auf das Decret *Neminem latet* vom 19. März 1857², laut welchem die feierliche Profess giltig erst abgelegt werden kann, nachdem die einfache Profess vorausgegangen und der Neoprofess drei Jahre hindurch sich in der Beobachtung der einfachen Gelübde als Regularer bewährt hat. Der Antragsteller weist auf die Schritte hin, die schon im October 1857 seitens der schweizerischen Benediktinercongregation zuständigen Orts geschehen, um eine Aufhebung dieser durch das neueste Recht geforderten doppelten Professeleistung oder wenigstens eine Dispens „a nova lege observanda saltem quoad illos, qui ad S. Ordines suscipiuntur“ in Anbetracht der mit Durchführung jenes Decrets verknüpften Schwierigkeiten und Unzuträglichkeiten zu erzielen. Diese Schwierigkeiten würden in Wegfall kommen, der alte Brauch, gleich nach vollendetem Noviziat die feierlichen Gelübde abzulegen, könnte „quin saluberrimus legis illius

finis evanescat“ beibehalten werden, wenn „procedendi modus cum Ordinis candidatis, quo illos ante ac durante eorum novitiatu rite probari et informari contingat“ statuirt würde. Im einzelnen gehen die Vorschläge dahin:

1) Niemand ist vor vollendetem achtzehnten Lebensjahr zum Noviziat zuzulassen (ut nemo ante impletum annum aetatis duodevicesimum ad novitium admittatur).

2) Vor dem Beginn des Noviziats müssen die Postulanten wenigstens zwei Jahre lang in einem Colleg des Klosters, in welches sie aufgenommen werden wollen, oder des Ordens, zu welchem das Kloster gehört, oder in einem bischöflichen Seminar sich aufgehalten und bewährt haben (ut postulantes ante novitium saltem biennium aut in collegio monasterii, cui incorporari cupiunt, vel Ordinis, ad quem monasterium pertinet, aut in seminario quodam episcopali commorati ac probati fuerint).

3) Während der Noviziatszeit sind die Novizen ascetisch zu schulen, in die klösterliche Disciplin einzuweihen, mit der Regel, den Satzungen, der Geschichte und dem Geist des Ordens bekannt zu machen (ut durante novitiatu, interceptis literarum ac scientiarum profanarum studiis, novitii arte ascetica, disciplina monastica, notitia S. Regulae ac Ordinis Constitutionum, Ordinis quoque historia imbuantur, atque generatim iis religionis exercitiis occupentur, quibus ad pietatem secundum spiritum Ordinis informantur).

4) Haben sie während des einjährigen Noviziats Beweise ihres Berufs geliefert, so sind sie auf ihre Bitte nach vollendetem neunzehnten Lebensjahr zur feierlichen Gelübdeablegung zuzulassen (ut ita probati ac informati, si ipsi serio petant, atque monasterii conventus de more S. Regulae petentibus annuendum iudicaverit, expleto anno integro novitatus et impleto anno undevicesimo, ad solemnem votorum professionem secundum Regulam ac Statuta Ordinis admittantur). Diese Modificationen der gesetzlichen Bestimmungen vom

Jahr 1857 dürften besonders für die Ordenscleriker bedeutsam sein.

¹ C. L. p. 909 sq.

² *Bizzarri*, Collectanea in usum Secretariae S. Congr. Episc. et Regular. (Romae 1885) p. 853 sq.

11. In seinem Postulat *de Regularibus** glaubte der französische Episkopat folgende Momente betonen zu sollen: Alle Orden, zumal die neugegründeten oder neubelebten, welche der gefährvollen Versuchung, schnell sich auszubreiten, ausgesetzt sind, müssten bei der Aufnahme neuer Mitglieder mit grosser Umsicht vorgehen (Suadeantur et admoneantur omnes religiosi Ordines, sed illi maxime qui, de novo fundati, vel renascentes, periculosissimae tentationi citius crescendi obnoxii esse possent, ut circumspectissimam et severissimam attentionem adhibere numquam omittant in discretione et electione subditorum, qui illis associari postulant). Das Noviziat hat so lange zu dauern, bis die Novizen eine gründliche religiös-sittliche Ausbildung erhalten haben, und auch nach der Gelübdeablegung ist das ascetische Element fortgesetzt zu cultiviren (Novitiatus eo instituantur et dirigantur modo, et ita diuturno tempore protrahantur, ut aptissimi sint ad efformandam indolem religiosam, et instillandas ac excolendas in novitiis omnes virtutes evangelicas, quibus personae Deo dicatae pollere debent. Item et post emissam professionem, aptiora quaeque adhibeantur et cumulentur media, quibus eadem virtutes servari atque perfici valeant, et si opus fuerit, promptissime reparari possint). Gilt dies von allen Orden, so insbesondere von den Genossenschaften, deren Mitglieder, weil in der Seelsorge thätig, wenn zur Zuchtlosigkeit geneigt, grossen Anstoss geben können. Daher sollten die betreffenden Obern Cleriker nicht aufnehmen, die sich in den Seminarien und weltgeistlichen Stellungen nicht bewährt; ihnen ist der Eintritt in die Clausur- und Büsserorden anzurathen; sie passen nicht in Genossenschaften, deren Angehörige zu meist ausserhalb der Klöster leben, an verschiedenen Orten

predigen, und der Vorsicht halber nie einzeln, sondern stets zu zweien entsendet werden sollten (Haec porro, etsi omnibus Regularibus communia, at illis maxime necessaria esse liquet. qui externis sacri ministerii operibus occupati, pluribus undequaque patent relaxationis periculis, et, si a status sui integritate defecerint, maiora scandala Ecclesiae ingenerare possunt. Quamobrem horum praesertim Ordinum et Institutorum Superiores prudentissime caveant ab admittendis illis sacerdotibus vel clericis, qui minus digni sacro ministerio in dioecibus et seminariis habiti sunt, et quibus saepius, si de sua salute vere solliciti vitam religiosam amplecti velint, claustratae potius et poenitentes religiones suadendae sunt, quam illae, quarum subditi, extra claustra ut plurimum degentes et vigilantiae Superiorum subtracti, praedicationi ubivis locorum vacant: quod utinam numquam soli facerent, sed semper bini, iuxta regulam evangelicam, caute mitterentur!). In Anbetracht der Anfeindungen, denen die religiösen Genossenschaften in der Gegenwart ausgesetzt sind, und der Nothwendigkeit, von denselben fernzuhalten, „quidquid scandalum praebere posset“, dürften gesetzliche Bestimmungen zu treffen sein, kraft deren Religiösen auch feierlicher Gelübde, welche der Zucht und Ordnung widerstreben, leichter, als es nach dem geltenden Recht statthaft ist, aus dem Orden ausgestossen, Ordenshäuser, in denen die klösterliche Disciplin in Verfall gerathen, reformirt oder aufgelassen werden könnten, Genossenschaften oder Häuser, die sich als nutzlos erweisen, nicht weiter zu dulden wären (statuendae viderentur aliquae iuris regulae, quarum ope: 1. Religiosi dyscoli et scandalosi, quantumvis solemnibus votis ornati, facilius et expeditius expelli possent et vitae saeculari reddi; 2. domus religiosae, statim ac regularis in eis disciplina gravius relaxari constitisset, reformari, aut supprimi possent et deberent; 3. neque toleraretur in posterum ulla religiosa societas, vel domus, quae manifeste inutilis in Ecclesia facta esset). Auch würde es sehr zuträglich sein, neue Exemtionen nicht zu bewilligen

und die früher bewilligten einer Revision zu unterziehen, um die leidigen Conflict zwischen Welt- und Ordensclerus möglichst zu beseitigen (Valde etiam expediret exemptiones de novo non concedi, et iam concessas ita moderate temperari, ut supprimerentur, quantum possibile erit, Regulares inter et Saeculares occasiones illorum conflictuum, qui in hodierno rerum statu, nonnisi periculosissime erumpere et agitari possent).

* C. L. p. 836 sq.

12. Der zweite Antrag der französischen Bischöfe betrifft die Frauencongregationen, die sich dem Unterricht, der Erziehung, der Krankenpflege und andern Werken der christlichen Nächstenliebe widmen*. Genügen die bereits vorhandenen nicht, so ist die Mehrung dieser Institute durch neue Gründungen zu begünstigen (Longissime abest, ut religiosarum mulierum numerus, quae iuventutis educationi, infirmorum visitationi et curae aliisque operibus misericordiae, tum in urbibus, tum in ruralibus paroeciis, vacant, sufficiens sit. Quantumvis igitur huius generis instituta, hoc praesertim saeculo, multiplicata sint, novis foundationibus, nedum obsistendum, favendum econtra, positis ponendis, videtur). Den Antragstellern ist die grosse Mannigfaltigkeit der Frauengenossenschaften sympathisch; sie äussern gewichtige Bedenken gegen die von anderer Seite befürwortete Verschmelzung oder Einschränkung jener Institute auf drei oder vier grössere Congregationen (Neque ullo modo satis liquet melius fore, ut quidam vellent, si omnis illa Institutorum varietas, quadam veluti fusione, ad tres aut quatuor maiores congregationes reduceretur. Timendum quippe esset, ne sic tam sancta illa et tantae utilitatis res funditus perturbaretur; ne vocationum copia notabiliter diminueretur; imo ne observantia et fervor tanto difficilius persisterent, quo facilius, in numerosissimis huiusmodi et valde extensis congregationibus, et vigilantia superiorum deficere potest, et nervus disciplinae languescere.

Ne ergo fiat huiusmodi fusio, neve severius novae foundationes cohibeantur). Immerhin müssten neue Gründungen nur beim Vorhandensein der Bedingungen ihrer Lebensfähigkeit genehmigt, die Noviziate in adäquater Weise geleitet und die Disciplin gewahrt werden, ebendarum auch alle Genossenschaften mit einfachen Gelübden unter der bischöflichen Jurisdiction stehen, alle Exemptionen in Wegfall kommen (Admoneri sufficiat Episcopos, ut novis foundationibus prudenter invigilent, eas non concessuri, quando vel inutiles, vel spe successus destitutae videbuntur: curent etiam novitiatus rite institui et dirigi; nec unquam, sub quovis praetextu, tempus probationis minui; item et disciplinam religiosam sancte servari; abususque, si aliqui surrepserint, citius reformari. Haec autem ut praestare possint Episcopi, omnino necesse esset praefata Instituta sub illorum iurisdictione et manu relinqui; ideoque nullis exemptionibus immediatae Ordinariorum gubernationi ipsa subtrahi).

* De religiosis mulierum familiis, puellarum educationi et operibus charitatis vacantibus; C. L. p. 837.

13. In ihrem Postulat *De piis virorum ac feminarum Institutis** bemerken die Bischöfe der Kirchenprovinz Mecheln, dass es in Belgien ausser den eigentlichen Klöstern unzählige Männer- und Frauengenossenschaften gibt, welche der Ausübung von christlichen Liebeswerken gewidmet, sich mit der Erziehung und dem Unterricht der Jugend, mit der Sorge für Greise, Blinde, Taube, Stumme, Irrsinnige, Sieche, Sterbende befassen. Unter Gutheissung der Bischöfe entstanden und durch deren Rathschläge unterstützt, gedeihen diese Häuser, etwa zwei- bis dreihundert in jeder Diöcese, und werden im Sinne der Kirchengesetze geleitet, sofern es sich um Noviziat, Sonderung vom Verkehr mit der Welt, um Pflege des Geistes der Armuth handelt. (Praeter monasteria stricte dicta sunt in Belgio quasi innumerae piae tum virorum tum feminarum familiae, quae bonis operibus occupantur, videlicet: educa-

tione et instructione pueritiae et adolescentiae, cura senum, caecorum, surdorum, mutorum, insanientium, languidorum, morientium. Hae familiae, Episcopo annuente et favente natae, eius consiliis et vigilantia opus habent. Episcopus enim prae omnibus aliis novit earum necessitates et pericula, iisque auxilium fert opportunum et egregium. Tales domus deditae operibus zeli et charitatis sunt ducentae vel trecentae in quacunque Dioecesi Belgii, prosperantur et Deo, ut speramus, sunt gratissimae, Ecclesiae autem utilissimae. Passim reguntur iuxta spiritum ss. Canonum in illis, quae spectant ad novitium, separationem a profanis, spiritum paupertatis etc.) Allein es ist unmöglich, Rechtsvorschriften bei den betreffenden Instituten zur Anwendung zu bringen und sie der römischen Centralbehörde für das Ordenswesen zu unterstellen (sed illas reducere ad apices iuris et submittere Congregationi Romanae est impossibile). Daher geht der Antrag dahin, „ut auctoritas Episcopi sit et maneat in omnia monasteria Fratrum laicorum et Sororum, ita quidem, ut ad Episcopum recurratur pro omni administratione spirituali et temporali“.

* C. L. p. 876 sq.

14. Abgesehen von dem der vermögensrechtlichen Sphäre angehörigen Wunsch der neapolitanischen Bischöfe: „Optabilis foret magis ampla facultas, quam quae provenit ex canone *Terrulas* (c. 53, C. 12, q. 2)“¹, ist von dem belgischen Episkopat noch eine Zweizahl von Anträgen² eingebracht worden, die sich auf *res sacrae* beziehen. Nach dem einen sollen die Bischöfe von Rechts wegen die Concession von Privat-oratorien mit Messlicenz und Aufbewahrung der heiligen Eucharistie erhalten (Postulatur, ut Concilium potestatem faciat omnibus Ordinariis concedendi privatis quibusdam personis, quas ipsi in Domino dignas iudicaverint, oratorium domesticum, in quo sacrosanctum Missae sacrificium celebrari possit; imo, si adsint rationes sufficientes, SS. Eucharistia asservetur; sub conditionibus tamen vel a Concilio vel a S. Sede prae-

scribendis, et ad quas omnino teneantur Ordinarii). Nach dem andern Antrag sollen die Bischöfe bevollmächtigt werden, für alle Kirchen und öffentlichen Oratorien einen privilegierten Altar entweder für immer oder für eine bestimmte Zeit zu bewilligen, ohne dass im letztern Fall zur Erneuerung der Concession ein Recurs an den Heiligen Stuhl erforderlich wäre (Obtineat Concilium a S. Sede, ab Episcopis concedi posse unum altare privilegiatum in qualibet ex suis ecclesiis collegiatis vel parochialibus et in quolibet ex suis oratoriis vere publicis, idque vel in perpetuum vel ad tempus limitatum, sed ita tamen, ut ea concessio ab Episcopis renovari semper possit, quin ad S. Sedem recurrere teneantur). Würde aber der Heilige Stuhl sich diese Vollmacht durchaus reserviren wollen, so sollte das Concil es durchsetzen, „ut in Brevi concessionis non occurrant clausulae tam ambiguae, ut inde videri possint revocata privilegia antea licet in perpetuum concessa“.

¹ Postulata Episcoporum *Neapolitanorum*. Pars secunda. Quoad ecclesiae disciplinam. Cap. IV, § I, IX; C. L. p. 825.

² Postul. Episc. *Belgii*. VI. De oratoriis privatis. VII. De altaribus privilegiatis; ibid. p. 877.

XI.

1. Im Jahr 1873 erschien zu Neapel der „*Codex canonum ecclesiae qui ex antiquo iure adhuc usque vigent et ex Concilii Tridentini decretis pro cleri atque populi christiani reformatione editis diligenter deprompti atque ex summorum pontificum nuperque Pii IX. tam per se quam in sacro Concilio Vaticano constitutionibus exscripti traduntur concinnatus*“ von *Gaspare de Luise*, dei Pii Operai, welcher in der Vorrede (p. ix) ausdrücklich bemerkt, er habe in diesem „specimen operis, quod meis viribus impar, et infirmitati ingenii mei perdifficile a iurisprudentiae canonicae magistris conficiendum desideratur“ den Versuch gemacht, den beim Vaticanischen Concil verschiedentlich eingebrachten Anträgen auf Abfassung eines neuen kirchlichen Gesetzbuches zu entsprechen: „Memini quidem, quod cum Romae Concilium Vaticanum celebraretur, inter caeteras petitiones, quae episcopis a variis Europae provinciis mittebantur, hoc desiderium adimplendum enixis precibus postulabatur. Ego igitur minimus in domo Domini ausus sum hunc arduum difficilemque laborem suscipere fretus auxilio Dei . . . et colligere conatus sum Ecclesiae canones qui ad disciplinam pertinent et nunc vim legis habent, omissis iis, qui cum in desuetudinem abierint, documenta potius historiae sunt, quam tituli disciplinae.“ Indem der Herausgeber das geltende Kirchenrecht in gesetzlicher Form darstellen will (ut non nostra conscribere videremur, sed veras Ecclesiae leges colligere, studuimus canones ipsos, quantum potius fuit nobis, iisdem verbis referre, quibus fuerunt a sacris Synodis et a Romana Sede promulgati), theilt er seine kirchliche Gesetz-

sammlung in acht Bücher, (3 + 14 + 11 + 11 + 2 + 2 + 9 + 20 =) 72 Titel und 1122 Artikel.

Den Texten gehen „Prolegomena iuris ecclesiastici“ (p. xi—lxiv) voran, in welchen von der Kirche, der Infallibilität, der gesetzgebenden Gewalt in der Kirche die Rede ist und zum Schluss die allgemeinen Rechtsregeln aus dem Anhang zum *Sextus* abgedruckt sind: „Regulae seu aphorismi iuris hic proponuntur ad rectam legum ecclesiasticarum interpretationem atque applicationem. Hae regulae in decretalibus recensitae, sunt quae sequuntur. *De Regulis Iuris etc.*“ Indes ist der Abdruck unvollständig; statt der 88 von Dinus Mugellanus zusammengestellten Regeln stehen in dem Codex von G. de Luise nur 83. Reg. III (Sine possessione praescriptio non procedit), XIV (Quum quis in ius succedit alterius: iustam ignorantiae causam censetur habere), XXXVII (Utile non debet per inutile vitari), LIV (Qui prior est tempore, potior est iure) sind ausgelassen, während aus Reg. LVIII (Non est obligatorium contra bonos mores praestitum iuramentum) und LIX (Dolo facit, qui petit quod restituere oportet eundem) die eine Reg. LIV geworden ist.

Wenn G. de Luise im ersten Buch seiner Sammlung das öffentliche Recht der Kirche (De iure publico ecclesiastico), im zweiten Buch die kirchliche Hierarchie (De ecclesiastica hierarchia), im dritten Buch das Glaubensbekenntniss und die Sacramente (De iure dogmatico), im vierten Buch das Personenrecht (De iure personarum), im fünften Buch die Rechte der Laien (De iure laicorum, mit den zwei Titeln De iure patronatus und De iure communi fidelium), im sechsten Buch das Sachenrecht (De iure rerum), im siebenten Buch das kirchliche Strafrecht (De criminibus et poenis), im achten Buch das Gerichtsverfahren (De iudiciis) berücksichtigt, so sucht er dieses System, gegen welches sich manche Bedenken erheben, in der Vorrede S. x also zu begründen: „Ius publicum et hierarchicum atque dogmaticum praecedat iuri personarum et administrandi res sacras, quia universalia obiecta particu-

laribus praeponuntur, praesertim cum privatum ius in publico nitatur. Sanctionum poenaliu liber praecedentiam libris habet qui pertractant de iudiciorum forma, quia materiam praebent iudiciis faciendis eadem ratione, ac actiones quibus sunt applicandae.“

Im ersten, aus nur drei Titeln und 45 Artikeln bestehenden Buch ist meist authentisches Material beigebracht; wenn aber der Herausgeber, wo es sich um die Beziehungen der Kirche zu den Staaten handelt, dem Art. 20 die Fassung gibt: „Civili potestati ab infideli imperante exercitae, vel etiam a fideli, non competit indirecta potestas negativa in sacra, nec proinde ius, quod vocatur *exequatur*, vel *ius appellacionis*, vel *ab abusu*“, so entspricht diese Formulierung nicht genau dem als Documentum ex quo citirten Breve *Ad Apostolicae* vom 22. August 1851; und wenn für den folgenden Art. 21, der mit den Worten beginnt: „Non baptizetur infans filius heterodoxorum vel paganorum, in scis atque invitis parentibus, nisi sit in extremo periculo mortis, vel fuerit a parentibus proiectus etc.“, als Quelle *Bened. XIV. Inst. Eccl.* angegeben ist, so trifft diese Angabe nicht zu; aber auch falls sie zutreffen würde, hätte der Herausgeber aus der Praefatio Benedikts XIV. zu dem klassischen Werk *De Synodo Dioecesana* entnehmen können, dass die freilich höchst instructiven Institutionen Lambertinis nicht gemeinrechtliche Geltung haben. Abgesehen nun von dem irrigen Citat, lässt der Artikel inhaltlich sich nicht beanstanden; aber er gehört nicht in den betreffenden Titel als Mittelglied zwischen *Exequatur* (20) und dem Satz, dass der Staat nicht Ursprung und Quelle aller Rechte ist und daher auch kein schrankenloses Recht besitzt (22).

Im dritten Titel des zweiten Buchs (*De Congregationibus Cardinalium*) durfte, wo der Index-Congregation Erwähnung geschieht (Art. 69), die das Verfahren derselben genau regelnde Constitution Benedikts XIV. *Sollicita ac provida* vom 9. Juli 1753, welche auch das diesbezügliche neue Recht in ihrer

alten Kraft fortbestehen lässt, nicht ignorirt werden. Betreffs der Propaganda ist zwar Gregors XV. Errichtungsbulle *Inscrutabili* vom 22. Juni 1622, aber nicht Pius' IX. Constitution *Romani Pontifices* vom 6. Januar 1862 verwerthet. Wenn der Herausgeber Art. 71 der *Congregatio Signaturae* = *Congregatio pro Signatura Gratiae* widmet, so übersieht er den Unterschied zwischen Congregationen, Justizbehörden (Tribunalen), Gnadenbehörden und Expeditionsbehörden. Die *Signatura Gratiae* gehört eben mit der *Datarie* und der *Pönitentiarie* zu den Gnadenbehörden. Nimmt G. de Luise, wo er von der Römischen Curie handelt, von der *Datarie* gar keine Notiz, so beschränkt er sich für Art. 88—94 (*De Sacra Poenitentiarie*) darauf, die veraltete Constitution Pius' IV. *In sublimi* aus dem Jahr 1561 zu allegiren, ohne sich um die spätern Bestimmungen der Päpste Pius V., Urban VIII., Innocenz XII. und besonders Benedikts XIV. Bulle *Pastor bonus* vom 13. April 1744 zu kümmern.

Im siebenten Titel desselben Buches (*De electione summi Pontificis*), in welchem es sich um die Gesetzgebung über die Papstwahl handelt, ist beim Abdruck der einschlägigen Texte einmal die Bulle Julius' II. *Cum tam divino* vom 14. Januar 1505 (Art. 163 f.) fälschlich als „edita 1413“ bezeichnet und sodann die wichtige Constitution Pauls IV. *Cum secundum* vom 16. December 1558 ganz weggelassen.

In Tit. II des dritten Buches (*De professione fidei*) wäre für die *forma iuramenti professionis fidei* die Zweizahl von Constitutionen *Iniunctum nobis* und *In sacrosancta*, die Pius IV. am 13. November 1564 erlassen, zu citiren gewesen, und hätte neben der von Gregor XIII. vorgeschriebenen „*Professio orthodoxae fidei a Graecis emittenda*“ (Art. 305 f.) auch die von Urban VIII. für die Orientalen statuirte Formel (vgl. Benedikts XIV. Const. *Allatae sunt* vom 25. März 1755, § 17) einen Platz finden müssen. Die dem Titel XI (*De matrimonio*) angefügten „*Declarationes authenticae*“ (Art. 459 f.) dürften kaum in den Bereich des „*Ius dogmaticum*“ gehören.

Handeln die Titel I und II des vierten Buches von den Rechtspflichten der Cardinäle und Bischöfe, so gibt Tit. III (De minoribus beneficiis ab episcopo conferendis) dem Herausgeber Anlass, in Art. 521—591 (S. 200—225) die Kanzleiregeln (Regulae, ordinationes et constitutiones Cancellariae Apostolicae), und zwar, wie sie unter Urban VIII. im Jahr 1623 publicirt worden, einzuschalten, um darauf die Titel IV (De officio episcopi in munere praedicationis) und V (De officio episcopi in eligendis iudicibus synodalibus) folgen zu lassen, während in Tit. VI (De Coadiutoribus et Vicariis Generalibus) einerseits ausschliesslich die Bonifatianische Decretale *Pastoralis officii* (c. un. de cler. aegrot. vel debil. in 6^{to} III. 5) Beachtung gefunden, ohne dass die Trienter (sess. XXV de ref. c. 7) Bestimmungen über die Coadjutorien *cum futura successione* erwähnt worden, andererseits das Institut des Generalvicars mit dem des Kapitelvicars vermenget wird, obwohl letzteres in den Tit. VII (De Capitulo Cathedrali) gehört, falls eben bezüglich der Kapitelsrechte die drei Gesichtspunkte der sedes plena, s. vacans, s. impedita auseinandergehalten werden. Die Unklarheit in Gruppierung der Materien des Personenrechts tritt auch hervor, sofern sich an den Tit. VIII De parochis der Tit. IX De inferioribus beneficiis reiht, welcher mit Tit. III im Zusammenhang steht, und wenn dem Tit. X (De vita et honestate clericorum) das Genossenschaftsrecht in Tit. XI De regularibus sich anschliesst, in welchem zwar von den Orden, aber nicht von den religiösen Congregationen und Instituten die Rede ist.

Dürftiges Material bieten das fünfte und sechste Buch mit je zwei Titeln. In ersterem (De iure laicorum) sind die das Laienpatronat (Tit. I De iure patronatus) und die allgemeinen Rechte und Pflichten der Gläubigen (Tit. II De iure communi fidelium) betreffenden Texte zusammengestellt ohne jede Andeutung über den Erwerb der kirchlichen Rechtspersönlichkeit und die Endigung der individuellen Rechtsfähigkeit. Im Sachenrecht des sechsten Buchs (De iure rerum)

kommt beim Kirchenvermögen (Tit. I De bonis ecclesiae servandis) zu einseitig das Moment der Alienation zur Geltung, während in Tit. II (De locis sacris) die Quellenbelege für das Asylrecht (Art. 776) nicht exact sind.

Fallen die ersten sechs Titel des siebenten Buchs (De criminibus et poenis) mit der Censurenbulle Pius' IX. *Apostolicae Sedis* vom 12. October 1869 zusammen, so weist G. de Luise die Irregularität ex delicto dem VII. Titel des Strafrechts zu, worauf Titel VIII vom Duell und von der „pugna cum bestiis“ im Anschluss an Pius' V. Constitution *De salute* vom 1. November 1567 handelt und der letzte, IX. Titel sich mit der Degradationsstrafe befasst.

Im achten Buch (De iudiciis) hat, abgesehen von den Titeln I (Regulae generales), II (De generibus iudiciorum), III (De personis per quas exercetur iudicium), IV (De pactis et transactionibus), V (De arbitris), deren Wortlaut vorwiegend dem Decretalenrecht entnommen ist, das Civilverfahren (Titel VI—XIX) eine ausführlichere Textirung erhalten als das Strafverfahren, dessen drei Formen in Titel XX (De accusationibus, denunciationibus et inquisitionibus) lediglich skizzirt sind.

In einer Appendix De comitiis fidelium (S. 395 f.) theilt der Herausgeber das durch die Münchener Gelehrtenversammlung veranlasste Schreiben Pius' IX. *Tuas libenter* vom 21. December 1863 an den Erzbischof von München-Freising, Gregor v. Scherr, mit.

2. Als Festschrift zum fünfzigjährigen Priesterjubiläum des Papstes Leo XIII. veröffentlichte *Emanuel Colomiatti* den ersten Band seines *Codex Iuris Pontificii seu Canonici* (Taurini 1888), auf welchen zwei weitere Volumina in den Jahren 1891 und 1893 (im ganzen XXIX und 1093 Seiten) folgten*. In der Praefatio verbreitet sich der Verfasser über die Nothwendigkeit eines Codex, wie er ihn zu compiliren begonnen, als eines Werkes, das „adhuc concinnatum non est; multae-

que operae et laboris res est“ (p. xvii). Findet sich in den drei Quellen des *ius canonicum* (*Corpus, Bullarium, Concilia*) das geltende Recht vermisch „cum iis omnibus, quae vel abrogata vel partim mutata reperiuntur“, so sollen die *Canones* des *Codex* in fortlaufender Zahlenreihe (sub titulis, sectionibus, capitibus, distinctionibus, quia istae sunt voces, quae in usu reperiuntur in libro *Decretalium, Corporis Iuris* volumine ab *Ecclesia* approbato, et in *Sacris Conciliis*. p. xxiii), ohne den Wortlaut der Quellen zu ändern, das *ius vigens* zusammenfassen, so zwar dass für die Partition des gesamten Rechtsstoffes die zwei Gesichtspunkte des *Ius primum seu fundamentale* (quod continet canones de Papa, qui fundamentum Iuris est) und des *Ius secundarium seu derivatum* (quod alios canones scribit, qui a Papa tantum vim auctoritatis habent) massgebend sind. Das *Ius primum*, mit welchem die drei bislang mir zugegangenen Bände des *Colomiatischen Codex* sich befassen, handelt im ersten Theil vom Papst, im zweiten von der Römischen Curie. Die Pars prima zerlegt sich in vier Titel; Titel I (*Auctoritas Summi Pontificis*) umfasst zwei Kapitel (I. *Summaria potestas Summi Pontificis a Iesu Christo Domino Deo facta*. II. *Explanata potestas Summi Pontificis iuxta verba Iesu Christi Domini et Dei nostri*, mit 2 *Distinctionen* und 52 *Canones*), Titel II (*Nomina Summi Pontificis*) drei Kapitel (I. *Varia nomina Summi Pontificis ex ipsa eius auctoritate, quae constituit officium ipsius vel naturam: ex quibus nominibus inde varie nuncupantur eadem eius auctoritas, acta, sedes, ecclesia, cathedra*. II. *Nomen Summi Pontificis ex urbe sedis eius, Roma; ex quo nomine inde nuncupantur eius curia, sedes, ecclesia atque auctoritas: Roma ipsa et habitatores singulari praerogativa donantur*. III. *Beatitudo, sanctitas, Summo Pontifici tributae, eiusque sedi et ecclesiae, iuxta varia nomina Summi Pontificis*, Can. 53—67), Titel III (*Summi Pontificis electio*) fünf Sectionen, deren erste zwei Kapitel (I. *De successoris electione, vivente Pontifice*. II. *Si Pontifex possit libere resignare papatum, aut eici ex*

officio et Sede Apostolica, Can. 68—73), zweite (*De electione successoris, mortuo Summo Pontifice aut resignato in civitate, in qua cum sua curia residebat*) zehn Kapitel (I. *De loco electionis et quid agere debeant Cardinales ante ingressum in Conclave*. II. *De Conclavis structura et custodia externa*. III. *De Conclavis custodia et cura interna*. IV. *De conclavistis*. V. *De necessitate clausurae Conclavis et unius ex tribus modis electionis peragendae solummodo a Cardinalibus ad validitatem electionis eiusdem*. VI. *De tempore ingrediendi Conclave ibique permanendi, et qui Cardinales admittuntur ad validitatem electionis*. VII. *De ingressione in Conclave, de Conclavis clausura et de iuramento praestando*. VIII. *De actis trium modorum electionis Summi Pontificis necessariis ad validitatem electionis eiusdem*. IX. *Quid evitandum in electione et occasione electionis sub statutis poenis*. X. *De persona eligenda ad summum pontificatum*, Can. 74—186), dritte (*De electione successoris, mortuo Summo Pontifice non in civitate, in qua cum sua curia residebat*) ein caput unicum (Can. 187—189), vierte (*Quid ecclesiae per mundum dispersae agere debent pro defuncto Summo Pontifice et pro creatione successoris. Quid ipsa sedes Romana. Quidque populus Romanus agere non debet*) ebenfalls ein caput unicum (Can. 190—192), fünfte (*De Summo Pontifice electo*) drei Kapitel (I. *De effectu electionis canonicae*. II. *De consecratione electi*. III. *De iuramento praestando a Summo Pontifice post eius electionem seu assumptionem et coronationem*, Can. 193—197) in sich schliesst, während Titel IV (*Potestas Cardinalium Sede Apostolica vacante*) in drei Sectionen (I. *Quae potestas facta est sacro collegio Cardinalium quoad electionem Romani Pontificis, sede vacante*. II. *Quae potestas facta est s. collegio Card. quoad regimen ecclesiae Sede Ap. vacante*. III. *De censurarum vigore pro electione Romani Pontificis*) fünf Kapitel (Can. 198—235) umfasst.

Gern anerkenne ich die grosse Sorgfalt, welche *Colomiatti* auf die Beschaffung des reichhaltigen Apparats von Noten

zu den einzelnen Canones verwendet hat; bisweilen geht er in der Häufung von Texten zu weit, z. B. wenn er zu dem kurzen Can. 7 von 2¹/₂ Zeilen in der Anmerkung Documente abdrucken lässt, welche 15 Seiten füllen. Indes ist das von ihm zusammengetragene Material keineswegs, wie er meint (quisquis commode habet sub oculis *completam* materiam), vollständig; Weizen und Spreu sind darin gemengt; es fehlt an kritischer Sichtung; die Citationsweise ist ungenau; Colomiatti gibt sich einer bedenklichen Illusion hin, wenn er behauptet, dass, wer seinen Codex zur Hand hat, kein anderes Buch als das canonische Gesetzbuch braucht (quum prae manibus habens Codicem nostrum, nullo alio libro indigeat quam Corpore Iuris). Dass er aus dem *Septimus Petri Matthaei* manche Documente (vgl. z. B. S. 87. 107. 124. 191 u. s. w.) hinübergeworfen, will ich nicht weiter urgiren. Aber wenn er unter den *errores damnati* zu den Can. 2. 10 (p. 6. 33 sq.) etc. auch solche des Bischofs von Myriophit erwähnt, so durfte er sich nicht damit begnügen, bloss den Titel des Werkes von Justinus Febronius anzugeben; er musste vielmehr die Seitenzahl beifügen, die für die betreffenden Irrthümer Hontheims in Betracht kommt. Wenn er sodann in dem Apparat zu dem die ordentliche und unmittelbare Jurisdictionsgewalt des Papstes über alle Hirten und Gläubigen constatirenden Can. 7 auf S. 21 als Beleg auch den sechsten Canon des Nicänums (Can. *Mos antiquus* 6. D. 65) citirt, so übersieht er, dass es sich am angeführten Ort nicht um den Primat des römischen Bischofs über die ganze Kirche, sondern nur um seine Patriarchalgewalt handelt; nicht minder hätte das Motiv, auf welches die Väter von Nicäa ihren Canon gründen, angedeutet werden müssen. Anlangend das gleich darauf folgende Citat „Can. 44 eiusd. Concil. Nicaen. ex Arabico version. Eccheleni. Cfr. can. 39, ex alia version. Turriani“, welches charakteristisch für die Citationsweise des Herausgebers ist, so unterliegt der nichtnicänische Ursprung der arabischen Canones keinem Zweifel, und haben die zum

Erweis ihrer Echtheit von Turrian und Abraham Ecchellensis gemachten Versuche als misslungen zu gelten. Der Text des Can. 14 (S. 44) ist aus des Papstes Gelasius Epistola ad episcopos Dardaniae entnommen. Colomiatti sagt nicht, ob er die Thielsche (Epistolae Romanorum Pontificum genuinae etc. edidit *Andreas Thiel*. Tom. I. Brunsbergae 1868, p. 400) oder die Ballerinische Ausgabe (l. c. p. 416) benutzt hat; weder mit der einen noch mit der andern stimmt sein Text wörtlich überein. Die Encyclica Pius' IX. *Quanta cura* vom 8. December 1864 wird S. 106 fälschlich *Bulla Syllabo praeposita* genannt. S. 107 f. hat Colomiatti die 27 Sätze des *Dictatus Papae* abdrucken lassen, ohne die kritischen Erörterungen über dies Elaborat, welches dem Papst Gregor VII. kaum zuzuschreiben sein dürfte (vgl. *Martens*, Gregor VII., Bd. II, Leipzig 1894, S. 314 f.), zu erwähnen. Unter den auf die Papstwahl bezüglichen Documenten (S. 132 f.) hätten auch die vier einschlägigen Bullen Pius' IX. einen Platz finden müssen. Das sogen. Recht der Exclusive ist in Tit. III, sect. II, cap. IX ganz mit Stillschweigen übergangen.

Von der Pars altera (Modus quo explicatur auctoritas Summi Pontificis) liegt ein stattlicher Bruchtheil in acht Titeln (Can. 236—907) gedruckt vor. Tit. I (Consistorium et Sacrae Congregationes pro Consistorio) zerfällt in zwei Sectionen, deren erste in vier Kapiteln vom Begriff und von den drei Arten des Consistoriums (geheimes, öffentliches und halböffentliches) handelt, während die zweite in drei Kapiteln sich auf die mit dem Consistorium in Verbindung stehenden Congregationen (S. Congregatio Consistorialis, cui est coniuncta Secretaria S. Collegii Cardinalium — S. Congr. particularis de eligendis episcopis — S. Congr. examinis Episcoporum) bezieht. Tit. II (Dataria Apostolica) ist in Cap. I dem Geschäftskreis, Cap. II dem Beamtenpersonal und dem Geschäftsgang im allgemeinen, Cap. III dem Geschäftsgang im einzelnen (Praxis peculiaris nonnullarum gratiarum. 1. De dispensationibus matrimonialibus; 2. De resignationibus ac cessionibus;

3. De gratia facultatis alternativae; 4. De defectibus sup-
plendis; 5. De reformationibus impetrationum), Cap. IV den
Transumpta bullarum, brevium et supplicationum, Cap. V dem
Register der Suppliken, Cap. VI den Acta seu registrum bul-
larum; Cap. VII dem Geheimarchiv der Datarie gewidmet.
Tit. III (Cancellaria Apostolica seu quatuor Officia Pontificia
nuncupata Viae pro iuris dicti et gratiarum factarum in Con-
sistorio et extra Consistorium expeditione sub plumbo) um-
fasst vier Sectionen, deren erste (Via de Cancellaria) sechs
Kapitel (I. Munus Viae de Cancellaria. II. Officiales et eorum
munia. 1. Vicecancellarius; Regens Cancellariae. 2. Abbre-
viatores. 3. Scriptores Apostolici. 4. Officialis annatista.
5. Depositarius generalis plumbi et plumbator. 6. Secretarius
apostolicus. 7. Scriptores et procuratores minoris gratiae.
8. Examinatores in gratia speciali. 9. Custos cancellariae.
III. Regulae Cancellariae. IV. Bullae. V. Liber quinternus
cancellariae. VI. Taxatio et valor pecuniae taxarum) in sich
schliesst, während die zweite (Via de Camera) in zwei Ka-
piteln den Kanzler als Summisten und das ihm beigegebene
Beamtenpersonal angeht, die dritte (Via secreta; cf. p. 512:
Per hanc Viam expediuntur bullae sub concessu gratis; quod
est contra Regulas Cancellariae et inde non admittendum ab
Abbreviatoribus de Parco Maiore, quum taxae de iure ex-
igantur adhuc ex eo, quod olim officia Cancellariae erant vaca-
bilia venalia. Pontifices quia semper sibi reservarunt facul-
tatem concedendi beneficia sine taxa Cancellariae, ipsi inde
privilegium faciunt, quod dicitur: *mandatum expediendi gratis*,
et vulgo: *Via Secreta*. Quare haec Via dicitur *Secreta*, non
ob materiam bullarum quae sit secreta, quum talis non sit,
sed quia nullam taxam exigit) und vierte (Via de curia, für
die Expedition von Constitutionen zumeist legislativen Inhalts)
nur je ein caput unicum bieten. Tit. IV (Secretaria Brevium
seu tria Officia Pontificia pro gratiarum et concessionum fac-
tarum in Consistorio et extra Consistorium expeditione sub
annulo Piscatoris) betrifft in Cap. I den Geschäftskreis und

das Personal der Secretarie der Breven, in Cap. II den Ma-
gister seu Officialis Brevium Datariae, in Cap. III die Secre-
taria Brevium ad Principes. Setzt sich Tit. V (Summus Pon-
tifex facit et expedit gratias et ordinationes extra omnia
Officia concessionum et expeditionum) aus zwei Kapiteln (I. Sola
signatura Papae; vivae vocis oraculum. II. Gratiae per con-
cessum factae a Pontifice aegrotante) zusammen, so zerfällt
Tit. VI (Litterae Apostolicae) in zwei Sectionen, deren erste
aus vier Kapiteln (I. Litterarum Apostolicarum necessitas.
II. L. A. Clausula causativa et clausulae conditionales. III. L.
A. Clausulae derogatoriae, restitutoria, irritans et poenalis.
IV. L. A. publicatio in Urbe et Transumpta extra Curiam
Romanam), zweite aus ebensovieleen Kapiteln (I. Nullitas pe-
culiaris Litterarum Apostolicarum de beneficiis. II. Litterae
Apost. minus bene expeditae et de supplendis defectibus ac
de reformationibus. III. Falsitas Litterarum Apost. generatim
indicta. IV. Censurae et poenae in falsarios Litterarum Apost.
supplicationum) besteht. Tit. VII umfasst wie Tit. V nur
zwei Kapitel (I. Officia Romanae Curiae non sunt pretio con-
cedenda. II. Gratiae et iustitiae Apostolicae non sunt ullo
modo nundinandae; et gratiae quae a solo thesauro Ecclesiae
hauriuntur sunt gratis dandae). Tit. VIII (Sacrae Congrega-
tiones S. R. E. Cardinalium et alia quaedam magna Officia
Apostolica) handelt in Sectio I (S. Congr. S. R. E. Card.
generatim) mit zwei Kapiteln von den Cardinalscongregationen
im allgemeinen, ihrer Competenz und ihrem Geschäftsbereich,
dem valor ihrer Decisionen, während Sectio II (S. Congr.
S. R. E. Card. et quaedam alia magna Off. Pontif. speciatim)
in Distinctiones, Causae, Quaestiones, Capita zerfallen soll,
wie ich aus S. 705 meines Exemplars des Colomiattischen
Codex schliesse. Bislang hat lediglich Dist. I (S. Congrega-
tiones et alia Officia Pontificia ad universam ecclesiam spec-
tantia), Caus. I (S. Congr. et alia Off. Pont. pro foro externo),
Quaest. I (De fide catholica servanda, propaganda, et publicis
studiis docenda) in drei Kapiteln (Can. 590—907) Bearbeitung

gefunden, so zwar dass das erste Kapitel sich mit den zwei Congregationen der Inquisition und des Index, das zweite Kapitel sich mit der Propaganda-Congregation und der Congr. de prop. fide per gli affari del Rito Orientale, sowie dem Archiv und der Typographie beider Congregationen und der Azienda generale della Rev. Camera degli Spogli, das dritte Kapitel sich mit der Studiencongregation und der Commission per gli studi storici befasst. Abgesehen von methodischen Bedenken hinsichtlich der zu grossen Kürze einiger und des zu grossen Umfangs anderer Titel erachte ich den zweiten, noch nicht vollendeten Theil des *Ius primarium* wegen des darin enthaltenen Actenmaterials für werthvoller als den ersten, und kann nur wünschen, dass es *Colomiatti* gelingen möge, seinen monumentalen Codex allmählich zum Abschluss zu bringen.

* Während des Druckes dieser Denkschrift ist mir noch ein vierter Band (Taurini 1898) des Codex von *Colomiatti* (p. 1095—1166 und *Ad-denda* im Umfang von 462 Seiten) zugegangen.

XII.

1. Schüler des römischen Canonisten *Phil. de Angelis*, hat *A. Pillet*, was er seit vielen Jahren als Lehrer des Kirchenrechts in Lille vorgetragen, in dem „*Ius canonicum generale distributum in articulos*“ (Parisiis 1890) weitem Kreisen zugänglich gemacht. „*Non nova sunt*“, heisst es in der Vorrede, „*ea quae in hoc libro meo continentur, sed nove et sub forma adhuc inusitata disponuntur. Saeculo enim nostro leges iura proponenda fore curaverunt in Codicibus, in quibus leges brevibus et lucidis formulis expressae promulgantur. Et si in istis operibus multa sunt, quae, quoad doctrinam, minime sint approbanda, forma tamen horum codicum a nonnullis iustissime laudatur. Plurimi nunc ideo, et quidem ex clarissimis inter nostros, optaverunt, ut leges canonicae simili forma redigantur, clero populoque fideli sic praesentandae. Hoc videlicet in votis est multorum, ut alter exsurgat Raymundus qui novum librum Decretalium alteri Gregorio benedicendum, approbandum et confirmandum offerat. In hoc opere pretioso selectio facienda erit inter veteres leges, nova erunt addenda, plurima plus minusve mutanda; et sic legislatio nostra renovabit, ut aquila, iuventutem suam, in mensura quam tempora nostra opportunam aut necessariam fecerunt.*“ Nicht den Entwurf eines neuen kirchlichen Gesetzbuchs will *Pillet* liefern, sondern als eine Vorarbeit dazu soll sein *Ius generale* gelten: „*huic grandi operi perficiendo memet non accinxi. Ad hoc in me penitus deficit non tantum auctoritas legifera, sed scientia requisita ad talem et tantum laborem. Ideo nec librum meum Codicem nominare volui.*

Felicem me putarem, si illi viro quem ad hoc Deus est vocaturus, ego, quasi humillimus praecursor, viam parare potuissem!“ Aber wenngleich er von dem Titel, welchen G. de Luise und Colomiatti ihren Publicationen gegeben, Umgang genommen, so hat er doch thatsächlich nach dem Vorbild des *Code civil* oder *Code Napoléon* den canonisch-rechtlichen Stoff in 2004 knappen, klaren Artikeln untergebracht. „Brevis esse volui, obscuritatem tamen pro viribus vitando. Opus practicum conficere conatus sum, ad usum illorum quibus Iuris dicendi aut applicandi munus incumbit. Discussiones et demonstrationes sedulo omisi.“ Unter dem Text finden sich zahlreiche Quellenbelege aus dem Corpus Iuris, dem Tridentinum, den päpstlichen Constitutionen und Congregationsentscheidungen. Im Anhang ist der Syllabus, die Censurenbulle *Apostolicae Sedis* und die Instruction für das Verfahren in Disciplinar- und Criminalsachen der Geistlichen vom 11. Juni 1880 abgedruckt.

Anlangend die Gesamtanlage des Pilletschen Werkes, dessen Prolegomena in drei Kapiteln von der Grundverfassung der Kirche und ihren Beziehungen zu den Staaten, von dem Kirchengesetz im allgemeinen (Begriff, Object und Subject, Interpretation, Cessation, Dispensationen und Privilegien, Rescripte) und von den Kirchengesetzen im einzelnen (Rechtssammlungen, Concordate, Gewohnheitsrecht) handeln, so verfährt der Verfasser trichotomisch, indem er *Personenrecht*, *Sachenrecht*, *Gerichtsverfahren* und *Strafrecht* unterscheidet. Tractatus I *De personis* umfasst drei Bücher (I. De clericis. II. De laicis. III. De regularibus), deren erstes in drei Titeln die Rechte, die Pflichten und die Privilegien der Cleriker erörtert. Tit. I enthält drei Kapitel: I. De natura et de divisione potestatis clericorum (Weihe- und Regierungsgewalt; Verschiedenheit der erstern hinsichtlich der Sacramente und der Sacramentalien; Arten der Jurisdictionsgewalt); II. De hierarchia ordinis (Begriff und Stufen); III. De hierarchia iurisdictionis, zerlegt in zwei Abschnitte (Sect. I De iuris-

dictionis potestate in singulis clericis. Sect. II De iurisd. pot. in collegiis clericorum), deren erster in sechs Paragraphen sich mit dem Papst, den Bischöfen, der supra-episkopalen (dinglichen und persönlichen; Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Legaten und Nuntien), der quasi-episkopalen (Aebte, Apostolische Vicare), der infra-episkopalen Jurisdiction (Chor-episkopen, Erzpriester, Archidiaconen, Generalvicar, Cardinalvicar, Vicarii foranei) und den Pfarrern beschäftigt, während die Artikel (430—621) des zweiten Abschnitts auf drei Paragraphen vertheilt sind: 1. De conciliis (ökumenische, National- oder Plenar-, Provincial-Concilien, Diöcesansynoden); 2. De collegiis ordinis senatorii (Cardinäle, Canoniker, Kapitelsvicar); 3. De collegiis ordinis iudiciarii et administrativi (Römische Curie, Apostolische Kanzlei, Datarie, Pönitentiarie, Apostolische Kammer, Secretarien, Rota, Signatura, Familia pontificia, Protonotare, römische Congregationen). Tit. II De officiis clericorum zerlegt sich in zwei Kapitel: I. über die allgemeinen (positiven und negativen), II. über die besondern (Brevier, Cölibat, Residenz) Standesplichten. Darauf folgt Tit. III De privilegiis clericorum (Immunität, Canon, Competenz, Forum). Ist in den zwei Kapiteln des zweiten Buchs De laicis einmal von den Pflichten und Prärogativen (Advocatie, Patronat, Commende) der Laien als Individuen und sodann de collegiis laicorum (Bruderschaften, Kirchenfabrikräthe) die Rede, so handeln die sieben Kapitel des dritten Buchs De regularibus vom Begriff des Ordenslebens, von der Aufnahme in den Orden (Noviziat, Profess u. s. w.), von den feierlichen und einfachen Gelübden, von der Clausur, von den Privilegien der Ordenspersonen und der Exemtion, von den Wahlen der Ordensobern, von der Institution neuer Orden und Klöster.

Dem Sachenrecht im Tractatus II (*De rebus*) sind vier Bücher gewidmet, deren erstes (De rebus spiritualibus proprie dictis) in zehn Kapiteln I. die praedicatio verbi divini, II. die Sacramente im allgemeinen, III. die Taufe, IV. die Firmung,

V. die Eucharistie als Sacrament und Opfer, VI. die Busse als Sacrament und die Indulgenzen, VII. die letzte Oelung, VIII. die Weihe (Empfänger, Spender, de circumstantiis ordinationum), IX. die Ehe (Wesen und Arten, Verlöbniß, Aufgebot, Impedimente, Dispensationen, Auflösung, Eheprocess), X. die Sacramentalien erörtert, während das zweite (De rebus sacris) in drei Kapiteln die Kirchen und Oratorien, die heiligen Gefässe und Gewänder und Glocken, sowie die Reliquien und Bilder der Heiligen (Canonisation und Beatification); das dritte (De rebus religiosis) in ebensovielen Kapiteln die Wohlthätigkeits- und Erziehungs-Institute, die Friedhöfe und das Begräbnisswesen; das vierte (De rebus temporalibus) in drei Kapiteln Subject und Object des Kirchenvermögens (Erwerb und Veräusserung, Beneficialrecht) in Betracht zieht.

Tractatus III besteht aus drei Büchern: I. *De iudiciis*; II. *De poenis*; III. *De delictis et de criminibus*. Von den vier Kapiteln des ersten Buchs handelt Cap. I De personis intervenientibus in iudicio (Richter, Schiedsrichter, Kläger und Geklagter, Procurator und Advocat); Cap. II De discussione causae (Competenz und Gerichtsstand, Civilverfahren, Klageschrift und Citation, Exceptionen, ordo cognitionum, Litiscontestation, Beweismittel, Formen des Strafverfahrens); Cap. III De modo quo terminantur lites (Actenschluss, Urtheil, Appellationen); Cap. IV De methodo oeconomice procedendi in causis disciplinaribus et criminalibus clericorum (Hinweis auf die Instruction der S. Congr. Episc. et Regul. vom 11. Juni 1880). Kommen in den fünf Kapiteln des zweiten Buchs (De poenis) die Strafen und Censuren im allgemeinen, die Excommunication, die Suspension, das Interdict und die Constitution *Apostolicae Sedis* zur Sprache, so umfasst das dritte Buch (De delictis et de criminibus) zwei Kapitel: ein kurzes (De delictis in genere) mit vier Artikeln (1938—1941) und ein längeres (De delictis in specie), das in fünf Abschnitte (Art. 1942—2004) zerfällt und Apostasie, Häresie, Schisma, Simonie und die sonstigen Verbrechen berücksichtigt.

2. In seiner Schrift „De l'étude et de la pratique du droit canonique en France à l'heure présente. Note lue à la section des sciences juridiques et sociales du Congrès scientifique international des Catholiques. Paris 1891“ bekämpft Bischof *Turinaz* von Nancy französische Neo-Canonisten, welche mit unbesonnenem Eifer behaupten, dass seit der Bulle *Qui Christi Domini* vom 29. November 1801 „l'église de France est rentrée sous le régime du droit commun“, und dass „les privilèges et immunités de l'église de France avaient été anéantis sans retour“, indem er sie auf das Decret des Cardinals Caprara vom 9. April 1802 verweist und mit Recht bemerkt (p. 27): „Pour résoudre la question de la valeur ou de la non-valeur des coutumes de France à l'heure présente, et de l'obligation absolue d'accepter tout le droit commun, il est une question qui s'impose à quiconque a des notions de droit canonique, c'est la question de savoir si, depuis le Concordat de 1801, les coutumes n'ont pas pu acquérir toutes les conditions requises; et la réponse ne peut être qu'affirmative.“ Anlangend die Diöcesengerichte, so hält *Turinaz* dafür, „que la coutume ne peut prévaloir contre la loi qui établit les officialités. Mais les officialités existent aujourd'hui dans tous les diocèses de France et, si elles n'accomplissent pas leurs fonctions régulièrement et fréquemment en ce qui concerne la conduite des prêtres, la faute n'en est point aux évêques“ (p. 31). Seine weitem Erörterungen über das Trienter Pfarrconcursgesetz und über die „légitimité de la coutume française opposée au concours“ (p. 35) haben Berührungspunkte mit dem beim Vaticanischen Concil von andern französischen Bischöfen eingebrachten Antrag (oben IX, 6). In Sachen der Inamovibilität (p. 42 s.) betont er, dass der Heilige Stuhl gegen die *Articles organiques* 31. 60. 61 (Succursalisten und deren Revocabilität) keine Verwahrung eingelegt hat. Schliesslich kann er nicht umhin, zu erklären: „La codification du droit canonique présenterait des avantages sur lesquels il est inutile d'insister“ (p. 48). Als Vorarbeiten zu diesem Codificationswerk (évidem-

ment cette œuvre ne peut être constituée définitivement et avec autorité que sous la direction et par le pouvoir des Pontifes romains, mais les travaux des canonistes peuvent préparer et hâter sa réalisation) citirt Turinaz die oben erwähnten Werke von G. de Luise, Colomiatti und Pillet, dessen „Ius generale“ er speciell als „un ouvrage d'un vrai mérite“ bezeichnet. Hierneben dürfte es, statt sich auf dies oder jenes Gesetz zu stützen, dessen Ausführung unmöglich geworden, weiser und nützlicher sein, Abänderungen desselben anzustreben, um seinen Endzweck zu erreichen (enfin, au lieu d'insister sur telle loi dont l'exécution est devenue impossible, il serait plus sage et plus utile de s'efforcer, en obtenant quelques modifications, d'atteindre le but de cette loi). Als Beispiel führt Turinaz das Gesetz über den *titulus patrimonii* an, dessen Vollziehung heutzutage nicht bloss in Frankreich, sondern in der gesamten christlichen Welt unmöglich ist. „En étudiant de près les modifications qui pourraient être apportées à l'organisation de nos caisses de retraite et de nos sociétés de secours pour les prêtres et en sollicitant ensuite très respectueusement du Saint-Siège des modifications à la loi elle-même, on arriverait, si je ne me trompe, à atteindre son but essentiel. Aujourd'hui les prescriptions du droit sur ce point ne sont exécutées en aucune façon et leur but n'est nullement atteint.“ In dem vor Beginn des Vaticanums ausgearbeiteten, aber noch nicht zur conciliarischen Discussion gelangten Gesetzentwurf über die Ordinationstitel, bezw. dem Passus über den *titulus servitii* (oben VII, 2) handelte es sich nach der Ansicht des Bischofs Turinaz (p. 49) vielmehr um eine Dispens als um eine Modification des Gesetzes.

3. Als Sonderabdruck aus dem „Journal du droit canon et de la jurisprudence canonique“ erschien 1892 in Paris die Studie von G. Périès, betitelt: „Le Droit canonique et les besoins actuels de l'église (codification et rénovation).“ Nach einem Hinweis auf das unveränderliche und das zufällige,

von den Zuständen der Gesellschaft und Nationen abhängige Element in der kirchlichen Disciplin, auf die unwandelbaren Grundprincipien des Rechts und den nothwendigen Fortschritt in der kirchlichen Gesetzgebung, auf die Decretalen und das Concil von Trient (Ce n'étaient pas, à vrai dire, deux disciplines contraires, mais c'était à la fois, comme une seconde promulgation de lois déjà existantes et l'adjonction de prescriptions récentes. p. 5), auf die nachtridentinische Entwicklung und die *vigens ecclesiae disciplina* a S. Sede approbata, macht sich Périès zum beredten Anwalt der Sache der rénovation des canonischen Rechts mittelst der Codification. „L'ancien droit canonique a supporté de rudes assauts, il a conservé pourtant son caractère essentiel, mais il a souvent changé ses allures, à de nouveaux besoins ne faut-il pas de nouveaux remèdes? A quoi bon désormais nous obstiner à conserver tant de formules dont on est forcément réduit à éluder la portée par une demande de dispense toujours présentée et jamais refusée? Gardons avec un soin jaloux nos vieilles gloires, les souvenirs de nos antiquités religieuses, employons même pour les éclaircissements historiques et pour les informations documentaires tous ces vénérables textes qui remplissent notre *Corpus Iuris*, mais réduisons, à l'usage de la pratique en des règles brèves et claires, les prescriptions usuelles de notre droit chrétien tant public que privé“ (p. 6). Er constatirt das vielseitige Verlangen nach einer „simplification de l'appareil juridique du *Corpus Iuris*“, hält es für dringend nothwendig, das canonische Recht in Harmonie mit dem religiösen Zustand der modernen Welt zu bringen, ein neues den Evolutionen der Gegenwart angepasstes Gesetzbuch zu redigiren, die Substanz des alten *corpus* aufzunehmen „dans un recueil authentique d'un format plus commode et d'une utilité pratique incontestable“. Bei Abfassung dieses neuen Gesetzbuchs müsste den Gebräuchen und Bedürfnissen der Einzelkirchen Rechnung getragen, im Text eine Grenzlinie zwischen öffentlichem und Privatrecht gezogen,

was von der alten Disciplin noch haltbar ist, aufrecht erhalten und nur, was sich nicht mehr durchführen lässt, ausgemerzt werden. „La nécessité de ce triage s'impose, et il n'est personne qui ne sente combien il serait avantageux d'élaguer de notre code canonique ces longs chapitres inutiles auxquels il reste une valeur documentaire très considérable sans doute mais fort peu d'utilité immédiate“ (p. 7). Was wir heute brauchen, ist ein klarer, deutlicher, kurzer und doch vollständiger, logisch geordneter, auf unangreifbaren canonischen Grundsätzen beruhender Text. Mit vereinten Kräften liesse sich dies bewerkstelligen, und wäre der Entwurf den competenten Autoritäten zur Approbation vorzulegen. „On ne manquera pas de dire que se lancer dans cette voie (qui ne manque pas de périls, nous l'avouons) c'est peut-être empiéter sur les droits de la hiérarchie, attenter en quelque façon à l'autorité dont on peserait les règles, toucher en un mot à l'arche sainte“ (p. 8). Derartigen grundlosen Bedenken gegenüber sagt Périès mit Recht: „Essayer une coordination des lois ecclésiastiques n'emporte après soi rien de plus osé ni de plus téméraire, ce semble, que de scruter une question de théologie dogmatique quelconque, celle de la grâce, par exemple, ou celle de l'Incarnation“, erinnert an Präcedenzfälle aus der Geschichte des Kirchenrechts: „qu'ont donc fait tous les rédacteurs des premières collections, et comment la science canonique est-elle parvenue à condenser les matériaux de ses décrétales et de ses canons, de ses sommes et de ses traités? C'est presque toujours d'abord par les courageuses tentatives de l'initiative privée. Sans doute l'autorité devra agréer et approuver, promulguer ensuite si elle le juge à propos, reprendre peut-être sous une autre forme ou avec d'autres idées une œuvre particulière ainsi ébauchée, mais quelle importance auraient de tels essais!“, nimmt auf die jüngsten einschlägigen Arbeiten von Luise, Colomiatti und Pillet Bezug und gibt die nachdrückliche Erklärung ab: „Il ne s'agit bien entendu pas de bouleverser la législation sacrée, sous prétexte de la re-

constituer sur des bases prétendues rationnelles et en réalité en dehors de l'action du pouvoir souverain. Telle n'est pas notre pensée et nous répropons à l'avance toute tentative de ce genre. Ce qu'il faudrait à notre avis, c'est de ne pas immobiliser obstinément la législation canonique dans les entraves d'une forme surannée, mais au contraire, lui fournir la liberté de progresser parallèlement aux institutions et aux besoins du peuple chrétien, qu'elle doit prévoir et auxquels elle doit répondre. Il y a loin, on le voit, de cette conception à la méthode que le savant M. Grandclaude condamnait si justement naguères dans un article remarquable ayant pour titre: „Des études canoniques et de leur influence sociale“ (*Canoniste Contemporain* n° de janvier 1891 p. 12). Ici pas de fantaisie ni de système *a priori*, mais la conformité la plus exacte à la discipline ecclésiastique en vigueur . . . l'unique changement que nous réclamons se résout en dernière analyse en l'introduction d'un appareil plus scientifique et plus simple à la fois“ (p. 9)¹. Zum bessern Verständniss der Wichtigkeit seines *desideratum* erwähnt sodann Périès S. 10 f. die analogen bischöflichen Postulate aus der Zeit des Vaticanums (vgl. oben VIII, 1 f.) mit dem Beifügen, dass „cette nécessité que des pasteurs vigilants proclamaient il y a plus de vingt ans avec tant d'insistance n'a pas disparu, bien au contraire“ (p. 13). Uebrigens verkennt er nicht die mit der von ihm befürworteten Codification verknüpften Schwierigkeiten. „Une difficulté grave se présente néanmoins, dont il serait imprudent de ne pas prévoir les conséquences, c'est celle qui résulte de la diversité de certaines lois canoniques particulières qui diffèrent selon les contrées. Le droit privé concédé par le Saint-Siège à certaines régions de l'Univers Catholique ne semble pas, à première vue, permettre la tentative d'une codification générale sujette à de trop nombreuses exceptions, et l'on prévoit que le rédacteur du futur code, soit qu'il appartienne à l'une quelconque de ces nations diverses, soit qu'il sorte du clergé romain, se trouverait en

présence d'obstacles qui rendraient très problématiques les résultats de son œuvre. Se bornera-t-il à transcrire les données du droit général? Suivra-t-il dans leur détail les modifications introduites par tel concordat ou par tel privilège d'autre sorte, ou par la coutume? Alors, il faudra modifier notre nouveau code pour chaque nation" (p. 14). Allein es können und sollen zunächst die für die Gesamtkirche geltenden Vorschriften des canonischen Rechts in rationeller Kürze geordnet werden, vorbehaltlich der gelegentlichen und anhangweisen Zusätze particularrechtlicher Art. Wenn Périès sodann die Inconvenienzen der Codification andeutet, „inconvenients signalés pour les lois civiles par un des plus éminents représentants de la science juridique allemande“ (p. 15), so dürfte er *Fr. C. v. Savignys* Abhandlung „Vom Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft“² im Sinne haben. „En effet, la rédaction apparemment inflexible d'un texte de droit canonique n'entraverait nullement une interprétation progressive, aussi nécessaire parfois dans le sein de l'église catholique que partout ailleurs, et, en voici immédiatement les raisons: 1. L'église change moins ses lois qu'elle ne les développe, et elle n'arrive à cette détermination qu'en présence de besoins indéniables, et dans la mesure que lui permettent la loi divine et la tradition. 2. Aucun législateur ne peut mettre dans son œuvre plus de largeur d'idées qu'elle, ni s'inspirer d'une philosophie plus sage, ou d'une expérience plus consommée. 3. Les réformes nécessitées par la marche parallèle des événements et de la civilisation ne seraient pas plus incompatibles avec un code logiquement condensé qu'avec les décisions éparses des décrétales et des autres documents juridiques. 4. Seule aujourd'hui la codification serait capable de rétablir une harmonie parfaite entre les textes, en répartissant équitablement les droits et les obligations dont les transformations extérieures de nos sociétés ont détruit l'enchaînement.“ Périès hebt in seiner interessanten Studie, die freilich vorwiegend französische Verhältnisse be-

rücksichtigt, schliesslich einige Materien der kirchlichen Gesetzgebung hervor, die eine Revision und Readaptation erheischen, z. B. das Beneficialrecht und die Uebertragung der Kirchenämter. „Des coutumes nouvelles sont venues avec l'agrément du suprême législateur répondre aux besoins de temps nouveaux, beaucoup de corollaires restent à tirer de cette législation récente: la simple transcription dans un ordre logique de l'ensemble des lois *actuelles* de l'église suffirait presque, à notre sens, pour les faire ressortir“ (p. 19).

¹ Ein partieller Codificationsversuch liegt in dem von Périès zwei Jahre später veröffentlichten „Code de procédure canonique dans les causes matrimoniales. Extrait du *Canoniste Contemporain*. Paris 1894“ vor, welcher zweitheilig und 24 Titel mit 530 Artikeln umfassend vielfache Berührungspunkte mit der Cardinal *Rauscherschen* „Instructio pro Iudiciis ecclesiasticis Imperii Austriaci quoad causas matrimoniales. Viennae 1856“ aufzuweisen hat.

² Heidelberg 1814. Neudruck nach der dritten Auflage (1840) Freiburg i. Br. (Paul Siebeck) 1892. Vgl. *Ludw. Bendix*, Die deutsche Rechtseinheit und das zukünftige bürgerliche Gesetzbuch für das Deutsche Reich (Mainz 1896) S. 32 f.

4. Eine Zusammenfassung der kirchlichen Gesetzgebung in kurzen Canones, deren jeder mit einer ausführlichen Erläuterung versehen ist, will der *Leo XIII.* anlässlich seines fünfzigjährigen Bischofsjubiläums dedicirte „*Codex Sanctae Catholicae Romanae Ecclesiae* quem, adnotationibus illustratum, exponit in pontificio seminario Vaticano *Henricus Maria Pezzani*“ sein, von welchem mir zwei Theile in vier Bänden mit dem Text und Commentar zu 575 Canones vorliegen. In der einbändigen Pars prima (Romae et Mediolani 1893) reihen sich an sieben Sätze De ecclesiasticarum legum promulgatione et interpretatione Fundamentalcanones (8—49) des Ius Pontificium, die auf zwei Kapitel (I. De Ecclesiae constitutione. II. De Romano Pontifice) vertheilt sind. Von den drei Appendices (p. 143 sq.) bietet die erste eine Series Romanorum Pontificum, die zweite eine chronologische Tabelle der ökumenischen Concilien des Orients und des Occidents, während die dritte, welche besser im Eingang des Werkes als Vorrede

stände, Erörterungen *de iuris pontificii codificatione* gewidmet ist. In der dreibändigen Pars altera (Romae 1896) mit fortlaufender Paginirung und Numerirung (50—575) handelt es sich um das Personenrecht, welches in sechs Kapiteln (I. De fidelibus in communi. II. De coniugatis. III. De clericis. IV. De regularibus. V. De fidelibus defunctis. VI. De sanctis) und 42 Titeln zur Darstellung gelangt. Zwei weitere Partes sollen das Sachenrecht (De rebus, Abschluss des *Codex civilis* S. C. R. E.) und das Strafrecht (De poenis = *Codex poenalis* S. C. R. E.) enthalten.

Wenn *Mariano de Luca* S. J. in einem unter dem 4. Februar 1894 an den Autor gerichteten und von letzterm zum Abdruck gebrachten Schreiben über den *Codex* bemerkt: „Generalmente l'ordine, la chiarezza e soprattutto la sana e veramente cattolica dottrina, che costantemente ha mantenuta in esso, lo renderanno certamente accetto ai cultori dei ss. canoni. L'aver poi compendiate le leggi fondamentali della Chiesa in brevi e distinti canoni, tratti quasi sempre dalle stesse costituzioni pontificie, coi commentari a ciascuno che di bella luce l'illustrano, gioverà grandemente allo studio del diritto canonico, ed offre un mezzo agevolissimo per riscontrar con prontezza le leggi, che al presente sono in vigore nella Chiesa“, — so zolle auch ich alle Anerkennung dem Fleiss, welchen Pezzani auf die Sammlung des „*ius totum in universa catholica ecclesia vicens*“ verwendet hat, und seinem Streben, nach Ausscheidung der iura quae in desuetudinem abierunt vel abrogata sunt die geltenden Rechtsnormen zu präcisiren. Zweifelsohne wird der dankenswerthe *Codex* Pezzanis so für die canonistischen Studien wie für die Praxis in den kirchlichen Diöcesanbehörden als Hilfsmittel gute Dienste leisten.

Im einzelnen möchte ich Folgendes hervorheben: I, 86 sq., can. 34 ist bezüglich der Concordate im Anschluss an Tarquini die Privilegentheorie zur Geltung gebracht, obwohl die officiellen Aeusserungen des Heiligen Stuhles der Vertrags-

theorie weit günstiger als jeder andern sind. Damit steht das von Pezzani im Interesse seiner Auffassung laudirte päpstliche Schreiben an M. de Bonald vom 19. Juni 1871 keineswegs im Widerspruch, sofern dasselbe überhaupt keine principielle Entscheidung über die rechtliche Natur der Concordate gibt¹. — I, 135 sq., can. 48, betreffend die Designation des Nachfolgers durch den Papst, ist in seiner Formulirung nicht zu beanstanden, aber auf das im Cod. Angel. T. 8. 12² befindliche Consistorialdecret Pius' IV. vom 19. November 1561 und das in der Declaration „quod Rom. Pontifex non possit sibi eligere successorem“ liegende Bedenken hat Pezzani im Notenapparat zum Text gar keine Rücksicht genommen. — Die Notiz I, 158: „Gregorius XII. abdicavit anno 1409“, lässt sich mit den I, 135 angeführten Fällen nicht in Einklang bringen. *Dominici*³ berief am 4. Juli 1415 im Namen des legitimen Papstes, der nach diesem Act aus freien Stücken auf seine Würde verzichtete, das Konstanzer Concil, und damit war das Schisma auf dem Wege der Ordnung beseitigt, während das Pisanum auf dem Wege der Revolution weder Union noch Reform zu stande gebracht hatte. — I, 164 werden Basileense und Florentinum als 17. und 18. ökumenisches Concil auseinander gehalten, obwohl das Concil von Ferrara-Florenz lediglich eine Fortsetzung der ersten Hälfte des Basileense ist, das Moment der örtlichen Verlegung ebensowenig, wie beim Tridentinum die Translation nach Bologna, zur Statuirung einer Zweizahl von Concilien berechtigt. — II, 67 wird ein Decretum S. Congr. de Prop. Fide in Sachen der heiligen Firmung citirt, die Datirung desselben aber unterlassen⁴. — II, 218 findet sich ein Hinweis auf das Verzeichniss der Länder, in denen das Trienter Decret *Tametsi* publicirt worden, bei *Perrone*, De matrimonio I. 2, s. 1, c. 6, a. 4 = ed. *Leod.* II, 239 sq. Allein dieser Elenchus ist ob documentorum defectum im einzelnen nicht durchaus exact, dagegen verdienstlich die neue Recension bzw. Classification in dem für Pezzani leicht zugänglichen, weil in Rom 1886 gedruckten

Apparatus Iuris Ecclesiastici von *Zitelli* p. 394 sq. — II, 326, can. 191, in welchem von der Rechtspflicht des Breviergebetes die Rede ist und den Majoristen und Beneficiaten die religiosi professi utriusque sexus choro adstricti angereicht werden, wäre betreffs der Recitation nicht bloss die forma generalis a Pio V. praescripta, sondern auch das von den alten Mönchsorden beibehaltene Breviarium monasticum und das Dominikanerbrevier zu erwähnen gewesen. — II, 372 sq. im Commentar zu can. 208 (Irregularität ex homicidio) begegnet uns zweimal das Citat: S. Congr. Conc. *Wratislaviensis*. 6. Aug. 1890. Abgesehen von der falschen Datirung hätte angegeben werden sollen, dass anlässlich einiger von Breslau berichteten Specialfälle, betreffend die Mensuren, und des Zweifels, ob sie unter den Begriff „Duell“ fallen, die Concilscongregation auf das Dubium: An, a quibus et ex quonam titulo irregularitas contrahatur, quando duellum ea ratione committitur, qua his temporibus inter Germaniae Universitatis alumnos fieri solet in casu, am 9. August 1890 entschieden hat: Affirmative, a duellantibus eorumque patris, ex infamia iuris⁵. — II, 801 sq., can. 394 (über die Primaten und Exarchen) ist lückenhaftes, vielfach der Ergänzung bedürftiges Material beigebracht. — II, 893, can. 442 (über den bischöflichen Coadjutor) hätte das Rescript Benedikts XIV. *Ex vestris* vom 15. Februar 1744⁶ nicht übersehen werden sollen. — II, 952, can. 489 wird die controverse Rechtsfrage, ob Titularbischöfe mit entscheidender Stimme zum allgemeinen Concil zu berufen seien, nur obenhin gestreift und das massgebende Schreiben des Cardinals Caterini an Bischof Grant von Southwark vom 6. August 1869⁷ ganz ausser Acht gelassen.

Pezani, der seiner Privatarbeit den Titel *Codex* nur sensu lato gegeben, macht für den künftigen autoritativen Codex eine Siebenzahl programmatischer Gesichtspunkte geltend. „Codex proprie dictus importat: 1. Ut omnes pontificiae constitutiones ordine scientifico ac logico dividantur; 2. Ut ex his constitutionibus seponantur constitutiones anti-

quatae seu quae abrogatae, vel in desuetudinem transactae sunt; 3. Ut ex his constitutionibus, ius vicens continentibus, conficiantur breves, concisi atque distincti canones, ordine scientifico et Ecclesiae societati utiliori dispositi; 4. Ut ius vicens dubium pro certo affirmetur, solvendo difficultates, controversias, quaestiones quae inter canonistas circa ius positivum agitantur; 5. Ut ius vicens compleatur, addendo canones, quos necessitas disciplinae, ex mutatis temporum conditionibus, postulat; 6. Ut a doctoribus undequaque adscitis et auctoritate Sanctae Romanae Sedis ex mandato speciali adprobatis conficiatur; 7. Denique ut confirmetur et ut lex pro universa Ecclesia promulgetur a Romano Pontifice, ita ut omnes omnino ad eiusdem observantiam obstringantur“ (I, 165 sq.). Den Nutzen und die Nothwendigkeit der amtlichen Codificirung des canonischen Rechts motivirt er eingehend, indem er u. a. sagt: „Omnes nationes perutilem necessariamque nostrae aetati censuerunt suarum legislationum codificationem: hinc omnes suum habent codicem, id est, collectionem omnium legum in singulis statibus emanatarum, totum ius vicens in brevibus, concisis et distinctis articulis, in titulos divisis, complectentem. Si civiles nationes a Codice iuvantur, quanto magis Ecclesia iuvaretur a suo, ratione suae catholicitatis atque praeeminentiae inter nationes.“ Mit Ausnahme der Gregoriana, des Sextus, der Clementinen und des Bullariums Benedikts XIV. haben alle Sammlungen der päpstlichen Constitutionen kein gesetzliches Ansehen, sind nicht authentisch. „Ipsium igitur ius sanctionem authenticam Romani Pontificis expostulat.“ Es fehlen manche Gesetze, die „mutatis circumstantiis“ zur Wahrung der kirchlichen Disciplin erforderlich sind, z. B. hinsichtlich der Kirchengüter, des Begräbnisswesens, der Strafen, des Civil- und Criminalverfahrens. „His omissionibus Codex provideret.“ Durch Sammlung und kurze Formulirung der Kirchengesetze „facilis evaderet, expeditior ac tutior administrandi iustitiam ratio in curiis, in sacris congregationibus, in tribunalibus ecclesiasticis, quoad iura deter-

minanda relate ad ecclesiasticas personas etc.“ Zu Gunsten der Codification bzw. Reform des canonischen Rechts sprechen auch die Vorgänge beim letzten Concil, bzw. die damals eingebrachten bischöflichen Postulate. „Codicis formam perutilem ac necessariam agnovit etiam Pius IX., s. m., qui, damnare praecipuos errores novissimos volens, hac breviori atque expedita forma in Syllabo usus est.“ Anlangend die zwei Haupteinwände der Gegner einer officiellen Codification: „1. Nihil innovandum esse quoad Corpus iuris canonici, quia est fons iurisprudentiae ecclesiasticae, Romanorum Pontificum sapientiae monumentum. 2. Doctores utilitati et iuris canonici cultorum commodo, suis tractationibus, melius quam omnibus codicibus, abunde consuluerunt“, — so glaubt Pezzani den ersten durch die Antwort: „Codificatio iuris pontificii nullam importat Corporis iuris innovationem. Ad summum, Bullaria novis constitutionibus locupletare, necessarium videretur, non ad Codicis efformationem, sed ut, in ipso iuris Corpore, Codicis fundamentum et ratio ultima canonum et recta eorundem interpretatio habeatur. Immo Corpus Iuris ad perficiendam disciplinam canonicam, ad mentem legalem efformandam et ad iuris historiam quam optime deserviret“ entkräften zu können, während er die zweite Einwendung also zu widerlegen sucht: „Non desunt doctores privati, qui de rebus ad canonum scientiam pertinentibus, quam optime scripserunt: tamen licet doctus et cordatus sit iurisscriptor, auctoritate tamen non gaudet ita, ut eius sententia legis vim habeat. Insuper omissionibus auctoritate propria providere non potest, nec solvere quaestiones, quae inter doctores agitari solent. Denique in omni fere controversia non difficile est invenire doctores, qui contrariam tenent sententiam.“

¹ Siehe mein Referat über die in Paris 1887 gedruckte Schrift des Bischofs Turinaz Les Concordats et l'obligation réciproque qu'ils imposent à l'église et à l'état, in der Literar. Rundschau 1888 S. 206 f.

² Laemmer, Meletematum Romanorum Mantissa p. 213.

³ Vgl. Aug. Rösler, Cardinal Johannes Dominici O. Pr. (Freiburg i. Br. 1893) S. 172 f.

⁴ Der von Pezzani citirte Passus steht in den „Collectanea S. Congregationis de Propaganda Fide seu Decreta Instructiones Rescripta pro apost. mission.“ etc. (Romae 1893) p. 269 und ist Bestandtheil einer *Instruct. S. Congr. de Prop. Fide 4. Maii 1774* (pro simplici sacerdote sacramentum confirmationis ex Sedis Apostol. delegatione administrante).

⁵ Cf. *Journal du droit canon.* 10^e année, Novemb. 1890, p. 620.

⁶ *Benedicti XIV. Acta sive nondum sive sparsim edita coll. cur. Raph. de Martinis.* Vol. I. Neapoli 1894 (*Magn. Bullar. Rom. Neapoli edit. Ser. 2. Tom. V.*), p. 200 sq.

⁷ *Cecconi-Molitor*, Geschichte der allgem. Kirchenversammlung im Vatican I. 1. Urkunden. p. [64].

5. Die Methodik, wie sie sich im *Code Napoléon* findet, begegnet uns in dem *Memento Iuris Ecclesiastici publici et privati* (Parisiis 1895) von Deshayes, einem Werk, welchem als „véritable code de législation ecclésiastique“ es an beifälliger Aufnahme nicht gefehlt, dessen Vorzüge der Bischof Abel Gilbert von Le Mans gelegentlich der Ertheilung des Imprimatur in den Worten: „La doctrine est très exacte, avec une tendance marquée et louable vers les sentiments les plus orthodoxes dans les points sujets à quelque controverse. L'exposition est nette, ferme et précise; le style simple et très clair“ angedeutet und dessen Verfasser „de suscepto labore deque studio, quo Ecclesiae doctrinis perpetuo inhaeres“ auch durch päpstliches Chirograph vom 8. Januar 1895 „merita laude“ geehrt worden*. Der Text, vor und unter welchem das reichhaltige Quellen- und Literaturzubehör angebracht ist, besteht aus 2080 präcis gefassten Artikeln in fünf Büchern, von denen die zwei ersten das öffentliche, die drei letzten das Privatrecht enthalten.

Das öffentliche Recht gliedert sich als inneres (Liber primus. De iure publico interno Ecclesiae) und äusseres (Liber secundus. De iure publico externo Ecclesiae). Jenes, in dessen Vordergrund 18 Artikel (8—25) De iure sociali in genere stehen, ist zweitheilig. Die Pars prima handelt in zwei Titeln De constitutione societatis ecclesiasticae, die Pars altera in drei Titeln De potestate societatis ecclesiasticae (I. De exercitio potestatis ecclesiasticae. II. De obiecto p. e. mit fünf

Kapiteln: 1. Magisterium doctrinale. 2. Imperium morale. 3. Ministerium sacerdotale. 4. Aedificium sociale. 5. Patrimonium temporale. III. De subiecto p. e. mit zwei Kapiteln: 1. Hierarchia iurisdictionis. 2. Hier. ordinis). Das äussere öffentliche Recht des zweiten Buchs ist gleichfalls zweitheilig. Im ersten Theil, der in zwei Sectionen (I. mit zwei, II. mit drei Titeln) zerfällt, kommen die Beziehungen der Kirche zu den Staaten (in thesi und in hypothesi), im zweiten Theil (mit zwei Titeln) ihre Beziehungen zu andern religiösen Gesellschaften (Häretiker, Schismatiker, Ungläubige) zur Sprache.

Von den drei Büchern des *Privatrechts* ist das erste (Liber tertius. De personis) dem Personenrecht, das zweite (Liber quartus. De rebus) dem Sachenrecht, das dritte (Liber quintus. De iudiciis) der kirchlichen Gerichtsbarkeit gewidmet. Eingeleitet wird das Personenrecht durch einen Tractatus prooemialis de legibus (I. Lex generalis und Lex particularis, nämlich dispensatio, privilegium, rescriptum, consuetudo. II. Rechtsquellen und Rechtssammlungen), auf welchen die sechzehn Tractate: I. De clericis in genere. II. De iurisdictione. III. De Summo Pontifice. IV. De Cardinalibus. V. De Curia Romana. VI. De Legatis Apostolicis. VII. De Familia pontificia. VIII. De gradibus supra-episcopalibus. IX. De episcopo. X. De capitulo. XI. De curia episcopali. XII. De parrocho. XIII. De Conciliis. XIV. De sacra ordinatione (Minister, Subject, Begleitumstände der Ordination). XV. De Regularibus (einschliesslich der Tertiärer und der Bruderschaften). XVI. De laicis — folgen. Im Sachenrecht des vierten Buchs werden die res spirituales und die res temporales auseinandergehalten, erstere in drei Abschnitten erörtert. Sectio I de Sacramentis umfasst sieben Titel (Taufe, Firmung, Eucharistie, Busse, letzte Oelung, Weihe, Ehe), deren letzter acht Kapitel (I. Praenotiones de natura et proprietatibus matrimonii. II. De praeparatione matrimonii. III. De impedimentis matrimonii. IV. De celebratione matrimonii. V. De revalidatione matrimonii. VI. De matrimonio civili.

VII. De divortiis. VIII. De causis matrimonialibus) in sich begreift. Zur Sectio II de Sacramentalibus gehören die zwölf Titel: I. Von den Ablässen (indulgentia plenaria, partialis — authentica Collectio indulgentiarum). II. Von den Benedictionen und Consecrationen. III. Von der heiligen Liturgie. IV. Von den Kirchen (ecclesiae aedificatio, restauratio, demolitio). V. Von den Oratorien (oratorium publicum, privatum). VI. Von den Altären (altare fixum, mobile, portatile, privilegiatum — Consecration, Execration). VII. Von den Glocken (benedictio sacrae supellectilis). VIII. Von den heiligen Oelen (oleum catechumenorum, ol. infirmorum et sanctum chrisma). IX. Von den Festen (praeceptum ecclesiasticum sanctificandi dies dominicos et festos de praecepto). X. Von der Heiligenverehrung (servus Dei, beatus, sanctus — Beatification und Canonisation dem Apostolischen Stuhl reservirte causae maiores). XI. Von den Reliquien und Bildern. XII. Von den Friedhöfen und Beerdigungen (ius sepulturae, taxa funeralis, denegatio sepulturae ecclesiasticae). Die Sectio III de piis Institutis, deren sechs Eingangartikel (1751—1756) den Gattungsbegriff loca ecclesiastica und dessen drei Arten: loca sacra, l. religiosa, l. pia, sowie die einschlägigen jurisdictionellen Befugnisse des Bischofs betreffen, setzt sich aus vier Titeln zusammen: I. De seminariis. II. De universitatibus studiorum (akademische Grade, professio fidei). III. De hospitalibus et institutis beneficentiae. IV. De religiosis domibus et ceteris piis adassociationibus. Im zweiten Theil des Sachenrechts (De rebus temporalibus) handelt der erste Abschnitt von den Kirchengütern im allgemeinen in zwei Titeln: I. De acquisitione et conservatione bonorum ecclesiae (kirchliche Erwerbsfähigkeit, Eigenthumssubject). II. De alienatione bonorum ecclesiae (Veräusserung der Kirchengüter). Der zweite Abschnitt beschäftigt sich mit den kirchlichen Vermögensbestandtheilen im einzelnen, so zwar dass an die bona adventitia, von denen in drei Titeln (I. De oblationibus. II. De foundationibus. III. De testamentis et legatis piis) die Rede

ist, die bona stabilia angereicht werden, denen zwei Titel gewidmet sind: I. De proprie dictis beneficiis. II. De minus propriis quibusdam beneficiorum formis (Patronatsrecht, Commende, pensio, Präbende, Capellania, Vicaria, stipendium gubernii, Coadjutorie). Anlangend das fünfte und letzte Buch De iudiciis, so zerfällt es in drei Sectionen, deren erste in Tit. I den ordentlichen Process, in Tit. II das ausserordentliche Verfahren (De processu summario — De proc. extrajudiciali, ex informata conscientia) skizzirt. Die Sectio II De delictis gibt in zwei Titeln eine Uebersicht über die Vergehen und Verbrechen in genere und in specie (delicta contra fidem et unitatem ecclesiae; del. contra virtutem religionis; del. contra virtutem castitatis; del. contra iustitiam; delicta alia notanda im Anschluss an die Const. *Apostolicae Sedis*). Die Sectio III (canonisches Strafrecht) ist zweitheilig: I. De poenis in genere. II. De censuris, mit vier Titeln (Censuren im allgemeinen, Excommunication, Suspension, Interdict).

Das französische Particularrecht hat Deshayes in einen Anhang (p. 557 s.) verwiesen, welcher in § I (Art. 2081—2153) notatu digniora de iure Gallicano (Bischöfe, Kapitel, General- und Kapitelsvicare, Pfarrer, Vicare, Kapläne, Bruderschaften, Nonnen und religiöse Genossenschaften, Ordination, Ehe, Feste, Realimmunität, Glocken, Kirchhöfe und Begräbnisse, Seminarien, Cas d'abus, Kirchengüter) bringt, in § II (Art. 2154 bis 2170) die fontes iuris Gallicani civilis-ecclesiastici (Materien: le budget des cultes; législation des fabriques; biens des cures; fondations, legs, donations etc.; acquisitions, ventes, baux etc.; traitements servis par le gouvernement; législation des séminaires; législat. des communautés religieuses; législat. des écoles; législat. des cimetières et sépultures; législat. du mariage; législations diverses, aumôniers, service militaire, protection du culte, police du culte, préséances, honneurs civils et militaires, exercice de la médecine) anführt. Eine andere Appendix (p. 573 s.) bietet „Notabilia quaedam documenta“ (19 an Zahl) im Abdruck, z. B. die Declaration des

Gallikanischen Clerus über die kirchliche Gewalt vom 19. März 1682, Auszüge aus der Constitution Alexanders VIII. *Inter multiplices* vom 4. August 1690 und der Bulle *Auctorem fidei* vom 28. August 1794, die Déclaration des droits de l'homme (Constit. vom Jahr 1791), das Concordat vom Jahr 1801, die Organischen Artikel u. a. Eine Synopsis analytica (p. 673 sq.) und ein Index alphabeticus (p. 717 sq.), dessen Zahlen auf die betreffenden Artikel verweisen, sind gute Beigaben des trefflichen Werkes.

* *Leonis XIII. Acta. XV* (Romae 1896), 24 sq.

XIII.

1. Was *Pillet* im Vorwort zu seinem *Ius canonicum generale* kurz berührt, hat er sieben Jahre später in seiner Abhandlung „De la codification du droit canonique“ (Extrait de la *Revue des Sciences ecclésiastiques*), Lille 1897, näher ausgeführt und zu begründen versucht. Von den zwölf Kapiteln dieser Abhandlung beginnt das erste (Exposé de la question) mit Aphorismen über das alte Römische Recht und die Justinianischen Rechtsbücher, den orientalischen Nomocanon, die vorgratianischen Canonensammlungen des Occidents, Gratians Decret, die Decretalen und das Tridentinum. Alsdann formuliert der Verfasser (p. 15) die Frage: „Sommes-nous à un de ces moments, où une combinaison nouvelle de faits moraux, politiques et économiques, rend nécessaire la réforme du droit?“ und erklärt: „Il est permis sans doute d'étudier la question, et d'examiner si nous sommes à une de ces époques où un ensemble de circonstances, louables ou non, bonnes ou mauvaises peu importe, exige un remaniement, non pas dans les principes, mais dans les formules du droit, en un mot, une nouvelle codification“, indem er gleich hinzufügt, „que s'il peut être permis à de simples écrivains, à d'humbles canonistes de chercher à étudier cette difficile question, à préparer les éléments de la solution à intervenir, c'est à l'autorité suprême qu'il appartient de prononcer“.

In Kap. 2 (Des avantages de la codification) definiert *Pillet* den Begriff eines Gesetzbuches, wie er es wünscht, als „la réunion et l'expression en brèves formules, dépourvues de tout ornement inutile, de toutes les lois qui constituent

une législation“ (p. 16), citirt das Axiom: „Legem ignorare nemo censetur“ mit dem Bemerkten, dass diese Kenntniss des Gesetzes nicht immer leicht ist, und constatirt die Thatsache, dass selbst Mitglieder des Clerus Mühe haben sich in den umfangreichen Bullarien und Conciliensammlungen zurechtzufinden. Eine einfache, deutliche und präzise Codification würde dieser Schwierigkeit abhelfen, aber auch für das Studium des canonischen Rechts sehr nützlich sein. Zwar darf der Kirchenrechtslehrer die alten Rechtsurkunden und die Entwicklungsphasen der kirchlichen Gesetzgebung nicht ausser Acht lassen; aber wenn es für ihn gilt nicht Archäologen und Paläographen zu bilden, sondern einen praktischen Unterricht zu ertheilen, wenn er gegen die kirchenfeindlichen Strömungen reagiren will, so möchte seine Thätigkeit dadurch wesentlich gefördert werden, dass ein gut redigirtes Gesetzbuch mit klaren, einfachen und kurzen Formeln seinem Unterricht zu Grunde läge. Noch vortheilhafter würde die Codification für die bischöfliche Diöcesanverwaltung und Ausübung der richterlichen Befugniss sein. Mit der Codification connex ist die Reform der kirchlichen Gesetzgebung. Neue Gesetze sind zu formuliren, ältere zu abrogiren oder zu modificiren. *Pillet* weist auf die Lücke in den Decretalen bezüglich der Concordatsfrage hin; wenn er aus diesem Anlass sagt: „Un texte nettement rédigé, en article de loi, eut coupé court non seulement à de longues discussions théoriques mais à de graves questions pratiques“ (p. 20), so übersieht oder unterschätzt er die officiellen Aeusserungen des Römischen Stuhls bis auf die Encyclica *Leos XIII. Au milieu des sollicitudes* vom 16. Februar 1892 über die Concordate als bindende Verträge, woneben allerdings eine Meinungsverschiedenheit über den synallagmatischen Charakter statthaft ist, die jedoch nur die *Natur*, nicht die *Existenz* der beiderseitigen Verpflichtungen betrifft. Wenn *Pillet* ferner betont, dass man, als es sich um die Zulassung der Apostolischen Vicare zum Vaticanischen Concil handelte, in dieser Controverse sich auf keinen Text

aus dem *Corpus Iuris Canonici* stützen konnte, und daraus folgert: „Il y aurait aujourd’hui un certain nombre de difficultés à trancher par des lois nouvelles, nettes et sans équivoque“ (p. 21), so hätte er aus dem nach Originalacten verfassten Cecconischen Werk entnehmen können, wie in der dirigirenden Congregation nicht der mindeste Zweifel darüber auftauchte, dass die Titularbischöfe das Recht auf den Sitz im ökumenischen Concil haben, wenn sie, wie die Apostolischen Vicare, welche vom Heiligen Stuhl einer Diöcese oder einer Mission vorgesetzt sind, wirkliche Jurisdiction ausüben. Erachtet Pillet einerseits den Rechtsstoff der Decretalen für lückenhaft und ergänzungsbedürftig, so scheinen ihm andererseits manche Titel, wie die *De treuga et pace* (X, 1. 34), *De coniugio leprosororum* (X, 4. 8), *De torneamentis* (X, 5. 13), praktisch werthlos zu sein: „Pourquoi parler aujourd’hui dans l’étude du droit canonique actuel, des tournois, de la trêve de Dieu, des lépreux etc. Sans doute, au point de vue archéologique, tout cela a son importance; mais l’étude du droit canonique ne doit pas rester simplement historique; elle doit absolument devenir pratique, car il faut que nous ayons des lois, que nous les connaissions et que nous les observions.“ Diese Anschauung kann ich nicht theilen; das geltende Recht ist eben ein Product von Jahrhunderten; soll das Kirchenrecht den wissenschaftlichen Anforderungen genügen, so müssen in ihm die praktische, die historische und die philosophische Richtung miteinander harmonisch vereint sein, ist neben der Rechtsdogmatik auch der Rechtsgeschichte Rechnung zu tragen.

2. Nach Kap. 3 (*Des qualités et des défauts d’un Code*) ist die Zweckmässigkeit eines Gesetzbuches durch dreierlei bedingt: „1. l’ordre et la simplicité du plan; 2. la brièveté et la concision des articles; 3. la netteté et la précision de la rédaction.“ Pillet gibt den modernen Gesetzbüchern mit ihren Artikeln in fortlaufender Zahlenfolge den Vorzug vor den Büchern des alten *Corpus Iuris*, dessen Texte sich ohne

Anwendung complicirter, nur für Fachmänner verständlicher Formeln nicht citiren lassen. Weil wiederholt den „plan d’ensemble, bien distribué et bien complet“ (p. 24) accentuirend, würde er es bedauern, wenn man sich damit begnüge, die Mängel der kirchlichen Gesetzgebung durch Einzelmassnahmen zu verbessern, ohne das Ganze ins Auge zu fassen. Die Berechtigung seines Einspruchs dagegen stützt er auf die Erfahrung der jüngsten Vergangenheit. So soll die Instruction der S. Congregatio Episcoporum et Regularium betreffend das Gerichtsverfahren fast ganz unbeachtet geblieben sein, weil sie nur *einen* Punkt der Gesetzgebung behandelt und weil man ihre Bedeutsamkeit nicht genug gewürdigt habe. Auch die Constitution Pius’ IX. *Neminem latet* und das Decret Leos XIII. *Auctis admodum* in Ansehung der Weihen der Religiosen „présentent quelques difficultés d’application, et s’ils avaient été faits ensemble et d’un seul jet, ces embarras n’existeraient pas“. Anlangend das Postulat der „brièveté“ und „concision des articles“, so könnte hierin der *Code Napoléon* als Vorbild dienen, weil seine Artikel nicht länger als fünf oder sechs Zeilen sind. Mit dem Verfahren der Italiener G. de Luise und Pezzani ist Pillet darum nicht einverstanden. „Le but de notre code serait d’exprimer la loi ecclésiastique, afin de permettre à tous de la connaître facilement et de l’observer fidèlement“ (p. 25). Diesem Ideal dürften die kirchlichen Constitutionen nicht immer entsprechen. Vielleicht hat sich ihm am meisten Gratian in seinem Decret zu nähern gesucht, während die Methode Raimunds von Pennaforte, die nicht logische, sondern chronologische Kapitelfolge, die Belastung der Sammlung mit praktisch theilweis nutzlosem Material, nicht den Beifall von Pillet finden, der hinsichtlich des in den Bullarien enthaltenen *ius novissimum* besonders auf eine „concision“ und „netteté plus grande“ dringt. „Dans notre code futur, point de partie exornative dans nos canons et nos articles, et, quant aux formules dérogeant à toutes les lois anciennes en ce qu’elles ont de contraire aux articles

nouvellement promulgués, qu'on les exprime une fois pour toutes, et cela suffira“ (p. 26). In fernem Anbetracht, dass einerseits die kirchliche Gesetzgebung eine Fülle von Materien (Hierarchie, kirchliche Verwaltung, religiöse Genossenschaften, Sacramente, Kirchengüter, Strafgewalt u. s. w.) in sich begreift, und andererseits die Kirche katholisch d. h. universell ist und ihre Gesetze in Ländern mit verschiedenen Sitten und Gebräuchen praktisch durchgeführt werden sollen, erachtet es Pillet für unmöglich, „de tout préciser par avance, de vouloir tout dire et de chercher à prévoir tous les cas qui peuvent se réaliser. . . . Il suffira donc de faire en toutes matières un exposé de principes très clairs et très nets, capable de guider d'une façon sûre et uniforme ceux qui sont chargés d'appliquer la loi, ceux qui sont dépositaires à différents degrés du pouvoir administratif et du pouvoir judiciaire“ (p. 28). Den Trägern der Kirchengewalt müsste etwas „de ce pouvoir arbitraire qui caractérisait autrefois les préteurs et les proconsuls de la Rome antique“ zustehen, der Recurs und die Berufung an die höhere Autorität organisirt und erleichtert werden. Hierneben ist das Princip, „qui donne force à la coutume, soit pour abolir, soit pour interpréter la loi générale, soit même quelquefois pour suppléer à son défaut“, zu conserviren und wäre demgemäss der Decretalentitel *De consuetudine* in das neue Gesetzbuch aufzunehmen „en changeant la forme un peu vague et un peu nuageuse, sous laquelle ce principe est exprimé“ (p. 29).

3. In Kap. 4 (Nécessité d'un code canonique) wiederholt der Verfasser manches, was er bereits früher gesagt über die Verjüngung der kirchlichen Disciplin durch Modification, Ergänzung, Sichtung, Erläuterung alter Gesetze. Auch Laien dringen darauf, dass das Werk der Codification zu stande komme: „qu'on nous donne un résumé précis, clair, substantiel de la législation ecclésiastique, afin que nous puissions bien la connaître pour la défendre de toutes nos forces“ (p. 32).

Nicht selten hat sich bei Gegnern der Kirche eine bessere Kenntniss unserer Gesetze constatiren lassen, als sie ihre Vertheidiger besaßen. „Cette situation anormale doit cesser: il en sera ainsi par la codification du droit canonique“ (p. 34). Das öffentliche Recht der Kirche ist noch niemals codificirt worden, und der *Syllabus* Pius' IX. ist der einzige in diesem Sinne seitens der competenten Autorität gemachte Versuch. Pillet verkennt nicht die mit der diesfälligen Codification verknüpften Schwierigkeiten; allein möglich ist sie und würde, wenn die unläugbaren Schwierigkeiten überwunden worden, der Menschheit ausgezeichnete Dienste leisten: „Il est vrai, cette codification du droit public serait peut-être la plus difficile; nous ne doutons pas cependant qu'elle soit possible, et au contraire, en surmontant d'incontestables difficultés, on rendrait le plus signalé service à l'humanité tout entière. Par là-même, en effet, on mettrait en lumière le principe de l'autorité, et l'on raffermirait le fondement nécessaire de toute société“ (p. 36).

In Kap. 5 (Opportunité du moment actuel) tritt Pillet, nachdem er die anlässlich des Vaticanums geäußerten Wünsche nach einem revidirten canonischen Gesetzbuch erwähnt, der Frage näher, „si les conditions existant au moment du concile du Vatican ne sont plus les mêmes, et si ce que de nombreux évêques trouvaient alors opportun, est devenu maintenant hors de propos“ (p. 46), indem er seine Erklärung: „Nous sommes disposés à croire le contraire, et les circonstances actuelles nous semblent rendre plus utile et plus nécessaire encore aujourd'hui qu'il y a un quart de siècle, l'œuvre de la codification du droit canonique“ mit den Veränderungen begründet, die sich in der socialen Ordnung, den gesellschaftlichen Verhältnissen unserer Zeit vollzogen. Hinzu kommt die Ausbreitung der Kirche in unserem Jahrhundert. Während im Beginn desselben fast kein Katholik englisch sprach, zählen jetzt die Gläubigen in Grossbritannien, in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, in Australien, in Indien

und den andern Kolonien, wo das Banner Englands weht, nach Millionen. Zweifelsohne wird das alte Rom immer der Mittelpunkt der christlichen Welt bleiben; „mais qui sait si l'axe du catholicisme ne se déplacera pas quelque peu, et si l'élément anglais ne prendra pas une plus grande place dans l'administration générale de l'église, afin d'attirer cette nation à l'unité du Christ, et de mettre à la disposition du Dieu de l'Évangile les immenses qualités d'assimilation et d'extension dont ce peuple a donné déjà tant de preuves éclatantes?“ (p. 49.) Ist gleich das Credo dasselbe, sind gleich die Dogmen in Europa und jenseits der Oceane identisch, so bieten doch die Sitten und Gebräuche beträchtliche Differenzen, mit welchen unsere alten Gesetze sich schwer in Einklang bringen lassen und denen bei der Redaction eines neuen Gesetzbuchs wird Rechnung zu tragen sein. Das einfache Auftreten des Erzbischofs von New York, der zu Fusse geht, „vêtu de la redingote noire du clergyman, ne portant d'autre pourpre que celle de son petit collet“, die Theilnahme des Cardinals Manning an einer Londoner Dockarbeiterversammlung, die mehr demokratischen Formen des Clerus der anglo-amerikanischen Welt werden von Pillet als Thatfachen erwähnt, aus denen er sonderbarerweise die Folgerung zieht, „qu'il y a là une raison de plus pour modifier notre antique législation canonique, qui n'est point faite pour de telles occurrences“ (p. 50). Die kirchliche Situation im Orient, die Errichtung der Hierarchie in Japan, Ostindien u. s. w., die Gründung von Seminarien zur Erziehung eines einheimischen Clerus, die Möglichkeit, dass die Pforten des heiligen Collegs der Cardinäle sich auch für chinesische oder japanesische Cleriker öffnen, all dies veranlasst den Verfasser zur Frage: „N'est ce pas une raison pour réformer le vieux droit de jadis, en tenant compte de cette situation nouvelle, qu'il est impossible de ne pas constater?“ Hierneben betont er, dass in der zweiten Hälfte unsers Jahrhunderts der materielle Fortschritt sich mit Riesenschritten entwickelt hat, dass die Communi-

cationen leichter als ehemals geworden (Dampfschiffe, Eisenbahnen, Telegraphen): „N'y a-t-il pas à tenir compte de ces changements opérés, ne fût-ce que pour régler autrement qu'elles ne l'étaient jadis, les communications nécessaires entre les chefs et les sujets de l'empire du Christ?“ (p. 51.) Was Pillet schliesslich abgesehen von den „perfectionnements de l'industrie“, die den Erlass neuer und die Aenderung alter Gesetze erheischen sollen, über die Presse bemerkt, ist nach seinem eigenen Geständniss durch Veröffentlichung der Constitution *Officiorum ac munerum* vom 24. Januar 1897 gegenstandslos geworden.

4. In Kap. 6 (Le plan à adopter) macht der Verfasser den Vorschlag, für das künftige Gesetzbuch die Methode der Institutionen (Prolegomena, Personenrecht, Sachenrecht, Gerichtsverfahren, Strafrecht) zu adoptiren, so zwar dass jeder dieser fünf Theile in Sectionen, Titel und Kapitel, „que l'on mettrait autant que possible d'accord avec les titres et les chapitres des Décrétales“ zu zerlegen sein würde. So könnte man z. B. in den Prolegomena (öffentliches Recht und allgemeine Rechtsgrundsätze) eine der Unterabtheilungen den Titeln *De consuetudine* und *De rescriptis* des ersten Buchs der Decretalen conformiren. Im Personenrecht stände nichts im Wege, die Artikel des neuen Gesetzbuchs in Conformität mit den Titeln z. B. *De officio iudicis* des ersten und *De regularibus* des dritten Buchs der Decretalen zu redigiren. Die ins Sachenrecht gehörigen Ehegesetze können unter denselben Rubriken wie die Kapitel des vierten Buchs aufgeführt werden. „Ainsi on pourrait combiner les avantages de l'un et de l'autre plan. Il faudrait pour cela une étude attentive et sérieuse. Une décision prise sur ce point devrait nécessairement précéder toute rédaction de détail, et une fois adoptée, ne plus être abandonnée. Il nous semble qu'il y aurait ainsi moyen de contenter tout le monde et de donner satisfaction à tous, pour le plus grand profit de la science canonique“ (p. 60).

Nach Kap. 7 (Des réformes à faire par la codification) genügt die Codification nicht; man wird weiter gehen und in vielen Dingen die bis jetzt geltend gewesene Gesetzgebung modificiren müssen. Diese Modificationen beziehen sich nöthwendig auf den Ausdruck und den Inhalt der Kirchengesetze. Sicher ist das Werk des hl. Raimund nicht „un modèle de clarté au point de vue des formules“ (p. 62). Offenbar verdient die Methode der modernen *codes* den Vorzug, sofern es viel leichter ist das Gesetz kennen zu lernen und anzuwenden, wenn es kurz und deutlich formulirt worden, als wenn man den Gedanken des Gesetzgebers in mannigfachen Entscheidungen aufdecken muss. „*Sous ce rapport, il y aurait non seulement des formules nouvelles à adopter, mais il y aurait encore beaucoup à abréger.*“ Auch das spätere, im *Corpus Iuris* nicht enthaltene Rechtsmaterial wird in kurzen Aphorismen zusammenzufassen sein.

5. In Kap. 8 (Des prolégomènes) postulirt Pillet, da es sich um Principienfragen handelt, die positive Redaction der Sätze des *Syllabus* und die Sanctionirung der dem *Schema constitutionis de ecclesia* annexen Canones 2. 10. 11. 12. 17. 21 als Axiome des kirchlichen Verfassungsrechtes. Aber in den Prolegomena des künftigen Gesetzbuchs müssten überdies die Titel II. III. IV des ersten Buchs der Decretalen theils gekürzt, theils vervollständigt Aufnahme finden. Für den Titel *De constitutionibus* wäre ein Resumé aus dem Meisterwerk von *Suarez De legibus* und ein präziser Artikel über die Promulgation der Kirchengesetze als Supplement erforderlich, während die 43 Kapitel des Titels *De rescriptis* einmal Kürzungen erheischen und sodann einer Ergänzung durch das die Vereinfachung des Expeditionsverfahrens betreffende *Motu proprio* Leos XIII. *Universae ecclesiae regimen* vom 29. December 1878 bedürfen. Im Titel *De consuetudine* vermisst Pillet eine Definition des Begriffs der Gewohnheit; ein Verständniss der *longaeva consuetudo* in Cap. 11 lässt sich nur

aus dem römischen Recht gewinnen. „*Tout ce qui est essentiel à savoir pourrait être condensé en deux ou trois pages de petit format, en quinze ou vingt articles qui énonceraient la doctrine et formuleraient les principes, laissant ensuite aux jurisconsultes le soin d'écrire, s'ils le jugent à propos, de volumineux et amples commentaires*“ (p. 78).

In Kap. 9 (Des personnes) führt Pillet aus, dass nach der Andeutung des bekannten Hexameters: *Iudex, iudicium etc.*, das Personenrecht im ersten Buch der Decretalen enthalten sein sollte. Allein es finden sich dort viele Lücken, die durch Trienter Decrete, päpstliche Constitutionen der Neuzeit oder Werke von Canonisten ausgefüllt werden müssen. Kein Text äussert sich über das Wesen der päpstlichen Autorität und die den Jurisdictionsprimat constituirenden Einzelrechte, über die Berufung und die Feier der allgemeinen und particulären Concilien; nur wenige Documente betreffen die Rechte der Metropolitane und der Kapitel, und um die Prärogative der Patriarchalsitze kennen zu lernen, muss man auf Cap. 23, Tit. XXXIII *De privilegiis* im fünften Buch recurriren. Zwar steht im *Sextus* Bonifaz' VIII., Tit. VI, Cap. 3 die Constitution Gregors X. betreffend das bei der Papstwahl zu befolgende Verfahren; aber auch diese Normen sind später durch die Päpste Clemens V., Clemens VI., Julius II., Paul IV., Pius IV., Gregor XV. und jüngst noch durch Pius IX. modificirt worden. „*On voit donc par ces exemples, combien les lois ecclésiastiques gagneraient à être formulées à nouveau. Car, en tout cela, nous n'indiquons aucun changement à faire dans la législation actuelle; il n'y a que des omissions à réparer ou des formules à exprimer avec plus de brièveté, de clarté et de précision*“ (p. 81). Ausserdem wurden in der Zeit nach Gregor IX. neue Elemente in der kirchlichen Verwaltung eingeführt. Die Autorität des Generalvicars hat die des Archidiacons ersetzt; aber nur indirect erwähnt Bonifaz VIII. in c. 3 *De appellat.* in 6^{to} II. 15 den bischöflichen Official. In diesem Punkt ist die Praxis nicht überall die gleiche. In

Italien dürfen die Bischöfe nur *einen* Generalvicar für die Verwaltungsgeschäfte und die contentiöse Jurisdiction zugleich haben; anderswo z. B. in Frankreich zählt jede Diöcese mehrere Generalvicare. „Il serait utile sans doute de préciser davantage ce que dit et ce que veut la loi, sauf à tenir compte ensuite des coutumes légitimes et des nécessités de la situation.“ Ebenso verhält es sich mit der Mehrzahl von Kapitelsvicaren. Was sodann die Nuntien und Apostolischen Delegaten betrifft, deren Functionen ordentliche geworden, so ist ihre Befugniss durch keinen Gesetzestext fixirt. Pillet läugnet nicht, dass die Facultäten der Nuntien den Umständen nach mehr oder minder ausgedehnt sein können; wenn er aber weiter bemerkt: „en dehors des œuvres extraordinaires qu'ils peuvent avoir à accomplir en certaines occurrences, il est des fonctions qui sont attachées à leur titre; celles-là pourraient être insérées et formulées dans un code, pour répondre à cette question que l'on se posait naguère: Qu'est-ce qu'un nonce?“ (p. 82), so hat — abgesehen von S. D. N. Pii Papae VI. Responsio ad Metropolitanos Moguntinum, Trevirensium, Coloniensem et Salisburgensem super nuntiaturis apostolicis. Romae 1789 — die Antwort auf die Schlussfrage der Cardinal-Staatssecretär *Jacobini* in seiner Lettera an den Nuntius in Madrid „relativamente a vari principii perniciosi publicati nel periodico *Il Siglo Futuro*“ vom 15. April 1885* gegeben. Ferner wäre nach Pillet eine Entscheidung darüber zu treffen, ob die Trienter Bestimmungen über die Provincial- und Diöcesansynoden sowie über den Pfarrconcurs beizubehalten oder umzugestalten oder abzuschaffen sein würden. Anlangend die als überaus wichtiges Element in die Regierung der Kirche erst nach dem Tridentinum eingeführten römischen Congregationen, so erklärt Pillet, nachdem er deren Competenz und Thätigkeit kurz skizzirt: „Ce sera à d'autres qu'à nous, qu'il appartiendra de dire si ces tribunaux peuvent être rendus plus parfaits encore, par exemple en activant leur fonctionnement, et en mettant plus de promptitude dans l'accom-

plissement de leurs opérations“ (p. 86). In Ansehung der religiösen Institute wünscht er unter Hinweis auf den einschlägigen beim Vaticanischen Concil vom belgischen Episkopat eingebrachten Antrag und spätere Decisionen der S. Congr. Episc. et Regul., „que la manière de penser et d'agir de la Curie Romaine soit expressément et nettement formulée, afin que tous, évêques, prêtres, religieux et fidèles, puissent y conformer leur conduite“ (p. 99).

* *Nuntius Romanus*. IV (Romae 1885), 161 sq.

6. Weil dem Sachenrecht eingegliedert, kommen in Kap. 10 (Des choses) drei Materien zur Sprache, die Ordinationen, die Ehehindernisse und die Kirchengüter. In erstem Betracht führen die Erörterungen über die canonischen Weihetitel zu dem Schluss, dass dieselben durch den *titulus servitii dioecesis* zu ergänzen sein dürften (p. 103). In Bezug auf das zweite Moment betont Pillet zunächst, dass die „partie doctrinale du traité du mariage“ in der Encyclica Leos XIII. *Arcanum* vom 10. Februar 1880 „avec une érudition incomparable, une précision sans pareille, et une autorité vraiment magistrale à tous les titres“ erläutert worden. Indem er alsdann die in dem vierten Buch der Decretalen bzw. des Sextus und der Clementinen, sowie den Canones und Kapiteln der 24. Sitzung des Tridentinums begriffenen Disciplinargesetze erwähnt, wirft er die Frage auf: „Mais là encore, ne pouvons-nous pas dire, qu'il serait utile d'ajouter ou de retrancher certaines choses, et de préciser davantage les formules par lesquelles les prescriptions de l'Église sont exprimées?“ (p. 106.) Während einiger Ehehindernisse, wie der des Irrthums und der Religionsverschiedenheit, in der Sammlung Gregors IX. keine Erwähnung geschieht, erachtet Pillet andere Kapitel, z. B. die *De coniugio servorum* und *De natis ex libero ventre*, für ganz unnütz, „puisque l'esclavage, avec ses injustices et ses rigueurs, a disparu de nos mœurs“. Der wesentliche Gehalt von Kap. 10 und 17 des ersten Titels *De sponsalibus* und der

14 Kapitel des zweiten Titels *De desponsatione impuberum* liesse sich in einigen Zeilen zusammenfassen. Hierneben gibt es eherechtliche Controversen, die noch nicht geschlichtet sind. „Ainsi, par exemple, l'adoption produit-elle encore un empêchement dirimant, et cet effet est-il obtenu d'après les prescriptions du droit romain, ou bien d'après le droit civil de chaque nation? La restriction apportée par le chapitre IV de la session XXIV^e du Concile de Trente à l'empêchement d'affinité, est-elle applicable au mariage putatif? Le mariage civil constitue-t-il cette tentative de mariage, qui, conjointement avec l'adultère, engendre l'empêchement du crime? Enfin, chose bien plus grave encore, les ordonnances du décret *Tametsi* sont-elles applicables aux hérétiques domiciliés dans des paroisses ou dans des diocèses catholiques où cette loi synodale a été promulguée?“ (p. 107 s.). Indem Pillet endlich auf die bischöflichen Reformanträge aus dem Jahr 1870 Bezug nimmt, kann er nicht umhin einzugestehen: „Il y aurait peut-être beaucoup à discuter et d'importantes décisions à prendre si, dans le code dont nous désirons la publication, on voulait accommoder la législation matrimoniale aux conditions de notre société moderne, et donner satisfaction aux vœux exprimés par les évêques signataires de ces *Postulata*“ (p. 113). Im dritten Abschnitt des Kap. 10 (De la propriété ecclésiastique) tritt er für das mit den Vorschriften des französischen *Code civil* nicht vereinbare, in den Kapiteln 3. 4. 6. 17 des Titels XXVI *De testamentis* im dritten Buch der Decretalen enthaltene kirchliche Specialgesetz entschieden ein. „Cette loi, il ne faut pas songer à l'abolir, tout au plus pourrait-on la formuler plus clairement qu'elle ne l'est au troisième livre des Décrétales. Elle est maintenant plus actuelle et plus pratique que jamais“ (p. 115). Die alten Gesetze über die Kirchengüter und Alienationen sollen unverändert bleiben und lediglich „en formules plus concises et plus nettes“ zusammengefasst werden. „Il sera suffisant de pourvoir, par voie d'indult ou de dispense, aux nécessités créées par des

cas particuliers, qu'une loi générale et permanente ne peut prévoir“ (p. 120).

7. In Kap. 11 (Des jugements et des peines) handelt Pillet an erster Stelle „des tribunaux ecclésiastiques“ und dringt auf Restauration („le contentieux n'existe pas“ p. 125) der kirchlichen Gerichte in Frankreich. Die der Restauration entgegenstehenden Schwierigkeiten, die hauptsächlich in Unkenntniss der Gesetze und Processformen beruhen, lassen sich durch Modification der zu sehr complexen und formalistischen Regeln des alten Verfahrens in einem neuen Code beheben. Nach der Meinung Pillets würden etwa 200 Artikel als Normen für die künftige Procedur ausreichen. Im zweiten Abschnitt (Des causes matrimoniales) berichtet Pillet aus seiner Heimath, dass es niemand einfällt, Separationssachen dem kirchlichen Richter zu unterbreiten. Man wendet sich an das weltliche Gericht und begnügt sich mit der im Namen des Staates gefällten Sentenz. Seitdem die „funeste loi du divorce“ in Kraft getreten, werden Nullitätsklagen nachträglich beim geistlichen Tribunal eingebracht. „Très souvent, en effet, après une sentence de divorce prononcée par un juge civil, un des époux, sinon tous deux, se demande s'il n'y aurait pas moyen de faire rompre aussi le mariage religieux, soit en prouvant l'existence d'un empêchement jusqu'alors passé sous silence, soit en réclamant du Souverain Pontife l'annulation d'un mariage non consommé“ (p. 129). Pillet wünscht auch in dieser Hinsicht eine „rédaction nette, brève et complète“ der Kirchengesetze, indem er dem Code de procédure von *Périers** als einer Vorarbeit verdientes Lob spendet. Anlangend das dritte Moment (des causes criminelles), so citirt er die aus 44 Artikeln bestehende, dem italienischen Episkopat übermittelte „*Istruzione* alle Curie Ecclesiastiche sulle forme di procedimento economico nelle cause disciplinari e criminali de' Chierici“ der S. Congr. Episc. et Regular. vom 11. Juni 1880, die durch Decret vom 14. Januar 1882 auf die Diöcesen

Frankreichs extendirt worden, als Ideal: „C'est bref; c'est concis; c'est net. En un mot tel est le modèle que devraient suivre pour les autres parties de la législation canonique, les rédacteurs du Code dont nous désirons la confection et la publication“ (p. 131). Lediglich eine authentische lateinische Uebersetzung dieses Documents und die praktische Anwendung der darin aufgestellten Regeln wäre zu wünschen. In dem vierten Abschnitt (Des peines ecclésiastiques ou des censures) erachtet es Pillet für zuträglich, einmal zu entscheiden „quels sont les cas où peut s'appliquer la manière de procéder dite *ex informata conscientia*,* introduite par le Concile de Trente sess. XIV, cap. 1 de ref.“ (p. 133), und sodann die Censurenbulle *Apostolicae Sedis* einer neuen Prüfung zu unterziehen und zumal „la définition même des censures et les conditions qui devraient être considérées comme essentielles pour qu'une peine ecclésiastique soit considérée comme validement et légitimement infligée“ (p. 134) zu präzisieren.

* Vgl. oben XII, 31.

8. In Kap. 12 (Conclusion) gesteht Pillet, dass er sich in seiner immerhin beachtenswerthen Abhandlung* etwas zu sehr „au point de vue de la France“ gestellt, „tandis que la codification doit être une œuvre générale et non pas nationale“ (p. 135), und lässt an die Canonisten anderer Länder die Mahnung ergehen: „Faites comme nous: examinez à votre tour la situation des fidèles et du clergé qui vous entourent.“ Derartige Vorarbeiten dürften als Mittel zum Ziel der Codification führen. Freilich wird der Papst als oberster Gesetzgeber eine Commission damit betrauen müssen, „de choisir la forme définitive de l'œuvre à accomplir, d'en élaborer le plan, de réviser les lois anciennes pour voir ce qui doit être éliminé ou modifié, dans le fond comme dans les formules, et pour examiner quelles sont les dispositions nouvelles qui devront être promulguées“. Zu Mitgliedern dieser Commission

(„il faut qu'elle soit assez nombreuse pour que le travail puisse être partagé et ne pas durer trop longtemps; pas trop nombreuse cependant, pour ne pas engendrer la confusion“ p. 136) würden ausser römischen Canonisten „des hommes appartenant aux divers degrés de la hiérarchie, et aux diverses nations qui composent la catholicité“, aber auch Religiosen zu berufen und denselben vielleicht einige Laien beizugeben sein, „choisis soit parmi les jurisconsultes en renom, soit parmi ces vaillants chrétiens, qui mis en contact plus intime avec le peuple, connaissent mieux ses aspirations et ses besoins, et donneraient ainsi d'utiles et précieux renseignements“. Wird dem Commissionsentwurf seiner Zeit die päpstliche Sanction zu theil, so stellt Pillet das Prognostikon, dass „ainsi renouvelée, la législation canonique produira sur notre époque de merveilleux effets. Elle rendra plus unis et par conséquent plus forts les enfants de l'Église militante; elle ranimera la discipline de cette armée rangée en bataille sous l'étendard de la Croix victorieuse; elle facilitera l'obéissance, qui apporte avec elle le succès et multiplie les triomphes“ (p. 137). Im übrigen gibt er schliesslich (p. 138) bezüglich der von ihm vorgetragene Gedanken die Erklärung ab: „Ce sont des sujets d'examen et de discussion que nous avons formulés, et non pas des assertions et des théorèmes.“

* Nach dem Urtheil der *Civiltà Cattolica*, Roma 4 dicembre 1897, XVI, 12, 1139, p. 608 ist die Abhandlung von Pillet „una operetta perfetta nel suo genere: breve, sobria, sicura, degna di trovarsi nelle mani di tutti quelli che si occupano di studii canonici, morali, sociali“.

XIV.

1. In den Vordergrund meiner Denkschrift habe ich die Codificationsbestrebungen gestellt, welche sich bereits in den letzten Decennien des 16. Jahrhunderts kurz vor und bald nach dem Erscheinen der Legaltextausgabe des canonischen Rechtsbuches geltend gemacht. Wenn die von Pierre Matthieu ergriffene Initiative im Jahr 1590 zur Veröffentlichung des nach dem üblichen Fünfbüchersystem gefertigten Liber Septimus Decretalium führte, welcher ein Supplement zu den authentischen Gesetzsammlungen sein sollte, so fehlte dieser unreifen Compilation des canonistisch zu wenig geschulten Lyoner Juristen, der eine Menge neuer, überflüssiger Titel erfunden und eine willkürliche Transposition von Rubriken vorgenommen, in materieller Hinsicht die Vollständigkeit, in formellem Betracht die Akribie.

2. Auf soliden Studien beruhte dagegen das gemeinlich gleichfalls Liber Septimus genannte Decretalenbuch Clemens' VIII., welches genetisch in den Pontificat Gregors XIII. hinaufreicht. Plante letzterer die Zusammenfassung des seit 1317 angesammelten Rechtsstoffes in einem neuen officiellen Gesetzbuch und betraute er noch vor 1580 mit den diesfälligen Vorarbeiten drei Cardinäle, setzte Sixtus V. zur Weiterführung des Unternehmens eine Commission ein, fand in den Jahren 1592 und 1593 die erste Lesung der einzelnen Theile des von den Commissionsmitgliedern ausgearbeiteten Entwurfs statt, konnte im August 1598 Cardinal Pinelli das von ihm redigirte Gesamtwerk dem Papst Clemens VIII. ge-

druckt zur Approbation vorlegen, so wurde davon doch aus innern und äussern Gründen Umgang genommen, und wenn gleich im Beginn des 17. Jahrhunderts Paul V. den Codificationsplan wieder aufnahm und eine nochmalige Lesung des von Clemens nicht sanctionirten Pinellischen Entwurfes anordnete, so unterblieb doch die Promulgation des Liber Septimus.

3. Das 18. Jahrhundert brachte die letzte authentische Decretalensammlung, sofern der grösste aller Canonisten, Papst Benedikt XIV., in seinem sechsten Regierungsjahr alle bis dahin von ihm erlassenen, durch stofflichen Reichthum und rechtsgeschichtliche Begründung ausgezeichneten, auch für das orientalische Kirchenrecht bedeutsamen Constitutionen mit der Bulle *Iam fere* der Universität Bologna übermittelte und zugleich aus der Unterscheidung zwischen dem Corpus Iuris Canonici im strengen und im weitern Sinne bezüglich der von ihm publicirten Gesetzsammlung die Folgerungen zog.

4. In Anbetracht dass die päpstlichen Constitutionen in der Zeit zwischen dem Tridentinum und dem Vaticanum für die Weiterbildung des Rechtes ausschliessliche Bedeutung haben, musste, da Sentis in seiner Ausgabe des Clementinischen Liber Septimus den Versuch gemacht, auf Grund der Bullarien, denen freilich gesetzliches Ansehen abgeht, und mit Benützung der für die kirchliche Praxis wichtigen Entscheidungen römischer Curialbehörden einen Ueberblick über die päpstliche Gesetzgebung vom Ausgang des 16. Jahrhunderts bis auf das Jahr 1870 zu geben, — diese im Rahmen des Pinellischen Exemplars vom Jahr 1598 zusätzlich gefasste, zwar nicht vollständige und erschöpfende, aber immerhin verdienstliche Zusammenstellung von 270 in 45 Titeln der fünf Decretalenbücher eingeschalteten Rechtsurkunden in meiner Denkschrift Berücksichtigung finden.

5. Wurde bald nachdem Pius IX. im December 1864 die Concilsfrage gestellt, von Cardinälen gutachtlich geäussert,

dass die Trienter Disciplinargesetze theilweis den Bedürfnissen unserer Zeit nicht mehr entsprechen, gaben im Frühjahr 1865 mehrere Mitglieder des Episkopats brieflich dem Verlangen nach einer Sammlung der heute geltigen canonischen Rechtsbestimmungen und nach einer Reform der kirchlichen Gesetzgebung Ausdruck, gingen auf die im Juni 1867 formulirten Fragen über modificationsbedürftige Disciplinargegenstände von den Bischöfen des katholischen Erdkreises motivirte Antwortschreiben ein, so war dies reichhaltige Material von den mit den Vorbereitungsarbeiten für das Vaticanum beauftragten Commissionen in Betracht zu ziehen. Die canonistische Thätigkeit der Disciplinarconsulta, der Consulta für das Ordenswesen, der Commission für die Kirchen und Missionen des Orients, sowie der kirchenpolitischen Commission ist von mir skizzirt worden.

6. Während die Entwürfe der kirchenpolitischen Commission dem Concil nicht vorgelegt wurden, kamen von den 28 durch die Disciplinarconsulta vorbereiteten Schemata vier ausgearbeitete Gesetzentwürfe über die Bischöfe, die Synoden und die Generalvicare; über die zur Zeit der Erledigung des bischöflichen Sitzes für den Sprengel zu treffenden Vorkehrungen; über den Wandel und die Standesplichten der Geistlichen; über die Einführung eines gleichförmigen kleinen Katechismus im ganzen Umfang der katholischen Kirche, — in conciliarische Verhandlung, und konnte deren Umarbeitung seitens der zuständigen Deputation auf Grund der eingehenden Debatten in den Generalcongregationen und der motivirten Verbesserungsvorschläge theils in Angriff genommen, theils zur Ausführung gebracht werden.

7. Anlangend sechs weitere Gesetzentwürfe über die Messverpflichtungen; über die Weihetitel; über die Regularen im allgemeinen; über das Gelübde des Gehorsams; über das vollkommene gemeinschaftliche Leben; über die Clausur, — so gelangten zwar Druckexemplare derselben zur Vertheilung,

aber eine conciliarische Discussion der Vorlagen fand nicht statt; weshalb ich mich damit begnügen musste, im Anschluss an die Texte den Standpunkt anzudeuten, den die Redactoren jener Entwürfe eingenommen.

8. Wenn während des Vaticanums Mitglieder des neapolitanischen Episkopats die Verfertigung eines „novum iuris canonici corpus“, französische Bischöfe eine „revisio et reformatio iuris canonici“, deutsche Bischöfe eine „nova collectio canonum qui adhuc vigent“, belgische Bischöfe einen „novus codex hodiernae praxi accommodatus“, nordamerikanische Bischöfe eine „codificatio totius iuris ecclesiastici“, mittelitalienische Bischöfe eine recognitio des Corpus Iuris Canonici, eine Gruppe von 33 Concilsvätern eine „nova redactio iuris canonici“ bzw. einen „novus iuris canonici codex“ postulirten, so galt es die für diese in mannigfachen Variationen eingebrachten Postulate massgebend gewesenen Gesichtspunkte zu präcisiren.

9. Allein hierneben haben nicht bloss die Bischöfe, welche die Ausarbeitung des Entwurfs eines neuen kirchlichen Gesetzbuchs wünschten, sondern auch andere Concilsmitglieder, welche dies Moment nicht besonders betonten, der Postulatencommission eine grosse Zahl von Anträgen unterbreitet, die, weil auf Modificationen und Ergänzungen legislativer Art hinielend, bei einer eventuellen Codification nicht unbeachtet bleiben können. Gemäss der im Wesen der Kirche begründeten Diathese in öffentliches und Privatrecht ist in meiner Denkschrift den in jenen bischöflichen Documenten erörterten verfassungs- und verwaltungsrechtlichen, jurisdictionellen und das Verhältniss der Kirche zu den Staaten betreffenden Detailfragen die erste, den auf Reform der canonischen Ehegesetzgebung, auf Patronats-, Genossenschafts- und Vermögensrecht bezüglichen Postulaten die zweite Stelle zugewiesen worden.

10. Nach dem Vorgang von Gasp. de Luise, der in seinem schon 1873 publicirten Codex Canonum den Versuch gemacht,

den beim Vaticanischen Concil verschiedentlich eingebrachten Anträgen auf Abfassung einer neuen canonischen Gesetzsammlung zu entsprechen, haben Colomiatti, Périès, Turinaz, Pezzani, Deshayes, Pillet in den letzten Decennien Beiträge zur Lösung des Codificationsproblems geliefert, die eine eingehende Analyse verbunden mit Kritik erheischten.

11. Als ich vor drei Jahren in der „Literarischen Rundschau“ (1896, Nr. 11, Sp. 336 f.) den Codex Sanctae Catholicae Romanae Ecclesiae von Pezzani, der die Haupteinwände der Gegner einer Codificirung des canonischen Rechts zu widerlegen und den Nutzen und die Nothwendigkeit der officiellen Codification u. a. auch durch die Vorgänge beim Vaticanum zu motiviren sucht, zur Anzeige brachte, schloss ich mein Referat mit den Worten: „Die Bedürfnissfrage ist zweifelsohne zu bejahen; aber ich muss mit R. v. Scherer (Kirchenrecht I, 275) den Beruf der Zeit zu einer so grossartigen legislatorischen Arbeit bei dem gegenwärtigen Stande der Dinge bezweifeln.“ Anerkenne ich nun gleich ohne Emphase die relative Nothwendigkeit und den relativen Nutzen eines neuen Corpus Iuris Canonici, so glaube ich doch, dass man der mit einer neuen Codification des gesamten canonischen Rechts verbundenen Schwierigkeiten häufig sich nicht klar bewusst ist. Meines Erachtens sind zunächst zwei Aufgaben zu lösen, bzw. zwei Sinequanonbedingungen zu erfüllen, nämlich 1) gründliche Recognition des alten Corpus Iuris Canonici als der principiellen Unterlage des Kirchenrechts; Sichtung seiner Substanz, die immerwährende Geltung hat, und der veralteten Decretalen, welche im Laufe der Jahrhunderte durch spätere Kirchengesetze fortgebildet und umgestaltet bzw. gewohnheitsrechtlich abrogirt worden; 2) sorgfältige Revision des Liber Septimus, des Decretalenbuchs Clemens' VIII., Ergänzung und Fortsetzung desselben bis auf die Gegenwart durch Aufnahme und Einordnung der Gesetzeskraft habenden päpstlichen Constitutionen und geltendes Recht

in sich schliessenden römischen Congregationsentscheidungen mit Ausscheidung aller antiquirten Satzungen.

In Anbetracht sodann dass die Mitglieder der mit den Vorbereitungsarbeiten für das Vaticanum betraut gewesenen Disciplinaryconsulta in zahlreichen schriftlichen und gedruckten Referaten fast alle wichtigeren Fragen des Kirchenrechts behandelt hatten, dass von den 28 auf die Kirchendisziplin bezüglichen Entwürfen nur ein Bruchtheil vorgelegt, die für das Verhältniss zwischen Kirche und Staat wichtigen Arbeiten der kirchenpolitischen Commission insgesamt nicht vorgelegt worden, wird auf das im Archiv des Vaticanischen Concils befindliche Material zu recurriren und, sofern es sich um die theils bereits, theils noch nicht in conciliarische Verhandlung genommenen Gesetzentwürfe, sowie um die auf öffentlich- und privatrechtliche Modificationen hinzielenden bischöflicherseits eingebrachten Anträge handelt, abzuwarten sein, welche endgiltigen Massnahmen hierin der Heilige Stuhl treffen wird. Erst dann ist die für Wissenschaft und Leben bedeutsame Codificationsfrage spruchreif geworden, und hat die Weisheit des Heiligen Stuhls über die für die Ausarbeitung des Entwurfs eines neuen canonischen Gesetzbuchs zweckentsprechenden Modalitäten zu befinden.

Register.

(Die Zahlen bezeichnen die Seiten.)

- A**bbates regulares 45.
 Abbreviatores de Parco Maiore 170.
 Abel Gilbert 189.
 Ablasswesen 122 f. 191.
 Abraham Ecchellensis 169.
 absolutiones 119.
 Abstinenzgesetze 121.
 accessus ad ostia 95.
 Acta Benedicti XIV. 41. 189.
 — congregat. general. Concil. Vatic. 69. 84. 87. 93.
 — S. Congreg. super statu Regularium 38.
 — Leonis XIII. 123. 193.
 — Pii IX. 38. 63.
 Adames 131 f.
 Adoption 139 f. 206.
 ad tempus 119.
 aequae principaliter 67.
 affiliationes 123.
 Agenten, römische 148.
 Agustin, Ant. 19.
 Albericus 9.
 Alciati 8.
 Aldobrandini, Ipp. 8. 10.
 Alexander IV. 3. 14 f. — VI. 4 f. 14. — VII. 40. — VIII. 193.
 Alienation 165. 191. 206.
 altare privilegiatum 159. 191.
 ambages formalitatum 147.
 Analecta Iuris Pontificii 23.
 Andachtsübungen 125.
 Angelis, Phil. de 173.
 Annalen 119.
 annulus Piscatoris 170.
 Anselm von Lucca 18.
 aperitio oris 6.
 aphorismi iuris 161.
 apices iuris 126. 158.
 Apostolische Vicare 77 f. 195 f.
 appareil juridique 179.
 Appellationen 119.
 a priori 181.
 arche sainte 180.
 archiconfraternitates 123.
 Archidiacon 203.
 archidioeceses 126.
 Archimandrit 117 f.
 Archiv des Vatican. Concils 215.
 Archiv für kath. Kirchenrecht 38. 43. 80.
 Aristoteles 24.
 Arrestinus 10.
 Arrigoni 8.
 Articles organiques 102. 177. 193.
 Asylrecht 165.
Baillargeon 104.
 Baluze 19.
 Barnabò 54.
 Baronius 9.
 Basel, Syn. 17 f. 185.
 Begräbniss, kirchliches 143. 181.
 Beichtväter 112.
 Belgische Postulate 104.
 bella iniusta 134.
 Bellarmin 23. 85. 87.
 Bendix 183.
 Benedikt XII. 14. — XIII. 40 f. 65. — XIV. 11. 27 f. 40 f. 64 f. 162 f. 211 u. o.
 Benediktiner 152 f.
 Beneficiaten 83. 116. 186.
 Bernadou 100.
 Bernhard von Pavia 1.
 Bezirkskonferenzen 111.
 Biale 111.
 Bianchetti 8.
 Bination 44.
 Bindi 105. 136.
 Bischöfliche Anträge 108 f.; Rechtspflichten 63. 164.
 Bischofswahl 123 f.
 Bistümer 120.
 Bizzarri 38. 47. 53. 80. 154.
 Bladus 10.
 blasphematores 130.
 Blutsverwandtschaft 137 f.
 bona adventitia 191; ecclesiastica 82 f. 112; matrimonii 61; monachorum 44; stabilia 192; temporalia 132.
 Bonald 185.
 Bonaventura 16.
 Bonifaz VIII. 3. 14. 16. 74. 106.
 Bouix 38.
 breviarium monasticum 186.
 Brevierrecitation 83. 186.
 Brevierreform 113 f.
 Bruderschaften 190.
 Bullarien 16. 27. 37 f. 188. 195. 197.
 Buoncompagni 9.
 Burchard v. Worms 18.
 Büsserorden 154.
Camelorum onus 97.
 Camera degli Spogli 172.
 Cancellaria Apostolica 164. 170.
 Canoniste Contemporain 181. 183.
 canonum corpus 11. 13.
 Capitulum canonicum erectum 70.
 Caprara 177.
 Caraffa 8.
 carbonarii 130.
 Cardinalat 6. 48 f. 121 f. 167. 169. 200.
 cas d'abus 192.
 Castets 105.
 casus occultus 131.
 casus reservati 42. 112. 118.
 Catechismus (parvus, magnus, Romanus) 85 f.
 Caterini 50 f. 186.
 causae disciplinares et criminales 176; ecclesiasticae 131; graves 144; graviiores 145; maiores 119.
 Ceccconi 49 f. 189. 196.
 Censuren 119 f.
 Censurenbulle Apostol. Sedis 165. 174. 208.
 Certiorationsklausel 149.
 Cherubini 16.
 Chigi Flavio 102.
 christianitates 120. 127.
 Circumscription von Diöcesen 120 f.
 Civilehe 135 f. 206.
 Civiltà Cattolica 209.
 Civilverfahren 165.
 Clandestinitätshinderniss 140 f.
 clausulae ambiguae 159; derogatoriae 171; irritantes 147.
 clausura episcopalis 96.
 Clausurgesetz 94 f.
 Clausurorden 154.
 Clemens V. 3. — VI. 3. 14. — VII. 4. 15. — VIII. 8 f. 15. 20 f. 38 f. 93 f. 210. — IX. 40. — X. 40. — XI. 40. — XII. 40. — XIII. 40 f. 83.
 Clemens August, Erzb. v. Köln 74.
 Clementinen 8. 12 f. 19. 27. 103.
 clergyman 200.
 Coadjutor, bisch. 186.
 coadiutor cum futura successione 78. 164.
 Code civil (Napoléon) 174. 189. 197. 206.
 code de législation ecclésiastique 189.
 Code de procédure canonique 183. 207.
 Codex authenticus 103; canonum 160 f.; civilis 184; ecclesiasticus 131; iuris pontificii 165 f.; S. C. R. Ecclesiae 183 f. 214.
 codificatio iuris criminalis eccl. 41; totius iuris ecclesiastici 104. 135.
 codification du droit canonique 177 f. 194 f. 185; S. Congr. Episc. et Regul. 38. 44. 47. 53. 74. 80. 154. 176. 197. 207; S. Congr. examinis Episc. 169; S. Congr. Indicis 43. 123. 162. 172; S. Congr. Indulgent. et S. Reliq. 46. 122 f.; S. Congr. Inquisition. 42 f. 142. 150. 172; S. Congr. per gli affari del rito Orientale 172; S. Congr. Rituum 45 f.; S. Congr. super statu Regular. 44 f. 53.
 concursum academicum 110.
 Connolly 104. [169.
 Consistorium, päpstl.

constitutiones pontificiae 36 f. 186 f.
 Consulta für das Ordenswesen 53 f. 91.
 Convalidirung nichtiger Ehen 148.
 Conventions de rebus ecclesiasticis 61 f. 142.
 Conventus religiosorum 43.
 coordination des lois ecclésiastiques 180.
 Cophti 33.
 corpo dell' ecclesiastica disciplina 49.
 Corpus Iuris Canonici 1 f. 27 f. 98 f. 179. 188. 196.
 — iuris ecclesiae orientalis 35.
 — iuris regularium 41. 54.
 Correctionsgewalt, bischöfl. 83. 129.
 Correctores Romani 8.
 coutumes de France 177.
 crimen complicitis 130 f.; occultum 44.
 crimina graviora 117. 133.
 cura animarum 75; pauperum 112.
 Curialbehörden, röm. 42 f. 211.
Darbois 100.
 Datarie 150. 163. 169 f.
 debitum coniugale 146.
 Dechamps 104.
 Decretalen 3 f. 196.
 Decretalenordnung 30 f.
 Decretum Urbis et Orbis 46.
 defensor matrimoniorum 31.
 Delegaten, apost. 204.
 Delicte 131. 176. 192.
 Deputation für die Disciplinargesetze 63 f. 68 f. 124.
 Deshayes 189 f.
 Designation des Nachfolgers durch d. Papst 185.
 Desservants 76.
 Deutsche Postulate 103.

Devotiveffect 93.
 Devoti, Jo. 7. 24.
 Devoucoux 100.
 Dictatus Papae 169.
 digniores 151 f.
 Dimissorien 75 f.
 Dinus Mugellanus 161.
 Diöcesanconvict 111.
 Diöcesangerichte 177.
 Diöcesanordinarien 118.
 Diöcesansynoden 66. 126 f.
 Diöcesanverband 76.
 Diöcesanverwaltung 195.
 Diöcesen 120 f.
 dioecesis suffraganea, exempta 81.
 Disciplin, kirchl. 187; klösterl. 153 f.
 Disciplinaranträge 109 f.
 Disciplinarconsulta 51 f. 63 f.
 Disciplinargesetze, kirchl. 48 f. 212.
 disparitas cultus 144 f.
 Dispensationen 118. 143 f.
 Dispensationsvollmachten 145 f.
 Dispensgesuche 147 f.
 Dispensgründe 150.
 Dispensrescripte 146 f.
 Dispenstaxen 150.
 dispositiones piae 89.
 domicilium 141.
 Dominici 185.
 Dominikanerbrevier 186.
 dominium rerum 44.
 Domkapitel 70 f. 125. 164.
 domus religiosae 155 f.
 Doujat 1. 7. 24.
 Dove 36.
 droit canonique 102. 196.
 Duell 165. 186.
 Dupanloup 100.
 Duplicität des Eherechts 135 f.
 Dupont 100.
Ehebruch, qualificirter 138 f.
 Ehecontract 61.
 Ehegesetzgebung 135 f.
 Ehehindernisse 137 f. 205 f.

Eherechtliche Controversen 206.
 Eheverlöbniße 136 f.
 Ehrle 6.
 Eigentumsrecht, kirchliches 132.
 Einzelkirchen 179.
 eleemosynae Missarum 46. 89.
 élément anglais 200.
 Eligibilität 80.
 Engel, Lud. 7.
 episcopi 63 f.
 episcopus propinquo 81; provinciae antiquior 80 f.; vicinior 64. 73.
 Erzbischöfe 125.
 Eugen IV. 3. 6. 14 f.
 examinatores synodales 127.
 Exarchen 186.
 Excardination 76.
 excessus taxae 5.
 Exclusive, Recht d. 169.
 excommunicatio 143 f.
 Execution der Dispensrescripte 150.
 Exemtionen 117. 155 f.
 Exequatur 162.
 Exercitien, geistl. 83. 112.
 ex informata conscientia 192. 208.
 extrajudicialiter 44. 73.
 Extravaganten 1. 3 f. 12. 14. 19.
Facultäten 119. 145 f.; der Nuntien 204.
 Fagnani 9. 11. 20. 22. 24.
 familia religiosa 94.
 familiae piae 157 f.
 Farina 115. 130. 146.
 Fasten 120 f.
 Febronius, Justinus 168.
 Federico Borromeo 53.
 Ferraris, Luc. 7.
 Fessler 27. 67. 69. 84. 87. 97.
 Feste 191.
 Festofficien 115.
 Florentinum 4. 17. 23. 185.
 forma extrajudicialis 84; fidelium 82.

fornicatio notoria 117.
 Fortbildung des Clerus 110 f.
 forum civile 132. 136; ecclesiasticum 131; externum 142.
 Foulon 100.
 Frangipane 111. 113. 116. 121. 136. 145.
 Franz 41.
 Französische Postulate 100 f.
 Französisches Particularrecht 192 f.
 fraudulenter 143.
 Frauengenossenschaften 156 f.
 Frauenklöster 95 f.
 Freimaurerei 129 f.
 Friedberg 10. 23. 131.
 Friedhöfe 191.
 Friedrich II., Kaiser 4.
 Friedrich, J. 103. 131. 140. 142. 146. 152.
 Funk 131.
 Furtner 43.
Gaetani 1.
 Gambarus 16.
 Gams 23.
 Gandolfi 69.
 Gardellini 38.
 Geheime Gesellschaften 130.
 Geistliche Verwandtschaft 137. 139.
 Gelasius 169.
 Gelübde 152 f.
 General-Concurs 115.
 Generalcongregationen des Vatican. Concils 63. 68 f.
 Generalkapitel 89.
 Generalvicar 66 f. 203 f.
 Genossenschaftsrecht 152 f. 164.
 Gerichtsbarkeit, kirchl. 129 f.
 Gerichtsverfahren 176.
 Geschäftsordnung für das Vatican. Concil 63. 81. 97.
 Gesetzbücher, bürgerl. 99. 196.
 Gesetzentwürfe 63 f. 212 f.

Gesetzgebung, kirchl. 179 f. 195 f.; päpstliche 37 f. 208.
 Gesetzliche Verwandtschaft 139 f.
 Gewissensehe 31.
 Gewohnheit 202.
 Glossatoren 19.
 Gnadenbehörden 163.
 Grade, akad. 110. 116. 191.
 Graeco-catholici 87.
 Grandclaudé 181.
 Grande 130.
 Granderath 100. 109.
 Grant 186.
 Gratian 18 f. 194. 197.
 Gregor VII. 169.
 — IX. 14.
 — X. 203.
 — XI. 3. 14.
 — XII. 185.
 — XIII. 1. 4. 8 f. 15. 25. 94. 163. 210.
 — XIV. 15. 38.
 — XV. 39.
 — XVI. 40.
 Gregoriana 13. 19. 27 f. 103.
 Greith 142 f.
 Grimardias 100.
 Gualterius 16.
 Güter der Ehe 61.
Habitus religiosus 45.
 Hadrian VI. 4.
 Handelschaft 83.
 Hassun 134.
 Hausmann 5.
 Hefe 129.
 Heiligenbilder 125.
 Heiner 146.
 Herber 41.
 Hergenröther 5. 7. 35. 53.
 hierarchia ordinis et iurisdictionis 174 f.
 Hieronymus de Praga 18.
 Hinschius 7. 68. 80.
 Hollweck 68.
 Honorius III. 106.
 — IV. 3.
 horae canonicae 115.
 Hübler 15. 129.
 Hus 18.
 Hymnen 114.

Jacobini 204.
 ieiunium 46. 121.
 Jekelfalusy 69.
 Immunitäten 132.
 impedimenta matrimonii 135 f.
 Inamovibilität 76. 116. 177.
 Incardination 76.
 Incest 147.
 Inconvenienzen der Codification 182.
 Index Schematum 52 f.
 Indexvorschriften 123.
 Indifferentismus, relig. 143.
 Indulgenzen 122.
 Indulte 118 f. 145.
 in facie ecclesiae 146.
 infamia iuris 186.
 infraepiskopale Jurisdiction 175.
 in fraude 146.
 in iudiciis et in scholis 8. 103.
 Innocenz III. 106.
 — IV. 3. 14.
 — VIII. 4. 14.
 — IX. 15.
 — X. 40. 43.
 — XI. 40. 93.
 — XII. 40. 46. 88. 93. 163.
 — XIII. 40.
 in perpetuum titulum 77.
 in radice 145.
 in solidum 67.
 Instanzen, ordnungsmässige 119.
 Institute, religiöse 95 f. 156 f. 205.
 Institutionen - Methode 201.
 Internationale Beziehungen 134.
 Johann XXII. 3. 13 f. 19. 23.
 Josephiner 61.
 Journal du droit canon 178. 189.
 Irregularitäten 118. 165. 186.
 Italo-Graeci 34.
 Jubiläumsfacultäten 46.
 Julius II. 4. 15 f. 163.
 — III. 4. 15.

Jurisdiction, bisch. 117. 157.
 Jurisdictionprimat 203.
 Jurisprudenz, kirchliche 105.
 ius antiquum 160; canonicum 138; civile 99; commune 43. 82. 95. 122; constitutum 74; criminale 41; dogmaticum 161. 163; eligendi Rom. Pontificem 6; exclusivae 7; fixum et permanens 145; fortioris 134; gallicanum 192; generale 173 f.; gentium 133 f.; humanum 146; laicorum 164; novum et novissimum 97. 197; patronatus 5. 151 f.; personarum 161; pontificium 19. 134. 183 f.; primum 166 f.; publicum 161 f.; rerum 161. 164; sacrum 106; scriptum 36; sociale 189; vigenis 166. 184.
 Justinianische Rechtsbücher 194.
 iuxta modum 86. 93.
 Kahl 36.
 Kanzleiregeln, päpstl. 164.
 Kapitelsrechte 164.
 Kapitelsvicar 70 f. 117. 150.
 Karl Borromäus, hl. 52.
 Ketteler 123 f.
 Kirche und Staat 56 f. 162. 190. 215.
 Kirchengesetze 174. 187. 202.
 Kirchengewalt 197.
 Kirchengüter 191. 206.
 Kirchenlexikon, Wetzter und Welte's 7. 9. 22.
 Kirchenvermögen 165. 51 f. 211.
 Klöster 94 f. 152 f.
 Kober 9. 22. [185.
 Konstanz, Conc. 4. 17 f.

Konstanzer Decret *Frequens* 128.
 Kraus 28.
 Krawutzcky 87.
 Krementz 113.
 Laienpatronat 151 f. 164.
 Lambertini 162.
 Landesherren 124.
 Lastra, de la 81.
 Lateranense, Conc. IV. 66. 138.
 — V. 4. 17 f.
 Launoy 61.
 Laurin 2. 7.
 leges civiles 130. 133. 138. 140.
 Lehramt, kirchl. 83.
 Leo X. 4. 15.
 — XII. 40.
 — XIII. 115. 123. 142. 148. 165. 183. 197.
 lex clausurae 96; concursus 116; irritans 140.
 Liber Septimus Decretalium Clementis VIII. 8 f. 210.
 — Sextus 12 f. 19. 27. 103. 161.
 Libri Extra 13. 19.
 ligaminis impedimentum 142.
 Lingen 43.
 liquidatio fructuum 5.
 Litaniae 43. 45.
 Literarische Rundschau 188. 214.
 lites ecclesiasticae 121.
 Litiscontestatio 176.
 litium anfractus 19.
 litterae apostolicae 171; dimissoriae 45; dispensationis 148; testimoniales 45.
 loca ecclesiastica 191.
 loi du divorce 207.
 longaeva consuetudo 202.
 Luca, M. de 184.
 Lucidi 68.
 lucrum cessans 130.
 Luise, Gasp. de 160 f.
 Lyonnet 100.

Maassen 10. 19.
 magisterium 56 f.
 Majoristen 83. 113. 186.
 Männergenossenschaften 157 f.
 Manning 200.
 Mannsklöster 94.
 Mantua, Conc. 4.
 Manualmessen 88.
 Marilley 87.
 Martens 169.
 Martin V. 3. 14.
 Martin, Bisch. v. Paderborn 55. 59 f. 96. 109.
 Martinis, Raph. de 41. 189.
 Mattei, Girol. 8.
 Matthieu, Pierre 1 f. 210.
 matrimonium christianum 60 f.; civile 46. 135 f.
 Melchers 68.
 Melchitae 33.
 mens legalis 188.
 Mensionen 186.
 Messlicenz 158.
 Messstiftungen 88 f.
 metropolita 80 f.
 Militärdienst 132.
 Minimi 115.
 minister acatholicus 143.
 ministerium 56 f.
 Mischehen 31. 41. 43. 61. 142 f.
 Missa pro populo 44. 46.
 Missionarii 46.
 Mittelinstanz 119.
 mittelitalienische Postulate 105.
 Molitor 49 f. 60. 62. 189.
 Monaco 148.
 monasterium 43.
 Mönchsorden 186.
 moniales 44 f. 95.
 monitiones 84.
 Moy 38.
 muratores liberi 130.
 Nationalconcilien 127 f.
 Natoli 117.
 neapolitanische Postulate 97.
 negotia urgentia 149.
 Neo-Canonisten 177.
 Neoprofessi 152.

nervus discipl. 131. 156.
 Nicaenum I. 168.
 Nikolaus I. 28.
 — III. 3. 20.
 — V. 3.
 nomina Summi Pontificis 166.
 Nomocanon 194.
 Nonnenklöster 94.
 nordamerikanische Postulate 104.
 nova collectio canonum 103.
 nova redactio iuris canonici 106.
 Noviziat 45. 152 f.
 novum iuris canonici corpus 97. 102.
 novus codex legum ecclesiasticarum 104.
 novus iuris canonici codex 107.
 nullitatis dispensationum causa 147.
 Nullitätsklagen 207.
 Nuntien, apost. 204.
 Nuntius Romanus 142. 205.
 Nupturienten 143 f.
 Nussi 5. 61.
 Obriumur legibus 101.
 oeconomia disciplinae 62.
 öffentliche Ehrbarkeit 138 f.
 öffentliches Recht 108 f. 189 f. 199. 201.
 Official, bisch. 203.
 officialités 177.
 Officium, S. 42 f. 50. 148.
 officium matutinum 114.
 Olivarius 10.
 onera perpetua et temporalia 88.
 Oratorium domesticum 158; privatum 191; publicum 159.
 Ordenswesen 91 f. 154 f.
 ordo cognitionum 176; socialis 132.
 Orsi 1.
 Orsini 8.
 Ottinellus 10.
 Pacta de non appellando 31.

Pamphilius, Hier. 10.
 Pandectae 13.
 Papst 117 f. 166 f.
 Papstwahl 6 f. 163. 166 f. 203.
 Pareri dei superiori generali 91.
 parochi 114. 116.
 parochus proprius 141. 144.
 Passionisten 95.
 Pastoralconferenzen 112.
 Patarener 4.
 Patriarchalsitze 203.
 Patriarchalsynode, armenische 134.
 patrimonium Christi ac pauperum 82.
 Patrimoniumstitel 90 f. 111. 178.
 Paul II. 3. 6. 14.
 — III. 4. 15.
 — IV. 4. 6. 15. 163.
 — V. 21. 23. 39. 211.
 peccatum turpe 131.
 Peggi 28.
 Pegna 10. 23.
 Peletier 2.
 pensiones ecclesiasticae 91.
 pensum ecclesiasticum Peretti 9. [83.
 periculum infamiae 147; mortis 162.
 Périès 178 f. 207.
 perpetua lex 16.
 Perrone 185.
 Personenrecht 164. 174 f. 190. 201. 203 f.
 Pezzani 183 f. 214.
 Pfarrbefähigungs-Examen 115.
 Pfarreien 121.
 Pfründen 75. 151.
 Phillips 1. 11. 20. 36.
 Pillet 173 f. 194 f.
 Pinelli, Dom. 8 f. 18 f. 210 f.
 Pinellus, Hier. 10.
 Pisanum 185.
 Pithou 2. 10.
 Pitra 35.
 Pius II. 3 f. 14.
 — IV. 4 f. 15. 20. 37. 128. 163.

Pius V. 4. 6. 9. 15 f. 37. 94. 163. 165.
 — VI. 40. 204.
 — VII. 40.
 — VIII. 40.
 — IX. 40 f. 48 f. 122. 160. 163. 197. 211.
 Plenarconcilien 127 f.
 Pluralität von Kapitelsvicaren 77. 204.
 poena capitalis 133.
 Pönitentiarie, apost. 5. 46. 130. 150. 163.
 Postulanten 153.
 Postulaten-Commission 60. 96 f. 106. 108 f.
 potestas civilis (saecularis) 56 f. 132 f.; ecclesiastica 59 f. 132 f.; iurisdictionis 62; legitima 59; negativa in sacra 162.
 pouvoir arbitraire 198.
 Praelatus nullus 64.
 Präsentationsrecht 151 f.
 Presse 201.
 Primaten 186.
 privatio beneficii curati 117.
 Privatatorien 158.
 Privatrecht 190 f.
 privilegia 43. 117. 174.
 Privilegientheorie 134.
 probationes extraiudiciales 84.
 Processverfahren, can. 84. 116. 129. 131. 192. 207.
 prodigalitas 117.
 Profess 152 f.
 professio fidei 163. 191; religiosa 93; solemnis 45.
 Promulgation der Kirchengesetze 202.
 Propaganda - Congregation 122. 163.
 Prosynodal-Examinatoren 117.
 Protestanten 141 f.
 provincia ecclesiastica 80.
 Provincialconcilien 66. 125. 127.
 Psalterium Davidicum 114.

publicae honestatis impedimentum 137.

Quasi-Affinität 137.

quasi-episcopale Jurisdiction 175.

Quinquennial-Facultäten 43. 119.

Ramadié 100.

Ratzinger 131.

Rauscher 152. 183.

Raymundus von Pennaforte 16. 173. 197.

Rechtsdogmatik 196.

Rechtswissenschaft 55.

Rechtsfähigkeit 164.

Rechtsgeschichte 196.

Rechtsgültigkeit 141.

Rechtsgrundsätze 201.

Rechtspflege 99.

Rechtsreform 101.

Rechtstoff 196.

Rechtsunsicherheit 133.

Rechtswörterbuch 37. 211.

rectores ecclesiarum 83.

Recurs 84. 93. 149. 198.

recusationes iudicum 33.

Redaction einer neuen kirchlichen Gesetzsammlung 103.

Redemptoristen 95.

Reduction d. Messlasten 89.

Reform der kirchlichen Gesetzgebung 49 f. 195; der kirchl. Ehegesetzgebung 135 f.

reformandi studium 112.

reformatio iuris canonici 100 f. 188; regularium 93.

Regalisten 61.

regimen 56. 58.

Regulae Iuris 161.

regulares 43 f. 91 f. 122. 154 f.

rehabilitatio matrimoniorum 148 f.

Reisach 55 f.

religiosi 94; dyscoli 155; professi 186.

renovatio consensus matrimonialis 149.

res iudicata 5.

res sacrae 158. 176; spirituales 175. 190.

Reservatfälle 4. 5.

Reservationen 118. 120.

Residenzverletzung 64.

Reuss 43.

Revision d. canonischen Rechts 100 f.

Revue des sciences ecclésiastiques 38. 194.

Riario Sforza 97 f.

Ricca 115.

Richter 36.

Riess 51.

ritus Chaldaicus 133; Maroniticus 133; Orientalis 79.

Rivet 100.

Romfahrt 65.

Römische Curie 163.

Roskovány 41.

Rösler 188.

Rosshirt 10.

Rota Romana 5. 16.

rubra 2 f.

Sacerdos proprius 141.

sacerdotium et imperium 59.

Sachenrecht 164. 175 f. 190 f. 201. 205 f.

Sägmüller 7.

Sakristeien 88.

salus animarum 117.

sanctimoniales 95.

Sasso 8.

Savigny 182.

Scheineheleute 146.

Schema const. de episcopis, de synodis et de vicariis general. 63 f.; de Sede episc. vacante 68 f.; de vita et honestate clericorum 81 f.; de parvo catechismo 85 f.; de oneribus Missarum aliisque piis dispositionibus 88 f.; de titulis ordinationum 90 f.; de regularibus 91 f.; super voto obedientiae 92 f.; super perfecta vita communi 93 f.; de clausura 94 f.

Scherer 7. 13. 23. 28. 148. 214 u. o.

Scherr 165.

Schismatiker 141 f.

Schmalzgrueber 21 f.

Schmid 152 f.

Schneemann 54.

Schneider, Ph. 15.

scholae mixtae 144.

Schott, Andr. 19.

Schulte 1. 7. 14 f. 26. 36. 152.

Schwägerschaft 137 f.

Schwarzenberg 103. 131. 140. 142. 146. 151.

Secretaria Brevium 170 f.

sedes impedita 74; vacans 68 f.

Seelsorgbeneficien 75 f.

Seelsorggeistliche 114. 116.

Seminarien (grosse und kleine) 109 f.

sempiternae sapientiae et charitatis leges 62.

Sentis 9 f. 21 f. 37 f. 211.

Separationssachen 207.

septa et claustra 94.

Septimus Petri Matthaei I f. 168. 210.

sigillum sacramentale 42. 147.

Signatura Gratiae 163; Iustitiae 5.

sine strepitu et figura iudicii 84. 131.

Sixtus IV. 1. 3 f. 14. — V. 1. 3 f. 15 f. 38. 65. 83. 210.

Socialismus 133.

societas perfecta 132.

societates secretae 42. sortilegia 42. [130.]

Sponsalien 136 f.

Sprachstudien 110.

Staatsomnipotenz 60.

Stamm 60.

Standespflichten, geistl. 81 f. 175.

Statusberichte 65.

status liber 42.

Strafgesetze 4.

Strafrecht 176. 192.

Strafverfahren 165.

Studiencongregation 172.

Studium d. canonischen Rechts 99. 101. 195.

Stylus Curiae 147.

Suarez 202.

Subjectionverhältniss 117.

Succursalisten 76. 177.

Suffraganbischöfe 125.

Summarien 39 f.

summarischer Process 131. 192.

Summist 170.

Superscriptionen 6.

supra-episcopale Jurisdiction 175.

Suspensionen 118.

Suspensiveffect 93.

Syllabus errorum 169.

174. 199. 202; quaestionum 50 f.

syngrapha 137.

Synodaltaxe 111.

Tametsi, Cap. 140 f. 185. 206.

Tarquini 184.

tela iudiciaria 19.

tempus probationis 157.

tergiversatio 93.

territorium separatum 64.

Terrulas, can. 158.

Tertiärer 190.

tessera fidei 87.

Testamente 206.

testes synodales 66.

Theiner, Aug. 9. 24.

Thesaurus ecclesiae 171.

Thiel, Andr. 169.

Thomas Aquin. 19.

Titelrubriken 2 f. 12 f. 29 f.

Titularbischöfe 186. 196.

titulus servitii (servitutis ecclesiae) 91. 111. 178. 205.

Tonsur 82.

Tracht, geistl. 82.

Translationen 114 f.

Tribonianus 16.

Tridentinum 4. 17 f. 64 f. 124 f. 185 u. o.

Triennalen 119.

tribunal ecclesiasticum 129. 207; S. Sedis 146.

Tribunalium eccl. Urbis feriae 149 f.

Turinaz 177 f. 188.

Turrian 169.

Übungen, geistl. 112.

Universitäten 110.

Urban IV. 3. 14. — VI. 3. 14. — VIII. 40. 43. 64. 88. 93. 163 f.

urgens necessitas 144.

usura 130.

usus forensis 16. 18.

ususfructus 44.

Vaticanium 48 f. 63 f. 160. 195. 212 f.

Väterhomilien 114.

Vering 38. 60.

Vertragstheorie 184 f.

Verwaltung, kirchl. 203 f.

vicarii capitulares 44.

vigens ecclesiae disciplina 42. 179.

vigiliae festorum 114.

virtutes evangelicae 154.

vis et metus 43.

visio 9 f. 21.

visitatio dioecesis 64. 125; s. liminum 43. 64.

vita et honestas clericorum 81 f.

vita communis clericorum 113.

vita perfecta communis 93.

vita religiosa 155; scandalousa 117.

Vorbildung des Clerus 109 f.

vota simplicia 45. 95.

votum obedientiae 93; simplex paupertatis 44.

Wahrmund 7.

Walter 5.

Weber 51.

Weihedimissorien 75 f.

Weihen der Religiosen 197.

Weihetitel 90 f. 111. 205.

Welt- und Ordensclerus 92. 115. 156.

Wernz 11. 21. 23. 27. 36. 38. 41.

Wierzchleyski 86.

Winkelverlöbnisse 136.

Wolfsgruber 152.

Wucher 130.

Zinsen 130.

Zitelli 186.

Zwenger 86.

• Schriften desselben Verfassers.

- Clementis Alexandrini de λόγῳ Doctrina.* Lipsiae 1855.
Papst Nicolaus der Erste und die byzantinische Staatskirche seiner Zeit.
Berlin 1857.
S. Anselmi Cantuariensis Libri duo Cur Deus Homo. Berolini 1857.
Die vortridentinisch-katholische Theologie des Reformationszeitalters aus
den Quellen dargestellt. Berlin 1858.
Eusebii Pamphili Historiae Ecclesiasticae Libri decem. Graecum textum
collatis qui in Germaniae et Italiae bibliothecis asservantur Co-
dicibus etc. recensuit. I—VI. Scaphusiae 1859—1862.
Analecta Romana. Kirchengeschichtliche Forschungen in römischen Biblio-
theken und Archiven. Schaffhausen 1861.
Monumenta Vaticana una cum Fragmentis Neapolitanis ac Florentinis.
Friburgi Brisgoviae 1861.
Misericordias Domini. Freiburg im Breisgau 1861.
Zur Kirchengeschichte des sechzehnten und siebenzehnten Jahrhunderts.
Freiburg im Breisgau 1863.
*De Leonis Allatii Codicibus qui Romae in Bibliotheca Vallicellana asser-
vantur Schediasma.* Friburgi Brisgoviae 1864.
Scriptorum Graeciae Orthodoxae Bibliotheca selecta. Ex Codicibus manu-
scriptis partim novis curis recensuit partim nunc primum eruit etc.
Sect. I—VI. Friburgi Brisgoviae 1864. 1865.
*In Decreta Concilii Ruthenorum Zamosciensis Animadversiones theologico-
canonicae.* Friburgi Brisgoviae 1865.
Coelestis Urbs Jerusalem. Aphorismen nebst einer Beilage über Hilarius
von Poitiers. Freiburg im Breisgau 1866.
Metematum Romanorum Mantissa. Ex Codicibus manuscriptis eruit, re-
censuit Prolegomenisque et Commentariis instruxit. Ratisbonae 1875.
De Martyrologio Romano. Parergon historico-criticum. Ratisbonae 1878.
Institutionen des katholischen Kirchenrechts. Freiburg im Breisgau 1886.
Zweite, vielfach vermehrte und verbesserte Auflage. Ebendas. 1892.
-

REV15

ÚK PrF MU Brno



3129S03260