

Inv. čis.: 129

Sign: 72

GRAMMATIK
DER GRIECHISCHEN POPYRI
AUS DER PTOLEMÄERZEIT

MIT EINSCHLUSS DER GLEICHZEITIGEN OSTRAKA
UND DER IN ÄGYPTEN VERFASSTEN INSCRIFTEN

LAUT- UND WORTLEHRE

VON

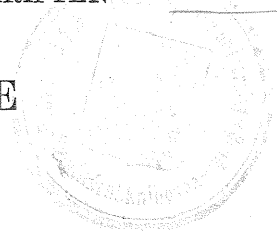
DR. EDWIN MAYSER

PROFESSOR AM KARLSGYMNASIUM IN STUTTGART

EG

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG 1906

Idha.
6



1029/Z

B

WILHELM SCHMID

IN FREUNDSCHAFT GEWIDMET

ÚSTŘEDNÍ KNIHOVNA
PŘÍROVNÍ FAKULTY UJEP
STARÝ FOND 04270
Č. inv.:

INHALT.

Literaturverzeichnis	VII
Erklärung einiger Abkürzungen und Zeichen	XIV
Berichtigungen	XIV

EINLEITUNG.

	Seite		Seite
I. Allgemeiner Charakter der ägyptischen <i>κοινή</i> nach Laut-, Formenlehre und Wortschatz	1—43	II. Orthographisches	43—54
§ 1. Ursprung der ägyptischen <i>κοινή</i>	1	§ 5. Silbentrennung	43
§ 2. Reste altgriechischer Dialekte	4	§ 6. Satzzeichen	48
		§ 7. Zahlen und Zahlzeichen	51
		§ 8. Sonstige Lesezeichen. Tachygraphie	53
		§ 3. Poetische Wörter und Redensarten	24
		§ 4. Fremd- und Lehnwörter	35

ERSTER HAUPTTEIL: LAUTLEHRE.

A. Vokalismus (§§ 9—32)	55—163		
I. Einfache Vokale.		Einwirkung von Vokalen aufeinander und vokalische Neubildungen innerhalb des Wortes.	
§ 9. Der A-Laut	55	§ 26. Vokalassimilation	149
§ 10. Die E-Laute	62	§ 27. Umstellung benachbarter Vokale	151
§ 11. Der I-Laut	80	§ 28. Kontraktion	152
§ 12. Die O-Laute	94	§ 29. Vokalentfaltung (Prothesis und Anaptyxis)	155
§ 13. Der Vokal u	100	Sandhi (Satzphonetik).	
II. Vokalverbindungen.		§ 30. Elision	150
§ 14. Der Diphthong ai	103	§ 31. Krasis	158
§ 15. Der Diphthong oi	108	§ 32. Hiatus und Synizese	160
§ 16. Der Diphthong ui	112	B. Konsonantismus (§§ 33—57) 163—248	
§ 17. au und eu	113	I. Einfache Konsonanten.	
§ 18. Der Diphthong ou	116	a) Mutae.	
Die Langdiphthonge $\bar{a}i$ [$\bar{a}u$], ηi [ηu], ωi [ωu].		§ 33. Schwund	163
§ 19. $\bar{a}i$ [$\bar{a}u$]	119	§ 34. Entfaltung eines inlautenden γ	167
§ 20. ηi [ηu]	122	§ 35. Verstärkung	168
§ 21. ωi [ωu]	131	§ 36. Gegenseitiger Wechsel zwischen den Mutae je einer Artikulationsklasse	169
III. Kombinatorischer Lautwandel im Bereich des Vokalismus.		§ 37. Assimilation benachbarter Mutae	182
Akzentwirkungen.		§ 38. Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen	183
§ 22. Ausgleichung der Quantitäten	138		
§ 23. Vokaldehnung in betonter Silbe	140		
§ 24. Vokalschwächung	142		
§ 25. Vokalschwund	143		

	Seite		Seite
§ 39. Aspirationsgesetz . . .	185	b) Geminatio.	
b) Liquidae (λ, ρ).		§ 49. Vereinfachung gemi-	
§ 40. Schwund oder Zusatz		nierter Konsonanten . . .	211
(Entwicklung) einer Li-		§ 50. Geminatio einfacher	
quida	186	Konsonanten	216
§ 41. Wechsel zwischen λ		§ 51. Lautgruppe ρρ und ρc	219
und ρ [v, r]	188	§ 52. Die Lautgruppe cc	
§ 42. Metathesis des ρ . . .	189	und ττ	222
c) Nasales (μ, ν).		III. Satzphonetisches aus dem	
§ 43. Schwund	190	Gebiet des Konsonantis-	
§ 44. Entfaltung	194	mus.	
d) Spirantes.		§ 53. Wortschließendes ξ . .	224
§ 45. Aspiration (h)	199	§ 54. Wortschließendes ν . .	229
§ 46. Der S-Laut	204	§ 55. Das Ny ephelkystikon	236
§ 47. Gutturale, labiale, den-		§ 56. Bewegliches c im Aus-	
tale Spirans	208	laut	242
II. Konsonantenverbindungen.		Anhang.	
a) Echte Doppelkonsonanten.		§ 57. Dissimulatorischer Sil-	
§ 48. Zeta. Xei. Psei . . .	209	benschwund (Haplologie)	245
ZWEITER HAUPTTEIL: WORTLEHRE.			
A. Flexion.		§ 75. Sigmatischer Aorist . .	358
I. Deklination (§§ 58—70) 249—320		§ 76. Asigmatrischer Aorist	362
Vokalisches auslautende Stämme.		§ 77. Perfekt	370
§ 58. ā-Stämme	249	§ 78. Passive Aorist- und	
§ 59. o-Stämme	256	Futurbildung	377
§ 60. i-Stämme	263	§ 79. Hybride Verbalformen	382
§ 61. u-Stämme	266	§ 80. Zu den Genera verbi	385
§ 62. Stämme auf Diphthonge	268	§ 81. Verbalverzeichnis . .	386
Konsonantisch auslautende		B. Stammbildung.	
Stämme.		§ 82. Primitiva	415
§ 63. Stämme auf Ver-		I. Ableitung.	
schlußlaute	271	§ 83. Abgeleitete Substantiva	416
§ 64. S-Stämme	276	§ 84. Abgeleitete Adjektiva	447
§ 65. R-Stämme	282	§ 85. Adverbialbildung . . .	455
§ 66. N-Stämme	283	§ 86. Abgeleitete Verba . . .	459
Anhang.		II. Zusammensetzung.	
§ 67. Doppelte Stamm-		§ 87. Zusammengesetzte	
bildung von Nomina aus		Substantiva	466
einer Wurzel	285	§ 88. Zusammengesetzte	
§ 68. Adjektiva	289	Adjektiva	477
§ 69. Pronomen	302	§ 89. Zusammengesetzte	
§ 70. Zahlwort	312	Adverbia	484
II. Konjugation (§§ 71—81) 320—415		§ 90. Verbalkomposita . . .	486
§ 71. Personalendungen . . .	320	Anhang über Neubil-	
§ 72. Augment und Redupli-		dungen in der Dichter-	
kation	329	sprache	506
Tempusbildung.		Index	510—538
§ 73. Präsensstamm	346	I. Sachregister	510
§ 74. Futurbildung (Akti-		II. Wortregister	518
vum und Medium)	356		

VERZEICHNIS DER HAUPTSÄCHLICH BENÜTZTEN LITERATUR UND DER DAFÜR GEBRAUCHTEN ABKÜRZUNGEN.

I. Papyrustexte, Inschriften, Ostraka.

Die Siglen stimmen überein mit den von U. Wilcken im Archiv für Papyrusforschung I 25 ff., 122 f., 544 f.; II 117, 385; III 113, 300 eingeführten Abkürzungen. Das P. (Papyrus) ist der Kürze wegen in den meisten Fällen weggelassen, da Mißverständnisse ausgeschlossen sind.

P. Alex. = Botti, Papyrus ptolémaïques du Musée d'Alexandrie im „Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie“ Nr. 2. Alexandrie 1899. S. 65 ff. Vgl. Arch. f. Pap. I 172 ff. (U. Wilcken).

P. Amh. I = The Amherst Papyri, being an account of the greek papyri in the collection of the right hon. Lord Amherst of Hackney by B. P. Grenfell and Arthur S. Hunt. Part I. The Ascension of Isaiah and other theological fragments. London 1900.

P. Amh. II = The Amherst Papyri . . . by B. P. Grenfell and A. S. Hunt. Part II. Classical fragments and documents of the ptolemaic roman and byzantine Periods. London 1901.

P. Anton. = Schreiben des Triumvir M. Antonius an das asiatische κοινόν. Hermes 32, 509 ff.; 33, 422. Philol. LVII (= N. F. XI) 422 ff.

P. Artem. = Klage der Artemisia. F. Bläß, Ein griech. Papyrus in Wien, Philol. XLI 746 ff. C. Wessely, Die griechischen Papyri der kaiserlichen Sammlungen Wiens 1885.

P. Ashmol. = Mahaffy, On new papyrus-fragments from the Ashmolean-Museum at Oxford, in „The transactions of the Royal Irish Academy“ XXXI 6 (1898) S. 197 ff.

BGU oder **BU** = Ägyptische Urkunden aus den königlichen Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. Berlin I 1895. II 1898. III 1903.

P. Buttmann = H. Buttmann, Erklärung der griechischen Beischrift auf einem ägyptischen Papyrus aus der Minutolischen Sammlung, in „Abhandl. der Berl. Akademie“ 1824, S. 89 ff.

P. Chrysipp. = Theodori Bergkii, Commentatio de Chrysippi libris περί ἀποφατικῶν. Cassel 1841. Neuausgabe von Arnim, Stoicorum veterum fragmenta II 52 ff.

- P. Cop.** = Chr. Blinkenberg, Un contrat de vente de l'époque ptolémaïque, Acad. roy. de Danemark. Bulletin 1901. S. 119 ff.
- P. Dresd.** = C. Wessely, Die griechischen Papyri Sachsens in den Berichten über die Verhandlungen der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, phil.-histor. Klasse 1885, S. 276 ff.
- P. Eud.** = Eudoxi ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denuo edita a Friderico Blaß. Kiliae 1887.
- P. Fay.** = Fayûm towns and their papyri by Bernard P. Grenfell, Arth. S. Hunt and David G. Hogarth. London 1900.
- P. Goodsp.** = The decennial publications of the university of Chicago. First series vol. V. 1904. S. 1—78 Greek Papyri from the Cairo Museum, together with Papyri of Roman Egypt from American collections, by Edgar Johnson Goodspeed.
- P. Gen.** = Les papyrus de Genève transcrits et publiés par Jules Nicole. I. volume Papyrus grecs actes et lettres. I. fascicule Genève 1896 (Nr. 1—18); II. fascicule 1900 (Nr. 19—81). Die Nummern 20 und 21 ptolemäisch, alle anderen aus römischer Zeit.
- P. Grenf. I** = B. P. Grenfell, An alexandrian erotic fragment and other greek papyri chiefly ptolemaic. Oxford 1896.
- P. Grenf. II** = B. P. Grenfell and Arthur S. Hunt, New classical fragments and other greek and latin papyri. Oxford 1897.
- Kenyon Class.** = Classical Texts from papyri in the British Museum edited by F. G. Kenyon. Lond. 1891.
- P. Leid.** = Papyri graeci musei antiquarii publici Lugduni-Batavi ed. C. Leemans. Tom. I 1843. [Tom. II 1885 enthält nur Stücke aus nachchristlicher Zeit.] Vgl. auch Mélanges Nicole S. 579 ff.: der Traum des Königs Nektonabos = Leid. U, neu herausg. v. U. Wilcken.
- P. Lond. I und II** = F. G. Kenyon, Greek papyri in the British Museum. 1. Catalogue with texts. 2. Facsimiles. I Lond. 1893. II 1898.
- P. Magd.** = Papyrus de Magdôla publié par Pierre Jouguet et Gustave Lefébure. Bulletin de Corr. hell. XXVI 1902 S. 95—128 (Nr. 1—22); 1903 S. 174—205 (Nr. 23—41). Vgl. auch Mélanges Nicole S. 281 ff. unter II.
- P. Mil.** = Ant. Ceriani, Un Papiro greco del 162 a. C. in „Reale Istituto Lombardo dei Scienze e lettere, Rendiconti“ Ser. II vol. IX. Milano 1876. S. 582 ff.
- Mitt. PR** = Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer I—VI. Wien 1887 ff. (röm. Zeit).
- P. Oxy. I—IV** = B. P. Grenfell and A. S. Hunt, The Oxyrhynchos-Papyri I 1898. II 1899. III 1903. IV 1904 (klassische Stücke, röm. u. byzant. Urkunden).
- P. Par.** = Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale XVIII (2). Paris 1865. (Brunet de Presle.)

- P. Petr. I, II und App.** = John P. Mahaffy, The Flinders Petrie Papyri with transcriptions, commentaries etc. (Royal Irish Academy „Cunningham Memoirs“ Nr. VIII and IX). Part. I Dublin 1891. Part. II Dublin 1893. Appendix 1894.
- P. Petr.²** = On the Flinders Petrie Papyri with Transcriptions, Commentaries, and Index. By the Rev. John P. Mahaffy and Prof. J. Gilbert Smyly. Dublin, June 1905.*)
- P. Reinach** = Papyrus grecs et démotiques recueillis en Égypte et publiés par Théodore Reinach avec le concours de M. M. W. Spiegelberg et S. de Ricci. Paris 1905.*)
- Rev. L.** = B. P. Grenfell, Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus, with an introduction by J. B. Mahaffy. Oxford 1896.
- Rev. Mél.** = E. Revillout, Mélanges sur la métrologie, l'économie politique et l'histoire de l'ancienne Égypte, Paris 1895.
- P. Sakkakini** = Papyrus gréco-égyptien inédit appartenant à la bibliothèque de l'université d'Athènes, texte et commentaire par M. Egger. Journal des Savants 1873 p. 30 ff. et p. 97 ff.
- P. Tebt. 1** = The Tebtunis Papyri, part. I, edited by B. P. Grenfell, Arthur S. Hunt and J. Gilbert Smyly. With nine plates. London 1902.
- Theb. Bank (Th. Bk.)** = U. Wilcken, Aktenstücke aus der kgl. Bank zu Theben in den Museen zu Berlin, London, Paris in „Abhandlungen der Berliner Akademie“ 1886.
- P. Tor.** = Amadeo Peyron, Papyri graeci Regii Taurinensis Musei Aegyptii ed. atque illustrati. Pars I Taurini 1826. II 1827.
- P. Vat.** = Papyri greci del museo Britannico di Londra e della biblioteca Vaticana tradotti ed illustrati da Bernardino Peyron (Memoria della Reale Accademia delle scienze di Torino. Serie II. Tomo III). Torino 1841. [Vat. A—D.] Zwei weitere vatikanische Papyri [E und F] sind herausgegeben von Angelo Mai, Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum tom. IV et V. Romae 1831—33.
- P. Weil** = Henri Weil, Un papyrus inédit de la bibliothèque de M. Ambroise Firmin-Didot, in „Monuments grecs publiés par l'association pour l'encouragement des études grecques en France“ Nr. 8. 1879, S. 35.
- Witk. Prodr.** = Stanislaus Witkowski, Prodrum grammaticae pap. graec. aetatis Lagidarum. Krakau 1897. [Textrevisionen zu P. Tor., Vat., Leid. I, Par., Lond., Petr. I. II.]

*) Die Neuausgabe von Petr. I, II (mit zahlreichen Textverbesserungen und vielen neuen Stücken) wurde mir durch die große Güte der Herren Herausgeber John P. Mahaffy und J. Gilbert Smyly noch vor dem Erscheinen des Werkes in Aushängebogen zur Benützung überlassen. Ebenso hat mir Herr Geheimrat Professor Dr. O. Crusius, der mein Unternehmen von Anfang an förderte, die kurz vor dem Abschluß meiner Arbeit erschienenen Papp. Reinach aufs freundlichste zur Verfügung gestellt.

X Verzeichnis d. hauptsächlich benützten Literatur u. d. gebrauchten Abkürzungen.

P. Zois = Amadeo Peyron, Papiri Greco-Egizi di Zoide dell' Imp. R. mus. di Vienna. 1828. Neu ediert von Wessely, Die griechischen Papyri der kaiserlichen Sammlungen Wiens 1885.

CIG = Corpus inscriptionum graec. Die ägyptischen Inschriften enthält Bd. III (1853), 281—458 (bzw. 516).

Dittenb. inscr. gr. or. I und II = Orientis graeci inscriptiones selectae edid. Wilhelm Dittenberger, Volumen prius. Lipsiae 1903. Volumen alterum, Lipsiae 1905.

Dittenb. Syll.² = Sylloge inscriptionum graecarum, iterum edid. Guilelmus Dittenberger. Vol. I—III. 1898—1901.

M. Letronne, Recherches pour servir à l'histoire de l'Egypte. Paris 1823. — Recueil des inscriptions de l'Egypte 1842—48.

O. Puchstein, Epigrammata graeca in Aegypto reperta. Straßburg 1880.

Max L. Strack, Sammlung griechischer Ptolemäerschriften. Anhang zu „Die Dynastie der Ptolemäer“ S. 215—275. Berlin 1897. — Neuere Publikationen ptolemäischer Inschriften gibt Strack im Arch. f. Pap. I 200—210; II 537—561; III 126 ff.

Wilck. Ostr. = U. Wilcken, Griechische Ostraka aus Ägypten und Nubien. Leipzig u. Berlin I u. II. 1899.

II. Abhandlungen und Zeitschriften.

Archiv = Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, herausg. v. U. Wilcken. Leipzig bei Teubner. 1901 ff.

Anz, Subsidia = Henricus Anz, Subsidia ad cognoscendum Graecorum sermonem vulgarem e Pentateuchi versione Alexandrina repetita. Diss. phil. Halens. Vol. XII (1894) S. 259—387.

Bechtel, Einstämm. männl. Personennamen = F. Bechtel, Die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind. Berlin 1898. (Abhandl. der kgl. Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. Neue Folge. Band 2 (1897—99) Nr. 5.

Blaß A.³ = Friedrich Blaß, Über die Aussprache des Griechischen. 3. Aufl. Berlin 1888.

Blaß N. T. = Friedr. Blaß, Grammatik des neutestamentlichen Griechisch. Göttingen 1896.

Brugmann = Karl Brugmann, Griechische Grammatik. Dritte Auflage. München 1900. (Iwan Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft II, 1).

Bull. corr. hell. = Bulletin de correspondance hellénique. Δελτίον ἑλληνικῆς ἀλληλογραφίας. Ἀθήνησι Paris.

Verzeichnis d. hauptsächlich benützten Literatur u. d. gebrauchten Abkürzungen. XI

Class. rev. = The classical review. London, David Nisbet.

Crönert qu. herc. = Guilelmus Crönert, Quaestiones Herculaneenses. Götting. Diss. Lipsiae 1898.

Crönert = Memoria graeca Herculaneensis cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit Guilelmus Crönert. Lipsiae 1903.

Deißmann Bibelst. = G. Adolf Deißmann, Bibelstudien. Marburg 1895. — Neue Bibelstudien 1897.

Dieterich Unt. = Karl Dieterich, Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache von der hellenistischen Zeit bis zum 10. Jahrhundert n. Chr. Leipzig 1898. (Byzantin. Archiv Heft I.)

Eckinger = Theodor Eckinger, Die Orthographie lateinischer Wörter in griechischen Inschriften. Züricher Dissertation. München 1892.

Fick-Bechtel = Die griechischen Personennamen nach ihrer Bildung erklärt und systematisch geordnet von August Fick. Zweite Auflage bearbeitet von Fritz Bechtel und Aug. Fick. 1894.

GGA = Göttingische gelehrte Anzeigen unter Aufsicht der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften.

Glaser de rat. = Otto Glaser, De ratione, quae intercedit inter sermonem Polybii et eum, qui in titulis saec. III, II, I, apparet. Diss. Gissen. 1894.

Hatzidakis Einl. = G. N. Hatzidakis, Einleitung in die neugriechische Grammatik. Leipzig 1892. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken. Band V.)

Hecht I, II = Max Hecht, Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften. I Königsberg 1885. II Gumbinnen 1892.

Herwerden lex. suppl. = Henricus van Herwerden, Lexicon graecum suppletorium et dialecticum. Lugduni-Bat. 1902. Appendix 1904. Von demselben Nova addenda ad lexicon graecum suppletorium et dialecticum eiusque appendicem in den Mélanges Nicole S. 241 ff.

Kälker = Friedrich Kälker, de elocutione Polybiana. Leipz. Stud. 1880, 217—320.

K.-Bl. I, II = Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache von Raphael Kühner, in neuer Bearbeitung von Friedrich Blaß. I. Bd. 1890. II 1892.

Kretschmer Einl. = Paul Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache. Göttingen 1896.

Kretschmer Entst. = P. Kretschmer, Die Entstehung der Koine. Sitzungsberichte der Wiener Akademie. Phil.-hist. Klasse. Bd. 143 X. 1900.

Kretschmer Vas. = P. Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894.

Kumanudes = Συναγωγή λέξεων ἀθησαυρίστων ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς λεξικοῖς. Ἐν Ἀθήναις. 1883.

XII Verzeichnis d. hauptsächl. benützten Literatur u. d. gebrauchten Abkürzungen.

- Lautensach 1887** = Lautensach, Verballexion der attischen Inschriften. Progr. des herz. Gymn. Ernestinum zu Gotha.
- Lautensach 1896** = Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. Personalendungen. Programm Gotha.
- Lautensach 1899** = Grammat. Studien zu den griech. Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation. Hannover.
- Meister Gr. Dial.** = Richard Meister, Die griechischen Dialekte auf Grund von Ahrens' Werk „De graecae linguae dialectis“ dargestellt. 2 Bände. Göttingen 1882. 1889.
- Meisterhans-Schwyzler** (Mhs.-Schwyz.) = K. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage von Eduard Schwyzler. Berlin 1900.
- Mélanges Nicole** = Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole professeur à l'université de Genève, à l'occasion du XXX^e anniversaire de son professorat. Genève 1905.
- G. Meyer³** = Gustav Meyer, Griechische Grammatik. Dritte vermehrte Auflage. Leipzig 1896. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken, Band III.)
- Nachmanson** = Ernst Nachmanson, Laute und Formen der magnetischen Inschriften. Upsala 1903.
- Phryn. Lob.** (Lob. Phryn.) = Phrynichi Eclogae nominum et verborum atticorum ... ed. expl. Chr. Aug. Lobeck. Lipsiae 1820.
- Reinhold** = Henricus Reinhold, De graecitate patrum apostolicorum librorumque apocryphorum novi testamenti quaestiones grammaticae. Diss. phil. Halens. vol. XIV. 1901.
- Schmid Att.** = Wilhelm Schmid, Der Attizismus in seinen Hauptvertretern von Dionysius von Halikarnaß bis auf den 2. Philostratus dargestellt. Stuttgart. I. Bd. 1887. II 1889. III 1893. IV 1896. Registerband 1897.
- Schmidt Ios. eloc.** = Guilelmus Schmidt, De Flavii Iosephi elocutione observationes criticae. Lipsiae 1893. Fleckeisens Jahrbücher. Suppl.-Band 20, S. 341—550.
- Schulze Orthogr.** = Guilelmus Schulze, Orthographica. Marburg 1894.
- Schulze qu. ep.** = Guilelmus Schulze, Quaestiones epicae. Güterslohae 1892.
- Schweizer Perg.** = Eduard Schweizer, Grammatik der pergamenischen Inschriften. Beiträge zur Laut- und Flexionslehre der gemeingriechischen Sprache. Berlin 1898.
- Schwyzler Vulg.** = Eduard Schwyzler, Die Vulgärsprache der attischen Fluchtafeln. Neue Jahrb. f. d. kl. Altert. Bd. V (1900) S. 244—262.
- Solmsen Unt.** = Felix Solmsen, Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. Straßburg 1901.
- Stern, Ludw.,** Koptische Grammatik. Leipzig 1880.

Verzeichnis d. hauptsächl. benützten Literatur u. d. gebrauchten Abkürzungen. XIII

- Sturz** = Frid. Guilelmi Sturzii de dialecto Macedonica et Alexandrina liber. Lipsiae 1808.
- Thumb Ngr.** = Albert Thumb, Handbuch der neugriechischen Volkssprache. Straßburg 1895.
- Thumb Hell.** = Albert Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Straßburg 1901.
- Thumb Spir. asp.** = Albert Thumb, Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen. Straßburg 1888.
- Völker Franciscus,** Papyrorum graecarum syntaxis specimen. Diss. Bonn 1900. Von demselben Verfasser: Syntax der griechischen Papyri I. Der Artikel. Münster 1903.
- Wackernagel, Verm. Beitr.** = Jakob Wackernagel, Vermischte Beiträge zur griechischen Sprachkunde. Basel 1897.
- Wackernagel,** Über Bedeutungsverschiebung in der Verbalkomposition 1902. (Aus den Nachrichten der k. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-histor. Kl. Heft 5.)
- Wagner quaest.** = Ricardus Wagner, Quaestiones de epigrammatis Graecis ex lapidibus collectis grammaticae. Diss. Leipzig 1883.
- Wendland Arist.** = Aristee ad Philocratem epistula. Ludovici Mendelssohn schedis usus edidit Paulus Wendland. Lipsiae 1900.
- Wessely proleg.** = C. Wessely, Prolegomena ad papyrorum graecorum novam collectionem edendam. Vindobonae 1883.
- Wilcken,** Die griechischen Papyrusurkunden. Ein Vortrag. Berlin 1897.
- Win.-Schmied.** = G. B. Winers Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Auflage, neu bearbeitet von Paul Wilhelm Schmiedel. I. Teil. Einleitung und Formenlehre. Göttingen 1894. II. Teil. Syntax. 1. Heft Göttingen 1897; 2. Heft 1898.

ERKLÄRUNG EINIGER ABKÜRZUNGEN UND ZEICHEN.
ALLGEMEINE VORBEMERKUNGEN.

Die nach einer Stellenangabe in runde Klammer gesetzte Zahl bedeutet, je nachdem a oder p dahintersteht, die Jahre vor oder nach Christi Geburt: also (164^a) = geschrieben im Jahre 164 vor Christi; (175^p) = im Jahre 175 nach Christi. I^a, II^a, III^a oder I^p, II^p, III^p etc. = im ersten, zweiten, dritten Jahrhundert vor bzw. nach Christi. Der Zusatz von i (z. B. I^ai, I^pi) bezeichnet den Anfang, m (z. B. II^am, II^pm) die Mitte, f (z. B. III^af, III^pf) das Ende des betreffenden Jahrhunderts. Eine eckige Klammer [] kennzeichnet eine Lücke im Text, die ergänzt wird; eine runde Klammer () schließt die zur Ergänzung abgekürzter Wörter beigefügten Buchstaben ein; zwischen spitze Winkel < > wird ein entweder durch Schreibversehen oder infolge eines lautphysiologischen Vorgangs ausgefallener und zu ergänzender Buchstabe bzw. eine derartige Buchstabengruppe oder Silbe gesetzt. Die Klammern { } schließen überflüssige Buchstaben oder Dittographien ein.

Ein Stern (*) will besagen, daß das nachfolgende Wort und der Zusammenhang, in dem es steht, orthographisch fehlerhaft ist; umgekehrt wird durch ein Kreuz (†) in einzelnen Fällen ausdrücklich hervorgehoben, daß der betr. Papyrus im allgemeinen sorgfältig redigiert ist und die Lesart feststeht. — Über (x) in der Stammbildungslehre vgl. Vorbemerkung vor § 82.

In der Akzentuierung ägyptischer Eigennamen herrscht noch immer keine Einhelligkeit. Maßgebend sollen im folgenden die Regeln sein, die U. Wilcken in den „Aktenstücken der königl. Bank zu Theben“ p. 35 und GGA 1894 p. 718 hierüber aufgestellt und selbst, namentlich in seinen „Griechischen Ostraka“, eingehalten hat.

Eine Grammatik der ägyptischen κοινή hat es eigentlich ausschließlich mit den Urkunden zu tun. Literarische Stücke werden nur herangezogen, soweit dieselben für die gleichzeitige Orthographie und Lautgeschichte von Bedeutung sind. Dagegen sind Schreibungen, die auf orthographischen Theorien beruhen, z. B. die Konsonantenverdoppelung in Homertexten zur Bezeichnung der Positionslänge in Fällen wie ἔδδαεε, ἐνι μεγάροις und ähnliches derart, nicht erwähnt.

Die Stellenzitate der Papyri, Inschriften und Ostraka beziehen sich auf die Nummern der betreffenden Publikationen; nach Seiten (p.) werden zitiert die Lond. I und II, gelegentlich auch zum Zweck rascher Orientierung Petr.²

BERICHTIGUNGEN.

- S. 94 Note 1 Z. 5 v. oben lies θαλπωρή statt θαλπύρη.
 „ 109 Z. 4 v. oben lies Theb. statt Teb.
 „ 123 „ 3 v. unten lies κατητιῶ statt κατητίω.
 „ 175 „ 1 v. unten ist als Belegstelle für δραπέδην einzusetzen Par. 45, 6 (153^a).
 „ 187 „ 10 v. unten (Text) ist προδιεσταμένους festzuhalten, was durch P. Rein. 18, 3 (διασταθέντος) gestützt wird.
 „ 218 „ 8 v. oben lies προενοκόλαπτεσθαι statt προκοκόλαπτεσθαι.
 „ 226 „ 3 v. oben ist ἐκδης als Beleg zu streichen, da Wilcken Add. et Corr. XV ἐνδη[ή] hergestellt hat.
 „ 272 „ 17 v. unten lies: in den ptolemäischen Papp. Vgl. Wortregister unter ὄρνις.
 „ 294 Anm. 4 Z. 2 lies ἀξιοχρέους statt ἀξιοχρέου.
 „ 326 Z. 12 v. oben lies εἴη statt ἦ.
 „ 389 „ 6 v. unten ist nach δια-, noch ἐγ-, einzusetzen.
 „ 458 „ 8 v. oben ist εὐεργετικῶς zu streichen, da an der betr. Stelle εὐεργετικῶς betont werden muß, wie auch Arch. III 129 zu berichtigen ist.

EINLEITUNG.

I. ALLGEMEINER CHARAKTER DER ÄGYPTISCHEN
KÖINH NACH LAUT-, FORMENLEHRE UND
WORTSCHATZ.

§ 1. Ursprung der ägyptischen KÖINH.

1. Als Grundlage der gesamten griechischen κοινή wird nachgerade mit annähernder Übereinstimmung das Attische angesehen. Eine sprachliche Untersuchung der ptolemäischen Papyri hat auch für das ägyptische Griechisch der drei letzten vorchristlichen Jahrhunderte im allgemeinen dasselbe Resultat ergeben, zu dem A. Thumb in seinem Werke „über die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus“ (Straßburg 1901) gelangt ist: die ägyptische κοινή ist weder ein ionisches Bauernidiom¹⁾, noch ein buntscheckiges Gemisch verschiedener Mundarten²⁾, noch ein verflachtes, verunreinigtes Attisch³⁾, sondern eine folgerichtig entwickelte, erweiterten Verhältnissen und zum Teil lokalen Bedürfnissen angepaßte, man möchte sagen modernisierte Ἀθηναίκα⁴⁾ Wenn aber Thumb a. a. O. (p. 207 ff.) mit besonderem

1) U. v. Wilamowitz, Verhandlungen der 32. Philologen-Versammlung in Wiesbaden (1877) p. 40. W. Schulze, Berl. phil. Wechschr. 1893, 227.

2) So zuerst Sturz de dial. alex. 50 ff. St. Witkowski Prodromus (1897) p. 3: Multa eiusmodi exempla in papyris inveniuntur, quae nobis ad oculos ponunt, quomodo in Aegypto variae dialecti inter se misceantur et paulatim nova „communis“ lingua oriatur. Am weitesten geht P. Kretschmer „die Entstehung der Koine“ Wien 1900 [Sitzungsberichte der Wiener Akademie philosoph.-histor. Kl. Bd. 143 X]. E. Schweizer (Schwyzer), Grammatik der pergamenischen Inschriften (1898) p. 28 ff., nimmt einen weitreichenden Einfluß der alten „in hellenistischer Zeit und noch später fortlebenden“ (p. 25) Dialekte auf die κοινή an. Vgl. auch A. Deißmann, Realencykl. f. protest. Theol. VII³ 1899, 633.

3) Steinthal, Geschichte der Sprachwissenschaft II² 25 f. und namentlich p. 67.

4) Am attischen Grundcharakter der κοινή halten fest: Hatzidakis (z. B. Einleit. 186 f.), Krumbacher (K. Z. XXVII 484; Sitzungsber. der bayr. Akademie 1886, 435; byzantin. Literatur² p. 789), W. Schmid (Götting. gel. Anz. 1895, 30 ff.; Wechschr. f. kl. Phil. 1901, 597 Anm.), A. Thumb (Hellenismus, besonders

Nachdruck auf Übereinstimmung der neuen Sprache mit dem Vulgärrattischen hinweist, wie es uns aus Vaseninschriften¹⁾ und Fluchtafeln²⁾ einigermaßen bekannt ist, so erscheint der Beweis für direkte Abhängigkeit der κοινή von der attischen Volkssprache des 4. vorchristlichen Jahrhunderts keineswegs erbracht. Von den (7) Erscheinungen, mit denen Thumb die engere Verwandtschaft der beiden genannten Sprachidiome zu begründen sucht, lassen sich die meisten auch auf anderen Gebieten nachweisen.³⁾

1. Die auch auf ptolem. Papp. vorkommende Vokalentfaltung (vgl. § 29), desgleichen

2. die ebendort noch häufigere Silbendissimilation (§ 57) bilden keine vulgärrattischen Besonderheiten, sondern allgemein vulgärsprachliche Vorgänge.⁴⁾

3. γίνομαι, γινώσκω statt γίνουμαι, γινώσκω finden sich nachweislich auf attischen Inschriften später als anderswo.⁵⁾

4. Der Wechsel von $\epsilon_i > \epsilon$ in Beispielen wie πλέον, δωρεά etc. ist ein gemeingriechischer, früh belegter Vorgang, der, ohne auf die attische Volkssprache beschränkt zu sein, seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert unter dem Einfluß der monophthongischen (geschlossenen) Aussprache des ϵ_i (vgl. § 10 II) immer weitere Ausdehnung annimmt.⁶⁾

Abchnitt VI). Auch Wilamowitz hat später (Zeitschr. für Gymnasialwesen 38 (1884) 106f.) seine frühere Annahme eines „ionischen Bauernidioms“ wesentlich eingeschränkt und die attische Grundlage zugegeben. Desgleichen hat Witkowski in seinem Bericht über die Literatur zur Koine (Jahresberichte über d. Fortschr. d. kl. Altertumswissenschaft 1904 Bd. 32 S. 186ff.) seine Ansicht modifiziert und bezeichnet nunmehr als Ausgangspunkt der Gemeinsprache in erster Linie den „stark ionisch gefärbten makedonischen Dialekt, den Alexanders Generale und Offiziere, sowie die Kanzlei nach Ägypten gebracht haben“, d. h. ein Idiom, von dem wir so gut wie nichts wissen.

1) Kretschmer, die griech. Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894.

2) CIA Appendix. Defixionum tabellae Atticae ed. R. Wünsch, Berl. 1897. E. Ziebarth, Neue attische Fluchtafeln. Nachr. d. Gött. Gesellschaft der W. 1899 S. 106—135. Dazu Schwyzer N. Ibb. f. kl. A. 1900, 244ff.

3) Vgl. zum folgenden Schwyzer N. Ibb. f. kl. A. 1901, 246ff. Kretschmer D. Lit. Z. 1901 Sp. 1051.

4) Über Vokalentfaltung vgl. Kühner-Blaß I 183ff. G. Meyer³ 157ff.; über Silbendissimilation (Haplologie) Brugmann 134f. G. Meyer 393. Meisterhans-Schwyzer 92. Schweizer Perg. 131. Dieterich Unt. 124.

5) Bei Mhs.-Schwyz. 178 begegnet das älteste γίνομαι 294^a auf einer attischen Inschrift, auf ionischen seit dem 3. Jahrhundert, Brugmann 107. Über das Verhältnis in den Papp. § 33, 2.

6) Meisterhans-Schwyzer 40. G. Meyer 227f. K. Bl. I 137ff. Blaß Ausspr.³ 51. Kretschmer Vas. 130. Schweizer Perg. 56f. Nachmanson Magn. 43.

5. Die Verletzung des Aspirationsgesetzes in Formen wie θροφός, θρέφω statt τροφός, τρέφω mag in erster Linie der verderbten vulgären Aussprache und Orthographie entsprungen sein (vgl. G. Meyer 281); doch ist diese Erscheinung viel häufiger auf Inschriften des 6. und 5. vorchristlichen als späterer Jahrhunderte, und das weite Beobachtungsfeld der ptolem. Papyri liefert in keinem echtgriechischen Wort ein Beispiel dieser Art (vgl. § 39).

Was die beiden übrigen, von Thumb namhaft gemachten Erscheinungen: κατάβα für κατάβηθι und die Betonung ἰδέ, λαβέ betrifft, so können diese Formen ebensogut dem weiteren Kreise der attischen Schriftsprache zugewiesen werden, genügen jedenfalls nicht, den vulgärrattischen Ursprung der κοινή zu begründen. Es ist überhaupt aus inneren Gründen nicht wahrscheinlich, daß die aus dem Attischen entwickelte und für den gebildeten Verkehr zwischen den griechischen Stämmen bestimmte Umgangssprache gerade von seiten der niedersten Schichten der attischen Volkssprache besonders starke Beeinflussung erfahren habe. Einzelne Übereinstimmungen zwischen beiden Gebieten — vgl. z. B. συνηγάσατο ebenso auf einer attischen Vase (Kretschmer Vas. 197) wie auf einem Pap. des 2. Jahrhunderts ἐξηργάζετο (Par. 22, 8) oder den singulären Übergang von $o > u$ in δῶρυφος = δῶροφος Petr. II 8 (2) 10 und 12 (246^a) wie in Δήρυβος = Δήροβος (Kretschmer Vas. 118) — darf man, gerade weil sie so vereinzelt sind, vorläufig nicht als beweiskräftig ansprechen.

2. Dagegen hat zweifellos in Ägypten auf die schriftliche Form der gesamten Verkehrssprache die attische Staatskanzlei des 4. Jahrhunderts v. Chr. am nachhaltigsten eingewirkt. Ist uns doch neben zahlreichen, den Volkston widerspiegelnden Privaturkunden eine beträchtliche Anzahl amtlicher Dokumente auf Papyrus erhalten, die der offiziellen Kanzleisprache angehören.

Hält man attische und ptolemäische Aktenstücke nebeneinander, so zeigt sich eine überaus weitgehende Übereinstimmung in lexikalischer, morphologischer und syntaktischer Beziehung. Aber auch die Privaturkunden mit ihren zahlreichen phonetischen Abweichungen von der Kanzleisprache sind ohne Zweifel in dem Sinn als Urkunden zur Schriftsprache zu betrachten, daß den Verfassern derselben die Schriftsprache als Norm galt und sie das bewußt verfolgte Ziel sich schriftsprachlich auszudrücken nur infolge mangelhafter Bildung nicht vollkommen erreichten. Volksdialekt zu schreiben hatte sicherlich keiner von ihnen die Absicht, wie denn überhaupt überall die schrift-

liche Darstellung reiner Volksdialekte in Zeiten einer über größere Kreise sich verbreitenden uniformierten Kultur nur allenfalls von Dichtern durchgeführt wird.¹⁾

§ 2. Reste altgriechischer Dialekte.

Wohl niemand wird alle dialektischen Einflüsse auf Ägyptens Boden bestreiten wollen, wo bald eine bunt zusammengewürfelte Soldatengesellschaft (vgl. Petr. I 42 ff., II 18), bald ein internationales Handelsgetriebe von Kaufleuten aller Zungen im mündlichen Verkehr

1) Auf die Klassifizierung der einzelnen Papyri, sofern eine solche für die Sprache derselben von Wichtigkeit ist, sowie auf die orthographische Qualität mancher Stücke wird in den Einzelausführungen gebührend Rücksicht genommen werden. Über die Bezeichnung schlecht geschriebener Texte durch Stern (*) und verhältnismäßig gut überlieferter Stellen durch Kreuz (†) vgl. oben die Vorbemerkungen im Anhang an die Literaturübersicht. Selbstverständlich ist die Scheidung zwischen literarischen Texten und gleichzeitigen Urkunden. Erstere werden nur teilweise und vorwiegend für die Orthographie herangezogen. Dagegen hat sich eine Abhandlung des gesamten Stoffes nach den Klassen der Verfasser, in Hinsicht auf ihre Zugehörigkeit zu verschiedenen Nationalitäten, Ständen und Berufsarten, nach mehrfachen Versuchen als nicht durchführbar herausgestellt. Diese Unterscheidung ist übrigens für die Zwecke dieser Untersuchung nicht einmal nötig, insofern die für die Sprachentwicklung charakteristischen Erscheinungen größtenteils in den am vulgärsten geschriebenen Texten einfach häufiger sind als in den besser geschriebenen Stücken. In bezug auf soziale Stellung machen sich allerdings Unterschiede geltend, und man könnte in dieser Beziehung die aus der königlichen Kanzlei stammenden Dokumente; richterliche Entscheidungen und Aktenstücke, Kontrakte und Bankanweisungen, Schriftstücke niederer königlicher Beamter, den Privaturkunden, wie Briefen, Bittschriften, Traumberichten, Rechnungen usw. gegenüberstellen. Allein die hauptsächlichsten Charakteristika verbreiten sich auch hier über alle Klassen. Nur das vulgärste, lautlich am meisten von der schriftsprachlichen Norm abweichende, orthographisch bis zur Unverständlichkeit entstellte Griechisch wird man naturgemäß in privaten Schriftstücken und namentlich den dazu gehörigen Konzepten vorfinden. Die ausführlichste königliche, zugleich so ziemlich älteste uns erhaltene Urkunde, die sich durch sorgfältige Redaktion und größtenteils tadellose Schreibweise auszeichnet, ist das große Steuergesetz des Ptolemäus Philadelphus aus dem Jahre 259/8 v. Chr. Ein Gegenstück dazu aus dem Ende des 2. Jahrhunderts v. Chr. ist das wunderbar erhaltene („papyrus mire integerrimus“ A. Peyron) Aktenstück zum Hermiasprozeß (Tor. I vom Jahre 117 v. Chr.). Das Rundschreiben des Finanzministers Herodes vom Jahre 165 v. Chr. (Par. 63 = Petr. Einl. 18 ff.) zeigt neben der für die ptolemäische Kanzlei charakteristischen Ausdrucksweise eine besondere Vorliebe für schnörkelhafte, gesuchte, sogar poetische Wendungen, neue Worte und lang gesponnene Sätze. Vgl. im einzelnen § 3, 1. Auch die neuestens (freilich erst zum kleinsten Teil) publizierten Magdöla-Papyri geben ein klares Bild vom Charakter des ägyptisch-griechischen Kanzleistils in der zweiten Hälfte des 3. vorchristl. Jahrhunderts.

Eine überaus praktische Übersicht über sämtliche bisher publizierten griechischen und lateinischen Papyrusurkunden, nach sachlichen Gesichtspunkten geordnet, gibt U. Wilcken im General-Register Archiv für Papyrusforschung I 1—28; 548 ff.

genug Anlaß zur Sprachvermischung geben mochte. Allein die Tragweite dieses Faktors für die geschriebene Sprache ist nicht zu überschätzen, und man wird im alexandrinischen Griechisch so wenig als in der allgemeinen hellenistischen Verkehrssprache starke Überbleibsel der alten Dialekte erwarten dürfen.¹⁾

A. Dorismen.

Das dorische Element spielt in den Papyrustexten eine verschwindend geringe Rolle. Die meisten dorisch aussehenden Bildungen lassen sich auf lautlichem Wege (durch Lautwandel, Analogie-, Akzentwirkungen) oder anderweitig befriedigend erklären.

ὠς statt οὐς, das sich mehrfach im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. belegen läßt, erweist sich als falsche Analogiebildung nach den casus obliqui ὠτός, ὠτί etc.²⁾

ἐρκενικά im Testament eines Kyrenäers, das der Nationalität des Verfassers angemessen erscheint, läßt sich ebensogut unter den Gesichtspunkt der Lautschwächung des unbetonten $\alpha > \epsilon$, beziehungsweise der Assimilation benachbarter Vokale stellen (§ 9 I), wie sich denn auch sowohl ἐρκενικά als ἀρκενικά in Stücken findet, die zur Annahme eines Dorismus (oder Ionismus) keinerlei Anlaß geben.³⁾

λοχαγός, λοχαγία, ἐπιλόχαγος, neben ἀρχηγός, ἐλεφαντηγός, κυνηγός, λιθηγός, στρατηγός, συνόδηγος, χορηγία, χορηγεῖν u. ä. erklären sich historisch durch das Übergewicht der Dorier in militärischen Dingen und waren längst in Attika gebräuchlich.⁴⁾

1) Vgl. im allgemeinen W. Schmid G. G. A. 1895, 32 ff. A. Thumb Hell. Abschn. III 53 ff., 65 ff.

2) ὠς Petr. I 20 (2) 15 = Petr. 2 19 (c) 15 (225^a). Grenf. I 12, 29 (nach 148^a); II 15, 2, 1 (139^a). Lond. II p. 3, 4 oben (II^a). Archiv I p. 65, 25 (123^a). — οὐς Petr. I 14, 23; Petr. 2 4 (2) 7 (237^a). K. Bl. I 463. Keil Herm. XXV 603. Crönert 167, 4.

3) ἐρκενικά Petr. II Einl. p. 23, 13 (238^a). κύματα ἐρκενικά Petr. 2 59 (b) 2 (III^a). ἀρκενικά ebda. 93 r. col. 7, 11 (III^a). ἀρκενικά Petr. II 35 (a) col. 3, 15. 16 (244—40^a). Witkowski Prodr. 3. Thumb Hell. 65. Crönert mem. herc. X bringt als weiteres Beispiel τέλος ὄνου ἐρεος λευκ(οῦ) Lond. II p. 79, 4 (144^a) und ist geneigt statt an Dorismus vielmehr an Ionismus zu denken.

4) λοχαγός Petr. I 13 (3) 12 = Petr. 2 p. 8 (237^a). λοχαγία Petr. 2 5 (a) 8 (237^a). ἐπιλόχαγος ebd. 21 (f) 3 (226^a). — ἀρχηγοί Rosettadekr. 47 (196^a). ἐλεφαντηγός Petr. II 40 (a) 26 (260^a). κυνηγοί Petr. 2 42 H (8f) 6; Petr. II 40 (a) 16 nach Wilcken (c. 250^a). λιθηγοί Petr. II 13 (18^a) 7; — γούς 11 (258^a). λιθηγών ebd. 14 (1a) 3. 8 (III^a). στρατηγός, ἐπιστράτηγος sehr oft. συνόδηγος (poet.) Grenf. I 1, 1, 8 (erot. Fragm. nach 173^a). χορηγία Petr. II 13 (5) 8. 10 (258^a). χορηγών ebd. 3 (a) 7 (260^a); Tebt. I 51, 9 (c. 113^a). χορηγεῖν Petr. II 4 (13) 3 (255^a). χορηγηται ebd. 15 (1) 6 (241^a). χορηγηθή ebd. 4 (2) 7 (255^a). χορηγηθέντων Par. 63, 6, 171 (165^a) etc. K. Bl. I 20. Lobeck Phryn. 430. Thumb Hell. 59. Schweizer Perg. 38.

Dasselbe gilt von ἄρημα = ἦρημα (Garde), einem taktischen term. techn., der von Lakonien aus auch nach Makedonien übertragen worden ist.¹⁾

βορράς, die stehende Form der ptol. Papyri, war neben βορέας schon im Attischen längst eingebürgert.²⁾

Bei *παραστάναι³⁾ wird niemand an einen Dorismus statt παραστῆναι denken; vielmehr liegt Verwechslung mit παρεστάναι vor.

Wenn die im Faksimile des Eudoxuspap. (Par. 1) col. 3, 13 (vor 165^a) deutlich zu erkennende Lesart μᾶνec (Blaß liest im Original μ[ῆ]νec) wirklich zu halten ist, so kann es sich jedenfalls um keinen Dorismus handeln. Das η ist gemeingriechisch (cf. mensis); μᾶνec sagte man höchstens in Elis (vgl. Ζᾶνec). Die Form μείc (strengdorisch μήc) findet sich ebenfalls im Eudoxuspap. Acrostich. v. 6 und col. 13, 1. Dies ist offenbar der ursprüngliche Nominativ, dem gegenüber μῆν als attische, freilich ziemlich alte Neubildung zu betrachten ist (früheste Belege Thuc. V 54, 2 und Demosth. adv. Timocr. § 15). Die alte Form hat außerhalb Attikas länger weitergelebt. Die casus obliqui lauten im Eudoxuspap.: μῆνός 295; μῆνα 84; μῆνec 301. 316; μῆνί 120; μῆνας 296.

Das Wort στεφαλίβανος in einem Pap. des 2./1. Jahrhunderts erinnert zwar in seiner Zusammensetzung an Bildungen wie στεφηφόρος, στεφηπλόκος, muß aber vorerst wegen der Unklarheit seiner Bedeutung beiseite gelassen werden.⁴⁾

διώρυφος = διώροφος Petr. II 8 (2) 10 und 12 (246^a) könnte ebensogut äolisch als dorisch sein; da aber ein ähnlicher Lautwandel von ο > υ im Vulgärrattischen nachzuweisen ist, bedarf es keiner dialektologischen Erklärung.⁵⁾

1) ἄρημα Petr. I 11, 16. 19. 21 = Petr.² 12 (235^a); Petr.² 11, 31; 13 (a) 13 (235^a). Vgl. Xen. Lac. pol. 11, 9; 13, 6. Polyb. 5, 25, 1; 5, 65, 1; 31, 3, 8.

2) Belege für βορράς § 58, 5. Auf attischen Inschriften begegnet seit dem 4. Jahrhundert neben βορέας die Form βορράθεν, s. Mhs.-Schwyz. 100, 9; βορράς auf attischen Vasen, s. Kretschmer Vas. 177. Thumb Hell. 65.

3) παραστάναι Leid. U 2, 11 (II^a). Anders Moulton Class. rev. XV (1901) 436; er setzt (dem Sinn der Stelle zuwider) παραστάναι = παριστάναι und vergleicht damit ἀποδόναι = ἀποιδόναι B U II 595, 4 (70—80^a).

4) στεφαλίβανος Grenf. I 39 verso col. 2, 2 (II—I^a). Thumb Hell. 66. Man könnte an haplogologische Verkürzung denken = στεφανολίβανος (cf. ἀμ(φι)φορέυς, τέτρα(δρα)χμιον etc), doch ist die Bedeutung unklar.

5) Dorisch ὑπωρυφία (Epidaurus) Collitz Samml. 3325, 42 (neben ὄροφά). Vergleicht man dazu εὐώνυμος, ἀν-, ὀμώνυμος neben ὄνομα, so erscheint die Annahme einer gemeingriechischen Form ὄροφῆ in Zusammensetzungen neben ὄροφῆ berechtigt. G. Meyer 114f. Auf einer attischen Vase Δηίφυρος, s. Kretschmer Vas. 118. Thumb Hell. 63.

χαίρην = χαίρειν, χρήα = χρεία und verwandte Formen sind im Zusammenhang mit ähnlichen Lautveränderungen der Vulgärsprache zu erklären, wovon gehandelt wird § 10 III.

κλίβανος = att. κρίβανος ist nicht ausschließlich dorisch, sondern auch von Herodot gebraucht — also ebensogut ionisch, wenn nicht überhaupt ein weiteres Beispiel für das im Griechischen verbreitete Schwanken zwischen ρ und λ (vgl. § 41). Das Wort scheint semitischen Ursprungs zu sein. Vgl. unten § 4B.¹⁾

Unter solchen Umständen steht die Form νακόρος (Küster) Magd. 35, 7 (III^a), die allerdings nach dorischer Lautregel gebildet ist, völlig isoliert und läßt sich nur daraus erklären, daß die Verfasserin der Klageschrift dorischer Abkunft war.²⁾

Auf die Flexion hat der dorische Dialekt keinerlei Einfluß geübt. Dorische Eigennamen begegnen zwar in ziemlich großer Anzahl: wie Ἀγεμόναι (dat.), Ἀγροίται (dat.), Ἀθάνωρ, Ἀξίλα, Ἀκλάπων, Βοίκας, Δάμων, Θεοξένα, Θεοφίλα, Κομέλας (fem. gen.), Μακέται (dat. zum Ethnikon Μακέτας, Makedonier), Μάτρων, Μνασίτρατος, Μύσται (dat.), Νικάνωρ, Νικάτας, Νικάτωρ, Ὀρόντας, Πατροφίλα, Περίτας, Στράτατος, Τιμακρίτα, Φιλίστα u. a. m.³⁾; diese selbstverständlichen dorischen Namen für dorische Personen berühren den Gesamtcharakter

1) κλιβάνωι Petr.² 140 (a) 3 (III^a). κλιβάνου Grenf. I 21, 14 (126^a). Ebenso später B U 34 V 11 (II^a). Herod. II 92 ἐν κλιβάνω. Lobeck Phryn. 179. W. Schmid G. G. A. 1895, 33. Thumb Hell. 74. Crönert 77, 4.

2) νακόρος auf dorischen Inschriften Dittenb. Syll.² 581, 3 (Epidaurus); 597, 4 (Kos); 854, 21 (Delphi). νακόρος 845, 14. 15 (Delphi). Nach Schweizer 142 in Pergamum νεκόρος (röm.); ebenso in Magnesia (Nachmanson 124). Crönert 165, 1. Mit meiner Vermutung stimmt überein Theod. Reinach in Mélanges Nicole p. 458: „Π y a là, ce semble, un indice d'origine; la femme volée est sans doute une dorienne (de Cos ou de Rhodes).“

3) Ἀγεμόναι Petr.² 19 (e) 2 (225^a). Ἀγροίται Rev. Mél. 303, 3 (II^a). Ἀθάνωρ Petr.² 54 (b) II 6 = Petr. II 35 (a) II 6 (244—40^a) nach Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII statt Ἀθηνόδοτος. Ἀξίλα Petr. I 18 (1) l. 12 (237^a). Ἀκλάπωνος Petr. II 39 (a) 13 (III^a). Βοίκας Tebt. I 224 (108^a). Δάμων Ostr. 751, 1. 10 (106^a). Δάμωνος Petr. I 13 (1) 13; 14, 31 (237^a); Petr.² 13 (a) 11 (235^a). Θεοξένα Lond. II p. 6 col. 2, 6. 13 (133^a). Θεοφίλα Petr. II 43 (a) 22 (III^a). Κομέλας (τῆς θυγατρὸς μου) Petr. I 18 (1) 13 = Petr.² p. 31 (237^a). Μακέται Petr. I 13 (1) 7 = Petr.² 4 (2) 23 (237^a). Μάτρων Petr. II 1, 17 (c. 260^a). Μνασίτρατου Tebt. I 79, 76 (c. 148^a). Μύσται (dat.) Petr.² 1 (2) 23 (237^a). Νικάνωρ Petr. II 14 (1d) 1 (III^a); 27 (2) 8. 13 (236^a); 20 (1) 3 (225^a). Νικάτωρ Petr. I 15, 5 (237^a). Magd. 23, 1. 2 verso; 27, 1 (III^a). Par. 13, 28 (157^a). Νικάνωρι Petr. II Einl. p. 32, 2 (III^a). Νικάτας Tebt. I 224 (108^a). Νικάτωρ Leid. Q 2 (260^a). Ὀρόντας Petr.² 27 verso col. 1, 4; 2, 4; 100 (a) 6 (III^a). Πατροφίλα Bull. corr. hell. 1894, 145 (240^a). Περίτας (auch Name eines Hundes Alexanders d. Gr.) Petr. I 15, 5 (237^a). Στράτατος Tebt. I 121, 112 (94 oder 61^a). Τιμακρίτα Strack ptol. Inschr. Arch. I 204 n. 13 (245—21^a). Φιλίστα Magd. 33, 1; verso 2 (III^a). Vgl. Schweizer Perg. 50f.

der κοινή natürlich nicht. Dasselbe gilt von den dorischen, aber selbst in Attika eingebürgerten (Meisterh.-Schwyz. 128, 16) männlichen Namen auf -λας statt -λαος, wie Νικόλας, Δεξίλας, denen gegenüber die Formen auf -λαος übrigens weitaus überwiegen (§ 59, 5).

Anmerkung. Für Δημῶϊ (dat.) Petr. II Einl. p. 23, 12 (c. 238^a), das als Name einer Kyrenäerin den Schein einer dorischen Flexion erweckte (K. Bl. I 455), ist jetzt Petr.² 7, 12 das regelmäßige Δημοῖ hergestellt.

Insbesondere fehlt das Hauptkennzeichen der dorischen Mundart fast ganz: der Genitiv auf -α bei männlichen Eigennamen. Den vereinzelt Formen Αινέα (neben gewöhnlichem Αινείου), Εὐβάτα, Κίρκα, Λίχα, Ναύτα, Πολυδάμα stehen über 100 Genitive auf -ου gegenüber. Belege § 58, 4.

Das dorische Reflexivum αὐτοκαυτοῦ (geschrieben αὐτοκαυτῶ) aus der Feder der halikarnassischen Artemisia ist für den dorischen Charakter der κοινή natürlich ebensowenig beweisend, als für den ionischen die zahlreichen Ionismen im gleichen Stück.¹⁾

Als echter Dorismus mag immerhin gelten das wiederholte ἡ λιμός (neben ὁ λιμός), wiewohl auch hier schon eine andere Erklärung versucht worden ist.²⁾ Über ὁ στάμνος (nach Sext. Empir. peloponnesisch) statt des attischen ἡ στάμνος vgl. § 59 Anm. 6.

An mehreren Stellen der ptol. Papyri begegnet das Wort βουνός (Hügel), das von Herod. IV 192 ausdrücklich als kyrenäisch bezeichnet wird und nach Phryn. Lob. 355 häufig bei sizilischen Dichtern vorkommt. Da es auch bei Aeschylus (Suppl. 109) und später bei den Alexandrinern sich findet, kann es ebensogut unter die der dorischen Poesie entlehnten Worte gerechnet werden.³⁾

1) αὐτοκαυτῶ Artem. 3. 4. 5 (III^a). Über die Ionismen vgl. Lit. C.

2) τῆς λιμοῦ Par. 12, 22 (157^a); 26, 9 (163^a). τῆι λιμῶι Lond. I p. 25, 20; 26, 18 (161^a). — τῶι λιμῶι Petr.² 36 verso 29 (III^a). Par. 22, 21 (165^a); 27, 14; 28, 13; 38, 27 (160^a). P. Mil. 10 (162^a). τῶι λιμῶι Leid. E 14 (162^a). — Τὴν λιμὸν Δωριεῖς, ἐν δὲ ἄρκενικῶς τὸν λιμὸν φάθι Phryn. Lob. 188. Am Dorismus halten fest: Ahrens dial. Dor. 386; Glaser de rat. 65; Thumb Hell. 67; Win.-Schmiedel § 8, 10. Dagegen W. Schmid G. G. A. 1895, 33 führt den Gleichklang mit λοιμός als mögliche Ursache des Genuswechsels an. Stellensammlung bei Crönert 177. Wie völlig λιμός in der κοινή als fem. behandelt wurde, geht unter anderem daraus hervor, daß die Thukydidesscholiasten regelmäßig zu λιμός das Geschlecht (ῶ) angeben.

3) βουνοῦ Theb. Bank I col. 1, 3. 32; col. 2, 4 (131^a). βουνοῖ P. Kairo Arch. I 64, 15 (123^a). Auf Inschriften: Le Bas Voyage 3, 192, 31; 207, 6. Vgl. O. Glaser de rat. 64. Kaibel com. graec. fragm. 199, 9. Wie früh das Wort auch auf ionischem Gebiet in die Volkssprache eingedrungen ist, zeigt der Name Κοκκῶ-βουνοῦ für die Grabstätte einer der drei in Magnesia begrabenen thebanischen Mänaden auf einer magnesischen Inschrift aus hadrianischer Zeit, mitgeteilt von Wendland und Kern, Beiträge zur Gesch. der griech. Phil. u. Relig. S. 82, 39 u. S. 91. Der Name war jedenfalls lange vor Abfassung der Inschrift gebräuchlich. Vgl. auch Thumb Hell. 224. Über die Verbreitung des Worts im Zusammenhang mit der Glosse des Phrynichus vgl. Hatzidakis Einl. 157.

Zusammenfassend kann man sagen: der dorische Einfluß bleibt auf ein verschwindendes Minimum beschränkt und kann, da das Dorische höchstens als Bezugsquelle für Lehnwörter in Betracht kommt, hinsichtlich der Laut- und Formenlehre geradezu ignoriert werden.

B. Äolismen.

Noch spärlicher sind die Spuren des äolischen Dialekts. Äolischen Ursprungs ist wohl μαλοπαραύαν (apfelwangig), Beiwort einer Stute. Der Ausdruck mag sich als term. techn. im Pferdehandel aus den rossereichen nordgriechischen Bezirken verbreitet haben. Im selben Zusammenhang begegnet παραύα (einmal παρόα und παρούα) = παρειά. Als einen Beweis für Einwirkung des äolischen Dialekts überhaupt auf die Formen der κοινή wird diese Lehnwörter niemand betrachten.¹⁾

Auch $\bar{\alpha}$ statt η ist nicht spezifisch äolisch in ἀθήρα (statt des attischen ἀθήρη oder ἀθήρα), das eher unter den Gesichtspunkt der Metathese benachbarter Vokale zu stellen oder als Analogiebildung zu betrachten ist, wenn nicht Hieronymus mit seiner Ableitung vom ägyptischen Worte θήρα = Mehl recht behält. Vgl. den Abschnitt „ägyptische Lehnwörter“ § 4.

νίτρον τοῦτο Αἰολεὺς μὲν ἂν εἶποι, ὡς περ οὖν καὶ Σαπφῶ (frgm. 165), διὰ τοῦ $\bar{\nu}$, Ἀθηναῖοι δὲ διὰ τοῦ $\bar{\lambda}$ (Phryn. ed. Rutherford p. 361). Ob Phrynichus mit dieser Glosse überhaupt sagen will, daß νίτρον eine spezifisch äolische Form sei, ist sehr fraglich; die Sapphostelle war ihm vielleicht nur zufällig präsent und bestimmte jenen Ausdruck. Die Papyri haben durchaus νίτρον, νιτρικός, νιτρία (Belege § 41 Anhang); diese Form geht auf einen semitischen Stamm zurück, ist also die ursprüngliche. Vgl. § 4 B.

C. Ionismen.

Der relativ stärkste Anteil an Dialektizismen fällt im ägyptischen Griechisch dem Ionischen zu, wiewohl auch hier die Zahl der unzweifelhaften Fälle eine außerordentlich geringe ist und ihre Bedeutung für den Gesamtcharakter dieser Sprache nicht ins Gewicht fällt.

1) μαλοπαραύαν Petr. II 35 (1) 11 (244—40^a). Ebenda Z. 3 παρόαν (statt πυρράν); 5 ὡσαύτως παραύαν, ebenso (3) 9; (d) 7 παρούαν. Herodian II 563, 25 παραύαι λέγουσιν οἱ Αἰολεῖς. G. Meyer 169. Theocr. XXX 6 παραύαις. Hesych. μαλοπάρανος· λευκοπάρειος. Theocr. XXVI 1 μαλοπάρανος Ἀγαῦα. Thumb Hell. 62f.

Abzusehen ist dabei von solchen Ionismen, die schon im Attischen Aufnahme gefunden hatten, wie βασιλίτσα (statt βασιλεία), das schon im 4. Jahrh. v. Chr. von Osten her eingedrungen war (Meisterhans-Schwyz. 101, 5; Belege aus den Papyri § 58, 8; ebenda für ἱέριτσα neben ἱέρεια). Hierher gehört ferner die einheitlich durchgeführte Flexion von υἰός nach der o-Deklination (Belege § 16, 1); die Ersetzung von λεώς, νεώς durch λαός, ναός (§ 59, 5); Komposita auf -άρχησ statt -'αρχος (§ 59, 3); Imperativendung auf -τωσαν statt -των (§ 71, 19); thematische Bildungen von δίδωμι, δείκνυμι, wie sie Herodot gebraucht (§ 73, II); Formen wie εἶπαι statt εἰπεῖν (§ 72, 3). Die (übrigens nicht bloß ionische, sondern auch dorische und äolisch-lesbische) Kontraktion von εο > ευ beschränkt sich in altattischen Inschriften auf Eigennamen zugewandter Fremder; dasselbe wird für die Papyri anzunehmen sein, in denen diese Erscheinung — mit der einzigen Ausnahme von ἡμίσευ(c) — ebenfalls nur in Eigennamen begegnet, wie Θευγενίς, Θεύδοτος, Θευδότη, Θεύδωρος, Θεύτιμος, Θεύξενος und analog in Κερκευσίρις, Κλευπάτρα, Πετευσοράπις, neben gewöhnlichem Θεόβουλος, Θεογένης, Θεογονίς, Θεόδοτος, Θεόδωρος, Θεοκλής, Θεόκτητος, Θεόξενος, Θεότιμος, Θεοφάνης, Θεόφαντος, Θεόφιλος, Κερκεοσίρις, Κλεοπάτρα usw.¹⁾

Auch der häufige Eigenname Διοσκουριδής erscheint als Lehnwort neben Διόσκορος, während der Götternamen Διόσκοροι lautet;

1) Θευγενίδι Petr. 2 44 (3) 4 (c. 246^a). Θεύδοτος (über υ ein ο) theb. Inscr. Dittenb. inscr. orient. 74 (III^a); Θευδότου Magd. XIII 2; Θεύδοτον ebd. 11 und verso (III^a). Θευδότη Magd. VIII 2 (III^a). Θεύδωρος Petr. II 13 (12) 1 (a und b) sowie außen Θευδώρι (258—53^a). Mahaffy zitiert dazu Petrie Naucratis II p. 65 Nr. 781 Θεύτιμος. Θεύδωρον Petr. II 13 (19) 11 (258^a). Θευξένωι Petr. 2 139 (a) II 3 (III^a). Κερκευσίρεως Petr. 2 33, 2; 58 (e) col. 1, 26; 117 (g) col. 2, 8, 27; (h) col. 2, 12 (III^a). Tebt. I 62, 141, 146 (119^a); 85, 3 (113^a); 101, 5 (120^a). Κερκευσίριν Tebt. I 106, 8 (101^a). Κλευπάτρα Tebt. I 2 (d) verso 9 (Anthologiefragment nach 100^a). Πετευσοράπις (für Πετεσοράπις) Tebt. I 85, 21, 29, 85, 98, 141 (113^a). Über ἡμίσευ(c) vgl. § 28, 3. Unkontrahierte Formen: Θεόβουλος Tebt. I 99, 67 (148^a). Θεογένης Petr. I 16 (2) 4 (237^a); II 38 (b) 5 (242^a); 20 (3) 2, 6 (252^a). Ehrendekret der dionysischen Künstler bei Strack, Dyn. d. Ptol. Nr. 36, 39 (285^a) etc. Θεογένει Ostr. 1316, 1 (ptol.). Θεογονίδος Petr. II 28 (2) 24; (5) 1 (III^a). Θεογονίδι Petr. I 11, 4 (220^a). Θεογονίδα Tebt. I 61 (b) 167 (118^a); 17, 5 (114^a) etc. Θεόδοτος Petr. I 14, 23 (237^a); Magd. 16, 1 und verso; 20 verso (III^a); Dittenb. inscr. or. nro. 191, 7 (56^a). Θεόδωρος Petr. II 9 (1) 3 (241^a). Θεοκλής Petr. I 16 (1) 2 (230^a). Θεόκτητος Tebt. I 99, 68 (c. 148^a). Θεόξενος Petr. 2 58 (e) III 12. Θεότιμος 57 (a) 1, 7; (b) 5 (III^a). Θεοφάνης Petr. II 21 (c) 4 (III^a). Θεόφαντος Tebt. I 99 introd. (nach 148^a). Θεόφιλος Petr. II 28 (2) 9 (III^a); Petr. 2 117 (g) col. 2, 47 (III^a) etc. Κερκεοσίριν Petr. II 36 (2) 3 (III^a). Κερκεοσίρηως Petr. 2 66 (a) VIII 22 (III^a). Κλεοπάτρα Strack ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a) und oft. Vgl. Meisterhans-Schwyz. 61 § 19. Auf ionischen Inschriften findet sich diese Schreibung verhältnismäßig spät, vgl. O. Hoffmann gr. Dial. III und Fritsch Berl. phil. Wehschr. 1898, 1239.

einmal begegnet Διοσκούριον. Es hat sich also im Personennamen die episch-ionische Form erhalten, wenn auch im Götternamen die attische Form heimisch wird.¹⁾

Aber auch in solchen Fällen, wo ein Ionismus speziell der κοινή eigen zu sein scheint, ist große Vorsicht und sorgfältige Prüfung angezeigt, ob nicht eine andere Erklärung (auf analogischem Wege) näher liegt.

a) Lautlehre.

ā ~ η.²⁾ Das η in der α-Deklination nach α, [ε], ι, ρ findet sich zunächst im ionischen Artemisiapapyrus (III^a) mit Formen wie Ἄρτεμισίη, -ην, ἱκετηρίην (neben ἱκετηρία), sowie im poetisch gehaltenen erotischen Fragment (nach 173^a) mit ἀκαταστασίης (neben φιλάς, φιλίαν, διανοία, ἀδικίαν) und φιλίης, Παφίης in einer Hilarodie des 1. Jahrh. v. Chr. Ebenso bietet eine Inschrift aus dem 4. Jahrh. v. Chr. Ἀθηναίης.³⁾ Alle diese Stellen beweisen für die κοινή nichts. Im prosaischen Urkundenstil tauchen nur ganz vereinzelte Beispiele auf. Das zweifelhafte ζή = ζε(ι)ά Petr. II 23 (1) 2 (III^a) ist von Wilcken in ζεά berichtigt; das mehrfach zitierte θείη Par. 15, 59 (120^a) beruht auf falscher Auffassung:⁴⁾ es ist optat. aor. mit parasitischem ι προσηγορ. ἐλάη = ἐλαίη in einer Rechnung des 3. Jahrh. v. Chr. kann als Zwitterbildung aus attischem ἐλάα und ionischem ἐλαίη angesehen werden.⁵⁾ Die Form *ἀπιστήην, die ein schlecht geschriebener Pap. des 2. Jahrh. vor Chr. bietet⁶⁾

1) Διοσκουριδής Petr. II 2 (3) 1 (260^a); (4) 3; 39 (i) 2. Magd. 4, 7 und Subscription; 23, 1, 2; verso 2 (III^a). Par. 61, 1 (156^a). Fay. 12, 28 (nach 103^a); Amh. II 38, 1 (II^a). Tebt. I 99, 45 (c. 148^a); 28, 1 (114^a). Διοσκουρίδου Lond. I p. 57, Pap. XV 1 (II^a); Tebt. I 121, 95 (94 oder 61^a). Διοσκουριδ(ι) Lond. I p. 41, 111 (158^a); Ostr. 1202, 8 (ptol. unb.). -ει Lond. I p. 41, 112. P. Reinach 8, 6, 9, 18 (c. 140^a) u. oft. — Διοσκόρου Petr. 2 18, 3 (234^a); Grenf. II 16, 1 (137^a); Tebt. I 14, 18 (114^a). — Διοσκόρων Petr. 2 97, 6 (III^a). Διοσκούριον Petr. II 43 (a) 24 (III^a). Mhs-Schwyz. 27, 23. Schweizer Perg. 66f. (Dialektmischung).

2) G. Meyer 95 Fußnote 2. W. Schmid GGA 1895, 35. Win.-Schmiedel § 8, 1. Schweizer Perg. 39ff. Thumb Hell. 68ff. Moulton Class. rev. XV (1901) 34 und XVIII (1904) 108.

3) Ἄρτεμισίη Artem. 1, 9; -ην 12; Ἄρτημισίη 14. ἱκετηρίην 9, aber ἱκετηρία 11 (III^a). — ἀκαταστασίης Grenf. I 1, 1, 4 (nach 173^a); ebd. 1 φιλάς, 4 φιλίαν, 5 διανοία, 12 ἀδικίαν. — φιλίης Ostrac. Reinach 1, 7; Παφίης 12 (I^a). Ἀθηναίης Πολιάδος Strack ptol. Inscr. Archiv. III 133, 11 (IV^a).

4) Schmid GGA 1895, 35. Thumb Hell. 69.

5) ἐλάη, P. Sakkakini col. 4, 24 (III^a). Über ionisches ἐλαίη vgl. K. Bl. I 382; über attisches ἐλά(ι)α vgl. Meisterhans-Schwyz. 31.

6) *κατ' ἀπιστήην Par. 23, 5 (165^a). Wilcken bestätigt mir die Richtigkeit der Lesart im Original.

[Schweizer Perg. 64 setzt ihn fälschlich ins 2. Jahrh. nach Chr.], steht doppelt im Verdacht des Ionismus: wegen des inlautenden ηι und der Endung -ην. Die Bildung mit ηι könnte zwar rein lautlich als ionisch erscheinen; bedenkt man aber, daß tatsächlich eine ionische Form ἀπικτηή niemals existiert hat (Herodot gebraucht ἀπικτηί, z. B. I 68 ὑπὸ δὲ ἀπικτηίης; 193 εἰς ἀπικτηίην; III 66 ἀπικτηίη πολλή), so liegt es näher hier an ein Schreibversehen zu denken als eine unerhörte Nebenform ἀπικτηή = ἀπικτηία einzuführen. Zwar fehlt es in Papyri und Inschriften nicht an Beispielen für den Lautwechsel von εἰ > ηι = ē, wie ἐπιστατήιας, στρατη[ιαί], Ἀρηίωι¹⁾ (ohne Wahrscheinlichkeit eines Ionismus): aber diese Analogien treffen, weil hier wirkliche Bildungen auf -εία oder -είος zugrunde liegen, für ἀπικτηή nicht zu. Was aber die Endung -ην betrifft, so ist sie allerdings ohne Annahme eines Ionismus kaum verständlich. Es ist wohl denkbar, daß von einem Genitiv βύρρης durch falsche Analogie ein Akkusativ βύρρην (zum Nominativ βύρρα) gebildet wurde²⁾, nicht aber von ἀπικτηία ein Akkusativ ἀπικτηίην.

Anders verhält es sich mit den der ganzen κοινή (LXX, N. Test., Apostol. Väter) eigentümlichen Genitiv- und Dativ-Formen auf -ρης, -ρηι zu Nominativen auf -ρα. Auf ptolemäischen Papp. begegnen μαχαίρης, -ηι; δλύρης; πορφύρης; daneben in weitaus überwiegender Mehrzahl die attischen Formen μαχαίρας, -ραι; δλύρας; πορφύρας, πορφύραν.³⁾ In späteren Texten mehren sich die Beispiele, beschränken sich aber so ziemlich auf dieselben Wörter wie ἀρούρης, λείτρης, μοίρης, σπείρης.⁴⁾ Alle diese Formen lassen

1) ἐπιστατήιας Tebt. I 121, 2 (94 oder 61^a). στρατη[ιαί] Inschr. v. Pergamon I 13, 54 bei Schweizer 63f. Ἀρηίωι Pap. Tebt. I 120, 34 (97 oder 64^a). Vgl. des weiteren § 20, 14.

2) βύρρην Petr. II Einl. p. 37 (d) 7; βύρρης ebd. Nr. 39 (e) links 10; rechts 16 (III^a). Petr.² 112 (a) col. 1, 28 (III^a).

3) μαχαίρης Tebt. I 112, 45 (112^a). ἐν μαχαίρηι ebda. I 16, 14 (114^a). δλύρης ebda. I 61 (b) 168 (118^a). πορφύρης ebd. 112 introd. 7 (112^a). — μαχαίρας Petr. II Einl. p. 22, 23 (238^a). τῆι μαχαίραι Par. 12, 15 (157^a). δλύρας Petr.² 46 (4) 3 (III^a). Leid. E 31 (162^a). Lond. I p. 25, 26 (161^a). Tebt. I 61 (b) 88, 96, 101, 107, 109, 131, 136, 140, 142, 174, 179, 182, 184, 186 etc. πορφύρας Tebt. I 117, 38, 39 (99^a); 120, 3 (97 od. 64^a). πορφύραν Leid. S 2, 3 (160^a). Bei πορφύρης hat die Analogie kurz auslautender Stämme (δόξα, -ης) auch ein Wort mit langem Schluß-α ergriffen. Zum Akzent πορφύρα (nicht πόρφυρα) vgl. Herodian (Lentz) I 261, 12; 532, 22; II 14; 923, 29.

4) ἀρούρης BU 101, 22 (114—5^p); 328 II 32 (138—9^p); 349, 8 (313^p); 234, 16 (121^p). λείτρης BU 781, 6, 13 (I^p, aber ebda. 9 mal λείτρας). μοίρης Lond. I p. 134, 58; 135, 80; 136, 100, 113; 137, 144 (138^p). Weitere Belege bei Crönert 160. σπείρης BU 26, 12 (174^p). Par. 69 (C) 7 (233^p). Fürs N. Test. vgl. Blaß, Gr. des n. Test. § 7, 1. Win.-Schmiedel § 8, 1 (πλημμύρης, πύρης); für die apostol. Väter Reinhold 48f. (κοκμητήρης).

sich ohne Annahme dialektischer Einflüsse durch Systemzwang nach der Gleichung δόξα : δόξης = μάχαιρα : μαχαίρης erklären.¹⁾ Gelegentlich hat dieselbe Analogie auch auf Adjektive und Partizipien eingewirkt, so einmal in καθηκούης, eine Erscheinung, für die ebenfalls spätere Texte mehr Beispiele liefern.²⁾

Anmerkung. Der Dat. ἰαίρη auf einem ptolem. Ostrakon (Wilcken 1231) will bei dem semitischen Eigennamen nicht viel bedeuten.

Das ionische ἦν = ἄν (ἐάν) findet sich nicht nur in literarischen Stücken des 3. Jahrh. v. Chr., sondern auch in einer gleichzeitigen Urkunde. Übrigens war dieser Ionismus schon bei den älteren Attikern (Trag., Thukyd., Antiph.) eingebürgert und hatte sich in vereinzelt Fällen bei Aristophanes, Isokrates erhalten. Die letztgenannte Urkunde hat auch die Form παραλάμψεσθαι (vgl. § 44, 1), die im ionischen und dorischen Dialekt belegt ist, sich aber ebensogut als allgemeine Analogiebildung (zum Präsensstamm λαμβ-) verstehen läßt.³⁾

διηνεκῶς statt des attischen διανεκῶς im gehobenen Ton eines Ehrendekrets scheint aus der ionischen Dichtersprache eingedrungen zu sein.⁴⁾

Das ägyptische Wort für „Weizenbrot“ erscheint durchgehends nicht in der attischen Form κυλλάτις, sondern in der seit Herodot geläufigen und aus Hecataeus bei Athenaeus erhaltenen Schreibung κυλ(λ)ήτσι(c).⁵⁾

1) So Hatzidakis Einl. 84. Schmid GGA 1895, 33ff; Attic. IV 577. Blaß N. Test. § 7, 1. Reinhold 48. Dagegen Schweizer Perg. 40ff.; Thumb Hell. 70ff.; Win.-Schmiedel § 8, 1 sind geneigt Ionismen anzunehmen, während selbst Kretschmer, Entstehung der κοινή 30 hier die Annahme von Ionismen ablehnt.

2) καθηκούης Lond. I p. 29, 5 (161^a). Sonst oft καθηκούης, z. B. Leid. B 2, 20 (164^a). Tebt. I 61 (b) 218 (118^a) etc. εἰδύης Amh. II 104, 16 (125^p). ἰδύης BU 327, 15. Weitere Belege bei K. Bl. I 383 Anm. 2 (ἐπιβεβηκούης). Crönert 160, 2. Dieterich Unt. 180. Win.-Schmiedel § 8, 1. Reinhold 48. Trotz der Kontinuität der Erscheinung bis ins Neugr. (vgl. ἐλεύτερη, καθαρῆ etc.) bestreitet Hatzidakis a. a. O. mit Recht auch hier den Einfluß des Ionischen.

3) ἦν Petr. I 10, 26, 27 (rhetor. Fragm. c. 250^a). Urkunde: Petr. II 42 (c) 14, 15, 17 (c. 250^a). Ebenda 16 παραλάμψεσθαι. Herod. I 199 λάμψαι. In der dorischen Mysterieninschrift v. Andania (91^a) λάμψεσθαι, Dittenb. syll.² 653, 67. Vgl. K. Bl. II 472.

4) διηνεκῶς Dittenberg. inser. or. 194, 12, 25 (42^a). Nach Moeris p. 119 ist διανεκῶς attisch. διηνεκῶς findet sich bei Homer (Od.), Hesiod th. 627; διηνεκῶς bei Aeschyl. Agam. 319; διηνεκῆς einmal bei Platon legg. 839 A; auch bei Arrian, Dio Chrys., Aristides, dreimal im Hebräerbrief. Alciaphr. III 37, 2 (Schepers). In byzantin. Zeit: διηνεκῆ χρόνον Par. 21^{III} 14 (599^p). διηνεκέε Lond. II p. 326, 27; 327, 55; 329, 92 (616^p). Schmid Attic. I 150; II 194.

5) κυλλάτι Par. 27, 20 (160^a). κυλητηίων Lond. I p. 26, 13 (161^a). κυλητητήων Leid. E 21 (161^a). κυλλάτι Par. 55^b, 1, 10 ff. (159^a). Wilcken Ostr. 1305 (4^p). κυλητηίων P. Mil. 15, 16 (162^a). Dagegen κυλλάτις Poll. 6, 73 (Bekker καλλιτείς); Aristoph. bei Athen. III 114 c. — κυλλήτις (acc. plur.) Herod. II 77; Hecat. bei Athen. X 418 e.

Eigennamen wie Πάνημος (Monatsname) statt Πάναμος (Πάνεμος), Cήραμβος statt Cάραμβος, ἈΞεῖνη, Ματταλιῆται neben Ματταλιῶται (wie bei Polyb. und Diod.) haben keine Beweiskraft für weitergreifenden dialektischen Einfluß.¹⁾

ἔσω, das in amtlichen Schriftstücken des 2. Jahrh. vereinzelt begegnet, gehört als Analogiebildung zu ἔξω der gesamten κοινή an. Einmal kommt der Komparativ ἐώτερον hart neben dem Superlativ ἐξώτατος vor. εἶσω hat eine poetische Grabschrift des 2. Jahrh.; ἐς ist nirgends zu belegen.²⁾

ἐνεκεν, die gewöhnliche Form der κοινή, die auch in Ägypten vorherrscht, (seltener ἐνεκα, je einmal εἶνεκα und οὔνεκα, poetisch τοὔνεκα, vgl. § 55,7), könnte wohl auf ionischen Ursprung zurückgehen; aber es kommen derartige Formen auf -εν, wie εἶπεν, ἔπειτε(v), neben solchen auf -α auch außerhalb des ionischen Dialektgebiets inschriftlich und auf Papyrus vor.³⁾

Bei τέττερες (statt τέτταρες), das übrigens bisher auf keinem ptolemäischen Papyrus, wohl aber auf einer ägyptischen Inschrift des 1. Jahrh. v. Chr. nachzuweisen ist, hat man sicherlich Lautschwächung des unbetonten ᾱ bzw. Assimilation an die benachbarten Silben anzunehmen.⁴⁾

1) Πάνημος Grenf. I 9, 4. 14 (III^a). Amh. II 44, 5. 22 (138—137^a). Tebt. I 6, 50 (140—139^a). Par. 4 (unb.). Dittenberg. inscr. or. I 137 (Ägypten) 11 (II^a). — Πάναμος ist die ursprüngliche Namensform bei den Böotern und Ätolern (inschriftliche Belege gibt v. Herwerden lex. suppl. 617f). Πάνημος ist ionisch und gemeingriechisch: so auf Inschriften von Pergamum (Fränkel, d. Inschr. v. Perg. I p. 164; II p. 398) und Makedonien (z. B. Dittenberg. syll.² 318, 1. 18 v. J. 118^a); ebenso im gefälschten Brief Philipps bei Dem. XVIII 157 und in der Literatur bei Kallimachus. Über die durch Lautschwächung entstandene Form Πάνεμος vgl. unten § 10, I. — Cήραμβος Petr. II 18 (2^a) 10. 11. 13 (246^a). Petr.² 14, 6 (235^a). Petr. II Einl. p. 31, 3. 7. 8 (III^a). — ἈΞεῖνη Ostr. 1189 col. 1, 16 (unb. ptol.). — Ματταλιῆται Würzburger Sososfragment (II^a) ed. Wilcken, Hermes XXI 106 col. II 5. 19 aber col. III 3. 28 Ματταλιῶται. Vgl. Pol. 3, 95, 6. Diod. 14, 93. — Schweizer Perg. 50.

2) ἔσω Lond. I p. 39, 37; 40, 83 (158^a). Par. 41, 17 (160^a). ἐώτερον Magd. 29, 10; ἐξώτατος 4 (III^a). εἶσω Herodesepigramm Archiv I 220 Nr. 2, 6 (145—116^a). Schmid Attic. III 18; IV 12. 579. Crönert 113, 1 ist durch obiges zu ergänzen.

3) εἶπεν Inschr. v. Lebadeia (175—71^a) bei Dittenberg. Syll.² 540, 150. Inschr. v. Andania (91^a) ebenda 653, 31; auch auf einem Papyrus bei A. Dieterich Abraxas 174. ἔπειτεν Dittenb. Syll.² 540, 85; 653, 28. 31. 32. ἔπειτε 660, 2 (IV^a). Belege für ἔπειτα s. § 55, 8. Schmid Attic. IV 451. K. Bl. I 117. Mhs.-Schwyz. 215, 23. Für ionische Provenienz der Formen auf -εν stimmen Schweizer Perg. 35. 45 und Wackernagel K. Z. XXVIII 114; auch Thumb Hell. 71 ff. 57 und Smyth Greek Dialects. Ionic 595 ff.

4) [δεκατέ]τερα Strack ptol. Inschr. Archiv I 209, 22, 3 (I^a). Vgl. unten § 9 I und § 26 II. Moulton Class. rev. XV (1901) 33; XVIII (1904) 108.

Über ἐρρενικά statt ἀρρενικά vgl. oben unter Dorismen S. 5.

ἱερεωσύνη, wie Dittenberger auf dem Kanop. Dekret 23 (237^a) mit Recht hergestellt hat, ist als ältere, ursprüngliche Form statt des späteren ἱερωσύνη ebenso auf attischen Inschriften nachgewiesen. Mhs.-Schwyz. 46, 5; Dittenberger inscr. orient. I 56 Anm. 43. Das Wort ist von ἱερεύς, nicht von ἱερός abgeleitet und steht nach Wackernagel Philol. Anz. 1886, 73 für ἱερηφωσύνη. Über Pergamum Schweizer 93.

Zweimal vorkommendes χλοίης statt des attischen χλόης kann ebenso wie ροιά neben ροά unter den Gesichtspunkt der Einschaltung von ι zwischen o und nachfolgendem Vokal (vgl. καταβοίης, βοιηθός, ὀδοῦκοντα § 15, 5) gestellt werden.¹⁾

Formen wie θυρουρός, θυρουρεῖν (neben θυρωρός), πυλαουρούς (statt πυλαυρούς), κσπαιουρήσοι (statt κσπιωρήσοι) können auf den ersten Blick im Vergleich mit πυλουρός bei Herodot als Ionismen erscheinen. Allein die Kontraktion in Nominalformen, deren zweiter Teil auf den Stamm ὀρ- (sehen) zurückgeht, wird verschieden behandelt, je nachdem der erste Teil ein α- oder ο- Stamm ist: im ersteren Falle wird richtigerweise αο > ω, also θυρωρός, πυλωρός (episch πυλαωρός), im zweiten Falle aber οο > ου, also κηπουρός, οίκουρός. Nun hat die Analogie der letzteren Klasse schon bei Herodot zur Bildung πυλουρός geführt, die sich fortsetzt in θυρουρός, πυλαουρός etc. Als Ionismus braucht dies nicht zu gelten.²⁾

Auch das einsam stehende Zahlwort ὀδώκοντα auf einem theb. Ostrakon des 1. Jahrh. v. Chr. (neben geläufigem ὀδοῦκοντα) erweckt den Schein einer ionischen Form. Über den Ausfall des γ vgl. § 35, 3 Anm. 2. Allein es fehlt jeder individuelle Grund für ionische Herkunft der kurzen Empfangsbescheinigung. Nun ist ὀδώκοντα als Substrat der neugriechischen Form für die κοινή nicht zu bezweifeln: da ὀκτώ die einzige auf -ω endigende Einerzahl ist, mußte sie fast

1) χλοίης Tebt. I 112, 46. 94 (112^a). Vgl. Meisterh.-Schwyz. 58, 7. ροιά Leid. C p. 93 col. 4, 4; ροιά 12 (c. 160^a). ροά Amh. II 37, 12 (196 oder 172^a). ροίων Tebt. I 121, 10 (94 oder 61^a); 189 (I^a). Aristes 63 ροά. Alciph. (Scheper) III 24, 2 ροίων.

2) θυρουρούι Par. 37, 46 (163^a); von derselben Hand θυρωρούι 35, 32; ebenso Tebt. I 112 introd. 4 (112^a). θυρωρός ebenda 185 (112^a); ebenso Herod. I, 120. θυρουρεῖ Par. 34, 11 (157^a). πυλαουρούς Ilias 24, 681 (Kenyon) statt des in den Texten stehenden πυλαυρούς (I^a). κσπαιουρήσοι Weil VI 3 (c. 160^a) [vom Herausgeber in κσπιωρεῖσθ' geändert]. πυλουρός Herod. III 72. 77. 118. 140. 156. κηπουρός Petr.² 59 (a) col. 1, 5 (III^a). Lond. I p. 175. 178. 183. 186. 188. 192. (IV). οίκουρός ebenda 124. Crönert 292.

notwendig per analogiam auf die Bildung des Zehnerkompositums wirken. Im Ionischen wie in der κοινή ist dies geschehen (Brugmann Gr. Gr.³ 215), aber vermutlich in beiden Fällen unabhängig. G. Meyer 216. Hatzidakis Einl. 150.¹)

Zu den sogenannten „Kompromißbildungen“ (Thumb Hell. 75), in denen der Zusammenstoß attischer und ionischer Elemente zu einem Ausgleich führte, ist zu bemerken, daß von den als hellenistisch (ionisch?) zu betrachtenden Formen nur ψέλιον (Zaum) statt des attischen ψάλιον belegt ist; sonst finden sich ausschließlich attische Formen, wie κύαθος; auf ψακάς gehen zurück ψακάδισσα, ψακαδισχίος; ψίαθος; γνάφαλον, nicht κνέφαλον; selbstverständlich φιάλη; andererseits in attischer Weise πύελοσ, nicht πύαλοσ; κκιερόσ, nirgends das übrigens auch von Platon gebrauchte κκιαρός.²)

Auf dem Gebiete des Konsonantismus ist vor allem zu erwähnen das Umspringen der Aspiration in den Worten κκιθών, κκιθώνιον, κκύθρα, ένθαύτα statt χιτών, χιτώνιον, χύτρα, ένταύθα, was wir allerdings nur aus dem ionischen Dialekt belegen können.³) Thumb Hell. 71 zieht hierher κκόλοκυνθον, κκοκοκύνθινος, Formen, die in den Papp. neben κκόλοκυντον, κκοκοκύντινος sich finden. Vgl. § 36 III 2.

ἀπηλιώτης (statt ἀφηλιώτης) hat sich als term. techn. der ionischen Naturwissenschaft frühe im Attischen eingebürgert. Das Wort kommt überaus häufig in den Papyri vor.⁴)

1) δδώκοντα Ostr. (Theb.) 323, 6 (I^a). δρδοήκοντα Ostr. 331, 6 (alt-ptol.); 340, 5 (141 oder 152^a). P. Tebt. I 106, 15 (101^a) etc. — δρδώκοντα Π. 2, 568. 652. Herod. 1, 163. Simonides frgm. 146, 2; 147, 6. Solon frgm. 20, 2. Hegemo Anth. P. 7, 436, 2. Hippocr. δρδοηκοστός. Vgl. Hoffmann III 570 ff.; im allg. § 149.

2) ψέλιον Petr. II 33 col. A 16 (III^a). — κύαθος Petr. II 32 (1) 23 (III^a). Dagegen κκύθουσ Numeri 4, 7 Vat. ψακάδισσαν Petr. II 35 col. 1, 7 u. 17. ψακαδισχίος ebenda col. 3, 5 (244^a). Moeris 214 ψακάς Ἀττ., ψεκάς Ἑλλ. — ψίαθος Leid. C p. 92, 3, 6 (162^a). Par. 50, 10. 11. 12 (160^a). ψίαθου Tebt. I 112, 23 (112^a). ψιάθων 121, 70 (94 oder 61^a). γναφάλων Magd. 8, 7 (III^a). γναφαλλολόγων Ostr. 1081, 3 (141/40^a). γναφαλλόγων ibid. 1082, 3 (141/40^a); 1086, 3 (136/5^a). φιάλασ Tebt. I 6, 27 (140^a). — πύελοι Magd. BCH 1903, 232 (III^a). Mélanges Nicole p. 282, 3 έκ τής πύελου (221^a). Lobeck Phryn. 309. — κκιερόσ Eud. 11, 23; 12, 16 (165^a). κκιαρός Plato legg. I 625b. Zum ganzen Schweizer Perg. 36 f. Crönert 101. Reinhold 39.

3) Belege für die Hauchversetzung § 38, 1. Über den ionischen Ursprung der Erscheinung vgl. G. Meyer³ 283. W. Schmid Attic. III 18 Anm. 21. Dieterich Unt. 86. ένθαύτα auch auf attischen Fluchttafeln Def. 106 (a) 5 neben ένταύθα 106 (b) 1. Mhs.-Schwyz. 103, 920. Schwyz. Vulg. 253.

4) ἀπηλιώτης stehend auf Pap. und Inschriften, z. B. Petr. I 21, 15 (237^a); Petr.² 19 (c) 24 (225^a). Petr. II 36 (1) 30; 41, 11 (III^a); 38 (a) 20 (240^a). Eud. 2, 7 (vor 165^a). Par. 51, 3. 34 (160^a); ibid. 5, 1, 7. 9 (114^a); 66, 58 (III^a). Amh. II 51, 9 (88^a). Strack Dyn. der Ptol. (Inscr. v. Faijum) 143, 9 (98^a) usw. K. Bl. I 112 Anm.

Bildungen wie έρδοκή, ένεδέκετωι (= ένεδέκετο), μελανοδόκον, ναυλοδόκος u. ä. (Belege § 36 I 2) gehören meist schon der attischen Sprache an und bedürfen keiner dialektologischen Erklärung.

Einmaliges μόγις gegenüber häufigem μόλις beweist nichts für ionische Beeinflussung der κοινή, da das Verhältnis von μόγις: μόλις im Attischen selbst zu allen Zeiten schwankt.¹)

Über κκίβανος statt κριβανος vgl. oben unter Dorismen S. 7.

Ein Ausgleich hat stattgefunden in der Behandlung von ρσ und ρρ: das ionische ρσ herrscht zwar vor, ist aber nicht vollständig durchgeführt, ein Verhältnis, das sicher der lebenden Sprache entspricht. Ähnlich verhalten sich zu einander σσ und ττ.²)

Die unattische Elision des Diphthongs von κκί vor Vokalen kommt nur im Artemisia-Pap., also in einem ionischen Schriftstück vor. Das häufigere κκούθέν läßt sich auch als Krasis erklären.³)

b) Flexion.

Die einzige offene Form im Genit. plur. eines S-Stammes βλαβέων (von τὸ βλάβος) könnte Ionismus sein; aber die S-Stämme lauten sonst im Gen. plur. regelmäßig auf -ών aus, und so ist eine vereinzelte Analogiewirkung, nach dem Vorbild der in der κοινή ständigen Bildungen άνθέων, όρέων, χειλέων, viel wahrscheinlicher.⁴)

Die ganz vereinzelt Formen *άρχιερχήα und *Έρχήος Leid. U 3, 14; 4, 10 (II^a) könnten wohl, entsprechend dem halb phantastischen, halb poetischen Ton des Traumberichts als poetisch-ionische Reminis-

1) μόγις Magd. 11, 4 (III^a). μόλις Petr. I 4 (1) 6; 9 (2) 12 (klassische Stücke c. 250^a). Par. 22, 11; 63, 4, 101 (165^a); ebenda col. 9, 42 μόλις. Grenf. I 17, 14 (147 oder 135^a). Lond. I p. 51 (XV) 5 (141/39^a). Tebt. I 19, 10 (114^a); 24, 35 (117^a); 61 (b) 378 (118^a); 72, 380 (114^a). Theb. Bk. I 27 (130^a); XII 13 (116^a) etc. Vgl. K. Bl. I 155 A. Schmid Attic. III 138. Crönert 98, 2.

2) Belege für ρσ und ρρ § 51. Thumb Hell. 77. Belege für σσ und ττ § 52.

3) Artem.-Pap. 6 κ' έρ γήι κ' έν θαλάσσει; 15 κ' ούκ (III^a). Hatzidakis Einl. 313 f. Thumb Hell. 82.

4) βλαβέων Tor. XIII 14 (137^a). [γενέων Gen. 20, 3 (109^a) ist von Wilcken Archiv I 553 in ίππέων berichtigt. ετεων Petr.² 114, 14 gehört dem Zusammenhang nach kaum zu έτος, sondern zu einem in der vorhergehenden Silbe ausgefallenen Worte.] Über das Vorkommen offener Formen bei attischen Dichtern (Trag.) und Xenophon vgl. K. Bl. I 432 Anm. 5; in der κοινή Schmid Attic. IV 17; 581. όρέων Aristeas (Wendland) 119; ebenso im N. T. neben χειλέων, Win.-Schmied. § 9, 6. Schweizer 153 (mit weiteren Literaturangaben); über die apostolischen Väter Reinhold 52 (χειλέων, όρέων, άνθέων, τειχέων). Trotzdem nimmt Kretschmer Entst. d. κοινή 23 das einsam stehende βλαβέων unbedenklich als Ionismus in Anspruch. Vgl. auch Moulton Class. rev. XV (1901) 435.

zenzen aufgefaßt werden, lassen sich aber — zumal in dem sehr unorthographischen Stücke — ebensogut den vielen Fällen beizählen, in denen ε vor Vokal zu η geworden ist. (§ 10 IIIA¹). Ebenso singularär erscheint die einmalige Form ἡμίσει(ς) (statt des gewöhnlichen ἡμίσει(ς)) mit der dem Ionischen geläufigen Kontraktion εο > ευ (vgl. oben S. 10).¹)

Die Flexion διώρυγος, διώρυγι etc., die in einer Glosse des Phryn. (Lobeck 230) ausdrücklich als unattisch bezeichnet wird gegenüber attischem διώρυχος etc., herrscht ohne Ausnahme in der ptol. Zeit und wurde schon auf Rechnung des Ionischen gesetzt: doch ist auch hier analogistische Einwirkung von seiten des in der κοινή beliebten Aorists ἠώρυγην (Lob. Phryn. 318; Reinhold 77) nicht ausgeschlossen.²)

Der im Neuionischen (Herod., Hippocr.) gebräuchliche Gen. δυνών steht auf dem tanitischen Exemplar (A) der Inschr. v. Kanopus (237^a): v. 62 σταχύων δυνών [B hat στ. δύο]. Die Form ist zu vereinzelt, als daß man weitere Schlüsse daran knüpfen könnte, gehört zudem ebensogut der dorischen Mundart an (vgl. große Inschrift von Gortys I 40 und Hesych. s. v.). K. Bl. I 635, 3. 4. G. Meyer 496. Zur gewöhnlichen Flexion von δύο vgl. § 70, 2.

Die Ordinalzahlen τρεῖςκαίδέκατος, τεσσαρεσκαίδέκατος etc., wie sie in den Papyri vorherrschen, werden von Schweizer Perg. 165 auf ionischen Ursprung zurückgeführt gegenüber den regelmäßigen attischen Bildungen τρίτος καὶ δέκατος etc.: allein dieses Bildungsprinzip kommt (in seltenen Fällen) auch außerhalb der ionischen Sphäre vor.³)

Als Neubildungen, die zweifellos auf ionischem Sprachgebiet erwachsen sind, betrachtet Thumb Hell. 230 ff. die zahlreichen Eigennamen auf -άς, -ά oder -άς, -άτος (-άς, -άδος findet sich fast nirgends

in den ptol. Pap.), sowie solche auf -οῦς, -οῦτος (nirgends -οῦδος), worüber gehandelt wird § 63 Anhang 1. 6. Vgl. Kretschmer, Entst. d. κ. 25 f.

χράσθαι, χράσθωσαν neben gewöhnlichem χράσθαι etc. ist sicher Analogiebildung und kein Ionismus. Belegstellen und Literaturangaben § 73, 3.

Die Par. 63, 4, 111 (165^a) von Witkowski (Prodr. 45) gelesene und von Crönert 280, 5 aufgenommene Aoristform κατενεικέιν hat sich bei erneuter Revision des Textes nicht bestätigt: Letronne, Revillout und die neuesten Herausgeber von Petr.² Einl. p. 28 bieten nach dem Original κατενεγκέιν.

Die abnormen Formen *προσένηκεν (= προσήνεκεν) und *μετενήκαι (statt μετενέγκαι) — beide in schlecht geschriebenen Stücken des III. Jahrh. — lassen sich (wofern nicht Schreibfehler vorliegen) durch lautliche Vorgänge der κοινή leidlich erklären: bei beiden ist (nach § 43, 1) der Nasal geschwunden, worauf aus προσήνεκε durch Umspringen der Quantität in zwei benachbarten Silben (§ 27) προσένηκε und aus ähnlich entstandenem μετένηκα der Infinitiv μετενήκαι mechanisch gebildet ist. An μετενεῖκαι ist schwerlich zu denken.¹)

Die in Urkunden des III. Jahrh. auftauchende Aoristform ἠδυνάσθην (neben δυνήθηται) weist nicht unbedingt auf ionischen Ursprung hin: sie ist auch in der alten Dichtersprache außerhalb Homers und bei Herodot und Xenophon belegt, kann also aus der Literatursprache in die κοινή übergegangen sein.²)

Formen wie ἐμπλεκείς, ἐμπλεκέντες, ἐντρεπέντος statt ἐμπλακέντες, ἐντραπέντος dürfen nicht etwa auf Grund von συμπλεκέντος bei Herod. III 78; VIII 84 (Hoffmann III 247) oder διαπλεκείσαι bei Hippocr. IX 100 A als Ionismen betrachtet werden, sondern sind wie ἐστρεμμένα, βρεχῆτι statt ἐστραμμένα, βραχῆτι durch Eindringen des Präsensvokals in den Aorist (ohne Ablaut) zu erklären.³)

1) *προσένηκεν Petr. II 4 (6) 12 (255^a). *μετενήκαι Petr. II 14 (1^b) 3 (III^a). Crönert 281.

2) ἠδυνάσθημεν Petr.² 42 C 14, 4 (255^a). ἠδυνάσθησαν ebenda 28 (e) 9 (260^a). δυνήθηται Rev. Mém. 303, 7 (II^a). K. Bl. II 404. Crönert 252, 3.

3) ἐμπλεκείς P. Reinach 7, 18 (c. 140^a). ἐμπλεκέντες Tebt. I 39, 17 (114^a). περιπλεκείς Timoth. Pers. (Wilamowitz) 157 (III^a). ἐντρεπέντος Par. 37, 24 (163^a). Weitere Belege für beide Formen aus der Literatur gibt Crönert 230, 1. 3. ἐστρεμμένα Eud. 12, 10 (vor 165^a). βρεχῆτι Tebt. I 106, 19 (101^a). βρεχέντων citiert v. Herwerden Append. lexic. supplet. 247 aus Pap. Vitelli, Atene e Roma VII p. 123, 6. Ähnlich ἐπέτελε auf einer delphischen Inschrift bei Collitz, Dialektinschr. 2733, 14 (III^a).

1) ἡμίσει(ς) μ(έρου) Wilck. Ostr. 758, 3 (102^a). Belege für ἡμίσει(ς) § 68, 7.
2) διώρυξ (über den Akzent Lob. Phryn. 230) Par. 5, 1, 7 (114^a). BU 993 III 8 (127^a); 1000 I 6 (98^a). διώρυγος Petr. I 23, 6 v. u. (250^a). Petr. II 39 (c) 3 und Einl. p. 31, 4 v. u. (III^a); II 6, 5; 13 (5) 2 (255^a); 36 (1) 5 (III^a). Petr.² 43 (2) r. col. 2, 13 (246^a); 98, 7. 17. 25 (III^a). Tebt. I 61 (b) 135 (118^a). διώρυγι Petr. II 4 (13) 2 (255^a); 36 (1) 3; 39 (c) 3 (III^a). Petr.² 28 (e) 20 (260^a); 42 F (c) 3 (252^a). διώρυγα Petr. II 13 (8) 1 (258—53^a). διωρύγων Par. 66, 73 (III^a). διώρυγος ibid. 40. 49. — διώρυχος BU 10, 17 (192^v). διωρύχ[ω]ν Gen. 78, 27 (III—IV^v). So Thukyd., Plato; aber Polyb., Diod., Strabo, Paus. mit γ. Lob. Phryn. 250: διώρυγος, διώρυγι, διώρυγα οὐ· οἱ γὰρ ἀρχαῖοι ταῦτα διὰ τοῦ χ λέγουσι διώρυχος. Thumb Hell. 74. Crönert Mem. herc. X.

3) Belegstellen § 70, 16. K. Bl. I 626 Fußnote führt ἑπτακαίδέκατος aus Thuc. 7, 28 an, sonst allerdings nur Belege bei Herod., Hippocr. und auf pergam. Inschr. Attische Inschr. haben die betr. Formen erst zu Anfang der Kaiserzeit, s. Meisterhans-Schwyzer 163, 24. Thumb Hell. 72.

Es ergibt sich aus der obigen, die Laut- und Formenlehre betreffenden Zusammenstellung, daß die Zahl unbestreitbarer Ionismen in den ptolemaischen Pap. verschwindend klein ist und sich im wesentlichen auf Lehnworte beschränkt, also Lautgesetze und Formprinzipien des ionischen Dialekts im ganzen nicht als wirksam für die κοινή in Betracht kommen. Nach Abzug der teils strittigen, teils unbedingt abzulehnenden Erscheinungen bleiben als sichere Ionismen übrig: die Endung in ἀπιτήϊν, die Fälle von Hauchversetzung in κιθών, κύθρα etc., ἡμίσευς und endlich die Eigennamen auf -ᾶς, -ᾶτος und οὐς, -οῦτος, wozu man allenfalls noch ἐλάη stellen könnte.

c. Wortwahl.

In weitaus stärkerer Zahl scheinen ionische Elemente (mit attischer Vokalisation!) in den Wortschatz der κοινή eingeströmt zu sein. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit sei im folgenden in alphabetischer Reihe eine Anzahl von Wörtern verzeichnet, die ursprünglich in überwiegendem Gebrauch dem ionischen Sprachgut angehörten und Aufnahme in die vorchristliche ägyptische κοινή gefunden haben.¹⁾

ἀνακάμπω (zuerst Herod. 2, 8; dann Pl. Phaed. p. 72B aus der Volkssprache; Arist., Theophr., Polyb., LXX, N. T.) Magd. 8, 10 (III^a). Vgl. Anz subsidia 314f.

ἀντιμέφομαι [nur Herod. 2, 133. Marc. Ant. 6, 30] Par. 64, 6 (c. 160^a).

ἀπαρτίζω — καταρτίζω. Phryn. Lob. 447: ἀπηρτικμένον, ἀπῆρτικα καὶ τὰ ἀπὸ τούτων ἅπαντα κόλοικα. ἀποτετέλεσται δὲ καὶ ἀποτετελεσμένον χρή λέγειν. Papp.: ἕως ἀπαρτίστη Theb. Bank XI 11; XI^b (116^a). ἀπαρτίζειν steckt wohl auch in der verderbten Stelle Tebt. I 12, 11 (118^a). ἀπαρτιζόμεθα Vat. B 12 (Mai V 602) c. 160^a. In röm. Zeit BU 448, 26. Das Wort ist zu belegen bei Hippocr., Arist., Pol., Ios., Diodor. Moeris p. 82 und Thomas Mag. 104 verwerfen es. καταρτίζω ist dem Herod. geläufig, dann erst wieder bei Pol., Sept., Dionys., N. T., Diod., Plut. Papp.: καταρτιθῶσι Tebt. I 6, 7

1) Anregung zu dieser Untersuchung gab Thumb Hell. 209ff., wo eine kurze Probe einer derartigen Zusammenstellung im Anschluß an alte Grammatikerangaben vorgelegt ist. Manchmal ist beim Zusammenfallen der ionischen und poetischen Literatursprache die Entscheidung schwierig, ob ein Wort den ionisierenden oder allgemein poetischen Sprachelementen beizuzählen ist; daher mag die § 3, 2 gegebene Zusammenstellung poetischer Lehnworte in gewissem Sinne als Ergänzung dieser Liste dienen.

(140—39^a). καταρτιζόμεθα ebd. 24, 48 (117^a). κατηρτίσατο Dittenb. inser. or. I 177, 10 (97—96^a); κατηρτίσθη ebd. 179, 9 (95^a). καταρτιζόμενος Tebt. I 33, 12 (112^a).¹⁾

γεινία [Hippocr.] ist gegenüber attischem γειτονία durchweg die Form der Papp. Übrigens findet sich γεινιάω, das ebenfalls in den Papp. häufig ist, bei Ar., Dem., Luc.; γεινιάσις bei Arist., Theophr., Pol., Ael.²⁾

γογγύζω. Phryn. Lob. 358: γογγυζόμενος καὶ γογγύζειν ταῦτα ἀδόκιμα μὲν οὐκ ἔστιν, ἰακά δέ. Pap. Petr. II 9 (3) 9 (241^a) γογγύζει. Das Wort gehört auch der biblischen Gräzität an.³⁾

γογγυλίς (Rübe) [Hippocr., Com., Theophr.], was Phryn. 103 billigt, ist zu belegen Petr.² 53 (m) 7 (225^a); Leid. C p. 93, 4, 5 (II^a), nicht aber das dort verworfene γογγύλη.

δαφιλής vgl. poetische Wörter § 3, 2b.

διάκομμα kennt nur Hippocr. 100 G im Sinn von „Wunde, Schnitt“, die Papp. = „Einschnitt, Kanal“.⁴⁾

διασκορπισμός. Lob. Phryn. 218: σκορπίζεται Ἐκαταίος, Ἴων ὧν, οἱ δ' Ἀττικοὶ κεδάννυταί φασι.⁵⁾

διάφωσις [Hippocr. — Arist., Theophr.] = Durchgang, leere Stelle: Leid. N 2, 11 (103^a); M 1, 18 (114^a). In der Dublette zu letzterem Stück bietet Par. 5, 10 διάφωσις (Lichtung), was nur noch bei Plut. Mor. p. 929 B zu belegen ist. ὑπόφωσις gebraucht Herod. VII 36. Zu διαφάσκω vgl. Anz subsidia 315 [Her. Pol.].

διηνεκῶς vgl. oben S. 13.

δωκίδικος [Herod. — Pol.] = iuri obnoxius. Par. 10, 14 (145^a).

ἐγκολάπτω [Herod. — Luc., Plut.] Leid. U 3, 21 (II^a). προσεκκολάπτεσθαι Kanop. Dekr. 23 (237^a). Anz subsidia 346.

1) Thumb a. a. O. 209.

2) γεινία Grenf. II 15 (3) 3 (139^a); 32, 13 (101^a); 35, 15 (98^a). Par. 15^b I 2 (143^a). Tebt. I 14, 10 (114^a) usw. γειτονία Plat. legg. VIII 843 C. Aristot. rhet. 2, 21. — γεινιωνίων Par. 38, 9 (160^a). γεινιωνίης Tebt. I 105, 19. 60 (103^a) u. oft.

3) Die ionische Provenienz des Wortes wird von W. Schmid G. G. A. 1895, 33 f. bestritten, weil dasselbe vom Antiatt. schon bei Alexandrides (IV^a), dem attischen Komiker, nachgewiesen wird, dagegen von Thumb a. a. O. 215 verteidigt. Anz subsidia 368.

4) τὰ διακόμματα παλαιῶν χωμάτων Petr. II 36 (2) 4; 37 (1^b) 14 (III^a). Petr. I 23, 19 (257^a). Ostr. 1025 (ptol. umb.).

5) διασκορπισμός Tebt. I 24, 55 (117^a). Das Verbum ist gebraucht von Pol., Sept., N. T., Ael. Vgl. Schmid Attic. III 236. Übrigens äußert sich Schmid G. G. A. 1895, 34 skeptisch über obige Phrynichus-Glosse und ist geneigt, das Wort dem attischen Volksdialekt zuzuschreiben. Anders Thumb a. a. O. 210.

- ἐκπτώμα [bei Hippocr. = ausgerenktes Glied] Tebt. I 61 (b) 166 (118^a); 72, 78 (114^a) = Einsturz: διὰ τὸ γινόμενον ἐκπτώμα τοῦ μεγάλου περιχώματος.
- ἐλλύχνιον. Phryn. 162: Ἡρόδοτος κέχρηται Ἀθηναῖοι δὲ θρυσάλλιδα λέγουσιν. Papp.: ἐλλύχνια Par. 57, 2, 6 (157^a). ἐπελλύχνιον (Lampenöl) Rev. L. 40, 10. 12; 55, 9 (258^a).
- ἐμβόλιμος [Herod. — Plut., Diod.] Petr.² 22(f) 2 (235^a). Eud. 302. 316 (vor 165^a).
- ἐνσιμος [Hippocr. — Geopon.] Petr. I 19, 34 (225^a). Petr.² 11, 1 (237^a). Leid. N 2, 7 (103^a).
- ἐξασθενέω [Hippocr. — Plut., Ael., Hdn.] Tebt. I 50, 33 (112^a).
- ἐξοδεία [Herod. — Pol., LXX] Rosettainschr. 42 (196^a). Glaser de rat. 64. Vgl. ἐφοδεία [Pol.] Tebt. I 96, 2. 3 (95 od. 62^a); 120, 28 (97 oder 64^a); 257 (I^a).
- ἐπαναπέμπω [Hippocr.] Petr. II 20 col. 4, 15 (252^a).
- ἐπιδιαίρειω [Herod. — Pol., LXX, Diod., App.] Petr. II 4 (6) 9 (255^a). Anz subsidia 314f.
- ἐπικάσσω [Herod. — Xen., LXX, Luc.] Ostr. 757 (106/5^a) ἐπικάστος. Anz subsidia 315. Thumb Hell. 215.
- εὐθετος [Aeschyl., Hippocr. — Polyb.] Tebt. I 27, 44 (113^a).¹⁾
- θρίδαξ. Phryn. Lob. 130: θρίδακα Ἡρόδοτος ἰάζων εἶπεν, ἡμεῖς δὲ θριδακίην, ὡς Ἀττικοί. [Herod., Hippocr. — Theophr., Luc., Plut.] Papp.: θριδάκων Petr.² 53 (m) 8 (225^a). Demnach ist zu ergänzen θρίδα(κος) Petr.² 140 (d) 2 (III^a). Tebt. I 112, 11. 14. 36 (112^a); 117, 13 (99^a).
- ιδιόκτητος [Hippocr. — Strabo] Tebt. I 5, 111 (118^a).
- καθυστερέω [Hippocr. — Theophr., Pol., LXX, Luc., Plut.] Pap. Gizeh Mus. Archiv II 80, 14 (III^a). P. Anton. 29/30 (41 oder 32^a). Anz subsidia 341f.
- καμάρα — καμαρώ (Gewölbe — wölben): Phot. bibl. p. 454, 33 wundert sich, ὅτι κέχρηται ὁ συγγραφεὺς (Agatharchides), ἀττικτικῆς καίτοι ὤν, τῆ τῆς καμάρας λέξει. Herod. I 199 gebraucht das Wort = überdeckter Wagen; Diod. Sic. 2, 9 = gewölbtes Zimmer; Arr. an. 7, 25, 5 = Schlafgemach. Auch Galen benützt es. Das Verb. denom. καμαρώ Grenf. I 21, 9 (126^a). BU 997 I 5; II 6 (103^a). καμάρωσις Petr.² 48, 2 (III^a).
- κατοχή [Herod. — Galen., Plut.] Papp. = klösterliche Zurückgezogenheit Leid. B 2, 1 (164^a). Par. 22, 22 (165^a); 23 verso (165^a); 41, 7 (158^a); 55^b, 60 (159^a). Lond. I p. 9, 3 (162^a). Vat. A (Mai V 601) 8

¹⁾ Glaser de rat. 63. Das Wort begegnet auch auf der Inschr. v. Andania (91^a) Dittenberg. Syll.³ 653, 74 εὐθέτους; 148 εὐθετωτάτους; 154 εὐθέτους.

- (172^a) usw. Glaser de rat. 64. Zur Bedeutung vgl. W. Otto, Priester und Tempel I 119ff.
- κοινολογία [Hippocr. — Pol., LXX] Pap. Fay. XII 15 (nach 103^a). κοινολογέομαι [Herod. — Arist., Pol., Luc.] Goodsp. 4, 9 (152 oder 141^a). Tebt. I 124, 10 (nach 118^a). Goetzeler p. 16. Glaser 45, 63.
- λόγιμος = ἐλλόγιμος [Herod. — Dio Cass., Poll.] Pap. Leid. U 4, 1 (II^a): λόγιμα ἱερά.
- μίσιω (ἐπι-, συμ-) [Hom., Hes., Herod. — Thuc., Plat., Xen., Pol., Aristaeas, Call.]: ἐπιμίσιω Rev. L. 28, 17; 29, 1 (258^a). συμμίσιω Tebt. I 12, 7 (118^a); 26, 3 (114^a). συμμίσιω Tebt. I 12, 18 (118^a); Rev. Mél. 291, 4 (II^a). παρα-, προμίσιω Ios. Vgl. Schmidt 510.
- όλοσχερής. Par. 63, 81 (165^a) όλοσχερέτερον. Tor. I 7, 26 (117^a) όλοσχερώς.¹⁾
- παραθήκη. Phryn. Lob. 312: παραθήκην Ἰππίαν καὶ Ἰωνά τινα συγγραφέα φασὶν εἰρηκέναι, ἡμεῖς δὲ τοῦτο παρακαταθήκην ἐροῦμεν, ὡς Πλάτων καὶ Θουκυδίδης καὶ Δημοσθένης. Pap. Par. 37, 21 (163^a) τὰς τῶν πτωχῶν παραθήκας. Lond. I p. 32, 9 (163^a) παραθήκη.
- πάρει (= χωρίς) [Herod., Hippocr. — Pol., LXX] Pap. Leid. U 3, 20 (II^a).
- πλωτός [Od., Herod., Trag. — Pol., Ael., Strab., Plut., Philostr.] Tebt. I 92, 3 (II^a). Vgl. Schmid Attic. III 20. 215; IV 15. 325. 674.
- σκέπη [Herod., Hippocr. — Plato, Xen., Pol.] Tebt. I 33, 12 (nach 100^a); 40, 9 (117^a); 210 (107/6^a).
- στενοχωρέω [zuerst Hippocr., dann Machon bei Ath., Luc., Diod., N. T., Philostr., Chariton] Pap. Petr. I 26, 9 = II 12 (1) 13 (241^a).
- τύλη [Sappho, Ar., Arist., Diod.] wird von Thumb Hell. 215 schwerlich mit Recht als Ionismus angesprochen. Papp.: τύλη κοινή Tebt. I 181 (II^a). ἐντύλη Lond. II p. 11, 15 (II^a). Das attische τυλεῖον Rev. L. 94, 10; 102, 5 (258^a).
- ὑπερπίπτω von der Zeit = παριέναι findet sich früher nur bei Herod. (III 71) und Hippocr. (p. 648); im Sinne von „überströmen“ bei Pol. (IV 39, 8). In der Verbindung τοῦ ὑπερπεσόντος χρόνου Grenf. I 20, 14 (127^a); II 18, 16 (127^a); 21, 16 (113^a); 27, 15 (103^a). Amh. II 50, 19 (106^a).

¹⁾ Das Wort ist von Blaß mit Recht bei Isocr. V 135 getilgt und wird, wie es scheint, fälschlich von Clem. Alex. dem Sophocl. zugeschrieben (Thes. s. v.). In Prosa erscheint es zuerst bei Hippocr. p. 381, 15; dann auf ionischen Inschriften, so Dittenb. syll.² 877, 7 (Keos) όλοσχερέα (c. 420^a); endlich in der κοινή: όλοσχερώς Ditt. syll.² 278, 4 (c. 196). όλοσχερές ibid. 517, 21 (Amorgos) II^a. Pergam. Inschr. 163B col. II 7 (Eumenes II). όλοσχερώς Dittenb. syll.² 330, 19 Gythium (I^a); Dittenb. inscr. orient. (Aegypt.) 194, 20 (42^a). In der Literatur haben das Wort Theophr., Pol., LXX, Aristaeas 27. Glaser 63.

ὑπορούσσω [Herod., Pol., Luc., Plut.] Petr.² 42 F (a) 5 (c. 250^a). Tebt. I 13, 10 (118^a).

χειριδωτός (χιτών) = mit Ärmeln versehen [Herod. — Ios., Strabo, Hdn., Philostr., Heliod., Poll.] Tebt. I 46, 34 (113^a).

χειρίζω [Hippocr. von Operationen — Pol. = administrare; ferner bei Aristeas, Plut., Diod., Dio Cass.] Tebt. I 27, 41 (113^a) χειρισμένος; ebd. 76, 3 (112^a) χειρικοί. Komposita: συνχειριούσιν Par. 62, 4, 16 (II^{ai}) [Pol. VI 2, 14]. διαχειρίζειν auch im Attischen gebräuchlich. Davon

χειρισμός [Hippocr. = wundärztliche Operation — Pol. = Handhabung, Verwaltung] Pap. Tebt. I 111, 5 (116^a); 114, 5 (111^a).

Weitere Derivata: προχειρισμός Amh. II 39 (= Arch. II 517) II^{af}. χειριστής [Pol.] Lond. I p. 16, 7 (162^a). Tebt. I 115, 22 (115^a); 119, 5 (105^a); 121, 84 (94 oder 61^a); 188 (II^{af}). χειριστικός Tebt. I 121, 49 (94 oder 61^a). Inschriftliche Belege gibt Glaser de rat. 62.

Obige Liste, die sich auf besonders charakteristische und feststehende Fälle beschränkt, könnte zweifellos nicht unbeträchtlich vermehrt werden, namentlich durch Heranziehung gewisser Wortbildungen, für welche die κοινή in Übereinstimmung mit dem ionischen Dialekt eine ausgesprochene Vorliebe zeigt, wie die Neutra auf -μα, ein Typus, der übrigens in der ionischen Dichtersprache nicht minder beliebt war (vgl. die möglichst vollzählige Zusammenstellung in der Wortbildungslehre § 83, 15): aber schon die angeführten Beispiele genügen zum Beweis, daß ionische Elemente in den Wortschatz der neuen Sprache in nicht geringer Zahl eingedrungen sind, sei es nun, daß sie schon früher im Attischen vorhanden gewesen und nur der Schriftsprache fern geblieben waren oder daß sie direkt aus Ionien in die Gemeinsprache eingeströmt sind.

§ 3. Poetische Wörter und Redensarten.

Auffallen muß in der Sprache der ägyptischen Papyri ein nicht unbeträchtlicher Bestand an poetischen Wörtern und Wendungen, d. h. solchen Ausdrücken, wie wir sie in der klassischen Zeit vorwiegend im Gebrauch der Dichter finden. Es ist zuzugeben, daß bei unserer immerhin lückenhaften literarischen Überlieferung und dem Ineinanderwirken der Volks- und Literatursprache (z. B. in der Komödie) die Scheidung dichterischer und volkstümlicher Elemente oft sehr heikel, ja unmöglich ist; auch ist in einzelnen Fällen schwer zu bestimmen, ob ein Wort im allgemeinen der Sphäre des ionischen Idioms oder der von jeher ionisch gefärbten Dichtersprache angehört. Immerhin

wird im folgenden der Versuch gemacht, die anscheinend dichterischen Bestandteile der Papyrussprache herauszustellen.¹⁾ Es sind zweierlei Möglichkeiten zu unterscheiden: entweder erklären sich dichterische Wörter und Phrasen aus dem individuellen Charakter eines Schriftstücks bzw. des Verfassers und seinem Bestreben, durch gehobene Ausdrucksweise zu wirken, oder — und dies ist für die Untersuchung der Gemeinsprache von höherem Wert — die poetischen Ingredienzen haben sich unvermerkt in die schlichte Prosa der Papyrustexte eingeschlichen, bilden also einen integrierenden Bestandteil der damaligen Volkssprache. Für beide Fälle fehlt es nicht an Belegen.

1. Abgesehen wird von der rhetorischen Kunstprosa, wie sie im sogen. erotischen Fragment (Grenf. I 1, geschr. nach 173^a) mit künstlerischem Bewußtsein festgehalten wird.²⁾ Ein Beispiel für ein ursprünglich poetisch abgefaßtes Schriftstück, das uns in prosaischer Umarbeitung vorliegt, ist der astronomische Papyrus (Par. 1): der sog. Eudoxuspapyrus (geschr. vor 165^a). Fr. Blaß³⁾ hat überzeugend nachgewiesen, daß noch vielfach die rhythmische Form des Gedichts (iambischer Senar) durchscheint; er hat längere Abschnitte wiederhergestellt. Kein Wunder also, wenn sich poetische Wörter in die Prosabearbeitung herübergerettet haben: es handelt sich meist um naturwissenschaftliche Kunstausdrücke, die uns früher fast nur aus Dichtern und neuionischen Schriftstellern bekannt waren, wie die Substantiva: ἡ ἑλιξ (Windung, Kreisbewegung), ἑωσφόρος, μείς, φέγγος.⁴⁾

Die Adiectiva: ἀμαυρός, μεσηβρινός, μερονύκτιος, σεληναίος, κιερός.⁵⁾

1) Bestimmend war in dieser Beziehung der Vorgang von W. Schmid G. G. A. 1895, 36 und Thumb Hell. 216 ff. Schon früher hatte W. Schmidt de Flavii Iosephi elocutione Ibb. f. kl. Ph. Suppl. XX 517 ff. in der Sprache des Iosephus eine große Anzahl anscheinend poetischer Wörter herausgestellt. Auch Schmiedel § 3, 2, c. notiert die Tatsache, daß das N. T. eine Reihe seltener, nur von Dichtern und in höherem Stil gebrauchter Wörter und Formen enthält.

2) Vgl. U. v. Wilamowitz G. G. A. 1896, 299 ff. Des Mädchens Klage, eine alexandrinische Arie. O. Crusius Philol. 55 (1896) 370. E. Rohde, kleine Schriften II 1 ff.

3) Eudoxi ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denuo edita. Kiliae 1887.

4) ἡ ἑλιξ [Il., hymn. hom., Anacr., Trag., Arist.] col. 5, 3. 10; 9, 2. 10; 20, 18. 28. ἑωσφόρος [Il., Hes., Plat.] 5, 2. 9 und in der Zeichnung vor col. 5. μείς vgl. S. 6. φέγγος [Hom., Pind., Trag., übrigens auch bei Plat., Xen. und später bei D. H., Ios. (W. Schmidt 520), bei Aeneas Tact. 10, 25, 26 = Fackel; 11, 14, 16; 12, 1, 18.

5) ἀμαυρός [Od., Hes., Trag., Xen.] 11, 19. μεσηβρινός [Aeschyl., Ar., Thuc. 6, 2] Eud. 17, 2. μερονύκτιος [Phryn. Lob. 55 ποιητικόν, οὐ πολιτικόν] 17, 3. σεληναίος [Orac. b. Herod., Ap. Rh.] 3, 26. κιερός [Hom., Hes., Ibyc., Anacr., Eur., Ar., Xen.] vgl. oben S. 16.

Die Verba: δύνω; ἐπι-, ἐπανατέλλω.¹⁾

U. v. Wilamowitz hat zuerst darauf hingewiesen, daß dem Pap. Leidensis U (II^a) ein Isishymnus zugrunde liegt, der in der legendären Erzählung seine Spuren hinterlassen hat.²⁾ Da begegnen als poetische Epitheta der Göttin col. 2, 9: μεγαλόδοξος [Pind.] εὐεργέτια (Wohltäterin, feminine Neubildung zu εὐεργέτης); 2, 11 und 3, 9 θεῶν ἀνα(σ)τα, womit zu vergleichen ἀνάσσης παρθένων im Kanopusdekr. 61 (237^a); 2, 17 θεὰ θεῶν κράτος ἔχουσα. Des weiteren steht col. 2, 20 das dichterische Kompositum ἐπάκουσόν μοι und das vorwiegend poetische Adverb. ἀμέμπτως (ebenso Magd. 14, 13 [III^a] und Leid. B 3, 17 c. 160^a); 3, 20 φαρμένων, πάρεξ; über τὰ λόγιμα ἱερά 4, 1 vgl. oben S. 23.

Ein seltsames Gemisch von Vulgarismen niedrigster Art und poetischen Brocken, das an den mysteriösen Ton der Zauberpapyri und Fluchinschriften (vgl. Artemisia-Pap.) erinnert, zeigen die Traumerzählungen Par. 50 und 51; Leid. C p. 117 ff., alle drei aus der Feder des Klausners Ptolemäus, Sohnes des Glaukias (c. 160^a). Hervorgehoben sei im einzelnen Par. 51, 11 die Anrede ὄμμα ψυχῆς; 25 die wie es scheint im Isiskult geläufige Gebetsformel ἐπάκουσον.³⁾

Von dem rhetorisch aufgeputzten, floskelreichen Stil, in dem das Rundschreiben des Finanzministers Herodes v. Jahre 165 v. Chr. gehalten ist, war oben (S. 4 Note 1) vorübergehend die Rede. Hand in Hand damit geht die Einstreuung einiger halbpoetischer Ausdrücke, wie die epische Form ἐτέλητο col. 9, 31; wahrscheinlich auch col. 7, 12 statt des bisherigen πε[ρ]ισπάσθαι das dem Sinne angemessene alt-epische Futurum πε[ρ]ιδήσασθαι (sic), hergestellt in der Neuausgabe Petr.² Einl. p. 36, 204 (vgl. § 72 Anm. 7); ferner die unklassischen Adverbialbildungen ἄρδην 9, 37 und προσράτως 8, 10 [ebenso Pol., LXX und Aristeebrief 5 Wendland]. Auch τιθηεῖν (4, 127) gehört ursprünglich überwiegend dem poetischen Sprachgebrauch an. Interlinear glauben die neuesten Herausgeber des Papyrus (Petr.² Einl. p. 26, 95) ἀλιτρός zu erkennen, ein ausschließlich poetisches Wort [Hom., Pind., Sol., Theocr.], das dem pretiösen Stil des Erlasses nicht unangemessen erscheint.

Als letztes interessantes Beispiel einer absichtlich mit gewählten Ausdrücken durchsetzten Stilform verdient Erwähnung ein amtlicher

1) δύνω — συγκαταδύνω [ep. neion.] vgl. § 73 d 3. ἐπιτέλλω (aufgehen) [hymn. Merc., Hes., Theogn., Aeschyl., Hippocr.] Eud. 6, 8; 10, 10. ἐπανατέλλω [Hom., Hes., Trag., Her., Arist. meteor.] Eud. col. 15.

2) Witkowski Prodr. 17, wo Parallelstellen aus anderen Isishymnen (Kaibel epigr. 1028, 1029) mitgeteilt werden.

3) Vgl. U. Wilcken in den Mélanges Nicole p. 588.

Bericht über Unruhen in der Umgebung der Stadt Krokodilopolis v. Jahre 123^a: Pap. Gizeh Mus. No. 10351, publ. im Arch. f. Pap. I 59 ff. Auf dem engen Raum von etlichen 50 kurzen Zeilen hat der Verfasser, um dem nüchternen Stoff ein gewisses Kolorit zu geben, allerlei Schnörkel und Floskeln angebracht. Der Ausdruck λαόν (v. 6) fällt weniger auf, da λαός (übrigens meist im Plural!) stehende Bezeichnung für „Leute, Bewohner“ ist (vgl. unter 2.); dagegen erscheint schon die Phrase συνάπαντες ἡμῖν δι' ὄπλων μάχην (v. 16) ziemlich gewählt, noch mehr das halbpoetische τροπωθῆναι (v. 18. 40); vollkommen dichterisch klingt νῆκος περικλυ<ς>τος (v. 34); ob man v. 41 λητηρίου (Hesych. λητήρες· ἱεροὶ στεφανηφόροι) oder (mit Crusius) ἀλιτηρίου oder (wohl am besten) λη<ς>τηρίου (Räuberbande) liest, man bleibt in der Sphäre dichterischen Ausdrucks. Statt εἰς ποταμόν ἐναλέσθαι (v. 41) [Trag., Ar.] läge der Prosa näher ἐμ-, εἰςπηδῆσαι, vgl. Par. 40, 36 (156^a). Die drei letzten Zeilen endlich enthalten nicht bloß das der Komödie entlehnte Wort συγκωθωνισθέντων („als sie zusammen becherten“), sondern auch die zuerst von Archilochos gebrauchte sprichwörtliche Verbindung ἀλός καὶ τραπέζης μεταξύ ὄντων (vgl. Jacobs z. Anthol. 7, p. 241 und Add. 12, p. 436).

2. Folgende Wörter und Redensarten, die ohne sichtbare individuelle Gründe von den Verfassern der Papyri gebraucht werden, machen den Eindruck, daß sie aus der Dichtersprache in die κοινὴ übergegangen sein können.¹⁾

a) Substantiva.

ἀγυῖά (statt ῥύμη) [Hom., Pind., Soph., Xen.] Petr.² 4 (1) 9 (237^a). ἀλάκτωρ [Trag.] Par. 42, 4. 9 (156^a) τοῦ ἀλάκτορος = Verbrecher; ähnlich schon Dem. cor. 324; ferner Alciphr. III 26, 3 (Schepers). ἀλέκτωρ [Simonid., Pind., Aeschyl., Ar., Theocr., Callim.] Tebt. I 140 (72^a) τιμὴν ἀλέκτορος καὶ ἀρτοπίνακος — eine Steuer in Ägypten, außerdem erwähnt BU 14 II 1 (255^v); 269, 4. 8 (II—III^v). Vgl. Wilcken G. G. A. 1895, 2 p. 141 ff. Thumb Hell. 217. ἀνάπαυμα (Brachfeld) [Hes., Theogn., Orph., AP.] Tebt. I 61 (b) 385 (118^a); 72, 389 (114^a); 115, 3. 10. 15 (115—13^a) etc. ἄρμολεά, mit der Nebenform ἄρμολιά (Futter, Mundvorrat) Tebt. I 112 introd. (112^a); 121, 78. 86 (94 oder 61^a) findet sich nur bei Dichtern (Hes., Theocr., Ap. Rh.) in der Form ἄρμαλιά.

1) Thumb Hell. 220 erinnert daran, daß sich auch bei uns manches dichterische Wort im Volksmunde erhalten hat, wie Roß, Weib, Leu.

- ἀρνός (gen. neben ἐλαίου) [Hom.] steht nicht ganz fest Tebt. I 117, 35 (99^a); [ἄ]ρνους τινί Magd. 21, 2 (III^{am}) ziemlich sicher. Vgl. § 67, 3.
- ἄρτυμα (Gewürz im Plur.) Sakkakini 21. 27 (III^a). [Aeschyl., Soph., Batrach., Plut.]
- βουνός [bei dorischen Dichtern] vgl. oben S. 8.
- γρύτη [bei Sappho Schmuckkästchen, bei Späteren Tand] Petr. II 32 (1) 27 (III^a) σκευῶν γρύτην (Behälter mit Gerätschaften). Phryn. 230 Lob. verwirft das Wort. Phryn. in Bekk. Anecd. p. 34, 2 Καπῶ γρύτην καλεῖ τὴν μύρων καὶ γυναικείων τινῶν θήκην. Das Comp. γρυτοπώλης (geschrieben κρυτοπωλῶν) begegnet auf einem Pap. des 3. christl. Jahrh. BU I 9 col. I 12 (III^{pf}). Thumb Hell. 217.
- γύης ein Feldmaß [Hes., Trag.] Magd. 31, 5 (III^a) und oft in den Papp. Tebt. I, z. B. 105, 15. 16 (103^a); 106, 10. 13 (101^a); 240 (I^a) etc. Schol. Hom. II. I 579 γύης δέ ἐστι μέτρον γῆς μικρῶ τῶν δέκα ὀργυῶν ἑλασσον. Vgl. E. M. p. 242, 21. Crönert Class. rev. 1903, 194f.
- δέλφαξ Ferkel [Her., Comic., Arist.] Tebt. I 120 introd. (97 oder 64^a). Alciph. II 29 (Schepers).
- δρυμός [Hom., Trag., Orph., Nic., Arist., Polyb.] Petr. II 29 (a) 5; 43 (a) 7 ff. oft (III^a). Petr.² 112 (c) 16; 118 (b) 5 (III^a).
- δῶμα [Hom., Trag., Pind., Her., Callim.] Petr. I 26, 10 = II 12 (a) 15 (241^a). ἐλόγευεν διὰ δομάτων = von Haus zu Haus Lond. I p. 32, 8 (163^a). Tebt. I 123, 11. 12 (I^a); 241 (74^a). BU 475, 22 (182^p).
- Anmerkung. ἐργάνη (bei Dichtern Beiwort der Athene) scheint höchst zweifelhaft Petr. II 19 (2) 4 (III^a) οὐτε ἐργάνην (= Dienst, Arbeit?) ἔστιν εὐρεῖν διὰ τὴν ἐν[ε]στῶσαν κακίαν τοῦ μαλακίζεσθαι π[ό]δας. Auch in der Neuausgabe Petr.² p. 73 ist ἐργάνην nicht geändert. Vielleicht ἐργάτην (Arbeiter) zu lesen?¹⁾
- ἔρευνα [Soph., Eur.] Tebt. I 38, 19 (113^a) ἔρευναν ποιησάμενος. Arist. oec. 2, 30 ἔρευναν ποιείσθαι τῶν οἰκῶν. W. Schmidt de Ios. eloc. 518.
- εὐδία heiteres Wetter; übertragen „glückliche Lage“ [Pind., Trag., Xen. An. V 8, 10] Rosettainschr. 41 (196^a) τὴν Αἴγυπτον εἰς εὐδίαν ἀγαγεῖν.
- θρόνα Blumengewinde [Hom., Theocr., Lycophr., Nonn.] im Ausgabenverzeichnis Par. 55^b col. 1, 4 (159^a). Schol. II. 22, 441 θρόνα: ἄνθη. Hesych. τὰ ἐκ χρωμάτων ποικίματα. [Vielleicht θροῖα (Binsen) zu lesen, wie weiter unten im gleichen Papyrus?]

1) Meine Vermutung wird mir von U. Wilcken nach der Vergleichung des Originals bestätigt; statt π[ό]δας liest derselbe ebendort π[ά]νατα.

- ἰστός Gewebe [Hom., Hes., Eur., Pind., Xen.; Arist. von Bienenwaben; Ios., Philostr., Strab.] Rev. L. 90, 4; 94, 2. 5 (258^a). Tebt. I 117, 53. 70 (99^a) ἰστοῦ μισθός.
- ἰσχάς trockene Feige [Ar., Com., AP., Arist., Theophr., Diosc.] Par. 57 col. 2, 12 (157^a) εἰσχάδων.
- κίστη [Od., Ar.] Grenf. I 14, 9 (150 oder 139^a).
- κόμη (μυρικίνη) Tamariskenlaub Petr.² 43 (2) verso col. 4, 10 (246^a). [κόμη = Laub Od. 23, 195; Antiphil., Theophr.]
- κόπος [Anacr., Trag., Ar., Pl., Xen., Arist.] Tebt. I 21, 10 (115^a) κόπους παρέχειν.
- λαοί stehendes Wort für „Leute“ (vgl. oben S. 27): Petr. II 4 (11) 4 (255^a); 15 (1b) (241^a). Rev. L. 42, 16 (258^a). Par. 63, 4, 11; 5, 132 (165^a); ebenda col. 6, 166 liest Revillout Mél. 257 mit Recht λαούς statt ἄλους. In Zusammensetzungen: λαοκρίτης Tebt. I 5, 216. 219 (118^a). λαοκριτῶν Tor. I 7, 3 (117^a). λαο(γραφία) Tebt. I 103, 1 (94 oder 61^a); 121, 61; 189 (I^a).
- ληϊστῶρ [Hom., Nic. Ther. 347, AP.] Alex. IX 14. 16 (III^a) ληιστόρων. λίβανος, von Phryn. Lob. 187 für dichterisch erklärt gegenüber dem prosaischen λιβανωτός, begegnet in dem seiner Bedeutung nach rätselhaften στεφαλίβανος, von dem die Rede war S. 6.
- μελίτωμα Honiggebäck [Batrachom. 39; Philitas (Crönert) bei Ath. XIV 646 C; Diosc. 4, 64] Leid. C p. 93 col. 4, 16 (160^a), von Thom. Mag. p. 606 verworfen.
- μέριμνα [Hes., Pind., Trag.] im gehobenen Ton einer Bittschrift Leid. B 2, 6 (c. 164^a).
- μυκτήρ Nase [Trag., Com., Arist., DH., D. Chr., Luc., Philostr.] Petr. I 13, 1; 15, 1 (237^a); 19, 9 (225^a).
- οἰκητήριον [Eur., Lycophr., Bion, Tel., Philostr., Ceb., Plut., N. T.] Tor. III 23 (127^a). Par. 14, 21 (127^a). H. v. Müller de Teletis eloc. 53.
- πόκ(οι) Schafwolle [Hom., Trag., Theocr., Theophr., Plut.] Tebt. I 116, 22. 29 (II^{af}).
- πόρτις, ή junge Kuh [Il., hymn. hom., Trag., Mosch., Orph., Lycophr.] Petr.² 36 (b) col. 4, 5 (III^a).
- πρεσβεῖον [Hom., Soph., Pl., Dem.] Tor. VIII 60 (127^a).
- πυθμήν [Hom., Pind., Trag., Pl., Arist., Luc., Philostr.] Petr. I 29, 5 (III^a) = Weinstock.
- σθένος [Hom., Trag., Pl., Xen.] Leid. G 14; H 13 (99^a).
- σπάθη (δερματίνη) Tebt. I 112 introd. 23 (112^a). Bedeutung unsicher; jedenfalls nicht „Schwert“ wie bei Eur., Men., Diod.; eher ein „Webinstrument“, wie Aesch. Cho. 232; Pl. Lys. 208 D (neben

- κερκίς); Leonidas AP 6, 288, 6; Lycophr.; oder „Striegel“ (Poll. I 185). Nach Lewy, die semit. Fremdwörter im Griech. 122 ein semitischer Stamm.
- στέγη [Trag., Her., Xen., N.T., Luc., Ael., Philostr.] Petr. I 26, 10 = II 12 (1) 11 (241^a).
- στόμα [Aeschyl. Pers. 855 = στόμα; Plut. Lyc. 9 = Schärfe des Eisens] Petr. II 4 (2) 25 (255^a) στομάμα[α], wie es scheint, von scharfen Instrumenten.
- συνέριθος Mitarbeiterin, Genossin [Od., Ar., Ap. Rhod., Callim., AP. Plat. legg. 10, 889 D; pol. 7, 533] Magd. 35, 3 (III^a).
- τρίμμα [Ar., Comic., Ath.] Par. 49, 22 (160^a) = zerriebene Sesamfrucht.
- ύετός Platzregen [Hom., Hes., Ar., Pl., Arist.] Petr. II 49 (a) 16 (III^a).
- ύπερώιον (Obergemach) Magd. 24, 8 (III^a). [Hom., Pind., Ar., Plut.].
- ύφορβός [Od.] Petr. II 33 (a) 30 (244^a). ύφορβός Tebt. I 5, 171 (118^a).
- φερνή [Aeschyl., Eur., Her., Xen., Ios.] Petr. I 12, 14 (240^a). Grenf. I 21, 19 (126^a). Tebt. I 104, 4 (92^a) usw.
- χείρωμα [Aeschyl., Soph.] Rev. L. 94, 4 (258^a).

b) Adiectiva.

- άβροχος [Eur., Aeschin. π. παραπρ. 21 sprichwörtlich άπορράπτειν τὸ στόμα ὀλοσχοίνῳ άβρόχῳ das Maul mit ungerösteter Binse zunähen, d. h. verstopfen; Luc., Ael.] Petr. II 13 (5) 9 (258—53^a). Magd. 3, 5 (III^a). Tebt. I passim (II^a).
- άδυτος, das Neutrum substant. = Allerheiligstes [Hom., hymn. hom., Pind., Trag., Her., Pl. bildlich] Par. 35, 22 (163^a); 37, 27 (c. 160^a).
- άέναος (vgl. L. Cohn, Bresl. philol. Abh. IV p. XLIII) Kanop. Dekr. 48 (237^a); Lond. I p. 38, 33 (158—7^a); auch LXX, Aristes und Spätere wie Luc., Ael., Arist. Schmid Attic. III 179.
- άϊωνόβιος [Synes. hymn.] Ehrentitel des Herrschers, im Münchener Pap. Arch. I 481 auf einer Königstitulatur des Ptol. Philopator (221—205^a); ebenso Epitheton des Epiphanes auf der Rosettainschr. 4. 8. 9. 37 (196^a); Dittenberg. inscr. or. I 168, 48 (115^a). Pap. Lond. I p. 46, 19 (146—135^a).
- άκμαίος [Aeschyl. — Pol., D. Chr., Luc., Philostr.] Tebt. I 24, 56 (117^a) τοῦ άκμαϊοτάτου καιροῦ.
- άμναίος Rev. L. 97, 7 (258^a). Der Zusammenhang nicht ganz klar; wohl zu άμνός gehörig. [άμνός Ar. av. 1559; Ael. N. H. 85, 29. άμνειός Theocr. 24, 61].
- άνθινός [Poet., Eratosth., Luc., Ael., Plut.] Tebt. I 182 (II^a). Schmid Attic. I 320; III 182.

- άντίπαλος [Pind., Trag., Her., Thuc., Ar.] s. unter ύπέρτερος. Dittenb. inscr. gr. or. 194, 21 in gehobener Sprache [ύς έξ άντι]πάλων χειμώνων εις εὔδινους λιμένας ήγαγεν (42^a).
- άκινής [Hom., Hes., Trag., Pl., Pol., Ael., C. I. A. III 2, 1418. 1419] Rev. L. 26, 5 (258^a).
- άυτόπαις (?) [Soph. Trach. 823. Schol. γνήσιος παίς] Petr. 2 42 G (2) 5 = Petr. II 4 (7) 5 (250^a) άυτόπαιδα (geändert in σαυτόπαιδα).
- άυτόπυρος = von lauter Weizen [Alex. b. Ath. III 110 E] Petr. II 25 (a) 10; (b) 10; (c) 1. 6; (g) 2. 12 (226^a). Das Wort gehört übrigens wie άυτοπυρίτης (Poll. 7, 23) als t. t. der Bäckersprache an.
- άχανής [Hegesipp., Pol., Luc.] Par. 6, 18 (127^a).
- γαλακτοφόρος [Nicand., Opp.] Lond. I p. 46, 22 (146—135^a).
- δαμιλής [Her., Epicharm., Arist., Callim., LXX, Aristes, Pol., D. Chr., Plut., Diod., Alciph. (Schepers) III 19, 7; 28, 4] Rosettainschr. 22 δαμιλετέραι (dat. fem.); 32 δαμιλώς = att. έκτενώς (196^a). Strack ptol. Inscr. Arch. III 129, 10 (II^a). Herond. (Bücheler) VII 84. Glaser de rat. 64. Schmid Attic. I 150.
- δέμιος = δεμώτης [Trag., A. P., Diod., N. T.] Tebt. I 22, 18 (112^a).
- έντοκος [Lycophr.] Tebt. I 53, 20 (110^a).
- έπήβολος [Od., Trag., Her., Pl., Arist., Theocr., Ap. Rh.] Petr. 2 32 verso col. 2, 12 (c. 240^a) nicht ganz sichere Lesart; ebenda 36 (a) recto 17 (III^a) έφήβολος (über φ ein π).
- εύκνημος = mit starken Waden [Asklepiades A. P. 5, 203, 2. Poll. 2 191] Par. 10, 6 (145^a) in einem Steckbrief. Schmid G. G. A. 1895, 36.
- εύμαρής [Trag., Pind., spät. Ep.; in att. Prosa selten. D. Chr., Luc., Ael., Plut.] Tebt. I 28, 20 (114^a). W. Schmidt de Ios. eloc. 520.
- εύτεκνος [Trag., Xen., Callim.] Dittenb. inscr. or. I 53, 4 (285—247^a) Λητοί εύτέκνωι.
- λευκομέτωπος, Parallelbildung zum homerischen εύρυμέτωπος, steht von einer bestimmten Vogelart in einem Bericht über Vorbereitungen zum Empfang eines Beamten Grenf. II 14 (b) 3 (264 oder 227^a). Petr. 2 53 (m) 3 (225^a).
- μελίχρους-μελίχρως [Hippocr., A. P.]. Zahlreiche Belege für beide Formen § 68, 12.
- νήπιος [Ep., Trag., Pind., Pl., Pol., LXX, N. T., Luc.] Leid. B 1, 22 (164^a).
- νησιώτις [Aeschyl., Soph., Plut.] Grenf. II 15 (2) 2; (3) 3 (139^a).
- οίνοφόρος [Crit. u. Arcestr. b. Ath.; Poll. 6, 14; 10, 70] Lond. II p. 12, 22 (II^a).

- ὁμότιμος [Il., Theocr., Xen. von den persischen Pairs; Nonn.] Par. 15, 20 (120^a) ὁμότιμος τοῖς συγγενέσι ägyptischer Hofstitel; ebenso Tebt. I 254 (113^a).
- ὄψιμος [Hom., Xen., Theophr., A. P.] Tebt. I 61 (b) 364 (118^a); 72, 361 (114^a).
- παράσιτος [Com., Luc., Plut.] Dittenb. inscr. or. I 195 (33^a) nicht im gewöhnlichen tadelnden Sinn, sondern ein Ehrentitel, nach Klearch v. Soloi frgm. 1 (Müller) eine ἀρχή ἐντιμος.
- πάρεδρος [Pind., Trag., Herod.] ein Amt am ptol. Hof, Dittenb. inscr. or. I 185, 9 (69^a).
- πενιχρός [Od., Pind., Ar., Pl.] Petr.² 36 (a) recto 6 (III^a).
- πετεινός [Theogn., Trag., Her., Luc.] Ostr. 1523 (127^a).
- πετραί(α)ς Tebt. I 84, 8 (118^a) — steht nicht ganz fest. Das Adjektiv findet sich sonst nur bei Dichtern [Od., Hes., Pind., Trag., Com.].
- πολύμιτος [Aeschyl. Suppl. 432 πολυμίτων πέπλων] Petr.² 120, 4 (III^a).
- κύνοφρυς [Anacr., Theocr., Arist.] Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 34 (225^a).
- ταύρε(ι)ος Lond. II p. 11, 8 (152—141^a), zwar auch auf einer attischen Inschrift 329^a (Mhs.-Schwyz. 40, 12), im übrigen nur bei Dichtern belegt [Hes., Trag., Ar., Theocr.].
- τρώξιμος [Theocr., Long.] Tebt. I 213; aber 117, 74 (99^a) τρώξιμος.
- ὑπέρτερος: ἀντιπάλων ὑπέρτερος Ehrentitel des Herrschers, Rosetta-inschr. 2 (196^a). Pap. Monac. Archiv I 480 (221—205^a) [Hom., Pind., Trag., Ar., Ap. Rh., Nonn.-Plut.].
- χαροπός [Od., hym. hom., Hes., Soph., Her., Ar., Hippocr., Xen. Cyn. 3, 3 χαροποί κύνας. Theocr., A. P. al.] Petr.² 11, 4. 36 (235^a). Petr. I 19, 23 (225^a). Par. 10, 20 (145^a) etc.
- χλωρός [Hom., hymn. hom., Hes., Sappho, Trag., Pind., Ar., Theocr.-Thuc. 2, 49 κύμα χλ.] Tebt. I 27, 36. 55 (113^a); 61 (a) 218; (b) 396 (118^a) von der Saat (τὰ χλωρά).
- ῥίμιος = ῥαίσιος [Leon. Tar. 29; Nicomach. com.; dann LXX, Diose., Greg. Naz.] Tebt. I 54, 7 (86^a) τοῦ κλήρου ῥίμιου σπαρήναι. Lob. Phryn. 52.

c) Adverbia.

- διηνεκῶς s. oben S. 13.
- ἐνδέξια [Hom., Trag.] Petr.² 73, 8 (III^a) εἰσιόντων ἐνδέξια.
- πάρος [Hom., Trag.] Petr. II 9, 16 (241^a) καθάπερ καὶ πάρος ἐποίησαν, mitten im Geschäftsstil.

d) Verba.

- ἀντάω, erhalten in der Form ἀντησον Petr. II 13 (5) 6 (258^a) = Petr.² 42 B (2) 6 (nach Wilcken Add. et Corr. XV) beschränkt

- sich fast ganz auf den Dichtergebrauch [Hom., Pind., Trag., Her.], während die Prosa ἀπαντάω hat. Der Pap. enthält eine geschäftliche Korrespondenz des Architekten Kleon.
- ἀποφάσκω, das in der stoischen Terminologie des Chrysippuspap. (Par. 2) wiederholt col. 13. 14 (II^a) vorkommt, ist früher fast nur Soph. O. R. 485, später häufiger bei Arrian, Galen u. a. belegt.
- βιβρώσκω (κατα-, περι-) [Hom., Trag., Ar., Call., Pol., Luc., Plut., N. T., Diod.] Petr. II 4 (8) 5 (255^a); Grenf. II 36, 15 (95^a) καταβεβρωκέναι. Par. 6, 21 (126^a) περιβρωθέντα.
- δεσπόζω [hymn. hom.; Trag., Her., Pl., Pol., Luc., Philostr.] Theb. Bank I col. 1, 15 (131^a). Tor. I 8, 26 (117^a).
- εἰλέω [meist poetisch u. spät] Kanop. Dekr. 63 (237^a) περιειλημένην. Tebt. I 24, 62 (117^a) ἐνειληκότων. [Hom., Eur., Her., Ar., Theocr., Ap. Rh., Pl. Cratyl. 409 A zur Etymologie von ἦλιος benützt.]
- ἐκτινάσσω [Ep., Pind., Trag., LXX, Plut.] Par. 35, 11; 37, 12 (163^a). Anz subsidia 268.
- ἐντρέπομαι sich schämen [Hom., Soph., Alex., Pl., Xen., Diod., LXX, N. T., Plut.] Par. 47, 4 (153^a); 49, 30 (160^a); 37, 24 (163^a). Thumb Hell. 218. Anz a. a. O. 269 f.
- ἐξονομάζω [Ep., Trag., Plut.] Tebt. I 28, 17 (114^a) οἱ ἐξονομαζόμενοι.
- ἐπαιτέω [Il., Trag., Posid., LXX, N. T., Luc.] Lond. I p. 32, 4 (163^a).
- ἐπακούω [Hom., Trag., Plat.] Petr. II 14 (2) 21 = Petr.² 46 (2) 21; Petr. II 38 (b) verso 4 (240^a). Vgl. oben S. 26.
- ἐπιθύω dazu opfern [Aeschyl. Ag. 1485] Lond. I p. 13, 4 (162^a).
- ἐπιτεῖω [Il., Luc., Ael., Aristid., Plut.] Petr.² 32 (f) 16 (III^a). Tebt. I 61 (a) 1 (118^a).
- θάλλω [Hom., Hes., Pind., Trag., Ar., Theocr., LXX, Plut.] Dittenb. inscr. or. 194, 6 (42^a). Thumb Hell. 215.
- καινίζω [Trag., Callim., Ios.] Tor. V 18; VI 19. 32; VII 10. 17 (177 oder 165^a). W. Schmidt de Ios. eloc. 521.
- κατασπένδω [Eur., Ar.—Pol., Strab., Plut.] Petr.² 144 IV 19 κατεσπείσαμεν (c. 246^a).
- καταστέλλω [Eur., Ar., LXX, Ios., N. T., Diod., Ael., Plut.] Tebt. I 41, 21 (119^a).
- κοιμάσμαι sich zur Ruhe legen [Hom., Trag., Her., Pl., Xen.] Goodsp. 3, 10 κοιμηθῆναι (III^a). Belege aus christlichen Inschriften gibt H. van Herwerden lex. suppl. 460.
- κύρω (προσ-, συρ-) [Il., Trag., Her., Pol., Ios., Luc., Strab., Plut.] Belege § 73, 4.

λακτίζω mit der Ferse stoßen [Od., Trag., Ar., Pl., Xen.] BU 1007, 7 (243 oder 218^a) τὴν θύραν ἐλάκτιζον. Vgl. Ar. nub. 135 τὴν θύραν λελάκτικας.

λέπω [Hom., Nicand., Antiph. = abschälen] Par. 12, 15 (157^a) = durchprügeln, das Fell gerben. [Nicarch. und Apollod. com. bei Ath. VII 280 e = ἐκδέρω].

ξύω [Hom., Xen.] Tebt. I 74, 52 (114^a); 84, 16 (118^a) κατεξύσθαι. Vgl. κοπρόευστος Par. 11 verso 8 (157^a).

περίκειμαι = an sich haben, tragen [Herod., Theocr., Luc., Plut.] Kanop. Dekr. (237^a) 67 περικειμένων τὰς ἰδίας βασιλείας (Diademe).

προσφωνέω [Hom., Trag., Pol., N. T.] Petr. II 38 (b) 3 (242^a). Tebt. I 27, 109 (113^a); 124, 21 (II^{af}). Leid. G 20 (99^a). Auf einem Ostrakon, publ. von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 187 Z. 12 προσφωνησάτω (allem nach römisch). Bedeutung überall „berichten, melden“.

κύλλω mißhandeln [Aeschyl., Nic., A. P., D. Chr., N. T.] Lond. I p. 34, 13 (161^a). Par. 64, 37 (c. 160^a). Oxy. I 190, 10. Opramoas, Inschr. v. Oinoanda Bull. c. hell. 21, 432 (II^p). M. Diacon. Vita Porphyr., s. Index d. Bonner Ausgabe (1895). Thumb Hell. 219.

κυλλύω aussöhnen [Aeschyl., Soph., LXX] Grenf. II 26, 4 συνλεύσθαι (103^a).

συμπαρίστημι [Pind., Soph., Ios.] Amh. II 41, 10 (II^a). Par. 42, 9 (156^a).

συναντιάω [Hom., Eur., Ar., Ion; Xen. Anab. I 8, 15; Dem. 18, 157 (eingeschobener Brief des Philipp); Polyb., LXX. Anz subsidia 277 f.] Petr. II 45 (2) 25 (246^a). Kanop. Dekr. 5 (237^a). BU 1004 I 4 (III^a).

φάμενος [Epic., Trag., Her., selten in att. Prosa wie Plat. Alcib. 2 p. 142 D; Xen. Hell. 1, 6, 3] Belege § 73, II. Inschriftlich Dittenb. Syll.² 177, 14 (Teos) zwischen 306 u. 301 v. Chr.

e) Dichterische Redensarten.

Par. 47, 23 (153^a): οὐκ ἔστι ἀνακύψαι με πόποτε (sic) ἐν τῇ τρικυμίαι, womit zu vergleichen ist τρικυμία κακῶν Aeschyl. Prom. 1017; Eur. Hipp. 1213 und das Sprichwort ῥανις ἀντὶ τρικυμίας. Übrigens findet sich der Ausdruck auch bei einigen Atticisten, wie Luc., Aristid.; vgl. Schmid Attic. I 349; II 209; IV 694.

Im gleichen Pap. Z. 9 müssen wohl auch die Ausdrücke ἐνβέβληκαν ὑμᾶς (= ἡμᾶς) εἰς ὕλην (in einen Wald von Not) und βαπτίζωμεθα (13) = wir werden überflutet¹⁾ bildlich verstanden werden.

Halb rhetorisch, halb poetisch gefärbt ist λείπω τὴν ὑπερβολήν

1) βαπτίζω in diesem Sinne ist im Spätgr. (Diod. 1, 73, 6; Plut.; Clem. Alex.; Heliod.; Liban.) geläufig.

= ich übertreibe nicht, Amh. II 36, 12 (nach 135^a). Endlich klingt auch die Wendung ἐπειγόμενοι ὑπὸ τῆς ἀνάγκης Par. 26, 8 (163^a) poetisch an.

Über die verschiedenen Möglichkeiten, wie diese und gewiß noch viele andere Wörter und Redensarten aus der Dichtersprache den Weg in die κοινή gefunden haben, handelt Thumb Hell. 220f.

§ 4. Fremd- und Lehnwörter.

A. Ägyptische Wörter.¹⁾

Der Bestand an ägyptischen Wörtern in den ptolemäischen Papyri ist geringer als man vermuten sollte, nicht als ob sich die Papyrusprache puristischer zeigte als die lebende Volkssprache — geben doch die ohne literarische Absichtlichkeit verfaßten Inventare, Rechnungen, Quittungen, Traumberichte, Briefe usw. die tägliche Ausdrucksweise ungeschminkt wieder —, sondern weil offenbar die ägyptische κοινή sich gegen fremdsprachliche Elemente überhaupt ablehnend verhielt und selbst die unvermeidlichen ägyptischen Wörter den griechischen Laut- und Flexionsgesetzen anpaßte. So haben sich die meisten ägyptischen Eigennamen an irgend ein, freilich oft wenig konsequent durchgeführtes, griechisches Schema angeschlossen (vgl. die einzelnen Stammformen der Nomina in der Flexionslehre). Verhältnismäßig selten begegnen indeklinable ägyptische Eigennamen wie Γορνίτ, Κρούψ, Πρεμίτ, Σέμφθ, Χωνσθούτ, Ψ(ο)ύλιν u. ä.²⁾ Übersetzungen von theophoren ägyptischen Eigennamen scheinen nicht vorzukommen. Vgl. R. Herzog Philol. 56, 56. In den Aktenstücken ist die Datierung nach ägyptischen Monaten beibehalten, nicht selten aber sind die makedonischen Namen beigelegt. Gelegentlich wird auch ein ägyptisches Appellativ ins Griechische übersetzt: z. B. Leid. U 2, 6 πλοῖον παπύρινον, ὃ καλεῖται Αἰγυπτιακῆ ῥύψ (II^a).

1. Von den schon aus älteren Quellen als Bestandteilen des griechischen Wortschatzes bekannten, ihrer Bedeutung nach feststehenden, ägyptischen Wörtern enthalten die ptol. Pap. folgende: ἀθήρα (Weizenbrei): Leid. S col. 6, 32 (164—160^a); Par. 55, 19 (159^a) ἀθήρα. Tebt. I 131 (100^a) ἀθήρα. Das Wort wird von Hieronym. in Genes. opera II col. 543 (ed. Martian) vom ägyptischen

1) A. Wiedemann, Sammlung altägyptischer Wörter, welche von klassischen Autoren umschrieben oder übersetzt worden sind, Leipzig 1883. Thumb Hell. 110 ff.

2) ἐκ Γορνίτ Grenf. II 23 (a) 5 (107^a). Σιμίαν καὶ Κρούψ Magd. 18, 3 (III^a). ἐπὶ τοῦ Πρεμίτ Amh. II 35, 21 (132^a). Σέμφθ Par. 44, 3 (153^a). Übrigens Σέμφθωσ Petr. II 14 (1c) 1 (III^a); Σέμφθωσ ebd. 38 (a) 1 (240^a). Χωνσθούτ Par. 5 col. 11 (114^a). ὑπὸ Ψούλιν Par. 35, 31; Ψούλιν 37, 43 (163^a).

θήρα = Mehl abgeleitet. Hesych s. v. ἀθήρα: βρώμα διὰ πυρῶν καὶ γάλακτος ἠψημένον παρ' Αἰγυπτίους. Dioscor. II 114. Galen. ad Glaucōn. II 12 (ed. Kühn XI p. 142). Suidas s. v. ἀθήρα. Vgl. Wiedemann a. a. O. 9: „Nach Plin. hist. n. XXII 121 ist das Wort ägyptisch und bezeichnet abgekochtes Weizenmehl, das als Medizin zum Bestreichen für Kinder, aber auch für Erwachsene sehr gesund sei. Doch findet sich bisher im Ägyptischen kein entsprechendes Wort.“ Im Attischen begegnet teils ἀθήρη, teils ἀθήρα, z. B. Ar. Plut. 673. 683 (beide Formen überliefert); ἀθήρα Alciph. III 31, 2 (Schepers). Vgl. Kühner-Blaß I 381 Anm. 1. Crönert Mem. herc. IX verteidigt mit Recht auf Grund obiger Papyrusstellen am angeführten Orte bei Plin. n. h. die Lesart atheram, die fälschlich in atharam geändert wurde. An einen Äolismus ist bei ἀθήρα nicht zu denken trotz Schol. Ar. Plut. 673: Ἀττικοὶ διὰ τοῦ ἠ ἀθήρης, Αἰολεῖς ἀθήρα, ἡ δὲ κοινὴ διὰ τοῦ ἄ ἀθήρα. Vgl. oben S. 9.

ἄμι (ein Gewürz) Tebt. I 55, 5 (II^{af}); 190 (I^{ai}) ἄμιος. Plin. h. n. XX 15, 58 est cumino simillimum, . . . similis autem et huic usus; namque et panibus Alexandrinis subicitur et condimentis interponitur.

βάρικ (ein ägyptisches Boot), kopt. bari: Pap. Gizeh Mus. Arch. I 59, 22 (123^a) βάρει. Aeschyl. suppl. 881 (Dind.). Herod. II 41. 96. Diod. I 96. Plut. de Isid. et Osir. 18. Vgl. Wiedemann 17. Thumb Hell. 117. Lewy 97.

ζύτος (Gerstenbier) — dies die stehende Orthographie der ptol. Zeit —: Petr.² 138 II 11 (III^a). Leid. C p. 93 col. 4, 12 ff. (164^a); Par. 60 (b) 14 (150^a) ζύτον. Lond. II p. 2 recto 2 (II^a) ζύτου. Derivata: ζυτηράς (Biersteuer, sc. ὠνής) Par. 62, 4, 4; 5, 19 (II^{ai}); 67, 10 (II^a). ζυτηροῦ (sic) Par. 63, 4, 98 = Petr.² Einl. p. 26 (165^a). ζυτοπ . . . Rev. L. fragm. 6 (h) 3 (III^a). ζυτοποιῶν Petr.² p. 85 col. 4, 15 (257^a). ζυτοποιοῖς (Bierbrauer) Petr.² p. 222 col. 1, 17; 223 col. 1, 10 (III^a). Grenf. II 39, 3 (I^a). ζυτοποιοῦς Tebt. I 5, 173 (118^a). In römischer Zeit ζυθοπώλης Oxy. I 85 (IV^v). ζυθόπωλις BU 38, 18 (I^v). Belege aus der Literatur gibt Wiedemann 21. Thumb Hell. 111. Vgl. Wessely, Zythos und Zythera im XIII. Jahresber. des Gymn. in Hernald (1887). Wiedemann, Herodots II. Buch etc. S. 327 ff.

ἰβίς (höchst wahrscheinlich ägyptischen Ursprungs, vgl. Thumb Hell. 111) erscheint in der Verbindung ἰβίων τροφή, z. B. Tebt. I 5, 70 (118^a); 62, 19 (119—8^a); 63, 28; 64 (a) 9; 82, 38 (115^a), im Derivatium ἰβίων = Ibispflegestätte (nach Crönert Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 484) und den Zusammensetzungen ἰβιοβόκος, ἰβιοταφεῖον und ἰβιοταφίον. Belege in der Stammbildungslehre § 83, 6. 27; § 87, 2b.

κάκις-κίκι: κάκεις δὲ ἴδιόν τι ἄρτου γένος, στατικὸν κοιλίας, καὶ τὸ κῆκα καρπὸς τις σπειρόμενος ἐν ἀρούραις, ἐξ οὗ ἔλαιον ἀποθλίβεται Strab. XVII 824. κάκις Par. 60 (b) 24 (c. 150^a). κίκι Petr. II 28 col. 5, 11. 32 (III^a). Par. 22, 32 (165^a); 25, 7; 29, 7; 55, 31 ff.; 57 (b) 10. 13 (c. 160^a). Leid. B 2, 16 (164^a); T 2, 18 (c. 160^a). Ostr. 1236, 2 (unb. ptol.) usw. κικιουργός Par. 11 verso 3 (157^a). Herod. II 94 bezeichnet κίκι ausdrücklich als ägyptisch. Wiedemann 24. 26. Thumb Hell. 111.

κυλ(λ)ῆστι(ς), ein ägyptisches, säuerlich schmeckendes, spitzig geformtes Brot. Belege oben S. 13. Vgl. Wiedemann s. v.

λωτός: Tebt. I 112 introd. 22 (112^a) λωτῶν ὀ. Sicherlich eher ägyptischer als, wie Lewy a. a. O. 46 annimmt, semitischer Herkunft (ⲗⲟⲧ). Welche Pflanze gemeint ist, wird aus der einzigen Stelle schwer zu entnehmen sein. Vgl. κόρκεον, Wurzel des Lotos, § 11 I 7.

πάπυρος: Leid. S p. 97 col. 1, 8. 11 (c. 160^a). Par. 55^b, 19. 25. 28. 36; 56 col. 2 u. 3 (c. 160^a) παπύρου. Par. 55^b, 40 παπύρων. Derivata: παπύρινον Leid. U 2, 6 (II^a). παπυροειδές Kanop. Dekr. 63 (237^a). Das ägyptische Stammwort für diese berühmte Nilpflanze ist noch nicht sicher nachgewiesen. Man dachte an koptisches pa-puro = die königliche (Pflanze), weil die Chartabereitung Krongut war; andere setzten es = pu-apu d. h. Binse (?). Lagarde, Mitteil. II 260 f. gibt die Ableitung pa-bura = Pflanze von Bura, einer Stadt im Nildelta, aber die Pflanze stammt aus Oberägypten. Am einleuchtendsten leitet neuestens (1895) J. H. Bondi das Wort vom neuhebräischen פַּפִּירָה = kopt. pa-p-eioor ab; darin steckt פַּרְ (der Nilstrom), das Präfix pa und der Artikel, also = das Strohgewächs. Vgl. Dziatzko Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens (1900) Vorbem. 3. Ob ὀ oder ἡ πάπυρος, läßt sich aus den ptol. Texten nicht entscheiden; in der Literatur bis Theophr. männlich, später, z. B. Philo II p. 532 weiblich; ebenso papȳrus fem. oder papȳrum. Über die Quantität des υ schreibt Moeris: πάπυρος μακρῶς Ἀττικῶς, βραχέως Ἑλληνικῶς.

2. Mehr oder weniger unklar ist die Bedeutung und Etymologie folgender, bisher unbekannter, allem Anschein nach ägyptischer Wörter:

ἀωίλια, ein Maß: Petr. II 4 (11) 4; ebd. Z. 2 v. u. (225^a); 15 (1^a) 4 (241^a); 36 (1) 15. 29. 32. 34 (III^a). Petr.² 40 (a) col. 1, 8; 2, 8; 3, 8; 4, 4; 5, 5; (b) 1, 8; 2, 6; 43 (2) verso col. 3, 4; 4, 4 etc. (246^a). Nebenformen: αὐωίλια Petr. II 36 (2) 7 und λώια ibid.

36 (1) 2. 17 (III^a). Über die Bedeutung des Wortes handelt ausführlich Wilcken Ostr. I 261ff., der es mit ναύβιον (vgl. unten) in Parallele setzt. Thumb Hell. 115 bringt koptische Stämme zum Vergleich bei. Vgl. auch Appendix zu Petr.² „On the meaning of Naubia and Aoilia“ p. 339.

ἴνιον, das ägyptische Hohlmaß ‚Hin‘, Lond. II p. 11, 14 (II^a). Nach Wilcken Arch. I 135. Hultsch² S. 103, 367.

κακέπας: Leid. T 2, 5 (160^a) τῆς κακέπας, nach Leemans z. St. = Magddienst.

λεκώνις „Tempelvorsteher“: ὁ λεκώνις (τοῦ Σοκνοπαίου) Amh. II 35, 11. 26 (132^a). λεκώνιος ebd. 41, 15 (II^a). τῷ λεκώνει ebd. 40, 1 (II^a). λεκώνιν ebd. 35, 38. Das Amt λεκωνεία ebd. 30. In römischer Zeit BU I 337, 13 (II^p); III 719, 10 λεκονία (Ἰκιδος); 734, 7. 33 λεκωνία κορκοδίων (III^p). Vgl. Wilcken Ostr. I 382 und Archiv II 122, wo auch die koptische Wurzel des Wortes (nach Spiegelberg) angeführt ist. Walter Otto, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten (1905) I. p. 39.

μύσιον (eine Lade? ein Maß?) Petr.² 65 (b) 6 (240^a). Grenf. I 14, 13. 16 (150 oder 139^a). Petr. II Einl. p. 42 Nr. X 4. Thumb Hell. 117 denkt an kopt. moh = implere. Dagegen bemerken die Herausgeber von Petr.² p. 186: μύσιον is perhaps an earthen jar, cf. Hesych. μωύς ἢ γῆ. Λυδοί. Demnach wohl semitisch?

ναύβιον (ein Raummaß): Par. 66, 8. 37. 38. 43. 66. 68f. (III^a). Petr. I 23, 2. 6. 8. 12. 14. 20. 24 u. ebd. p. 66, 4. 5. 10. 13. 15. 18. 20. 22 (III^a). Par. 66, 8. 37. 38. 43. 66. 68f. (III^a), überall der Plural ναύβια; der Sing. τὸ ναύβιον nur Tebt. I 5, 15 (118^a); 76, 9 (112^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 259ff., der übrigens an der ägyptischen Herkunft des Wortes zu zweifeln geneigt ist, und Petr.² Appendix. Thumb Hell. 115.

ῥώψ = πλοῖον παπύρινον, vgl. oben S. 35.¹⁾

στυριώ-στυριώσις sind dem ägyptischen Rechtswesen entlehnte, aber den griechischen Bildungsgesetzen angepaßte Kunstausdrücke. Tor. I 4, 18 συγγραφὴ . . . ἐστυριωμένη (117^a), was Peyron übersetzt: sygrapha sponsione munita und p. 116 seines Kommentars auf eine koptische Wurzel zurückführt. στυριώσις begegnet im selben Pap. col. 7, 2. Revillout Mélanges 306 erwähnt den Ausdruck ἀποθυρι-

1) U. Wilcken in den Mélanges Nicole p. 587 findet das ägyptische Wort wieder in der Schreibung ῥώψ im Pap. Louvre 10593 Z. 9 ἐὰν δὲ μὴ ἔχητε πλοῖον, συνεμβήχητε ἅμα ἡμῖν εἰς ῥώψιν (wo Revillout Mél. 291 und Ricci Arch. II 515 ῥωψιν lasen) und erklärt „Remesbarke“.

δύσειν (sic) ἐπὶ βλάβῃ τὰς ὑποθήκας; vgl. Theb. Bank XI 10 (116^a) mit Wilckens Kommentar.

Σωμφοεῖς (αἰλουροτάφοι) Par. 66, 25 (III^a) ist wohl kein Appellativ ägyptischer Abstammung, wie Letronne zur Stelle vermutet hat, sondern, wie es scheint, eine Art Gaubezeichnung. Vgl. im selben Papyrus Petr.² Append. p. 342, 58 εἰς τὸ πρὸς ἀπηλώτην Σώμφι[ο]ς.

Der Bedeutung nach ziemlich sicher, aber der Form nach noch immer zweifelhaft ist χολχύτης, χολχύτις, χολχυτεῖν oder χοαχύτης, χοαχύτις, χοαχυτεῖν.¹⁾ Sammlung der Belegstellen § 39. Die Wörter bezeichnen die Zugehörigkeit zu einem niederen Priesterkollegium und dessen Tätigkeit, die sich in erster Linie auf Bewahrung und Bewachung der Mumien bezog. Genaueres bei W. Otto, Priester und Tempel im hellenist. Ägypten I p. 98—104.

3. Der Bedeutung und Etymologie nach ganz unerklärt sind u. a. folgende vermutlich ägyptische Wörter:

ἀνοῦχι Petr.² 44 (2) recto col. 1, 4 = Petr. II 37 (1^a) 3/4 (c. 246^a) ἔξαποστεῖλαι ἀνοῦχι ὅτι πλείστον. Ebenda verso col. 3, 12 = Petr. II 37 (2^a) 12; ebenda (2c) verso ἀνοῦχιος γόμοις. Petr.² 41 verso 2 τοῦ ἀνοῦχιος τὸ ἀγῶγιον (III^a); 43 (2) verso col. 4, 14 ἀνοῦχι (246^a). Allem nach ein Baumaterial beim παραφρυγανισμός (Faschinenanlage).

ἀτακτίται (ein Amt?) Leid. S 3, 1; ebenda 25 ἀτακτιτῶν (160^a).

νεονχῶν (eine ägypt. Salbe?) Petr. II 34 (b) 1 (III^a).

ταπλαεῖται (ein Amt?) Leid. S 2, 8; 5, 1; ταπλαειτῶν 5, 10 (160^a).

Vgl. Leemans z. St.

Anmerkung. κροκόδιλος (dies die Orthographie der pto. Papyri, nicht κροκόδειλος, vgl. unten § 11 III 5 und Witkowski Prodr. 59ff.), das vielfach im Verdacht ägyptischer Herkunft stand, wird neuestens von H. Diels und K. Bruggmann (Indog. Forsch. XV 1-9, von κρόκη (κροκάνη) = Kiesel und δριλος = Regenwurm abgeleitet. — λαβύρινθος, Petr. II 20 col. 4, 6 (252^a) = Petr.² 36 (b) IV 6 und Tebt. I 33, 14 (112^a), ist wohl ein karisches Wort von λάβρυς = πέλεκυς, das Plut. quaest. graec. 45 erwähnt, abgeleitet mit dem Suffix -νθ-, wie Κήρινθος, Κόρινθος, Πέρινθος, Ζάκυνθος etc. Kretschmer, Einleitung in d. Gesch. der griech.

1) Für χολχύτης etc. (von einem koptischen Stamm = involvere, also = „Einwickler“) stimmten namentlich Buttman, A. Peyron (Pap. grec. I 57ff.), Leemans, Letronne, Wessely (proleg. p. 2 Anm. 2), Witkowski (Prodr. 63), Ziebarth (griech. Vereinswesen 100f.); für χοαχύτης (von χοὰς χεῖν = „Totenspendendarbringer“) treten ein Ideler, Brunet de Presle (Not. et extr. XVIII, 2 p. 158 und 380), Lumbroso, Carl Wolff (de causa Hermiana papyrus Aegyptiacis tradita p. 12ff.), Kenyon, Wilcken, Spiegelberg, auch Brugsch und neuestens W. Otto a. a. O. p. 98ff. Wäre χοαχύτης, wie Otto u. a. wollen, aus dem Griechischen abzuleiten, so würde es einen sehr auffälligen und schwerlich motivierbaren Dorismus darstellen (vgl. χοηφόρος).

Sprache 402ff. Bedeutung: das Haus mit der Doppelaxt, dem Symbol des dort verehrten Gottes. Die Etymologie gewinnt an Wahrscheinlichkeit durch die zahlreichen im Palast zu Knossos gefundenen Darstellungen der Doppelaxt. Vgl. Ζεύς Λαβρανδεύς.

B. Semitische Lehnwörter.¹⁾

Auch an Semitismen sind die ptolem. Papyri nicht übermäßig reich.

1. Fast alle erkennbaren semitischen Stämme, die in den Papp. zutage treten, sind aus älteren literarischen Quellen als Bestandteile des griechischen Wortschatzes bekannt.

a) Sicher semitischer Abkunft sind:

ἀρ(ρ)αβών Handgeld (אֲרָבָה): ἀραβώνα Magd. 26, 4. 8 (III^a). ἀραβώνα Par. 58, 14 (c. 160^a). ἀραβώνος Ostr. 1168, 3 (unb. ptol.). Das Wort hat schon Isaeus 8, 23 und Arist. pol. I 4, 5.

βίκος ein irdenes Gefäß (vgl. פֶּיִסָּ Lewy 101f.): βίκον Petr.² 65 (b) 11. 12 (III^a). βίκος ῥητίνης Grenf. I 14, 4 (150 oder 139^a). Später Pap. Goodsp. 30 col. 40, 14 (191—192^v). In der Literatur zuerst bei Herod. I 194; dann Xen. Anab. I 9, 25. Poll. VI 14; VII 162. Hesych. στάνος ὡτα ἔχων.

βύσσιος (בִּשְׁמִי syrischer Flachs): βυccίνων [LXX, Aristeas] Rev. L. 103, 1 (258^a). Rosettadekr. 17. 29 (196^a). βυccουργός Tebt. I 5, 239. 245. 250; ebd. 243 βυccουργικός (118^a). — [Herod. II 86 σινδών βυccίνη (Tuch zum Einwickeln der Mumien). Aeschyl. sept. 1039. Theocr. II 73. Poll. VII 75. Paus. VII 21, 7; V 5, 2]. Lewy 125.

δέλτος Schreibtafel (דֶּלֶט Türflügel, von den zwei Kolumnen einer Blattseite oder den zwei Holzdeckeln des δίπτυχον): δέλτον χαλκήν P. Anton 26 (41 oder 32^a). [Aeschyl., Herod.]. Lewy 171.

κιννάμωμον Zimmet (קִנְמֹן) Tebt. I 190 (I^a). Herod. III 111 (ἀπό Φοινίκων μαθόντες). Lewy 37.

κύμινον Kümmel (קָמֶן) Tebt. I 112, 13 (112^a). [Zuerst bei Aristophanes]. Lewy 38.

λίβανος (לִבְנֹן) Weihrauch, begegnet in der seltsamen Zusammensetzung στεφαλίβανος (vgl. oben S. 6). λιβανωτός P. Sakkakini VII 49 (III^a). λιβανωτικός Ptol. Inscr. hinter Strack, Dynastie der Ptol. Nr. 109, 11 (130^a). Herod. IV 75. Lewy 44.

μνᾶ (מְנָה): Belege § 58, 5. Davon μναιεῖος Par. 10, 10 (145^a). μνα(ταίων) Tebt. I 120, 75 (97 od. 64^a). Lewy 118.

μύρον-μύρρινον (Myrrhensalbe) — ζυμύρνα (Myrrhe) — μυρρίκινον (zu μυρική Tamariske) gehören wohl alle zur Wurzel מֵר bitter sein.

1) Vgl. insbesondere H. Lewy, die semitischen Fremdwörter im Griechischen 1895. Thumb Hell. 107ff. mit weiteren Literaturangaben.

μύρον Tebt. I 112, 35 (112^a). μύρρινον Petr. II 34, 10 (III^a). ζυμύρνα Grenf. I 14, 9. 10 (150 oder 139^a). Tebt. I 35, 4. 16 (111^a). μυρρίκινος Petr. II 13 (20) 7 (258^a). Petr.² 48, 4 (III^a). Magd. 4, 3 (III^{am}). Tebt. I 45, 37 (113^a); 47, 35 (103^a). Lewy 42. 44.

νίτρον (נִיטְרוֹן) Laugensalz; νιτρική Waschnatronsteuer. Belege § 41, Anhang. Über die (altattische) Form λίτρον vgl. S. 9. Lewy 53. παλλακή (פַּלְלָקָה) Nebenweib: Gen. 21, 4 (II^a). Tebt. I 104, 19 (92^a). [Hom. παλλακίς, seit Herod. παλλακή]. Lewy 66.

κάκ(κ)ος(κ) — κακκοπήρα — κακκοφόρος: Belege § 49, 3. Lewy 87. χήσαμον (aramäisch כַּסְמֹן) Sesamfrucht und das Adj. χησάμιος. Sehr häufig Rev. L. (258^a), vgl. Index; ferner Magd. 5, 21 (III^a). Par. 25, 7 (163^a); 49, 21 (160^a) usw. [Herod. I 192 χησάμου. Xen. Anab. I 2, 22]. Lewy 29.

κυκάμινος (קִיקָמִי) Maulbeerfeigenbaum: Grenf. II 16, 4 (137^a) τὴν ὑπάρχουσαν . . . κυκάμινον. Leid. C p. 93, 4, 14 (c. 160^a): κυκάμινον (die Frucht). [Arist., Theophr.] Lewy 23.

χιτών, ionisch κιθών (קִיטֹן), Leibrock. Belege § 38, 1: [Seit Homer]. Lewy 82. Die der semitischen Form am nächsten stehende Schreibung κίτων, die G. Meyer 382 für ursprünglich hält, ist auf einer attischen Inschrift des 4. Jahrh. v. Chr. (Mhs.-Schwyz. 104, 932), dann P. Reinach 17, 19—21 (109^a) und in der Ilias Bankesiana Ω 225, 231 belegt. Belege aus der Kaiserzeit gibt Crönert 83, 1.

b) Des Semitismus verdächtig erscheinen:

ἄβαξ (zu hebr. אֲבַקִּים Staub, urspr. = eine mit Staub bestreute Zeichentafel, dann Rechenbrett, Spieltafel, Prunktisch): Lond. II p. 12, 29 (II^a) in einer Aufzählung von Möbelstücken. [Cratinus bei Poll. X 105 = Prunktisch; X 150 = Spieltisch; Alexis bei Athen. X 435^d]. Lewy 173.

ἀλάβαστρος (vgl. Lewy 55): ἀλαβάστρον πόλις Petr. II 47, 38 (192^a). ἀλαβαστροθήκαι Lond. II p. 12, 28 (152 od. 141^a).

κάς (ἐρίπιος) Schabracke, Lond. II p. 11, 5 (152 od. 141^a) und κακής Tebt. I 181 (II^{af}); 38, 22 (113^a) scheinen auf den Stamm קָפַף (bedecken) zurückzugehen. — Xen. Cyr. VIII 3, 6 κακάς τούδε τούς ἐρίπιους. 7 τῷδε δύο κακά. 8 τὸν κακόν. Über den Akzent Arcad. p. 24, 1. κιβωτός (קִיבֹתָ? Lewy 99f.) Revill. Mél. 131, 3mal (II^a). [Ar. equ. 996; vesp. 1056].

κλίβανος (קִלְבָּן) Backofen: Belege oben S. 7. [Zuerst Alkman fr. 20 κριβανωτός; auch die Attiker mit ρ, Herod. mit λ; über den Wechsel von λ und ρ vgl. § 41, 1]. Lewy 105.

λωτός (לֹטָ? Lewy 46) vgl. oben S. 37.

μάρσιπος (semitisches Etymon fehlt) Beutel, Börse: Grenf. II 38, 11 (81^a) μάρσιπον. Petr.² 107 (d) col. 1, 9 (III^a) μαρσίππων. Tebt. I 112, 33. 40. 54. 56 (112^a) μαρσί(που). Leid. C p. 118, 2, 13 (c. 160^a) μαρσίπειον. Petr.² 51, 5. 11. 12 (III^a) μαρσιππίωι. [Zuerst bei Xen. Anab. IV 3, 11]. Über die semitische Herkunft Lewy 92. Thumb Hell. 108. Schrader, Forschungen zur Handelsgeschichte und Warenkunde S. 140.

In der Ortsbezeichnung ἐπὶ τὸν νάβλα Dittenb. inscr. or. 175, 9 (105^a) könnte ein semitischer Stamm stecken, den wir im Musikinstrumente נָבֵל (Harfe) finden und der in der griech. Transcription νάβλας schon in einem Fragm. des Sophokles sowie anderweitig belegt ist. Vgl. Lewy 161.

ὀθόννη (ὀθόνιον) [𐤀𐤒𐤍 = Garn? Lewy 124f.]: ὀθόνιον Rev. L. 98, 9; 99, 5 (258^a). Amh. II 29, 13 (c. 250^a). Petr. I 30 (1) 3 (III^a). Par. 52, 5 (163^a); 32. 13. 24 (162^a); 53, 8. 42; 54, 38. 44. 58; 56, 4; 57, 19; 59, 14 (c. 160^a). Tebt. I 5, 64 (118^a) etc. [Seit Homer]. Die Ableitung vom Ägyptischen wurde erfolglos versucht.

κινδών (𐤒𐤍𐤏 leinenes Unterkleid): κινδόνεα Par. 53, 4. 7. 13. 43 (c. 160^a); 54, 4. 7. 16 etc. (163^a). Tebt. I 182 (II^af). [Herod. II 86. 95; VII 181; Thuc. II 49. Soph., Eur.]. Man dachte auch schon an einen ägyptischen oder indischen Stamm. Lewy 85 bevorzugt (mit O. Schrader) die Ableitung von 𐤒𐤍𐤏.

2. Zum erstenmal begegnet in ptolem. Zeit:

θῆβις (𐤀𐤒𐤁 = Kasten): Petr.² 51, 4 (III^a) τῆι θίβει; ebd. 13 θίβιν. Grenf. I 14, 10 (150—39^a) θίβεια. Das Wort läßt sich auch entdecken Par. 60 (b) 21 (150^a) in der Schreibung <προ>θ<εῖς>, wo also θῆβις in 2. Linie beabsichtigt ist. [LXX θίβη und θήβη = geflochtener Korb; Hesych., Sophronius im 7. Jahrh. n. Chr.] Lewy 100. Thumb 112.

C. Persische Lehnwörter,

die vielleicht an die persische Herrschaft über Ägypten erinnern, sind: ἄγγαρος mit dem verb. denom. ἄγγαρεύω: Petr. II 20 (4) 5 ἄγγαρευθέντος; ebd. 14 ἄγγαρεύσας (252^a); mit Vokalschwächung ἔγγαρεύειν Tebt. I 5, 182. 252 (118^a) nach Wilcken Arch. III 325. Das Wort hat sich auch noch später in Ägypten erhalten, cf. C. I. G. III Nr. 4956 A 21 (49^v). H. van Herwerden Append. lex. gr. suppl. p. 15 citiert aus einer Inschrift (Arch. Zeit. 1890, p. 59) die Form ἀνεγγαρεύτως, nach Mélanges Nicole p. 243 zu berichtigen in

ἀνεγγαρεύτος. Thumb Hell. 111. Deißmann Bibelstud. I 81 f. [Herod. VIII 98. Xen. Cyr. VIII 6, 17.]

ἀρτάβη (ein Hohlmaß) sehr gewöhnlich in den Papp., schon von Herod. I 192 bezeugt. Derivata: ἀρταβεία Tebt. I 61 (b) 55 (118^a); τὰ ἀρταβεία ebd. 5, 59 (118^a). Über die persische Abkunft Wilcken Ostr. I 738 f. γάζα (nach Hesych. persisch): Dittenb. inscr. or. 54, 23 (247—221^a). κόνδου (ein Becher) Petr. II 32 (1) 23 (c. 238^a). Lond. II p. 11, 13; 12, 33 (152^a). Sturz de dial. Maced. 91. Thumb Hell. 111.

παράδειος Gartenland: Petr. II 22, 7 (III^a); 46 (b) 3 f. (200^a); 30 (c) (235^a); 39 (i) 10. Rev. L. 24, 11; 29, 2; 33, 11. 13. 19; 36, 6. 13. 15; 37, 10 (258^a). Leid. L 1, 4 (187 od. 117^a). Rosetta-Dekr. 15 (196^a). Tebt. passim. [Zuerst bei Xenoph. an mehreren Stellen.] πείπερι = πέπερι (Pfeffer) Sakkakini VI 42 (III^a) [Theophr., Diod., Philostr., Plut., Ael.]

Anhang. Ein Wort keltischer Abkunft ist γαίος Wurfspieß (Pol. 6, 39), Tebt. I 230 (II^af): nach Poll. 7, 156 bei den Libyern; nach Athen. XI 173 bei den Iberen; nach Diod. 15, 57 bei den Puniern. Lat. gaesum, Caes. b. G. 3, 4. Liv. 8, 8, 5; 26, 6, 5. Verg. Aen. 8, 661. Vgl. Holder, altkelt. Sprachschatz, I. Band s. v.

Seiner Abstammung nach unsicher ist κίναρι, wofür im Attischen τὸ κίναυ gebraucht war: κίναρεα Tebt. I 9, 13. 18; 11, 9 (118^a). Lobeck Phryn. 288 f. K. Bl. I 440 Note 1. G. Meyer 298.

Der Zuwachs an neuen Fremdwörtern ist nach den obigen Aufzählungen über Erwarten klein, am bedeutendsten natürlich aus der einheimischen ägyptischen Sprache, gering aus dem semitischen Sprachgut; auch die wenigen persischen Lehnwörter lassen sich vorher literarisch belegen. Man sieht auch hieraus, was oben bezüglich der griechischen Dialekte bemerkt wurde, daß die ägyptische κοινή sich ausgesprochen ablehnend gegen fremdsprachliche Einflüsse verhielt.

II. ORTHOGRAPHISCHES.

§ 5. Silbentrennung¹⁾.

Das Bestreben jede Linie mit einer vollen Silbe zu schließen ist zu allen Zeiten vorhanden, und zwar gelten bestimmte Grundsätze, die mit den Regeln der alten Grammatiker (Herodian περὶ ὀρθογρα-

¹⁾ Vgl. im allgemeinen K. E. A. Schmidt, Beiträge zur Gesch. der Gramm. 126 ff. Kühner-Blau I 349 ff. Krüger § 6. Meisterhans-Schwyzer 7 f. Schweizer 131 ff. Crönert 10 ff. Nachmanson 115 ff. Moulton Class. rev. XV (1901) 31.

φιας) im wesentlichen übereinstimmen. Subjektive Willkür oder Ungewandtheit der Schreiber, wohl auch Rücksicht auf den Raum, haben nur in seltenen Fällen zu unsyllabischen Trennungen geführt¹⁾.

Anmerkung 1. Die Trennung ζωΐδιον Eud. 15, 5. 8; 17, 6 (vor 165^a) beweist, daß das Wort viersilbig gesprochen wurde.

I. Silbentrennung im Innern eines einfachen Wortes.

1. Die Grundregel der alten Grammatiker (Lentz, Herodian II 393 ff.), daß ein zwischen zwei Vokalen stehender Konsonant zum 2. Vokal gehört, wird höchst selten vernachlässigt, z. B. im Eudoxuspapyrus (Par. 1), einem schülerhaft nachgeschriebenen Kollegienheft über Astronomie, unter etwa 100 Fällen kaum dreimal²⁾.

2. Zwei gleiche, auch gleichartige Konsonanten, wie γκ, γχ, πρ, zwischen zwei Vokalen werden stets von einander getrennt³⁾.

1) Die meisten Fälle unsyllabischer Zerreiβung bietet ein ungewöhnlich schlecht geschriebener Schuldschein Tebt. I 110: 5 μ|ηνί, 10 κ|αί, 12 τ|ό (92 oder 59^a). Goodsp. 5, 3 τ|ουδής (II^a). Ferner Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon class. 46 ff.) col. IV 101 c|υγγύων (II—I^a), wobei auffallenderweise das zeilenfüllende Zeichen 7 innerhalb des Wortes steht (vgl. § 6, 2 e). Blaß Hyperides praef. XI, XXI. Andere Fälle dieser Art beruhen auf sicheren Ergänzungen, wie μ|ένων Petr. II 50, 3, 3 (Laches c. 300^a); c|ικαφείου Petr. II introd. p. 33 (III^a); πλ|είστον Par. 63, 9, 30 (165^a). Dagegen ist ibid. Z. 34 ἀποσφ|αλήναι (Letronne) nach dem Faksimile in ἀποσφ|αλήναι zu berichtigen. Der letztgenannte Papyrus, wiewohl offizielles Aktenstück, enthält auch andere Anomalien der Silbentrennung (vgl. die nächstfolgende Fußnote, sowie unten S. 45 Note 2; S. 47 Note 1). Trennungen wie κυκ|οειδεις Eud. 19, 14 (vor 165^a), κωμοσ|ραμματέως Tebt. I 77, 1 (110^a) sind wohl aus der Unfähigkeit des Schreibers zu erklären. Die Ostraka zeigen (wie die Vasenschriften) wegen des eigenartigen Schreibmaterials eine größere Freiheit und gestatten sogar die Zerreiβung eines Diphthongs, z. B. in Φαρμο|υτι Wilck. Ostr. 1335, 4 (altptol.); ähnlich übrigens auch auf einem sehr schmalen Papyrus Ἰμο|ούθην Arch. II 81 Gizeh Mus. Nr. 10274, 4 (III^a). Dagegen scheint bei Τετ|εμουθιος Goodsp. 3, 13 (III^a) keine gewaltsame Zerreiβung eines echten Diphthongs, sondern organische Trennung der beiden Bestandteile des ägyptischen Namens vorzuliegen. Als besonders auffällig ist zu notieren die bisher nirgends belegte Zerreiβung des mit cZ wiedergegebenen Zischlautes (vgl. § 48, 1) in ἀνασ|ζητήσας Tebt. I 53, 29 (110^a).

2) Eud. 4, 15 ἐπιφ|αίνει (Blaß ἐπιφ|αίει); 8, 13 μέν|οντα (wobei dem Schreiber μέν|οντα vorschweben mochte); 16, 9 μόρ|ια (vor 165^a). Ferner προσ|ήσεις, ὄν|αις Par. 63, 2, 40; 4, 98 (165^a). Νεκτο|ναβύτι Leid. U col. 3, 2 = Mélanges Nicole p. 582 Wilcken (II^{am}). Auf sicherer Ergänzung beruhen ἡκ|οντος Petr. I 5 (I^a) 2 (Phaedon c. 300^a); λέγ|εις Petr. II 50 (5) 30 (Laches c. 300^a); δύν|αιτο Petr. I 10, 32 (klass. Fragm. c. 200^a). Auch hier die Ostraka viel freier: στέρ|ανον Wilck. Ostr. 1528, 2 (122^a); δει|ληφίως ibid. 1085, 1 (136^a).

3) ἀπαγ|έλλω Magd. 8, 9 (III^a). ἀπολ|ύμεθα Petr. II 4, 1, 4 (255^a). Φιλάμ|ονος Petr. I 18, 2, 5 (237^a). διαλλάσ|ων, ἐλάτ|τους, sogar ἀλ|λ'όταν Eud. 5, 8; 18, 17; 20, 21 (vor 165^a). ἀναγ|κάζεται Petr. I 8, 3, 5 (Phaedon c. 300^a). ἀνευ|κείν Lond. I p. 9, 28 (162^a). Σαπ|ώω Par. 2 col. 14 (vor 160^a). [Ausnahmen: *Ἀπολλωνίου, *ἀντιπατάσ|οντες Par. 40, 4 u. 41 — ein schlecht beschriebener, ungewöhnlich schmaler Papyrusstreifen (156^a).]

3. Nicht bloß solche Konsonantengruppen, mit denen ein griechisches Wort beginnen kann (γρ, δρ, θρ, κλ, κμ, κρ, κτ, μν, πλ, πρ, πτ, τρ, φθ, χθ), sondern auch γμ, θμ, τν, χμ werden regelmäßig zum Folgenden gezogen¹⁾: Über c + Konsonant s. unter 5.

4. Dagegen wird bei jeder mit einer Liquida beginnenden Gruppe nach der Liquida abgesetzt²⁾. [Über μν vgl. 3].

5. Ebenso wird das c an der Spitze von zwei oder drei Konsonanten in der Regel für sich abgetrennt³⁾.

1) ἔγγρα|σας Leid. D 10 (162^a). ἀνδρ|εῖαν Petr. I 10, 34 (c. 220^a). παρεφ|δρουόντων Par. 63, 8, 3 (165^a). ἡρμ|θρίασε Tebt. I 37, 10 (73^a). κύκλ|ον Eud. 8, 16 (vor 165^a). Ἄλ|κιδάν Par. 2 col. 12 (vor 160^a) [dagegen ἐξηννε|κίμεναι (sic) Lond. I p. 18, 21 (161^a)]. Σώ|κρατες Petr. II 50, 1, 11 (Laches c. 300^a). πικρ|όν Petr. 2 Einl. p. 28, 121 = Par. 63 (165^a). νυ κτ|ί, ἐκτ|ης Eud. 2, 30; 4, 10 (vor 165^a). οἴκτ|ου Hyperid. κ. Φιλ. VIII 203 (II—I^a). ἐνδ|ίκτην Par. 45, 7 (153^a). ἀσυντ|κτως Par. 32, 28 (162^a). Σκύ|μνος Wilck. Ostr. 1231, 2 (ptol.). Μεμ|νονεῖος Tor. 11, 17 (177 oder 165^a) Λιμναί|ου Petr. 3 64 (3) 2 (252^a). δ|πλοικ Par. 2 col. 5 (vor 160^a). λαμ|πρός Eud. 7, 16 (vor 165^a). γέγρα|πται Rev. L. 30, 9 (258^a). προγέγρα|πται Amh. II 59, 11 (151—40^a). συντεπ|ωκένας Par. 34, 2 (157^a). ἐμμε|τρητάς Petr. II 9, 2, 8 (241^a). μέ|τρα Par. 32, 23 (162^a). λη|φθέντι Petr. II 36, 1, 23 (III^a). λειχ|θείη Par. 2 col. 4/5 u. 6 (vor 160^a). προκηρ|υθραίων Rev. L. 59, 9; 15 (258^a). προσενε|χθήσασθ' Par. 46, 20 (153^a). [Ausnahme πραχ|θήσασθαι Par. 62, 1, 11 (c. 170^a).] — πρά|γμαθ' Petr. II 9, 4, 3 (241^a); Tebt. I 124, 3 (118^a); 39, 13 (114^a). διαπεπρα|γμένοι Par. 38, 11 (160^a). τεταγ|μένωι Rev. L. 51, 23 (258^a); Tor. VII 16 (177 od. 165^a). συν|αλλά|γματα Grenf. I 17, 14 (177 od. 136^a). προσστάρ|γμασιν (sic) Leid. U 3, 5 (II^a) = Mélanges Nicole p. 583, 5 (Wilcken). πεπλε|γμένων Tebt. I 5, 156 (118^a). [Einziges Ausnahme: προσστάρ|ματος Par. 63, 4, 113 (165^a).] σταθμ|ωι Arch. I 287 col. 2, 13 (III^a). ἀρειθμ|ουσει Leid. C p. 118, 2, 9 (c. 160^a). γειν|τισας Tebt. I 14, 10 (114^a). Σαχμ|ί Par. 48, 14 (153^a); aber Νεχθμ|ώνθησας Par. 5, 2, 6 (114^a).

2) ἀδε|λφών Petr. I 15, 7 = 16, 8 u. 9 (237^a). ἐπελ|θών Rev. L. 42, 8 (258^a). ἀλκ|ιμον Par. 2 col. 12 (vor 160^a). παραλαμ|βάνειν Petr. II 8, 3, 5 (267^a). ἀνακμ|πτοντος Magd. 8, 10 (III^a). ἀμεμψιμοιρον Par. 63, 8, 14 (165^a). πέν|τε Eud. 7, 6. ἰδάρ|χης Petr. I 16, 12 (237^a). σπέρ|ματα Par. 63, 4, 110 (165^a) usw. [Ganz vereinzelte Ausnahmen sind *ἀδε|λφός Par. 32, 27 (162^a); cύ|μβολον Petr. II 26, 2, 8 (240^a).]

3) Die alten Grammatiker waren über diesen Punkt nicht ganz einig. Sext. Empir. advers. grammat. 169. Blaß A.³ 89. Beispiele: παραγενέ|σθαι Petr. II 40 (a) 17 (260^a); κρινέ|σθω, κατεργασ|θήναι Rev. L. 46, 4; 64, 11; 66, 21 (258^a); λογίζε|σθαι Par. 63, 5, 172 (165^a); ἐφάρπτε|σθαι Tor. 8, 73 (119^a). ἀπέφασκε|ν Par. 2 col. 3 (vor 160^a) — aber φά|σκων BU 1011 II 2 (219^a); γινυ|σκετε Par. 32, 5 (162^a). ἐγμει|σθεῖσιν Goodsp. 9, 2 (I^a). δεσμ|ώτας Petr. II 5 (c) (255^a); εἰσικ|μένον Par. 31, 9 (163^a); ἀπρησι|μένος Par. 6, 15 (126^a). Θέσι|ς Par. 2 col. 8 (vor 160); ὤσπερ Petr. II 50, 4, 2 (Laches c. 300^a). [Ganz vereinzelt *ἀσπαύ|μεθα Par. 32, 32 (162^a).] ἐς τετρασ|μένην BU 997 I 4 (103^a); ἐκάς|του Petr. II 8 (I B) 6 (258^a); Θεμ|ί του Magd. III 2 (III^a); ibid. 3 ἐκάς|την; ἐκάς|της Tebt. I 107, 5 (112^a); προσε|τηκόσι Leid. E 16 (162^a); ἐστίν Arch. II 83 Nr. 10 274, 11 (III^a); Eud. 11, 21; ἀσ|τέρας, ἐσ|ται ibid. 7, 9; 12, 8; χρηματι|σάς Tor. 3, 36 (127^a). [Ausnahme μέμ|ιστον Par. 63, 3, 76, daneben aber 74 μάλι|στα (165^a).] ἄσ|τρων Eud. 17, 25 (vor 165^a). νενοσ|φίσθαι Rev. L. 27, 10 (258^a). ἐσ|χολακένας Par. 32, 7 (162^a). Die wenigen Ausnahmen beschränken sich fast ausschließlich auf die Verbindung cθ, die in Verbalformen

II. Teilung zusammengesetzter oder in der Aussprache eng verbundener Wörter.

Das herrschende Prinzip der Wortbrechung ist auch bei Zusammensetzungen das rein lautliche Syllabieren; daneben tritt das Prinzip der Trennung nach Kompositionsbestandteilen mehr zurück. Blaß A³. 126.

a) Trennung nach Silben.

6. Ist in einem Kompositum der letzte Vokal der Präpositionen *ἀνά, ἀπό, ἐπί, κατά, μετά, παρά, ὑπό* elidiert, so wird der Schlußkonsonant der Präposition in der Regel zur folgenden Silbe gezogen. Ebenso gewöhnlich *ἐξέντες, ἐξουσία* u. ä.¹⁾

7. Die Verbindung einer selbständigen elidierten Präposition mit einem vokalisches anlautenden Nomen oder Pronomen wird als Zusammensetzung angesehen und syllabisch getrennt. Dasselbe findet bei anderen Elisionen statt, wie *οὐδ', δεῦτ', οἶδ', ἄγει'* usw.²⁾

8. Ohne Rücksicht auf die Kompositionsglieder wird rein nach Silben getrennt in Fällen wie *ἀπέ|τεια, ἀπό|σχη, ἐπι|ταλίης, ἐπι|τολάς, κατα|τήται, κατα|τοχίσαμεν, περί|τασις, προ|τήται, προ|τάτη, μακρο|πρό|σωπος, κω|μάρχη, νο|μάρχη, το|πάρχων, sogar δια|γ|νώσεται, Ἄλε|ξάνδρου, Κλει|τάνδρου, Νική|ρατος, Νικό|τρατος* etc.³⁾

manchmal ungetrennt zum Folgenden gezogen wird, wie *καταριθμείσθαι* Par. 63, 4, 99 (165^a); *δείσθαι* Par. 32, 10 (162^a); *μάχεσθαι* Petr. II 50, 4, 28 (Laches c. 300^a); *στερέεισθαι* Rev. L. 51, 25; 37, 7 (258^a) — aber auch hier gewöhnlicher *ἐπελευσάσθαι* Grenf. II 26, 14 (103^a); *ψηφίεσθαι, ψηφίζεσθαι* Hyperid. κ. Φιλ. III 71 u. 77 (II—I^a) usw.

1) *ἀνήλωμα* Sakkakini I, 3 (III^a). *ἀπέ|φασκεν, ἀ|πεφαίνετο* Par. 2 col. 8; 11; 13 (II^a) — freilich von derselben Hand col. 10 u. 14 *ἀ|πεφαίνετο* und *ἀπέ|φασκεν*. *ἀπέ|χειν* P. Reinach 11, 3 (111^a). *ἐ|πυνύμου* Anton. 7 (41 oder 32^a). *ἐ|φοδος* Gen. 20, 13 (109^a). *κα|τεργασθῆναι* Rev. L. 67, 14; 71, 15 (258^a) — aber *κα|τέφθαρται* Petr. II 19 (2) 6 (III^a). *κα|θήκοντα* Tebt. I 61 (b) 32 (118^a). *κα|τοχή* Vat. B 2 (164^a). Par. 36, 3 (163^a); 40, 7 (156^a); 41, 7 (158^a). *ἐν|κα|τέχομαι* Par. 35, 8 (163^a). *με|ταλλάσσει, με|θοπορινήν* Eud. 8, 5; 22, 25 (vor 165^a). *πα|ρεσφραγίστο* Par. 35, 16 (163^a) — aber *πα|ριεύρεσιν* ebenda 63, 1, 15 (165^a). *ὕ|πάρχεις* Rev. L. 68, 12 (258^a). *ὕ|πάρχοντα* Alex. VI 5 (III^a). *ὕ|πάρχουσαν* B U 1012, 6 (170^a). — *ἐξέντες* Fay. XII 19 (nach 103^a). *ἐξουσία* Par. 63, 6, 176 (165^a). *διε|ξαγωγῆν* Tebt. I 14, 6 (114^a). Eine Ausnahme machen die Doppelkomposita *ἐξ|αποστέλλαι* Par. 36, 20 (163^a). *πα|ρεπιγεγραφε|τός* Par. 32, 9 (162^a).

2) *καθ' ἡμέραν* Tebt. I 58, 26 (111^a). *καθ' ὄν, καθ' ἥλιον* Eud. 6, 16; 13, 14 (vor 165^a). *κατ' ἄνδρα, κατ' ἔτος* Tebt. I 72, 9 (114^a); 106, 21 (101^a). *μεθ' ἡμῶν* Petr. II 45 (3) 10 (246^a). *παρ' ἐμοῦ* Lond. I p. 8, 35 (164—3^a). Par. 54, 28 (163^a); 49, 13 (160^a). — *οὐδ' ἔτι* Par. 2 col. 6; *οὐδ' ἔτι* col. 8; *δεῦτ' ἔμπροσθεν, οὐδ' ἀποστέλλαι, οἶδ' ὅτι* col. 13, 14 (II^a). *ἄγειτ' αὐτόν* Hyperid. κ. Φιλ. IV 90 (II—I^a). *μηδ' ἄλλον* P. Reinach 11, 12 (111^a).

3) *ἀπέ|τεια* Petr. II 23 (3) 6 (III^a). *ἀπό|σειλον* Petr. 2 53 (k) 2 (III^a). *ἀποσ|τέλλαι* Magd. 3, 9 (III^a). *ἀπό|σχη* Eud. 14, 9 (vor 165^a). *ἐπι|ταλίης* Tebt.

9. Wenn ein konsonantisch schließendes Proklitikon vor vokalisches Anlaut zu stehen kommt oder vor einen anlautenden Konsonanten, der mit dem vorhergehenden Konsonanten eine organische Gruppe bildet, so kann der schließende Konsonant zur folgenden Silbe gezogen werden: dies ist immer der Fall bei *οὐκ*, einmal bei *ἐκ* und dem Artikel, und nach dieser Analogie wohl in weitergehenden Fällen wie *μηδὲν ἀντιπεσόν, ἄν ἐπέιπαμι, τὰς ἀποσκευάς, στοιχειωδῶς οὖν*¹⁾. Über *ἐξέντες* u. ä. s. oben 6.

b) Trennung in der Kompositionsfuge

findet in der Regel statt bei der Zusammensetzung mit *ἀμπ-*(*ἀμφι-*), *εί-*, *προ-*, *συν-*, *ὑπερ-*²⁾

Anmerkung 2. Trennungen, bei denen ein einzelner Vokal auf die eine oder andere Zeile zu stehen kommt, werden durchaus nicht vermieden.³⁾

10. Ein Schwanken in der Silbentrennung scheint da vorzuliegen, wo ein in der Wort- oder Kompositionsfuge stehender Konsonant graphisch verdoppelt und auf beide Silben verteilt, oder umgekehrt ein auf der Wortgrenze als Aus- und Anlaut figurierender

I 75, 81 (112^a). *ἐπι|τολήν* Petr. 2 44 (2) verso col. 2, 1 (c. 246^a). *ἐπι|τολάς* Magd. 11, 2 (III^am). *ἐπέ|τελλε* Petr. 2 42 G (9) 8 (c. 260^a). *κατα|τήται* Par. 35, 36 (163^a). *κατα|ταθείς* Rev. L. 46, 8 (258^a). *ἀποκατα|τήσασθαι* Grenf. I 10, 15 (174^a). *κατα|τοχίσαμεν* Tebt. I 58 recto 35 (111^a). *περί|τασις* ebd. 86, 45 (II^a). *προ|τάτη* ebd. 120, 129 (97 oder 64^a). *μακρο|πρό|σωπος* Petr. I 12, 3 (238^a). *κω|μάρχη* P. Magd. in den Mélanges Nicole (Jouguet und Lefébure) p. 283, 5 (221^a). *νο|μάρχη* Rev. L. 43, 1 (258^a). *το|πάρχων* Petr. II 1, 10 (c. 260^a). *μη|δαμῶς* Tor. I 8, 39 (117^a). *δια|γ|νώσεται* Amh. II 29, 18 (nach 250^a). *Ἄλε|ξάνδρου* Petr. 2 p. 8, 3 (236^a). *Κλει|τάνδρου* Wilck. Ostr. 1494, 3 (c. 256^a). *Νική|ρατος* Petr. II 13 (4) 14 (258—53^a). *Νικό|τράτω* Petr. II 13 (18 B) 12 (258^a).

1) *οὐκ ἐφρόντισας* Petr. II 23 (3) 11 (III^a). *οὐκ ἔξιον* Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon.) 164 (II—I^a). *οὐκ ἦν, οὐκ ἔξ, οὐκ ἐν, οὐκ ἀντίκειται, οὐκ ἔστιν, οὐκ ἔχω, οὐκ ἦς (= ἦσθα), οὐκ εἶδον* Par. 2 col. 3. 4. 5. 8. 9. 11. 13. 14 (II^a). [Zur völligen Aphäresis des *οὐ* in *κοῖτα, κε|θα|θρήσας* etc. im letztgenannten Papyrus vgl. § 25, 2.] — *ἐκ τοῦ* Lond. I p. 7, 18 (164^a) — dagegen *ἐκ| τοῦ* Par. 36, 4, 106 (165^a). — *μηδὲν ἀντιπεσόν* Par. 30, 24 (162^a). *ἄν ἐπέιπαμι* Petr. 2 Einl. p. 28, 111 = Par. 63 (165^a). *τὰς ἀποσκευάς, στοιχειωδῶς οὖν* ebd. 63, 7, 13; 4, 116 (165^a).

2) *ὑπεραμ|πέχοντα* Par. 2 col. 7 (II^a). *προ|ήκον* Par. 63, 13, 12 (164^a). *πρόσιμα* Rev. L. 21, 6 (258^a). *προ|σίδου* Eud. 2, 16 (vor 165^a). *προσ|φάτω* Par. 63, 8, 10 (165^a). *συν|ανατέλλει* Eud. 19, 7 (vor 165^a). *ὑπερ|ηράνοισ* Par. 63, 9, 51 (165^a) usw.

3) In literarischen Texten: *ἀ|κολασία* Petr. I 5 (4) 13; ebd. 16 *ἀ|ρετήν* (Phaed. c. 300^a). *ἀ|ναστρεφομένους* Petr. II 50 (4) 1 (Lach. c. 300^a). *ἀνα|γκαί|α* Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon.) III 75; ebd. V 128 *ἐξου|σία* (II—I^a). — In Urkunden: *ἐπι|τολών* Eud. 17, 4 (vor 165^a). *ἐ|κόμεθα* Lond. I p. 7/8, 24 (164^a). *ἡ|μῶς* ebd. p. 7, 22. *ἀπό* Anton. 3 (41 oder 32^a). *ἀπο|σκευάς* Par. 63, 3, 90 (165^a). *ἀπο|δό|μενος* Grenf. II 32, 9 (101^a). *Ἀπολλωνί|ω* Petr. II introd. p. 32, 9 (III^a). *δι|ά* Petr. II 12 (4) 6 (241^a); Lond. I p. 8, 26 (164^a); p. 19, 7 (161^a). *ὀφ|όνια* (sic)

Doppelkonsonant vereinfacht und der vereinfachte Laut nur zum zweiten Worte gezogen wird. Dies ist namentlich der Fall bei c und v , und zwar sowohl vor einem Verschlußlaut als vor einem Vokal¹⁾. So erklären sich Schreibungen wie:

einerseits εἰσανγγελέων st. εἰσαγγελέων, Ἰσιος κΝεφορρήτος st. Ἰσιος Νεφορρήτος, καταστάς εἰως st. καταστάς ἕως, κατασταθῆναι st. κατασταθῆναι, κατέσπαρκεν st. κατέσπαρκεν, προστάγμασιν st. προστάγμασιν, ποιήσεις κσιάν st. ποιήσει κσιάν, ὑπέγραψας Σαραπίων = ὑπέγραψα Σαραπίων etc.;

andererseits ἄφερ αὐτόν st. ἄφερ αὐτόν, ἐντιθέντα σοῖσιν st. ἐντιθέντας σοῖσιν, ἴσω κκοπεῖ st. ἴσως κκοπεῖ, προσανενηνοχῶ σοι st. προσανενηνοχῶς σοι, τῆ κωτηρίας, τοῖ κτρατηγοῖς, τούτοι κσυνεργείας, χρεῖα σοι st. χρεῖας σοι, ὦ κφῖν st. ὡς κφῖν etc.

Beispiele für v : einerseits χηλὴν ναύλοκος st. χηλὴ ναύλοκος, ἐναντίος, μεκοννύκτιος;

andererseits ἐὰ νῦν für ἐὰν νῦν²⁾.

§ 6. Satzzeichen.³⁾

Vorbemerkung. Die folgenden Beobachtungen machen keinen Anspruch auf Vollständigkeit in Benützung des Materials und beschränken sich auf die wichtigsten Punkte.

1. An Stelle der scriptio continua, die in der Regel vorherrscht, tritt in wenigen Fällen durchgeführte Worttrennung und eine durch Absätze gegliederte Schreibweise.⁴⁾

Lond. I p. 38, 26 (158^a). ἀρνοῶ Tor. 3, 9 (127^a). εἴη Par. 63, 1, 5 (165^a). δμύλο (sic) Par. 47, 2 (153^a). νεύῃ (Blaß) Eud. 8, 7 (vor 165^a). Ἀχιλλῆῃ Par. 2 col. 12 (II^a) usw.

1) Vgl. G. Meyer⁸ 304. 377. Blaß A.⁸ 89. 126. K. Bl. I 312 Anm. 7. Meisterhans-Schwyz. 89f. Kretschmer Vas. 50. Schweizer Perg. 132f.

2) Sammlung der Belegstellen unter §§ 49, II; 50, III.

3) Bekker Anecd. 675 Z. 14ff. Gardthausen, griech. Paläographie 1879, 270ff. K. Bl. I 351ff. Blaß im Hdb. kl. A.² I 310f.

4) Während der Chrysippuspapyrus (aus dem Anfang des 2. Jahrh. v. Chr.) uno tenore geschrieben ist (vgl. Th. Bergk, Commentatio de Chrysippi libris περὶ ἀποφατικῶν p. 21: scriptura est continua neque distinctionis ullum reperitur vestigium. Neue Ausgabe bei v. Arnim, Stoicorum vet. fragmenta II 52ff.), zeigt der so ziemlich gleichzeitige Eudoxuspapyrus (Par. 1) vollständig durchgeführte Worttrennung und abgesehen von den durch die Abbildungen herbeigeführten Spatien mancherlei Absätze und Anfänge a linea. Solche Absätze von vorne (häufig mit παράγραφος) zeigt auffallend regelmäßig Par. 62 Planches XLI (Rundschreiben an die Finanzbeamten c. 170 a. Chr.). Schon in den Rev. L. (259/58^a) sind die einzelnen Steuergesetze durch Spatien (und παράγραφος) deutlich von einander geschieden und oft durch Überschriften eingeleitet. Über Spatien und Paragraphos im Würzburger Sosylosfragm. (II^a) vgl. Wilcken Hermes XLI p. 105. In Privaturkunden sind Intervalle seltener.

2. Zur Trennung der Wörter, Sätze und Abschnitte sind folgende Zeichen im Gebrauch:¹⁾

a) Der von alters her geläufige, auch auf Inschriften vorkommende Doppelpunkt (:). Selten einzelne Wörter trennend, entspricht er bald unserem Punkt nach kleineren oder größeren Abschnitten, bald schwächeren Interpunktionen, wie Semikolon oder Komma; in poetischen Stücken scheint er zugleich der rhythmischen Koleneinteilung zu dienen.²⁾ Als Zeilenfüller dient der Doppelpunkt auf dem Würzburger Sosylosfragment (II^a) ed. Wilcken, Hermes XLI p. 106 col. II 6; p. 107 col. II 16.

Über die Verbindung dieses Zeichens mit der παράγραφος vgl. unten c, a.

b) Weit häufiger begegnet die παράγραφος, ein Querstrich, der mit einem kleineren oder größeren nach unten gewandten Häkchen beginnt und unter diejenige Linie gesetzt wird, innerhalb welcher oder mit deren Abschluß ein Satz oder Abschnitt endet.³⁾ Literarische Texte des 3. Jahrhunderts v. Chr. entbehren sie fast nie; auch in den folgenden Jahrhunderten bevorzugen diese Interpunktion wissenschaftliche und offizielle Dokumente, weniger private Urkunden, wie Briefe, Bittschriften usw. Dagegen steht die παράγραφος zu jeder Zeit gern am Schluß eines Schriftstückes.⁴⁾

1) Mhs.-Schwyz. 11f. Gardthausen 270ff.

2) Nur worttrennend ist der Doppelpunkt z. B. im Artem.-Pap. 6 zwischen dem Adverbium κακῶς und dem dazu gehörigen ἀπολλύοιτο (III^a); ebenso auf einer Inschrift aus der Zeit des 3. Ptolemäus (Strack, Arch. f. P. II 541, 15) nach καί. Unserem Punkt entspricht er Artem. 5 (nach θάψαι) und 9 (καθημένων); ebenso Petr. I 5 (3) 6 (Phaed. c. 300^a), wo die Frage (ζῶσιν) und Antwort (ἀνάγκη) sowohl unter sich als vom folgenden getrennt erscheinen. Auf dem Kanop. Dekr. Z. 46 (237^a) steht der Doppelpunkt am Schluß eines Abschnitts mitten in der Zeile. Strack, d. Dynastie d. Ptol. 230, 46. Bei Dittenberg. inscr. or. 104, 46 fehlen die Punkte. Ferner Par. 63, 8, 12 (165^a) σροχαζόμενος: 15 παρέχημαι: Schwächere Pausen liegen vor: Artem. 9, 11, 13, 16 (III^a); Par. 63, 8, 4 nach δυχεραίνειν (165^a); Eud. 17, 1 nach διεξέρχεται (vor 165^a); Grenf. I 14, 10 nach Ζυρῶνης (150 oder 139^a). Besonders häufig begegnet der Doppelpunkt im erotischen Fragment Grenf. I 1 (nach 173^a), wo er nicht bloß logische, sondern sicherlich auch kolometrische Zwecke erfüllt: so col. 1, 1. 2. 4. 5. 6 (sogar nach κατ). 10. 12. 14. 15. 17. 19; col. 2, 5. Vgl. O. Crusius Philol. 55, 380. U. v. Wilamowitz G. G. A. 1896, 299ff.

3) Gardthausen 273. Hdb. kl. A.² I 311. Älteste Belege aus dem 5. Jahrh. v. Chr. C. I. A. I, 319; lakon. Damononinschr., abgebildet bei Röhl, Imag. inscr. gr. antiquiss.² S. 28 Nr. 16.

4) 3. Jahrhundert.

a) In klassischen Texten: Petr. I 1 und 2 (Antiopefragm. c. 245 geschrieben) an vielen Stellen, namentlich bei Personenwechsel; ebenda 3 und 4 (klassische Fragm. aus derselben Zeit) und insbesondere im Phädon- und Laches-

c) Manchmal verbindet sich die παράγραφος mit anderen Satzzeichen wie

α) mit dem Doppelpunkt;¹⁾

β) mit einem schrägen Strich am Rande, der unten mit einem Häkchen von innen beginnt und oben mit einem Häkchen nach außen endigt (Ϸ), also wie ein verkehrtes schiefliegendes S aussieht. Das Zeichen steht auch gelegentlich ohne παράγραφος.²⁾

d) Der Buchstabe χ, bei den alexandrinischen Grammatikern das Zeichen für eine verdächtige oder erklärungsbedürftige Stelle (daher bei Scholiasten: ἐνδεῖ δὲ τοῦ χ, χιάζεται ὁ στίχος) findet sich im dialektischen Papyrus. Doch ist die Erklärung unsicher.³⁾

papyrus (Petr. I Nr. 5—8 und Petr. II Nr. 50, beide c. 300^a); ferner Petr. I 9 (klassisches Stück), 10 (rhetorisches Fragment), 25 (Μουσειών des Alkidamas, geschr. 225^a) bei jedem neuen Zitat.

b) Urkunden haben die παράγρ. fast nur am Schluß größerer Abschnitte, namentlich bei Zahlensummierungen: Rev. L. (253^a) an vielen Stellen; Petr. II 14 (1^a) 12; 27 (1) 9. 11 (236^a); 29 (a) 11; (d) 3. 12; 37 (1^a) 4; 39 (g) 12. 20 usw. BU 1011 (amtliche Korrespondenz v. 219^a) auch bei kleineren Abschnitten, so II 5. 11. 15. 21; III 5. 9. 15. 18.

2. Jahrhundert.

a) Literarische Stücke: im Eudoxuspap. sehr häufig, sowohl im Inneren als am Schluß der Kolonnen (vor 165^a); im dialektischen Pap. (Par. 2) hauptsächlich bei neuen Zitaten (II^a); im Würzburger Sosoilosfragment ed. Wilcken Hermes XLI p. 107 col. II 22; p. 108 col. III 27 und am Schluß; im erotischen Fragment Grenf. I 1 (nach 173^a) 9mal; im Pap. Weil I—VI (vor 161^a) und Hyperidespap. (II—I^a) häufig.

b) Offizielle Urkunden Par. 62, 4, 12. 14; 5, 2. 11. 15 (II^a); ebd. 63, 9, 27. 31. 32. 46; 11, 66. 79. 81; 12, 85. 87. 88. 92 (165^a). BU 1011 II 5. 11. 15. 21 (II^a). Tebt. I, 5 (118^a) königl. Amnestiedekret, nach jedem einzelnen Abschnitt. In Privaturkunden fast nur am Schluß oder bei größeren Abschnitten: Grenf. I 11, 2, 5 (157^a); 14, 7. 10. 12 (150^a) — Aufzählung von Gegenständen aller Art; Grenf. II 17, 18 (136^a); 21, 25 (113^a). Lond. II p. 11/12 (152^a). Im Inneren fehlt das Zeichen auch in den sorgfältigst geschriebenen Stücken, z. B. Par. 12 (157^a); 13 (157^a); 26 (163^a); 27 (160^a); 30 (162^a) usw.

1) Petr. I 5 (3) 6. 12 (Phädon, c. 300^a). Par. 49, 15. 17. 24. 26. 28 (zwischen Vorder- und Nachsatz). 30 (ein Brief, etwa 160^a). Grenf. I 1, 1, 5. 12 (nach 173^a).

2) Im Eud. vor einem größeren Abschnitt, z. B. col. 2 nach Z. 13 (vor 165^a). Par. 2 in allen vollständig erhaltenen Kolonnen beim Eintritt eines neuen Zitats (II^a). Nach Blaß, Hdb. kl. A. I 311 ist dies die Koronis, die man auch am Schlusse eines Buches findet (Isid. Orig. I 21). Das Zeichen begegnet auch auf einem Münchener Pap., herausg. v. Wilcken im Arch. f. P. I 475 ff. col. I 1, auffallenderweise rechts am Rande. Wilcken vermutet, die Schleife könnte bedeuten, daß hier eine Umstellung vorzunehmen sei.

3) Par. 2 col. 6 wiederholt (II^a). Brunet de Presle bemerkt dazu (Not. et extr. 18, 2 p. 100): „les quatres lignes suivantes sont marquées en marge d'une sorte de χ, lequel me paraît indiquer qu'elles contiennent une répétition qu'il faut effacer“. Doch wird sonst Nichtgültiges einfach durchgestrichen (διαγράφειν), so Par. 34, 20 ff. (157^a); 63, 5, 143 (165^a); ebd. col. 13, 2 (164^a), manch-

e) Zur Zeilenfüllung am Schluß der Linie, zugleich als Trennzeichen dient manchmal ein nach links offener Winkel (Ϸ >). Auch zwei parallele schräge Striche (Ϸ) werden zur Rauffüllung benutzt.¹⁾ Über die Verwendung des Doppelpunktes zu diesem Zweck vgl. oben unter a). Wilcken Hermes XLI p. 105 bemerkt, daß gelegentlich auch der einfache Punkt (z. B. im Theätetkommentar p. VIII) diese Funktion erfülle.

Anmerkung. Von der alexandrinischen Interpunktion des Aristophanes von Byzanz (τελεία στήμη, ὑποστήμη, μέση στήμη) haben sich in den ptolemäischen Papyri, soviel ich sehe, keine Spuren erhalten.

§ 7. Zahlen und Zahlzeichen.

1. Das alexandrinische 27ziffrige Zahlensystem ist durchweg verwendet sowohl für Kardinal- als für Ordnungszahlen.²⁾

2. Zahlzeichen sind die geläufigen 24 Buchstaben des Alphabets, außerdem als ἐπίσημα die alten Zeichen στίγμα (= 6), κόππα (= 90), σαυρή (= 900). Die Tausender sind durch ein rückläufiges Häkchen oberhalb des Zahlbuchstabens ausgedrückt: Α = 1000, Β = 2000 usw. Das lapidare Σ (in dieser gebrochenen Form) = 200 begegnet in der

mal zugleich oben oder unten punktiert (περιγράφειν): oben Par. 2 (also im gleichen pap. wie das χ!) col. 14, 16; ähnlich Tebt. I 72, 373 in περσέων (114^a). unten Petr. I 14, 5. 14 (237^a); 16 (1) 7 (237^a); II 13 (18^b) 9. 16 (258^a); 14 (1^b) 5 (III^a); Besser paßt auch hierher die Erklärung, die Brunet de Presle in der Einleitung zum Alkmanfragment (l. c. p. 418) von diesem χ gibt: „Le signe χ employé dès une assez haute antiquité dans les manuscrits pour signaler certains passages, qui avaient besoin de commentaire.“ Das χ steht im Alkmanfragment (III^p) col. 2, 25. 27; 3, 15. 30. 32 (hinter einer Glosse). Gardthausen 278.

1) Hyperid. κ. Φιλ. IV 90 ἄγε Ϸ τ' αὐτόν; 101 c Ϸ | ὑργνώμην (vgl. oben S. 44 Note 1); V 122 ἐπιτρατεύσαν Ϸ | των (II—I^a). Ein ähnliches Zeichen am Ende der Zeile 162 nach ἦ ist bloßer Füllstrich und mit Punkten umgeben, hinter Z. 85 auf dem freien Platze nach τοὺς (Ϸ), worauf προέδρου folgt. Vgl. Blaß, Hyperid. Praefat. — Zwei schräge Striche (Ϸ) füllen den Raum auf dem Ostrac. 1148, 7 (II^a). Über ähnliche Trennzeichen aus römischer Zeit (Punkte, Häkchen, Querstriche) in einem Genfer Papyrusbuch berichtet Crönert, Arch. f. P. I 111 und in Oxyr. II 96—114 Nr. 223 Arch. I 503. 510; den Füllstrich erwähnt ebenderselbe Arch. II 367 (II^p), 369 (II—III^p), 376 (I—II^p), 378 (I^p).

2) So schon im Rev. Pap. (259—58^a) und in den ältesten Urkunden der Sammlung Flinders Petrie bis in die römische Zeit. Gardthausen Paläogr. 264 ff. Blaß im Hdb. kl. A. I 282. Hinrichs ebd. 433 ff. und Larfeld I² 543 ff. Eine Zusammenstellung einzelner Zahlzeichen in den Papyri geben Brunet de Presle in den Not. et extr. 18, 2 p. 326 f.; A. Peyron Tor. Tavola VI; Leemans Pap. Leid. I 92; Mahaffy zu Petr. II Einl. 39. Neuestens handelt hierüber eingehend J. Gilbert Smyly, The employment of the alphabet in greek Logistic. Mélanges Nicole S. 515 ff.

Kursive des 3. und 2. Jahrhunderts v. Chr. M ist das Zeichen für 10000; $\overline{\gamma}$ M z. B. = 30000.¹⁾

3. Wenn Zahlen im Zusammenhang mit Wörtern durch Buchstaben ausgedrückt werden (namentlich bei Jahres- und Monatsangaben), so wird häufig ein Querstrich über das Zahlzeichen gesetzt, z. B. $\overline{\kappa\epsilon}$ = 25; Brüche werden stets durch einen akzentähnlichen aufrechten Strich gekennzeichnet (z. B. $\eta' = \frac{1}{8}$). Als Zeichen für $\frac{1}{2}$ dient ein nach rechts offener Winkel mit der Spitze nach unten (z. B. $\gamma \angle = 3\frac{1}{2}$). β' bedeutet $\frac{2}{5}$. Alle anderen Brüche, deren Zähler größer als 1 ist (Zweigbrüche), werden durch oft recht komplizierte Zusammensetzungen einfacher Brüche (Stammbrüche) ausgedrückt, z. B. $\angle \delta' = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$; $\gamma' \iota' \epsilon' = \frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{2}{5}$; $\angle \gamma' = \frac{5}{6}$ usw.²⁾

1) Das $\overline{\sigma\tau\gamma\mu\alpha}$ hat im 3. Jahrh. die alte Form des $\overline{\sigma\sigma\sigma}$ (Digamma) $\overline{\sigma}$, z. B. Petr. I 11, 4 (III^a); 12, 18. 21 (c. 238^a); 21, 12 (237^a); 23, 11; 26, 2. 4 (241^a). Petr. II 4 (2) 14 (255^a); 4 (11) 8 (255^a); 38 (b) 9 (III^a). Auch im Pap. Sakkakini, der schon aus diesem Grunde eher ins 3. als 2. Jahrh. v. Chr. gehört, hat das Zahlwort diese Form, z. B. 54. Vgl. Par. 55^b, 38 (160^a). Im 2. Jahrh. beginnt eine Umbildung in der Weise, daß der untere Querstrich sich nach links hin als kleines Häkchen fortsetzt (Gardthausen l. c. 265), bis das Zeichen fast einem lateinischen S gleichsieht: z. B. schwach gewunden Par. 23 verso links letzte Zeile (165^a); 42, 15 (156^a); wie ein S Par. 48, 25 (153^a); mehr eckig Par. 46, 23 (153^a).

Das $\overline{\kappa\omicron\pi\pi\alpha}$ hat nirgends den senkrechten Strich in der Mitte des $\circ (= \circ)$, sondern immer rechtsseitig, das \circ mehr oder weniger offen, z. B. Rev. L. Append. II 5 (III^a); Petr. II Einl. p. 34, 8 (III^a); ebd. Nr. 13 (17) 3 (258—53^a); 28 col. 8, 22. 24 (III^a). Ashmol. Plat. XV, 40 (III^a). Eud. 2, 8. 16. 20 (vor 165^a). Nach Leemans zu Leid. C p. 92 hat es die Gestalt \circ , z. B. Leid. S unter col. 4 (c. 160^a).

Das $\overline{\sigma\alpha\mu\pi\iota}$ hat noch im 2. Jahrh. die alte Form T, z. B. Par. 53, 32 und 35 (planches XXXVI col. 3) 163^a; 54 col. 2, 39; 3, 59. 77 (pl. XXXV) 163^a; 55 bis col. 1, 38 (pl. XXXVIII) 160^a; Leid. C p. 92 col. 4, 18; T col. 1, 2. 3 (c. 160^a). Tausender z. B. Petr. I 23 (4) 6. 8 $\overline{\Delta}$ = 4000; ebd. 12 $\overline{\Lambda}$ = 1000 (III^a). Rev. L. 60, 25 $\overline{\Gamma}$ = 3000 (258^a). Fürs 2. Jahrh. zahlreiche Beispiele in den Rechnungen der im Serapeum dienenden Zwillingsschwester Par. nro. 53 ff. (c. 160^a) und sonst. — Σ = 200 Petr. II 4 (11) 4. 5. 7 (255^a). Petr. 2 53 (m) 4 (225^a). Amh. II 61, 7. 10. 14 (163^a). Grenf. I 27, 3, 4 (109^a). Vgl. Mahaffy zur angeführten Stelle Petr. II und Einl. p. 39.

2) Zahlzeichen mit Querstrichen: Eud. 4, 22 $\overline{\iota}$ — $\overline{\tau\eta\varsigma}$ $\overline{\kappa\overline{\gamma}}$ = der 10. Teil — des 23. (Tages); 24 $\overline{\tau\eta\varsigma}$ $\overline{\kappa\epsilon}$; 25 $\overline{\kappa\zeta}$ etc. Gelegentlich erhalten auch ausgeschriebene Zahlwörter den Querstrich: so Eud. 1, 19; 13, 13 $\overline{\tau\rho\epsilon\iota\varsigma}$; 13, 3 $\overline{\delta\overline{\iota}}$; 4, 18 $\overline{\epsilon\nu}$; 5, 5 $\overline{\tau\rho\iota\varsigma\iota\nu}$. Auch Zahlwörter, die den Teil eines Kompositums bilden, werden manchmal durch Ziffern ausgedrückt, was schon zu Mißverständnissen geführt hat: so bedeutet $\overline{\gamma\kappa}$ Petr. II 28 (4) 2. 16 (III^a) nicht, wie Mahaffy gelesen, $\gamma\epsilon\omega\pi\rho\gamma\iota\nu$ $\kappa\omega\mu\eta$, sondern $\tau\rho\kappa\omega\mu\iota\alpha$. Dies hat Wilcken gesehen in der Rezension von Kenyon, The palaeography of Greek Papyri, with twenty facsimiles and a table of alphabets, Oxford 1899 im Arch. f. P. I 357 Note 2.

Beispiele für einfache und zusammengesetzte Brüche sind seit dem 3. Jahrh. in Petr. II und namentlich in Tebt. I überaus zahlreich: z. B. $\overline{\kappa\overline{\gamma\gamma}}$ = $23\frac{1}{3}$

4. Einer Zahlensumme wird der Buchstabe Γ ($\gamma\acute{\iota}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$) oder eine (daraus entstandene) schräg ansteigende Linie mit oder ohne Widerhaken am oberen Ende (\swarrow / \nearrow) vorgesetzt. Bei Subtraktionen steht zwischen Subtrahend und Minuend das Zeichen \perp , das auch sonst angewandt wird, um Zahlen (Summen) von einander zu trennen. „Rest“ bedeutet ein nach links offener Halbkreis \smile , auch \circ und \frown . Im übrigen sei auf die Siglenverzeichnisse in den Indices der Ausgaben verwiesen.¹⁾

§ 8. Sonstige Lesezeichen. Tachygraphie.

1. Unterscheidungspunkte über dem Jota (ι) und Ypsilon (υ) sind im Hyperidespap. (II^a) angewendet, aber zunächst nicht bei der Diärese, sondern überhaupt da, wo der Vokal eine Silbe beginnt, z. B. $\overline{\iota}$ διον, $\overline{\iota}$ ππαρχος, $\overline{\upsilon}$ πέρ, $\overline{\epsilon}$ ίτης, $\overline{\tau}$ ουτουί, $\overline{\omicron}$ τοσί. Vgl. Blaß, Praefatio zur Hyperidesausgabe 1881 p. IX. K. Bl. I 243 Anm. 1. Der Papyrus Harris (II. XVIII) aus dem 1. Jahrh. v. Chr. (?) soll in etwa $\frac{4}{5}$ der Fälle den Doppelpunkt über ι haben, wo wir ihn heute setzen.²⁾

In Urkunden kommen diese Punkte außerordentlich selten vor, einmal — wenn dem Faksimile zu trauen ist — über anlautendem ι nach auslautendem ι in der Verbindung $\Delta\iota$ $\overline{\iota}$ κανώς, dann auf einer ptolem. Scherbe $\overline{\iota}$ ππέων und im Inlaut $\overline{\iota}$ τρικῆς. Regelmäßig sind Schreibungen wie $\overline{\chi}$ ιλῆι, $\overline{\epsilon}$ ριουφαντων, $\overline{\rho}$ ουπαρχούσαις, $\overline{\rho}$ ουποκειμένων u. ä.³⁾

Petr. II Einl. p. 3; (a) $\overline{\delta}$ (III^a). Über $\beta' = \frac{2}{5}$ vgl. Index zu Tebt. I p. 642. $\overline{\eta\chi\epsilon\omega\varsigma}$ $\overline{\gamma' \iota' \epsilon'}$ Par. 5, 1, 18 (114^a) wird ebendort col. 2, 2 mit Worten gegeben $\overline{\eta\chi\epsilon\omega\varsigma}$ $\overline{\tau\rho\iota\tau\omicron\nu}$ $\overline{\nu\epsilon\pi\tau\alpha\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\nu}$ (sic) = $\frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{2}{5}$ Elle. $\overline{\beta\delta' \eta'}$ = $2\frac{3}{8}$ Tebt. I 87, 9 (II^a). $\overline{\rho\eta\gamma' \iota' \beta'}$ = $190\frac{5}{12}$ ebd. 91, 5 (II^a). Als Beispiel für viele sei angeführt Petr. II 30 (a), wo folgende Brüche addiert werden: $\overline{\gamma \angle}$ $\overline{\kappa' \zeta'}$ = $3\frac{1}{2} + \frac{1}{26}$, $\overline{\xi \gamma' \eta'}$ = $60\frac{1}{3} + \frac{1}{8}$, $\overline{\epsilon \iota' \beta'}$ = $5\frac{1}{12}$, $\overline{\pi\alpha \iota' \beta'}$ $81\frac{1}{12}$. Der gemeinsame Nenner ist 996. Vgl. Mahaffy zur Stelle. Beispiel einer hohen Zahl mit Bruch: $\overline{M' \Lambda}$ $\overline{\rho\mu\epsilon\beta'}$ = $461545\frac{2}{3}$ Tebt. I 99, 11 (nach 148^a). Vgl. J. G. Smyly, Mélanges Nicole 520 ff.

1) Γ häufig in den Par. 52 ff. (c. 160^a). Die schräge Linie schon Petr. II 25 (b) 21 (226^a); 39 (f) 246^a. Par. 66, 36. 49. 56. 65 (III^a); Par. 9, 26 (107^a) und unzähligmal in 'The land survey' Tebt. I 60 ff. (II—I^a). Das Subtraktionszeichen z. B. Tebt. I 112 col. 1 (112^a); das für „Rest“ Petr. II 34 (b) 19; 39 (e) links 5. 25; rechts 12 (III^a). Par. 52, 11 (pl. XXXV) 163^a; 54, 2, 52 (c. 160^a). Leid. C p. 92 col. 3 (164^a) usw. Smyly a. a. O. 522.

2) So Winer-Schmiedel § 5, 5 Anm. 7. Dagegen stammen die Punkte, wie auch Akzente, Spiritus, Apostroph usw. in den Papyrusfragmenten Not. et extr. 18, 2 p. 111 ff. sicherlich aus späterer Zeit; das älteste dieser Stücke (p. 120 ff.) hat keinerlei Punktation. Der Aristotelespapyrus (Ende des 1. christl. Jahrh.) hat die diakritischen Punkte.

3) $\Delta\iota$ $\overline{\iota}$ κανός Par. 63, 1, 6 (165^a) [Faksimile. Übrigens sind in der neuesten Ausgabe des Stückes nach der Kollation v. Wilcken (Petr. 2 Einl. 18f.) diese

2. Die Diastole oder Hypodiastole, ein unserem Komma ähnlicher Strich, der in der scriptio continua nicht zusammengehörige Wörter trennt (K. Bl. I 353), findet sich (nach Jouguet und Lefébure) auf einem Pap. Magd. (Mélanges Nicole p. 282) in der Verbindung τό τε περιτραχηλίδιον ἐκ καθορμίων λιθίνων zwischen ἐκ und καθορμίων (221^a). Pap. EK'ΚΑΘΟΡΜΙΩΝ.

3. Die Versuche Tachygraphie in den ptolem. Papyri nachzuweisen sind bisher nicht gelungen; die betreffenden Schriftzüge haben sich als kursiv geschriebene eigenhändige Beamtenunterschriften herausgestellt.¹⁾

Punkte nicht bezeichnet]. ἱππέων Ostr. 1229, 6. νῆρικῆς Ostr. 329, 3 (beide unb. ptol.). — Ἀχιλῆι Par. 2 col. 12, 1. 6. 11. 17 (II^a). ἐπιουφαντῶν Tebt. I 5, 239 (118^a). προυπαρχούσας Lond. I p. 7, 10 (164—3^a); Kanop. Dekr. 20 (237^a); Tebt. I 9, 4 (119^a). προυποκειμένων Tebt. I 61 (b) 354 (118^a).

1) Gardthausen, Paläogr. 218. Gitlbauer, die Überreste griech. Tachygraphie im Cod. Vat. gr. 1809 (p. 6), widerlegt von Wessely, Wiener Stud. III p. 1ff. Es handelt sich hauptsächlich um 4 Papyri des 2. Jahrh. v. Chr. (Par. Planches XVI, col. 50; XLIX; Vindobon. 26; Leid. M col. 2).

ERSTER HAUPTTEIL: LAUTLEHRE.

A. VOKALISMUS.

I. EINFACHE VOKALE.

Vorbemerkung. Im folgenden wird bei jedem einzelnen Abschnitte zunächst und vorwiegend von physiologischen Vorgängen gehandelt; psychologische Wirkungen werden, wo sie äußerlich ähnliche Formen wie die physiologischen hervorbringen, jeweils am Schluß des betreffenden Abschnitts nachgeführt.

§ 9. Der A-Laut.

I. Wechsel zwischen α und ϵ .

$\alpha > \epsilon$.

a) Physiologische Vorgänge.

Der Lautwandel von $\alpha > \epsilon$, dem noch G. Meyer¹⁾ wenig Bedeutung beimessen will, greift seit dem 3. Jahrh. v. Chr. in den Papyri immer mehr um sich, so daß man darin ohne Zweifel in einer großen Reihe von Fällen Lautschwächung erblicken darf. Die letzten Ursachen dieser Erscheinungen können verschieden sein: sie liegen teils auf dem Boden des Griechischen (Wirkung des expiratorischen Akzents, Natur der umgebenden Konsonanten, Assimilation an benachbartes ϵ , Analogiewirkungen aller Art), teils sind sie gerade im ägyptischen Griechisch auf den Einfluß des Koptischen zurückzuführen.

a) Betroffen werden zunächst unbetonte Silben, und zwar
1. ohne Einfluß einer Vokalassimilation:

In literarischen Stücken:

ἐντιθέντα = ἀντιθέντα Wilcken Ostr. 1147 verso 1 (= Eur. Hippolyt. 620, geschr. II^a); doch ist hier die Möglichkeit einer varia lectio (ἐν-τιθέντα).

1) G. Meyer Gr. Gramm.³ 55: „von keinem Belang sind späte (?) Schreibungen wie Μεκεδόνας, ἔπαντες“. Vgl. jetzt Dieterich Unt. 1 ff. Thumb Hell. 17 ff.

έόντε = έόντα II. 24, 35 (Kenyon, class. frgm., geschr II—I^a).
καμόντε = καμόντα ebda. II. 23, 444 (II—I^a).

In Urkunden:

έγγαρεύειν (Wilcken statt έπαρετείν) = άγγαρεύειν (persisches Wort, vgl. oben S. 42) Tebt. I 5, 182. 252 (118^a). Vgl. οίνος έγγαρίας (Frohnwein) B U I 21 col. 3, 16 (340^p) und άνεγγάρευτος auf einer Inschrift (Arch. Zeit. 1890, 59). Thumb Hell. 111.

έκούομεν Amh. II 37, 8 (196 oder 172^a). Vgl. έκόσαι = άκούσαι Amh. II 130, 7 (70^p).

έπειρότατον = άπειρότατον Par. 63, 2, 54 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a). ήργολεβηκ[ότες] Petr. II 13 (18^b) 8 (258—53^a) Aber ήργολαβηκώς Petr.² 42 C 14, 2 (255^a) und unter dem Akzent ήργολάβηκεν Petr. II 26 (5) 7 = Petr.² 64(a) 5, 7 (252^a).

περά, woraus nachträglich παρά verbessert wurde, Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a).

συνεκαλουθειν, verstümmelt aus συνακολουθειν Tebt. I 39, 14 (113^a). Hierher gehört wohl auch αιδικοουνται (gelesen έδικοουνται) Lond. I p. 26, 9 (161^a). Vgl. übrigens § 14, 8.

Ein spezieller, vielbesprochener Fall ist das Verhältnis von Καράπις: Cεράπις¹). Der Name des unter einem der ersten Ptolemäer (nach Tac. hist. IV 83—84 Ptolemaeus I, vgl. Plut. de Iside et Osir. cap. 28) aus Sinope eingeführten Gottes, aus dessen Heiligtum bei Memphis ein großer Teil der erhaltenen ptolem. Papp. stammt (Leid., Lond., Par., Tor., Vat.), lautet seit dem 3. vorchristl. Jahrhundert regelmäßig Cεράπις, ebenso die Derivata Cεραπιάς, Cεραπιειον, Cεραπιων — im ganzen über 200 Beispiele in ptolem. Urkunden. Dies ist offenbar die ursprüngliche Form.²) Später auftretendes Cεράπις er-

1) Der Akzent nach Wilcken G. G. A. 1894, 718. Theb. Bank 35 ff. Zum folgenden vgl. namentlich Joh. Schmidt K. Z. 32, 358 f.; Schweizer Perg. 98, die übrigens beide „Cάραπις, Cεραπιων“ etc. aus ursprünglichem Cεραπις, Cεραπιων durch Vokalassimilation herleiten. Ebenso Nachmanson 30. 67. Anders W. Schmid G. G. A. 1895, 39.

2) Das α hat sich erhalten:

α) eine Silbe vor dem Akzent in Καράπις Par. 31, 38 (163^a); 30, 12 = Leid. D 1, 11 (162^a). Lond. I p. 25, 29; 26, 25 (161^a). Vat. (Mai V 354) 34 (158^a) etc. τοῦ Καράπι (über das Prinzip dieser Genitivbildung vgl. Hatzidakis Einl. 76) Lond. I p. 25, 6 = 26, 6 (161^a). Καράπι als Akkus. Magd. 11 subscr. (III^a). — Καράπιος Eud. 537. 542 (vor 165^a). Par. 31, 7 (163^a). Leid. B 1, 3; 3, 18 (164^a). Lond. I p. 34, 19 (161^a) etc. Καράπει Par. 26, 48 (163^a); 29, 23 (160^a). Leid. B 3, 17 (164^a). Καράπι Leid. C p. 92, 4, 6 (162^a). Καράπιδος Strack, Dyn. d. Ptol. p. 239 nro. 66 (221—205^a); Par. 11 verso 10 (157^a). Καράπιδι Bull. Hell. 1894 p. 149, 3 (217^a); Strack, Ptol. Inschr. Arch. I

klärt sich aus dem vereinzelt schon früh vorkommenden Cεραπιειον, wobei die Lautschwächung des ā > ε durch die Stellung in drittletzter Silbe vor dem Akzent (neben ρ) hinlänglich begründet erscheint. Die geschwächte Form wird in christlicher Zeit häufiger, wiewohl die ursprüngliche Schreibung zu allen Zeiten sich daneben erhält.¹)

Über Όσοράπις und Όσεράπις vgl. § 12 A I α.

2. Assimilation benachbarter, einander nicht berührender Vokale könnte die Ursache sein in folgenden Fällen:

progressiv: τέσσερα = τέσσαρα, in der κοινή sonst nicht selten, läßt sich nur inschriftlich belegen in δεκατέτ[ε]ρα Strack, Ptol. Inschr. Archiv I 209 Nr. 22, 3 (I^a). In den Papp. u. Inschr. sonst durchweg τέσσαρα, vereinzelt τέτταρα, vgl. § 52, 2. Hatzidakis Einl. 149 f. Buresch Rh. Mus. 46, 117. Schweizer Perg. 163 f. Nachmanson 146 Anm. 1. Schmid G. G. A. 1895, 39 (kein Ionismus). Crönert 199. Reinhold 38. Thumb Hell. 72.

τετεγμένος Rev. L. 41, 13 (258^a). — τεταγμένων Par. 26, 19 (163^a) u. oft.

regressiv:

έρσενικά neben άρσενικά, Belege oben S. 5.

203, 10; 205, 14. 17 (III^a). Dittenb. inser. or. 63, 1 (247—221^a); 64, 3 (III^a). Καράπιν Petr. II 46 (a) 3 (200^a); Par. 51, 24 (160^a); 47, 3 (153^a). Lond. I p. 25, 9; 26, 9 (161^a). Tebt. I 78, 14 (114^a).

β) zwei Silben vor dem Akzent in Cεραπιων Petr. II 43 (b) 53 (III^a). Par. 60, 6 (153^a); 5, 9, 3 (114^a). Lond. I p. 11, 13. 42. 134. 140 (160^a). Tebt. I 86, 25 (II^a) etc. Cεραπιωνος Grenf. I 18, 1, 30 (132^a). Tebt. I 135 (II^a). BU 993 II 9 (127^a). Tebt. I 46, 4 (113^a); 97, 7 (118^a); 112, 104. 117 (112^a) etc. Cεραπιωνι Lond. I p. 7, 1; 9, 1; 10, 2 (162^a). Par. 27, 1 = 28, 1 (160^a) etc. Cεραπιωνα Lond. I p. 10, 13; 11, 38 (162^a).

γ) drei Silben vor dem Akzent in Cεραπιειον Par. 12, 6. 12 (157^a); 23 18 (165^a). Cεραπιεiou Par. 11, 9. 17 (157^a). Lond. I p. 14, 6; 16, 11 (162^a) etc. Cεραπιειω Par. 22, 3; 23, 2. 27 (165^a). Lond. I p. 7, 4 (164^a); 38, 11; 40, 64 (158^a). Cεραπιιδος Grenf. I 21, 4 (126^a). P. Reinach 16, 16. 32 ff. (109^a).

1) Das ε steht in ptolem. Zeit nur in Cεραπιειω Par. 34, 9 (157^a) — daneben 14 Cεραπιειον. Mil. verso 2 Cεραπιειω (162^a). In römischer Zeit: Cεραπαμ[υων] Not. et extr. 18, 2, p. 429 tessera 5, 1 (141^v). Cεραπαμυωνος Par. 17, 20; aber 13 Cεραπαμυωνος (154^v). Cεραπαμυωνι BU I 151, 10 (christl. Zeit). Cεραπιας ibid. I 332, 1 (II—III^v). Cεραπιδα ibid. I 46, 3 (193^v) — aber I 9 col. 2, 14 Cεραπις (III^v). τοῦ Καράπι Leid. II 129. 131 (II—III^v). Cεραπιων BU I 247, 2 (II—III^v); Not. et extr. 18, 2 p. 433 tessera 13, 3 (163^v). Cεραπι(ωνος) BU I 213, 5 (112^v). Cεραπιωνα ebenda I 246, 15 (II—III^v) etc. — Die attischen Inschriften (Meisterhans-Schwyzler 14, 1) zeigen von III—I^a nur Formen mit α, in der Kaiserzeit überwiegend solche mit ε; in Pergamum (Schweizer 98) herrscht ausschließlich α; in Magnesia (Nachmanson 67) findet sich inschriftlich nur Καράπιδος (II^a), Cεραπις auf einer undatierten Münze.

ἄφρασηκότητα (ᾠτα) = ἀφρασηκότητα Grenf. II 33, 2 (100^a). — ἀφρασηκότητα (ᾠτα) Goodsp. 6, 3 (129^a). Par. 5, 1, 5 = Leid. M 1, 6 (114^a); einmal ἀπεστηκότητα Grenf. I 10, 9 (174^a). Übrigens könnten auch die beiden Komposita ἀφρασηκότητα und ἀφρασηκότητα verwechselt sein. Dagegen an die Bedeutung „arrectae aures“, wie v. Herwerden meint, kann ich nicht glauben.

κωμογραμματέων = κωμογραμματέων Tebt. I 28, 3 (c. 114^a).

Μεκεδώνος (sic) Par. 41, 7 (158^a) und gleichlautend Μαικεδώνος Lond. I p. 24 (XXXV) 2 (161^a).

παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν (möglicherweise auch verschlepptes Augment?) Tebt. I 61 (b) 42 (118^a).

Über ἐνεκα (εἶνεκα, οὐνεκα, τοῦνεκα) und ἐνεκεν (ἦνεκεν) vgl. § 55, 7.

β) Dieser Prozeß der Lautschwächung von $\alpha > \epsilon$ ist in stetem Fortschritt begriffen, wie die zahlreichen Belege aus der römischen Kaiserzeit beweisen¹⁾, und greift mit der Zeit auch betonte Silben an. In diesem Fall mag in Ägypten die koptische Aussprache mitgewirkt haben, in der (nach Stern, kopt. Gramm. § 13, 2) betontes α zu ϵ werden kann. Vgl. Dieterich Unt. 11. Thumb Hell. 138.

Belege aus ptole. Zeit: ἐδέφους Tebt. I 72, 2 (114^a), aber ἐδάφους I 30, 25 (115^a).

παρέγεται = παράγεται Tebt. I 92, 8 (p. 410) II^a.

Aus römischer Zeit: ἐνέτου = ἐνάτου Amh. II 87, 4 (125^v).

ἐπαντες Par. 21 (b) 4 (592^v).

ἐπένεγκες = ἐπάναγκες ibid. 24 (592^v).

Anmerkung. Über das Vorkommen der als spezifisch hellenistisch (ionisch?) bezeichneten Formen ψέλιον statt ψάλιον, κσιερός statt κσιαρός und die in den Papp. herrschenden attischen Formen κύαθος, φιάλη, ψοκάδισσα, ψακαδίχιος, ψιάθος, sowie γνάφαλον (nicht κνέφαλον) und andererseits πύελοσ (nicht πύαλοσ) vgl. oben S. 16. — Aus einer Glosse zu einem Komikerzitat bei Herodian Philetaerus Vat. (mitgeteilt von Cohn, Rh. M. 1888 p. 414) λεκάνη διά τοῦ εἶ „βούλει κοίτω σοι τήν λεκάνην ἐρώ“ ist zu schließen, daß die Form λακάνη in der Vulgärsprache später herrschte. Vgl. Suidas s. v. λακάνη. Die ptole. Papyri haben nur λεκάνη (Schüssel) Par. 35, 24 (163^a). Lond. II p. 11, 7; 12, 32 (II^a).

1) Vgl. Stellensammlung bei Dieterich Unt. 5 ff. Dort ist noch aus vorchristl. Zeit angeführt ἡλεκάτη B. C. H. 6, 30 (171^a). Aus röm. Papyri sei nur erwähnt βεφανίνου BU I 34 R. 5, 18. 20. 22 (unbest. röm.), während die ptole. Texte nur Formen mit α bieten, z. B. βραφαν... Petr. 2 53 (m) 7 (225^a). βραφάνια Leid. C p. 93, 4, 4 und βραπάνια ebenda 15 (164^a). βραφάνω(ν) Tebt. I 112, 17 (112^a); 244 (115^a); aber auch später noch βραφινίνων (sic) Amh. II 93, 10; 13 βραφινίνου (181^v). βραφάνινον Fay. p. 324, 16 (I^v). — πεφραγεμένον Oxy. I p. 129, 1 (röm. Zeit). ἐπ' ἐμφοδου = ἐπ' ἀμφοδου Goodsp. 13, 6 (341^v).

b) Psychologische Vorgänge

liegen zugrunde bei folgenden Erscheinungen, bei denen oft mehrere Faktoren als wirksam denkbar sind.

1. Analogie hat mitgespielt in den Verbalformen εἴωθεσ = εἴωθασ, ὀμωμόκεμεν = ὀμωμόκαμεν, Perfekta mit den Endungen des Imperfekts und Plusquamperfekts, worüber zu vgl. § 71, 4.

In βρεχῆι = βραχῆι, ἐμπλεκέντος, ἐντρεπέντος, ἐστρεμμένα ist der Präsensstamm ohne Ablaut auf andere Tempora übertragen, worüber zu vgl. § 78, 2 und 3, sowie Verbalverzeichnis § 81.

2. Ebenso sind wohl die zahlreichen Accus. plur. der 3. Deklination auf -ec statt -ac nicht auf physiologischem Wege durch Lautschwächung, sondern als Analogiebildungen zum Nominativ plur. zu erklären. Hatzidakis Einl. 139. 379. K. Z. 32, 423 f.

Belege.

III^a: πάντ[^αε]ς τοῦς Petr. 2 144 III 10 = Petr. II 45 (246^a) nach Smyly.

II^a: καταπίβων χιτώνες Petr. 2 36 (c) 21/22 (II^a).

γυναῖκες καθημένασ Par. 50, 21 (160^a).

τοῦς λέγοντες Par. 47 verso 3 (153^a).

τοῦς ἐνέγκαντες Par. 60 (b) 22 (II^a).

τοῦς ἐπειχάραντες Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 128, 4 (145^a).

τοῦς υἱοῦς δ(ν)τες Tebt. I 24, 64 (117^a).

τοῦς κατεσχηκότες ebd. 73, 4 (113—111^a).

θεοῦς Φιλομήτορες σωτήρασ (das letzte α aus ϵ verbessert) Tebt. I 78, 14 (110^a).

II—I^a: τέσσαρες als Akkus. Ostr. 750, 5 (123^a); 1498, 3 (II^a).

ἀρτάβασ εἴκοσι τέσσαρες Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a).

δραχμάσ τέσσαρες Leid. O 25 (89^a).

Später häufen sich die Beispiele immer mehr: z. B. Ostr. Fay. p. 321, 2 ὀβολ(οῦς) δεκατέσ<c>αρες (23^a); p. 322, 8, 5 δραχμάσ τέσσαρες (5^v) und so oft in Quittungen. Grenf. II 59, 10 ἐπὶ μῆνεσ εἴκοσι (189^v) usw. Beispielsammlungen bei Dieterich Unt. 156. G. Meyer³ § 365. Meisterhans-Schwyzler 204, 5 (erst aus der Kaiserzeit).

3. Bei τὰ διορθώμεθα = διορθώματα Par. 62, 1, 7 = Rev. L. Append. I col. 1, 7 (II^a) mag dem Schreiber die Verbalform vorgeschwebt haben.

$\epsilon > \alpha$.

a) Physiologisch zu erklärende Fälle, in denen meist Assimilation benachbarter Vokale vorzuliegen scheint, sind:

ἀπάναγκον Leid. C p. 21, 10 (162^a). Sonst ἐπάναγκον, wie Lond. I p. 46, 28 (146 oder 135^a). Tor. IV 27 (117^a). Gen. 20, 7 (109^a). Grenf. II 25, 24; 26, 22 (103^a). B U 998 II 12 (101^a) usw.

(ἀ)δαλφοῦ Tebt. I 104, 11 (92^a).

ὁ Φίλιππος ἐπέταξαν (Schreibversehen?) Par. 23, 6 (165^a).

ἐπηγγέλιμαθα (Verbalform) Tebt. I 58, 32 (111^a).

παραθήσεται = παρεθήσεται Tebt. I 25, 10 (117^a) — in der Kopie 4 παρεθήσεται.

παρανοχλεί<ς>θω Tebt. I 34, 9 (c. 100^a). In den zwei letzten Fällen könnte sich auch das Wortbild der Präposition παρά selbständig behauptet haben.

b) Unter einen psychologischen Gesichtspunkt fallen:

1. Analogiebildungen wie πεντακαίδέκατος Par. 5, 1, 8 (114^a), im Anschluß an ἐπτακαίδέκατος, ἐννεακαίδέκατος etc. entstanden; ebenso die durch Wechselwirkung zwischen Nomin. und Accus. plur. der konsonantischen Deklination herbeigeführten Nominative: οἱ μῆνας Eud. 13, 12 (erste Hand) — vor 165^a; sonst οἱ μήνες wie Petr.² 134, 4 (III^a). Über dieselbe Erscheinung im pontischen Dialekt berichtet Hatzidakis Einl. 22.

οἱ ἀστέραι Eud. 16, 15 (vor 165^a).

Ἄραβας (nom. plur.) Par. 48, 2 (153^a).

φρένας = φρένες Il. 24, 40 (Kenyon cl. fragm.) II—I^a.

2. Durch Vermischung des Aorist- und Futursystems erklären sich wechselseitige Vertauschungen der Infinitivendungen in ἐπελεύσασθαι, τάξασθαι statt ἐπελεύσεσθαι, τάξεσθαι und umgekehrt ἀσπάσεσθαι, ἐργάσεσθαι statt ἀσπάσασθαι, ἐργάσασθαι, worüber gehandelt wird § 79, 3.

II. Wechsel zwischen α und ο.

α > ο.

In einzelnen Fällen, namentlich in der Nähe der Liquiden λ und ρ, tritt infolge dumpfer Aussprache ο an Stelle von α:

διό für διά P. Reinach 7, 29 (c. 140^a).

οἱ ἄλλοι (erste Hand für οἱ ἄλλοι) Petr. II 45 (3) 20 (246^a).

τόριχος P. Sakkakini verso 1 (III^a) — daneben wiederholt τάριχος, z. B. recto 13. 33. 44. 54. 69. 75. 86. 95. 117. 122. 138. 148; verso 1. τάριχος Petr.² Einl. p. 8, 9 (III^a).

εὐφρονεῖν P. Weil I 23 (b), dagegen (α) richtig εὐφρανεῖ (vor 160^a) [möglicherweise ist der Stamm φρονέω eingedrungen?].

τὴν ἀνακκον, Beiwort der Isis, Leid. U 3, 9 (II^a) und ἀνακκον ibid. 2, 10 steht für ἀνακκων.

Statt ἀρμαλιά (Futtermvorrat), bekannt aus Hes., Theocr., Ap. Rh., begegnen im 2.—1. Jahrh. v. Chr. zwei Nebenformen ἀρμολεά und ἀρμολιά (Belege S. 27), die um so verständlicher sind, als schon im Altertum ἀρμαλιά παρὰ τὸ ἀρμόζειν καὶ ἰσχυροποιεῖν τὰ μέλη (Hesych.) erklärt wurde. Vgl. Crönert, Wechschr. f. kl. Phil. 1903, 486. Erwähnt sei noch ἐμπρήσαντο = ἐμπρήσαντα ibid. I 61 (b) 289 (118^a).¹⁾

ο > α.

Mehrfach im Eudoxuspap. (vor 165^a), wie 14, 14 ἀγγείαν τι = ἀγγείον τι; 18, 16 ἄταν = ὅταν; 22, 12 εἰς ζέφυραν. Infolge progressiver Assimilation κακαλογίας Tebt. I 24, 77 (117^a). Ferner παρθήκη = πορθήκη P. Weil IV 4 (vor 165^a). Ἰδομενήας = Ἰδομενήος Il. 23, 888 (Kenyon class. frg. p. 105) I^a. — Neben παρακάλεσαντος steht προτρέψαντας (gen.) Tebt. I 72, 374 (114^a). Vielleicht steckt in ἄρβια Leid. C p. 93 col. 4, 17 (c. 160^a) ὄρ(ο)βια, eher wohl als ἀράκια, wie Crönert Arch. I 212 Note 1 vermutet. Vgl. ὄροβος Ashmol. Pl. XV 9. 14. 17. 27. 34. 40 (III^a). ὄροβον Fay. p. 324, 16 (I^v). — Statt συνακολουθεῖν begegnet einmal die verstümmelte Form συνεκαλουθεῖν Tebt. I 39, 14 (113^a).

Anmerkung. Nicht unter den Gesichtspunkt lautlicher Vertauschung, sondern der Verwendung verschiedener Stämme (femininaler A- und maskulinischer O-Stamm) zur Komposition gehören Doppelbildungen von Eigennamen wie Ἐρμάφιλος neben Ἐρμόφιλος, Θεαγένης, Θεαγενίς neben Θεογένης und Θεογονίς. Man findet dagegen nur Ἐρμάχορος einerseits, andererseits Ἐρμογένης, Ἐρμόδωρος, Ἐρμοκλής, Ἐρμόλοος, Ἐρμοπολίτης; ebenso nur Ἀσιόδωρος, dagegen einmal Ἡράστρατος statt des gewöhnlichen Ἡρόστρατος. Auch bei Appellativen begegnen teils doppelte Bildungen neben einander, wie βυβλιαφόρος, θροιαδέμας (wie es scheint, eine äußerliche Zusammenrückung des neutr. plur. mit dem zweiten Bestandteil des Kompositums) und βιβλιοφύλαξ, θροιοπόλιον (= θροιοπόλιον), teils im ersten Glied ein O-Stamm, wo man einen A-Stamm erwarten sollte, wie in ἐπιτολογράφος, ὤλενοστρόφος.²⁾

1) Ähnliche Beispiele bieten Inschriften aus Bostra (arabischer Idiotismus?): Waddington zu Le Bas voyage arch. III 1916 παρὸ, ὀλοφόρος, Θεονδρότιον, βιορχος. 2090 πάντων = πάντων. 2427 εὐτυχίοντες (aor.). 2556 διό = διά. Aber auch auf späteren Papp. wie Amh. II 64, 4 (107^v); I p. 31, 14. 15 (III—IV^v) begegnet μετοῦ; ebenso bei den apostol. Vätern nach Reinhold, de graec. patr. apost. 40, 2.

2) Ἐρμάφιλος Petr. II 9 (4) 1 und 6; aber verso 1 Ἐρμόφιλος (241—39^a). Ἐρμαφιλου Petr.² 43 (2) r. col. 2, 8; col. 3, 16; verso (f) 1 (III^a). Tebt. I 62 (a) 39 (119—18^a); 63, 39 (116^a). Ἐρμόφιλος Wilck. Ostr. 344, 2. 5 (150 oder 139^a); 345, 3 (149 oder 138^a); 1025, 2 (II^a); 1194 verso 1 (aber 11 Ἐρμάφιλος) unb. ptoI. Pap. Tebt. I 82, 14 (115^a). Ἐρμοφιλου Freiburger Tafel, public. v. Wilcken Ostr. I p. 67 (III^a). P. Reinach 26, 8 (104^a). — Θεαγένους Tebt. I 116, 19 (II^a). Θεαγένη(c) Tebt. I 94; 25 (c. 112^a). Θεογένης Ehrendekret der Dionysischen Künstler, Dittenb. inscr. or. 51, 39 (239^a). Petr. I 16 (2) 4 (237^a). Petr. II 20 (3) 2. 6 (252^a); 38 (b) 5 (242^a). Θεογένους Petr. I 20 (2) 3. 10 (225^a). Θεογένει Ostr. 1316, 1 (ptol. unb.). Θεογονίδος Petr. II 28 (2) 24; (5) 1 (III^a). Θεογονίδι

III. Wechsel zwischen \bar{a} und η .

a) Physiologische, d. h. rein lautliche Vorgänge, deren Ursprung außerhalb der Sphäre der κοινή liegt, sind besprochen § 2.

b) Psychologisch, durch Analogiebildung sind zu erklären:

1. ἀνηλικῶ, ἀνήλωμα statt ἀναλικῶ, ἀνάλωμα. Die Schreibung mit η überwiegt und ist zurückzuführen auf das verschleppte Augment. Belege stehen § 72, 13.

2. χρᾶσθαι, χρᾶσθωσαν statt χρῆσθαι etc., ebenfalls entstanden durch Systemzwang. Vgl. § 73, 3.

IV. Wechsel zwischen α und ι .

Der altpersische Name Mithradāta begegnet zweimal im 3. Jahrh. v. Chr. als Μιθραδάτης Petr.² 58 (e) col. 1, 10; 3, 20 (III^a). Der Wechsel zwischen -ι- und -α- in diesem Namen beruht auf iranischen Lautgesetzen, hat also mit den speziell griechischen Verhältnissen nichts zu tun. Doch ist in älterer Zeit die Transscription mit -α- geläufig. Im Attischen (Meisterhans-Schwyzler 15, 7) herrscht -α- bis zum Beginn der röm. Kaiserzeit, von da ab -ι-. Vgl. Nachman-son 25. Schweizer Perg. 34.

Zum Wechsel zwischen αι und α vgl. § 14 I; über $\bar{\alpha}$ und $\bar{\alpha}$ § 19, 2; über αυ > α § 17, 7.

§ 10. Die E-Laute.

I. Wechsel zwischen ε und η.

A. Wiedergabe eines ursprünglichen kurzen (offenen oder geschlossenen) ϵ (ε) durch η ist zu beobachten vor Konsonanten oder im Auslaut, und zwar

a) in betonter Silbe [in den mit ° bezeichneten Wörtern könnte die Angleichung der Orthographie an den Vokal der folgenden oder vorangehenden Silbe die Störung veranlaßt haben]:

Petr. I 11, 4 (220^a). Θεογονίδα Tebt. I 61 (b) 167 (118^a); 17, 5 (114^a). Θεαγενίς 'in later centuries' nach Mahaffy zu Petr. I p. 34 Fußnote. Wessely, Denkschriften der Wiener Akademie Bd. 37, 105. — Έρμαχόρωι Tebt. I 61 (b) 58 (118^a). — Έρμογένης Petr. II 9 (2) 1 (241^a). Έρμογένους Petr.² 21 (d) 5 (226^a); 112 (e) col. 2, 22 (III^a). Έρμογένει Έρμόγνου Tebt. I 72, 213 (114^a). Έρμόδωρος Ostr. 1080—90 (ptol.). Έρμοκλέους Ostr. 734, 3 (150 oder 139^a); 735, 3; 737, 3 (151 oder 140^a); 740; 741 ff. Έρμολάου Petr.² 100 (b) 2, 7 (III^a). Έρμοπολίτου Petr. I 11, 7 (220^a). — Άσιοδώρου Petr. I 27 (2) 9 (226^a). Ηραστράτου P. Reimach 7, 29 (c. 140^a). Appellativa: βιβλιοφόροις Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a). Θροιαδέμας Leid. S 2, 18. 19. 20. 21. 22—25; col. 6; T 1, 4 (160^a). βιβλιοφύλαξ Tebt. I 112 introd. (112^a). Θροιοπόλιον Par. 40, 13 (156^a). ἐπιστολογράφος Dittenb. inser. or. 139 (146—116^a). Par. p. 401, 6 (unb. ptol.). Tebt. I 112, 87 (112^a). Leid. G 16 (99^a). ὤλενοστρόφος Petr.² 59 (a) col. 2, 10 (III^a).

III^a: °δη statt δέ (in der Verbindung εἰ δὴ μὴ im Sinne von εἰ δὲ μὴ, also syntaktische Vertauschung, ausgeschlossen) Rev. L. 48, 9 (258^a).

δη^ε Petr. I 10, 42 (rhetor. Stück c. 250^a).

II^a: In διηρηθέντων Leid. U col. IV 7/8 = Mélanges Nicole (Wilcken) p. 583/4 hat Wilamowitz mit Recht δὲ ῥηθέντων erkannt, wofür der ungewandte Schreiber δ(ι)ῆ ῥηθέντων geschrieben hat (II^{am}). εὐσήθειαν Lond. I p. 29, 4 (161^a).

ἤλικα für ἔλικα (Blaß) Eud. 20, 28 (vor 165^a). Belege für ἔλιξ oben S. 25 Note 4.

ἤνεκεν Par. 64, 33 (164^a).

ἦς = ἔως Par. 58, 20 (158^a), worin schwerlich ionisiertes ὄς (dorisch) zu sehen ist.

ἦτος = ἔτος Ostr. 1085, 9 (136/5^a).

°ὀπηρήται Rev. Mél. 330, 1 (II^a).

b) in unbetonter Silbe:

III^a: Άρτημιείη Artem. 14 (III^a).

°ἐνηστηκότα — ἐξεβιάσατό μη (= με) Petr. II, 4 (6) 7. 12 (255^a). ἔητέροι Petr. II 45 (3) 7 (c. 246^a).

μεμῆρισμένον Rev. L. 45, 9 (258^a).

Πάνημος = Πάνεμος (maked. Monat), Belege (III—II^a) oben S. 14.

Die Form Πάνεμος gebraucht Plut. Camill. 20; Aristid. 19; sie scheint nach Suidas s. v. schon im Makedonischen vorhanden gewesen zu sein. πέντη = πέντε Petr.² 92, 6 (III^a).

II^a: °ἠζημίοται = ἔζημίωται Par. 47, 18 (153^a). Vgl. § 72, 2.

Θηδώρου = Θεδώρου Leid. S 3, 6 (164^a). Vgl. Θέφιλος = Θεόφιλος Petr. II 28 (g) 22 (III^a).

°μητήνεκα Lond. I p. 41, 110 (158^a).

°πρ[οπα]ρηστηκόσι Petr.² Einl. p. 34, 183 = Par. 63 (165^a).

εφλαννίδης — τογγυλίδης (Plurale) Leid. C p. 93 col. 4, 3. 5. 13 (160^a).

Nicht lautgesetzlich, sondern psychologisch begründet sind:

1. ἤλθη (Konjunktiv) und μετήλθαι, Verschleppung des Augments in die Nebenmodi, worüber s. § 72, 13.

2. προσένηκε und συμπεριενενηγμένης, Umstellung benachbarter Vokale, vgl. § 27. Über μετενῆκαι (aus μετενέ(τ)και) s. § 2 S. 19.

3. πλήρης als Neutrum gebraucht Leid. C p. 118 col. 2, 14 (160^a) kann als ältestes Beispiel der indeklinablen Adjektivform gelten, die

in den Papp. der Kaiserzeit nicht selten ist, z. B. Par. 18 (b) 9 (II—III^p). Crönert 179 gibt eine große Auswahl von Belegen aus allen Jahrhunderten. Vgl. auch Blaß N. T. 81; derselbe gibt zahlreiche Belege aus den LXX p. XI. Radermacher Rh. M. 57, 151. Reinhold 53. Moulton Class. rev. XV (1901) 35. 435; XVIII (1904) 109. E. Nestle Berl. ph. Wochschr. 1900, 252.

Über ε > η vor Vokalen vgl. unter III A.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen offenen ē (η) durch ε tritt ein vor Konsonanten und im Auslaut:

a) in unbetonter Silbe:

III^a: °αὐθ^ηεμερόν (Akzent nach Herodian I 491, 1 L.) Petr.² 56 (b) 12 (260^a). — αὐθημερόν Rev. L. 20, 9; 26, 15; 48, 9; 56, 11 (258^a). Δεμήτριος Petr.² 56 (b) 5 (260^a).

°εἴλεφεν Alex. IV 15 (III^a) und ἐξειλεφότι Petr. II 14 (1 b) 2 (III^a) neben gewöhnlichem und häufigem εἴληφα, ἐξειληφώς.

°ἐκπεπεδηκότος Petr. II 45 (2) 13 (246^a). — ἐκπηδηάντων Arch. I p. 62, 11 (163^a).

°παρεστεκότες Petr. II 4 (6) 13 (255^a).

Κιτάλκες (Nominat.) B. corr. hell. 18, 145, 5 (245^a).

τὴν τετάρτην (nach Wilcken Ostr. I 397) Petr. I 28 (2) 9 (236^a).

χρεμάτιον Petr.² 46 (1) 14 (III^a) = Petr. II 14 (1 b) 1.

[Statt Cωπερίδος Petr. II 27 (3) 7 (236^a) ist zu lesen [Φι]λωτερίδος wie (a) 35 und (b) 1.]

II^a: Auf literar. Papyrus τύχεν = τύχην P. Weil I 43 b.

ἐξίουν ebd. I 17 b.

ἐρξάμην ebd. III 10 (vor 161^a).

Auf Urkunden ἀλεθείας P. Reinach 7, 30 (c. 140^a).

ἀπελλάγην Par. 40, 28 (156^a).

°ἀρχειπερέτην für ἀρχυπηρέτην Lond. I p. 41, 121 (158^a).

In δεχομενίαν Leid. U col. II 2 = Mélanges Nicole (Wilcken) p. 581 steckt διχομηνία (II^{am}).

°δραπέδεν = δραπέτην (erste Hand) Par. 45, 6 (153^a).

δπως ἐγγλογίζεται Lond. I p. 39, 41 — aber p. 40, 90 δπως ἐγγλογίζεται (158^a).

εἶε = εἶη Par. 44, 2 (153^a).

°κωμεγέται = κωμηγέται Dittenberg. inscr. orient. I 97, 10 (193—181^a).

Πτετα[ριτώ]τες (Nomin.) erste Hand Par. 41, 24 (158^a).

σεμήναι(?) Ricci im Arch. II 517 = Grenf. I 30, 6 (103^a).

συμπλεροῦν Par. 63, 2, 57 (165^a) Revillout; aber Petr.² Einl. p. 22 συμπληροῦν.

I^a: °ὑπερέ(τη) Tebt. I 120, 20 (97 oder 64^a).

b) in betonter Silbe:

III^a: διὰ τὸ μὲ (= μῆ) ἔχ[ειν] Petr. II 14 (2) 18 (III^a).¹⁾ εἰ μὲν οὖν δίκαια μὲ (μῆ?) ἐποίησε ἐμέ τε καὶ τὰ τέκνα Pap. Artem. 3 (III^a). Vgl. Hartel bei Wessely z. St. p. 9. [με (= μῆ?) Petr. II 4 (9) 7 (2 5^a) = Petr.² p. 103 C 2 hat sich bei wiederholter Vergleichung des Originals nicht bestätigt: Wilck. dafür ac, Revill. γε]. ἐκζαμένου Ostr. 336, 4 (III^a).

ἦ ἐμ μετέχωσι Petr. I 10, 37 (klass. Stück c. 250^a).

II^a: Literar. Stück: μὲν = μῆ mit parasitischem ν (nach § 44, 2) Weil. III 9; ebd. 6 ζμιψε = ἡμιψε (vor 161^a).

Urkunden: ἐπὶ τῶν μὲ (= μῆ) εὐδοκιμουμένων Tebt. I 25, 16 (117^a).¹⁾ καθέκει (ε in η verbessert) Lond. I p. 38 (XXIII) 21 (158^a).

μέτ' αὐτόν für μήτ' αὐτόν P. Reinach 11, 12 (111^a); ebd. 16 μέ in μῆ verbessert.

πυροειδές — δικκοειδές — καφοειδές (mascul.) im Eud. col. 5, 15. 20; col. 12, 8. 9 (vor 165^a).

Cωτέρ (Nomin.) Ostr. 703, 4 (unb. ptol.).

[ύ]φέγησιν (erste Hand) Par. 63, 2, 52 (165^a).

Andere (psychologische) Erklärungen auf analogistischer Grundlage treffen zu in folgenden Fällen:

I. ἀφεύρεμα Petr.² 93 verso col. 3, 3. 5 (III^a). Tebt. I 8, 23 (201^a). Par. 63, 3, 13; 6, 10 (165^a).

θέμα B U 995 IV 2 (109^a). Tebt. I 120, 125 (97 oder 64^a). 123 (I^a).

ἐκθεμα Rev. L. 26, 13; 23, 10; 57, 5; 59, 4 (258^a). Petr. II 13 (18^b)

7. 10 (III^a). ἔχθεμα Petr. II 13 (6) 19 (255^a); Petr.² 125, 8 (III^a).

ἐκθεματικῆ Tebt. I 27, 108 (113^a).

πρόσθεμα Petr. II 2 (4) 9 (c. 250^a); 8 (2c) 12. 13 (246^a).

Alle diese Formen sind als Analogiebildungen zu den Feminina εὔρε-σις, θέ-σις zu betrachten und der ganzen eigentümlich. Glaser de rat. 81. Schweizer Perg. 48f. Crönert 284.

Nach der Gleichung εὔρημα: εὔρεμα = ὑπόμνημα: x entstand ὑπόμνεμα Petr. II 9 (5) 1 (241—39^a), aber ebenda verso ὑπόμνημα. Petr. II 37 (2b) verso 5 (III^a) ὑπομνήματι. So findet sich sowohl στέ-

¹⁾ Der Fall ist offenbar anders zu beurteilen als das ME vor Vokalen auf kretischen Inschriften (W. Schulze K. Z. XXXIII 136).

ρησις Rev. L. 97, 3 (258^a) [Aristeas 212] als auch κτέρεσις Rev. L. 54, 13; κτέρεσιν Tebt. I 27, 75 (113^a); sowohl οικήσεως Petr.² 39 col. 1, 2 (III^a); Magd. 29, 3 (III^a); οίκησιν Par. 66, 67 (III^a) als auch οικήσεως Eud. col. 11, 12; dagegen Ζ. 3 nachträglich in οικήσεως verbessert. Statt des gewöhnlichen αἴρεσις, wie z. B. Petr. II 1, 6 (260^a), begegnet Magd. 29, 4 (III^a) διαιρήσεως. Vgl. Lobeck zu Phryn. 447, wo das bei Plut. de profect. virt. p. 249 überlieferte αἴρησις als Irrtum des Schreibers bezeichnet wird. εὔρησιλογία (nach εὔρημα) ist belegt P. Reinach 14, 23 (110^a) [vgl. εὔρησιπέης Ar. nub. 447]; dagegen εὔρεσιλογίας ebenda 15, 21 (109^a), wie Pol. 18, 29, 3; Plut. def. or. 8. Vgl. Lob. Phryn. 446. Konsequent werden geschrieben: einerseits οίκημα Petr. II 32 (1) 6 (238^a); διάστημα Eud. 17, 6; 19, 10. 19; 20, 5. 8; 21, 20 (vor 165^a); διαστήμασιν Würzburger Sisylosfragment ed. Wilcken, Hermes XLI p. 107 col. III 15 (II^a) [ebenso Aristeas 255. 187; κατάστημα ebd. 122. 165. 210. 278]; υπόδημα Petr. I 12, 22 = Petr. II Einl. p. 22 (238^a); Lond. II p. 11, 10 (152 oder 141^a); ἀθέτημα Tebt. I 124, 29 (118^a); ξηψημα Petr.² 122 (d) 7 (III^a); andererseits nur ἄφεμα Tebt. I 226 (II^a).

2. Bei πεπονέκναι (neben πεπόνηκναι, πεπονημένον) Petr. II 14 (1b) 3 (III^a) [nach Wilhelm Append. 4; auffallenderweise gibt die Neuausgabe Petr.² p. 137 wieder πεπονηκναι] und Magd. 9, 3 (III^a) hat die Analogie des Aorists πονέσαι (neben πονήσαι) und ähnlicher Formen mitgewirkt. Vgl. Formenlehre § 77, 1e. In Fällen wie ἀπελάσαντο, διεγέρθη, ἐνεχύρασαν u. ä. liegt entweder Mangel des Augments (worüber gehandelt wird § 72, 7) oder falsche Trennung zwischen Augment und Wortstamm vor. Über προσένηκε und συμπεριεννηγμένης vgl. § 27.

Ergebnis. Aus den unter A) und B) aufgeführten Beispielen folgt mit Notwendigkeit, daß das Gefühl für den durch ε und η ausgedrückten quantitativen Unterschied der E-Laute seit dem 3. Jahrh. v. Chr. immer mehr verschwindet, aber auch von qualitativer Verschiedenheit der beiden Laute seit dieser Zeit nicht mehr viel zu spüren ist. Für das η ergibt sich überall da, wo es vor Konsonanten (und im Auslaut) mit ε verwechselt wird, eine dem früher geschlossenen, jetzt offenen ε gleiche oder doch sehr ähnliche Aussprache, die sich nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds aus dem früheren offenen ē des ionischen Dialekts folgerichtig entwickelt hat. Vgl. Kretschmer, Entstehung der κοινή 7ff. Thumb Hell. 229. Beispiele aus attischen Fluchtafeln des 3. und 2. Jahrh. v. Chr. gibt Schwyzer Vulg. 250.

II. Wechsel zwischen ε und εἰ.

A. Wiedergabe eines ursprünglichen geschlossenen ē (εἰ) durch ε.

a) εἰ > ε vor Vokalen, und zwar:

α) vor α in: Αἰνέα Petr. II 50 (3) 9 (Lachespap. c. 300^a, in den Texten Αἰνείου) — ebd. 18 (pap.) Αἰνείαν. Ἀλεξάνδρεαν Petr.² 129 (a) 10 (III^a). — Ἀλεξάνδρειαν Petr. II 8 (2b) 9 (246^a). Par. 60 (b) 42 (c. 150^a). Ἀλεξάνδρειαί Tebt. I 6, 26 (140—39^a); 61 (b) 90 (118^a); 72, 35 (114^a); 104, 7 (92^a) etc. ἀλήθειαν Par. 47 verso (153^a). ἀλήθειαν πλημμ. Par. 63, 13, 10 (164^a). — ἀλήθεια Tor. I 6, 12 (117^a). ἀλεθείας (sic) P. Reinach 7, 30 (c. 140^a).

διδασκαλέα = διδασκαλεία (abnorme Nebenform zu διδασκαλία) Eud. 24, 4 (vor 165^a). Win.-Schmiedel § 5, 20 Note 40 nimmt διδασκαλέα = διδασκαλία mit Übergang von ι in ε, was wenig wahrscheinlich ist. Vgl. § 11 I.

ἐπικαλάμεα Tebt. I 115, 16 — aber 4 ἐπικαλάμεια (115—13^a).

εὐθείας Eud. 7, 20 (vor 165^a) — die einzige Form dieser Art, sonst εὐθείας, z. B. ebendort 18, 13; 19, 13 (fem. sing.); 7, 12 (acc. plur.). βραχεία (nom. sing. f.) Par. 63, 6, 168 (165^a). εὐθείαν Dittenb. inser. gr. or. I 175, 8 (105/4^a) etc.

ζεά Petr. II 23 (1) 2 (III^a) nach Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² XVII statt ζεή.

Ἡράκλεαν Magd. III 2 (III^a). Ἡρακλέας Petr.² 78, 9 (III^a). — Ἡρακλείαν ebd. II 39 (a) 11 (III^a). Ἡρακλείας Petr.² 79 (a) 12 (208^a).

Θεαδελφέας Fay. XIII 2 (c. 170^a). — Θεαδελφείας ebd. XII 4 (103^a).

Θεαδελφεία Petr.² 82, 2 (III^a). Fay. XI 8 (nach 115^a).

ἱερέας (Priesterin) Par. 5, 1, 3 (114^a). ἱερεία passim.

λογέας Tebt. I 58, 55 (111^a). Grenf. II 38, 15 (81^a). — λογεία Petr. II 39 (c) 6. 8. 12. 13. 15 (III^a) etc.

Μεμνόμεα Tor. V 5 (II^a). — Μεμνόμεια ebd. I 4, 29 (117^a).

Πολυδευκεία Petr.² 78, 5 (III^a). — Πολυδευκεία ebd. 79 (a) 6 (208^a). — ac 81, 11 (III^a).

πορέαν Eud. 2, 19 (vor 165^a). — πορεία(c) 4, 4. 29.

σημέαν (Kompanie) Lond. I p. 38, 23; p. 39, 45; p. 40, 66 (158^a).

σημέας Vat. F (Witk.) 9. 13 (c. 158^a). — σημεία Par. 23, 5 (165^a).

Über die lautlich verschiedene Nebenform σημαία vgl. § 83, 4c.

ταύρεα Lond. II p. 11, 8 (152 oder 141^a).

Φιλαδέλφειαν Petr. II 46 (b) 2 (200^a). — Φιλαδέλφειαν ebd. (c) 10.

χήνεα (κρέα) Par. 54, 45. 68. 72 (163^a). Leid. C p. 93, 4, 10 (164—160^a).

χρέαν Petr. II 42 (b) 2 = Petr.² 42 (I) 2 (c. 250^a). — χρείαν Petr. II 4 (3) 10 (255^a); 20, 13 (252^a). Tor. VI 31 (II^a). Über χρήας vgl. unter III A S. 74.

Die in unseren Klassikern ausschließlich erscheinende Form δωρεά herrscht auch in den Papyri: δωρεά BU 1010, 13 (219^a). Petr. II 39 (g) 14 (III^a). δωρεάν Petr. II 15 (1^a) 4 (241^a). Petr.² 53 (s) 12 (III^a). Tebt. I 5, 187. 250 (118^a). δωρεάς Magd. 28, 1. 3; verso 3 (III^a). δωρεαίς Rev. L. 36, 15; 44, 3 (258^a). δωρεαίας γής Berl. Tafel no. 8131, publ. v. Wilcken Ostr. I 66 (252^a). Über das alte δωρεά vgl. Meisterhans-Schwyzzer 40.

β) vor ο, οι, ου, ω: ἀγεοχότ... Tebt. I 124, 6 und παραγεωχότασ ebd. 5, 198 (118) sind zurückzuführen auf die in den Papp. herrschende Form ἀγείοχα (vgl. unten § 72, 9). Moulton Class. rev. XV (1901) 435/6 zitiert διαγέωχα aus Letr. Recueil 84 (I^a) und erklärt die Form durch Metathesis der Quantität aus διαγήοχα.

Αἰνέου Par. 5, 11, 10 (114^a). Tor. I 2, 23; 4, 27 (117^a).

βαλανεον Petr.² 140 (c) 5 (III^a). — βαλανεῖον 137 I 15; II 6. 15 u. oft.

Ἡρακλέου (Heraklestempel) Wilck. Ostr. 1150, 4 (134^a).

Ἡρακλεώτης Petr. I 19, 6 (225^a); 11, 5. 12 (220^a). Petr. II 47, 31 (192^a) etc. — Ἡρακλειώτης Petr. I 19, 21 (225^a); II 35 (a) 2, 1 (244—40^a).

Ἡρακλεοπολίτου Tebt. I 92, 9 (II^a). Ἡρακλεοπολίτ[ιςσα] P. Magd. publ. von Jouguet und Lefébure in Mélanges Nicole p. 282, 1 (221^a). —

Ἡρακλειοπολίτην (das erste ι wieder getilgt) Tebt. I 24, 34 (117^a) Μεμνονέοις Tor. VI 6 (II^a). — Μεμνονέοις ebd. VII 3 (II^a); I 4, 29 (117^a); II 14 (120^a); VIII 7 (119^a). Par. 5, 1, 5 (114^a); 6, 5 (127^a).

Buttm. 2 (134^a). Amh. II 31, 8 (112^a) etc.

Μεμνονέων Leid. N 2, 9; 3, 6 (103^a).

μεσόγειον Leid. U 3, 14 (II^a). — ἐπίγεια Petr. II 8 (2c) 10 (246^a).

Über die vulgären Nebenformen (nicht lautlichen Varianten) ἔγγαιος, κατάγαιος, μεσόγαιος vgl. § 84, 1f.

πορείοις Grenf. II 38, 18 (81^a). — πορείοις Petr. II 39 (d) 19. 21 (III^a). πορείων Rev. L. 50, 11 (258^a).

Ποσιδεών (Monat) Par. 4, 6 (unb.), aus altattischem Ποσιδηιών (Mhs.-Schwyz. 54) durch Ποσιδειών entstanden. K. Bl. I 139.

σεσημέωμαι Fay. Ostr. p. 321, 2 (23^a).

Über das Verhältnis von πλείων : πλέων, πλείον- : πλέον-, πλείον : πλέον ist folgendes zu bemerken:

α) Vor langen Vokalen steht im 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend εἰ, also häufiger πλείω, πλείους als πλέω, πλέους. εἰ : ε = 24 : 4. Im II.—I. Jahrh. fehlen Beispiele mit ε ganz.¹⁾

β) Vor kurzen Vokalen steht (in den obliquen Kasus) sowohl εἰ als ε.

Im III. Jahrh. εἰ : ε = 14 : 7.

Im II.—I. Jahrh. εἰ : ε = 24 : 4.²⁾

γ) Das neutr. sing. lautet stets häufiger πλείον als πλέον.

Im III. Jahrh. εἰ : ε = 18 : 5.

Im II. Jahrh. εἰ : ε = 10 : 1.³⁾

Über πλήω, πλήον, πλήοι aus πλείω, πλείον, πλείοι vgl. S. 75.

1) III^a: πλείων Petr. II 20 col. 4, 9 = Petr.² 36 (b) IV 9 (252^a). πλείω Petr. II 9 (2) 10; 12 (2) 12; (3) 18 (241^a); 13 (11) 1 (258—53^a). Petr.² 40 (a) col. I 13 (III^a); p. 206 col. 2, 5 (224^a); p. 213, 19 (III^a); p. 230, 25. Rev. L. 58, 8 = 60, 16 (258^a). Ashmol. Mus. Transactions of the Royal Irish Academy XXXI (1898) part VI 198, 10; 199, 20. 28; 200, 35 (III^a). πλίω = πλείω Petr.² 137 II 18 (III^a). πλείους Rev. L. 4, 2 (258^a). Petr. II 18 (1) 10 (246^a). Petr.² 11, 5 (235^a); 16, 5; p. 150, 8 (III^a). P. Magd. Mélanges Nicole p. 282, 4 (221^a). πλέων (= πλέωνον) Petr. II 32 (2^a) 21 (III^a). πλέω ebd. 4 (11) 7 (258^a). πλέους ebd.

32 (2^a) 16 (III^a). πλέον ebd. 14 (1^a) 3 (III^a). — II^a—I^a: πλείω Amh. II 32, 12 (II^a). πλείω Tebt. I 5, 39 (118^a); 61 (a) 186. 210. 217; 61 (b) 28. 354 (118^a); 67, 15. 56. 61. 78 (118^a); 70, 15. 27. 47. 53. 58 (111—0^a); 72, 346. 407. 450 (114^a) etc. πλείους Par. 62, 6, 4 (II^a). Tebt. I 39, 18. 30 (118^a); 44, 19 (114^a). Leid. H 11 (99^a) etc.

2) III^a: πλείονος Rev. L. 49, 4; 40 12; 52, 2. 11 (258^a). Petr. II 38 (b) 2 und verso 1 (242^a). πλείονα Rev. L. 49, 5 (258^a). Petr.² 42 C 9, 9 = Petr. II 13 (4) 9 (255^a). πλείονος Petr.² 41 verso 8 (III^a). πλείωνων Rev. L. 4, 3 (258^a). Petr. II 38 (b) 1 (242^a). Kanop. Dekr. 17 (237^a). BU 1004 II 22 (228^a). πλείοις Kanop. Dekr. 56 (237^a). — πλέονι Petr. II 5 (c) (c. 250^a); 13 (3) 8 (255^a). πλέονα ebd. 9 (2) 3 (241^a). πλέωνων ebd. 37 (2^a) verso 4 (III^a). πλέοις Magd. 21, 4 (III^a). πλεονάκι Petr. II 15 (1) 10 (241^a). πλεονάκι Magd. 25, 4 (III^a). — II^a—I^a: πλείονα Amh. II 32, 5 (II^a). Par. 26, 36 (163^a); 15, 62 (120^a). Rev. Mél. 321 col. 2, 1 (II^a). Tebt. I 6, 31 (140^a). Tor. I 7, 25 (117^a). πλείονος Tebt. I 5, 69 (118^a); 61 (b) 26 (118^a). πλείωνων Grenf. I 11, 2, 12 (157^a). Vat. E (Mai t. V 354) 25 (158^a). Lond. I p. 61, 20 (157—146^a). Zoisp. I 27 (150^a). Theb. Bk. I 1, 13; II 17 (131^a). Tor. I 1, 8 (117^a); IX 5 (119^a). Rev. Mél. 321 col. 1, 9 (II^a). Tebt. I 5, 40 (118^a). P. Reinach 18, 21 (108^a); 19, 14 (108^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 132, 5 (58—55^a). πλείοις Par. 2, 2, 4 (165^a). Tebt. I 41, 5 (119^a). πλεονάκι Lond. I p. 34, 5 (161^a). Vat. C 17 (162^a). Rev. Mél. 295, 2 (II^a). — πλέωνων Fay. XI 19 (nach 115^a). πλεονάκι Par. 8, 16 (129^a). Fay. XI 20 (nach 115^a). πλεονάκι Par. 26, 22 (163^a).

3) III^a: πλείον Rev. L. 29, 16; 53, 12; 57, 6; 59, 6 (258^a). Petr. II 13 (17) 14 (258^a); 39 (g) 18 (III^a). Petr.² 36 (b) col. 4, 9 (252^a); 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a); col. 4, 39; p. 124, 11; p. 126, 10 (246^a). Arch. II 81, 16 (225^a). Magd. 26, 7. 8 (III^a). — πλέον Rev. L. 28, 5; 50, 8 (258^a). Petr. II 17 (3) 5; 14 (1^a) 3 (III^a). Kanop. Dekr. 9 (227^a). — II^a: πλείον Rosettadokr. 16 (196^a). Eud. 10, 13 (vor 165^a) — [erste Hand πλήον]. Lond. I p. 13, 25 (162^a); II p. 14, 12 (116—111^a) Amh. II 34 (d) 2 (nach 157^a). Tebt. I 5, 91. 176 (118^a); 35, 4. 16 (111^a); 72, 417 (114^a). BU II 543, 6 (28—27^a). — πλέον Eud. 10, 4 (vor 165^a).

b) ει > ε vor Konsonanten.

Die Erscheinung beschränkt sich auf verhältnismäßig wenige Fälle, die zudem teils zweifelhaft überliefert, teils auf analogistischem Wege entstanden sind.

1. Zu erwähnen sind vor allem einige Infinitivformen auf -εν, -έναι, -έθαι statt -ειν, εἶναι, -εῖθαι, die auf den ersten Blick den Schein erwecken, als ob hier nach altattischer Orthographie unechtes ει durch ε wiedergegeben wäre:

ἐλλείπεν Eud. 3, 19 (vor 165^a) aus der Feder des ungewandten Schreibers könnte Versehen sein wie auch ἔχεν = εἶχεν 11, 16.

λαβῆν = λαβεῖν Magd. 12, 11 (III^{am}) desgleichen.

ἐν τῷ τρέχε<ν> (Inf.) τυγχάνει (Lachesp. Petr. II 50 (4) 3, geschr. c. 300^a): die Form ist dermaßen verstümmelt, daß ein Schluß bis auf weiteres unzulässig erscheint.

χαίρεν Petr.² 42 G (6) 1 (c. 250^a).

Auszuscheiden sind die von Crönert q. herc. 23 zitierten Formen προκάξεν Petr. II 26 (6) 6 (240^a), wofür Wilcken zu Petr.² 64 (a) 6, 6—7 προκάξιν hergestellt hat (Add. et Corr. XIX); ferner προσαγγέλλεν Par. 64, 22 (164^a) — der Pap. hat προσαγγέλλειν — und μαχέσθαι (= μαχεῖσθαι) Petr. II 50, 4, 3 (Laches c. 300^a), da es sich um kein Futurum handelt und unsere Platontexte (191 C) ebenfalls μάχεσθαι bieten.

*ἀποκτέναι Par. 11 verso 2 (157^a) erscheint neben εἰρηκέναι als dittographisches Versehen.

συντελέσθαι Petr. II 13 (18^a) 12 (258—53^a) ist schwer in den Zusammenhang zu bringen; man könnte (nach § 72, 10) an ein unredupliziertes Perfekt denken, was vielleicht eher in den Kontext paßt.

So bleiben kaum zwei unverdächtige, zuverlässig überlieferte Formen bestehen, und mit Recht bemerkt Crönert q. herc. 23: *vix inde effici posse fateor, ut vestigia prisici Atticorum usus apud Aegyptos propagata esse iure statuamus.* Ähnlich Memor. hercul. 219, 3. Vielmehr hat man saloppe Schreibweise nach dem gesprochenen Laut (ε) oder förmliche Schreibfehler anzunehmen.

2. Dasselbe gilt wohl von ἀνάσσει = ἀνάσσει II. 24, 202 (Kenyon class.), geschrieben I^a; ferner von ἐπιστέλας, wobei der Schreiber sein Versehen sofort durch übergeschriebenes Jota verbessert hat, Petr. II 45 col. 1, 22 (250^a). Auch Ποσειδωνίωι Par. 13, 1; 12, 1 (157^a) erscheint im Vergleich zu den vielen Stellen, wo Ποσειδώνιος steht, als Lapsus. Im Lachespapyrus Petr. II 50, 4, 3 (c. 300^a) kann der acc. plur. ἱππέε (in den Texten ἱππέας) nicht als literarische Tradition angesehen werden: Platon schrieb im neuionischen Alphabet,

welches jedes ē mit H wiedergibt. Zum Acc. auf -εῖς (seit 307 v. Chr.) vgl. Meisterhans-Schwyz. 141, 9 und unten § 62, 6e.

3. χερογράφιον Petr.² 120, 2 (III^a); χερικτῆς Tebt. I 115, 22 (115—3^a); 119, 5 (105^a); 121, 84 (94 oder 61^a) sind Analogiebildungen zu χερός, χερί etc., worüber zu vgl. § 65, 2. In Fällen wie ἐξεληφότα Petr. II 46 (b) 2 (200^a) = Petr.² 57 (a) 8 (vgl. Add. et Corr. XI); ἐληφότων Lond. I p. 19, 6 (161^a); μετελη(φέναι) Tebt. I 64 (a) 37 (116^a) erblickt Dieterich Unt. 215 das Augment an Stelle der Reduplikation, vgl. § 72, 10.

Über εἶσω : ἔσω vgl. oben S. 14.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen kurzen ε̄ (ε) durch ει.

a) ε > ει vor Vokalen, und zwar

α) vor α: in τὸν βασιλεία Petr. II 45 (2) 23 (c. 246^a). Par. 31, 24 (163^a). Dresd. I (Wessely) 6 (162^a). Lond. I p. 23, 35; p. 28, 22 (161^a). τὸν γραμματεία Petr. II 9 (2) 6 = Petr.² 43 (3) 6 (241—39^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XVI. Lond. I p. 40, 86 (158^a), aber 95 γραμματέα.

εἰάν Petr. II 4 (2) 7 (255^a). Die gewöhnliche Form der Papyri ist εάν; über ἦν vgl. oben S. 13; über ἄν § 28, 1.

Πεταρσεμθεία Grenf. II 25, 17; 26, 16; 27, 29; 28, 16 (alle 103^a); 30, 17 (102^a); aber 19 und 32 Πεταρσεμθεά.

β) vor ο: in δείον Tebt. I 27, 41 (113^a); [aber 63 δέον]; 72, 187 (114^a).

δίπλειον (διπλείον?) = δίπλεον Petr. II 13 (17) 4 (258—53^a). Vgl. K. Bl. I 402 Anm. 4, wo auf Grund des kretischen διπλεία wenigstens im Femininum διπλέα als die ursprüngliche Form bezeichnet wird. — ὄψειος Eud. 19, 20 (vor 165^a) steht für ὄψεος mit der Endung -έος statt -έως (vgl. § 60, 2 a). χρείος Leid. I 380 p. 90 (II^a). χρέ(ου)ς Tebt. I 123, 1 (I^a).

γ) vor ου: in Τιμοθείου Tebt. I 169 (II^a); 93, 28 (112^a). — Τιμοθέου ebd. 72, 40 (114^a); 61 (b) 112 (118^a); insbesondere aber in zahlreichen Genitivformen der S-Stämme, meist griechischer oder ägyptischer Eigennamen auf -κλής, -ής, wobei die Endung sogar häufiger -εῖος (und -ήου) vgl. unten S. 76) als -έου geschrieben wird, z. B. εὐκλείου auf einer poetischen Grabinschrift aus der Zeit Energetes' II (145—116^a) Arch. I 220, 2, 3.

Ἀγαθοκλείου Tebt. I 79, 29. 61 (148^a). Ostr. Louvre Rev. Mél. 129 (II^a). — Ἀγαθοκλέου Wilcken Ostr. 1336, 2 (III^a).

Ἀμφικλείου Tebt. I 61 (b) 34. 111. 263 (118^a); 72, 38 (114^a).

- Διοκλείου Fay. XII 5 (nach 103^a).
 Ἡρακλείου Petr. II 49 (f) I u. V (klass. Frgm. III^a). Inscr. v. Philä
 publ. v. Borchardt, Archiv III 363 (Ptolem. VIII). Par. 23, 12 (165^a).
 Wien. Pap. Nr. 26, 4 (120^a). Wessely, Progr. des Frz. Jos.-Gymn.
 in Wien 1885 S. 10. Tebt. I 234 (114^a); 104, 35. 47 (92^a). —
 Ἡρακλέου Petr. II 20 col. 1, 10 (252^a); 8 (2b) 12 (246^a). Inscr.
 v. Adulis bei Strack, Dyn. d. Ptol. S. 232, 39, 4 (246—221^a). Par.
 44, 3 (153^a) etc.
 Μανρείου Petr. II 25 (i) 10, in derselben Zeile Μανρέου (226^a).
 Μαρρείου Amh. II 34, 4 (nach 157^a); 56, 2 (146 oder 135^a). Tebt. I
 41, 4. 21 (119^a); 55, 3 (II^a); 63, 25 (116^a); 112, 60. 83 (112^a);
 154 (112—11^a). — Μαρρέου Amh. II 30, 39 (II^a); 59, 4 (151
 oder 140^a).
 Μεγακλείου Tebt. I 81, 21 (II^{af}).
 Μεγχείου Tebt. I 9, 1 (119^a); 149 (116—15^a); 159 (112^a).
 Ὀρσειού Tebt. I 62, 235f. (119^a); 120, 31 (97 oder 64^a).
 Πετεαρφρείου Tebt. I 12, 5 (118^a).
 Πρεμαρρείου Strack, Dyn. d. Ptol. 265 Nr. 141, 8 = Mahaffy,
 Hermathena 1895 XXI 243 (88^a).
 Προκλείου Tebt. I 61 (b) 353 (118^a); 72, 344 (114^a).
 Ταμαρρείου Fay. XVII 2 (121^a).
 Τοθοσειού Tebt. I 63, 158 (114^a).
 Φατρείου Tebt. I 61 (a) 64. 135 (118^a). — Φατρέου Grenf. I 27,
 2, 7 (109^a); Par. 5, 10, 1; 25, 2 (114^a); 9, 9. 19 (107^a) etc.
 δ) vor ω: in ἀλιείων Amh. II 30, 29 (II^a). Ostr. 1348, 2 (II^a);
 326, 1 (unb. pto.); aber 1347, 1 ἀλιέων.
 ἀξιόχρειω Par. 10, 14 (145^a). — ἀξιοχρέου Petr.² 43 (2) recto col.
 4, 27 (246^a).
 βασιλείω Lond. I p. 27, 3 (161^a).
 βασιλείων Tor. VII 10 (117^a) [aber in der Kopie V 17 βασιλέων].
 Rosettadokr. 31 (196^a).
 ἀπό βραχείων (pl. masc.) Par. 63, 9, 42 (165^a).
 ἱερείω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 2 und verso col. 2, 2 (246^a). Grenf.
 I 25, 2, 2 (114^a) [aber 11 ἱερέω]. B U 993 II 3 Pap. 9097 [aber
 9078 ἱερέω] (127^a); 994 II 2 (113^a); 995 II 2 (109^a); 996 II 2
 (107^a) [aber III 5 ἱερέω].
 ἱερείων (Priester) Petr. II 45 (2) 23 (246^a). Leid. E 8 (162^a). Par.
 27, 7 (c. 160^a). Lond. I p. 46, 29 (146—135^a). Pap. Gizeh Mus. Arch.
 I 61, 2 (123^a). Grenf. II 20, 2, 8 (114^a); 32, 2 (101^a); 33, 6 (100^a)
 — aber 35, 2 ἱερέων (98^a); ebenso B U 993 II 7 (128^a), dagegen

- ἱερείων in der Dublette Nr. 9079; 994 II 8 (113^a); 995 II 8 (109^a);
 996 II 7 (107^a); 997 II 2 (103^a); 998 I 2 (101^a) etc.
 ἱππέων BU 995 II 10 (109^a).
 Σελ<ευκ>είων (Wilhelm) Petr. II 45 (2) 8 (c. 246^a).
 b) ε > ei vor Konsonanten und im Auslaut.
 Die Erscheinung ist auffallend und schwer verständlich.
 1. In Fällen wie ἔξεινιαύτου Lond. I p. 10, 19 (162^a) — neben
 ἔξεινιαύτου Par. 25, 12 (162^a); ἔξεινιαυτα Amh. II 85, 14; 86, 11 (78^v)
 und αἰρείειν Dresd. II (Wessely 280) geschr. 162^a, kann man deshalb
 nicht an Epenthese¹) denken, weil ei längst nicht mehr diphthongisch
 gesprochen wurde, sondern nur an regressive Assimilation, die
 noch nicht zur völligen Verwandlung des ε in ι geführt hat.
 2. Unerklärt bleiben:
 ἀνουθείτητος = ἀνουθέτητος [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 59)
 § 11 (II—I^a).
 ἡμείρας Lond. I p. 27, 3 (161^a).
 μει für με Par. 63, 12, 93 (165^a). ὑγίαινει für ὑγίαινε Goodsp. 9, 9 (I^a).
 Über παραφείθω = παραφέθω vgl. § 72, 13.
 Anmerkung. Die Form εἶνεκα begegnet nur einmal in Poesie Ostr. 1148
 (Theb.) II^a.

Ergebnis. Die zahlreichen Beispiele für den Wechsel von ei und ε vor Vokalen, wie sie schon in attischen Inschriften (Meisterh.-Schwyz. 40ff., 45ff.) häufig auftreten, sind in der κοινή nicht etwa so zu erklären, daß beim Eintritt von ε für ei von letzterem das ι spirantisch wurde und dann ausfiel, bzw. im umgekehrten Falle sich ein intervokalisches ι entwickelt hätte: sondern hier wie dort sind ei und ε ein äquivalenter graphischer Ausdruck für geschlossenes e, mit Aufhebung des früher durch ei und ε bezeichneten Quantitätsunterschieds. Vgl. hierüber besonders Schweizer Perg. 56.

Die Fälle von Wechsel zwischen ei und ε vor Konsonanten und im Auslaut sind lautgeschichtlich bedeutungslos, nur nicht insofern, als sie die Annahme unbedingter Gleichwertigkeit des ei mit ι für das II. Jahrh. v. Chr. verbieten.

1) „Unter Epenthese versteht man gewöhnlich die Wirkung eines palatalen (gew. i) oder velaren (gew. μ) Vokals auf den davorstehenden Konsonanten und das diesem vorausgehende vokale Element, wodurch entweder eine Umlauterscheinung wie in den germanischen Sprachen entsteht oder der betreffende Vokal selbst in die vorhergehende Silbe tritt.“ So Schwyz. Vulg. 254, wo als Beispiele ταχίχτην für ταχίχτην, Ὑάκινθος für Ὑάκινθος aufgeführt werden. Vgl. auch G. Meyer 172. Schweizer Perg. 103 A. 3 (mit Parallelen aus dem Ngr.).

III. Wechsel zwischen ϵ und η .¹⁾A. Wiedergabe eines ursprünglichen geschlossenen $\bar{\epsilon}$ (ϵ) durch η .a) $\epsilon > \eta$ vor einem Vokal, und zwarα) vor α: III^a τὴν φυτὴν Petr. II 32 (2a) 5 (c. 238^a). — φυτεῖαν Amb. II 31, 8 (112^a).II—I^a Ἀλεξάνδρῃα Par. 51, 30 (160^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 208 Nr. 22, 1 (I^a).άρταβιή(α) Tebt. I 119, 11 (105—01^a).ἐγμαγῆα (Handtücher) Par. 52, 7; 54, 10. 21. 40. 73. 76. 80. 82 (c. 160^a).ἐπιστατή(α) Tebt. I 189 (I^a).ἐπιτήρηαι (sic Wilcken) Lond. I p. 38, 16 (158^a).εὐθήαν P. Weil VI 5 (vor 161^a).ἐφοδή(α) Tebt. I 257 (I^a).κομογραμματίας (= κωμογρ.) Grenf. I 22, 6 (118^a).λειτουργῆα Grenf. I 35, 2 (99^a) wohl eher = λειτουργεία (vereinzelte Nebenform!) als vermöge des Itazismus = λειτουργία.λήαις (aus dem gleichzeitig gebräuchlichen λεία, nicht aus ursprünglichem ληία entstanden) Tebt. I 5, 7 (118^a).μηνιῖαν (Blaß) Eud. 15, 17 (vor 165^a). — μηνιέος Goodsp. 7, 7 119—118^a). μηνιέοις Par. 62, 8, 11 (II^a).ὀρηάδος auf einer poetischen Grabschrift (c. 145—116^a) Arch. I 219, 1, 3.παιδήαι Par. 63, 8, 18 (165^a).πληάδα, πληάδος Eud. 22, 16. 17 (vor 165^a). — 8, 7 πλειάδων.προχρή(αι) Tebt. I 238 (116^a).σπονδήα Lond. I p. 27, 5 (161^a).τοπογραμματίας Grenf. I 22, 3 (118^a).χήνηα Par. 54, 14 (163^a).χρή(α) Tebt. I 29, 14 (c. 110^a). — χρεῖων 35, 2 (111^a) etc.β) vor ο, ου, ω: III^a ἐπιτόνηον = ἐπιτόνειον P. Sakk. 19, 126 (III^a). σκαφήου (Wilcken) Petr. II Einl. p. 33, 5.II—I^a Ἀμμωνιῖου Tebt. I 88, 50 (115^a). — Ἀμμωνιέον Tor. VIII 47 (119^a).

1) Der Beginn des Prozesses reicht der Zeit nach bedeutend weiter hinauf, als man bisher angenommen hat. Bl. A. 359. G. Meyer 132. Meisterh.-Schwyzer 47f. (wenige Beispiele aus II^a, die meisten später). Nachmanson 42. Schweizer 55.

Ἄνουβιῖου Tebt. I 88, 44 (115^a). — Ἄνουβιέον Par. 12, 8. 9 (157^a). Tor. X 12 (II^a) etc.Ἄρηου Lond. I p. 14, 4; 16, 9; 18, 16 (162^a). Ἄρηω Par. 54, 18 (163^a). Ostr. 1080, 1 (II^a). — Ἄρειος Grenf. I 18, 30 (132^a); 20, 22 (127^a). Ἄρειου Amh. II 40, 4 (II^a). Ostr. 1025, 5 (ptol.); Pap. Gizeh Mus. Arch. I 65, 26 (123^a).Ἄσταρδιδῆ(ν)ον = Ἄσταρτιδέον Par. 41, 11 (160^a). — Ἄσταρτιδέον Par. 36, 10. = Vat. B 10; F 6 (158^a).

βαλνήω(ν) = βαλανείων Ostr. 318, 2 (ptol.).

βαφήω (βαφέιον Färberei) Par. 53, 9 (160^a); 54, 11 (163^a).δάνηον Leid. O 32 (89^a). δάνειον passim Tebt.διδασκαλλήω (sic) Par. 51, 10 (160^a).Ἡρακλή(ου) Tebt. I 90, 15. 18 (nach 100^a).θήον = θεῖον Lond. I p. 29, 4 (161^a).Θ<ο>γηριῖου Tebt. I 88, 16. 23 (115^a). — Θεοριέωι ebd. 39, 9 (114^a); 243 (II^a).Ἰαίηου Tebt. I 88, 29 (115^a); 120, 26 (97 oder 64^a). — Ἰαειέου Petr. 2 p. 253, 4 (III^a). Ἰαειέον Petr. II 39 (a) 8 (III^a); Magd. 9, 2 (III^a).Ἰαειέωι Petr. 2 39 col. 5; 2 (III^a). B U 993 III 4 (127^a). Tebt. I 44, 8 (114^a). Ἰαειέοις Tebt. I 5, 70 (118^a).καπηλήωι Tebt. I 43, 18 (118^a).οἰκότητα Par. 63, 8, 22 (165^a). οἰκήου Grenf. I 33, 32 (103^a).Ὀρκενουφιῖου Tebt. I 88, 35 (115^a).πλήον (erste Hand statt πλείον) Eud. 10, 13 (vor 165^a). πλῆοιν Grenf. I 38, 12 (II—I^a). πλήω Leid. C p. 118, 2, 17 (c. 160^a). Über πλείοιν — πλέοιν, πλείω — πλέω S. 69.πορή(ων) Tebt. I 121, 50 (94 oder 61^a); 195 (95 oder 62^a).προφητηῶν Tebt. I 88, 2 (115—4^a).Σαραπιτήωι (mit spirantischem γ nach § 24) Par. 40, 10 (156^a); 41, 10 (160^a). Belege für Σαραπιέον — Σεραπιέον S. 57.σημήου Tebt. I 26, 19 (117^a).Σουχιῖου Tebt. I 88, 4 (115^a). — Σουχιέωι Petr. II 2 (1) 18 (260^a); Tebt. I 86, 35 (II^a).στατηρειῖου = στατηριέοις Leid. C p. 118, 2, 12 (c. 160^a); ebd. I, 15 σεληνειῖοις = σεληνειέοις.

Anmerkung. Aus solchen Formen erklären sich auch die lateinischen Transskriptionen Aeneas, Dareus, Medea etc.

Durch Ausfall eines ο nach dem aus ϵ hervorgegangenen η entstanden Formen wie ἐγμαγῆν Par. 53, 43 (160^a); Ἰαίην Tebt. I 129, 62 (97 oder 64^a); μελάνθηον (oder μελανθῆν?) = Schwarzkümmel Leid. C

p. 93 col. 4, 9 (160^a) gegenüber dem gewöhnlichen μελάνθειον, wie Tebt. I 66, 44 (121^a); 68, 52 (117—106^a); 69, 25 (114^a); Σαραπιήν Par. 47, 20 (153^a); 58, 16 (165^a).

Überblickt man die lautliche Entwicklungreihe Ἀλεξάνδρεια, Ἀλεξάνδρεια, Ἀλεξάνδρηα; ἔαν, εἰάν, ἦάν; Ἡρακλέους, Ἡρακλείους, Ἡρακλήους; χήνεια, χήνεα, χήνηα (χήνια); χρεία, χρέα, χρήα (χρία) und ähnliche Wandlungen, wie sie unter I—III aufgeführt sind, so leuchtet ein, daß überall da, wo ein ε vor einem Vokal zu η geworden ist, derselbe Laut, der sonst mit ει gegeben wird, nämlich geschlossenes ε, zugrunde liegt.

So erscheint η an Stelle von ε (= ε) vor Vokalen:

α) in betonter Silbe:

II^a ἀρξιερέα — Ἐργήος Leid. U 3, 14; 4, 10 (II^{am}) [wohl kaum poetisch-ionische Formen, s. oben S. 17].

δήοντα Leid. E 10 (162^a). δήοντι Amh. II 87, 20 (125^p).

ἐννήα Leid. C 118, 1, 11 (c. 150^a).

νήον = νέον Tebt. I 11, 7 (119^a).

τεθήαμαι Par. 51, 38. 41 (160^a).

χρήος Tebt. I 111, 5 (116^a); 112 introd. 4 und Text 21. 91 (112^a); ebd.

114, 6 (114^a). χρέ(ου) 123, 1 (I^{a1}).

χρηστήον (erste Hand nach Witkowski) Par. 63, 2, 53 (165^a). [Petr.² Einl. p. 22 χρητέον].

Besonders häufig, ja im 2. Jahrh. v. Chr. überwiegend steht ἦωσ = ἔωσ, z. B. in den Par. (II^a) gegen 25mal; Leid. C p. 118, 2, 21. 25 (162—0^a); S 2, 25; 3, 33. 37; 4, 20. 24; 6, 31; 7, 10 (160^a); T 1, 15. 33; 2, 16. 19 (158^a). Lond. I p. 8, 31 (164/3^a); p. 163, 9 (c. 160^a); p. 165, 11. 15. 21. Lond. I p. 22, 5 (161^a) in derselben Linie ἦωσ und ἔωσ. ἦωσ Weil VII (161^a). Ostr. 1085, 7 (136^a); 1087, 7 (135^a) etc. Über ἦσ vgl. oben S. 63. Dagegen im 3. Jahrh. v. Chr. nur ἔωσ, z. B. Rev. L. (258^a) 5mal, Petr. II (III^a) über 20mal.

Endlich gehört hierher die ganze Klasse der Genitive auf -ήου, die bei den S-Stämmen (Nom. propr. auf -κλήσ, -ήσ) mit -έου und -είου alternieren (vgl. oben S. 71f.):

Ἡρακλήου (sic) πόλειν Par. 54, 79 (163^a).

Ἡρακλή(ου) Tebt. I 120, 11 (97 oder 64^a).

Κατήου Grenf. I 34, 7 (102^a).

Μαρρήου Tebt. I 56, 1 (II^{af}).

Ὀρρήου BU 999 I 7. 8 (99^a).

Φατρήου Grenf. I 32, 4 (102^a) etc.

Also sind Ἡρακλέου, Ἡρακλείου, Ἡρακλήου lautlich identisch. Vgl. auch § 64, 4.

β) in unbetonter Silbe:

III^a ἐνδηός Petr. II 4 (7) 7 = Petr.² 42 G (2) 7 (255^a). Vgl.

Addenda et Corr. XV.

ἡαρινά Petr.² 53 (m) 5 (225^a).

Κερκεοσίρηωσ (Wilcken) Petr. II 28 (8) 22 (III^a) = Petr.² p. 188.

Ληωνίδης Petr. II 28 (8) 4 = Petr.² 66 a (8) 4 (III^a). — Λεωνίδης

Petr.² 66 (b) col. IV 3; 100 (b) I 22 (III^a). Λεωνίδου P. Reinach

11, 2 (111^a).

II^a ἦάν Par. 58, 11 (158^a).

πληνονεξίασ (voluerat¹ Witkowski) Par. 63, 3, 68 (165^a) [Petr.² Einl. p. 24 πλεονεξίασ].

b) ει > η vor einem Konsonanten.¹⁾

III^a χαίρην (kein Dorismus! vgl. S. 6) Petr. II (13) 1 (258^a).

II^a ἀπολέσης = ἀπολέσεις Par. 50, 8 (160^a). Ebenso ποήσης = -σεις Tebt. I 56, 9 (II^{af}) in der Verbindung καλῶσ οὖν ποήσης und ποίσης Lond. I p. 43, 4 (162^a). Über ἐγεγράφην = ἐγεγράφειν s. unten § 71, 1; über die lautliche Gleichheit von ἐπεποιήκησαν und ἐπεποιήκεισαν s. ebd. 11.

Bei dem sonderbaren Worte πολημειῖον (= πωλημειῖον?) schwankt ein Schreiber in der zweiten Silbe zwischen η und ει und setzt zweimal das ει über η Petr. II 13 (15) 3 und 4 (258—53^a).

φανής (= φανείσ) begegnet in einem Anthologiefragment Tebt. I 1, 1 (geschr. nach 100^a).

Über ἦνεκεν (möglicherweise = εἶνεκεν) vgl. oben S. 63 und § 55, 7.

c) ει > η im Auslaut.

Διοκλή = Διοκλεί Tebt. I 120, 19 (97 oder 64^a) — schwerlich Analogiebildung zu den A-Stämmen.

ἦ—θέλις für ει—θέλις Par. 44, 5; 45, 5 (153^a). ἦ Par. 64, 32 (164^a).

An das dialektische ἦ der kyprischen und kretischen Inschriften (G. Meyer 179) oder an ἦ(v) ist nicht zu denken.

κατοίκη = κατώκει P. Weil II 6 (vor 161^a).

Über Διογένη statt Διογένει u. ä. (Übergang in die A-Deklin. mit Ausfall des ι προγεγραμ.) vgl. Flexionslehre § 64, 3^b.

¹⁾ Auf die paläographische Ähnlichkeit von ει und η in manchen Handschriften weist mit Recht hin Crönert Mem. herc. 25. Oft ist die Entscheidung zwischen beiden Zeichen schwierig, ja unmöglich.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen offenen ē (η) durch ει

konnte nach Ausgleichung der ē-Laute in der Aussprache als umgekehrte Schreibung zum vorigen nicht ganz ausbleiben, ist jedoch weit seltener.

a) η > ει im Auslaut.

Im Akkusativ der S-Stämme (Nomin.-ήc) begegnet vereinzelt statt -ή die Endung -εῖ, die durch die nicht seltene Orthographie -ήι (vgl. § 20, 13) herbeigeführt, nicht unmittelbar aus η hervorgegangen sein mag: so τὸν συγγενεῖ Tebt. I 43, 33 (118^a); 7, 8 (114^a). τὸν εὐτελεῖ ebd. 61 (b) 30 f. (118^a). Der ägyptische Monat μεσορή (ich zähle über 50 Fälle) wird sowohl im 3. als 2. Jahrh. v. Chr. wiederholt (9mal) μεσορεῖ geschrieben: Rev. L. 83, 1 (258^a). Grenf. I 9, 8 (c. 239^a). Petr. I 16 (2) 12 (230^a); 23, 5. 15 (250^a). Par. 5, 50, 1 = Leid. M 2, 9 (114^a). Ostr. 1493, 1 (256/5^a); 1494, 1 (256^a); 1509, 1 (144 oder 155^a).

b) η > ει vor einem Vokal.

Hier steht allein das Perf. ἀγείοχα aus ἀγήοχα, das selbst wiederum aus dem gleichfalls auf Pap. erhaltenen ἀγήοχα (nach § 72, 9) entstanden ist. Der Lautwandel η > ει soll (nach Crönert 243) auf Analogie mit τέθηκα: τέθεικα und ähnlichen Formen beruhen; wahrscheinlicher ist, zumal da die Form ἀγείοχα nicht vorkommt, ι sich also als Vertreter von γ darstellt, daß das zweite γ aus Gründen der Dissimilation nach palatalem Vokal spirantisch geworden und dann ηι in εῖ übergegangen ist. Belege für beide Bildungen ἀγήοχα und ἀγείοχα s. § 72, 9; über ἀγεοχότες (aus ἀγείοχα) vgl. oben S. 68. Angermann, die Erscheinungen der Dissimilation im Griechischen. Leipzig 1873.

c) η > ει vor Konsonanten.

III^a Ἄρφεβεῖχιν neben Ἄρφεβῆχιν Petr.² 51, 7 und 9 (III^a).

Λυκομεῖδηι Petr. II (1 B) 8 (259^a). — Λυκομήδου Magd. V 20 (III^a).

II—I^a δσα φέρεῖ ἀνδρὶ αἰσχύνειν = αἰσχύνην Tebt. I 104, 30 (92^a) [Ehektrakt]. Dagegen im gleichen Zusammenhang P. Gen. und P. Münch. ed. Wilcken im Arch. III p. 388, 11 αἰσχύνην (II^a).

ἀπει[λιώτου] = ἀπηλιώτου Leid. L 1, 8; 2, 2 (181—117^a).

Ἄσκ]λειπιείου Lond. I p. 25, 28 (161^a).

εἰβουλόμεν für ἡβουλόμεν Leid. C p. 118, 1, 8 (163^a). An Analogie (Augment εἰ- statt ἡ-) nicht zu denken.

εἰ μήν = ἡ μήν (im Schwur) Tebt. I 22, 13 (112^a); 78, 15 (110—8^a).

B U II 543, 3 (28—27^a).¹⁾ ἡ μήν Rev. L. 56, 8 (258^a).

1) Wie grundlos und abenteuerlich die Hypothese war, daß diesem εἰ (εἰ) μήν die hebräische Schwurformel אֵי מֵן zugrunde liege, zeigt sich aus dem Vor-

καταστεῖσαι = καταστήσαι Rev. Mél. 295, 10 (130^a), bestätigt durch Ricci Arch. II 518.

κλωστέρων für κλωστήρων in einer poet. Grabinschrift aus der Zeit Energetes' II (145—116^a) Arch. I 220, 1, 4 („wohl durch Versehen des Steinmetzen“ Wilamowitz).

Anmerkung. Der armenische Name 'Dertrad', der sonst in der griechischen Transkription der Hds. mit Τηριδάτης oder Τιριδάτης wiedergegeben wird, erscheint in der Form Τειριδάτης (Wilcken für Τερριδάτης) Petr. II 30 (b) 19 (c. 235^a). Vgl. Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² XIX.

Unter diese Kategorie möchten wir trotz zahlreich entgegenstehender Auffassungen (G. Meyer 129. 640. J. Wackernagel, Studien zum griech. Perfektum. Göttinger Programm 1904 S. 19) auch die Form τέθεικα stellen, da es schwer ist, für eine psychologische Erklärung sichere Analogiezentren zu finden, und die physiologische Erklärung auf für die Vorgänge auf attischen Inschriften (Meisterh. Schwyz. 189, 6) ausreicht. Nachdem aber einmal das aktive Perf. τέθεικα gebildet war, lag es nahe, ihm das mediale τέθειμαι an die Seite zu setzen, das sich in den ptol. Papyri häufig findet. Belege für beide Formen stehen § 77, 1. 4.

IV. Über den Wechsel von ηι und ει vgl. § 20, 2.

Aus den in diesem Abschnitte dargestellten lautlichen Veränderungen ergibt sich, daß in Ägypten auf dem Gebiete der E-Laute seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert eine immer weiter greifende Nivellierung und Verwischung aller feineren Unterschiede der früheren Sprache sich geltend macht, was mit der Zeit zu einer heillosen Verwirrung der Orthographie führen mußte. Dies zeigt sich in folgenden Tatsachen:

1. das η bezeichnet in der ägyptischen κοινή von Anfang an einen doppelten Laut:

a) ein offenes ē, das nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds mit dem (früher geschlossenen, jetzt offenen) ε vor Konsonanten und im Auslaut zusammenfiel (I A und B);

b) das geschlossene ē, das zunächst mit ursprünglichem ει (echt oder unecht) zusammenfiel (III A), weiterhin nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds auch für älteres ε vor Vokalen eintrat, endlich aber in reines ι ausmündete (Itazismus § 11).

kommen dieser Form in den ptol. Papyri. Darauf hat hingewiesen Deißmann, Neue Bibelstud. 35 ff. Vgl. Moulton Class. rev. XV (1901) 33. 434; XVIII (1904) 107.

2. Der Ausgleich zwischen echtem und unechtem *ei* war lange vor der Ptolemäerzeit abgeschlossen und spielt in den Papyri keine Rolle mehr. Ein Beweis für diphthongische Aussprache des *ei* ist aus den ptolemäischen Papyri nicht zu erbringen, wohl aber sprechen für Monophthongismus schwerwiegende orthographische Gründe:

- a) der häufige Wechsel zwischen *η* und *ei* (III),
- b) die Vertauschung von *ε* und *ei* (II),
- c) die schließliche Gleichsetzung von *ei* und *ι* (§ 11, III).

Der Qualität nach ist der durch *ei* ausgedrückte Laut ein geschlossenes *e*. Dies beweist die zunehmende Verwechslung von *ι* und *ei*, da der ursprüngliche Doppellaut *e—i* nur durch *ε* zum *i* werden konnte.¹⁾

§ 11. Der *ι*-Laut.

Über Ausfall und Zutritt des intervokalischen *ι* vgl. 14, 1—9; § 15, 1—6; über Wechsel zwischen *ι* und *υ* § 13, 1—11; über *ι* und *οι* § 15, 10—11.

Aus dem vorigen Abschnitt hatte sich in einer Reihe von Fällen für *ε*, *η*, *ei* ein gemeinsamer, dem *ι* ziemlich nahverwandter Laut auf der Linie *e—i* ergeben. Eine Folge davon war, daß gelegentlich orthographische Vertauschungen dieser drei Zeichen nicht nur unter sich, sondern insbesondere mit *ι* vorkommen: ein Schritt weiter auf dieser Bahn, und man war beim Itazismus angelangt, d. h. beim lautlichen Zusammenfall von *η*, *ι*, *ei*, [*υ*, *οι*], einer Erscheinung, deren erste Ansätze in Ägypten dem 2. vorchristlichen Jahrhundert angehören.

I. Wechsel zwischen *ε* und *ι*

ist abgesehen von den eben genannten Gründen bei der engen phonetischen Verwandtschaft zwischen *i* und *ε* im Koptischen (Steindorff, kopt. Gramm. 13 und Thumb Hell. 138) auf ägyptischem Boden nicht auffällig. Doch haben in den meisten zu beobachtenden Fällen teils andere lautliche Kombinationen (Assimilation, parallele Nebenformen) teils Analogiezwang mitgespielt. Vgl. Kretschmer, Wehschr. f. kl. Ph. 1899, 4.

1) Die Wiedergabe von ursprünglichem *η* durch *ei*, die im Attischen seit 306 v. Chr. überwiegt und 250—160 v. Chr. Regel ist (Meisterh.-Schwyz. § 15 b), kommt zwar auch in den Papyri als Rest traditioneller Orthographie vor, tritt aber in der alexandrinischen *κοινή* auffallend zurück. Vgl. über den Tatbestand § 20, 9—12.

1. Assimilation benachbarter Laute ist denkbar in *εἰκτείας* = *ικτείας* Par. 27, 22 (c. 160^a).
ἐριβί(νθου) = *ἐρεβίνθου* Tebt. I 112 introd. (112^a). — *ἐρεβίν(θου)* Petr.² 50, 12; 136 col. III 24 (III^a).
πῖρι = *πεῖρι* Tebt. I 35, 8 (117^a) [in der Kopie 1 *πεῖρι*]; ebenso P. Reinach 11, 14 (111^a).
συγκεκρεμένα = *συγκεκριμένα* Tebt. I 5, 54 (118^a).

2. *συνοικίσιον* in der Verbindung *ἐνιαυτὸς συνοικίσιου* Par. 13, 10 (157^a) und *ἀντίγραφον τοῦ συνοικίσιου* (Wilcken) in der Aufschrift auf der Rückseite des Pap. Gen. 21 (II^a) ist eine vermutlich auf *συνοικίσιον* zurückzuführende Nebenform zu *συνοικέσιον* (Phryn. 516), die für den Begriff „conubium“ gebräuchlich ist. Die jüngere Form ist *συνοικέσιον*, z. B. Oxy. II 250, 16 (61^v). Amh. II 71, 8 (178^v). Vgl. Wilcken Arch. f. Pap. I 345. 487.

3. *μεμνησκόμενος* = *μιμνησκόμενος* II. 24, 9 (Kenyon) aus I^a kann durch den Anklang an *μῆνυμαί* entstanden sein.

Anmerkung 1. *Ποσειδωνέων* statt *Ποσειδωνίων* Par. 41, 1 (158^a) und *πρὸς Μέμφε* = *Μέμφι* Par. 22, 3 (165^a) sind, wenn richtig gelesen, zwei Schreibversehen; *ἐν Μέμφι* Par. 60 (b) 33. 34. 35 c. 150^a.

4. Für und neben *ε* erscheint *ι* in Zusammensetzungen, deren erstes Glied von der Wurzel *ἀρχ-* kommt.

a) Nomina appellativa dieser Art haben vor Konsonanten regelmäßig *ἀρχι-*, vor Vokalen *ἀρχ-*, also:

α) *ἀρχι-δικαστής*, *-κυνητός*, *-μάχιμος*, *-πρύτανις*, *-σωματοφύλαξ*, *-τέκτων*, *-φυλακίτης*, *-φυλακιτεία*;

β) *ἀρχ-ενταφιαστής*, *-έφοδος*, *-ιερεύς* [einmal mit Unterlassung der Elision *ἀρχιερεύς*], *-οινοχοῦς*, *-σπηρέτης*, einmal *ἀρχιεπερέτης*, *ἀρχώνης*. Sämtliche Belege stehen in der Stammbildungslehre § 87, 2.

Anmerkung 2. Von der oben bezeichneten Regel wäre eine Ausnahme zu konstatieren bei *ἀρχεδάτρος* (praegustator), wenn das Wort zu teilen wäre *ἀρχε-δέατρος* (= *ἀρχε* + *δέατρος* = *δαίτρος*) Belege § 87, 2.

b) Dagegen wechselt in den mit der Wurzel *ἀρχ-* im ersten Glied zusammengesetzten Eigennamen die (ältere) Form *ἀρχε-* mit *ἀρχι-*. Man liest *Ἀρχεβίου* Grenf. I 9, 9 und 14 — aber *Ἀρχιβίου* Z. 1 (239^a). *Ἀρχιβίος* Amh. II 32, 15 (II^a). *Ἀρχιβιον* Tebt. I 61 (b) 4. 23. 281 (118^a); 120, 128 (97 oder 64^a). Dagegen nur *Ἀρχελάου* B U 992 II 4 (162^a). *Ἀρχελαίδος* Petr. II 28 (6) 1; (10) 6 (III^a). *Ἀρχεστρατός* Petr. II 13 (6) 1 (258—53^a); Petr.² 42 G (4) verso (252^a); Petr. I 16 (1) 5 (230^a). Andererseits nur *Ἀρχίδημος* Petr. II 26, 3 (III^a). Über die attischen Inschr. vgl. Mhs.-Schwyz. 116, 5; über die

Vasen Kretschmer 122; über Pergamum Schweizer 43 f.; über Magnesia Nachmanson 24 f. Neben Ἄρχο-, Ἄρχε-, Ἄρχι- erscheint auf altattischen Fluchtafeln auch Ἄρχαμένης (analog zu Θεαγένης u. a. von femininalem Stamme gebildet). Schwyzer Vulg. 255.

5. Ein Schwanken zwischen ι und ε zeigt das auch sonst lautlich unsichere ἀρμολεά (neben ἀρμολιά), wohl identisch mit bisher bekanntem (poetischem) ἀρμαλιά. Vgl. oben S. 27 und 61.

6. Nur mit ι sind in ptolem. Zeit belegt: ἀλιεύς Par. 5, 13, 6; 19, 2; 41, 10 (114^a). Leid. P 16 (99^a). ἀλιέων Rev. Mél. 303, 2. ἀλιεῖς 7 (II^a). Weitere Stellen § 62, 6. Über ἀλεεῖς im N. T. vgl. Win.-Schmiedel § 5, 20.

δσπριον (Bohne): Bull. corr. hell. 18, 145, 14 (240^a); BU 993 III 10 (127^a) δσπρια. Tor. VIII 24 (119^a) δσπριον. Dittenb. insc. orient. I nro. 55, 15 (240^a); Petr.² 107 (e) 10. 28 (III^a); Tebt. I 9, 8. 17 (119^a); 11, 10 (119^a); 68, 80 (117^a) δσπρίων. Das im E. M. 635, 48 verworfene δσπρεον kommt erst später vor, z. B. Lond. I p. 209, 11 (595^v).

7. Mit ε wird geschrieben κόρσειον (Wurzel der Lotosblume): Tebt. I 112, 7 (112^a) κόρσεια; I 189 (I^a) κορσέων. Diod. Sic. I 10 κόρσειον. Dagegen κόρσειον bei Theophr. und Strabo XVII p. 629.

8. Eine ägyptische Baumart, deren Form in den Handschriften zwischen περσία, περσειά, περσαία und περσειά schwankt, heißt auf einer ägyptischen Inschrift bei Dittenb. insc. or. I 97, 9 (193—81^a) περσειά. Vgl. Dittenberger z. Stelle. Demnach heißt ein Dorf im arsinoitischen Gau Περσειά, so Petr. II 10 (1) 9 ἐκ Περσειά (240^a); 32 (2^b) 6 ἐν Περσειά (238^a). Dagegen Oxy. I 53, 7 (316^v) περσιάν; BU 369, 10 (531^v) der Eigenname Περσειά. Wilcken Arch. f. Pap. I 127. Zur Form Steph. Thes. s. v.

Über Τοθείου Tebt. I 164, 21 (II^a) aus Τοθείου durch Τοθείου vgl. S. 71 f.

Über διδασκαλέα aus διδασκαλία (?) vgl. S. 67.

II. Wechsel zwischen η und ι.

Völlig sichere Belege dafür, daß dem Buchstaben η ohne weiteres der Lautwert ι zukomme, finden sich in dieser Periode nicht.

Vereinzelt und in besonderer Weise zu erklären sind folgende Fälle:

a) ι erscheint statt η

auf einem Homerpapyrus des I. Jahrh. v. Chr. ἔθικεν, erste Hand für ἔθηκεν II. 23, 751 (Kenyon class. fragm.); auf einer Urkunde des III. Jahrh. v. Chr. τετελευτικότης (?) Alex. II 2. Die Lesung muß

erst bestätigt werden. ἱμιτέλεκτα Leid. U 3, 8 (II^a) und ἱμίχουν (Witkowski) Par. 43, 3 (154^a). Sonst ἱμιτέλεκτος, z. B. Magd. 2, 4; 29, 8 (III^a) und öfters; ebenso ἱμίχουν Petr. II Einl. p. 32, 4 (III^a). In den beiden letzten Formen könnte leicht Assimilation des durch Tonlosigkeit schwach gewordenen Anlautvokals an die folgende Silbe die Ursache sein (vgl. ὀλοθρεύω, ἦμυ u. ä.)

Besonders zu beurteilen sind Fälle, in denen nach οι ein ursprüngliches η in der Schrift nicht ausgedrückt ist: so βοιθοῦ = βοιθοῦ Wilck. Ostr. 1084, 11 (136^a); 1089, 7 (135^a) und Formen von ποιέω, wie ποίσης Lond. I p. 43, 4 (c. 162^a); ποισάμενοι Par. 41, 28 (156^a); πεποιμένον („ut videtur“ Witkowski) Par. 40, 50 (156^a); πεποικάμεν Wilck. Ostr. 1150, 5 (134^a). Diese Formen sind von den gemeinsamen vollkommenen Grundformen βοιθηός, ποιήσης, ποιηκάμενοι etc. aus vermutlich in der Weise zu erklären, daß von den drei in der Grundform auf einander folgenden Vokalen jeweils entweder der 2. oder 3. ausfallen konnte. Die Annahme einer „plebeischen Kontraktion“, die Blaß A.³ 37 Anm. 94 geltend macht, ist ohne jeden Vorgang und hätte zur Voraussetzung den Itazismus, wie G. Meyer³ 132 Anm. 2 richtig bemerkt. Die auf derselben Voraussetzung beruhende Auffassung Dieterichs, Unt. 44, daß in ποίσον die beiden I-Laute (οι und η) in einen aufgegangen seien, ist jedenfalls für unsere Zeit nicht annehmbar, da οι noch nicht = i lautete. Der neueste Vorschlag von Blaß (K. Bl. I 641), wonach ποίσοι aus ποιήσοι durch Hyphäresis entstanden sei, enthält prinzipiell etwas Richtiges, nur durfte die Analogie von οἶμαι, ὤμην (aus οἶσομαι, ὤσομην) nicht herangezogen werden, da οἶμαι (nach Wackernagel K. Z. 30, 316 und Vermischte Beitr. z. griech. Sprachkunde 1897, 18) auf der Umformung eines älteren Perfekts οἶμαι beruht. Endlich erscheint auch die Annahme einer Nebenform ποίω oder ποίωω (vgl. Hatzidakis K. Z. XXIX 385 und Einl. 397) bei einem so außerordentlich viel gebrauchten Verbum wie ποιέω höchst zweifelhaft.

Eine anderweitige Erklärung (ohne Annahme itazistischer Aussprache) verlangen folgende Fälle:

ἀπολογίωμαι Leid. A 31 (II^a), wozu Leemans bemerkt: „per iotacismum pro ἀπολογίζωμαι scriptum puto“ (p. 5) gehört zu dem sehr gewöhnlichen ἀπολογίζομαι; z. B. ἀπολογίζεται Petr.² 53 (n) 8 (c. 250^a). ἀπολογισαθαι Petr. II 10 (2) 4 (vor 240^a); 31, 7 (III^a). Par. 35, 35 (163^a); 16, 5 (141^a); sehr oft in Tebt. I, wie 61 (b) 11. 196. 293 (118^a); 72, 12. 463. 467 (114^a); 99, 42 (148^a). προκαπελογίζετο Tor. I 6, 2 (117^a). ἀπολογισμός (Rechtfertigung) Par. 63, 8, 17 (165^a). Vgl.

Hatzidakis Einl. 395: „Schon im Altertum sagte man sowohl ἀπολογέομαι als ἀπολογίζομαι“. — ἀπολογείσθαι Petr.² 21 (g) 28. 39 (225^a). ἀσπορίσαι P. Kairo Arch. I 59, 8; 62, 7 (123^a) hält Crönert (Wehsh. f. kl. Phil. 1903, 488) für einen bloßen Schreibfehler gegenüber ἀσπορήσεν Tebt. I 61 (b) 34 (118^a) und ἀσπορεῖν 113; ἡσπορηκυίας (γῆς) 322 und 68, 83 (117^a); ἡσπορηκέναι 66, 56 (121^a). Doch läßt sich neben ἀσπορέω ganz gut eine Nebenform ἀσπορίζω annehmen (beide in intransitivem Sinne). Vgl. die zahlreichen Doppelformen dieser Art bei Hatzid. Einl. 395 ff. (z. B. ἀμενίζω neben ἀμενέω). So begegnet ἀργί(ζω) neben ἀργέω Lond. I p. 171, 49 (Nro. CXXXI) recto und p. 190, 59 (78^b) im gleichen Sinne. Wenn einmal von ἀσπορος ein verb. denom. neu gebildet wurde, lag für jene Zeit -έω und -ίζω gleich nahe; offenbar hat hier -έω das Feld schließlich behauptet.

Für ἐπιχωρίσαντος Vat. F (Mai V 356) 12 (158^a) im Sinne von ἐπιχωρήσαντος ergibt sich (wenn die Lesart richtig ist?) im Zusammenhang des Satzes ἀξιώσαντός σε καταχωρίσαι μοι τὸν ἀδελφόν μου Ἀπολλώνιον καὶ σου ἐπιχωρίσαντος καὶ προστεθέντος τῆ Δεξιλάου σημέαι (Kompanie) leicht analogistische Beeinflussung durch das vorausgegangene καταχωρίσαι. Auch Z. 18 folgt κεχώριται ἐπὶ λειτουργίαν. Vgl. den Wechsel von προσχωρισθέντος Leid. D 15 (162^a) mit προσχωρηθέντος Par. 30, 17 (162^a) in derselben Bedeutung „sich begeben“.

τὸ γεγονώς (sic) λίμμα Tebt. I 115, 23 (115—13^a) ist nicht wie die Herausgeber annehmen = λήμμα, sondern = λείμμα (Rest). Crönert a. a. O. 487.

Anmerkung 3. τῆι c(ῆ)ι τύχηι im P. Kairo Arch. I 59, 17 (123^a) ist Schreibversehen.

b) η erscheint statt ι in literarischen Stücken: ἀφῆκετο für ἀφίκετο P. Weil II 8 (Medea v. 12), geschrieben vor 161^a.

*καίφαίνης' ἐμοί = κήφάνιζ' ἐμοί P. Weil V 8 — sehr unsicher und stark entstellt.

In Urkunden: ἰβητοαφίου Tebt. I 88, 53 (115^a). — ἰβιοταφίου 87, 100 (II^a). Bei der dem ε und ει angenäherten Aussprache des η vor Vokalen (vgl. S. 74ff.) will dieses Beispiel wenig besagen.

Über λειτουργία (eher = λειτουργεία als λειτουργία) vgl. oben S. 74. Nichts beweisen: ἀρχηπορεία Eud. 4, 4 (vor 165^a), was Letronne für ἀρχιπορεία nimmt: mit Recht hat Blaß aus 4, 30 ἀρχή πορεία< > hergestellt.

δ Σαρᾶπις καὶ Ἡσις Vat. D 13 (162^a) ist zweifellos verschrieben aus δ Σαρᾶπις καὶ Ἡ [Ἡ]σις; dies beweisen Parallelstellen wie Leid. D 1, 11 (169^a) δ Σαρᾶπις καὶ Ἡ Ἡσις; Par. 30, 12 (162^a) δ Σαρᾶπις καὶ ΗΙΣΙ (mit koptischem Artikel); Vat. E 33 ἦ τε Ἡσις καὶ δ Σαρᾶπις; ebenso Mai t. V 358, 31 (c. 160^a).

Anmerkung 4. Wenig Beweiskraft hat der Wechsel zwischen η und ι in transskribierten ägyptischen Eigennamen in Anbetracht der oben (S. 80) erwähnten Verwandtschaft zwischen e und i im Koptischen. η > ι in Τίτοις Ἀρπαίσιος Ostr. 314, 3 (III^a), was Wilcken = Τίθοις Ἀρπαίσιος auffaßt — zwei Namen, die freilich nur in letzterer Form in den Ostr. wiederholt vorkommen (vgl. Index). ι > η in Στοτοήτης Petr. II 28 col. 2, 12; dagegen col. 5, 7 Στοτοήτις (III^a), wie gewöhnlich, z. B. auch 25 (i) 8. 9 (226) u. oft.

Die angeführten Beispiele berechtigen allerdings zu dem Schluß, daß sich die Aussprache des η in der ägyptischen κοινή früher als in irgend einer anderen Mundart erhöht hat und in manchen Fällen bis hart an die Schwelle des Itazismus gelangt ist. Doch bemerkt Thumb Hell. 138 mit Recht: „Schließlich wird man wohl auch die schon auf Papyri der Ptolemäerzeit vorkommenden Belege für Vertauschung zwischen η und ι der engen phonetischen Verwandtschaft von e und i zuschreiben dürfen, und diese Fälle sind eigentlich weder Belege für den Itazismus noch für den Etazismus.“

ANHANG:

Wechsel zwischen η und υ.

Um die Frage nach dem Stand des Itazismus in den ptolem. Papyri auf einem anderen Punkte zu verfolgen, seien weiterhin die Fälle zusammengestellt, in denen η und υ in der Orthographie ihre Stelle wechseln.

a) υ erscheint statt η in [τῶν] ἐρύμων τόπων Petr. II 7,5 (249^a). — ὁ τόπος ἔρημος ebd. 4 (9) 9 (255^a). ἔρημος Petr. I 27 (2) 3 (225^a) nach Rev. Mém. 364. — Bei ἔρημος kann das Wortbild ἔρυμα, ἔρυμνός störend den Schreiber beeinflusst haben.

τὴν λοιπὴν πᾶσαν Par. 63, 6, 178 (165^a) ist in der Neuausgabe Petr.² Einl. p. 34 in τὴν λοιπὴν πᾶσαν berichtigt, wie schon Revillout Mém. gelesen hatte. τὴν λοιπὴν Arch. II 81, 13 (225^a).

*οὐδ' οὐκ ἔφυ = ὁ δ' οὐκ ἔφη Grenf. II 14 (c) 6 (III^a) — die Stelle auch sonst stark orthographisch entstellt. Vgl. die Bemerkung der Herausgeber zur Gestalt des υ, das einem späteren η gleich sieht.

Über ὕμων = ἡμῶν etc. s. unter b).

Übrigens kann η nicht wohl = υ (ü) geklungen haben, und es müßte daher, wenn η und υ gleichen Lautwert gehabt haben sollen,

schon im 3. Jahrh. v. Chr. nicht nur η , sondern auch $\upsilon = i$ gesprochen worden sein, wofür in den Papyri direkte Belege fehlen¹⁾. Auch eine Gleichstellung von υ mit geschlossenem e kann durch die einzelne verstümmelte Stelle * $\epsilon\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu = \epsilon\omega\nu\acute{\mu}\omega\nu$ Leid. U 2, 12 (II^{am}) nicht gerechtfertigt werden; denn diese Erscheinung gehört im übrigen einer viel späteren Zeit an in Beispielen wie $\gamma\lambda\epsilon\kappa\epsilon\tau\acute{\alpha}\tau\omega = \gamma\lambda\upsilon\kappa\upsilon\tau\acute{\alpha}\tau\omega$, $\kappa\epsilon\nu\epsilon\delta\upsilon\kappa\epsilon\iota = \kappa\upsilon\nu\epsilon\iota\delta\acute{\eta}\kappa\epsilon\iota$, $\kappa\epsilon\nu\alpha\rho\epsilon\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma = \kappa\upsilon\nu\alpha\rho\epsilon\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma$ Par. 21^b 7. 8. 20 (592^v). $\gamma\lambda\upsilon\kappa\epsilon\tau[\acute{\alpha}]\tau\omega$ Bull. corr. hell. 24, 377 Nr. 24 (späte bithyn. Grabchrift). Schmid, Wehschr. f. kl. Ph. 1899, 507.

b) η erscheint statt υ in

$\overset{\delta}{\eta}\pi\acute{\eta}\gamma\epsilon\nu$ Petr. II 45 col. 1, 22 (III^a), was in seiner Vereinzelnung zunächst nur als Schreibfehler betrachtet werden kann.

Insbesondere häufig sind Verwechslungen zwischen $\acute{\eta}\mu\omega\nu$ und $\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$: $\acute{\eta}\mu\omega\nu$ statt $\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$: Ostr. 1256, 3 (136/5^a) $\acute{\alpha}\pi\acute{\epsilon}\chi\omega\ \pi\alpha\rho'\ \acute{\eta}\mu\omega\nu$. P. Louvre Arch. II 518, 7 (130^a); Tebt. I 111, 4 (116^a); Leid. H 11 (99^a).

$\acute{\eta}\mu\acute{\iota}\nu$ statt $\acute{\upsilon}\mu\acute{\iota}\nu$: Par. 24, 13 (156^a) [„ut videtur“ Witkowski]; Tebt. I 29, 9 (110^a); Leid. H 12 (99^a).

Umgekehrt: $\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$ statt $\acute{\eta}\mu\omega\nu$ Eud. (Blaß) 18, 4 (vor 165^a); Tebt. I 55, 7 (II^{af}); 100, 13 (117^a).

$\acute{\upsilon}\mu\acute{\iota}\nu$ statt $\acute{\eta}\mu\acute{\iota}\nu$ Grenf. I 30, 7 (103^a).

$\acute{\upsilon}\mu\acute{\alpha}\kappa$ statt $\acute{\eta}\mu\acute{\alpha}\kappa$ Par. 47, 9 (153^a); Tebt. I 156 (91^a).

Dem Wechsel zwischen $\acute{\eta}\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ und $\acute{\upsilon}\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ ist wenig Bedeutung beizumessen; derselbe findet sich in den Handschriften sehr häufig, wo keineswegs immer itazistische Aussprache schuld ist, und hat schließlich, um die Konfusion zu enden, mit zu den pronominalen Neubildungen $\acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$, $\acute{\epsilon}\kappa\epsilon\iota\varsigma$ geführt.

Über $\omicron\iota \sim \upsilon$, $\omicron\iota \sim \iota$, $\omicron\iota \sim \eta$ vgl. § 15, 7—12.

Zusammenfassung. Aus dem vorgelegten Material ergibt sich, daß von itazistischer Aussprache des η in dieser Periode nicht die Rede sein kann: vielmehr behauptet η im wesentlichen bis etwa ins 2. christliche Jahrhundert den E-Laut und beweist, wo es als Stellvertreter von $\epsilon\iota$ vor Vokalen auftritt, daß in den betreffenden Fällen auch $\epsilon\iota$ noch $\bar{\epsilon}$ gesprochen worden ist. Vgl. zum Ganzen Blaß A. 335 ff. Meisterhans-Schwyzler 19 setzt den Übergang zum Itazismus in die Zeit von 150—250 n. Chr.

1) Über kombinatorischen Lautwandel von $\upsilon > \iota$ und umgekehrt vgl. § 13, 1—11. Übrigens nimmt Thumb Hell. 150. 193 für die Koine die Aussprache $\upsilon = i$ in Anspruch und führt sie auf fremden (kleinasiatischen) Einfluß zurück. Anders Schweizer Perg. 75. Kretschmer Vas. p. 119 ff. Im allg. G. Meyer 154 ff. Blaß A. 338 ff.

III. Wechsel zwischen $\epsilon\iota$ und ι .¹⁾

1. Der lange geschlossene $\bar{\epsilon}$ -Laut, in den das echte und unechte $\epsilon\iota$ zusammengefloßen waren, hat sich in der Sprache der Papyri wesentlich früher und entschiedener als in attischen (pergamenischen und magnesischen) Inschriften zu ι entwickelt. Während letztere im 3. und 2. Jahrh. v. Chr. nur vereinzelt Beispiele zeigen, den Abschluß der Entwicklung aber erst ums Jahr 100^a erkennen lassen²⁾, häufen sich in den Papp. die Fälle schon seit der Mitte des 3. Jahrh. v. C. und nehmen im 2. Jahrh. vollkommen überhand, so daß man zu dem sicheren Schlusse gelangt: $\epsilon\iota$ hatte schon auf der Wende vom 3. zum 2. Jahrh. v. C. in Ägypten eine Aussprache, die das Ausweichen der Orthographie zu ι nahelegte. Blaß A. 3 57 ff. Zur Erklärung dieser Tatsache bedarf es keiner dialektischen Einflüsse (etwa böotischer Aussprache, wie Kretschmer Wschr. f. kl. Ph. 1898, 738 vorschlägt), sondern „nur der plausibeln Annahme, daß der keimhaft in attischem $\epsilon\iota$ liegende Prozeß in Ägypten schneller auswuchs“ (Thumb Hell. 228).

2. Freilich ist es hier, wenn irgendwo, geboten zwischen Literatur- und Volkssprache, geschriebenem und gesprochenem Wort, Texten höheren und niederen Stils zu scheiden. Die Steuergesetze des Ptolemaeus Philadelphus vom Jahre 259/8^a enthalten nur je ein sicheres Beispiel für die Schreibung ι statt $\epsilon\iota$ ($\acute{\alpha}\nu\alpha\lambda\acute{\omega}\iota\nu = \acute{\alpha}\nu\alpha\lambda\acute{\omega}\epsilon\iota\nu$ 50, 9) und $\epsilon\iota$ statt $\bar{\iota}$ ($\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\epsilon\iota\nu\acute{\epsilon}\tau\omega$ 46, 6 — möglicherweise falsche Analogie zu $\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\epsilon\iota\acute{\alpha}\kappa\acute{\iota}\tau\omega$), noch keines für $\epsilon\iota$ statt $\bar{\iota}$ oder umgekehrt³⁾, während gleichzeitige Privaturkunden in den Flinders-Petrie-Papyri schon zahlreiche Verwechslungen jeder Art aufweisen. Vgl. unten.

3. Auch der Kanzleistil des 2. Jahrhunderts v. Chr., wie er uns in musterhafter Gestalt vorliegt in den Hermiasakten (Tor. Iff. Par. 15 c. 120^a) oder in den Aktenstücken der Bank zu Theben (c. 130^a), ferner in vielen offiziellen Eingaben und Bescheiden (z. B. Par. 22 (165^a); 26 (163^a); 35 (163^a); 61 (156^a) u. v. a.) oder in dem Rundschreiben an die Finanzbeamten (Par. 62 = Rev. L. Append. c. 170^a), hat noch teilweise die klassische Orthographie gerettet, während schon

1) Zum Ganzen vgl. H. W. Smyth, der Diphthong $\epsilon\iota$ im Griech., Gött. 1885.

2) G. Meyer 180 ff. Meisterh.-Schwyz. 48 f. Schweizer 52. Nachman-son 40 f. Auf attischen Fluchtafeln findet Schwyzler Vulg. 251 im 3.—2. Jahrh. vereinzelt Schreibungen wie $\iota\epsilon = \epsilon\iota\varsigma$, $\Phi\iota\delta\iota\acute{\alpha}\varsigma$, $\Delta\iota\omicron\kappa\lambda\iota$, $\chi\iota\rho\alpha$; daneben aber $\text{ΚΛ}\acute{\epsilon}\iota\alpha\nu\delta\rho\omicron\varsigma$, $\Delta\alpha\mu\acute{\epsilon}\iota\alpha\varsigma$, $\Delta\omega\rho\acute{\omicron}\theta\epsilon\iota\omicron\varsigma$, $\Theta\epsilon\iota\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$ etc.

3) Zu $\acute{\upsilon}\pi\omicron\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\theta\acute{\eta}\varsigma\epsilon\tau\alpha\iota$ 34, 8 bemerkt Grenfell Comment. p. 112: The ϵ of $\epsilon\iota$ is partly effaced, perhaps intentionally.

der schülerhafte Schreiber des Eudoxuspapyrus (vor 165^a), noch mehr aber die Verfasser der leichthin konzipierten Eingaben und Privatbriefe (z. B. Par. 23 ff. c. 165^a; Lond. I p. 40 ff. c. 158^a), namentlich aber der Traumberichte (Par. 50. 51 c. 160^a; Leid. U, nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 580 in der ersten Hälfte oder um die Mitte des II. Jahrh. v. Chr. geschrieben) und der Tagebuchnotizen (Par. 22 ff. Leid. S und T) nachgerade jegliches Gefühl für den Unterschied zwischen $\epsilon\iota$, $\bar{\iota}$ und $\bar{\iota}$ vollkommen verloren haben. Daher der bunte Wechsel in diesen Lauten, der manchem Schriftstück schon im 2. Jahrh. v. Chr. ein ganz barbarisches Aussehen gibt.

Ein Muster von geradezu verzweifelter Orthographie ist u. a. die Traumerzählung des Klausners Ptolemaios im Leid. C p. 114 ff. (c. 160^a), wo 3 $\bar{\iota}$ und 21 $\bar{\iota}$ durch $\epsilon\iota$, nur ein $\bar{\iota}$ und 4 $\bar{\iota}$ richtig durch ι wiedergegeben sind, also die Tendenz herrscht, den i -Laut durchgehends durch $\epsilon\iota$ auszudrücken. Dagegen wird $\epsilon\iota$ an 13 Stellen richtig gesetzt.¹⁾

4. Eine Zusammenstellung sämtlicher Beispiele, in denen $\epsilon\iota$ oder ι gegenseitig ihre Stelle gewechselt haben, ergibt mit Rücksicht auf die zeitliche Fortentwicklung des Prozesses und die Einwirkung des Akzents folgende Resultate:

III. Jahrhundert.

a) Die Wiedergabe von ursprünglichem $\epsilon\iota$ durch ι setzt etwa gleichzeitig mit der umgekehrten Schreibung $\epsilon\iota$ statt ι ein; im ersteren Falle hat der Akzent fast gar nicht mitgewirkt, wohl aber bei $\iota > \epsilon\iota$, indem die betonten Silben entschieden bevorzugt werden.²⁾

1) $\bar{\iota} > \epsilon\iota$: 1, 23 κλείμακος; 2, 13 μαρσείπειον, 27 οὐδείνουσα. — $\bar{\iota} > \epsilon\iota$: col. 1 und 2 ἐνύπνειον (3mal); 1, 6 δειά, 7 ἀρειθμοῦσα — οἰκείας (Haus), 9 ἐπειστρέψαι, 12 λέγουσιν, 13 ἐστίν, 15 κληνεύεις = κληνεύεις, 18 δειακειμένη, 23 ἐπεὶ = ἐπί; 2, 9 ἀρειθμοῦσαι, 11 Τάγηται, 12 σταθηρείους, 13 μαρσείπειον = μαρσείπιον, 14 λέγουσι, 15 εἰδού, ἀρειθμείν, 23 ἐπεικαλέιν, 27 ἐπειλαμβάνεται). — Richtig ι : 1, 11 εἰς; 2, 18 ἐνύπνιον, 24 μέγιστον; 1, 10; 2, 20. 28 ὅτι; 2, 25 τρίτος. — Richtig $\epsilon\iota$: ἀπελθεῖν 1, 13; Ἀρμάει 1, 2; δειακειμένη 1, 18; εἶδεν 1, 14; εἶδον 2, 18. 31; εἶναι 2, 26; εἰς 2, 29; εἰς 1, 11; ἐμβάλλει 2, 29; ἔχει 2, 17; καταστρονύει 2, 28; λυεῖ 1, 12; χεῖρα 2, 29. — Ähnlich ist das Verhältnis in den Papp. Weil (geschr. vor 161^a):

$\epsilon\iota > \iota$ betont in 6, unbetont in 6 Fällen = 12

$\bar{\iota} > \epsilon\iota$ „ „ 7, „ „ 5 „ = 12

$\bar{\iota} > \epsilon\iota$ „ „ 18, „ „ 18 „ = 36 (fast überall $\epsilon\iota$ für $\bar{\iota}$).

Daß gerade $\bar{\iota}$ mit der Zeit ganz regelmäßig durch $\epsilon\iota$ gegeben wird, muß wohl auf den Einfluß der einheimischen Aussprache zurückgehen; denn „da die Ägypter zwar langes $\bar{\iota}$, aber kein kurzes $\bar{\iota}$, sondern nur kurzes $\bar{\epsilon}$ kannten, so lag es nahe, daß sie kurzes $\bar{\iota}$ offen, d. h. wie $\bar{\epsilon}$ aussprechen“. Thumb Hell. 138.

2) III. Jahrhundert: $\epsilon\iota > \iota$ a) in unbetonter Silbe: ἀνηλώων (Inf. fut.) Rev. L. 50, 9 (258^a). ἀποδιχθέν[τα Petr. 2 p. 125 col. 4, 2 (246^a). ἀποτινάτ[ω]σαν

b) Für die Wiedergabe von ι durch $\epsilon\iota$ finden sich im 3. Jahrh. v. Chr. nur drei Beispiele in betonter Silbe, und zwar alle aus der Feder desselben ungewandten Schreibers (Demetrios), dagegen auffallenderweise 14 in unbetonter Silbe (was ebenfalls für koptischen Einfluß spricht, vgl. vorige Seite, Note 1).¹⁾

Amh. II 29, 17 (c. 250^a). ἀπότ[ι]τον Grenf. I 9, 5 (c. 239^a). ἄρξ[ι] Magd. 3, 3 (III^a). δινόν Petr. II 4 (6) 15 (255^a). ἐπίδικυόντων 32 (2^a) 4 (c. 238^a). εὐτύχι 7, 7 (249^a). ἰκονογραφῶσι 4 (5) 4 (255^a). κεκλιμέν[α]ς = κεικλιμέν[α]ς 13 (8) 1 (258—53^a). λιτουργός (sic Wilcken) = λειτουργός 4 (9) 11 (255^a). Πισικράτει I 12, 6. 13. 16 (238^a) — aber 1 Πεισί[α]ς, 15 Πεισικράτει. ποιή[ι]ς = ποιή[ε]ις II 9 (5) 3 (241—39^a). χαίρ[ι]ν 7, 1 (249^a). — Die Formen ἀιδεῖ, ἀιδῆ, ἀιδέ[ι]ς im Phädonfragment Petr. I 6 (1) 3; (2) 5. 12; (3) 7, wo unsere Platotexte ἀιδεῖ, ἀιδῆ, ἀιδέ[ι]ς bieten, scheinen auf einem Wortspiel mit Ἄιδης zu beruhen; denn 8 (3) 17 steht σωματοειδῆ, (4) 8 μονοειδοῦς. — b) in betonter Silbe: ἀναγγ[ι]λ... mit ϵ über ι Petr. II 23 (1) 10 (unb. III^a). ἀποστ[ι]λας ebd. 14 (2) 2 (III^a). ἀποστ[ι]λαι Magd. 19, 5 (III^a). ἐξέπ[ι]ται Petr. 2 48, 3 (III^a). Ἡρακλῆ[ι]δῆ Petr. II 28 (10) 20 (III^a), gegenüber sehr häufigem Ἡρακλείδης, ist sicherlich durch Lautwandel entstanden. Vgl. vereinzelt Ἡρακλῆ[ι]δου auf einer pergamen. Grabinschrift (II^a) bei Schweizer 52. καταλί[π]ω Petr. I 19, 26 [25 καταλείπ[ω]]; Petr. 2 19 (c) 32 (225^a). κατέλ[α]θη ebd. 137 col. I 4 (III^a). παραδί[ξ]αι Petr. II 14 (2) 10 (III^a). πλιῖ = πλειῖ Petr. 2 137 II 18 (III^a). Ποσίδ[ε]ον (eine Festung an der Orontesmündung, die bei Strabo C 751 u. 753 Ποσίδ[ε]ον heißt) ebd. 45 (2) 20 (c. 246^a). Über μεχίρ (= μεχίρ) vgl. unten am Ende dieses §.

$\bar{\iota} > \epsilon\iota$. a) unter dem Akzent: ἀνεί[ε]ται = ἀνί[ε]ται Petr. 2 53 (p) 4 (III^a). Crönert 29. Ἀρκινοεί[ε]τη Petr. II 4 (3) 2 (255^a). Βερνείκης Petr. 2 1 col. 2, 7 (237^a) nach Wilcken Add. et Corr. XI. γείνονται ebd. 13 (17) 9 (258—53^a). ἐνκλείναντος ebd. 37 (2^a) verso (III^a). ἡμείν ebd. 2 (1) 21 (260^a); Magd. 3, 2. 11 (III^a). καμείνους Petr. 2 p. 121, 9 (246^a) — aber καμίνους Petr. I 18 (1) 10 (237^a). κροκοδείλων Petr. 2 43 (2) recto col. 3, 15 (246^a) — aber col. 5, 6 κροκοδίλων u. verso col. 2, 5. κροκοδείλων nur noch Amh. II 45, 8 (150—145^a). Petr. I 16 (1) 11 (230^a) muß κροκοδίλων stehen. Vgl. unter Lit. 5 c. Ὀσίρις u. seine Komposita zeigen schwankende Orthographie: Ὀσειριος Kanop. Dekr. 51. 64 — aber 49 Ὀσίριος (237^a). Βουσειρα Petr. II 13 (13^a) 9 (258—53^a). Βουσίριον Petr. 2 44 (4) 4 (c. 246^a). Βουσίριτη Rev. L. 31, 7 (258^a). Πετοσειριος Petr. 2 107 (a) 24 (III^a). Πετοσειρις Petr. II 28 (7) 29; (9) 33 (III^a). Πετοσειρει Petr. 2 58 (b) 5 (III^a). Gewöhnlich Πετοσίρις (cf. Index nomenclaturae zu Petr. II), Cenoσίρις Petr. 2 59 (c) 1 r. col. 2, 7 (III^a) etc. — πείπτον Petr. 2 53 (o) 9 (III^a). Über εἰχχων (Augment) vgl. § 72, 5. — b) in unbetonter Silbe: ἀποτεινέτω Rev. L. 46, 6 (258^a). γεινόμενον Petr. II 9 (5) 6 (241^a). εἰβισσοκοῖ Pariser Holztafel, Wilcken Ostr. I 65 A (in B βιο...) III^a. ἔρρημαι = ἔρριμαι Petr. II 19 (2) 3 (III^a). κρηθαί Petr. II Einl. p. 32, 8 (III^a). συνερχομένων Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a). Εἰμούθη Petr. II Einl. p. 36, 1 (III^a) — aber ἰμούθη (mit langem ι ?) ebd. Nro. 38 (b) 3. 7 (III^a). ἰμούθου ebd. 36 (1) 1; 43, 57 (III^a) etc.

1) $\bar{\iota} > \epsilon\iota$. a) unter dem Akzent: Ἀρκινοεί[ε]δος — εἰδῶ[ι] (eher = ἰδῶ[ι] als = εἰδῶ[ι]) Petr. II 4 (6) 8. 16. ἐπεὶ = ἐπί ebd. 4 (7) 3 (255^a). — b) in akzentloser Silbe: βασιλεικῶν Petr. II Einl. p. 36, 1 = Petr. 2 72 (a) 1 (III^a).

ἐνώκειται Petr. II 8 (2c) 5 (246^a). ἐξείλεφετ[ι] τήν βασιλεικῆν ἐν Πτολεμαίει ebd. 14 (1b) 2; ebd. (2) 21 οὐκέ[τ]ι (III^a). ἐπειτρέψειν Petr. 2 56 (b) 11 (c. 260^a). Κάλλωνει Petr. 2 30, 1; ebd. 5 Παῦνει (III^a). νοσειοῦμαι Rev. L. Append. II (2) 10 = Petr. 2 56 (b) 10 (c. 260^a). Πάσειτος = Πάσιτος Petr. II Einl. p. 36, 3

II.—I. Jahrhundert.

a) Die Wiedergabe von ursprünglichem *ei* durch *i* ist weit häufiger als die umgekehrte Schreibung (150 : 70), in beiden Fällen werden ziemlich unterschiedslos betonte wie unbetonte Silben betroffen.¹⁾

b) Am allerhäufigsten aber verwandelt sich (in Papyrus niedrigsten Stils) *i* in *ei*, und zwar häufiger in unbetonten als in betonten Silben (auf 100 unbetonte kommen etwa 30 betonte). Bemerkenswert ist, daß die Erscheinung besonders gerne vor Vokalen eintritt, wo man an Trübung des *i*-Lautes (unter koptischem Einfluß) denken kann.²⁾

In attischen Inschriften begegnen die frühesten datierbaren Beispiele für *ei* = kurzem *i* erst im 2. Jahrh. nach Chr., s. Meisterhans-Schwyzler 49, 27. Die wenigen Beispiele, die Schweizer 72 ff. aus Pergamum beibringt, sind noch später und zweifelhaft. Nachmanson 24 findet in vorchristlicher Zeit nur ein Beispiel Ἀπολλωνίου (I^a), vier aus der Kaiserzeit.

5. Trotz der heillosen Verwirrung, die das Durcheinander von *ei* und *i* in Stamm- und Flexionssilben anrichtet³⁾, läßt sich doch aus der langen Reihe der in den Papyri vorliegenden Beispiele,

= Petr.² 72 (a) 3 (III^a) u. ebd. 28 col. 10, 4. ὀπολογεῖθῆσεται(?) Rev. L. 34, 8 (258^a). ὦσει = ὦσι Petr.² p. 120 col. 3, 3 (246^a).

1) Von einer Aufzählung aller Beispiele muß des Raumes wegen abgesehen werden. Besonders auffallend ist u. v. a. z. B. *i* = *ei* Par. 47, 3. 25 (153^a). Gegen Ende des 2. Jahrh. v. Chr. liefern das reichste Beobachtungsmaterial die Tebtynis-Papyri. Eine angestellte Statistik aus den 124 Stücken ergab: für *ei* > *i* 60 Fälle, und zwar in tonloser Silbe 20, unter dem Akzent 40; für *i* > *ei* 40 Fälle, und zwar unter dem Akzent 25, in tonloser Silbe 15.

2) Auch hier wird von der Aufzählung aller Belege Abstand genommen. Die Tebtynenses enthalten 14 Beispiele (lauter unbetonte Silben): Ἀρτεμιδῶρον, ἀφιᾶσει (3mal), βασιλικός, εἰερεῖ = ἱερεῖ, ἐγκαλῶσειν (conjunct.), ἐπειδεδομένον, ἐπειδιδόντες, ἐπεικαλάμεια, ἐπειμένου für ἐπιμέλου, ἴσθει, παρεπιγράφα (2mal). — *i* > *ei* vor Vokalen: Par. 1, 357 δωδεκατημόρειον. 408 ἡλειος (vor 165^a). 4, 9 ελαφηβολεύων (umb.). 23, 23 δειασκονεῖ; 27 Καραπειεῖω (165^a). 55 (b) 2 Μνήγειος (gen.) 159^a. 57, 2, 4 εἰεροῦ (157^a). 58, 17 Ἀώνχειος (c. 160^a). 63, 11, 60 ὑποχειρείου (165^a). 67, 9 ἐπωνεῖων (I^a). Amh. II 58, 4. 8 u. verso εἰερί = ἱερεῖ (132^a). 60, 4 (nach 151—140^a) εἰερεῖς. Grenf. I 33, 50 ἀηλιώτου (103—2^a). Lond. I p. 40, 75 ἐνειαυτόν (158^a). Leid. S 3, 30 (164^a) Ἀρμειος. T 1, 12 (164^a) Ἀώνχειος. Aus C p. 111 (c. 160^a) vgl. 9 Belege oben S. 88, Note 1. Tebt. I 115, 20 (115^a) εἰερεῖ. Pap. Weil. (vor 161^a): 1, 38 εἶδειον = ἴδιον. 2, 2 Πελεῖα; 5 Πελεῖαδαι. 6, 2 Κνῖδειος; 5 σταδειών; 7 παννύχειος.

3) Blaß A³ 61: „Die Scheidung von *ei* und *i* war zu einer crux orthographica geworden.“ Vom Buchstaben *i* sagt Mar. Victor. p. 17 K.: orthographica Graecorum ex parte maxima in ista littera consistit.

meist in Übereinstimmung mit den attischen Inschriften, manche falsche Schreibung unserer Handschriften und früherer Schriftsteller-Ausgaben berichtigen. Vgl. Meisterhans-Schwyzler 50 ff. G. Meyer 181 ff. Crönert 28 ff.

a) Der klassischen attischen Orthographie entsprechend werden mit *ei* geschrieben:

ἐμείζα, ἐμείχθη, ἀμεικτος, κύμεικτος, ἀμειξία, ἐπίμειζις; dagegen neben einander μίερω und μείερω¹⁾; τείεω, ἔτειεα, ἔκτειεαι, Τειεαγόρειος, Τειεαμενός.²⁾

1) συνείμειζα Petr. II 20 (4) 6 (252^a) [nicht συνείμειζα, wie der Index Petr.² noch immer zu Nr. 36 (b) IV 6 angibt]. συμμείζωμεν Petr.² 28 (d) 8 (260^a). συμμείζαι Par. 49, 26 (153^a). ἐμείχθη Petr. I 1 (B) 20 (Antiope c. 250^a). μείχθειεα Weil. III 5 (vor 161^a). ἀμεικτοῖς Par. 22, 9 (165^a). κύμεικτα Tebt. I 53, 19 (110^a). ἀμειξία Lond. II p. 14, 20 (116^a). Tebt. I 61 (b) 30 f. (118^a); 72, 45 (114^a). ἐπιμείζαι Par. 63, 8, 23 (165^a). — Fehlerhaft συνμείζαι Par. 48, 11 (153^a). μείμειμένοι Bull. corr. hell. 18, 145, 10 (c. 240^a). Richtig mit *ι* wird geschrieben παντομυγῆ Tebt. I 1, 7; 2 (a) recto 3 (Anthol. Fragm. c. 100^a) [ἀμυγῆς Aristaeus 197. 292. παμμυγῆς 112. 267]. — ἐπιμείεω Rev. L. 28, 17; 29, 1 (258^a). Rev. Mōl. 291, 4 (II^a). Tebt. I 12, 18 (118^a). συμμείεω Tebt. I 12, 7 (118^a); 26, 3 (114^a). Meisterh.-Schw. 51. Schweizer Perg. 53. 180. Blaß A³ 61.

2) ἀποτειεω Petr. I 16 (2) 13 (230^a). Lond. II p. 6 col. 2, 16 (133^a). Amh. II 32 verso 8 (II^a). P. Reinach 29, 8. 15 (II^a). ἀποτειεῖ Rev. L. 15, 1. 9 (258^a). Petr. II 38 (c) verso 57 (228^a). Petr.² 43 (2) recto col. 4, 41 (246^a). Par. 62, 6, 13 (II^a). Lond. I p. 32, 18 (163^a). ἐκτειεῖ Ζοῖς I 24 (150^a). ἀποτειεουσιν Petr.² 43 (2) recto col. 1, 1; col. 2, 26; col. 3, 5 (246^a). Par. 62, 3, 7 (II^a); ebd. 2, 12 [ἀπό]τειεον. τεῖετα Petr. I 1 (A) 3 (Antiope c. 250^a). ἐξέτειε Grenf. II 26, 10 (103^a). ἐκτειεαι Lond. II p. 14, 29 (116—111^a). Pay. XI 16 (c. 115^a). Tebt. I 50, 41 (112^a). ἀποτειεάτω Petr. II 8 (1B) 5 (272^a); 44, 20. 28 (nach 246^a); 22, 9 (= Petr.² 126, 8) u. 13 (III^a). P. Reinach 9, 23 (112^a). Amh. II 43, 12 (173^a); 46, 9 (113^a); 47, 13 (113^a); 48, 12 (106^a). Grenf. I 23, 16 (118^a); 28, 7 (108^a); 31, 11 (104—3^a). Grenf. II 16, 9 (137^a); 24, 18 (105^a); 25, 21; 28, 18 (103^a); 30, 22 (102^a); 33, 12 (100^a). P. Kairo Arch. I 64, 19 (123^a). Leid. O 19 (99^a). προαποτειεάτω B U 998 II 10 (101^a). P. Reinach 12, 13 (111—10^a); 13, 16 (110^a). ἀποτειεάτω Grenf. II 26, 19 (103^a). Par. 7, 12 (99^a). Tebt. I 104, 25 (92^a). ἀποτειεάτωσαν Petr. II 44, 14 (nach 246^a). Amh. II 50, 16 (106^a). Grenf. I 18, 20 (132^a); 20, 13 (127^a). Grenf. II 18, 14 (127^a); 27, 12 (103^a); 29, 21 (102^a). Lond. II p. 8, 7; 9, 15 (118^a). P. Reinach 8, 14 (113—112^a); 16, 27 (109^a). — Diesen (60) Stellen gegenüber sind als orthographische Ungenauigkeiten zu betrachten folgende (7): ἀποτειεάτω[σαν Amh. II 29, 17 (c. 250^a). ἀπό]τειεον Grenf. I 9, 5 (c. 239^a). ἀποτειεω (fut.) Grenf. II 17, 5 (136^a). προαποτειεω (fut.) Leid. C p. 22, 11 (162^a). ἐκτειεω (fut.) Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a). προαποτειεάτω Gen. 20, 15 (109^a). *προαποδειεάτω (sic) P. Reinach 11, 20 (111^a). ἐκτειεαι (starke Form) überwiegt entschieden: Petr. I 28 (2) 8 [Wilcken] (236^a). Petr.² 55 (a) 16; 58 (c) 1/2 (235^a). Grenf. I 18, 23 (132^a); 20, 16 (127^a). Grenf. II 18, 19 (126^a). P. Reinach 8, 23 (113—112^a); 16, 30 (109^a); 26, 35 (104^a). Amh. II 50, 21 (106^a). — ἐκτειεαι Petr. II 46 (b) 1 (200^a). Grenf. II 27, 20 (103^a). Über arkadisches ἐκτειεαι vgl. G. Meyer 181; auf ionischen Inschr. (IV^a) ἐκτειεαι Hoffmann III N. 139, 17. Crönert 30. — Τειεαγόρειον Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204, 13, 11 (245—21^a). Τειεαμενοῦ Petr.² 112 (f) 20 (III^a).

Von den Parallelbildungen auf -εία und -ία handelt die Stammbildungslehre § 83, 4 und 11; ebenso von -εία und -εία (-ία) § 83, 5; von -είον (-είον) und -ίον (-ίον) § 83, 6 und 13. Dort sind jedesmal sämtliche Formen mit oder ohne Variante aufgeführt.

Über τρεῖς und τρεῖςκαίδέκατος vgl. die Zahlwörter § 70, 3. 16 und oben S. 18.

b) Mit ιει werden geschrieben:

die Tempelnamen Ἀμμωνιεῖον, Ἀνουβιεῖον, Ἀπειεῖον, Ἀπολλωνιεῖον, Ἀρσηνιεῖον, Ἀκκληπιδεῖον, Ἀκταρτεῖον, Ἡφαιστειεῖον, Θοηριεῖον, Ἰκειεῖον, Ὀρσενοφιδεῖον, Καραπιδεῖον (Κεραπιδεῖον), Κουχιδεῖον — dagegen Βουβακτεῖον¹⁾; ferner κυριεία (Eigentumsrecht²⁾); πολήμειον³⁾; ταμειεῖον⁴⁾; ὕγειαι⁵⁾; ἐπιεικῆς, ἀνεπιεικῆς.⁶⁾

Anmerkung. Die Kontraktion von ιει (iī) in ι ist nur zu beobachten in εὐδινούς = εὐδιεῖνούς auf einer Inschrift des Jahres 37 v. Chr. bei Dittenb. inser. or. I 194, 22 und in der Schreibung Σουχίωι = Σουχιδεῖωι Tebt. I 114, 10 (111^a). διασειν P. Leid. G 19 (99^a), was Nachmanson 70 in diesem Zusammenhang erklären möchte, ist von Wilcken in διασειν berichtigt.

c) Mit ι werden geschrieben: ἀληθινός⁷⁾; ἀνθινός (von buntem

1) Ἀμμωνιεῖον Petr. 2 84, 3 (III^a). Tor. VIII 47 (119^a). Theb. Inscr. Merriam Amer. Journ. of archeol. 1886, 149. Über Ἀμμωνιήου und ähnliche Formen vgl. oben S. 74 ff. — Ἀνουβιεῖον Par. 12, 8. 9 (157^a). Tor. X 12 (II^a). Tebt. I 5, 71 (118^a). — Ἀπειεῖον Rosettadekr. 33 (196^a). — Ἀπολλωνιεῖον Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 2 (II^a). Ἀρσηνιεῖον Tebt. I 88, 40 (115^a). — Ἀκκληπιδεῖον Petr. I 30 (1) 5 (III^a). Lond. I p. 25, 28 (161^a). — Ἀκταρτεῖον Lond. I p. 34, 9 (161^a); dagegen Ἀκταρτεῖον (wenn der Lesung Mais zu trauen ist?) Vat. E (Mai V 352) 6. 12 (158^a). [Mit eingeschobenem δ: Ἀκταρτιδεῖον Par. 36, 10 = Vat. B 10; F 6 (158^a). Ἀκταρτιδῆνον Par. 41, 11 (158^a). Vgl. S. 75]. — Ἡφαιστειεῖον Leid. K 13 (99^a). — Θοηριεῖον Tebt. I 39, 9 (114^a); 243 (II^a). — Ἰκειεῖον Belege oben S. 75 (neben Ἰκίηον und Ἰκίην). — Ὀρσενοφιδεῖον Tebt. I 88, 35 (115—4^a). Καραπιδεῖον (Κεραπιδεῖον) Belege oben S. 57. Κουχιδεῖον Petr. II 2 (1) 18 (260^a); Tebt. I 116, 10; 243 (II^a) — einmal Κουχιδεῖωι ebd. 114, 16 u. 10 Κουχιδεῖωι (111^a). — Βουβακτεῖον Tebt. I 88, 47 (115^a).

2) κυριείαν Tor. I 4, 30; 7, 16 (117^a). Leid. G 14; H 13 (99^a). κυριεῖον Aristasbr. 25. Pol., LXX. Schweizer Perg. 58. 101. Glaser de rat. 73. Meisterh.-Schwyz. 55.

3) πολήμειον = πολημειεῖον (?) Petr. II 13 (15) 3. 4 (258—53^a).

4) ταμειεῖον Petr. I 21, 22 (237^a). Petr. II 41, 5 (III^a). Petr. 2 51, 1; 73, 7 (III^a). Amh. II 53, 3 (114^a). Aristas 111. Schweizer 101. Dittenb. Syll. 3, 226. Crönert 35. Deißmann N. Bibelst. 10.

5) ὕγειαιαν Leid. G 13; H 12 (99^a). Rosettastein 35 (196^a). Dittenb. inser. or. I 168, 55 (115^a). ὕγεια Münchener Ehevertrag, Arch. I 485, 14 (II^a). Erst später ὕγεια, z. B. Amh. II 132, 3. 18 (II^a). [Aristas 190. 237. 259.] Schweizer 101. Nachmanson 71. Crönert 34.

6) ἐπιεικῆ Petr. II 3 (c) (c. 260^a). ἀνεπιεικῆς Leid. C p. 21, 10 (c. 160^a). Belege für ἐπεικῆ etc. bei Nachmanson 71. Crönert 35.

7) ἀληθινός (nach Herodian II 473, 7 L. mit ι) Petr. II 2 (3) 2 (260^a); 19 (1^a) 6 (III^a). ἀληθεινός ist als Analogiebildung zu ἀλήθεια zu betrachten. Crönert 295.

Stoff)¹⁾; ἐμπόριον²⁾; θροιοπόλιον = θρουσιώλιον³⁾; ἰλάρχης, ἐπιλάρχης⁴⁾; ἰμάτιον, ἰματίδιον, ἰματίζω, ἰματισιώλης, ἰματισιμός⁵⁾; Ἰκις, Ἰκιάς, Ἰκιδότος, Ἰκιδώρος, Ἰκειεῖον (Ἰκίηον, Ἰκίην)⁶⁾; κροκόδιλος⁷⁾; νίκη, νίκος = νίκη, νικηφόρος, ἱερονίκαί, Βερενίκη, Ἰππόνικος, Νικάνωρ, Νικήρατος, Νικόστρατος, Στρατόνικος; Φιλόνικος⁸⁾; Ποσιδεών⁹⁾; τιμάω, τιμή, τιμόρα, τιμοῦχος, Τίμανδρος, Τιμόνικος, Διότιμος,

1) ἀνθινού Tebt. I 182 (II^a). ἐν ἀνθινούσι Dittenb. Syll. 2 564 (II^a v. Delos.) Luc., Strab. ἀνθινός. Vgl. Schmid Attic. I 320. Mit εἰ Ael. n. h. 2, 11. Diod. 4, 4; 5, 40. Lobeck Pathol. 189 verwirft die Nebenform auf -εινός, die später nach Analogie von θραϊνός, σκοτεινός, ἀλγεινός etc. gebildet zu sein scheint. Crönert 294 f.

2) ἐμπόριον Rev. L. 9, 2; 93, 11; 107, 1 (258^a); Petr. II 45 (3) 5 (246^a). Tebt. I 5, 33 (118^a); 6, 25 (140^a) etc. ἐμπορεῖον Pol., Strabo.

3) θροιοπόλιον = θρουσιώλιον (nach § 15, 9). Par. 40, 13 (156^a).

4) ἰλάρχης Petr. I 13 (1) 8; 16 (1) 12 (237^a); 17 (2) 17. 19 (235^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 548 Nr. 27 (c. 200^a) durch Versehen des Steinmetzen ἀλάρχαι für ἰλάρχαι. ἐπιλάρχης Magd. I, 2 (III^a). Petr. 2 11, 15 (237^a). — εἰλη Herod. I 73. 202. εἰλας — εἰλάρχης Polyb. 6, 23, 1 (F. D. Hultsch) und ebenso εἰλάρχην — εἰλας 6, 35, 15 u. 18. Plut. Timol. 31.

5) ἰμάτιον Petr. II 32 (1) 18 (c. 238^a). Petr. 2 21 (d) 15 (226^a). Par. 12, 14 (157^a); 10, 21 (145^a); 9, 30 (107^a). Fay. 12, 19. 23 (nach 103^a). Tebt. I 46, 33 (113^a); 48, 23 (113^a); 116, 25 (II^a); 117, 32 (99^a); 127 (113^a); 230 (II^a) etc. Orthographisch falsch, wenn gleich etymologisch richtig (G. Meyer 181), ist εἰμάτιον Par. 59, 4 (160^a). — ἰματίδιον Par. 10, 22 (145^a). ἰματιεῖ Lond. I p. 32, 14 (163^a). ἰματισιώλης Lond. I p. 34, 32. Par. 36, 8 (161^a). ἰματισιμός Tebt. I 104, 16. 24 (II^a). — εἰματισιμός Dittenb. Syll. 653, 15. 16. 24. 25. 27 (Andania c. 150^a); ebd. 6. 17. 18. 19. 20. 21 εἰμάτιον.

6) Gegenüber ungezählten Belegen von Ἰκις sind als seltene Ausnahmen zu erwähnen εἰκιν Par. 50, 22 (160^a). Dresd. I 6 (162^a). εἰκιδί Strack, Ptol. Inscr., Arch. II 558 Nr. 40 (52^a). — Ἰκιάς Lond. I p. 32, 1 (172^a). Ἰκιδότος Tebt. I 121, 19 (94 oder 61^a). Ἰκιδώρα Tebt. I 82, 28 (115^a). Ἰκιδώρος Petr. II 27 (1) 12 (236^a). Tebt. I 123, 2. 10 (I^a). Belege für Ἰκειεῖον oben S. 75.

7) κροκόδιλος ist die stehende Form der ptolem. Papyri vom III.—I. Jahrh. v. Chr. Vgl. Witkowski Prodr. Append. 57 ff. Z. B. κροκόδιλον πόλις s. Ind. Petr. I II; dann Petr. 2 53 (j) 18 (III^a). Magd 7, 5; 14, 2; 28, 7 (III^a). Amh. II 35, 10 (132^a). Tebt. I 24, 26 (117^a). Cop. 3. 6 (100—99^a) etc. κροκόδιλου Tebt. I 63, 25 (116^a); 84, 111 (118^a). κροκόδιλοταφίον Grenf. II 14 d (c. 250^a); Tebt. I 88, 4. 10 (115^a). — Fehlerhaft κροκόδιλων Petr. 2 43 (2) recto col 3, 15 (246^a) (aber col. 5, 6 und verso col. 2, 5 κροκόδιλων); Amh. II 45, 8 (150—145^a).

8) νίκη Rosettastein 3. 35 (196^a). Leid. B 3, 18 (164^a); G 14; H 12; J 14 (99^a) etc. νίκος B U 1002 II 14 (56^a) [Lobeck Phryn. 647]. νικηφόρος Par. 14, 32 (127^a). Tebt. I 43, 28 (118^a). ἱερονίκαί P. Anton. 11 (41 oder 32^a). Βερενίκη Petr. II 28 (4) 8; (6) 32 (III^a). Petr. 2 8 (b) 235^a etc. — Βερενίκη Grenf. I 24, 3 (146—117^a). Βερενίκη Petr. 2 1 col. 2, 7 (237^a) nach Wilcken Add. et Corr. XI. Ἰππόνικος Magd. 31, 1. 3. 8 und verso (III^a). Νικάνωρ Petr. II 27 (2) 8. 13 (236^a). Νικήρατος Petr. II 13 (4) 14 (238—53^a); aber Νεκηράτωι Par. 54, 19 (163^a). Νικόστρατωι Petr. II 13 (18^b) 12 (258^a). Στρατόνικου Petr. 2 104, 2 (III^a). Φιλόνικος Petr. 2 99, 28 (III^a).

9) Ποσιδεών (Monat) Par. 4 (unb. ptolem.); so schon auf attisch. Inscr. des 5. Jahrh. v. Chr. bei Meisterhans-Schwyz. 54. K. Bl. I 131. 139.

Ἐχετίμη, φιλότιμος¹⁾; (ἀπο-)τίνω²⁾; χίλιοι, διςχίλιοι, τριςχίλιοι, χιλίαρχος etc.³⁾

μεχίρ ist die gewöhnliche Schreibweise des ägyptischen Monats im 3. Jahrh. v. Chr., im 2. ausnahmslos μεχείρ.⁴⁾

Als falsche Schreibungen sind zu notieren: οὐδείνουςα für ὠδίνουςα Leid. C p. 119, 27 (c. 160^a) und ὠκτείρετο für ὠκτίρετο Hyperid. κ. Φιλ. Kenyon class. p. 51 (II—I^a).

d) Übergang von ει in εἶ
findet statt in στυππέινος statt στυππέϊνος von στυππέϊον (Werg): Rev. L. 103, 2 (258^a) στυππέϊνων. Meisterh.-Schwyz. 52. Thumb Hell. 74. Phryn. 261.

§ 12. O-Laute.

A. Omikron.

I. Wechsel zwischen o und ε.⁵⁾

a) o wird ε durch Lautschwächung in tonlosen Silben.⁶⁾
In Urkunden: ἐξάλμης steht für ὀξάλμης (Brühe aus Essig und Salzwasser) Leid. C p. 93 col. 4, 14 (163^a), wie Crönert Arch. I 212 sehr ansprechend vermutet.

1) Gegenüber ungezählten Fällen von τιμάω und τιμή aus allen 3 Jahrhunderten sind Schreibungen mit -ει- sehr in der Minderzahl: ἐτειμήσατο neben τιμησάμενος Arch. II 83 Nr. 10274, 8. 11 (III^a). τεμή Leid. S 1, 4; 2, 5 (164^a). Grenf. I 22, 9 (118^a). Fay. XI 30 (c. 115^a). Tebt. I 27, 58 (113^a); 109, 15 — aber 14 τιμή (93^a). τιμήρα (gebildet wie πληθώρα, θαλπώρα?) Lond. I p. 26, 17 (161^a). τιμοῦχος Par. 60 (b) 16 (c. 150^a). Τιμάνδρωι Petr. II 17 (4) 2. 3. 7 (III^a). Τιμόνικος Leid. H 1 (99^a). Διότιμος Petr. II 13 (1) 4. 6 (253^a); 9, 13 (241^a). Ἐχετίμη Petr. I 22 (1) 2 (249^a). φιλοτιμότατα Petr. II 42 (c) 13 (III^a) etc.
2) ἀποτίνειν Par. 13, 14 (157^a). Tor. II 33 (120^a); I 7, 11 (117^a). ἀποτινέτω Rev. L. 19, 14; 26, 9; 40, 6; 43, 8; 44, 16; 45, 9. 15; 49, 20; 50, 18; 51, 8; 56, 11 (258^a). — Fehlerhaft 46, 6 ἀποτεινέτω; statt ἀποτ(ε)ινέτωσαν 47, 7 ist zu lesen ἀποτινέτωσαν. Crönert 30. 279.

3) χιλίας Arch. II 80, 14 (229^a). Wilck. Ostr. 350, 5 (122^a). 1232, 5 (143^a) etc. διςχιλίας ebd. 353, 4 (117^a). τριςχιλίας 351, 5 (122^a); 352, 3 (119^a). τριςχιλίας 318, 4 (unb. ptol.). τριςχιλίων Petr. II 46 (b) 3. 5 (200^a). τετρακισχιλίας Ostr. 1233, 7 (143^a); 1234, 6 (120^a); 1235, 3 (106^a); 351, 5 (122^a); 352, 3 (119^a) etc. χιλίαρχος Petr. I 13 (3) 10 (237^a); 15, 2. 5 (237^a). χιλιαρχία Tebt. I 137 (II^a). χιλίας nur Ostr. 1231, 4; 354, 4 (101^a). G. Meyer 504. K. Bl. I 628.

4) μεχίρ Petr. II 25 (b) 1. 3. 7. 17; (c) 5 (225^a); 27 (2) 2. 4 (236^a); 30 (e) Rand (235^a). Ostr. 1236, 3 (III^a?). — μεχείρ Rev. L. 86, 3 (ebd. fragm. 6 (a) 10 μεχίρ) 258^a; Petr. II 28 (6) 29 (III^a). Magd. 26, 2 (III^a). Im 2. Jahrh. unzählige mal μεχείρ.

5) Meisterh.-Schwyz. 22 ff. Kühner-Bl. I 118. Weber, Neue phil. Rundschau 1903 p. 108f.

6) Eher um Schreibversehen als um var. lect. wird es sich handeln in folgenden Stellen eines Homerpapyrus: ἔμελλον statt ἔμελλον Il. 23, 773 (Kenyon class. p. 104) I^a; ἐλαίρεσκεν — δτρύνεσκεν ebd. 24, 23. 24.

ἐριγάνου statt ὀριγάνου Tebt. I 112 introd. 16 (112^a).

ὀμόμεκα statt ὀμώμεκα B U 543, 21 (27^a). Ebenso später ὀμώμεκα Oxy. II 251, 29 (44^p). Mit Unrecht zitiert Crönert 271 ὀμωμέκαμεν Par. 46, 13 (153^a), da der Papyrus (im Faksimile) deutlich ὀμωμόκεμεν bietet. Ähnlich ἐνηνεχόσι statt des gewöhnlichen ἐνηνοχόσι Tebt. I 253 (96 oder 63^a).

τέμε]νες steht vermutlich für τέμενος auf einer Inschrift von Ptolemais bei Dittenb. inscr. orient. I Nr. 52 (III—II^a); ebenso auf einer arkadischen Inscr. Ditt. Syll.² 289, 31. 42 (183^a). Vgl. ὄφελες = ὄφελος Pap. Oxy. II Nr. 237 col. 8, 15 (römisch).

Hierher gehören mehrere Genitiv-Formen auf -ec statt -oc:

τοῦ κυρωθέντες Rev. L. 48, 17 (258^a).

προσαγγελέντες (nuntiato) Tebt. I 38, 13 (113^a).

κυρπαρόντες Χρυσίππου Lond. I p. 16, 8 (162^a).

Μαρρείους γενηματοφύλακες (gen.) Tebt. I 159 (112^a).

Endlich zeigen Schwankungen zwischen -o- und -ε- zwei ägyptische Götternamen: Ὀσοράπις — Ὀσεράπις und Σοκνοπαῖος — Σοκνεπαῖος, sowie der Name Νεφοροῦχος — Νεφεροῦχος.

1) Der altägyptische Gottesname Osiris Apis, d. h. der verstorbene Apis, der wohl ursprünglich nicht identisch war mit Σαράπις, findet sich in der doppelten Form Ὀσοράπις und Ὀσεράπις: erstere herrscht durchweg im 2. Jahrh. v. Chr. in den Papyri, so τοῦ Ὀσοράπι Lond. I p. 28, 7 (161^a). τοῦ Ὀσοράπιος ebd. p. 23, 23 (161^a); Leid. G 11; H 10. 22; I 10; K 2 (alle 99^a). τῷ Ὀσοράπει Par. 22, 3 (165^a); im Eigennamen Πτευσοράπις Tebt. I 85, 22. 29. 85. 98. 141 (113^a). Einmal Ὀσορώ τε καὶ Σαράπιδι Dittenb. inscr. or. I 97, 5 (II^a). Dagegen Ὀσεράπις hat sich nur im ionischen Artemisiapap. (III^a) erhalten: 1 ὠ — Ὀσεράπι, Ὀσερ[άπιος]; 4 Ὀσεράπις; 7 Ὀσερ[άπι]ος, ἐμ Ποσεράπι (= im Haus des O.); 8 Ὀσεράπιος; 10 Ὀσερ[άπι]ων — Ὀσεράπιος. Vgl. Joh. Schmidt K. Z. 32, 360 Anm. Bern. Peyron Pap. greci 5ff. Neuestens U. Wilcken, Arch. III 249ff., der die Verschiedenheit der beiden Götter Oserapis und Sarapis nachweist.¹⁾ W. Otto, Priester und Tempel I 11ff.

2) Σοκνεπαίου Petr. II 28 (1) 20; (3) 6 (III^a) [aber (9) 8 Σοκνοπαίου]. Amh. II 60, 2. 3. 4 (151 oder 140^a). Σουκενεπαίου (sic) Amh.

1) Aus dem älteren Ὀσεράπις ist nach Wilckens Annahme (l. c. 249) „durch eine Art Vokalharmonie (wie ὀβολός für älteres ὀβελός) Ὀσοράπις entstanden.“ Diese enttonte Form Ὀσορ findet sich in zahlreichen Eigennamen wie Ὀσορμνεῖς, Ὀσοροῆρις, Ὀσορονώφρις, Πετοσορμῆτις etc.

Π 58, 4 (132^a). Σοκνεπέου Grenf. I 48, 7 (191^p). Sonst überall (und oft) Σοκνοπαίου, z. B. Amh. II 30, 3 (II^a); 33, 5 (157^a); 35, 3. 7. 17. 24 (132^a); 40, 2; 41, 2 (II^a); 43, 6. 11 (173^a); 56, 4 (146—35^a). Tebt. I 208 (95 oder 62^a). Dittenberg. inscr. or. I 177, 19 (96—5^a). Σοκνοπαίτος Amh. II 35, 33 (132^a).

3) Νεφορρούχου Magd. 23, 1; verso Νεφερρούχιν. Spiegelberg, ägypt. u. griech. Eigennamen auf Mumienetiketten p. 25.

Anmerkung 1. Wenn das ganz vereinzelte Φιλοπατέρων (neben häufigem gleichzeitigen Φιλοπατόρων) auf einer Inschrift zu Alexandria bei Strack, Dynast. d. Ptol. p. 237 Nr. 55 (221—205^a) mehr ist als ein Versehen des Steinmetzen, so wäre höchstens an falsche Ableitung und Zurückführung auf das Stammwort πατήρ zu denken. — Διαιμήδης Petr. I 13 (2) 4 (237^a) ist jetzt Petr.² p. 7 in Διομήδης verbessert.

Anmerkung 2. Die Papyri haben nur die älteren Formen ὀχυρώ Petr. II 9 (1) 8 (241^a); 37 (2^a) verso 15 (III^a); ὀχυρώμα ebd. 4 (10) 2 (255^a); 13 (3) 2; (4) 3. 5. 10 (258—53^a), nirgends das nach ἔχω vokalisierte ἔχυρώ mit seinen Derivaten. G. Meyer 40. Crönert 103.

Die Ursachen des Lautwandels in den oben angeführten Beispielen können verschieden sein: teils liegt wohl selbständige lautliche Entwicklung (Lautschwächung infolge von Tonlosigkeit) zugrunde (ἐξάλμη, ἐριγάνου)¹⁾, teils Vokalassimilation (in den Genitiven auf -έντες statt -έντος, ἐνηνεχόσι, τέμενες), bei ὁμόμεκα umgekehrt Dissimilation. Bei den fremden Eigennamen endlich mögen einheimische Lautverhältnisse oder Nebenformen zum unbewußten graphischen Ausdruck gelangt sein.

b) ε wird ο.

α) Vokalassimilation könnte vorliegen in δύω ἄνθρωποι ἐργάζοντες (st. ἐργάζοντες) Leid. C p. 118, 1, 22 (163^a). ἐπιβαλόντες (st. ἐπιβαλόντες) Tebt. I 52, 4 (114^a). γίτονο(c) statt γίτονες Tebt. I 164 (II^a). ὄπορ = ὄπερ Tebt. I 24, 50 (117^a).

ὀβολός ist vom Attischen her stehend, z. B. Petr. II 4 (3) 9 (255^a); 26 (2) 7 (240^a); 44, 21. 25 (nach 246^a). Petr.² p. 124, 8 (246^a). Dagegen in Zusammensetzungen ἡμ[ω]βέλιον Petr. II 26 (2) 9 = Petr.² 64 a (2) 9 (240^a). Meisterh.-Schw. 22, 8.

Auch in den verstümmelten Schreibungen ἐπιτόδοκα Lond. I p. 38, 2 und ἀπετώδοκα p. 41, 100 = ἐπίδεδωκα und ἀποδεδωκα (158^a) hat der folgende Vokal zurückgewirkt.

1) Daß dieser Vorgang ein organischer ist, beweisen ältere Beispiele, wie sie K. Bl. I 118f. anführt. Ähnlich δεῖρε (Nebenform zu δεῖρο) auf attischen Inschriften 500—450^a (Meisterh.-Schwyz. 146, 5). ἀλεκκος = ἀλοκος Bull. corr. hell. 19, 12, 13; ebd. 11, 6 ἐβδέμαν (dorische Inscr. V^a). Vgl. Dittenb. Syll.² III 225.

β) Eine nicht mehr sicher erkennbare lautliche Beeinflussung, vielleicht auch Volksetymologie (πρός), liegt vor bei προσβύτου P. Weil III 2 (trag. Frag.), geschr. vor 161^a. Ebenso προσβύτεροι Grenf. I 48, 5 (191^p). προσ< >βύτεροι Amh. II 134, 2 (II^p), aber 6 πρεσβύτερον. πρεσβύτεροις Par. 60 (b) 13 (c. 150^a).

γ) Ägyptische Aussprache (oder eine Nebenform) ist denkbar bei Πετοκούχος Grenf. II 36, 1 (95^a) statt des gewöhnlichen Πετοκούχος wie ebd. Z. 24. Vgl. ähnlich klingendes Πετοβάκτις, Πετοσίρις. Über Πετοκούχος s. d. Indices.

II. Wechsel zwischen o und u.¹⁾

a) Statt o erscheint u

in διώρυφος = διώροφος (mit zwei Dächern), wovon gehandelt wird § 2 (Dialekte) S. 6.

Über κολυκυντίου statt κολοκυντίου vgl. § 13, 3.

Einmal wird statt ὄνη geschrieben ὕνη Petr. II 14 (1^b) 3 (III^a).

b) Statt u erscheint o

in ποκόφους (Wollweber) = ποκύφους Tebt. I 5, 170 (118^a) (vgl. λιύφοις ebd. 249); ebenso λινοφάντης Par. 53, 14. 30 (163^a). Journ. d. sav. 1873 p. 100. Das u ist durch den Kompositionsvokal o verdrängt worden, vermutlich zunächst in Formen, in denen der letztere betont und dadurch vor Elision geschützt war.

Einigemal begegnet Ὀξόρυχα statt des geläufigen Ὀξύρυχα.²⁾

Über o ~ α vgl. S. 60f.; über o ~ οι § 15, 1—5; über o ~ ου § 18, a und b; über ω ~ ο § 21, 9—10.

B. Omega.

Der quantitative und qualitative Unterschied der beiden O-Laute (w offen und lang, o geschlossen und kurz) wird seit dem Beginn des 2. Jahrh. v. Chr. verwischt, o und ω werden vielfach vermengt, hauptsächlich in ungenau geschriebenen Privaturkunden, Konzepten, Briefen, Traumberichten, weniger häufig in öffentlichen Aktenstücken. Beispiele aus dem 3. Jahrhundert sind selten.³⁾

1) G. Meyer 113ff.

2) Ὀξόρυχα Magd. 21, 2 (III^a). Ὀξορύχοις — Ὀξύρυχα P. Magd., publ. von Jouguet und Lefébure in Mélanges Nicole p. 232, 1—2 (221^a). — Ὀξύρυχα Petr. II 10 (2) 3 (240^a). Ὀξύρυχων Petr.² 66 (b) col. 2, 6 (III^a). Ὀξύρυχίτης Par. 62, 1, 1 (II^a). Tebt. I 79, 87 (nach 148^a). Ὀξ[υ]ρυγ[χί]της Rev. L. 31, 11 (258^a). Auch später stets Ὀξύρυχα wie Fay. 86, 22 (II^p). Ostr. 1104 (190—1^p); 1122 (III^p).

3) Nach Meisterh.-Schwyz. 24 beginnen im Attischen Verwechslungen zwar ganz vereinzelt schon im 3. Jahrh. v. Chr., werden aber erst c. 100^a häufiger. Thumb Hell. 143. 172 Schwyz. Vulg. 250.

I. Wechsel zwischen ω und o .

- a) Statt ω erscheint o
 α) in tonloser Silbe:
 3 Fälle aus dem 3. Jahrh. (2 unsicher); 50 aus dem 2. Jahrh. v. Chr.¹⁾
 β) in betonter Silbe:
 2 Fälle aus dem 3. Jahrh.; 20 aus dem 2. Jahrh. v. Chr.²⁾
 Summe der beobachteten Fälle von $\omega > o$ im III. Jahrh. = 5;
 im II. Jahrh. = 70.
 b) Statt o erscheint ω
 α) in betonter Silbe:
 1 Fall aus dem 3. Jahrh.; 33 Fälle aus dem 2. Jahrh. v. Chr.³⁾

1) III^a: κάτοθεν Petr.² 42 F (a) 6 (252^a) — leicht durch Analogie mit ἄλλοθεν, ὄθεν etc. entstanden. πολῆ^εμείον = πωλημείον (?) Petr. II 13 (15) 3. 4 (258—53^a). — II^a: Par. 1, 47, 515, 521. 524 μεθοπορινάς; 193 τρίγονον; 418 ἀποτέρωι (vor 165^a). 26, 22 μισοπνήρος = μισοπνήρως (163^a) [vgl. Anh. II 35, 46 (182^a) μισοπνήρως]. 30, 5 ἀπέδοκα (162^a). 47, 3 ὀμνύο, 18 ἠζημίοται (153^a). 51, 28 γέγονται, 31 πρόσωπον 45, 4 δίδομαι (153^a). 47, 3 ὀμνύο, 18 ἠζημίοται (153^a). 51, 28 γέγονται, 31 πρόσωπον und ἔγνον (160^a). 59, 9 ἀνήλομα (160^a). 63, 2, 36 ἐνοπίοις; 9, 49 ἀνθρωπεῖ[ων] (165^a). — Lond. I p. 23, 23 ἀναγογής, 24 χρογραφηκάτοσαν = p. 26 (161^a). p. 24, 4 (XXXV) ἐπέδοκα (c. 162^a). p. 25, 18 ψομόν, πολοῦσι (= p. 26, 16), 20 ἀποδέδο[κε] = p. 26, 19 (161^a). p. 32, 7 διατρωμένον (gen. plur.), 8 δομάτων (163^a). p. 38, 2 ἐπετόδοκα (Mißform = ἐπιδέδωκα) 158^a. p. 40, 73 Θεόνοσ 158^a. — p. 38, 2 ἐπετόδοκα (Mißform = ἐπιδέδωκα) 158^a. p. 40, 73 Θεόνοσ 158^a. — Leid. S 1, 13 ἀνηλομάτων, ὀσόνων; 2, 2. 4. 5; 4, 5 ἀνήλομα (164—60^a). T 1, 9 κομασίας (164—60^a). C p. 118 col. 1, 16 εὔφρονον; 2, 28 κατατροννύει (c. 160^a). Grenf. I 22, 6 κομογραμματίας (118^a). U col. 3, 10 und 4, 15 προδεδηλομένα; 3, 21 ἐνκολλαπτωμένον (gen. pl.) nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 583 f. (II^a). Tebt. I 5, 73 ἀνιερωμένον (118^a) — aber 57 ἀνιερωμένον; 22 verso γεοργῶν (112^a); 100, 13 Μελεϊστῖον [2 -ίωνος] (117^a). Weil II 3 Εἰολκίας; IV 2 λοιτίματος (vor 161^a). Ostr. 1084, 3 ὀνήν (187^a). — In einem Proklitikon P. Reinach 7, 12 (c. 140^a) ὄς = ὄς; ebs. 21, 30.

2) III^a: Καλλιφῶντα Petr.² 32 (g) recto (b) 10 (c. 240^a). Πετεχῶντος Petr. II 9 (5) 2 (241^a), aber ebd. 10 Πετεχῶντος. — II^a: Par. 1, 93 πρότου (vor 165^a). 4, 1 ἑκατονβαῖον (unb.). 40, 13 θροιοπόλιον = θρουσιπύλιον (156^a). 47, 6. 24 πόποτε, 28 πλανόμενοι (153^a). 48, 21 ἐπιδόμεν (= ἐπιδώμεν) 153^a. 51, 29 πόποτε. — Lond. I p. 10, 13 μεταλαβόν (masc.) 162^a. p. 11, 3 ὄ προσετηκός (162^a). p. 23, 25 ἐνεστῶτος; p. 25, 8 = 38, 10 νεότερον (161^a). p. 38, 26 ὀψόνια, 74 αἰτόνιον (158^a). Leid. U 2, 12 ἐγ δεξιῶν; 4, 17 ἐγδίσση (II^a). Ostr. 1089, 4 ὄρου = ὄρου (135^a).

3) III^a: Μακεδῶνος Magd. 1, 2 (III^a). — II^a: Par. 1, 322 ὄ ἐστιν (vor 165^a). 30, 2 Μακεδῶνος = 31, 2 (162^a) = 40, 6 (156^a). 41, 7 Μεκεδῶνος (160^a). 30, 18 τῶπος. 40, 7 ὄντως, 19 ἀποδῶσθαι (nicht wohl morphologisch zu deuten!) 156^a. 44 verso ἠγεμῶνι (153^a). 47, 13 βαπτίζομεθα (ind.) 153^a. 51, 42 πρώκειται, 27 χρόνων (160^a). 53, 8 ὀσόνιον 163^a. 55 (b) 40 τὸν λόγον (159^a). 59, 6 ἠγῶρακα (160^a). 63, 3, 65 ὄπως, 95 ἀνάλητῶς ἐστιν (165^a) [Petr.² 26 jetzt ἀνάλητος]. — Lond. I p. 9, 3 Μακεδῶνος = p. 26, 2. 29 (161^a). p. 28, 16 ἐδώθη, verso 2 προσεταχῶτων (161^a). p. 39, 44 Μακεδῶνα (158^a). — Leid. C p. 119 col. 2, 28 βοῶς (c. 160^a). U 2, 9 μεγαλόδοσον; 4, 9 ὄνομα (II^a). — Dresd. 7 τῶ θεῖον (c. 160^a). Grenf. I 33, 33 μελιχερούς (103—2^a). — Tebt. I 115, 23 τὸ γεγονός (115—113^a). Weil III 11 ὄπερ = ὄπερ, 14 τὸ παρών; V 4 ὄν (neutr.); VI 8 καιῶμενον (vor 161^a).

b) in tonloser Silbe:

1 Fall aus dem 3. Jahrh.; 37 Fälle aus dem 2. Jahrh. v. Chr.¹⁾
 Summe der beobachteten Fälle von $o > \omega$ im III. Jahrh. = 2;
 im II.—I. Jahrh. = 70.

Hat beim Übergang von ω in o sichtlich die Tonlosigkeit der Silben mitgewirkt, so läßt sich bei der umgekehrten Schreibung ω statt o keineswegs, wie zu erwarten wäre, die Kraft des expiratorischen Akzents erkennen, indem die Zahl tonloser Silben mit ω geradezu überwiegt. Jedenfalls war der quantitative und qualitative Unterschied der beiden Laute so gut wie geschwunden, eine Tatsache, die in dieser Entschiedenheit und in diesem Umfang auf keinem anderen Gebiet der griechischen κοινή für diese Jahrhunderte zu erweisen ist.

II. Wechsel zwischen ω und ou .

a) ω wird ou .

1. Über die scheinbar dialektischen Formen θυρουρός, θυρουρέω (neben θυρωρός), πυλαουρός statt πυλαωρός etc. vgl. oben S. 15. Zu einem anderen Stamme (ῶρα = Pflege, cf. Hesiod ἐργ. 30; Her. I 4, 9; III 155; Soph. O. C. 368. Theocr. 9, 20) gehören und werden stets mit -ω- geschrieben: πολυωρέω (vgl. ὀλιγωρέω), z. B. [πε]-πολυωρημένος Petr. II 2 (4) 7; πολυωρήτη ebd. 3 (a) 3 (c. 260^a); πεπολυωρημένοι Ditt. Syll.² 281, 6 (192^a). πολυωρία P. Kairo Arch. II 81, 15 (225^a) [πολυωρεῖ Aristaeas 259]. κευωρία Tor. I 6, 14 (117^a).

2. Über ὀρουσα (nicht = ὀρῶσα, sondern = οὔρουσα) vgl. § 73, 6 Anm. 3 und § 18, a.

3. *ἐγδίδουσ steht für ἐγδίδωσ P. Weil I 20 (a und b) vor 161^a. *οὔδείνουσα = ὠδίνουσα Leid. C p. 119 col. 2, 27 (163^a).

1) III^a: οἰκονόμου Rev. L. 50, 22 (258^a). Über ὠφειλήτη (verschlepptes Augm.) s. § 72, 13. Über ὠμαλία (Analogie zu ἀνωμαλία (vgl. Stammbildung § 83, 11a. — II—I^a: Par. 1, 56. 450 μεῖζον (neutr.), 211 ἔχων (neutr.), 315 ὠκταετηρίδα, 343 ὠράται, 346 τὸν κύκλον (vor 165^a). 30, 25 γίνωτω (162^a). 31, 10 δίδωσθαι (163^a) [nicht morphologisch = δίδωσθαι zu erklären]. 40, 8 κατωχῆ, 25 ἀγῶρα[αι] (156^a). 44, 4 ἀγῶράζει, 5 ἔχωντα (153^a). 50, 21 δύω — ὀμνύωντας. 54, 82 ὠθόνιον = 56 col. 1 (163^a). 55 (b) 65 ἀγῶρα[αι]. 63, 6, 174 μόνων; 9, 39 ἀχρημωνούοντα (165^a). — Lond. I p. 10, 6 ἔχωντος; p. 11, 36 ἔχων (neutr.) 162^a. p. 13, 8 κατὰ χρόνον (162^a). p. 20, 28 παρεχωμένας (161^a). p. 38, 12 σημαινωμένωι, 14 δέωμαι (ind.) 158^a. p. 41, 113 Ἀπολλωδώρωι (158^a). — Leid. E 14 διαλύομεν (ind.), 31 ὠμοίως (162^a). T 1, 3 ὠφίλημα (c. 160). U 1, 9 ἱερωγλύφου; 3, 8 πρῶεστῶτος; 3, 21 ἐνκολλαπτωμένον (sic); 5, 2 κατανωῆσαι (II^a). Gen. 20, 10 (109^a) ἀνωμολογησάτω (vielleicht verschlepptes Augment, s. § 72, 13). Tebt. I 5, 174 (118^a) ἔκαστων. Weil I 24 (b) ἔχων (neutr.); IV 3 ὑπερπέρωντες = ὑπερφέροντες (vor 161^a). Über Analogiebildungen wie Νικάνωρος vgl. § 65 Anm., über Χαίρημνος, Θεογίτωνι etc. § 66, 5; über wiederholtes δύω im Nom., Acc. u. Gen. vgl. § 70, 2.

b) ου wird ω.

4. Über ωc statt οὐc (nicht Dorismus, sondern Analogiebildung nach den cas. obl.) vgl. oben S. 5. In Δημητρίωι Cώωω Κρητεί Lond. I p. 11, 37 (162^a) wäre Dorismus bei dem Kreter nicht ganz ausgeschlossen, wenn nicht vielmehr die umgebenden Dative störend eingewirkt haben, wie allem nach Tebt. I 117, 45 ἐν τῷ Ὠρω (statt Ὠρου) κλ(ήρωι) (93^a).

5. ἀξιώμεν statt ἀξιοῦμεν Lond. I p. 20, 29 (161^a) ist wohl schwerlich (woran man denken könnte) durch Übergang in die Klasse der contracta auf -άω zu erklären, sondern bei der großen Häufigkeit von ἀξιοῦμεν als lautliche Verwechslung zu betrachten. τῷ in der Verbindung συνεπικελεύοντος τῷ (= τοῦ) τούτου υἱοῦ Ἀρπαήσιος BU 998 I 5 (101^a), ferner ἀπὸ νότω (statt νότου) Leid. N 2, 9 (103^a) dürften eine Erscheinungsform des Dativschwundes darstellen (Schmid Attic. III 56; Le Bas Voy. arch. III 1028 μετὰ τῷ τέκνῳ καὶ ἀνδρῖ).

6. Statt ἀποδώσωι Par. 34, 22 (157^a) ist zu lesen ἀποδώσωι. Auch *προσοίωωιν scheint verdächtig Petr. II 4 (6) 15 (255^a): an einen Konj. aor. ist neben εἰ οὖν — ποιήσει schwerlich zu denken, vielmehr leitet προσοίωωιν den Nachsatz ein und steht für προσοίωωιν, aus dem es unter der Hand des ungewandten Schreibers entstanden sein mag. Mahaffy z. St. p. 10: „we have before us the autograph of an ignorant man.“

Über den Wechsel zwischen ω und ωι handelt § 21, B.

Über ω aus οη in ὀ(τ)δῶκοντα vgl. oben S. 15.

§ 13. Der Vokal υ.¹⁾

I. Wechsel zwischen ι und υ.²⁾

a) Vokalassimilation oder Metathese.

1. ἦμυυ ist fast ausnahmslos die Schreibart der Papp. des 3. Jahrh. v. Chr., im 2.—1. Jahrh. findet man ἦμυυ und ἦμυυ annähernd gleich häufig neben einander; dagegen schreibt man jederzeit nur ἦμῖου, ἦμῖη etc.

Verhältnis von ἦμυυ: ἦμυυ im III^a = 8:1,
im II—I^a = 23:26

1) Über die noch immer sehr umstrittene Aussprache des υ in der κοινή handelt neuestens besonders A. Thumb an mehreren Stellen seines Hellenismus 139 ff. 150. 193 ff.: er nimmt schon für die vorchristliche Zeit drei verschiedene Nuancen an: ü, i (unter phrygischem oder überhaupt kleinasiatischem Einfluß) und iu (u). Vgl. auch oben S. 86 und Schluß dieses Paragraphen.

2) Blaß A.³ 40. K. Bl. I 70. 176. G. Meyer 153 f. Meisterhans-Schwyz. 23 f. Kretschmer Vas. 119. Schweizer Perg. 75 f. Thumb Hell. 139 f. Crönert 21 ff.

(mit Ausschluß der Ostraka, in denen ἦμυυ im Verhältnis von 20:1 überwiegt).¹⁾

2. Das zufällig sehr häufig (über 50 mal) vorkommende Wort δίδυμαι, δίδυμων hat neben der gewöhnlichen, vorherrschenden Schreibung wiederholt (5 mal) in beiden Silben υ, zweimal lautet es umgekehrt δυδιμη, einmal διδιμυυ.²⁾

3. κολόκυντος und κολοκύντινος erfahren verschiedene orthographische Umwandlungen sowohl vokalischer als konsonantischer Art: Tebt. I 231 (100^a) κολύκιντος. Sakkakini 15. 71 κολόκυνθα; 26. 61 κολόκυντα (III^a). Rev. L. 55, 6. 9; 57, 18; 58, 2 κολοκυντίου (258^a); ebd. 63, 22 κολοκυντί(κο)ου; 40, 10 κολυκυντίου; 59, 21 κολ[οκύν]θινον; 39, 6 κολυκινθίνου.

4. Μιτυλην[αίωι] bietet schon ein Pap. des 3. Jahrh. v. Chr. Petr. II 39 (a) 1, während attische Inschriften diese Schreibung an Stelle des alten Μυτιλήνη nicht vor der römischen Kaiserzeit aufweisen. Meisterhans-Schwyz. 29, 7. Zur Erklärung des Vorgangs durch Vokalumstellung infolge von Versprechung vgl. Kretschmer K. Z. XXX 585 und G. Meyer 154 f. Schweizer Perg. 130 f. (ein Beleg aus d. 3. Jahrh. v. Chr.).

5. Λυβύης begegnet einmal Pap. Weil VI 2, 3 (vor 161^a). Sonst nur Λιβύη, wie Dittenb. inscr. orient. I 54, 5 (Adulis) 239/8^a; Lond. I p. 46, 8; p. 47, 41 (146—35^a); Tor. VIII 9. 10. 28 (119^a). P. Buttm. 2 (134^a). Λίβυς Petr. I 19, 35 (225^a); 21, 2 (237^a); II 25 (h) 2 (226^a).

6. Man liest μολυβδ... Rev. L. 75, 8 (258^a); μολύβδινα Par. 35, 28; 37, 39. 45 (163^a); dagegen μολίβων Tebt. I 121, 52. 84 (94 oder

1) III^a ἦμυυ Petr. I 16 (2) 9 (230^a). 30 (p. 80) 5 = II 11 (1) 5 (III^a). Petr. II 5 c (c. 250^a); 10 (1) 21 (vor 240^a); 23 (1) 8 (III^a). Petr.² 42 F (c) 15 (246^a); p. 122, 28 (246^a). Ostr. I 67, 8 (III^a). ἦμυυ Petr.² 43 (2) r. col. 2, 26 (246^a). — II^a ἦμυυ Par. 1, 96. 103. 108. 235. 236. 237. 242. 243. 245. 294. 321 (vor 165^a); 5, 1, 9 (114^a); 58, 5. 10 (c. 160^a). Lond. I p. 22, 6. 8. 11; p. 24 (b) 5; p. 25, 15. 17; p. 26, 12. 15 (alle c. 160^a). Ostr. 718, 3 (unb. ptol.). — II—I^a ἦμυυ Par. 7, 7 (99^a); 22, 18 (165^a). Grenf. I 27, 2, 10 (109^a). Lond. I p. 46, 16. 24 (146—35^a). Leid. M 1, 23 (114^a); P 13 (zweimal). 14. 15. 16. 17 (dreimal). 20. 21 (99^a). Tor. I 5, 9. 13 (117^a). Dresd. II verso (zweimal) 162^a. Tebt. I 105, 23. 38 (103^a). BU 993 III 1 (127^a). 999 II 4 (99^a); 1002, 4 (55^a). [Pap. Weil, geschr. vor 161^a, hat dreimal ἦμυυ, einmal ἦμῖου]. — ἦμῖου Grenf. II 23, 2, 7 (107^a). ἦμῖου(c) Ostr. 758, 3 (102^a). ἦμῖη Arch. I 287 col. 3, 4 (zweimal) 269^a. Lond. I p. 10, 21 (162^a).

2) δυδύμων Par. 53, 2; 54, 1. 33. 55 (163^a). δυδύμας Par. 57 (b) 12 (c. 160^a). — δυδιμη Leid. C p. 118 col. 1, 3; 2, 11 (c. 160^a). — διδιμυυ Lond. E 3 (Note) 162^a. — Sonst δίδυμαι Par. 22, 2 (165^a); 26, 1, 1 (163^a); 29, 2 (c. 160^a); 30, 19 (161^a). Leid. D 16 (162^a). δίδυμοι (Zwillingsschwestern) Par. 5, 10, 2 [Witkowski] 114^a. διδυμη Weil VII 17 (vor 161^a). διδύμων Par. 50, 14 (160^a); 53, 24. 44 (160^a). Lond. I p. 7, 3; p. 8, 4 (164—3^a). διδύμας Par. 51, 9. 14 (c. 160) usw.

61^a). Aristeas (Wendland) 90 μολιβούν. Moer. 257 Piers. μόλιβος Ἑλληνικῶς. μόλιβδος wird im E. M. p. 590, 8 völlig verworfen. Vgl. G. Meyer 154. K. Bl. I 70. Meisterh.-Schwyz. 30, 10. Über βδ > β Dieterich Unt. 121.

7. βυβλίον und βύβλος ist die gewöhnliche Schreibweise vom 3. vorchristlichen Jahrhundert an: βυβλία Petr. II 10 (2) 9 (vor 240^a). βυβλίων Tebt. I 61 (b) 216 (118^a); 72, 143 (114^a). Grenf. II 41, 21 (46^v). βυβλιαφόροις Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a). βύβλου Petr. II 49 (b) 12 (III^a); kanop. Dekr. 70 (238^a). Auch Polyb. schreibt βύβλος. Hultsch Pol. I² p. XXXII. — Dagegen βιβλιοφύλακι Tebt. I 112 introd. 10 (112^a). βιβλίδιον Grenf. II 61, 19 (194—198^v). βύβλος war ägyptisches Fremdwort im Griechischen. Die Assimilation des unbetonten υ an das betonte ι (in βιβλίον), die auf attischen Inschriften bis ins 2. Jahrh. v. Chr. (Meisterh. Schwyz. 28), sowie bei Platon u. a. vorkommt (K. Bl. I 70; G. Meyer 153), läßt sich auf Papyrus erst seit dem Ende des 2. Jahrh. v. Chr., häufiger in der Kaiserzeit belegen. Ausführlich handelt hierüber Crönert 21 f., wo der Tatbestand für alle Jahrhunderte gegeben ist. Aristeas (Wendland) βιβλιοθήκη, βιβλία, βιβλος.

Anmerkung 1. Die Form πυτία, die auch Moeris bezeugt [p. 290 ὄπος Ἄ., πυτία Ἐ.], neben der aber in handschriftlicher Überlieferung (Aristot., Theophr., Dioscorid.) zum Teil auch πύσα auftritt, erscheint Par. 60 (b) 38 (c. 150^a). Das attische ὄπος liest man Petr.² 140 (b) 3 (III^a). Vgl. Hatzidakis Einl. 176.

b) υ wird ι infolge von Tonlosigkeit der Silbe.

8. *ἀρχιπερέτην (zu lesen = ἀρχιπερέτην) statt ἀρχυπηρέτην Lond. I p. 41, 121 (158^a) ist vielleicht mißverständene Form, als deren erster Bestandteil ἀρχι- empfunden wurde. — φιλακείου = φυλακείου Grenf. I 38, 3 (II—I^a).

c) Nebenformen mit verschiedenen Suffixen gebildet.

9. ἀλικός ist durchweg an Stelle des früheren ἀλυκός getreten. Belege: τὰ ἀλικά Petr. II 4 (11) 3 (255^a). ἀλικής ebd. Einl. p. 36 (a) 3; p. 37 (b) 1; (c.) 6. 7. 8; (d.) 2. 9; II 39 (f) 8. 12. 18. 20. Petr.² 67 (b) III^a und sehr häufig auf Ostraka, hauptsächlich 305—316 (III^a); älteste Stellen Ostr. (Theb.) 1337, 2 (264^a); 1493, 2; 1494, 2 (256^a) etc. — ἀλυκός B U 14 IV 22 (255^v). — Moeris: ἀλυκόν, Ἄττικῶς ἀλικόν, κοινῶς. Poll. 2, 110 kennt nur ἀλυκός, das er aus Platon belegt. ἀλυκά Alciph. (Schepers) III 7, 2. Vgl. Lobeck Phryn. 210, Fußnote. ἀλυκός ist nicht aus ἀλικός entstanden, sondern selbständige Nebenform mit dem Suffix -υκο- gebildet; ἀλικός ist an die zahlreichen Adjektiva auf -υκός angelehnt. G. Meyer 155.

10. Zweierlei Bildungen (auf -υμος und -ιμος) scheinen auch vorzuliegen, wenn Tebt. I 117, 74 (99^a) τρωξύμων, aber Nr. 213 (c. 113^a) τρώξιμα zu lesen ist.

11. Ebenso sind wohl *μαρρείπειον (= μαρσίπιον) Leid. C p. 118, 2, 13 (c. 160^a); μάρσιπον Grenf. II 38, 11 (81^a); μαρσί(που) Tebt. I 112, 33. 40. 54. 56 (112^a); μαρσίπων Petr.² 107 (d) col. 1, 9 (III^a); μαρσιπιῶν ebd. 51, 5. 11. 12 (III^a) selbständige Nebenformen zu μάρσυπος, μαρσίπιον oder vielmehr verschiedene lautliche Wiedergaben des semitischen Fremdworts. Vgl. oben S. 42. Steph. Byz. erwähnt Μάρσιπος πόλις Φοινίκης. In den Papp. begegnet nirgends μαρσίπιον (vgl. lat. marsu(p)rium).

Anmerkung 2. πάπυρος ist stehende Orthographie der Papyri, nirgends πάπειρος, wofür es überhaupt (trotz Phryn. Lob. 303, wo πάπυρος zu lesen ist) an Belegen fehlt. Stellenangabe oben S. 37. Crönert 23.

Ein zwingender Beweis für Aussprache des υ = i (ohne kombinatorische Nebenwirkungen) ist aus den ptolem. Papyri schwerlich zu erbringen. Scheinbare Ansätze dazu kann man vielleicht vermuten im oben angeführten φιλακείου, ferner in Verschreibungen wie εὐλύμενον statt εὐλίμενον (mit schönem Hafen) P. Weil VI 2, 10 (vor 161^a) und κύκιος (statt κίκιος) nach Leid. D, Note 28 (c. 160^a). [Φρασιθενήν Petr. II 14 (2) 6 (III^a) hat Witkowski mit Recht in Φρασιθενήν nach dem Faksimile verbessert.] Doch sind diese Fälle gar zu vereinzelt, als daß man daraus sichere Schlüsse ziehen könnte. Vgl. oben S. 86, Note 1.

II. Dagegen finden sich unzweideutige Belege für den

Wechsel zwischen ου und υ

(worüber § 18, S. 118), was in manchen Fällen für die Aussprache u zu sprechen scheint.

Über den Wechsel zwischen υ und η vgl. oben S. 85 f., über υ und ο S. 97; über υ und ευ § 17, 4.

II. VOKALVERBINDUNGEN.

§ 14. Der Diphthong αι.¹⁾

I. Wechsel zwischen αι und α.

1. αiei — αei. In den Urkunden und Inschriften herrscht αei: so Petr. II 2 (1) 15; 3 (b) 4 (260^a). Petr. I 22 (2) 9 (257^a). Kanop. Dekr. 20. 27 (237^a). Magd. 1, 14 (III^a). Eud. 2, 32; 6, 6. 7

1) G. Meyer 176 ff. Brugmann 48 f. Blaß A.³ 62 ff. K. Bl. I 51 f.

(vor 165^a). Par. 62, 8, 6 (II^{ai}); 63, 11, 1. 65 (165^a). Tebt. I 50, 28 (112^a); P. Reinach 25, 13 (106—5^a). ἀέναον Kanop. Dekr. 48 (237^a). Lond. I p. 38, 33 (158^a). ἀειζώνων (sic) Leid. G 11 (99^a). ἀείμνητος Dittenberg. inscr. or. I 139, 22 (c. 138^a); 168, 13 (115^a); 194, 134 (42^a). — Das altertümliche αεί (nach Brugmann 48 durch den Einfluß von αίων entstanden) begegnet (neben αεί) in den Phaedofragmenten Petr. I 6 (3) 1; 8 (4) 3 [αεί 6 (3) 21; (4) 17; 7 (4) 4]; Ilias 23, 648 (Kenyon class. p. 104) geschr. I^a (aus αεί verbessert). Einmal hat sich αεί als literarische Reminiszenz in ein offizielles Aktenstück Tebt. I 27, 80 (113^a) verirrt, begegnet dann wieder häufiger in der römischen Kaiserzeit, z. B. Lond. II p. 164, 4. 6 (10^a). Amh. II 90, 17 (159^p). — Auf attischen Inschriften αεί neben αεί bis 361 v. Chr.; dann nur αεί mit der bei Meisterhans-Schwyz. 33, 4 gegebenen Beschränkung. Cauer Curt. Stud. VIII 270 ff. K. Bl. I 136. Schweizer Perg. 78 f. Nachmans. 38. Crönert Ztschr. f. d. Gymnasialw. 1898, 579 und abschließend Mem. herc. 104 ff.

2. ἀετός (Adler) begegnet einmal im Eud. I, 1 (vor 165^a) und als Eigenname Ἄετοῦ Petr.² 112 (c) 2 (III^a), wie auch auf ägypt. Inschr.; Ἄετοῦ τοῦ Ἄετοῦ Rosettadokr. 4 (196^a) [vgl. Dittenberger z. St.]; Dittenb. inscr. orient. (Kairo) 128 (nach 146^a). — Über altattisches αετός Meisterh.-Schwyz. 33, 5. Kretschmer Vas. 128 (seit 298^a ἀετός). Den Tatbestand der Handschr. gibt Crönert 106.

3. Gegenüber zahllosen Fällen von Πτολεμαῖος steht einmaliges Πτολεμάου B. cor. hell. XX 184, 47 (114—107^a). Περγάος (v. Perge in Pamphylien) Dittenb. inscr. gr. orient. I 70 (Redesieh) 3 (247—221), aber Περγάιος (vom selben Mann) Strack, Dyn. d. Ptol. 235 Nr. 50 (gleichzeitig). Ἰουδαῖοι erwähnt van Herwerden Append. lex. suppl. p. 107 aus einer ägypt. Inschr., publ. Bull. d. l. soc. arch. IV p. 49 (Zeit des Euergetes). Sonst liest man stets Πτολεμαίεύς P. Kairo Arch. I 65, 27 (123^a). Πτολεμαίων Strack, Ptol. Inschr. Arch. I p. 204 Nr. 11 (c. 245^a). Φωκαεύς Dittenb. inscr. or. I 37 (264^a) etc. Über Formen wie Πειραεύς Meisterh.-Schwyz. 33, 6. Schwyz. Vulg. 252. Crönert 106. Dittenberger Syll.² III 224 f.

4. ἐλάη (ionisch?) = ἐλάα (Olive) hat d. P. Sakk. col. 4, 24 (III^a). Vgl. Mhs.-Schwyz. 32, 3. Die seltsame Form ἐλαν = ἔλαιον Par. 31, 11 (163^a) ist nur erklärlich aus der Mittelstufe ἔλαιον, wobei das o ausfiel. Blaß A.³ 64. K. Bl. I 400. Oft ἔλαιον, z. B. Petr. I 29, 7 (III^a). Petr. II 25 (a) 11 (226^a). Leid. B 2, 17 (164^a) usw.

Über das Adjekt. ἐλαϊκός statt ἐλαϊκός s. unter 9.

5. Die attischen Formen κάω, κλάω kommen neben den hellenistischen καίω, κλαίω vor (das α ist hierbei lang).

Belege: κατακάομαι Grenf. I 1, 1, 13 — aber 9 καιόμενον (nach 173^a).

ἀνακαιόμενον Tebt. I 1, 3 (Anthol. Fragm. nach 100^a). [καίομαι Par. 51, 37 hat Witkowski wohl richtig in das allerdings barbarische και ὄμην = ὄμην verbessert.]

γυναίκακ κλαούσας (nicht καλούσας) Par. 34, 7 (157^a).

κλάγω (nicht κλαίγω, wie man noch immer bei G. Meyer³ 294 liest) ist offenbar = κλάω, indem das γ als Ersatz für spirantisch gewordenen ι steht. G. Meyer § 220. Hatzidakis Einl. 119. 123. — κάω und κλάω bezeichnen Moeris und Schol. Ar. Plut. 62 als attisch; καίω, κλαίω als hellenistisch. Doch findet Meisterh.-Schwyz. 178, 24 nur καίω auf zwei attischen Inschriften des 5. Jahrh. v. Chr. Die Frage, ob κάω oder καίω? ist rein orthographisch. Vgl. G. Meyer § 64. Brugmann 49. Hatzidakis Einl. 404. Schmid Attic. III 41. Crönert 106 f.

6. Die altattische Orthographie (Meisterh.-Schwyz. 18, 8) παλαστή (Handbreite) bestätigt sich in den Zusammensetzungen ἑπτάπαλαστος Petr.² 41 verso 5 (III^a). τρικαιδεκαπαλάστῳ ebd. 43 (2) verso col. 3, 4 (246^a). Dagegen παλαιστής (Ringer) Par. 5, 24, 8 (114^a).

7. Über εὐφράνω = εὐφραίνω, das nicht phonetisch, sondern morphologisch zu erklären ist, handelt die Stammbildungslehre § 86, 6.

8. In einer nicht geringen Zahl von Fällen, die großenteils im Griechischen ohne Vorgang sind, muß wohl der Übergang von αι in α auf spezifisch ägyptischer Aussprache beruhen.¹⁾ So steht im Leid. U (II^a) konsequent Ἀγύπτω 2, 11; Ἀγυπτίται 2, 7. 15; Ἀγυπτιον (sic) 4, 2 — wohl nach dem gehörten einheimischen Laut (vgl. Brugschs Ableitung Hat-Ka-Pta). Namentlich aber ist bei echt griechischen Wörtern auf -αι mit unbetonter Schlußsilbe und bei και (vor Vokalen und Konsonanten) der Abfall des ι zu beobachten: *γέγραπτα ποιείν Lond. I p. 39, 37; 40, 83 (158^a). κερηματίστας (sic) τοῖς Leid. E 16 (162^a). πράξεται ὁ Rev. L. 67, 12 (258^a). αἰρούμα βασιλέα Petr. I 18 (1) r. col. 13 (237^a). ἡμέρα ἄλλ(λαι) Tebt. I 120, 99 (97 oder 64^a). κα οὔτε Petr.² 56 (b) 10 (c. 260^a). κα τετράγωνα Eud. 15, 18 (vor 165^a). κα τῆς Tebt. I 75, 20 (112^a). κα παρ' Ἰουδαίοις Grenf. I 43, 5 (II^a). τετρακαεικοστήν Tebt. I 36, 10 (II^a). Σαρπίδος χά (= και) Ἰκδος (sic) Goldplatte aus Alexandria bei Strack, Dyn. d. Ptol. 239 Nr. 66 (221—05^a). κα ἐν ἀδοξία Schwyz. Vulg. 254. κα ἐν CIA II 50, 13 (372^a) bei Blaß A.³ 54, Note 171.

1) Auch Thumb Hell. 177 ist zu dieser Annahme geneigt.

Verständlich vom Standpunkt des Griechischen aus ist höchstens der Verlust des ι vor Vokalen: Blaß A.³ l. c. erklärt überhaupt die Elision und Krasis bei $\alpha\iota$ in der Art, daß zuerst λέγετα' ἐν, κα' ἐν, dann λέγετ' ἐν, κ' ἐν oder κὰν entstand. Für den Abfall des ι vor Konsonanten fehlt jede griechische Analogie.

Aber auch im Inlaut kommen Beispiele vor, die wegen ihrer Häufigkeit nicht als bloße Schreibversehen, vielleicht aber zum Teil als syntaktische Entgleisungen (vgl. S. 100, 5) oder Assimilationen angesehen werden können. In unbetonten Silben: ἐτέραα — αἰτίαα — ταῖα πραγματείαα Tebt. I 5, 7. 161 (118^a). ἄλλαια αἰτίαα Tebt. I 14, 4 (114^a). πάσαια αἰτίαα ebd. 72, 176 (114^a). [παρ' ἀτίαν Tebt. I 61 (b) 227 (118^a) und 72, 160 (114^a) hat Crönert in παρ' ἀζίαν berichtigt.]

Φαρβαθίτη statt Φαρβαθίτη Rev. L. 68, 1 (258^a); ebd. 13 Φαρβαθίτην; 31, 8 Φαρβαθίτη.

In betonten Silben: γυνᾶκαα = γυναικαα Wilck. Ostr. 1147 recto 2 (Hippolytusfragm.), geschr. II^a.

ταῖα διαστολᾶα Tebt. I 24, 45 (117^a).

Als umgekehrte Schreibung erscheint in analogen Fällen $\alpha\iota$ statt α : τὰα προφητείαα — καρπέιαα Tebt. I 5, 65. 69 (118^a). τὰα ὑποδεδραμέναα ἐπιστατείαα Tebt. I 24, 68 (117^a).

In mehreren Fällen ist wohl Epenthese in dem oben (S. 73) bezeichneten Sinne anzunehmen: so in αἰδικούνται Lond. I p. 26, 9 (161^a); ἱερατείαα = ἱερατείαα auf einer Holztafel im Besitz des H. Heß, publiz. v. Wilcken, Ostr. I 67 (III^a). κατοικίαα Tebt. I 72, 166 (114^a). χαίριν τῆα Tebt. I 12, 16 (118^a) = χάριν τῆα wie richtig Z. 6; χαίριε ebd. Z. 26.

II. Übergang von $\alpha\iota$ in $\alpha\iota$ und umgekehrt.

9. Das Adjektiv zu ἔλαιον (vgl. oben 4) lautet durchweg ἔλαικός: so ἐλαικά Tebt. I 5, 195 (118^a). ἐλαική Rev. L. 43, 15 (258^a) und oft, vgl. Index; Lond. I p. 14, 4; 15, 3 (162^a). ἐλαικόν Tebt. I 39, 9 (113^a). ἐλαικῶν Petr.² 43 (2) recto col. 1, 4 (246^a). Tebt. I 105, 24 (103^a) usw. Ebenso zu Πτολεμαῖος: Πτολεμαϊκός Strack, Ptol. Inschr. Arch. I p. 204 n. 13 (c. 245^a); Πτολεμαϊκοῦ P. Reinach 13, 20 (110^a). Statt Πλαταικοῦ Petr. II 36 (1) 26 (III^a) liest jetzt Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² p. XVII Παταίκοῦ. Umgekehrt begegnet statt gewöhnlichem Πτολεμαῖος (vgl. Ind. zu Petr. II und Tebt. I) auf einer Inschrift Πτολεμαίιδα Strack, Arch. I p. 204 Nr. 11 (245^a). Das $\alpha\iota$ bezeichnet als attisch Phryn. Lob. 39. Meisterh.-Schwyz. 33, 8. Schweizer 79.

III. Übergang von der Aussprache $\alpha\iota$ in den Laut \ddot{a} .

10. Sind die oben angeführten Beispiele ein Beweis für diphthongische Aussprache, die zweifellos Regel war, so fehlt es seit dem 2. Jahrh. v. Chr. nicht ganz an Spuren der beginnenden natürlichen Entwicklung von $\alpha\iota$ zu \ddot{a} . Freilich sind die Belege nicht gerade zahlreich und beschränken sich meist auf sehr inkorrekte Schriftstücke.¹⁾

a) $\alpha\iota$ wird ϵ

in literarischen Stücken: ἐκτέτατε = ἐκτέταται Pap. Weil. VI 4 (vor 161^a). κλῆε = κλαῖε Il. 24, 4; ἐγῶν = αἰγῶν ebd. 24, 34 (Kenyon class.) I^a.

In Urkunden: ὀράτε = ὀράται Eud. 17, 11 (vor 165^a). αὐθεραίτωα = αὐθαιρέτωα (gegenseitige Vertauschung der beiden Laute, vgl. § 27) Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 132, 18 (58—55^a). Dresd. I 10 (Wessely) ist in ἔλαιον das $\alpha\iota$ aus ϵ verbessert (161^a).

b) ϵ wird $\alpha\iota$

in literar. Stücken: βαίνεται = βαίνετε P. Weil V 2, 8 (vor 161^a). ζεναικείν = (ἐ)ξενε(γ)κείν ebd. III 7. πιστεύεται = πιστεύετε ebd. V 4. βούλεσθαι παρήγειν = βούλεσθ' ἐπαρήγειν Il. 24, 39. γνώσεσθαι erste Hand = γνώσεσθε Il. 23, 497 (Kenyon class. p. 103) I^a.

In Urkunden: δαινεκθέντες = δ(ι)ενεχθέντες Tebt. I 26, 17 (117^a). *ἔρωσθαι = ἔρωσθε, *εἰδῆται = εἰδῆτε Par. 43, 1. 4 (154^a). Μαικεδόνοα Lond. I p. 24 (XXXV) 2 (161^a). σύνπεσα = σύνπεσα Tebt. I 58, 57 (111^a). Vgl. § 76, 4. τραπαιζίτ[ου] Fay. XII 22 (nach 103^a). ἀρ[ε]cθε Grenf. I 30, 8 (103^a) (nach Grenfell für ἔρεσθε?) hat Witkowski in ἀρ[ε]cθε berichtet.

c) $\alpha\iota$ wird η [η].

In einem der inkorrektesten Stücke steht *γραφῆνηι = γραφήναι Lond. I p. 38, 21 (158^a), was wenig Beweiskraft hat. Statt διηρθέντων, was = διαιρθέντων (?) aufgefaßt wurde, hat Wilamowitz Leid. U 4, 7 δὲ ῥηθέντων glücklich eingesetzt.

Anmerkung. Nicht als lautliche Varianten, sondern als Nebenformen sind zu betrachten: σημαῖα — neben σημε(ι)α; ἀμναῖοα im Vergleich zu ἀμνεῖοα; ἔγγαῖοα, κατάγγαῖοα neben ἔγγε(ι)οα, κατάγε(ι)οα; sowie umgekehrt αεληνεῖοα, αεπηρηεῖοα, μνηνεῖοα, μναεῖοα (die Endung gelegentlich -ῆοα geschrieben) im Vergleich zu αεληναῖοα, αεπηρηαῖοα etc. Ähnlich begegnet αὐλεῖα (Vorhang) als Nebenform zu αὐλαῖα Dittenb. Syll.² 653, 36 (91^a). Auch αυνγεοῦχοα

1) Blaß A.³ 63f. G. Meyer 177ff. K. Bl. I 51f. Meisterhans-Schwyz. 34 (seit 100 n. Chr.). Wagner epigr. 40—42. Schweizer 77ff. Win.-Schmiedel § 5, 18.

Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209 N. 27 (umb. ptol.) ist nicht lautliche Variante zu (cυv)γηροϋχος, sondern andere Bildung, die später gewöhnlich ist, so γεοϋχος B U 34 I 2; II 6; III 3; IV 5. 12 etc.; 46, 5 (193^v) u. öfter. Hierüber handelt die Stammbildungslehre § 83, 4c; § 84, I.

§ 15. Der Diphthong *oi*.

I. Übergang von *oi* in *o*.¹⁾

a) vor Vokalen.

1. Der Schwund des intervokalischen *i* bei *oi* kommt einmal vor in δόη = δοίη P. Artem. 4 (III^a); in χόακ (ägyptischer Monat) statt χοίακ Tebt. I 37, 26 (73^a); sehr häufig bei ποιείν.

Anmerkung 1. ἐπιχροήσωσι Tebt. I 28, 21 (114^a) ist nicht = ἐπιχροήσωσι (färben?), sondern verschrieben aus ἐπιχορηγῶσι, wie Crönert Wschr. f. kl. Ph. 1903, 458 glücklich gefunden hat.

2. Im Verbum ποιέω kann das *i* überall fehlen vor folgendem E-Laut (ei oder η). Es kommen vor: ποεῖ, ποεῖς, ποεῖν, ποεῖσθαι, ποεῖσθω, ἐποεῖσθε, ποεῖται, ἐπόει, πόησεις, πόησετε, πόησης, πόησουσι, πόησαι, πόησας, πόησαντος, ἐπόησεν, ἐπόησαν, πόησασθαι, πόησαι, ἐπόησατο, ποησάμενος, πεπόηκε, πεποηκέναι, ἐπεποηκει, πεπόημαι, πεπόηται, πεποημέθα, πεπόηνται, πεποημένος, ποιητής, citoποιέον.²⁾ Dagegen fällt das *i* niemals aus vor folgendem O-Laut; also immer: ποιῶν, ποιῶμεν, ποιῶσι, ποιῶσι, ποιῶμαι, ποιῶμενος, κακοποιούς, κλειδοποιῶ etc.³⁾

1) Blaß A.³ 52. K. Bl. I 137. G. Meyer 227f. Meisterhans-Schwyz. 56f. Kretschmer Vas. 130. Schweizer Perg. 80. Nachmanson 45. Crönert 116ff.

2) III^a: Rev. L. 12, 13; 47, 2 (258^a) ποεῖσθω. Petr. I p. 80, 1 = II 11 (1) 1 ποεῖς. Ebd. II 13 (6) 8. 14 ποεῖν; (19) 11 ταῦτ' οὐ ποεῖν. Petr. II 3 (a) 6 ποησούσιν (260^a); 13 (19) 8 ποησαι (253^a); 42 (c) 10 ἐπόησεν, 23 ἐπεποηκει (c. 250^a). Magd. 16, 5 (III^a) ποεῖ.

III^a: Par. 1, 17 ποησας; 151 ποεῖ; 332 ποεῖται; 355 ποεῖ (vor 165^a). 2, 16 ποητῶν, ebenso 3; col. 5 ποητής; col. 6, 9 ποητής; ebenso col 9 und 14; col. 11 ποητῶν (II^a). 11*, 31 (157^a) πεπόηκεν. 22, 5 (165^a) πεποημέθα. 24, 5 (164^a) ποησάμενος. 26, 18 (163^a) ἐποεῖσθε, 30 ἐπόησατο. 29, 18 (160^a) πεποημένον. 40, 50 (156^a) πεποημένος [Witkowski πεποημένος]. 48, 8 (153^a) ποησαντος, 16 ποησεῖς. 63, 2, 52 (165^a) πεποημένων. 64, 8 (164^a) πεποηκέναι. 65, 13 (146 bis 135^a) πεπόηνται. 70 p. 411 (191^a) ποεῖσθαι. — Amh. II: 34 (a) 7 (157^a) πεποημένος, (d) 6 ποησάμενος. 37, 6 (196^a) πόησεις. 40, 13 (II^a) ποησάμενος. 41, 9 πόησετε, πόησηται. — Fay. XI 14 (c. 115^a) πόησασθαι, 23 πεποημένος. — Leid. A 28 (II^a) ποησαι. B II 5 (164^a) ποεῖται, 8 ποεῖ. Lond. I p. 11, 55 πόησαι; p. 27, 4 ἐπόησαν (161^a); p. 32, 20 πεπόηκεν; 33, 28 ποησαι (163^a); p. 36, 19. 23 ποησασθαι; p. 49, 12 citoποιέον; 55, 4 ποησαι (131—30^a). — Tebt. I 32, 19 (145^a) πόησεις; 56, 9 (II^a) πόησης, 15 πόησας. — Theb. Bk. I 2, 11 (130^a) πεπόηται; VI 11 und VII 8 πόησαι; VIII 13 πόησετε, 18 ποεῖται. — Tor. VII 6 (II^a) πεπόημαι; XI 10 (177 oder 165^a) ποησαντος, 13 ἀντιπεπόηται. — B U 993 I 6; IV, 4 (127^a) ἐπόησατο. Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 557, 41 (37^a) ἐπόει.

3) Merkwürdigerweise führen die alten Grammatiker den Ausfall des *i* gerade für ποιῶ an. Etym. M. 679, 24: ἰστέον, ὅτι οἱ Ἄθηναῖοι ἀποβάλλουσι τὸ „i“ λέγοντες ποιῶ.

Über das Zahlenverhältnis von *ποι:πο* vor E-Lauten gibt folgende Tabelle Aufschluß, die für das 3. Jahrh. v. Chr. aus Rev. L., Petr. I u. II, für das 2.—1. aus Amh. II, Fay., Grenf. I u. II, Leid. I, Par., Tebt. I, Teb. Bk., Tor. angelegt ist.

III. Jahrh. v. Chr.	ποι	πο	ποι : πο
vor ει	12	5	
vor η	42	4	
Summe	54	9	6 : 1
II.—I. Jahrh. v. Chr.	ποι	πο	ποι : πο
vor ει	22	8	
vor η	85	45	
Summe	107	53	2 : 1

Über das Verhältnis in attischen Inscr. vgl. Meisterhans-Schwyz. 57; (o ist im 4. Jahrh. besonders häufig); in Pergamum 16 Fälle mit πο- aus der Königszeit, 5 aus der röm. Zeit, Schweizer 81; in Magnesia kein einziges Beispiel mit o, Nachmanson 45; auf attischen Fluchtafeln πόει, πόησαι (drei Fälle) bei Schwyzer Vulg. 252.

Über ποιςη, ποικάμενος etc. vgl. oben S. 83.

3. Auf ein Schwinden des intervokalischen *i* in der Aussprache weist auch die Tatsache hin, daß *oi* manchmal im Verse kurz gemessen wird, z. B. in εὔνοια auf einer poetischen Grabschrift Arch. I 220, 1, 18 und 2, 5 (c. 145—116^a). Vgl. Meisterhans-Schwyz. 58, 5.

b) vor Konsonanten.

4. Im Medeafragment P. Weil II 2 (geschr. vor 161^a) steht *οὔ γάρ τὸν δέσπονα ἐμή{ν} statt οὔ γάρ ἄν δέσποιν' ἐμή. Aus dem auch sonst orthographisch entstellten Stück läßt sich kein Schluß auf die Aussprache ziehen. Ebenso erscheint ὄς für οἷς Tebt. I 214 (II^a) als reiner Schreibfehler. In d. P. Tebt. I wird wiederholt λοιός für λοιός geschrieben, z. B. λοιπαί Tebt. I 71, 15 (114^a); 113, 16 (114^a); λοιπογρ(αφουμένω) 112, 53 (112^a). Crönerts paläographische Erklärung (Wschr. f. kl. Ph. 1903, 487) befriedigt nicht. Übrigens kommen daneben die vollen Formen vor: λοιπαί 112, 69; λοιπογρ. ebd. 34, λελοιπογρ(άφηται) 74. Goodsp. 7, 11. 18 (119—118^a). — [λοιός (Schlüssel) Petr. 140 (b) 2 (III^a) und λοιπός Tebt. I 112, 50 (112^a) gehören nicht hierher; vgl. § 83, 3.]

II. o wird oi.

5. Die umgekehrte Schreibung oi für o vor Vokalen, die keine lautliche Bedeutung hat, findet sich manchmal zwischen o und η: βοιηθεῖν BU 1007, 12 (243 oder 218^a). βοιηθόν Leid. E 26 (162^a); Mil. 19 (162^a). Lond. I p. 25, 9; 26, 8 (161^a). Par. 27, 23 (c. 160^a). Aber Βοήθωι Arch. II 36, 1 (nach 135^a). Βοήθου Goodsp. 6, 2 (129^a). βοιηθείας Par. 37, 54 (163^a). Amh. II 34 (d) 7 (nach 157^a), aber βοηθείας Magd. 27, 8 (III^a). καταβοιης Artem. 6 (III^a). ὄγδοιήκοντα Petr. I 19, 22; 20 (1) 9 (225^a). χλοίης Tebt. I 112, 46. 94 (112^a). Über vermeintlichen Ionismus in dieser Form, sowie über ροιά neben ροά vgl. oben S. 15. Die Schreibung sieht nach einem Attizismus aus, wie εἰ für ursprüngliches ε. Vgl. zum Ganzen Meisterh.-Schwyz. 58, 7. Brugmann 46 Anm. 1. G. Meyer 228. Schweizer Perg. 82 Anm. 2. Nachmanson 46. Crönert 121.

Anmerkung 2. οἶσα Lond. I 39, 47 (158^a) ist Schreibversehen statt ὄσα, nicht = ἴσα.

III. oi wird oi.

6. Neben πηλοποιίαν Petr. II 12 (4) 3 (241^a) steht ἱεροποιίαν 11 (2) 2 (III^a). ὄδοποιίαι Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). Meisterh.-Schwyz. 58, 6. Nachmanson 46 Anm. Crönert 120.

IV. Wechsel zwischen oi, υ, ι, [η].¹⁾

a) oi wird υ.

7. Die frühesten, urkundlich nachweisbaren Stellen, in denen oi durch υ ersetzt wird, bieten zwei — freilich sehr schlecht geschriebene — Papyri des 2. Jahrh. v. Chr., Privaturkunden von derselben Hand, in den Formen *ἀνύγω Par. 51, 7; *ἀνύγετε 50, 7 (160^a). Das nächste Beispiel zeigt eine Bankquittung v. 112^a mit τῦχοι = τοῖχοι Amh. II 54, 3; dann ein Kaufvertrag ὕξει = οἶξει BU 999 I 8 (99^a). Endlich steht auf einem Iiaspapyrus des 1. Jahrh. v. Chr. 24, 21 (Kenyon class. 106) ἀποτρύφυ = ἀποδρύφοι. Die Belege sind also noch so vereinzelt, daß ein Schluß auf weitere Verbreitung der Aussprache des oi = υ (ü) — durch ui hindurch — schon für diese Zeit kaum zulässig erscheint. Im Gegenteil sprechen die unter Nr. 1—5 besprochenen Fälle von Vertretung des oi durch o und umgekehrt für diphthongische Aussprache des oi. Immerhin ist zu konstatieren, daß die im griechischen Lautsystem vorhandenen Keime einer späteren Entwicklung (Monophthongismus des oi) im

1) Blaß A.³ 70. G. Meyer 185.

ägyptischen Vulgär am frühesten aufgegangen sind.¹⁾ Erst seit dem I. Jahrh. n. Chr. mehren sich die Fälle: z. B. cú für coí Arch. II 103, 6 οὐδέν cu ἐνκαλώι (90^v); 86, 17 ἐξέίναί cu (78^v). χύακ = χοίακ Ostr. (Dakkeh) 1134, 4 (213^v); 1144, 6 (III^v) etc. Meisterhans-Schwyz. 58 (das erste Beispiel auf attischen Steinen 238—244 n. Chr.). Schweizer Perg. (mit Literatur) 80. Nachmanson 44f. Win.-Schmiedel § 5, 16. Crönert 23.

b) υ wird oi.

8. Umgekehrt findet sich λοιμανάμενοι für λυμανάμενοι Grenf. I 17, 15 (nach 147 oder 135^a); ebenso Opramoas-Inschr. XIV B 1 (Rhodiapolis in Lykien) c. 150^v.

9. Statt der älteren Form θρύον (Binse), die zuerst Wilcken zu Petr. II 26 (4) 5 = Petr.² 64 a (4) 5 (252^a) hergestellt und die sich seitdem wiederholt bestätigt hat, wie Petr.² 39 col. 2, 14. 15. 21 (III^a); 44 (2) 5 (246^a); Tebt. I 105, 5. 60 (103^a), und die auch in römischer Zeit wieder erscheint, z. B. Amh. II 91, 23 (159^v); Ostr. 1302, 7 (unb. röm.), begegnet nicht selten in ptolem. Papyri die Form θροίον: so θροία Leid. S 6 fin. (164^a); Par. 40, 16 (156^a). θροίου Tebt. I 105, 26 (103^a) — neben θρύον (s. oben!). θροίων ebd. 112, 12. 47. 73. 95 (112^a). In Zusammensetzungen: θροιαδέσμη Leid. S 2, 18ff. (164^a). θροιοπόλιον = θρουπώλιον Par. 40, 13 (165^a). An θρίον, ein Gebäck, das in Feigenblätter gewickelt wurde (Rezept bei Poll. 6, 57), denken — wohl mit Unrecht — die Herausgeber bei θροία Par. 55 (b) 9. 12. 22. 28. 42 (159^a): auch hier ist θροία = θρύα.

c) oi wird ι.

10. καταλιφή (Bestreichen) Dittenb. I. O. II 737, 10 (II^a) in der Verbindung καταλιφή καὶ κονίασις τοῦ . . . ἱεροῦ könnte für καταλοιφή stehen; doch ist eine selbständige Neubildung 'καταλειφή' vom Präsensstamm oder 'καταλιφή' zu ἀλήλιμμαι für diese Zeit näher liegend. Schon auf einer attischen Inschrift von 329—28^a bei Dittenb. syll.² 587, 61 liest man εἰς τὴν περιαλιφήν τοῦ τείχους, daneben freilich Z. 203 ἀλοιφής. Wenn aber statt des gewöhnlichen und sehr häufigen χοίακ (χοίακ) einmal χίακ geschrieben wird Petr. II 4 (6) 19 (255^a),

1) Dialektische Einflüsse (von seiten der böotischen Mundart) nimmt Kretschmer Wehschr. f. kl. Phil. 1898, 738f. und Entstehung der κοινή p. 6 an. Mit Recht bemerkt dagegen Thumb Hell. 228: „Wenn Kretschmer Wert darauf legt, daß die Monophthongisierung von oi (wie εἰ und αἰ) auf böotischem Standpunkt stehe, so ist kaum abzusehen, wie gerade der böotische Stamm in Ägypten allen übrigen Griechen seine Aussprache aufgezwungen haben soll, nachdem ihm dies in der nächsten Nachbarschaft, in Attika, nicht gelungen ist.“

so dürfte hier wohl unsichere Wiedergabe eines ägyptischen Lautes anzunehmen sein (vgl. auf der vorigen Seite χύακ).

Anmerkung 3. Nur als Schreibversehen kann beurteilt werden θεϊς, erste Hand statt θεοίς Petr. I 29, 2 (III^a) — das ο nachträglich darüber gesetzt.

d) ι wird ο.

11. ἀσπερμοί steht in demselben Papyrus neben ἀσπερμί: Tebt. I 61 (b) 17. 18 (118^a); ebd. 307 ἀσπερμί, wie auch 67, 97 (118^a). Eigentlich lautet das Adverb ἀσπερμεί, so Amh. II 90, 6; 91, 8 (159^v).

Anmerkung 4. *ὕδριων (Wasseruhr) = ἰδρύων = ἰδροίωγ, wie Tebt. I 116, 34 (II^a) steht, ist eine gewagte Gleichung, die Crönert (l. c. 487) aufstellt. — *συνηκολουθητικοί Lond. I p. 9, 14 (162^a), in einem sehr schlecht geschriebenen Stück, ist ohne Belang.

e) οι wird η.

12. Wenn Letronne Par. 55 (b) 11. 12. 14 (161^a) ηνου = οίνου erklärt und ihm Crönert Arch. I 212, Fußnote 3 beistimmt, so erscheint der Zusammenhang gar zu unsicher, als daß man den singulären Lautwandel für diese Zeit annehmen könnte. In einer gleichzeitigen Rechnung von derselben Hand findet sich οίνου Par. 60 (b) 11. 15 (160^a), wie überhaupt sehr oft.

V. Wechsel zwischen οι und ει.

13. Der Genitiv von δύο lautet Eud. 13, 4 (vor 165^a) nach neuattischer Manier δυεῖν; ebenso BU I 256, 5 (unter Antoninus Pius). Phryn. Lob. 210 bezeichnet δυεῖν als gut attisch. Blaß A.³ 56 f. K. Bl. I 633 Anm. 3. Brugmann 212. Weiteres hierüber s. § 70, 2 d.

Über rein lautmechanische Verwechslung von οι und ει vgl. Brugmann 48. 55 und K. Bl. I 135.

§ 16. Der Diphthong υι.¹⁾

1. Der Ausfall des ι vor Vokalen, wie er in attischen Inschriften seit dem 5. Jahrh. v. Chr. erscheint und im 4. sogar stehend ist (Meisterh.-Schwyz. 60), begegnet nur in zwei Wörtern: ὀργυάς Petr. II 9 (5) 5 (241^a) und ὀπυαθώμεθα Grenf. I 1, 2, 11 (nach 173^a). [Moeris bezeichnet ὀπύω ausdrücklich als attisch.] Sowohl das Part. perf. act. fem. auf -υιά als die Formen von υιός haben durchweg den vollen Diphthongen; ebenso einmal ἀγυιά Petr.² 4 (1) 9 (237^a).²⁾

1) G. Meyer 201. Blaß A.³ 50. K. Bl. I 136. Meisterh.-Schwyz. 59 f. Kretschmer Vas. 136. Schweizer Perg. 84 f. Nachmans. 46 ff. Crönert 123.

2) Part. perf. act. fem.: κατηγγυκίαν Petr. II 17 (1) 30 (III^a). διακεκυβερνηκία — καὶ ἐληλυθία Lond. I p. 13, 16 (172^a). γεγονυῖων Par. 63, 2, 36 (165^a). προεληλυθιῖων ebd. 62, 4, 11 (II^a). τετευκία Par. 8, 23 (129^a). μετρηλα-

Die alte Orthographie findet sich manchmal in literarischen Stücken gewahrt, z. B. υεῖς [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 13 (II—I^a). κυνάμυα II. 21, 394 bei Grenf. II p. 6 (geschr. III^a).

Anmerkung. In ἰχθυικός Wilck. Ostr. 331, 4 (altptol.) gehört das ι nach υ zu dem in der κοινή üppig wuchernden Suffix -ικός. Vgl. Stammbildung § 84, 9 c. Einmal wird auch getrennt ἰχθυικῶν Ostr. 343, 2 (255^a).

2. Der Dichtername Ἰβυκος wird einmal Ἰβυικός geschrieben: Par. 2 col. 9, 20 (vor 160^a) οὐ [Ἰ]βυικός, aber Z. 11 ὁ Ἰβυκος.

§ 17. αυ und ευ.

1. Ein Schwanken zwischen αυ und ου ist zu beobachten bei μαλοπαράσαν (apfelwangig) und παρούσαν, wozu sich als dritte Variante παρόσαν gesellt — lauter äolische, wohl von Thessalien stammende Formen, die besprochen sind S. 9.

BU 997 I 7 (103/2^a) ist über das α des richtig im Text stehenden αὐλήν ein irriges ὀ gesetzt.

Auf falscher Analogie zum Singular beruht ταύτων (femin.) = τούτων Lond. I p. 13, 23 (162^a); Tebt. I 24, 98 (117^a); ebenso auf einer delischen Inschrift bei Michel 1334, 11 (nach 336^a). [Dagegen ist ταυτοῖς Lond. I p. 36, 29 (160^a) von Wilcken richtig als τ' αὐτοῖς erkannt, und τούτην ebd. p. 38, 17 (158^a) = τοῦ τήν.] G. Meyer³ 194. Meisterh.-Schwyz. 61 § 18. Dieterich Unt. 197.

2. αυ ~ ευ. Die ptolemäischen Texte bieten ausschließlich ἐρευνάω, ἐρευνα: so Petr.² 64 (b) 5. 14 ἐρευνήσαι; 10 ἐρευνώντος (III^a). Par. 35, 9 (163^a) ἐρευνηάντων, 27 ἐρευνησαντες; ebd. 37, 10 (163^a) ἐρευν[ω]το. Par. 60 (b) 15 (c. 150^a) ἐρευνηταί. Tebt. I 5, 23 (118^a) ἐρευνῶν; ebd. 38, 19 (113^a) ἐρευναν-ποιεῖσθαι. Die im N. T. (Win.-Schmiedel § 5, 21^a), auch bei Philo und Iosephus (Crönert 128) belegte Form ἐραυνάω erscheint in den Papp. erst nach Christus: so ηραύνηται Oxy. II 294, 9. 10 (22^v); ἐραυνᾶν ebd. 280, 30 (180^v). ἐραυνα I 67, 18 (388^v). „Demnach ist ἐραυνάω weder judengriechisch (Schmid G. G. A. 1895, 40) noch speziell alexandrinisch (Buresch

χίας ebd. 13, 16 (157^a). προσπεπτωκίας Grenf. I 35, 7 (99^a). ἐνεκτηκίαν Tor. I 4, 12 (117^a); γεγονυῖας ebd. 5, 5. 14; 8, 5; 9, 24; πεπρακίαι ebd. 6, 17 usw. — Von υιός: υιοῦ Par. 22, 5 (165^a); 26, 28 (163^a); 38, 9 (160^a). Grenf. I 20, 7 (127^a). Lond. I p. 36, 12 (160—59^a). Leid. B 3, 14 (164^a). υιοῖ Petr. I 12, 6 (238^a). Petr. II 38 (b) 4. 8 (242^a). Par. 26, 23 (163^a). υιον Par. 22, 25 (165^a); 14, 16 (127^a). υιοί Petr. I 15, 16 (237^a). Par. 41, 20 (160^a); 5, 2, 6. 8. 9; 4, 9; 10, 8. 10 (114^a). υιοῦς Par. 5, 48, 2 (114^a). τοῖς υιοῖς P. Kairo Arch. I 64, 6 (123^a) usw. (cf. Index Tebt.).

Rh. Mus. 46, 214), wohl aber darf es als ein Kennzeichen des ägyptischen Griechisch betrachtet werden.“ Thumb Hell. 176 f. Reinhold 40.

3. Für die Kontraktion von εο in ευ bei fremden Eigennamen wie Θεόδωτος, Θεόδωρος etc. finden sich Belege oben S. 10; über εο aus εου (Τιμόθευ) nach koptischer Art vgl. § 28, 5.

4. Statt ευ erscheint υ in ἰκετύουσα Artem. 9 Wessely (III^a). Umgekehrt ευ statt υ in *εύπογράφει Tebt. I 34, 11 (111^a).

5. Die Schreibung ψειδεῖς statt ψευδεῖς Petr. I 2, 65 (Antiopefragm.) ist wohl durch Einwirkung der benachbarten Silbe entstanden. Vgl. Meisterhans-Schwyz. 62, 2.

6. Der römische Name Lucius (ein Senator) erscheint in der Transskription Λεύκιος Tebt. I 33, 3 (112^a). Nachmanson 61, 2 vermutet Anlehnung an den echt griechischen Namen Λεύκιος.

7. Aussprache von αυ und ευ.

So sicher es ist, daß αυ und ευ von Anfang an echte Diphthonge = a + u, e + u gewesen sind (Blaß A.³ 71—78; K. Bl. I 48. 55; Kretschmer Vas. 37f.), so gewiß hat sich bei der zweiten Komponente der Übergang von u, durch halbvokalisches hindurch, zur Spirans zuerst in Ägypten, und zwar schon vor Christi Geburt durchgesetzt. Brugmann 51. G. Meyer 189. Hatzidakis Einl. 20. Buresch Philol. 51, 98 ff. Dieterich Unt. 78 ff., namentlich 80 Anmerkung. Anzeichen dieses Entwicklungsprozesses sind:

a) Der Ausfall des υ¹⁾:

α) vor Konsonanten in: Γλακίου = Γλαυκίου Par. 41, 6 (158^a) — aber 40, 6 Γλαυκίου. Πολυδέκη Par. 45, 6 (153^a) — aber Πολυδεύκην Par. 44, 4 (153^a). τοῖς ἀποῖς Tebt. I 121, 92 (94 oder 61^a). In αὐτοῦ Lond. I p. 42, 131 und αὐτ[ῶν] ebd. p. 41, 167 (158^a) ist das zu α gehörige υ erst nachträglich übergeschrieben. Schwyz. Vulg. 258 notiert ἀτός auf einer attischen Fluchtafel Def. 59, 6. Vgl. Ἀγούτων Goodsp. 12 col. 1, 11 (340^v); Ἀγούτου 15, 5 (362^v). Über Θέφιλος, Θήδωρος aus Θεύφιλος, Θεύδωρος vgl. § 25, 5 b, S. 148.

β) vor einem Vokal in κκεοφύλακα Petr. II 13 (10) 5 (258—53^a) — sonst κκευφυλάκιον ebd. 5 (a) 2 (250^a). Ähnlich κατασκεάζεται Schwyz. Vulg. 252: Def. 94, 9.²⁾

1) G. Meyer 191: „Halbvokalisches ist überall da als Vorstufe (zur Spirans) anzunehmen, wo es nach dem ersten Teil des Diphthongen ganz geschwunden ist.“

2) Es mag zu Recht bestehen, was Blaß A.³ 78 sagt: „Ich verstehe wohl, wie die Aussprache sich des wirklich unbequemen u entledigte, nicht aber, wie

Anmerkung 1. Anders zu beurteilen als ἀτός aus αὐτός sind ἐματόν Grenf. I 45, 7 (19^a); 46, 5 (18^a); ἐατούς [Dem.] epist. III (Kenyon class. 60) § 23 (II^a). Solche Formen sind, wie Wackernagel K. Z. 33, 4—8 nachgewiesen hat, durch Übergang von αῦ in ᾱ (wie ᾱ aus αῖ, ω aus ωι oder ωυ) entstanden. Vgl. dazu namentlich Schweizer Perg. 51 f. (mit vielen Beispielen) und Crönert 126 f., der auch ἀτός durch Analogie mit ἔατοῦ erklären will. Dagegen sieht Blaß A.³ 77 auch in ἀτός nichts weiter als „volkstümliche Erleichterung des häufigen, lästig schweren Wortes“, das Stück für Stück an seinem Lautbestand verlor, bis schließlich nur noch τός übrig blieb.

b) Umgekehrt erscheint eingeschobenes υ (= w?) zwischen zwei Vokalen in αὐωίλια Petr. II 36 (2) 7; Petr.² 45 (4) 2 (III^a) statt des geläufigen αῶιλια (wofür Belege oben S. 37). Vergleicht man ferner Μνήγειος = Μνήγιος Par. 55 (b) 2 (159^a) mit Μνήγιος Kanop. Dekr. 9 (237^a), Μνήγει ebd. 54 und Μνήγει Rosettadekr. 31 (196^a), sowie Ὀκορμένιος (zu lesen Osormnέwios) Leid. G 11; H 10. 12 (99^a), so scheint auch hier das υ (wie das γ) spirantischer Vokalteiler zu sein.

Anmerkung 2. Statt εὔνακτήριον (Aeschyl. Pers. 156) steht im Antiopefragment Petr. I 2, 58 (c. 250^a) εὔναυκτήριον.

c) Die Schreibungen αυ für αβ in ραύδους = ράβδους Par. 40, 33 (156^a); 41, 26 (158^a); [ραύ]τοῖς Par. 40, 41 (156^a) [sonst ράβδον Alex. IX 8 (III^a). ράβδους Lond. I p. 34, 12 (161^a). ράβδω Tebt. I 44, 19 (114^a). ράβδιμος ebd. 119, 46 (115—11); 229 (97 oder 62^a)] und ευ für ἐπ in ἐμβλεύσαντες Lond. I p. 38, 15 (158^a), zunächst für ἐμβλέψαντες und dies für ἐμβλέψαντες [sonst ἐμβλέψαντα Petr. II 20 (2) 4 (252^a); Par. 39, 10 (161^a); Tebt. I 28, 15 (114^a)] sind kaum erklärlich vom Standpunkt diphthongischer Aussprache des αυ und ευ. Zwar stammen alle diese Stellen aus der Feder desselben Verfassers, des Klausners Ptolemaios, könnten also individuell begründet sein, aber ihnen deshalb jegliche Bedeutung für die ägyptisch-griechische Aussprache abzusprechen scheint unberechtigt. Vgl. Blaß A.³ 79. Anders G. Meyer 193, wo freilich fälschlich ραύδους statt ράβδους zitiert ist.

d) In diesen Zusammenhang gehören wohl auch Schreibungen wie εὔγεργέταις Tebt. I 11, 18 (119^a) und εὔγεργέτιδι 26, 12 (114^a), in denen spirantisch gewordenenes υ und in zweiter Linie Ent-

sie das υ gerade zwischen Vokalen hätte fallen lassen sollen.“ Aber dasselbe gilt nicht vom Ausfall vor Konsonanten, der nur bei halbvokalischer Aussprache begreiflich ist. Buresch Philol. 51, 98 ff. Anders freilich Dieterich Unt. 78 Fußnote, der vor Konsonanten erst recht vokalisches Aussprache festhält und den Übergang von αυ, ευ > α, ε nicht ganz einleuchtend durch αο, εο hindurch erklären will.

faltung des γ (nach § 34), im ganzen also der bekannte neugriechische Vokalteiler $\beta\gamma$ vorzuliegen scheint, von dem Hatzidakis Einl. 122 ff. ausführlich handelt, ohne freilich seine Entstehung endgültig zu erklären.

Anmerkung 3. Die im Faksimile (v. Devéria) deutliche Lesart $\beta\epsilon\upsilon\tau\iota\sigma\tau\omicron\nu$ Par. 63, 1, 26 (165^a), die als weiterer Beleg neben kretisches $\alpha\upsilon\kappa\acute{\alpha}\nu = \acute{\alpha}\lambda\kappa\acute{\eta}\nu$, $\alpha\upsilon\gamma\epsilon\acute{\iota}\nu = \acute{\alpha}\lambda\gamma\epsilon\acute{\iota}\nu$, $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\acute{\iota}\nu = \acute{\epsilon}\lambda\theta\epsilon\acute{\iota}\nu$, $\acute{\alpha}\delta\epsilon\upsilon\phi\iota\alpha\acute{\iota} = \acute{\alpha}\delta\epsilon\lambda\phi\iota\alpha\acute{\iota}$ zu stellen wäre, hat sich bei erneuter Durchsicht des Originals nicht bestätigt. Petr.² Einl. p. 20 bietet $\beta\acute{\epsilon}\lambda\tau\iota\sigma\tau\omicron\nu$.

§ 18. Der Diphthong ou .

I. Wechsel zwischen ou und o .¹⁾

a) ou wird o .

Als Rest alter Orthographie ist es vielleicht zum Teil zu betrachten, wenn monophthongisches ou mit einfachem o geschrieben wird.²⁾

a) echtes ou in $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\theta\omega\varsigma = \acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\omega\varsigma$ Lond. II p. 6 col. 1, 20 (133^a). $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\omega\varsigma$ passim. — $\acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\acute{\omicron}\epsilon\tau\alpha\iota = \acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\acute{\omicron}\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ Tebt. I 189 (I^a). $\acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\acute{\omicron}\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ ebd. 241 (74^a). $\acute{\omicron}\delta\acute{\epsilon} = \omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}$ II. 24, 26 (Kenyon class.) I^a. $\acute{\omicron}\tau'$ (sic) = $\omicron\upsilon\delta'$ Weil II 5 (vor 161^a). $\sigma\pi\omicron\delta\acute{\eta}\nu$ Leid. U 3, 13 (II^a). $\sigma\pi\omicron\upsilon\delta\acute{\eta}$ Tebt. I 6, 11 (140^a); 25, 6. 11 (117^a); 27, 14 (113^a); 33, 19 (112^a).

β) unechtes ou in $\beta\omicron\lambda\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ Par. 40, 18. 21. 24 (156^a); $\beta\omicron\lambda\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\omicron\iota$ Par. 48, 10 (153^a). $\beta\acute{\omicron}\lambda\omicron\mu\alpha\iota$ Amh. II 93, 3 (181^v). $\delta\omicron\upsilon\theta\alpha = \omicron\upsilon\theta\omicron\upsilon\theta\alpha$ Par. 51, 21 (160^a). Aber $\tau\acute{\omicron}\ \omicron\upsilon\theta\omicron\nu$ Magd. 24, 9 (III^a). * $\pi\omicron\lambda\omicron\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma = \pi\omega\lambda\omicron\upsilon\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ Par. 40, 17 (156^a). $\delta\omicron\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\omicron\delta\omicron\nu\tau\alpha$ Amh. II 34 (d) 4 (nach 157^a). $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\ \tau\acute{\omicron}\ \pi\alpha\tau\acute{\rho}\omicron\varsigma$ Artem. (Wessely) 2 (III^a); ebd. 3. 4 $\tau\alpha\upsilon\tau\omicron\sigma\alpha\upsilon\tau\acute{\omicron}$ (dor. Refl.). $\tau\omicron\upsilon\ \alpha\upsilon\tau\acute{\omicron}$ Tebt. I 61 (b) 288 (118^a). $\tau\acute{\omicron}\varsigma\ \pi\omicron\lambda\epsilon\mu\acute{\iota}\omicron[\upsilon\varsigma]$ — $\tau\acute{\omicron}\varsigma\ \acute{\alpha}\nu\delta\acute{\rho}\epsilon\acute{\iota}\omicron\upsilon\varsigma$ Petr. II 50 (2) 17; (4) 12 (Laches c. 300^a). $\pi\acute{\rho}\omicron\varsigma\ \acute{\epsilon}\alpha\upsilon\tau\acute{\omicron}\varsigma$ Par. 46, 13 (153^a). $\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ Tebt. I 5, 255 (118^a). Statt $\aleph\epsilon\chi\acute{\omicron}\tau\eta\varsigma$, wie Lond. II p. 15, 2. 5 steht, wird ebd. 11 geschrieben $\aleph\epsilon\chi\acute{\omicron}\tau\eta\iota$ (111^a). Bei $\acute{\alpha}\pi\omicron\ \tau\omicron\upsilon\ \pi\acute{\epsilon}\nu\theta\omicron\varsigma$

1) Blaß A. 70. K. Bl. I 140. G. Meyer 194 f. Meisterh.-Schwyz. 63. Schweizer Perg. § 6. Nachmanson 61. Crönert 129 ff.

2) So erklärt auch Schwyzer Vulg. 248 die in den Fluchtafeln ganz gewöhnlichen Schreibungen o statt ou als Reste des altattischen Alphabets, „wie sie sich gerade in den untersten Schichten der Bevölkerung ungemein zahl behauptet haben.“ Die Bedenken, die Nachmanson 61 gegen meine Vermutung geltend macht, haben mich so wenig überzeugt als sein Versuch einzelne Fälle anders zu erklären, z. B. $\pi\omicron\lambda\omicron\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$, $\delta\omicron\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\omicron\delta\omicron\nu\tau\alpha$ durch Ausweichen der Kontraktas in die Klasse der unkontrahierten Verba, eine Erscheinung, die (wenigstens in diesen Formen für die ptol. Papp.) ganz allein dastünde. Vgl. unten § 73, 4.

Lond. I p. 27, 2; Leid. E 23 (162^a), $\acute{\upsilon}\pi\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\nu\tau\omicron\varsigma\ \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\varsigma$ Magd. 27, 2 (III^a) und $\acute{\alpha}\pi\omega$ (sic) $\tau\omicron\upsilon\ \tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$ Ostr. 1551 (34^v) ist eine syntaktische Erklärung (Nominativ oder Akkusativ statt des Genitivs) nicht ausgeschlossen; vgl. $\acute{\alpha}\pi\omicron\ \prime\pi\eta\lambda\acute{\iota}\omicron\tau\eta\varsigma$ (sic) = $\acute{\alpha}\pi\omicron\ \acute{\alpha}\pi\eta\lambda\acute{\iota}\omega\tau\omicron\upsilon$ Par. 51, 34 (161^a). $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\ \prime\text{A}\rho\omicron\lambda\lambda\acute{\omega}\nu\iota\omicron\varsigma$ Par. 60 (b) 28 (150^a). $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\ \text{P}\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$ Lond. I p. 26, 29 (161^a). $\tau\omicron\upsilon\ \acute{\upsilon}\delta\omega\rho$ Leid. S 3, 32; $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\ \prime\text{A}\rho\mu\alpha\epsilon\iota\varsigma$ ibid. 5, 12 (164^a). $\prime\text{A}\rho\mu\alpha\epsilon\iota\varsigma\ \acute{\epsilon}\pi\eta\gamma\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ Par. 35, 19 (163^a). $\acute{\epsilon}\chi\omega\ \pi\alpha\rho\acute{\alpha}\ \text{M}\alpha\rho\rho\acute{\eta}\varsigma$ (nomin.) Amh. II 58, 8 (135^a). $\acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon\omega\ \text{T}\omicron\theta\acute{\eta}\varsigma$ (nom.) $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omega\nu$ Par. 51, 10 (160^a). etc. Schmid G. G. A. 1895 I p. 42; Attic. III 325.

b) o wird ou (umgekehrte Schreibung).

$\delta\omicron\upsilon\omicron$ für $\delta\acute{\upsilon}\omicron$ Lond. I p. 15, 5 (162^a). * $\omicron\upsilon\delta'$ $\omicron\upsilon\kappa\ \acute{\epsilon}\phi\upsilon = \acute{\omicron}\ \delta'$ $\omicron\upsilon\kappa\ \acute{\epsilon}\phi\eta$ Grenf. II 14 (e) 6 (III^a). $\omicron\upsilon\varsigma\eta$ erste Hand für $\delta\eta\varsigma$ Petr.² 46 (1) 16 (III^a). $\kappa\alpha\theta'$ $\omicron\upsilon\nu$ [$\tau\iota\nu$] $\omicron\upsilon\nu$ $\tau\rho\acute{\omicron}\pi\omicron\nu$ Tebt. I 5, 31. 100 (118^a) in einem königl. Dekret; aber von derselben Hand richtig $\kappa\alpha\theta'$ $\delta\omicron\nu\tau\iota\omicron\upsilon\nu$ 143. 161; ebenso Tebt. I 6, 43 (140^a); dagegen wieder $\omicron\upsilon\nu\tau\iota\omicron\upsilon\nu$ 124, 26 (118^a) in einem Aktenstück. $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\omicron\upsilon\pi\rho\epsilon\pi\acute{\epsilon}\tau\epsilon\rho\omicron\nu$ Tebt. I 33, 6 (112^a). $\tau\omicron\upsilon = \tau\acute{\omicron}$ Tebt. I 27, 79 (113^a). $\tau\omicron\upsilon\pi\omicron\upsilon = \tau\acute{\omicron}\pi\omicron\upsilon$ (neben $\mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\varsigma = \mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$ s. oben) Magd. 27, 2 (III^a). $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon$ für $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$ ($\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\nu\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\omicron\nu$) Leid. D 1, 3; ebd. 16 $\tau\omicron\upsilon\ \tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\iota\kappa\omicron\sigma\tau\omicron\upsilon\ \acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \acute{\epsilon}\lambda\alpha\iota\omicron\nu$ statt $\tau\acute{\omicron}\ \tau\omicron\upsilon\ \text{etc.}$ (162^a). $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon\ \delta'$ $\acute{\epsilon}\tau\iota\nu\ \tau\acute{\omicron}\ \delta\phi\epsilon\acute{\iota}\lambda\eta\mu\alpha = \tau\omicron\upsilon\tau\omicron\ \delta'$ $\acute{\epsilon}\tau\iota\nu$... Grenf. II 30, 27 (101^a). Statt $\text{P}\tau\upsilon\alpha\nu\omicron\upsilon\mu\acute{\iota}\omega\nu$, welches die ältere in Inschriften erhaltene Form für $\text{P}\tau\upsilon\alpha\nu\epsilon\phi\iota\omega\nu$ ist, kommt $\text{P}\tau\upsilon\alpha\nu\omicron\upsilon\psi\iota\omega\nu$ vor Par. 4 (unb. ptol.). $\kappa\omicron\upsilon\acute{\rho}\alpha\varsigma$ steht für $\kappa\acute{\omicron}\rho\alpha\varsigma$, wie das Metrum verlangt, Weil II 9 (Medeafragm.), geschr. vor 161. Über die Eigennamen $\Delta\iota\acute{\omicron}\sigma\kappa\omicron\rho\omicron\iota$, $\Delta\iota\omicron\sigma\kappa\omicron\upsilon\rho\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ etc. vgl. oben S. 10, über $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\iota$ und $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\iota$, $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\iota$, $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\iota$, wofür manche Herausgeber fälschlich $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\iota$, $\acute{\iota}\epsilon\rho\omicron\upsilon\pi\acute{\omega}\lambda\omicron\upsilon$ schreiben, vgl. Stammbildung § 87, 1 mit Anmerkung. Bei $\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\chi\acute{\omicron}\varsigma\ \acute{\epsilon}\mu\iota\ \tau\acute{\omega}\iota\ \delta\omicron\rho\kappa\omega\iota = \acute{\epsilon}\nu\omicron\chi\acute{\omicron}\varsigma$ Petr.² 56 (b) 17 (III^a) könnte auch Analogie zu den Komposita auf $-\omicron\upsilon\chi\omicron\varsigma$ (§ 87, 2b) angenommen werden.

Wenig Bedeutung für das griechische Lautsystem hat der Wechsel zwischen o und ou in ägyptischen Eigennamen, z. B. $\text{C}\omicron\kappa\upsilon\kappa\epsilon\beta\tau\acute{\upsilon}\nu\iota\omicron\varsigma$ Tebt. I 115, 20 (115—13^a); sonst $\text{C}\omicron\kappa\upsilon\kappa\epsilon\beta\tau\acute{\upsilon}\nu\epsilon\iota$ ebd. 31; 62, 312 (119^a); 89, 54 (113^a). Statt $\text{P}\epsilon\tau\omicron\beta\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$, wie Petr. II 9 (5) 9 (241^a), steht Z. 1/2 $\text{P}\epsilon\tau\omicron\upsilon\beta\acute{\alpha}\tau\iota\omicron\varsigma$; statt des gewöhnlichen $\text{C}\omicron\kappa\upsilon\kappa\epsilon\pi\alpha\acute{\iota}\omicron\upsilon$ einmal $\text{C}\omicron\kappa\upsilon\kappa\epsilon\pi\alpha\acute{\iota}\omicron\upsilon$ (sic) Amh. II 58, 4 (132^a).

Die Häufigkeit der Verwechslungen zwischen o (ω) und ou legt die Auffassung nahe, daß in dieser Periode die Tendenz zu geschlossener Aussprache des o -Lautes überhaupt bestand.

II. Wechsel zwischen *ou* und *v*.¹⁾

a) *ou* wird *v* (zunächst in tonloser Silbe).

In einem Papyrus niedrigsten Stils steht viermal βυκόλος (Rinderhirt): Lond. I p. 28, 7. 16. 17. 19; zweimal βουκόλος 9. 17 (161^a), wobei in den letzteren Fällen das *o*¹ erst übergeschrieben ist. δευτέρου = δευτέρου Eud. 13, 17 (vor 165^a). λιτυργούς = λειτουργούς (nach Wilcken statt αιτηγούς) Petr. II 4 (9) 11 (255^a). ύπαρχυαν (Wilcken, Herm. 28 p. 231) Lond. I p. 49, 5 (III^a).

In betonter Silbe: θησαυροῦ = θησαυρού Par. 60 (b) 31 (c. 150^a). ὄσαν (mit übergeschriebenem *o*) = οὔσαν Petr. II 48, 23 (186^a).

In ägyptischen Namen: Νεχούτυ = Νεχούτου (gen.) Lond. II p. 16, 15 (111^a). Πηλυκίου Petr. II 39 (i) 16; aber Πηλουκίου ebd. 14. 16. 17 ff. (III^a). Ψούλιν Par. 35, 31; Ψύλιν 37, 43 (163^a). Μαρρέυς (gen. v. Μαρρής) statt Μαρρέους Tebt. I 85, 18 (113^a).

b) *v* wird *ou* (zunächst in betonter Silbe).

Einmal begegnet διλούονται (sic) Lond. I p. 25, 20; wofür in der folgenden Kopie p. 26, 19 (161^a) διαλύονται steht. In demselben Stück, das wiederholt βυκόλος enthält (vgl. vorige Nummer), findet sich νοῦν statt νῦν Lond. p. 28, 16 (161^a). ὀμνούει = ὀμνύει Petr.² 56 (b) 5 (c. 259^a). Erst später wird auch unbetontes *v* zu *ou*: so ἡμικου = ἡμικου Amh. II 91, 16 (zweimal) 159^p; Ὀλουμπον Oxy. I 43 col. 2, 14 (295^p).

Aus dem vorliegenden Material scheint sich zu ergeben, daß auch *ou* in dieser Zeit eine Richtung auf *i* zu nehmen anfängt.

III. Wechsel zwischen *ou* und *ω* (vgl. oben S. 99f.).IV. Wechsel zwischen *ou* und *εῦ*.

Wilck. Ostr. 1221 (unb. ptol.) wird derselbe Name 1 Θοτεύτου, aber 2 u. 5 Θοτούτου geschrieben. Über ἡμίκευ(c) statt ἡμικου und die Kontraktion von *ε* + *ou* zu *εῦ* (Τιμόθευ) nach koptischer Art vgl. unten § 28, 5. Über Λεύκιος = Lucius vgl. oben S. 114.

Anmerkung. Als auffallend sei notiert die Umschreibung des hebräischen Eigennamens יְהוֹשֻׁעַ durch Δανοοούλος Grenf. I 43, 6 (II^a). Über die (namentlich in Magdôla) vorkommenden semitischen, manchmal ins Griechische übersetzten Eigennamen vgl. Wilcken Arch. II 390; über

1) Vgl. Thumb Hell. 194: „Wenn in Ägypten bisweilen *ou* statt *v* (und umgekehrt) begegnet, so erklärt sich dies aus der Mischung der verschiedenen griechischen Elemente, welche daselbst zusammengekommen sind: *ü* war die Aussprache der Mehrheit, daneben *u* (und *i*).“ Zum Ganzen Blaß A.³ 39f. K. Bl. I 60. G. Meyer 141. Crönert 129.

die jüdischen Steuerpächter auf den Ostraka des II. Jahrh. v. Chr. Wilcken Ostr. I 523f. — Als Ersatz für lateinisches *v* steht *ou* im Eigennamen Οὐαλερίωι Dittenb. inscr. gr. or. I 196, 100 (32^a). Nachmansson 62. Im allgemeinen Eckinger, die Orthographie röm. Eigennamen p. 77.

DIE LANGDIPHTHONGE *āi* [*āv*], *ηi* [*ηv*], *ωi* [*ωv*].§ 19. *āi* [*āv*].¹⁾

1. Der Diphthong *āi* wird richtig gesetzt

a) im Wortanfang: ἄδειν Kanop. Dekr. 68 (237^a).

b) im Wortinneren. III^a: Θράιξ Petr. II 35 (1) 10; (2) 5 (240^a). Petr. I 13 (3) 8 (237^a). Petr.² 5 (b) 9 (237^a); 10, 11 (235^a); 21 (a) 3. 10; (c) 6 (226^a); 112 (a) col. 1, 10 (III^a). Petr. II 46 (b) 1 (200^a). Θραϊκός Petr.² 34 (a) 2 (c. 240^a); 112 (a) col. 1, 4 (III^a). Petr. II 46 (c) 5 (200^a). Θραϊκῶν Petr. II 30 (a) 1 (235^a); Einl. p. 37 (b) 4 (III^a). Petr.² 112 (f) 14 (III^a). Θράικης Dittenberg. inscr. or. I 54 (Adulis) 15 (239^a). Θράικην Tebt. I 8, 8 (201^a). Θράικη Petr. I 19, 26 (225^a). — ραιδίωc Petr. I 4 (1) 11 (klass. Fragm. III^a); 6 (3) 4 (Phädon c. 300^a). Petr. II 11 (1) 4 (III^a). ράιων Petr. II 50 (1) 24 (Laches c. 300^a). ραιδιουργία Magd. 35, 11 (III^a).

II—I^a: Θράιξ Amh. II 43, 16 (173^a). Tebt. I 38, 24 (113^a). Θράικα Tebt. I 38, 4. 13. 18 (113^a). — ραιδίαν Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon) § 82 (II—I^a). ραιδίωc [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 23 (II—I^a). ραιδίωc Par. 63, 169 (165^a). ραιδιουργία Tor. I 6, 3 (117^a).

c) am Wortschluß, und zwar:

a) im Dativ sing. der A-Deklination regelmäßig (Ausnahmen unter 2; Statistik unter 3).

β) im Indik. und Konj. praes. der Verba contracta auf -άω; z. B. III^a ἔρευν[ā]ic Antiopefragm. Petr. I C 23 (c. 250^a). ὀράωc (ind.) Petr. II 13 (19) 9 (258—53^a).

II^a ὀδυνάi Grenf. I 1, 1, 10 (nach 173^a). νικάi Eud. Acrostich. 11 (vor 165^a). ἀπαντάi-περιπτάi Lond. I p. 30, 3. 31 (172^a). ἐφοράi ebd. p. 38, 30 (158^a).

γ) im Konj. des unthemat. Aor. act. v. A-Stämmen, wie διαδράi Petr. II 39 (e) 4 (245^a).

δ) in den Adverbien ἰδίαι, λάθραι.

Belege aus III^a: ἰδίαι Rev. L. 19, 3 (258^a). Dittenb. inscr. or. I 55, 12 (240^a). Strack, ptol. Inscr. Arch. II 539, 8 (III^a).

1) Blaß A.³ 48. Meisterh.-Schwyz. 64, 1. 2. K. Bl. I 133 ff. G. Meyer 185 ff. Schweizer Perg. 86. Nachmans. 49 ff. 56 ff. Win.-Schmied. § 5, 11. Crönert 40—52.

II^a: ἰδίαι Lond. I p. 13, 21 (162^a). Par. 30, 29; Dresd. I, 9; Leid. D 17 (162^a). Tebt. I 5, 136. 151; 61 (b) 236 (118^a). λάθραι Par. 22, 28 (165^a).

2. Der Übergang von $\bar{\alpha}i$ in $\bar{\alpha}$ (Schwund des i προγεγραμμένον) ist im 3. Jahrhundert v. Chr. ausgeschlossen¹⁾, auch in der ersten Hälfte des 2. eine große Seltenheit, häufiger erst ums Jahr 100^a, ein Beweis, daß seitdem das i nicht mehr gesprochen wurde.²⁾

Belege. a) im Inlaut: II^a 1. Hälfte ῥαθυμήσαι Leid. U 4, 21. 2. Hälfte ῥαδιουργημένας Tebt. I 42, 16 (114^a). Θρα(κός) Tebt. I 86, 8. 16 (II^a). Θρακίδα (dat.) ebd. 42, 8 (c. 114^a).

I^a: Θρα(κός) Tebt. I 120, 4. 6 (97 od. 64^a). Θρακί ebd. 121, 17. 65. 69 (94 od. 61^a). Θρακίδα (Eigennamen) ebd. Z. 15. 33.

b) im Auslaut: II^a 1. Hälfte Ἀλεξανδρία (dat.) Par. 51, 30 (160^a). καθεικτᾶ Par. 23, 11 (165^a). ἀπαντᾶ ebd. 44, 2; 45, 2 (153^a) [Letronne ἀπαντα, vgl. aber dieselbe Wendung τὰ ἄλλα σοι κατὰ λόγον ἀπαντᾶ Lond. I p. 30, 3 (172^a)].

II^a 2. Hälfte: Dative ἀγορᾶ Grenf. I 31, 14 (104—3^a); II 29, 25 (102^a). τῆι τοπαρχία Grenf. I 33, 18. 34 (103^a). τῆι ταινία ebd. 34, 5 (102^a); Grenf. II 28, 10 (103^a); 32, 5. 6 (101^a). Ἐρμία ebd. 23, 9 (108^a). Ἐσθλάδα 26, 13 (103^a). μίτρα auf einer poet. Grabschr. Arch. I 220 N. 2, 4 (145—116^a); ebd. 14 τόλμα (Dorismus). — Verbum contract. ὄρᾶ [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 9 (II—I^a). ἐᾶ P. Reinach 18, 19 (108^a).

I^a: θεᾶ μεγάλη Strack, ptol. Inscr. Arch. III 131, 8, 2 (78^a). Θρακίδα Tebt. I 121, 15 (94 oder 61^a) etc.

In den Papp. Tebt. I (II—I^a) verhält sich auslautendes $\bar{\alpha}i$ zu $\bar{\alpha}$: in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 25 : 14; in Privatkorrespondenzen und Landaufnahmen (Nr. 55—103) = 8 : 2; in Kontrakten (Nr. 104—111) = 8 : 3; in Privatrechnungen und Ausgabenverzeichnissen (Nr. 112—123) = 0 : 11.

3. Zur Veranschaulichung des allmählichen Übergangs von $\bar{\alpha}i$ in $\bar{\alpha}$ mag folgende Tabelle dienen, die für das 3. Jahrhundert v. Chr.

1) Das bisher ganz alleinstehende Καμοθρᾶξι Dittenb. inscr. gr. or. I 69, 1 (247—21^a) in der Widmung eines Theräers Apollonios erklärt sich aus der bei Θρᾶ(ι)Ξ von jeher schwankenden Orthographie. Vgl. unten.

2) Vielleicht auch schon früher, da sich die überlieferte Orthographie noticeably länger zu halten pflegt. Interessant in dieser Beziehung ist eine Bemerkung Strabos, die Blau A.³ 49 Anm. 141 anführt: XIV p. 648 πολλοὶ γὰρ χωρὶς τοῦ ἰ γράφουσι τὰς δοτικὰς καὶ ἐκβάλλουσι δὲ τὸ ἔθος φυσικὴν αἰτίαν οὐκ ἔχον. Die ältesten Beispiele für $\bar{\alpha}$ statt $\bar{\alpha}i$ finden Meisterh.-Schwyz. auf attischen Steinen im 1. Jahrh. v. Chr.; Schweizer Perg. 87 einen Beleg aus der Königszeit (197—159^a); Nachmanson S. 49 in Magnesia 3 Fälle im 2., 2 im 1. Jahrh. v. Chr. Im übrigen vgl. G. Meyer 185. K. Bl. I 183 ff. Eine Erklärung des lautlichen Vorgangs versucht Schweizer Perg. 86 Anm. (entweder phrygischer Einfluß — nach Solmsen K. Z. 34, 51 — oder Wechsel des Akzentprinzips).

aus Flind. Petr. I u. II (mit Ausschluß der klassischen Stücke), für das 2. Jahrhundert (erste Hälfte) aus Lond. I, Leid., Par., Tor. und für die Wende vom 2. zum 1. Jahrhundert aus Grenf. I, II und Tebt. I hergestellt ist.

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr. erste Hälfte	Wende vom 2. zum 1. Jahrh. v. Chr.
Anlaut $\bar{\alpha}i$	1	0	0
Inlaut $\bar{\alpha}i$	12	2	5
Inlaut $\bar{\alpha}$	0	0	12
Auslaut $\bar{\alpha}i$	32	112	46
Auslaut $\bar{\alpha}$	0	4	36

4. Seitdem die zweite Komponente nicht mehr ausgesprochen wird (was sicherlich geraume Zeit vor der Wiedergabe des $\bar{\alpha}i$ durch $\bar{\alpha}$ geschehen ist), erscheint nicht selten mißverständlich die „umgekehrte Schreibung“ αi statt α , und zwar sowohl bei kurzen als langen Silben, im In- und Auslaut (Blau A.³ 48).

Belege im III. Jahrh. v. Chr.: ἀλλάι Petr. II 50 (4) 18 (Laches c. 300^a). Μεννέαι (Nomin.) Petr. I 21, 18 (237^a).

Im II.—I. Jahrh. v. Chr.: ταυτά Par. 63, 7, 21 (165^a). ἐπιτήδηαι neutr. plur. (Wilcken) Lond. I p. 38, 16 (158^a). ἀπό βορρᾶ Grenf. II 23 (a) IIb (107^a) — sonst ἀπό βορρᾶ Grenf. II 25, 9 (103^a). Ἀπολλωνίαι — Κυρηναίαι (Nominative) Grenf. I 20, 2 (127^a); 18, 3. 4 (132^a). Tebt. I 104, 14. 21 (91^a). βίαι προκαθησεται Tebt. I 61 (b) 33 (118^a). εὐμερίαι καὶ εὐτυχίαι (sing. nom.) Par. 30, 29 (161^a), vgl. die Kopie Leid. D. — κυρίαι ἔτω Tebt. I 105, 36. 52 (103^a). Ganz sinnlos τὰ πορεία Tebt. I 5, 196 (118^a). τὰ ἐκφόρια ebd. 66, 61 (127^a). Sogar im Inlaut: κατᾶ Par. 44, 2 (153^a); Tebt. I 5, 93 (118^a) — vielleicht momentane Verwechslung mit καὶ τᾶ.

5. Ohne Jota werden geschrieben:

a) der Infin. der Verba contracta auf $\bar{\alpha}v$, da in der Grundform kein echtes ϵi vorliegt. Belege § 73, 2.

b) πραέως Par. 63, 8, 6 (165^a) in Übereinstimmung mit einer att. Inschrift (Mhs.-Schwyz. 64, 2). Das falsche πρᾶος ist wohl durch Analogie mit ῥᾶον entstanden. K. Bl. I 532. Buttman ausf. Gr. I 261. Crönert 50, 7. Herodian II 573 (Lentz) gibt eine falsche Grammatikertheorie, indem er i vorschreibt.

6. Über καίω (κάω) und κάω, κλαίω (κλάω) und κλάω vgl. oben S. 104f.; über ἐμαυτοῦ und ἐμαυτοῦ vgl. S. 115.

§ 20. $\eta\iota$ [$\eta\upsilon$].

Vorbemerkung. Die Frage nach dem Lautwert von $\eta\iota$ in der *κοινή*, ob von Anfang an monophthongisch (= \bar{e}) oder allmählicher Übergang von \bar{e} — i durch \bar{e}^i zu \bar{e} , worauf teils der Verlust des i in der Schrift teils die Verwechslung mit $\epsilon\iota$ hinzuweisen scheint, ist noch immer nicht endgültig entschieden. Zwar hat die erstere Annahme, die insbesondere Brugmann Gr. Gr.³ 53 und nach ihm am entschiedensten Schweizer Perg. 59 ff., auch Meisterh.-Schwyz. 38 ff. vertritt, in der neuesten Zeit am meisten Anhänger gefunden (z. B. Nachmanson 51 ff.): allein die ältere Theorie, die zuerst G. Meyer 130 ff., in etwas veränderter Weise Meisterhans² 28—31, Blaß A.³ 46 f. und insbesondere Hecht, Orthogr.-dialekt. Forschungen II (1886) verfechten, ist keineswegs ohne alle Möglichkeit oder ganz abgetan. Mag also immerhin der lautliche Prozeß beim Übergang von $\eta\iota > \eta$ ein wesentlich anderer sein als bei $\bar{\alpha} > \alpha$ oder $\omega > \omega$, so war doch die orthographische Entwicklung dieselbe und verlief im großen und ganzen mit jenen Erscheinungen parallel. Dadurch empfahl sich die herkömmliche Besprechung des $\eta\iota$ in der Reihe der Langdiphthonge, wenn auch zweifellos der durch Doppelbuchstaben ausgedrückte Laut sehr früh monophthongische Bedeutung gehabt hat.

I. Der Übergang von $\eta\iota$ in η .¹⁾

A. III. Jahrhundert vor Chr.

1. Die Orthographie $\eta\iota$ hält sich noch:

a) im Anlaut augmentierter Diphthongstämme, wie $\acute{\alpha}\pi\eta\iota\tau\upsilon\sigma$ Magd. 1, 10; $\acute{\alpha}\pi\eta\iota\tau\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ ebd. 17, 13; 25, 4; in der Mehrzahl der Fälle tritt dafür gleichzeitig entweder $\epsilon\iota$ (nach attischem Vorgang) ein, so namentlich im Perf. von $\acute{\alpha}\rho\acute{\iota}\omega$ (vgl. unter 9), oder ebenso häufig η (Belege unter 2).

b) Im Inlaut findet sich $\eta\iota$ in literarischen Stücken: $\acute{\alpha}\pi\omicron\theta\upsilon\eta\eta\kappa\epsilon\iota\upsilon$ Petr. I 5 (1^a) 7 (Phädon c. 300^a). $\lambda\eta\iota\sigma\tau\acute{\iota}\varsigma$ ebd. 9 (1) 15 (klass. Stück); II 49 (e) col. II, 3 (rhetor. Stück c. 250^a). In Urkunden: $\lambda\eta\iota\sigma\tau\acute{\omega}\nu$ Petr.² 28 (e) verso (a) 260^a; ebd. (e) 6 $\lambda\eta\iota\sigma\tau\acute{\eta}\rho[io]\nu$. $\lambda\eta\iota\sigma\tau\acute{\omicron}\rho\omega\nu$ Alex. IX 14. 16 (III^a).

c) Im Auslaut, und zwar sowohl in literar. Stücken als gleichzeitigen Urkunden:

a) im Dativ sing. der A-Deklination fast ohne Ausnahme.²⁾

1) Außer der in der Vorbemerkung berührten Literatur vgl. insb. die sorgfältigen Sammlungen von Crönert 35 ff.

2) $\acute{\alpha}\pi\eta\lambda\lambda\alpha\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\iota$ Petr. I 6 (3) 13 (Phädon c. 300^a) beweist, daß das i noch ausgesprochen wurde.

β) in den Adverbien $\acute{\eta}\varsigma\upsilon\chi\eta\iota$ Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 5 (225^a) und $\kappa\omicron\upsilon\nu\eta\iota$ ebd. 12, 13 (238^a). Magd. 29, 2 (III^a). Strack, ptol. Inschr. Arch. II 539 Nr. 8 (III^a). Dittenberg. inser. orient. I 55, 11 (240^a).

γ) in den Verbalformen auf $-\eta\iota$, $-\eta\iota\varsigma$ (mit wenigen Ausnahmen, die unter 2 aufgeführt sind).

2. Schon um die Mitte des 3. Jahrhunderts v. Chr. — also weit früher als bei $\bar{\alpha}$ (vgl. oben S. 120) — scheint die zweite Komponente i , die dem einem geschlossenen \bar{e} angenäherten η lautverwandt war, im An- und Auslaut verstummt zu sein, weshalb sie gelegentlich von flüchtigen Schreibern weggelassen wird. In den Flinders Petrie Papp. und Magdôlapapp. 1—41 zähle ich (unter Weglassung der klassischen Texte) gegenüber von etwa 250mal richtig gesetztem $\eta\iota$ das η zweimal im Anlaut, elfmal im Auslaut.

Belege: Im Anlaut: $\acute{\eta}\tau\acute{\eta}\varsigma\alpha\tau\omicron$ Petr. II 12 (2) 4 (241^a). $\acute{\eta}\tau\eta[\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma]$ Magd. 17, 7 (III^a). Dazu $\acute{\eta}\rho\eta\kappa\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ Petr.² 21 (g) 19 (226^a). $\acute{\epsilon}\pi\eta\nu\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ (zu $\acute{\epsilon}\pi\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\iota\nu$) Tebt. I 8, 18 (201^a).

Im Auslaut: $\delta\omicron\theta\eta$ Petr. II 2 (1) 10; $\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\rho\acute{\alpha}\psi\eta$ 21 (260^a). $\chi\omicron\rho\eta\eta\theta\eta$ 4 (2) 7; (7) 6 $\beta\lambda\alpha\beta\eta\varsigma$ (255^a). $\upsilon\gamma\iota\acute{\alpha}\iota\nu\eta\varsigma$ 11 (1) 8 (III^a). $\chi\rho\eta\mu\alpha\tau\iota\sigma\theta\eta$ $\kappa\alpha\iota$ $\acute{\epsilon}\nu\lambda\epsilon\phi\theta\eta$ (sic) 13 (1) 6—7; $\acute{\alpha}\nu\alpha\chi\omega\sigma\theta\eta$ $\kappa\alpha\iota$ $\delta\omicron\mu\alpha\lambda\iota\sigma\theta\eta$ (8^a) 5. 13 (258—53^a). $\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\nu\alpha\rho\nu\omega\sigma\theta\eta$ 17 (1) 6; $\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\epsilon\iota\lambda\eta\varsigma$ 23 (3) 7 (III^a). $\delta\iota\alpha\kappa\rho\iota\theta\eta$ Magd. 10, 8; η 35, 10 (neben achtmaligem $\eta\iota$) III^a.

Dazu kommen aus Rev. L. (258^a) 22, 2 $\lambda\eta[\varphi\theta]\eta$; 40, 8 $\kappa\alpha\tau\alpha\beta\lambda\alpha\beta\eta$; 44, 16 $\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\acute{\alpha}\rho\eta$; 47, 9 $\pi\omicron\iota\eta$. Petr.² 53 (q) 2 $\pi\rho\omicron\alpha\iota\rho\eta$; 67 (c) 9 $\mu\acute{\alpha}\theta\eta\varsigma$ (III^a); 3, 4 (237^a) $\acute{\eta}\varsigma\upsilon\chi\eta$.

Außer dem letzten Beispiel sind es lauter Verbalformen, in denen also offenbar die monophthongische Aussprache am frühesten einsetzte, wenn nicht ursprünglich war.

3. Seitdem das Jota in der Schrift wegfallen konnte d. h. nicht mehr hörbar war, erscheint gelegentlich die „umgekehrte Schreibung“ $\eta\iota$ statt η ¹⁾: so $\nu\iota\tau\rho\iota\kappa\eta$ (Nomin.) Petr. II 27 (3^a) 1 (236^a).

B. II.—I. Jahrhundert vor Chr.

4. Der Ausfall des i nimmt immer mehr überhand:

a) im Anlaut augmentierter Diphthongstämme, wie $\acute{\eta}\rho\acute{\epsilon}\iota\tau\omicron$ Tor. I 3, 21 (117^a). $\pi\rho\omicron\eta\pi\rho\acute{\omicron}\mu\eta\nu$ Amh. II 38, 5 (II^a). $\acute{\eta}\varsigma\chi\upsilon\nu\tau\alpha$ Par. 49, 25 (c. 160^a). $\acute{\eta}\varsigma\chi\acute{\omicron}\nu\omicron\nu\tau\omicron$ [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 61) II—I^a; ebd. 29 $\pi\alpha\rho\eta\epsilon\iota$. $\acute{\alpha}\pi\eta\tau\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$ Tebt. I 5, 66 (118^a). $\kappa\alpha\tau\eta\tau\acute{\iota}\omega$ Par. 64, 2 (c. 160^a).

b) im Inlaut: $\acute{\alpha}\pi\omicron\theta\eta\kappa\epsilon\iota$ Par. 23, 12 (165^a). $\acute{\alpha}\pi\omicron\theta\eta\kappa\omicron\nu\tau\alpha$ Tor. VIII 31 (119^a). Tebt. I 1, 18 (Anthol. Fragm. nach 100^a). $\upsilon\pi\omicron\mu\omicron\mu\eta\kappa\epsilon\iota$

1) Blaß A.³ 48, 139. G. Meyer 187. Nachmans. 53. Schweizer Perg. 47 Ann. Crönert 45.

Par. 63, 6, 187 (165^a). μεμνησκόμενος (sic) II. 24, 9 (Kenyon) I^a. ληστὰς Par. 12, 10 (157^a). ληστῶν ebd. 46, 7 (153^a). ληστικῶι Tebt. I 53, 11 (110^a). P. Reinach 17, 5 (109^a). Über ἀποκλήσαντες vgl. unter 10.

c) Im Auslaut hält sich das ηι des Dativs in der Mehrzahl der Fälle (ηι:η = 5:1, weniger fest in den Verbalformen auf -ηι, -ηις, wo ηι:η = 7:5).

Man liest aber häufiger εἰκῆ, ἡσυχῆ, κοινῆ, πανταχῆ, πάντη als die entsprechenden Formen mit -ηι.

Mit -ηι:

εἰκῆ Leid. G 15; H 14. 24 (99^a).
ἡσυχῆ Grenf. I 33, 8 (103^a); B U 993 II 11 (127^a).

κοινῆ Tebt. I 80, 4 (II^{af}); 104, 15 (92^a).
πανταχῆ B U 998 II 13 (101^a).

Tebt. I 110, 13 (92 oder 59^a).

Tebt. I 156 (91^a). P. Reinach

11, 25 (111^a); 23, 25 (105^a).

πάντη Grenf. I 34, 7 (102—1^a).

Mit -ηι:

ἡσυχῆι Leid. N 1, 7 (103^a).

κοινῆι Par. 63, 1, 10 (165^a); 13, 12 (157^a). Strack, ptol. Inscr.

Arch. III 129, 7 (II^a).

πεζῆι Tebt. I 5, 28 (118^a).

5. An der Wende des 2. zum 1. Jahrh. v. Chr. (Grenf. I, 22—43 und II 16—39) halten sich im Dativ und Konjunktiv ηι und η die Wage (je 27 Fälle).

6. Ohne Jota schreibt sich der Infinitiv der Contracta auf -ῆν. Belege bringt die Flexionslehre § 73, 2.

Zur Illustrierung der orthographischen Entwicklung dient folgende Tabelle:

	III. Jahrh. v. Chr. Petr. I, II. Magd. 1—41.	II. Jahrh. v. Chr. Lond. I. Leid. I. Par., Theb. Bk., Tor.	c. 100 v. Chr. Grenf. I 22—43. Grenf. II 16—39.
Anlaut ηι	3	0	0
Anlaut η	2	2	0
Inlaut ηι	3	0	0
Inlaut η	0	5	0
Auslaut ηι	c. 250	Dat. 350 } 414 Konj. 64 }	Dat. 23 } 27 Konj. 4 }
Auslaut η	11 (Konjunkt.)	Dat. 76 } 121 Konj. 45 }	Dat. 21 } 27 Konj. 6 }
Verhältnis von auslautendem ηι:η	23:1	3,4:1	1:1

Anmerkung. Am häufigsten ist der Schwund des ι beim Artikel eingetreten, so daß z. B. von den in der obigen Tabelle unter dem II. Jahrh. v. Chr. angeführten 76 Dativn auf -η über 30 Artikelformen sind, auf die nicht selten ein voller Dativ auf -ηι folgt. G. Meyer 187. Blaß A.³ 45 Fußn. 119. 120. Nachmanson 59 Anm. 2.

7. In den Papp. Tebt. I (II—I^a), die (abgesehen von dem aus III^{ai} stammenden ἐπηνεκένας, vgl. oben 2) nur je ein Beispiel für in- und anlautendes η (ἀπητημένος, ληστικῶι, s. oben 4b) aufweisen, verhalten sich die Fälle mit auslautendem ηι: η in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 152:21 (7:1); in Privatkorrespondenzen und Landaufnahmen (Nr. 55—103) = 18:12 (3:2); in Kontrakten (Nr. 104—111) = 34:10 (3,4:1); in Privatrechnungen (Nr. 112—123) = 20:7 (3:1).

8. Obigen Verhältnissen entsprechend wächst die Zahl der Stellen, in denen mißbräuchlich ηι für η gesetzt ist, im II.—I. Jahrh. v. Chr. außerordentlich. Es ist dies eines der häufigsten Schreibversehen in sonst ziemlich korrekt geschriebenen Urkunden, meist im Auslaut, doch auch manchmal im Inlaut der Wörter, in betonten wie unbetonten Silben.

Mit einer gewissen Regelmäßigkeit kehren folgende Fälle wieder:

a) im Auslaut

α) der Nominativ (und Vokativ) sing. auf -ηι¹):

Par. 1 (Eud.) 20, 7 (vor 165^a) ἦι [vgl. Kumanudes p. 144]; ebd. Z. 9 ὄληι. Par. 30, 29 (162^a) μορφῆι.

Leid. N 2, 7. 8 (103^a) μέεηι — Περσίηι.

Lond. I p. 11, 24. 43 (162^a) ὁ ὑποδιοικητῆι (das ι an Stelle des nach § 46 IIc ausgefallenen c). Vgl. S. 136.

Tor. XII 7 (119^a) ὠνήι. B U 1002, 8. 11 (55^a) ῥύμηι; 12 αὐλήι.

Amh. II 31, 16. 17 (112^a) ταξαμένηι — συνισταμένηι.

Tebt. I 5, 1 (118^a) ἀδελφῆι; 34 ἦι (Artikel); 27, 78 (113^a) προσοχήι; 60, 4 (118^a) κώμηι; 72, 150 (114^a) αὐτήι; 84, 25 (118^a) ἡ κεχωρισμένηι; 85, 144 ἱερὰ γῆι, ebenso 105, 14 (103^a); 106, 10; ebd. 11. 19 βασιλικῆι γῆι; 109, 12 (93^a) γυνήι; 13 Περσίηι; 156 (91^a) ἐπιφερομένηι; 159 (112^a) εἰδοχήι. Poet. Grabschrift (145—116^a) Arch. I 219, 4 ἦιδε; 220 I 16 ἐνεργαμένηι. Als Vokativ steht Εἰρήνηι Strack ptol. Inscr., Arch. III 128, 4 (145^a).

Besonders häufig erhält der ägyptische Monat μεσορῆ das pleonastische ι, wodurch möglicherweise ein einheimischer Laut wiedergegeben wird: so Par. 33, 34 (162^a). Tebt. I 28, 4 (114^a); 89, 32. 62. 70 (aber 75 μεσορῆ); 120, 33. 60 (97 oder 64^a); 241; 250 (74^a). Amh. II 51, 1. 21 (88^a). Ostr. 706, 1 (unbest. ptol.). Über μεσορεῖ vgl. oben S. 78.

1) Sollte vielleicht schon eine Spur von späterem Dativschwund in dieser Setzung der Dativform statt des Nominativs vorliegen?

β) Der Optativ auf -εῖνι: εῖνι Lond. p. 30, 3; Vat. A 3 (172^a). Eud. 15, 11 (vor 165^a). Par. 42, 2 (165^a). Grenf. I 21, 2 (126^a). Tor. I 9, 6 (117^a). Tebt. I 78, 17 (110^a); 210 (107^a). — θείνι Par. 15, 59 (120^a). Tor. I 7, 19; 8, 24 (117^a). Analogiewirkung vom Konjunktiv.

γ) Der Accus. sing. masc. und Nominat.-Accus. plur. neutr. der S-Stämme auf ηι: *τόν αὐτωπελήι (sic) Lond. I p. 42, 129 (158^a). εὐφυήι Tebt. I 50, 12 (112—1^a). κακοφυήι 72, 371 (114^a). συγγενήι Grenf. I 21, 6 (126^a). ζτηι Lond. I p. 38, 16 (158^a). Tebt. I 5, 95 (118^a); 61 (b) 54 (118^a); 106, 14 (101^a). κτήνηι Tebt. I 5, 181. 234 (118^a); 27, 72. 75 (113^a). σκεύηι 5, 235 (118^a). τέληι 5, 128. 131. ψευδήι (adject.) Par. 47, 6 (153^a).

δ) Aorist. pass. auf ηι: σύνεταγήι Leid. B 14 (164^a). ἐδηλώθηι Fay. XI 14 (nach 115^a). μετέστηι Hyperid. κ. Φιλ. col. 1, 11 (II—I^a). ἀπέστηι P. Reinach 7, 18 (c. 140^a).

ε) ἦι Tor. IV 24 (117^a). Tebt. I 5, 54 (118^a); 75, 7 (114^a); 11, 16 (119^a); 35, 11. 18 (111^a). ἦιτοι — ἦι — ἦ 5, 59. 99. 100 (118^a). ἦδηι Tebt. I 24, 39. 95 (117^a). μήι Par. 63, 2, 39 (165^a). Amh. II 44, 10 (138^a). Tebt. I 5, 91 (118^a); 27, 108 (113^a); 64 (a) 63 (116^a); 72, 455 (114^a); 111, 9 (116^a).

b) nicht selten auch im Inlaut:

Par. 63, 4, 98 (165^a) ζυτηιράι. Lond. I p. 26, 1 (162^a) ὑποδιοκρηιτήι; II p. 13, 1 (116—111^a) ἐπιστρατήιγωι καὶ στρατηιγῶι. Tebt. I 5, 38 (118^a) ἐπιβεβηκόςτας, 52 κτηιμάτων, 55 μηιθενί (aber 57 μηθενί), 58 μηιδέ, 59 ἦιτοι, 84 μήιτε (wohl = μηδέ) — μηιδεμιαί, 111 ἰδιόκτηιτον, 130 ἡμέραις, 184 μηιδέ (neben öfterem μηδέ). NB! Der fehlerhafte Papyrus ist ein amtlich redigiertes Schriftstück. 35, 8 (111^a) ἐκτεθήιτωι; 50, 26 (112^a) μηιδέ; 58, 34 (111^a) συνκεχώρηκεν, 35 καταστοχήσαμεν = κατηστοχήσαμεν; 61 (a) 32 (118^a) εὐσυνθετηικέναι; 62, 43 (119^a) Θηιβα(ἰδα); 70, 42 (111^a) τήιλει; 78, 7 (110^a) ἐκβεβηκόςτας; 103, 36 (94 oder 61^a) αὐληιτής; 120, 124. 140 (97 oder 64^a) τρυγήιτοις.

II. Wechsel zwischen ηι und ει.

Am einfachsten erklärt sich dieser Wechsel durch die Tatsache, daß η(ι) nach und nach den Lautwert von (echtem und unechtem) ει, d. h. ē angenommen hatte, was nach dem Abfall der Komponente ι leicht verständlich ist. Übrigens läßt sich diese Erscheinung im Attischen schon seit c. 400 v. Chr. belegen; sie nimmt an Häufigkeit rasch zu, hat ihren Höhepunkt im 3. Jahrhundert, um alsdann rasch wieder abzunehmen, und hört mit dem Jahre 30 v. Chr. auf (Meisterh.-Schwyz. 39). Auch auf anderen Sprachgebieten ist der Vorgang mehr oder weniger geläufig: über Pergamum Schweizer 59 ff. (mit ausführlichen Literaturangaben); über Magnesia Nachmanson 5 ff.

Zur Erklärung des Wandels Brugmann Gr. Gr.³ 53; G. Meyer 130 f. und hauptsächlich Schweizer a. a. O. Beispielsammlung bei Dittenberger Syll.² III 226.

In Ägypten geht der Wechsel zwischen ηι und ει ziemlich gleichzeitig neben dem von ηι und η her; den Schlußpunkt der Entwicklung bildet die Schreibung ι, wofür schon die ptolem. Papyri einige Belege bieten.

A. ηι wird ει (bzw. η und ι).

a) Im Anlaut.

9. In den augmentierten Formen von αἰρέω, αἰχύνω, αἰτέω, αἰτιάω, ἐπαίνέω etc. schwankt die Orthographie der Papyri zwischen ηι (so nur im 3. Jahrh., vgl. oben Lit. 1), η (s. oben Lit. 2 und 4) und ει. Doch zeigt sich eine gewisse Gesetzmäßigkeit darin, daß nur αἰρέω im Perfekt (act. und pass.) fast ausnahmslos (19:1) mit ει anlautet, während im Imperf. von αἰρέω wie bei allen anderen Augmentformen der angeführten Verba seit dem 2. Jahrh. v. Chr. η durchaus herrschend ist (s. oben 2 und 4).

Belege für ει. III^a: ἀφειρημένων Petr. II 8 (1B) 9; (3) 3 (259 und 267^a). καθειρηκότας Petr. II 12 (1) 11 (241^a). διειρηθεῖν — διειρηται (nicht zu λέγω!) Magd. 29, 5 (III^a). εἰρημένων Kanop. Dekr. 59 (238^a) [ἡρηκέναι nur Petr.² 21 (g) 19 v. Jahr 226^a]. II^a καταδιειρημένως Eud. 16, 8; 17, 7 (vor 165^a). ἐξειρηθεῖν Par. 64, 28 (c. 164^a). προδιειρημένως Tor. XIII 22 (137^a). καθειρημένα Par. 15, 18 (120^a); Tor. II 27 (c. 116^a). καθειρημένως Amh. II 54, 3 (112^a). καθειρημένης Par. 5, 1, 9; Leid. M I 15 (114^a). ἀντανειρημένων Tebt. I 61 (a) 23 (118^a); 64 (a) 85 (116^a). ἐπανειρηται ebd. 43, 19 (118^a). προειρηκεν Tebt. I 112, 31 (112^a). Crönert 38.

Aus einem literarischen Stück, das die gleichzeitige attische Inschriften-Orthographie repräsentiert, ist anzuführen εἶδειμεν = ἦιδειμεν im Lachespapyrus Petr. II 50 (1) 5 (c. 300^a).

b) Im Inlaut.

10. Die neue Schreibweise ει (statt episch-ionischem und altattischem ηι) ist, wie im Attischen (seit c. 300 v. Chr. nach Meisterh.-Schwyz. 38), so in der ägyptischen κοινή von Anfang an durchgeführt in κλείω und seinen Derivaten, λεία, λειτουργέω (nebst Ableitungen), μεία, χρεία. Dagegen hat sich noch im 3. Jahrhundert die alte Orthographie erhalten in ληιςτής, ἀποθνήισκεν (vgl. oben 1b), wofür seit dem 2. Jahrhundert wohl ληςτής, ἀποθνήσκω, aber nirgends λειςτής, ἀποθνεῖσκω eintreten kann wie im Attischen (nach Meisterh.-Schwyz. Note 197. 199).

Belege: κλείσαι Petr. II 13 (8) 4 (258^a). Petr.² 44 (4) 8 (c. 246^a). κλείσαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a). κέκλεικα Petr. II 13 (8) 2 (258^a). ἐγκλειμένον Par. 37, 48 (163^a). ἐκκλείσαι Magd. 8, 6; ἐκκλεισθέντας ebd. 12, 4 (III^a). συνέκλεισα Par. 36, 15 (163^a). κλείν Petr. I 13 (2) 7 (237^a). κλειδῶν Petr. II 39 (d) 16 (III^a). κλειδοποιῶ Petr. II 39 (d) 15 (III^a). κλειδουχέω — κατακλείειν — κατακλείδας Petr. II 13 (18^a) 4. 11 (255—50^a). — λείαν Petr.² 28 verso (b) 3 (260^a). λείας Rev. L. frgm. 1 (d) 1 (258^a). Petr. II Einl. p. 36 (a) 4; 37 (d) 3 (III^a). Tebt. I 27, 34 (113^a). — λειτουργοῦντα B U 1006, 10 (III^a). λειτουργοῦσαι Par. 22, 2 (165^a). λειτουργοῖς (dat.) Petr. II 14 (3) 4 (III^a); λειτουργικόν Petr. II 39 in sechs Fällen (III^a). λειτουργίας Leid. G 21; H 19; I 23 (99^a). Weitere Stellen bei Deißmann Bibelstud. I p. 137ff. — υνείαν Lond. I p. 30, 6 (172^a). — χρείας Lond. I p. 32, 23 (161^a). Tebt. I 43, 40 (118^a); 212 (114^a). χρείαν Petr. II 4 (3) 10 (255^a); 20, 13 (252^a). Tor. VI 31 (II^a). χρειῶν ebd. 5, 144 (118^a); 35, 2 (111^a). χρείας ebd. 27, 44 (113^a); 25, 15 (117^a). τὰς χρείας 24, 65 (117^a).

Wenn hin und wieder in einem der angeführten Wörter η eintritt, so ist dies also nicht als unmittelbar aus älterem η, sondern durch Vermittelung von εἰ entstanden zu betrachten: so in ἀποκλήσαντες (aus ἀποκλείσαντες; ursprünglich, aber längst nicht mehr lebendig ἀποκλήσαντες) Grenf. I 17, 16 (nach 146 oder 135^a). λήαις Tebt. I 5, 7 (118^a). χρήας ebd. 29, 14 (c. 118^a). προχρή(αι) ebd. 238 (c. 116^a). Vgl. Schweizer Perg. 66, wo auch Belege für λητουργεῖν gegeben sind. Diese Beispiele sind der beste Beweis für monophthongische Aussprache des η und εἰ in der damaligen Zeit. Doch konnte sich diese Orthographie nicht dauernd behaupten, da schließlich der Aussprache entsprechend die Schreibung mit ι durchdrang. Ansätze dazu in den Papyri: ἐνκέκλικεν = ἐγκέκλεικεν B U 1012, 8 (170^a). λιτουργούς (Wilcken statt σιτηγούς) Petr. II 4 (9) 11 (255^a). λιτουργῶν (verbum) Lond. I p. 28, 14 (c. 160^a).

c) Im Auslaut.

11. Ein orthographisches Schwanken zwischen η und εἰ ist zu beobachten im Dativ sing. der A-Deklination, sowie in den Verbalendungen der 2. und 3. Pers. sing. Konj. act. und der 2. Pers. sing. Indic. Konj. med. pass. Weder die Häufigkeit noch die letzte Ursache dieses Wandels scheint in beiden Fällen gleich zu sein: die Verbalformen auf -εἰ, die in attischen Inschriften seit dem 4. Jahrhundert sehr zahlreich sind, begegnen verhältnismäßig am häufigsten in literarischen Texten des 3. Jahrh. v. Chr., die der gleichzeitigen attischen Orthographie folgen, weit seltener in Urkunden des 2. Jahrh., nie mehr im 1. Jahrh. v. Chr.; dagegen bei den erst seit dem 2. Jahrh.

v. Chr. häufigen Dativformen ist der Übergang von η in εἰ (und umgekehrt) sicherlich nicht auf rein lautlichem Wege, sondern unter gleichzeitigem Einfluß der Analogie erfolgt. Vgl. G. Meyer 130. Blaß A.³ 46f. Meisterh.-Schwyz. 38f. Schweizer Perg. 60ff. Crönert 36f.

Belege aus dem 3. Jahrh. v. Chr.

a) Literar. Texte. Verbalformen: ἄν θεός θέλει Petr. I 6 (2) 7 (Phädon c. 300^a. Texte ἐθέλη); ἕως ἄν ζεῖ (nicht ἄξει, wie Crönert 37, 3 zitiert) ebd. 7 (4) 7; ἐπειδὴν τελευτήσει 7 (4) 9; ὅτι ἄν νοήσει 8 (2) 6; ἐπειδὴν τις ἤσθῃ ἢ λυπηθεῖ ἢ φοβηθεῖ ἢ ἐπιθυμήσῃ 8 (2) 18. Dagegen in demselben Stücke 8 (2) 8 ἄν σκοπή; 8 (3) 19 ἄπερ ἄν φῆ. βούλει Petr. II 50 (1) 26 (Laches c. 300^a).

Dativ: ταύτῃ Petr. 8 (2) 12 (c. 300^a).

b) Urkunden. Verbalformen: ποιήσει (= σῃ ind. fut. med.) Petr. II 4 (6) 14 (255^a). εὐ δὲ φαίνει (med.) Petr. II 13 (5) 2 (255^a)

— aber 8 ἄν παραγένῃ. ἀντιλαμβάνῃ (med.) ebd. 3 (b) 7 (255^a). ἔσει Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). προαιρεί (= ρῆι) Petr.² 36 (b) col. 3, 1 (252^a) — aber προαιρή ebd. 53 (q) 2 (III^a). [ἔάν σοι δοκεῖ Petr. I 26, 8 (241^a) ist II 12, 13 in εἰ οὖν σοι δοκεῖ berichtigt]. — Dativ: ἐπιστάται Magd. 35, 9 (III^a), dagegen in den Magdôla-Papp. Nr. 1—41 in 20 Fällen ἐπιστάτη und so stets im 3. Jahrh. v. Chr. Vgl. Crönert 36, 2.

Im 2. Jahrhundert.

a) Literar. Texte. Verbalformen: προσκαθεῖ (= θῆι zu προσκάθημαι) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a); ebd. ἔσει.

b) Urkunden. Verbalformen: εἶνα διακονεῖ Par. 23, 23 (165^a). ἔσει ebd. 42, 13 (156^a) — aber ἔσει Tebt. I 56, 16 (II^{af}). χαριεῖ Par. 42, 8 (156^a). Goodsp. 4, 10 (152 oder 141^a). Tebt. I 12, 26 (118^a); 20, 4 (113^a); 55, 6 (II^{af}). χαριῆι ebd. 19, 13 (114^a).

Dative: Ἐρμεῖ Strack, ptol. Inschr. Arch. II 548 Nr. 26 (185—81^a). Dittenberg. inscr. or. I 130, 10 (146—116^a). Ἐρμηῖ Strack, ptol. Inschr. Arch. II 553 Nr. 35 (II^{af}). ἐρκεῖ Tebt. I 15, 13 (114^a). τῷ ἐπιμελητεῖ Par. 22, 31; 23, 23 (165^a); 30, 22 (162^a). Leid. E 11; D I 18 (162^a). Amh. II 35, 40 (132^a). ἐπιμελητῆι Par. 26 I 42 (163^a); 27, 10; 29, 21 (c. 160^a) etc. ἰππάρχηι καὶ ἐπιστάται Par. 15, 8 (120^a). ἐπιστάται καὶ ἀρχιφυλακίτηι Grenf. II 37, 1 (c. 100^a); Tebt. I 230 (II^{af}). ἐπιστάται Par. 45 verso 2 (153^a). Tor. VIII 1 (120^a). Tebt. I 39, 5 (114^a); 52, 1 (114^a); 61 (b) 223 (118^a); 72, 153 (114^a); 99, 36 (c. 148^a). B U 1012, 1 (170^a). Leid. H 1 (99^a). Verhältnismäßig seltener ἐπιστάτη, z. B. Tebt. I 120, 126. 129 (97 oder 64^a); Par. 27, 12 (160^a). — ἐπιστάται καὶ ἀρχιφυλακίτηι Tebt. I 40, 15 (117^a) — aber ἀρχιφυλακίτηι 41, 1 (119^a) und oft. ἐν κατοχεῖ Par. 35, 36 (163^a), sonst κατοχῆι oft.

Verhältnis von auslautendem η : εἰ im 3. Jahrh. (nach Petr. II mit Ausschluß der literarischen Texte) = 30 : 1. Im großen Rev.

Pap. (258^a) kein einziges Beispiel für $\epsilon\iota$. $\eta\iota$: $\epsilon\iota$ in den Urkunden des 2. Jahrh. v. Chr. (nach Par., Lond., Grenf. I, Leid. I, Tor.) = 20:1.

In den weitaus meisten Fällen also hat sich $\eta\iota$ erhalten. Man darf darin wohl die Folge einer archaisierenden Orthographie (alexandrinischer Grammatiker?) erblicken, die dem Lautbestand der gesprochenen Sprache keine Rechnung trägt. Dieselbe Zähigkeit im Festhalten des $\eta\iota$ zeigt auch die pergamenische Kanzlei (Schweizer 60f).

12. Im Dativ der Eigennamen auf $-\eta\varsigma$ ist es unmöglich zu entscheiden, inwieweit orthographische (auf dem gesprochenen Laut beruhende) Schwankungen oder Systemzwang der Flexion mitspielen; denn es begegnen von Namen auf $-\delta\eta\varsigma$, die den Genitiv konsequent und richtig auf ou und den Akkusativ auf $-\eta\nu$ bilden, gleichzeitig sowohl Formen wie Ἡρακλείδῃ, Μεννίδῃ, Διοσκουρίδῃ, Ταθώτῃ als auch — und zwar weit häufiger — Ἡρακλείδει, Μεννίδει, Διοσκουρίδει, Ἀκκληπιάδει, Ἡρώδει, Ταθώτει etc. Umgekehrt bilden Namen auf $-\gammaένης$, $-\μένης$, $-\μήδης$, $-\θένης$ neben dem regelmäßigen Dativ auf $-\epsilon\iota$ auch in vereinzelt Fällen Formen auf $-\eta\iota$. Hier hat die Formenlehre nach historischen und morphologischen Gesichtspunkten zu scheiden; für die Lautlehre ist dabei nichts zu gewinnen. Stellen-sammlung und Statistik § 58, 3 (A-Stämme); § 64, 3 (S-Stämme).

B. $\epsilon\iota$ wird $\eta\iota$ in selteneren Fällen.

a) Im Auslaut.

13. Falsche Analogie nach verwandten Flexionssystemen scheint die Ursache zu sein bei Formen wie χεῖλητι = χεῖλει Grenf. II 23 (2) 6 (107^a); Σαράπητι = Σαράπει Leid. C p. 93 col. 4, 6 (164—60^a); μένητι (poet.) = μένει Weil IV 7 (vor 161^a). Zweifellos ist dies der Fall bei Ἐρμογένῃτι und ähnlichen Formen (vgl. § 64, 3b) und den einem gemischten System folgenden ägyptischen Eigennamen Μαρρήτι, Μερχήτι etc. neben Μαρρεί, Μερχεί etc., worüber gehandelt wird § 64 Anhang.

b) Im Inlaut vor Vokalen.

14. Manche Nomina, die auf den ersten Blick das Aussehen ionischer Bildungen haben, wie ἀπιστήνη, ἐπιστατήνῃα, στρατήνῃα, Ἀρηῖω (Belege oben S. 12) erklären sich ungezwungen durch Vertauschung von ursprünglichem $\epsilon\iota$ mit $\eta\iota$, wofür Schweizer Perg. 63f. auch auf pergamenischen Steinen Belege beibringt. Ebenso alterniert einmal Ὀρσίου Tebt. I 120, 94 (97 oder 64^a) mit Ὀρσειού ebd. 31 u. 62, 235f. (119^a), wofür wiederum Ὀρσίου BU 999 I 7. 8 (99^a) = Ὀρσειού eintreten kann. Alle vier Schreibweisen wurden also gleich ausgesprochen.

Anhang. Der Diphthong $\eta\upsilon$ (Blaß A.³ 43. Meisterh.-Schwyz. 171, 14. G. Meyer 188) hält sich nur noch vereinzelt als literarische Orthographie in Augmentformen wie ἠϋρτικεῖν, ἠϋδοκίμησα, während die meisten mit $\epsilon\upsilon$ - beginnenden Verba augmentlos bleiben. Vgl. hierüber Flexionslehre § 72, 6. 12c. Neben Μνεύει, Ὀκορμεύει begegnet Μνηϋει, dafür im Genitiv einmal Μνήγγιου, worüber gehandelt wird oben S. 115.

§ 21. $\omega\iota$ [$\omega\upsilon$].¹⁾

A. Orthographie.

1. Den Diphthong $\omega\iota$ haben richtig folgende Wörter:

a) im In- und Anlaut;

ἀθώτιου Tebt. I 44, 28 (114^a).

ἐνώτιδιον (Ohrengehänge): Petr. II 12, 24 ἐνώτια (III^a). Ebenso in attischen Inschriften, s. Mhs.-Schwyz. 65, 8. Dagegen auf einer delischen Inschr. ἐνώτια (nach K. Bl. I 148 und 640 haplogologisch verkürzt aus ἐνωτίδιον). Das ι mag in ἐνώτιδιον und ebenso in dem noch anzuführenden κώτιδιον durch „Epenthese“, d. h. Rückwirkung eines palatalen ι auf den davorstehenden Konsonanten und das diesem vorausgehende vokale Element, entstanden sein. Vgl. oben S. 73 und 106. Zum δ für τ vgl. Wackernagel, Phil. Anz. 15, 199 und unten § 36 III Anm. ζώτιον, Ζώτιδιον (letzteres wohl viersilbig, wie die Trennung ζώ|τιδιον Eud. 15, 5. 8; 17, 16 beweist): Ζώτιων Petr. II 4 (13) 5 (255^a). Kanop. Dekr. 9 (238^a). Tebt. I 57, 12 (114^a). Über verkürztes ζώτιον = Ζώτιων vgl. § 57, 1c. Ζώτιου Petr.² 42 H (7) 4 (c. 250^a). Tebt. I 61 (b) 268 (118^a). Ζώτιου Rosettainschr. 31 (196^a). Ζωτιδιου Eud. 4, 7. 12; Ζωτιδιων ebd. 5, 18; 11, 1. 5. 10 (vor 165^a). Über falsches ἀειζώτιων vgl. Lit. 6 b. Ἡρώτιδης Petr. II 43 (a) 24 (III^a). Par. 63, 1, 1 (165^a). P. Reinach 9, 32 und verso oben (112^a). Dittenberg. inscr. or. I 111, 14 (nach 163^a); 130, 3 (146—116^a). Ἡρώτιδου Petr.² 32 (e) 2 (c. 240^a). — Aber seit dem II. Jahrh. v. Chr. öfters Ἡρώδης: z. B. Name des Dichters einer Grabschrift unter Euerg. II (146—116^a) Arch. I 220 N. 1, 26; 221, 24. Amh. II 59, 10 (151—40^a). Tebt. I 62, 131 (119^a); 63, 106. (114^a). Ἡρώδης Ἡρώδου ebd. 80, 28 (II^{af}); 82, 31 (115^a); 83, 77 (II^{af}). Ἡρώδει ebd. 12, 1; 61 (a) 34 (beide 118^a). Ἡρώδην auf einer ägypt. Inschr. Bull. corr. hell. 18, 151 Nr. 2, 10 (unb.). Crönert 49, 4.

ἰδρωτία (Schweißtücher?) Lond. II p. 11, 18. 19 (152—141^a).

1) Blaß A.³ 42 ff. K. Bl. I 56. 183 f. G. Meyer 185 ff. Meisterhans-Schwyz. 65 ff. Schweizer Perg. 88 ff. Nachmanson 54. Crönert 48 ff.

κώιδιον (Fell): Petr. II 32 (1) 28 κώidia; ebenso (nicht κωιδ[άρ]ια) Z. 9 (c. 238^a). Vgl. das oben zu ἐνώιδιον Bemerkte.

Κώιος (oder Κώϊος) Petr. I 19, 33 (225^a). Κώϊω Petr. II 21 (c) 9 (III^a). Κώϊαν Petr. I 12, 17 (c. 250^a). Arcad. 38, 7. E. M. 551, 29.

Κῶος cὸν τῷ ἰ γράφεται, ἐπειδὴ εὔρηται κατὰ διάστασιν. Crönert 50, 2. πατρῷος: Dittenb. inscr. or. I 194, 5 πατρῶϊων (42^a). κῶϊζω: Par. 63, 11, 52 διακῶϊζεσθαι (165^a). Über andere Formen des Verbs vgl. Lit. 5.

ὑπερῶϊον Magd. 24, 8 (III^a). Über verkürztes ὑπερῶν = ὑπερῶν § 57, 1 c.

ῶιδός: Kanop. Dekr. 69 ῶιδούς (238^a); 70 ῶιδοδιδασκάλω.

ῶϊόν (Ei): Petr. II Einl. p. 32, 5 ῶία (III^a); ebenso Petr.² 136 col. III 20; 142, 3 (III^a). ῶιοειδέις (Blaß) Eud. 19, 14 (vor 165^a).

Ferner in augmentierten Verbalformen wie ἀνεωιγμένος ἐπαρῶνησαν, ἤνωιξα, ῶικοδόμηκα, ῶικονομημένος, ῶικουν, ῶικηκότα, συνῶικησε, διωικημένος, ἐνώικ(ε)ισται, ῶιχόμην etc., wofür die Belege in der Flexionslehre § 72, 6. 11 c gegeben sind.

Endlich in ägyptischen Wörtern und Eigennamen:

ἄῶιλια (oder ἄῶιλια), αὔῶιλια (oder αὔῶιλια), λῶια (oder λῶια); μῶϊον (oder μῶϊον) vgl. S. 37f. Ἰναρῶϊτος (neben Ἰναρῶντος, Ἰναρῶτος, Ἰναροῦτος) vgl. Anhang dieses Paragraphen. Κῶϊλει Petr.² 46 (5) 4 (III^a). Λῶϊτος Petr. II 39 (b) 12 (III^a). Σεθρῶϊτης (ein Gau) Rev. L. 66, 3. 15 (258^a). Τολῶϊτος Petr.² 107 (b) 15. 18 = Petr. II 39 (b) 15. 18 (III^a). ῶιπεως Tebt. I 59, 5 (99^a) etc.

b) im Auslaut:

a) der Dat. sing. der O-Deklination. Über Schwund des ἰ im folgenden.

b) die Konjunktive auf -ῶι wie: ἀποδῶι (3. pers.) Rev. L. 19, 14; 20, 9; 35, 4 (258^a). Amh. II 43, 12 (173^a); 44, 10 (138—137^a); 46, 8 (113^a); 47, 12 (113^a). Grenf. I 23, 15 (118^a); 29, 9 (105^a); 31, 10 (104^a); II 16, 9 (137^a). Lond. II p. 7, 13 (II^a). Par. 7, 11 (99^a). παραδῶι Alex. II 3 (III^a) Ausnahmen nächste Ziffer.

B. Wechsel zwischen ωι und ω.

ωι wird ω.

2. Auch bei ωι wurde wie bei αἰ das ἰ vom ω übertönt und aufgesogen. Für Aussprache von ωι = ὦ spricht namentlich das unter Lit. 9 Angeführte (ωι ~ ο).

Die ersten Beispiele für ω statt ωι sind fünf Dative der O-Deklination in einem und demselben Papyrus des 3. Jahrh. v. Chr.: Petr. II

39 (d) 14 Ἀκουσιλῶω, παιδαριῶω; 15 κλειδοποιῶω; 20 und 22 ἱερείῶω. Dazu bemerkt der Herausgeber Mahaffy: „The omission of the ἰ postscript in dative forms, so common in later papyri, appears here only (I think) in these papers, and in a fine and careful hand.“ Dazu kommt um dieselbe Zeit Ἀριστομάχῶω τῶι στρατηγῶι Alex. I 10 (III^a). [διώικηται Petr. II 16, 8 (c. 240^a) ist in der Neuausgabe Petr.² 42 H (3) 8 nach dem Original in διώικηται berichtigt.]

Im 2. Jahrh. v. Chr. verhält sich ωι: ω im Dativ etwa = 5 : 1; im Im- und Anlaut = 2 : 1.

Es entstanden nun außer den zahllosen Dativformen auf ω augmentierte Verba wie ἀνεωιγμένος, ῶκοδόμηκα, ῶκτείρετο, ῶμην, ῶχετο, ἐγδωικημένος u. a., die § 72, 6 aufgeführt sind; ferner ζῶζουσα = κῶζουσα, worüber Lit. 5; Konjunktivformen wie ἀποδῶ Amh. II 32 verso 8 (II^a); 48, 11 (106^a); Tebt. I 104, 32 (92^a); 105, 43 (113^a); 110, 8 (92 oder 59^a). δῶς ebd. 21, 7 (115^a). ἄλῶ Hyperid. κ. Φιλ. 196 (II—I^a).

3. Zur Veranschaulichung des allmählichen Übergangs von ωι in ω mag folgende Tabelle dienen:

	3. Jahrh. v. Chr. Petr. I. II.	2. Jahrh. v. Chr. Lond. I, Leid. I, Par., Tor., Theb. Bk.	Um 100 v. Chr. Grenf. I 18—44; II 16—39.
An- und Inlaut ωι	32	31	0
An- und Inlaut ω	0	16	0
Auslaut ωι	c. 400	775	92
Auslaut ω	5 (im gleichen Stück)	156	36
Auslautendes ωι : ω	80 : 1	4,7 : 1	2,5 : 1

Anmerkung. Auch hier wie bei ηι (vgl. oben S. 125) fiel das ἰ besonders häufig beim Artikel (und Relativpronomen) weg; z. B. Lond. I Nr. XXIII p. 38 ff. nicht weniger als 15mal τῶ. Nicht selten steht τῶ vor einem Nomen, das die volle Form auf -ωι hat, z. B. τῶ ῶριμένῶω χρόνῶω Grenf. I 31, 10 (104—3^a); ebd. 12 τῶ ἐχομένῶω und oft.

In den Papp. Tebt. I (II—I^a) verhält sich auslautendes ωι : ω in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 165 : 5 (33 : 1); in Privatkorrespondenzen (Nr. 55—103) = 136 : 18 (7,6 : 1); in Kontrakten (Nr. 104—111) = 41 : 14 (3 : 1); in Privatausgabenverzeichnissen (Nr. 112—123) = 65 : 23 (3 : 1).

4. Ohne ἰ mit ω werden richtig geschrieben:

ζωγλύφος Lond. I p. 46, 15 (146^a).

πρῶην Par. 26, 24 (163^a). Crönert 50, 8.

ὠδε Par. 2 (Chrysiptospap.) col. 10, 2. 6. 11 (II^a). Grenf. II 36, 17 (95^a). Crönert 42, 4.

Anmerkung. Statt der richtigen Form ἡρώιον (Heroseheiligtum) begegnet ἡρώιον Tebt. I 82, 35 (115^a); ebenso 83, 79. 83. 132 (II^a), nirgends das ionische ἡρώιον, das von Nachmanson 56 in der Form ἡρώειον nachgewiesen ist.

5. Die in ptolem. Papyri vorkommenden Formen von *cw(i)zw* stimmen wenig überein mit den bisher geltenden Regeln. Vgl. Mhs.-Schwyz. Note 1484. 1501. K. Bl. II 544 f. Crönert 51. Im Präsens begegnet neben dem korrekten *διακώζεσθαι* Par. 63, 11, 52 (165^a) auch **ζώζουσα*, vulgär entstellt = *cwzouca*, in einem leichtfertig geschriebenen Traumbericht Leid. U 2, 19 (II^{am}). Beide Stämme, *cw-* und *cw-*, konkurrieren im Aor. und Perf. act.: bald *cwca* Tebt. I 56, 11 (II^{af}); Hyperid κ. Φιλ. (Kenyon) 107 (II—I^a). *διακώσαι* [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 21 (II—I^a); *cwca* Dittenb. inscr. or. I 194, 8. 22 (42^a); *διακωκωία* Vat. A 12 (172^a) —; bald (und zwar in den frühesten, sorgfältigst verfaßten Schriftstücken) †*διέκωσαν* Petr.² 34 (a) 7 (240^a); †*άνέκωσαν* — *διέκωσαν* Kanop. Dekr. 11. 18 (238^a); †*κεκωκώς* Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). Nur *cw-* herrscht im Perf. und Aor. passiv: *cécwmai* Par. 12, 18 (157^a). *cécwca* Amh. II 35, 32 (132^a). *διακωκώσθαι* Vat. A (Mai V 601) 7 (172^a) [nach K. Bl. l. c. wäre gerade *κεκωκώσθαι* richtig]. *cwθῆναι* Par. 47, 12 (153^a); *άνακωθέντος* 22, 12 (165^a); *διακωθείς* 29, 4 (163^a); *διακωθηί* Vat. A 18 (172^a). *cwθηκομένου* Amh. II 41, 19 (II^a).

w wird *wi*.

6. Die Schreibung *wi* statt *w* findet sich verhältnismäßig sehr früh — in einzelnen Fällen seit der Mitte des 3. Jahrh. v. Chr. —, so daß offenbar nicht überall polare Wirkungen (von der Schreibung *w* für *wi*) vorliegen, sondern, wenn man nicht lauter Schreibfehler annehmen will, eine zeitweilige, vielleicht durch Hiatusrückichten mitbestimmte, Neigung der Aussprache anzuerkennen ist. Blaß A.³ 48. G. Meyer 187. Meisterh.-Schwyz. 67, 13. Schweizer Perg. 90 Anm. Crönert 44 ff.

Die ältesten Fälle gehören der Mitte des 3. Jahrh. v. Chr. an und betreffen den Auslaut, wo auch *w* für *wi* schon vereinzelt vorkommt (vgl. oben 2): *έως άν ζώι* Petr. I 15, 19 (237^a), aber ebd. 16 (1) 16 *ζώι*; *δοκώι* (Konj.) Petr. II 13 (6) 20 (255^a). *έχωι* Ostr. 1490, 2 (III^a). *έστωι* Petr. II 8 (1 A) 3 (259^a); *τιθέσθωι* 38 (b) 6 (242^a). *δεδότηι* (= *διδότηι*) Petr. II 13 (14) 2 (258—53^a). Crönert l. c. zitiert als frühestes Beispiel letzterer Art *έστωι* ά[δ]εια C. I. G. Phoc. 119, 7 („saec. IV. a. C.“ Dittenberger).

Auf ähnliche und andere Wortklassen beziehen sich, mit sichtlicher Regelmäßigkeit, die weit zahlreicheren Beispiele der nächsten Jahrhunderte, in denen fast kein auslautendes *w* vor dem Schmarotzer *i* sicher ist; auch inlautende Silben bleiben von dem Unfug nicht verschont.

Belege. a) Auslaut. Betroffen werden

α) die 1. pers. sing. act. des Verbums, namentlich der contracta, sowohl im Indikativ als im Konjunktiv:

B U 1002, 15 (55^a) *έπιτελέσωι* (fut.). Fay. XIII 10 (c. 170^a) *έγκαλώι*. Leid. G 21 (99^a) *έπιτελώι* (Konj.). Lond. I p. 11, 45 = 16, 8 (161^a) *Ζητώι*; p. 28, 14 (c. 160^a) *λιουργώι*; p. 46, 27 (146—135^a) *άποστήσωι* (fut.). Par. 8, 17 (129^a) *άξιώι*. Tebt. I 11, 4 (119^a) *όμολογώι* (ind.); 12, 24 (118^a) *ύπερευχαριστώι*; 16, 2; 39, 2 (114^a) *τυγχάνωι* (ind.); 37, 22 (73^a) *έως κατάβώ και λάβωι*; 38, 13 (113^a); 39, 28 (114^a) *άγνωώι* (ind.); 44, 22 (114^a) *κινδυν[εύω]ι* (ind.); 53, 27 (110^a) *άναφέρωι* (ind.); 73, 3 (113—111^a) *προκαγγέλλωι* (ind.); 107, 7 (112^a) *βεβαιώσωι* (fut.); 111, 4 (116^a); 164, 8 (II^{af}) *όμολογώι* (ind.); 111, 8. 10 (116^a) *άπομετρήσωι* (fut.); 119, 23. 27 (105—101^a); 120, 5. 106. 125 (97 oder 64^a); 241 (74^a) *έχωι* (ind.); 264 *έχωι* (Konj.); 241 (74^a) *όφείλωι* (ind.). P. Reinach 17, 11 *άγνωώι* (109^a). — Ostr. 1314, 2 (II^a) *άπέχωι*. Poet. Grabschrift Arch. I 220 N. 1, 24 (145—116^a) *ναίωι*. Dittenberg. inscr. or. I 196, 2 (32^a) *ήκωι*.

In literar. Texten: Hyperid. κ. Φιλ. 208 (II—I^a) *μακρολογώι*. [Demosth.] epist. III § 7 (II—I^a) *κρέινωι*

β) die 3. pers. sing. imperat. auf *-τω*: *άποδότηι* Amh. II 47, 6 (114^a). Grenf. I 31, 3 (104—3^a). Tebt. I 106, 26 (101^a). Par. 7, 8 (99^a). *άποκαταστηνάτωι* ebd. Z. 10. *άποτεινάτωι* Grenf. I 27, 3, 3 (109^a); 29, 11 (105^a); II 26, 19 (103^a). Par. 7, 12 (99^a). Tebt. I 104, 25 (92^a). Belege für das häufigere *άποτεινάτω* s. oben S. 91 Note. *έστωι* Amh. II 47, 15 (113^a); 49, 5 (108^a) [aber *έστω* ebd. 46, 11 (113^a); 48, 14 (106^a)]. Grenf. I 27, 3, 3 (109^a). Par. 7, 14 (99^a). Tebt. I 106, 18 (101^a); 156 (91^a).

Am meisten überhand nimmt diese Schreibung in den Papp. Tebt. I, so daß in manchen Stücken Formen auf *-ωι* zahlreicher sind als solche mit *-ω*. Belege: Tebt. I 24, 95 (117^a) *έγδοθήτωι*; 33, 7 (112^a) *έγδεχθήτωι*; 34, 8 (c. 100^a) *άπολυθήτωι*; 35, 8 (111^a) *έκτεθήτωι* (sic); 61 (b) 35 (118^a) *μεταμίσθωθήτωι*, 228 *γραφήτωι*, 275 *παραδοθήτωι*, 277 *άναληφθήτωι*; 72, 162 (114^a) *γραφήτωι*, 197 *έπισκεψάσθωι*, 455 und 456 *τιθέστωι* (sic) [453 *διδαχθήτωι*, die einzige reguläre Form in diesem Stück gegenüber 4 mit *-ωι*]; 105, 29 (103^a) *βεβαιώτωι*, 38 *κατεργασάσθωι*, 48 *ύπολογείτωι*, 49 *προκαποδότητωι*, 50 *έξέστωι* [in diesem Stück von 62 Zeilen finden sich fünf solche Formen auf *-ωι*, zehn auf *-ω*]; 106, 21 ff. (101^a) *έπιτελείτωι* — *άναπαυσάτωι* — *έξέστωι*, 23 *δότητωι*, 25 *παραιοξάτωι*, 26 *άποδότητωι*.

γ) Lokal- und Modaladverbia auf -w, vielleicht mitveranlaßt durch grammatische Auffassung dieser Formen als Dative (G. Meyer 188 mit Literatur): ἀποτέρωι Par. 1, 418 (zweimal) vor 165^a. ἐπάνωι — ὑποκάτωι Tebt. I 106, 19 (101^a) — aber ἐπάνω Petr.² p. 120, 29 (246^a) und off. ὑποκάτω Grenf. I 21, 11 (126^a). — κάτωι Par. 63, 7, 1 (165^a). ὀπείωι Tebt. I 58 r. 37 (111^a) — aber ὀπίω BU 1002, 16 (55^a). οὔπωι (statt οὔτωι!) Tebt. I 58 recto 34 (111^a). οὔτωι [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 58) § 6 (II—I^a).

δ) Νεκτοναβῶι (ägyptischer König) funktioniert Leid. U 1, 10; 3, 3 (II^{am}) als Akkusativ wie Genitiv; 2, 2 in der Verbindung Νεκτοναβῶι τοῦ βασιλέως καταγινόμενου ist (nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 581) das ι aus c korrigiert oder umgekehrt. Nominativ vermutlich Νεκτοναβῶ. Über andere Formen des Namens vgl. Namenlexikon von Pape-Benseler.

ε) Komparative auf -w: Acc. sing. τὴν πλείωι Tebt. I 5, 39 (118^a). Neutr. plur. πλείωι ebd. 61 (a) 186. 210. 217; (b) 28. 354; 67, 15. 56. 61. 78 (alle 118^a); 70, 15. 27. 47. 53. 58 (111^a). 72, 346. 407 (114^a). ἐλάσσωι ebd. 61 (b) 22 (118^a). 72, 106 (114^a).

ζ) das Zahlwort ὀκτώι: ὀκτώι Amh. II 59, 5 (150 oder 140^a). Tebt. I 13, 13 (114^a). Fay. p. 321, 3 (Ostrac.) 3^a. Grenf. II 41, 13. 21. 25 (46^v). Amh. II 110, 16. 27 (75^v).

η) ἐγῶι Lond. I p. 28, 13 (161^a) — eine Zeile vorher ἐγῶ.

θ) Ein irrationales ι tritt an Stelle eines abgefallenen Schlußsigmas in τὰς ἄλωι (statt ἄλωις) Tebt. I 61 (b) 373 (118^a). Analog dazu ὁ ὑποδιοικητήι (oben S. 125, 8); μέχρι ρύμηι (statt ρύμηις) BU 1002, 6 (55^a); τῆι αὐτῆς = τῆς αὐτῆς Tebt. I 66, 62 (121^a). Über ι an Stelle eines abgefallenen Schluß-ν vgl. § 43 Anm. 3.

b) im Inlaut: αειζῶων Leid. G 11 (99^a). ληρώι[δη BU 1011 II 15 (II^a). μελίχρωις Cop. 4 (99^a). Vgl. Wilcken, Arch. I 559. πλαῖνώιμενοι (Blaß) Eud. 21, 2 (vor 165^a). εἰς συμπλήρωιςιν Grenf. II 33, 7 (100^a).

7. ωι ist ωῖ in Ζωίλωι: Petr. II 38 (c) 6. 63 Ζωίλωι (III^a). Ζωίλωι Petr.² 119 verso 2, 4 (III^a). Ζωίλωι Fay. XV 1 (112^a). Über Κώιωι vgl. außer den oben S. 132 angeführten Grammatikerstellen Herodian II 541, 11; 884, 16 f. (Lentz). Auch λώιωι (Monat) scheint dreisilbig zu sein, da die getrennte Aussprache kenntlich gemacht wird durch λώιωις Par. 4 (unb. ptol.); sonst λώιου Rev. L. 38, 1 (258^a). Petr. I 28 (1) 6. 9 (225^a); II 21 (d) 4 (III^a). Amh. II 43, 5 (173^a) Dittenberg. inscr. or. I 37, 1 (264^a). Aber λώου Magd. 4 (2. Hand) III^a. — πρῶιμοις, nicht πρῶμοις, ist zu lesen Kanop. Dekr. 68 (238^a) [Dittenberger]; ebenso πρῶιμότερον Tebt. I 27, 25. 76 (103^a). Vgl. Lobeck Phryn. 52. Über ζῶιδιον vgl. oben Lit. 1. Auch bei den dort angeführten ägyptischen Wörtern und Eigennamen ist nicht leicht zu

entscheiden, ob ωι ein- oder zweisilbig gesprochen wurde. Zum Ganzen vergleiche Nachmansson 56, 2.

C. ωι wird οι.

8. In derselben Zeile eines sehr schlecht geschriebenen Stückes („a very rude hand“) stehen die Worte γράμας Θεοδώρωι τῶι οἰκονόμοι, ὅπως δοί (= δω) Petr. II 9 (5) 5 (241—39^a). οἱ = ὦι Leid. U 4, 9 (II^{am}) = Mélanges Nicole p. 584 (Wilcken). Dagegen ist Lond. I p. 38, 21 statt οἱ vielmehr zu lesen οἱ[c], wie die Parallelstelle Vat. D 19 bietet. Eine ptol. Inschr. bei Strack, Arch. III 137 Nr. 20, 18 (unbest.) hat ἐν τῶι ἐπιφανεστάτοι (τόπωι). Möglich, daß in ἰδροῖων Tebt. I 116, 34 (II^{af}) das Wort ἰδρῶια (Schweißtücher?) steckt, das Lond. II p. 11, 18. 19 (152—141^a) und in der Schreibung ἰδρῶων Goodsp. 30 col. 3, 22 (191 bis 192^v) erhalten ist. Anders freilich Crönert, vgl. S. 112 Anm. 4.

In literar. Texten: κατοίκη für κατώκει Weil II 6 (Medeafragm.) vor 161^a; κατοίκικας für κατώικικας (möglicherweise augmentlose Formen) Wilck., Ostr. 1147, 3 (Hippolytusfragm.).

D. Wechsel zwischen ωι und ο.

9. ωι wird ο: *ἐν δ = ὦι Par. 40, 38 (156^a). *ἐν τῶ αὐτῶ Tebt. I 42, 7 (c. 114^a). τῶ αὐτῶ τρόπωι Eud. (Blaß) 14, 16 (vor 165^a)¹, veranlaßt vielleicht durch das unmittelbar vorausgegangene τὸ αὐτὸ ὕδωρ. *καὶ ὄμην (Witkowski statt καιόμενον) = καὶ ὤμην Par. 51, 37 (160^a). *ἐν ὀλίω (= ὀλίγωι) χρώνω (sic) Par. 51, 27 (160^a). ἐν οἴκω (?) Tebt. I 117, 75 (99^a); 118, 8. 15 (II^{af}). Dagegen ist Lond. I p. 21, 6 (161^a) statt ἐν οἴκω zu lesen ἐνοίκοις. τῶ κεν Ilias 23, 547 (Kenyon class. 103) II—I^a.

10. Die umgekehrte Schreibung ωι statt ο findet sich in εἰς αὐτῶι Par. 63, 4, 118 (165^a); so bietet nämlich das Faksimile deutlich, während Revillout im Original ἐν αὐτῶι liest, was auch Petr.² Einl. p. 28 aufgenommen ist. Schmid Attic. III 59 dachte an „Brutalität des Akzents“. Ein sicheres Beispiel ist die heillos verschriebene Mißform *ἐνεδέκετω Lond. I p. 11, 44 (160^a), was in der Kopie p. 16, 8 richtig gegeben wird durch ἐνεδέχετο.

E. Wechsel zwischen ωι und ου

konnte eintreten, sobald ωι seine zweite Komponente verloren hatte und nach Aufhebung der Quantität = ο lautete (vgl. ο ~ ου § 18, S. 116f.).

1) Blaß A⁹ 48 führt zu diesem Wandel τρόποι, οἱ (= τρόπωι ὦι) auf einer delphischen Inschrift an. Bei K. Bl. I 183 findet man Beispiele aus dem böotischen und arkadischen Dialekt, die aber in keiner Beziehung zur κοινή stehen.

11. ω wird \omicron : * \omicron Ρου (= \omicron ρωι) χείρειν Wilck. Ostr. 1087, 4; 1089, 4; 1090, 4 (135^a) — alle dreimal dieselbe ungewandte Hand. * ϵ ν τῇ κεχωρισμένῃ προσόδου (statt -δωι) Tebt. I 77, 4 (110^a).

12. Umgekehrt steht ω für \omicron : τῶν τῆς προσόδωι (statt -δου) προβάτων Tebt. I 64 (b) 16 (116^a). ἀπὸ ὑπολόγωι Tebt. I 74, 44 (114^a). [Möglicherweise ein syntaktisch zu erklärender Solözismus: vgl. ϵ ξ Ἡρακλήου πόλει (sic Witkowski) Par. 54, 79 (163^a); ϵ κ κροκοδίων πόλει Grenf. I 38, 4 (II—I^a); διὰ δείχη (statt διὰ δείχαν) Tebt. I 75, 74 (112^a); ϵ ἰς τοξικοῦ φάρμακος BU I 21 col. II 14 (340^v); ϵ ν τὴν οἰκίαν (sic) μου BU I 22, 13 (114^v). Vgl. oben S. 100, 5.] ἀντὶ τῆς ἐπισταλείης χέρωι Tebt. I 74, 64 (114^a); 75, 81 (112^a).

Anhang. Die im Attischen nur durch Krasis und auch da selten entstehende Lautverbindung $\omega\upsilon$ (z. B. $\omega\upsilon\rho\iota\pi\acute{\iota}\delta\eta$ = $\tilde{\omega}$ $\epsilon\upsilon\rho\iota\pi\acute{\iota}\delta\eta$, $\pi\rho\omega\upsilon\delta\acute{\alpha}\nu$ = $\pi\rho\alpha\upsilon\delta\acute{\alpha}\nu$, ionisch $\acute{\epsilon}\omega\upsilon\tau\omicron\upsilon$, vgl. Blaß A.³ 43. K. Bl. I 62) begegnet in den Papyri nicht selten bei der Umschreibung ägyptischer Namen, wohl zum Ausdruck eines ägyptischen Diphthongs, der dumpfer als ω klang, mit welchem letzterem übrigens $\omega\upsilon$ ebenso wie mit ω , gelegentlich auch mit $\alpha\upsilon$ und $\omicron\upsilon$, in demselben Worte wechseln kann.

$\omega\upsilon$: in $\theta\acute{\omega}\upsilon\theta$ ($\theta\acute{\omega}\upsilon\tau$) Belege § 38, 1 Anm. Ἀρθύουθου Petr. II 23, 4 (III^a). Θαώυτος ebd. 27 (a) 29 (236^a). Πεκώυτος Tebt. I 105, 14 (103^a). Πετώυτος ebd. 25 (i) 7 (226^a). Par. 60 (b) 7 (150^a). Πετώυτος Magd. 36, 1 (III^a). ...]ολμώυς Petr. II 4 (12) 1 (255^a). Καμώυς Καμώυτος Petr.² 70 (a) col. 2, 13 (III^a).

$\omega\upsilon$, ω ι, ω und \omicron schwanken in dem Namen Ἰναρώυτος Petr. II 10 (1) 3 (vor 240^a); 39 (b) 11; (c) 13 (III^a). Ἰναρώυτι Petr.² 46 (5) 6 (III^a). Ἰναρῶιτος Lond. I p. 49, 2 (III^a). Ἰναρῶιτος Petr.² 107 (d) col. 1, 15 (III^a). Lond. II p. 10, 15 (152—141^a). Tebt. I 82, 18 (115^a) und oft. Ἰναροῦτι Petr.² 93 verso col. 2, 2. 10 (III^a).

$\omega\upsilon$ und ω schwanken in $\theta\acute{\omega}\upsilon\theta$ und $\theta\acute{\omega}\theta$ (vgl. § 38, 1 Anm.). Χεθῶυθης Petr. II 28 (5) 1; 10, 26 (III^a). Χεθῶυθης ebd. 28 (1) 9; (8) 15 (III^a).

$\omega\upsilon$ und $\alpha\upsilon$ in $\theta\alpha\upsilon\tau$ = $\theta\acute{\omega}\upsilon\tau$ Ostr. 314, 1 (256^a); 315, 1 (252^a).

III. KOMBINATORISCHER LAUTWANDEL IM BEREICH DES VOKALISMUS.

A. AKZENTWIRKUNGEN.

§ 22. Ausgleichung der Quantitäten.

Der Übergang von der musikalischen zur expiratorischen Betonung hatte zur Folge, daß der Unterschied zwischen langen und kurzen Vokalen aufgehoben wurde, so daß alle unbetonten Vokale ziemlich isochron wurden, wie dies im Neugriechischen der Fall ist.

Um diesen Vorgang zu erkennen, sind wir lediglich auf die Verwechslung der Zeichen für die betreffenden Laute angewiesen. Die ägyptischen Papyri, die, wie keine anderen schriftlichen Denkmäler, vielfach ein getreues Spiegelbild der niedersten Verkehrssprache geben, zeigen diese Ausgleichung fast auf der ganzen Linie des Vokalismus.¹⁾ Eine Zusammenstellung aus dem §§ 9—21 behandelten Beobachtungsmaterial ergibt für die einzelnen Laute folgende Resultate, die teilweise für die κοινή überhaupt, teils nur für die ägyptische Mundart gelten.

Während beim A-Laut gesonderte graphische Ausdrucksmittel für Länge und Kürze fehlen, und daher aus schriftlichen Prosadenkmälern keine Quantitätsverschiebung, sondern nur Schwächung von \tilde{a} zu ϵ ersichtlich ist (vgl. § 9, I S. 55—59), sind Beispiele für Verwischung der Quantität bei den anderen Vokalen und Diphthongen auch in der literarischen Aufzeichnung vielfach erkennbar.

1. η wechselt nicht selten mit ϵ , wie umgekehrt ϵ für η in betonten und unbetonten Silben eintreten kann. Die Belege sind gegeben § 10 I A und B, S. 62—66; die frühesten fallen etwa ins Jahr 260 v. Chr., ihre Zahl nimmt stetig zu.

2. ϵ ι (gesprochen $\bar{\epsilon}$ oder \bar{i}) kann ebenfalls seit c. 260^a die Stelle von \bar{i} vertreten, und zwar nicht allein in betonten, sondern noch weit häufiger in unbetonten Silben. Belege sind § 11 III, namentlich S. 87 f. gegeben.

3. ω und \omicron wechseln ihre Stelle selten im 3. Jahrh. v. Chr.; aber seit Beginn des 2. Jahrh. wächst die Zahl der gegenseitigen Vertauschungen, in betonten wie unbetonten Silben, ins Ungemessene, woraus mit Sicherheit zu entnehmen ist, daß beide Zeichen eine nicht näher bestimmbar, zwischen den früheren Lauten in der Mitte liegende Quantität ausdrückten. Stellen und genaue Zahlenverhältnisse s. S. 98 f.

4. Der Wechsel zwischen α ι und ϵ (gesprochen \bar{a}) hat gleiche Quantität beider Laute zur Voraussetzung. Die frühesten Belege (§ 14, 10, S. 107) fallen in die Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr., doch ist die Erscheinung in der ganzen Ptolemäerzeit selten.

5. \omicron ι und \bar{u} wurden nach ihrem Zusammenfall in υ und ι [η] verkürzt, wofür ganz vereinzelt Belege der 1. Hälfte des 2. Jahrh., mehrere der Wende vom 2. zum 1. Jahrh. angehören. Vgl. § 15, 7—12, S. 110 ff.

6. Daß $\omicron\upsilon$ monophthongisch und kurz geworden, beweist der Wechsel zwischen \omicron und $\omicron\upsilon$ (§ 18, S. 116 f.), sowie zwischen $\omicron\upsilon$ und υ (§ 18, S. 118).

¹⁾ Vgl. die grundlegende Untersuchung von P. Kretschmer K. Z. 30, 591 ff.; Blaß A.³ 35; Hatzidakis Einl. 20 ff., 304 f., der diesen Vorgang besonders anschaulich vor Augen stellt. Weiter handeln davon Schweizer Perg. 94 f. Thumb Hell. 143. Nachmanson 63 f.

7. Die Langdiphthonge $\bar{\alpha}i$, ωi verlieren die zweite Komponente (§ 19, 2—3, S. 120f.; 21, 2—3, S. 132f.), während $\eta(i)$ allem Anschein nach schon in monophthongischer Aussprache nach Ägypten kam. ωi kann sogar zu oi und o verkürzt werden und mit ou den Platz tauschen (§ 21, 8—12, S. 137f.).

§ 23. Vokaldehnung in betonter Silbe.

Daß die expiratorisch betonten Vokale eine etwas längere Dauer als die unbetonten haben, ist eine a priori nicht unwahrscheinliche Vermutung, die P. Kretschmer K. Z. 30, 598f. aufgestellt hat. Einen indirekten Beweis könnte man mit Blau A.³ 128 in der neugriechischen Aussprache finden: „denn der jetzige Grieche spricht betonte Vokale lang, unbetonte kurz“. Allein Hatzidakis hat diese Beobachtung nur für die nördlichen Dialekte bestätigt; Schweizer findet in den pergam. Inschriften (§ 26) keine Stütze für diese Hypothese. Auch die in den ptolem. Papyri für den Wechsel zwischen langen und kurzen Vokalen beigebrachten Belege zeigen kein durchgehendes Abhängigkeitsverhältnis zwischen Vokalqualität und Betonung. Den Tatbestand illustriert am besten eine aus dem §§ 10—21 gebotenen Material angelegte tabellarische Übersicht:

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
I. $\epsilon > \eta$ betont	2	7	9
„ „ unbetont	7	6	13
$\eta > \epsilon$ unbetont	8	15	23
„ „ betont	4	11	15
II. $\bar{i} > \epsilon i$ betont	3	3 ¹⁾	6
„ „ unbetont	14	20	34
III. $\omega > o$ unbetont	3	50	53
„ „ betont	2	19	21
$o > \omega$ betont	1	33	34
„ „ unbetont	1	36	37
IV. $\alpha i > \epsilon$ unbetont	—	3	3
„ „ betont	—	1	1
$\epsilon > \alpha i$ betont	—	0	0
„ „ unbetont	—	11	11

1) Die Zahl repräsentiert nicht die Gesamtsumme der Fälle, sondern nur das der nächsten Kolonne entsprechende Beobachtungsgebiet.

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
V. $ou > o$ unbetont	—	8	8
„ „ betont	5	8	13
$o > ou$ betont	1	3	4
„ „ unbetont	—	9	9
VI. $\omega i > o$ unbetont	—	3	3
„ „ betont	—	6	6
$o > \omega i$ unbetont	—	1	1

So durchgreifend also die Aufhebung der Quantitätsunterschiede gewesen ist, so läßt sich doch nur in beschränktem Maße von Vokaldehnung infolge des expiratorischen Akzentes reden, und Kretschmers Behauptung: „In der Mehrzahl der Fälle sind betonte Kürzen als lang und unbetonte Längen als kurz bezeichnet“ (l. c. 599) bedarf wesentlich der Einschränkung. Richtig ist allerdings, daß an Stelle der Bezeichnung für die langen Vokale η , ω , αi die entsprechenden Zeichen für kurze Vokale ϵ , o , ϵ vorwiegend in unbetonter Silbe auftreten, dagegen keineswegs an Stelle von ϵ , o in betonten Silben regelmäßig η (bzw. αi), ω (bzw. ou) oder an Stelle von ou in unbetonten Silben o ; am allerwenigsten aber trifft es zu, daß betontes i regelmäßig durch ϵi wiedergegeben wird (vgl. S. 89 Note 1).

In einer Reihe von Fällen gibt die Schrift keinen sicheren Anhaltspunkt, ob mit der qualitativen Vokalveränderung eine quantitative verbunden war. Eine Übersicht gibt folgende Tabelle:

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
I. $oi > u$ betont	—	4	4
$u > oi$ betont	—	12	12
„ „ unbetont	—	3	3
$oi > i$ unbetont	—	1	1
$i > oi$ betont	—	2	2
II. $ou > u$ unbetont	2	5	7
„ „ betont	—	2	2
$u > ou$ betont	1	2	3
III. $\omega i > oi$ unbetont	1	1	2
„ „ betont	1	3	4
IV. $\omega i > ou$ unbetont	—	4	4
$ou > \omega i$ unbetont	—	3	3

Bei dem rein orthographischen gegenseitigen Tausch zwischen \bar{i} und $\epsilon\bar{i}$ spielt der Akzent nur insofern eine Rolle, als im 3. Jahrh. v. Chr. bei der Wiedergabe von \bar{i} durch $\epsilon\bar{i}$ betonte Silben überwiegen; im 2. Jahrh. ist kein Unterschied mehr zu beobachten.

§ 24. Vokalschwächung.¹⁾

Unbetonte Vokale, namentlich a, i, o, unterlagen infolge der dominierenden Kraft des expiratorischen Akzents einer starken Verwitterung und Trübung. Das ägyptische Griechisch war außerdem Einflüssen der einheimischen Sprache ausgesetzt, die in manchen Fällen auf dem Wege der Analogie eine Vokalschwächung herbeiführen konnte.

1. Schwächung eines unbetonten \bar{a} zu ϵ ist in einer Reihe von Wörtern zu beobachten, die oben § 9, 1 S. 55—59 aufgezählt sind. Die Nähe eines ρ oder λ begünstigte den Prozeß, so in den ältesten Beispielen (III^a) $\epsilon\rho\sigma\epsilon\nu\acute{\kappa}\alpha$ (kein Dorismus!), $\eta\rho\gamma\omicron\lambda\epsilon\beta\eta\kappa\omicron\tau\epsilon\varsigma$ und in $\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ aus ursprünglichem $\text{C}\alpha\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$.²⁾ Doch ist der Vorgang nicht an die Liquiden gebunden, wie die späteren Beispiele $\epsilon\gamma\gamma\alpha\rho\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ (vielleicht Volksetymologie auf Grund der Präposition $\epsilon\nu$, cf. Hatzidakis Einl. 375), $\epsilon\kappa\omicron\upsilon\omicron\mu\epsilon\nu$, $\epsilon\pi\epsilon\iota\rho\acute{\alpha}\tau\alpha\tau\omicron\nu$ u. a. beweisen. Nicht selten konkurriert mit der Lautschwächung in unbetonter Silbe oder hat sie vielleicht geradezu herbeigeführt die Assimilation benachbarter Silben (z. B. in $\epsilon\rho\sigma\epsilon\nu\acute{\kappa}\alpha$, $\tau\epsilon\tau\epsilon\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$, $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\sigma\epsilon\rho\alpha$ u. ä.), wovon in § 27 gehandelt wird.

Über die unter einen psychologischen Gesichtspunkt fallenden Erscheinungen, wie $\epsilon\acute{\iota}\omega\theta\epsilon\varsigma$, $\delta\mu\omega\mu\acute{\omicron}\kappa\epsilon\mu\epsilon\nu$, $\epsilon\mu\pi\lambda\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\nu\tau\rho\epsilon\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\sigma\tau\rho\epsilon\mu\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ u. a. siehe die Flexionslehre § 71, 4. 8; § 78, 2; § 81 s. verbo. Eben dahin gehören die zahlreichen Acc. plur. auf $-\epsilon\varsigma$ statt $-\alpha\varsigma$, worüber zu vergleichen ist § 9, S. 59.

Wo aber betontes ϵ statt α in den ägypt. Papyri auftaucht, wie in $\epsilon\delta\acute{\epsilon}\phi\omicron\upsilon\varsigma$, $\epsilon\nu\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon$, $\epsilon\pi\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$, $\epsilon\pi\acute{\epsilon}\nu\epsilon\gamma\kappa\epsilon\varsigma$ etc., ist koptische Aussprache nicht zu bezweifeln. Vgl. oben § 9, S. 58.

1) P. Kretschmer K. Z. 29, 409 ff. · Schmid Attic. IV 683; G. G. A. 1895, 39. G. Meyer 102 ff. Schweizer Perg. 96. Dieterich Unt. 3 ff. Thumb Hell. 65 f. 138.

2) Auch Wilcken Arch. f. P. III 251 kommt zu dem Ergebnis, daß $\text{C}\alpha\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$, „für das die halikarnassische Inschrift bei Dittenberger, Or. Gr. inscr. sel. n. 16 das älteste urkundliche Zeugnis ist“, die ursprüngliche (von $\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ zu trennende) Form des Gottesnamens ist, von der später eine Sekundärform $\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ gebildet wurde, die zuerst sporadisch im II. Jahrh. v. Chr. auftritt und in der Kaiserzeit immer häufiger wird. Umgekehrt erklärt J. Schmidt K. Z. 32, 355 ff. $\text{C}\alpha\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ aus älterem $\text{C}\acute{\epsilon}\rho\alpha\pi\iota\varsigma$, ihm folgen Schweizer Perg. 96. 98 u. Nachmanson 67.

2. Schwächung von i zu e.

Unbetontes i (geschrieben ι , $\epsilon\iota$, υ) kann namentlich in der Nähe von ρ zu ϵ erleichtert werden, doch nur unter Konkurrenz eines benachbarten ϵ , so in $\sigma\upsilon\nu\kappa\epsilon\kappa\rho\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ (§ 11, S. 81). Dagegen Formen wie $\mu\epsilon\mu\eta\eta\kappa\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ (Anklang an $\mu\acute{\epsilon}\mu\eta\eta\mu\alpha\iota$), die Nebenkasus zu $\chi\epsilon\iota\rho$: $\chi\epsilon\rho\acute{\omicron}\varsigma$, $\chi\epsilon\rho\acute{\iota}$ etc. (nach $\chi\epsilon\rho\acute{\iota}\nu$) und die Derivata $\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\iota\omicron\nu$, $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\acute{\eta}\varsigma$ (vgl. § 65, 2) sind als Analogiebildungen zu erklären. In $\epsilon\lambda\eta\phi\acute{\omicron}\tau\omega\nu$ = $\epsilon\iota\lambda\eta\phi\acute{\omicron}\tau\omega\nu$ steckt vielleicht das Augment statt der Reduplikation (§ 72, 10).

3. Schwächung von ω zu $\omicron\upsilon$ beruht auf Verdampfung des Lautes (Hatzidakis Einl. 103 ff. Dieterich Unt. 15). Beispiele: $\epsilon\gamma\delta\acute{\iota}\delta\omega\varsigma$ für $\epsilon\gamma\delta\acute{\iota}\delta\omega\varsigma$, $\omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}\iota\nu\omicron\upsilon\varsigma$ für $\omega\delta\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ (§ 12, S. 99). Ob man aber die ziemlich zahlreichen Fälle, in denen unbetontes o zu $\omicron\upsilon$ geworden ist, wie $\delta\upsilon\omicron\upsilon$, $\kappa\alpha\theta'$ $\omicron\upsilon\nu\tau\iota\nu\omicron\upsilon\nu$ $\tau\rho\acute{\omicron}\pi\omicron\nu$, $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\omicron\upsilon\pi\rho\epsilon\pi\acute{\epsilon}\tau\epsilon\rho\omicron\nu$, $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron\upsilon$ = $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$, $\text{P}\iota\upsilon\alpha\nu\omicron\upsilon\psi\iota\omega\nu$ etc. (§ 18, S. 117) auf Lautschwächung zurückführen darf, im Sinne wie Hatzidakis und Dieterich a. a. Stellen dies für die byzantinische Zeit belegen, erscheint höchst zweifelhaft. Eher könnte man an umgekehrte Schreibung von $\omicron\upsilon > \omicron$ denken. Wenn vollends das aus o entstandene $\omicron\upsilon$ betont ist, wie in $\tau\omicron\upsilon\omicron\upsilon$ für $\tau\omicron\upsilon\omicron\upsilon$, $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ = $\delta\omicron\delta\epsilon$, $\tau\omicron\upsilon$ = $\tau\acute{\omicron}$, $\omicron\upsilon\sigma\eta$ = $\delta\sigma\eta$ (vgl. d. angef. Stelle), kann von einer Schwächung nicht mehr die Rede sein.

4. Durch Annahme einer Lautschwächung von unbetontem o zu e erklären sich die § 12 I a (S. 94 f.) angeführten Schreibungen $\epsilon\acute{\zeta}\acute{\alpha}\lambda\mu\eta\varsigma$ = $\delta\acute{\zeta}\acute{\alpha}\lambda\mu\eta\varsigma$ (denkbar auch Volksetymologie auf Grund der Präposition $\epsilon\acute{\zeta}$, nach Hatzidakis Einl. 374 f.), $\epsilon\rho\iota\gamma\acute{\alpha}\nu\omicron\upsilon$ = $\delta\rho\iota\gamma\acute{\alpha}\nu\omicron\upsilon$, $\delta\mu\acute{\omicron}\mu\epsilon\kappa\alpha$ (eine Art Dissimilation), die Genitive $\sigma\upsilon\mu\pi\alpha\rho\acute{\omicron}\nu\tau\epsilon\varsigma$ $\chi\rho\upsilon\sigma\acute{\iota}\pi\pi\omicron\upsilon$, $\text{M}\alpha\rho\rho\acute{\epsilon}\iota\omicron\upsilon\varsigma$ $\gamma\epsilon\nu\eta\mu\alpha\tau\omicron\phi\acute{\omicron}\lambda\alpha\kappa\epsilon\varsigma$, während in den ebendort angeführten Formen $\epsilon\eta\nu\eta\chi\omicron\delta\acute{\iota}$, $\tau\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\epsilon\varsigma$, $\delta\phi\epsilon\lambda\epsilon\varsigma$ Silbenharmonie die treibende Ursache gewesen sein mag. Bei ägyptischen Namen wie $\text{C}\omicron\kappa\nu\omicron\pi\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$ — $\text{C}\omicron\kappa\epsilon\pi\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$, $\text{N}\epsilon\phi\omicron\rho\omicron\sigma\omicron\chi\omicron\varsigma$ — $\text{N}\epsilon\phi\epsilon\rho\omicron\sigma\omicron\chi\omicron\varsigma$ ist schwer zu entscheiden, welches die ursprüngliche Form war.

§ 25. Vokalschwund.

A. Im Anlaut.

1. Der kleinste Teil der Fälle, in denen ein anlautender Vokal verloren geht, läßt sich unter den Begriff der sogenannten Aphäresis (nach Kühner-Blaß richtiger *Elisio inversa*) bringen, die ursprünglich „darin besteht, daß, wenn auf ein mit einem langen Vokal oder Diphthongen endigendes Wort ein mit einem kurzen Vokal anlautendes

Wort folgt, dieser abgeworfen wird.“¹⁾ Die Regel ist dahin zu erweitern, daß überhaupt beim Zusammentreffen von zwei ungleichen Vokalen, wie im Inlaut, so im Anlaut der artikulatorisch schwächere dem stärkeren unterliegt.

Beispiele von Aphäresis nach langem Vokal:

III^a: τοῦ ῥαινοίτου = τοῦ Ῥαινοίτου (das A erst nachträglich über die Linie gesetzt) Petr. I 28 (1) 2 (225^a).

καὶ ῥελλυχνίου = καὶ ἑπελλυχνίου (das ε nachgetragen) Rev. L. 40, 12 (258^a).

II^a οἱ ῥελοῖ Par. 23, 13 (165^a).

νότου ῥεπλών Grenf. II 28, 12 (103^a).

Begreiflicher ist der Vorgang in Poesie, wo die Erscheinung niemals selten ist: οὔνομα μοι ῥτ' ὦ ξεῖνε poet. Grabschr. Arch. I 219, 7 (145—116^a). ἡ ῥμή auf einem Epigramm Ostr. 1148, 7 (II^a). καὶ πῖ Ilias 24, 38 (Kenyon) I^a.

2. Dagegen darf man in der Mehrzahl ähnlicher Fälle, namentlich wo der vokalische Anlaut nach kurzvokalischem Silbenschluß abgefallen ist, die ersten Vorläufer jener im Neugriechischen so häufigen Erscheinung erkennen, der zufolge bei raschem Aussprechen unter dem Einfluß der Tieftönigkeit der Anlaut eines Wortes verstümmelt wird.²⁾

Beispiele für diese Art von Vokalausstoßung sind in ptolem. Papyri nicht selten.

a) Anlautendes ε geht verloren in:

τὸ ῥλοιστήριον Lond. I p. 41, 111 (158^a).

ὁ ῥεπλών Grenf. II 26, 19 (103^a); aber von der Hand desselben Schreibers ὁ ἑπεπλών 28, 19 (103^a); 30, 23 (102^a).

ὁ ῥεληφώς Ostr. 1085, 1 (136—5^a); 1087, 1 (135—4^a); daneben (mit Krasis) ὠεληφώς 1089, 1 (135^a) und gewöhnlich ὁ ἑεληφώς 1081, 1 (141^a); 1082, 1 (141—0^a); 1084, 1 (137^a); 1086, 1 (136^a); 1088, 1 (135^a). τοῦ μὲν ξενακεῖν sinnlos verstümmelt aus τὸ μὴ ἕξενε(τ)κεῖν Weil III 9 (vor 161^a).

Über ἑθῆλω — θῆλω vgl. Flexionslehre § 73, I d.

1) K. Bl. I 240 ff. (Aphäresis). Schmid Attic. I 404; II 252; III 294.

2) G. Meyer 197. K. Bl. I 183, 4. Hatzidakis Einl. 321 ff. Foy Lautsystem S. 117 ff. Dieterich Unt. 29 ff. — Daß derartige Verstümmelungen des Anlauts schon in der attischen Volkssprache geläufig waren, beweist das bekannte Zitat bei Athen. IV 224 d, wonach in einer Komödie des Amphipolis ein Fischhändler statt ὀκτῶ ὀβολῶν stets κτῶ βολῶν sagt. Kretschmer Vas. 124. Vgl. auch σκορακίζω = zu den Raben wünschen, Dem. 11, 11.

b) Schwund eines anlautenden α ist belegt:¹⁾

in δὲ ῥπλανεῖς = δὲ ἀπλανεῖς (Blaß) Eud. 9, 12 (vor 165^a); ἀπὸ ῥηλιότης (sic) = ἀπὸ ἀηλιώτου Par. 51, 34 (161^a). Sogar die neugriechische Form τοῦς, entstanden aus ἀτούς (= αἰτούς), ist zu beobachten in ἔαν δὲ τοῦς = ἔαν δὲ α(ῦ)τούς Tebt. I 105, 34 (103^a).

Anmerkung. Auffallend ist nach konsonantischem Auslaut τοῦ ἑαυτῆς δαλοῦ (= ἀδελφοῦ) Tebt. I 104, 11 (92^a), so daß man im Zusammenhang mit dem oben (unter 1) erwähnten οἱ ῥελοῖ geneigt sein möchte, eine vulgäre Form δελφός = Bruder anzunehmen. Bei τοῦς(ς) παρ' αὐτῶν πολελεμμένους Par. 63, 1, 24 = Petr. Einl. p. 20 ist das α von zweiter Hand über πο gesetzt (165^a).

c) Wenn wiederholt im sog. Chrysispapyrus (Par. 2, geschr. c. 170^a) das ου von οὐκ abgefallen ist in κοῖδα = οὐκ οῖδα col. 7; κεξαθήσας (col. 7, 8); κεράμην (col. 12); κῆς = οὐκ ῆς (col. 12), so müßte man, falls die Lesungen richtig sind, Aphäresis des ου wie im neugr. δέν = οὐδέν annehmen. Nun ist aber von Th. Bergk, Commentatio p. 23 und Arnim, Stoicorum veterum fragmenta Bd. II frgm. 180 mit Recht angenommen, daß das κ ganz gestrichen werden muß, weil die Negation nicht in den Sinn paßt.

Über silbische Verstümmelungen im Anlaut, die ebenfalls dem Übergewicht des expiratorischen Akzentes zuzuschreiben sind, wie in ἐν τοχῆ = ἐν κατοχῆ, τὸ θῆκον = τὸ καθῆκον u. a. vgl. Haplogie § 57, 3.

B. Im Auslaut.

3. Wie im Neugriechischen ἀπό vor dem Artikel zu ἀπ', ἀφ', παρά und περί in der Komposition vor Konsonanten zu παρ-, περ-, oder gar μετά, κατά zu μέ, κά werden können (Hatzidakis Einl. 152 ff., 341 ff.), so bieten schon die ptolem. Papyri ähnliche apokopierte Formen, die wohl größtenteils durch Übertragung der antevokalischen Form auf die Stellung vor Konsonanten ihre Erklärung finden. So δι' τοῦ Tebt. I 5, 229 (118^a). δι' τῶν (das α nachgetragen) Lond. I p. 39, 41 (158^a). δι' μέ Tebt. I 51, 10 (114^a). — καυτούς ist möglicherweise entstanden aus κα-αυτούς = κατ' αυτούς Par. 50, 68 (120^a). τὸ κἀνδρα aus κα ἀνδρα = κατ' ἀνδρα Tebt. I 72, 17 (114^a); sonst κατ' ἀνδρα oft. Doch sind vielleicht auch diese Fälle wie κατήν, κατά, κατό für κατά τήν, κατά τά, κατά τό durch Haplogie zu erklären, vgl. § 57, 2.

Ferner liest man παρ' τοῦ πατρός deutlich auf dem Rosettastein 47 (196^a). πα<ρ> τοῦ Tebt. I 120, 91 (97 oder 64^a). περ' τήν κύμην Tebt. I

1) Daß α als allerstärkster Laut selten abgefallen ist, da es keinen stärkeren Laut gab, ihn zu überwinden, bemerkt Hatzidakis Einl. 328.

76, 2 (112^a), aber 12 *περὶ τὴν κώμην*. Statt *περ' τῶν* Lond. I p. 9, 6 (162^a) ist vielleicht zu lesen [ύ]περ τῶν, wie es p. 6 in der Parallelstelle heißt. *ὕπ' τοῦ Artemisia-Pap.* 7 (III^a). Vgl. Wessely zur Stelle.

C. Im Inlaut.¹⁾

4. Synkope, d. h. Ausstoßung eines unbetonten Vokals im Innern eines Wortes zwischen zwei Konsonanten (K. Bl. I 181). Nach einem von P. Kretschmer erkannten Lautgesetz (Wechschr. f. kl. Ph. 1899, 5) „fällt ein unbetonter (kurzer) Vokal nach Liquida und Nasal aus, wenn die benachbarte Silbe denselben Vokal hat.“

Das trifft zu in folgenden Fällen:

Aus *ἀνακτήσει* konnte zunächst *ἀγκτήσει*, daraus nach dem bekannten, im Neugriechischen fortwirkenden Lautwandel (*κτ > χτ*) *ἀγχτήσει* entstehen P. Reinach 7, 14 (c. 140^a). Vgl. Dieterich Unt. 96 ff.

βαλνήων = *βαλανείων* Wilck. Ostr. 318, 2 (unb. ptol.). Sonst *βαλανείον*, z. B. Tebt. I 86, 4, 9; 5, 120 (118^a).

Statt des gewöhnlichen *Βερενίκη* (vgl. Indices) begegnet Petr.² I col. 2, 7 (237^a) *Βερνείκης* (Wilcken Add. et Corr. XI); ebenso *Βερνικίω(ν)* Tebt. I 120, 132 (97 oder 64^a). Über *Βερίκη* vgl. § 57, 1.

Καρπιείω steht für *Καραπιείω* Lond. I p. 18, 8 (161^a).

μουνηίων — *αὐτναῖος* = *μουνηίων* — *αὐθηναῖος* Par. 4 (unb. ptol.). — *αὐδυναίω* Amh. II 43, 8 (173^a). Über *αὐτναῖος* § 36, III 1. Vgl. Kretschmer Einl. 247. Schweizer 107.

κκόρδον (nie *κκόροδον*): Petr.² 137 I 12. Sakk. verso 3 (III^a). *κκόρδα* Leid. C p. 93, 4, 2 (c. 164^a). *κκόρδι* Tebt. I 70, 40 (111^a).

Doch beschränkt sich der Vorgang nicht auf diese (häufigste) Komplikation, und das Lautgesetz ist dahin auszudehnen, daß die Synkope auch vor Liquida und Nasal eintreten kann, auch wenn in der benachbarten Silbe nicht derselbe, sondern nur ein verwandter Laut steht.

Belege: *περιστριδεῖς* Grenf. II 14 (b) 4 (227^a); aber *περιπεριδεῖς* Petr.² 53 (m) 4 (225^a).

Φιλοπάτρος = *Φιλοπάτορος* Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 131, 8, 1 (78^a). Analogie zu *πατρός*?

ἐξηνηκεμέναι (sic) = *ἐξηνηγεμέναι* Lond. I p. 18, 21 (161^a).

ἐπηκλούθηκα = *ἐπηκολούθηκα* Tebt. I 100, 20 (117^a), aber 21 (von anderer Hand) *ἐπηκολούθηκα*.

¹⁾ Meisterhans-Schwyz. 69 § 23. Hatzidakis Einl. 334. Schweizer Perg. 97. Kretschmer Vas. 124f. Dieterich Unt. 37 ff. Nachmanson 65.

χλάσματος = *χαλάσματος* Cop. 7 (100^a).

ἀπελήθηε = *ἀπελήλυθε* Lond. I p. 28, 18 (161^a).

Endlich begegnen, auch ohne daß obige Bedingungen zutreffen, manche synkopierte Formen, die freilich vielfach den Eindruck von Abkürzungen bzw. Verschreibungen machen: wie *γραμτεῖ* — *γραμμιεῖ* Lond. I p. 41, 111. 118 (158^a). *Δωσθέου* = *Δωσιθέου* Tebt. I 79, 63 (148^a). *Πτολμαίου* Dittenb. inscr. gr. or. I 61, 1 („fortasse *typothecae culpa*“) [247—221^a]. *φυλκίτου* = *φυλακίτου* ebd. 22, 15 (112^a). *μ(ε)χείρ* Lond. I p. 25, 11 (161^a). [Statt *ἄμτος* Leid. C p. 93, 4, 9 (c. 164^a) ist zu lesen *ἄλατος*; statt *συγκμένων* Par. 63, 2, 50 (165^a), wie das Faks. deutlich bietet, liest man in der Neuauflage Petr.² Einl. p. 22 *συγκ[ι]μένων*; ebd. v. 180 *συγκειμένοις*]. Eine betonte Silbe ist dem metrischen Bedürfnis geopfert in der sonderbar synkopierten Form *εὔερκται* = *εὔεργέται* Arch. I 220 Nr. 2, 4 (145—116^a).

Über ionisches *γεινία* = *γειονία* vgl. oben S. 21.

5. Es sind noch einzelne Fälle anzuführen, in denen ein Vokal zwischen Konsonant und Vokal bzw. zwischen Vokal und Konsonant ausgefallen ist. Eine Erklärung des Vorgangs (Verschmelzung der beiden Laute) versucht Hatzidakis Einl. 308. 337 ff. Vgl. auch G. Meyer 195. Brugmann Gr. Gr.³ 65f. Dieterich Unt. 45f.

a) Der Laut *ι* (nach G. Meyer 220 in diesem Falle Halbvokal, nach Dieterich 59 noch rein vokalisch) schmilzt zusammen:

a) mit folgendem *α* in *λαγάνα* Leid. C p. 93, 4, 2. 5. 12, womit ebendort *λαγάνια* wechselt. G. Meyer l. c. will in diesem Wort palatales *ί* erkennen; übrigens kann *λάγανον* ebenso gut Primitivform zum Deminutiv *λαγάνιον* sein. *ύγαινης* steht für *ύγαινης* Tebt. I 12, 13 (118^a). Vgl. § 33, 1 Anm.

β) mit folgendem *ο* in *ένύπνον* Leid. U 2, 6 (II^a), aber *ένυπνιοκρίτη* Par. 54, 78 (163^a). *ένύπνιον* Par. 50, 2; Leid. C p. 118, 2, 18 (c. 160^a) usw.

ήλον = *ήλιον* Eud. 13, 15 (erste Hand nach Blaß) vor 165^a.

ήμόλιον = *ήμιόλιον* Grenf. II 18, 15 (127^a).

λειουργών = *λειουργιών* Lond. I p. 46, 17 (146—135^a), vermittelt durch spirantisches *γ*.

γ) In *κυρευούσης* Par. 13, 12 (157^a); *κυρεύουσαν* Tebt. I 104, 15 (92^a) — gegenüber *κυριεύει* ebd. 21; *κυριεύτω* Tebt. I 105, 47 (103^a); *έκυριεύσαν* Par. 14, 17 (127^a); *κεκυριευκότων* ebd. 15, 13 (120^a) etc. — liegt vermutlich eine Nebenform zugrunde. Vgl. späteres *κυρά*, *κυρός*, worüber ausführlich handelt Dieterich Unt. 60 ff.

Für den Ausfall eines betonten *i* vor Vokalen gibt es schwerlich eine lautliche Erklärung; in manchen Fällen scheint bloßes Schreibversehen vorzuliegen.

Zu notieren: οὐα für οὐαία Par. 23, 15 (165^a). νεκραν Par. 23, 14; aber νεκρίαν Tor. I 1, 20 (117^a). παιδαροις Petr. II 4 (2) 11 (255^a), aber 12. 13 παιδαρίοις. Δημητροῦ = Δημητρίου Amh. II 43, 4 (173^a). Καραπῶνι = Καραπίωνι Lond. I p. 17, 14 (161^a).

b) Schwund eines *o* ist zu konstatieren

a) vor einem Vokal (*η*) in ägyptischen Eigennamen: Στοτήτιος Petr. II 25 (i) 9; aber 8 Στοτοήτιος (226^a). Στοτοήτις ebd. 28 (5) 7 (III^a); 7, 16 (249^a); 10 (1) 4 (c. 240^a). Στοτοήτης 28 (2) 12 (III^a). Ὀσορήτιος Tebt. I 61 (b) 196; aber Ὀσοροήτιος 72, 13 (114^a). Τοτήτιος Petr. II 27 (3) 33 (236^a); aber Τοτοήτιος 28 (1) 22; (5) 3; (8) 9 (III^a).

Θήριδος Tebt. I 121, 12. 89 (94 oder 61^a). — Θοήτιος 61 (b) 59. 61 (118^a). Θοήτιως 72, 210 (114^a).

Θηριήτιος Tebt. 88, 16. 23 (115^a). — Θηριεῖου 39, 9 (114^a).

Κερκεθήριν Tebt. I 120, 23; Κερκεθήρ(εως) ebd. 70 (97 oder 64^a); aber Κερκεθοήρειως 140 (72^a).

β) nach einem Vokal: in Ἡρακλειπολίτην = Ἡρακλειοπολίτην Par. 22, 13 (165^a).

*πορεύμενον = πορευόμενον Par. 50, 7 (160^a).

Formen wie Θέφιλος = Θεόφιλος Petr. II 28 (9) 22 (III^a) und Θηδώρου (= Θε(ο)δώρου) Leid. S 3, 6 (164^a) erklärt G. Meyer 193 so, daß der vor Vokalen gewöhnliche elidierte Stamm Θε- auf Komposita mit konsonantisch anlautendem zweiten Glied übertragen ist. Es besteht aber auch die Möglichkeit, die Form aus Θεύφιλος mit konsonantisiertem *υ* zu erklären. J. Schmidt K. Z. 38, 40. Vgl. oben S. 114.

Nicht lautlich zu erklären, sondern wohl nach dem von Hatzidakis Einl. 76 aufgestellten Prinzip von einer Ausgleichung der Kasus zu beurteilen sind die nicht seltenen Genitive ägyptischer Eigennamen auf -ic statt -ios (also Zusammenfall mit dem Nominativ): Ἀρμαίς = Ἀρμαίος Par. 35, 19 (163^a). Μετακύμις Tebt. I 135 (II^af). Πετοσίρις ebd. 84, 26 (118^a). Τενεσοῦρις Amh. II 58, 2 (132^a). Τοτοήτις BU 994 III 4 (113^a). Φαήσις Tebt. I 200 (I^ai). Als polare Erscheinungen sind zu betrachten Nominative in Genitivform: Παπνεβτύνιος Tebt. I 118, 7 (c. 100^a). Πετεῦριος = Πετεῦρις ebd. 110, 1 (92 oder 59^a).

Πτολεμαίς = Πτολεμαίος, ἡμιόλιν = ἡμιόλιον etc. ist ein neuer, schon in ptolem. Zeit lebendiger Typus, von dem die Flexionslehre § 59, 6 handelt.

Über die Formen Καραπιήν = Καραπιεῖ(ο)ν, Ἰαίην, ἐγματήν, ἔλαν = ἔλαιον vgl. § 28, 9.

Über Νικόλας = Νικόλαος, Δεξιλας vgl. oben S. 8.

Von οἶμαι, ὤμην statt οἴομαι, ὠιόμην handelt die Flexionslehre § 73 Ib.

c) Antevokalisches *ε* ist ausgefallen in θάτρον = θέατρον p. Weil V 15 (kom. Fragm.) vor 161^a.

κτέρα = κτέρεα Pias 24, 38 (Kenyon) I^a.

ἀξιώχρον = ἀξιόχρεον Grenf. II 41, 22 (46^a).

Nach einem Vokal ist *ε* unterdrückt in εὐργετών Kanop. Dekr. 25 A (237^a).

Nicht lautliche Varianten, sondern selbständige Nebenformen sind ἀμπελών, ληνών, περιτερών, φοινικών, wie sie in den Papyri durchweg an Stelle der Bildungen auf -εών getreten sind.¹⁾ Belege in der Stammbildungslehre § 83, 27.

Ebensowenig sind ἶναι, προσίναι = ἰέναι, προσιέναι durch einen rein lautlichen Vorgang entstanden, sondern Analogieformen zu ἴμεν, ἴτε, worüber zu vgl. § 73 II 9.

d) Inlautendes *α* schwindet in ganz ähnlicher Weise wie im Auslaut (vgl. oben 3, S. 145) in *διδόχων = διαδόχων, *διασαφήσαι = διασαφήσαι Lond. I p. 17, 14. 17 (161^a). *διλούνται = διαλύονται, *τρίκοντα = τριάκοντα ebd. p. 25, 20; 26, 17 (161^a) — alle vier Beispiele auf zwei schlecht geschriebenen Stücken.

e) Nicht anzunehmen ist die Verschmelzung von *οι* und *η* in den Formen βοιθός für βοιηθός, ποίω für ποιήω etc., worüber zu vgl. S. 83.

f) Ein *υ* ist untergegangen in λινοφάντη Par. 53, 14 u. 30 (163^a) statt λινουφάντη oder λινυφάντη, worüber zu vgl. S. 97. Ähnliche Beispiele aus dem Neugriechischen, z. B. πικροφήγησις = πικροαφήγησις, bietet Hatzidakis Einl. 339.

B. EINWIRKUNG VON VOKALEN AUF EINANDER UND VOKALISCHE NEUBILDUNGEN INNERHALB DES WORTES.

§ 26. Vokalassimilation.

Seitdem J. Schmidt in seiner grundlegenden Untersuchung über „Assimilationen benachbarter, einander nicht berührender Vokale“ (K. Z. 32, 321—394) diese Erscheinung in das richtige Licht gestellt hat, ist die sog. „Fernassimilation“ in weiterem Umfange beobachtet

1) Über das erneute Eindringen von -εών in die spätere κοινή vgl. H. Ehrlich K. Z. 38, 94; über das Fortleben der Bildungen auf -ιώνας im Neugriechischen Hatzidakis Einl. 289.

worden.¹⁾ Nicht mit Unrecht wird neuestens der psychologische Gesichtspunkt des Versprechens und Verlesens in den Vordergrund gerückt.²⁾ So entstehen gerade in der niederen Verkehrssprache, wie sie in vielen Papyri vorliegt, eine Menge von Wortbildern, die, oft ohne etymologischen Grund, lediglich durch schnelles Sprachtempo, Überwiegen des expiratorischen Akzents oder Gewöhnung an undeutliche Aussprache den Verfassern in die Feder geflossen sind. Doch scheinen derartige Schreibungen, die nicht selten assimilierte Vokale zeigen, über die Bedeutung von „einfachen Schreibfehlern“ hinauszugehen und manchmal nicht nur individuellem Gebrauche anzugehören, weshalb hinter den lautgesetzlich zu erklärenden Assimilationen auch solche Formen nachgeführt werden. Die besten Leiter der Fernassimilation sind Liquiden und Nasalen, doch bilden auch Verschlusslaute kein Hindernis.

I. Regressive Bewegung.

1) $\alpha > \epsilon$ vor e : in $\epsilon\rho\sigma\epsilon\nu\kappa\acute{\alpha}$, Μεκεδώνος und gleichlautendem Μακεδόνος , $\epsilon\phi\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\acute{o}\tau\alpha = \acute{\alpha}\phi\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\acute{o}\tau\alpha$ (möglicherweise Verwechslung der Komposita?), $\kappa\omega\mu\omicron\gamma\rho\alpha\mu\epsilon\tau\epsilon\omega\nu$; nachfolgender und vorausgehender e -Laut kann mitgewirkt haben in $\tau\epsilon\tau\epsilon\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma = \tau\epsilon\tau\alpha\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$. Sämtliche Belege oben S. 57f.

In $\text{παρεθέτωσαν} = \text{παραθέτωσαν}$ Tebt. I 25, 10 (117^a) könnte auch das Augment verschleppt sein nach § 72, 13.

Die Schreibung παρέγεται statt παράγεται (S. 58) kommt, da der betonte Vokal schwerlich durch den unbetonten beeinflusst sein kann, eher von koptischer Aussprache.

2) $\epsilon > \alpha$ vor a : in $\acute{\alpha}\pi\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\kappa\omicron\nu = \acute{\epsilon}\pi\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\kappa\omicron\nu$ (S. 60).

$\psi\alpha\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ statt $\psi\epsilon\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ in $\psi\alpha\kappa\acute{\alpha}\delta\iota\sigma\varsigma\alpha$, $\psi\alpha\kappa\alpha\delta\iota\chi\iota\omicron\iota\varsigma$ (S. 16) ist vom attischen Dialekt her geläufig. In $\text{παρακαλέσαμεν} = \text{παρεκαλέσαμεν}$ (§ 72, 4) ist der Schwund des syllabischen Augments durch Assimilation vermittelt.

$\epsilon\pi\eta\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\mu\alpha\theta\alpha$ (Verbalform) S. 60 mag auf Versprechen oder Verwechslung mit $\acute{\epsilon}\pi\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\lambda\mu\alpha$ beruhen.

3) $\alpha > \omicron$ vor \omicron : in $\gamma\upsilon\alpha\phi\omicron\lambda\lambda\omicron\gamma\omega\nu$ (Sayce) Ostr. 1081, 3 (141^a). — $\gamma\upsilon\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\omicron\gamma\omega\nu$ Ostr. 1082. 1086 (II^a).

4) $\epsilon > \omicron$ (ω) vor \omicron : in den schwerlich rein physiologisch zu erklärenden Formen $\epsilon\pi\iota\delta\omicron\delta\omicron\kappa\alpha$ und $\acute{\alpha}\pi\epsilon\tau\acute{\omega}\delta\omicron\kappa\alpha = \acute{\epsilon}\pi\iota\delta\acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\alpha$, $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\alpha$ S. 96.

1) Vgl. Kretschmer Vas. 28. 117. 225. Brugmann Gr. Gr.³ 69. G. Meyer³ 392ff. Hatzidakis Einl. 330. Dieterich Unt. 19ff. Schweizer Perg. 98. Schwyzer Vulg. 252f. Nachmanson 66f.

2) Vgl. hierüber Meringer und Mayer, Verlesen und Versprechen.

- 5) $\omicron > \epsilon$ vor e : Σοκνεπαίου (Soknepéu) aus Σοκνοπαίου , vgl. S. 95.
- 6) $\iota > \epsilon$ zwischen zwei e : in συνκεκρεμένα S. 81.
- 7) $\epsilon > \iota$ vor i : $\acute{\epsilon}\rho\iota\beta\iota(\nu\theta\omicron\upsilon) = \acute{\epsilon}\rho\epsilon\beta\iota\nu\theta\omicron\upsilon$; $\pi\iota\acute{\rho}\iota = \pi\epsilon\acute{\rho}\iota$ S. 81.
- 8) $\iota > \upsilon$ vor u : $\acute{\eta}\mu\upsilon\sigma\upsilon$; $\delta\upsilon\delta\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$, $\delta\upsilon\delta\acute{\upsilon}\mu\alpha\iota\varsigma$; $\Lambda\upsilon\beta\acute{\upsilon}\tau\eta\varsigma$ S. 100f.
- 9) $\upsilon > \iota$ vor i : $\kappa\omicron\lambda\omicron\kappa\iota\nu\theta\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon$, $\beta\iota\beta\lambda\iota\omicron\phi\acute{\upsilon}(\lambda\alpha\kappa\iota)$ S. 101f.
- 10) $\omicron > \upsilon$ vor u : $\kappa\omicron\lambda\upsilon\kappa\upsilon\nu\tau\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon$ S. 101.

II. Progressive Bewegung.

- 1) $\alpha > \epsilon$ nach e : τέττερα S. 57.
 - 2) $\epsilon > \alpha$ nach a : $(\acute{\alpha})\delta\alpha\lambda\phi\omicron\upsilon$ S. 60. In $\text{παρανοχλεί}\langle\epsilon\rangle\theta\omega$, $\text{παρήσεται} = \text{παρεθήσεται}$ hat sich die Präposition intakt erhalten (vgl. ebendort).
 - 3) $\epsilon > \omicron$ nach \omicron : Ὀσοράπις aus früherem Ὀσεράπις S. 95; $\acute{\epsilon}\rho\gamma\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\pi\iota\beta\alpha\lambda\acute{\omicron}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\gamma\acute{\iota}\tau\omicron\nu\omicron(\epsilon)$, Nominative plur., sowie $\delta\pi\omicron\rho = \delta\pi\epsilon\rho$ (verschrieben) S. 96. Πτολεμαῖος ist stehende Form, nirgends Πτολομαῖος .
 - 4) $\omicron > \epsilon$ nach e : $\acute{\epsilon}\nu\eta\eta\epsilon\chi\acute{\omicron}\varsigma$; Genitive wie $\tau\omicron\upsilon$ $\kappa\upsilon\rho\omega\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$, προσαγγελέντες , $\text{συνπαρόντες Χρυσίππου}$, $\text{Μαρρείου γεννηματοφύλακες}$ S. 95.
 - 5) $\omicron > \alpha$ nach a : κακαλογίας S. 61. Ebenda neben παρακαλέσαντος der Genitiv προτρέψαντας .
 - 6) $\epsilon > \iota$ nach i : $\acute{\epsilon}\iota\kappa\iota\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha\varsigma$ (aus $\acute{\iota}\kappa\epsilon\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha\varsigma$) S. 81.
 - 7) $\upsilon > \iota$ nach i : διδίμων S. 101.
- Anmerkung. Als ein äußerlich graphischer Vorgang ist es wohl anzusehen, wenn η und ϵ in benachbarten Silben einander angeglichen werden, da ja der Laut beider Zeichen seit dem 3. Jahrh. v. Chr. zusammenfiel (Belege S. 62ff.); ebenso, wenn im Antiopefragment Petr. I 2, 65 (c. 250^a) einmal $\psi\epsilon\iota\delta\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ für $\psi\epsilon\upsilon\delta\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ geschrieben wird.

§ 27. Umstellung benachbarter Vokale.

Der psychologische Vorgang bei dieser Erscheinung, die Brugmann Gr. Gr. 137 „reziproke Fernversetzung“ nennt, ist Versprechung und Vertauschung zweier Vokale in der Weise, daß der zweite antizipiert und der verdrängte nachgeholt wird.

Der Fall tritt meistens ein

- a) bei ähnlichen Lauten: Statt des älteren Μυτιλήνη begegnet schon auf einem Pap. des 3. Jahrh. v. Chr. Μιτυλην[αίωι] (S. 101); ebenso in Pergamum bald nach 263 v. Chr. (Schweizer 130); in Attika erst in der Kaiserzeit (Meisterh.-Schwyz. 29). Crönert 23. — Ebenso wechselt gelegentlich διδίμη mit dem gewöhnlichen διδύμη (S. 101). Auf einer attischen Inschrift Dittenb. Syll.² 534, 9 (III—II^a)

steht ὀλίγ für ἰλίγ. Andere Beispiele bringen Kretschmer Vas. 90 (Τύρινθι für Τίρυνθι) und Crönert 23 aus Dittenb. Syll.² 161, 24 (323^a) Κυκωνίων; ebd. 857, 13 (Delphi) ἐνδουδικόμενος (156—151^a). G. Meyer 154 f. Solmsen Untersuch. 43 ff.

Eine Umstellung der beiden (lautlich fast identischen) e-Laute ε und η liegt vor in προθένηκε = προθήνε(ν)κε Petr. II 4 (6) 11 (255^a) [Analogie zu ἐνήνοχα?] und συμπεριενηνημένης Par. 8, 14 (131^a). Vgl. Nachmanson 64 Anm. 1.

αι und ε (lautlich verwandt) wechseln ihre Stelle in αὔθεραί-τωσ = αὔθαιρέτωσ Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 132, 18 (58—55^a).

b) Wenn solche Metathesen bei unähnlichen Vokalen vorkommen, sind sie wohl rein graphischer Natur. Sie seien immerhin notiert: *ἀνομούμενον für ἀνομούμενον Par. 35, 34 (163^a). *ἐμφενάσ = ἐμφανέσ Petr. II 4 (6) 11 (255^a). Νεχθόνβης Par. 50, 1 — Νοκθέμβης ebd. 3 (160^a).

Auch bei ἀθήρα im Verhältnis zu attischem ἀθήρη könnte man an Metathese denken, wenn nicht vielmehr der ägyptische Stamm des Wortes bestimmend gewirkt hat. S. 9 und 35.

§ 28. Kontraktion.

1. ἑάν — ἄν. Die regelmäßige Form der Papyri ist ἑάν. Literarische Texte haben nicht selten das durch Kontraktion entstandene ἄν¹⁾, so vor allem in der Phrase ἄν θεός θέλη (Belege § 73 Id). Ferner νῦν ἄν ὀργισθῶμεν (nicht ἀνοργισθῶμεν = sich versöhnen) Grenf. I 1, 1, 24; ebd. 19 ἑάν per synizesin einsilbig (erot. Fragm. nach 173^a). ἄν οὗτος ... P. Weil I 30 (a); aber (b) ἡάν (vor 161^a). ἄν φρονῆ [Demosth.] epist. III § 27 (unsere Texte ἑάν) II—I^a etc.

Beispiele aus Urkunden: ἄν συντάσσει Petr. II 14 (1^a) 10 (III^a). ἄν σοι φαίνεται ebd. 15 (3) 6 (241—39^a). ἄν κατ[αβ]άλη Par. 32, 19 (162^a). ἄν δὲ μὴ ἀποδῶ Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a).

Umgekehrt findet sich ἑάν statt ἄν in allgemeinen Relativ- und Zeitsätzen, was später immer häufiger wird. Ältestes Beispiel ὅσῳ ἑάν πλείον εὔρη Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a). ἐξ οὗ ἑάν αἰρήται Grenf. I 18, 27 (132^a); Lond. II p. 6 col. 2, 6; ebd. 23 οὗ ἑάν ἐπιφέρηται (133^a). οἷς ἑάν μισθώσης Tebt. I 107, 8 (112^a). οἷς ἑάν αἰρήται ebd. 105, 23 (103^a). περὶ ὧν ἑάν αἰρήτε Grenf. II 36, 14 (95^a).

1) Brugmann Gr. Gr. 534 und G. Meyer 179. 209 nehmen Kontraktion an. Anders Dieterich Unt. 48. Den Tatbestand im Attischen gibt Meisterh. Schwyz. 255 ff.; für Pergamum Crönert Ztschr. f. Gymnasialwesen 1898, 812. Vgl. Nachmanson 68. Schmid Attic. IV 123 ff. ἄν = ἑάν bei Diodor 22mal (R. Kapff, der Optativ bei Diodor, Tübinger Dissertation 1903 S. 110 f.), häufig bei Dio Chrys.

ἐν οἷς ἑάν προδέηθε Tebt. I 59, 8 (99^a). ὁπότ' οὖν ἑάν λάβης Tebt. I 12, 9 (118^a). περὶ ὧν ἑάν βούλη ebd. 12, 25 (118^a). περὶ ὧν ἑάν ὁμῶσσι ebd. 37, 6 (73^a). ἀφ' ἧς ἐὰν ἀπ[αιτηθῆ] 104, 32 (92^a) etc. Daneben aber regelmäßig εἰς ὅτι ἄν Petr. II 31, 10 (III^a). ἕως ἄν ἐγὼ ζῶι Petr. I 16 (1) 16 (230^a). καθότει ἄν P. Reinach 11, 22 (111^a); παρ' οὗ ἄν 16, 33 (109^a); ἐξ οὗ ἄν αἰρήται 26, 31 (104^a) usw. Deißmann, N. Bibelstud. 30 ff. Crönert 130 f. Moulton Class. rev. XV (1901) 32. 434. Langdon American Journ. of philol. XXIV 447 ff.

Über das ionische ἦν vgl. S. 13; über εἰάν S. 71; über ἡάν S. 77.

2. Die Papyri kennen nur die unkontrahierten Formen ἑαρ, ἑαρινός [einmal ἡαρινά, cf. S. 77], Belege § 65, 1. στέαρ, φρέαρ, φρέατος, φρέατα, φρέατων (§ 63, 4); dagegen nur ἡμίση (acc. plur. neutr.), nirgends ἡμίσεια (§ 68, 7).

3. Die ionische Kontraktion εο in ευ findet sich manchmal bei fremden Eigennamen wie Θευγενίς, Θεύδοτος, Θεύδωρος, Θεύξενος, Θεύτιμος, ferner in Κλευπάτρα, Κερκεεῦρις, Πτευσοράπις; doch herrschen überwiegend die Bildungen mit Θεο- vor, wie die Zusammenstellung S. 10 zeigt. Ganz isoliert steht ἡμίσει(c) statt des gewöhnlichen ἡμίσειου Ostr. 758, 3 (102^a). Über Θέφιλος, Θήδωρος s. oben S. 148.

4. Regelmäßig ist geschrieben νοσημνία: so Petr. II 4 (2) 6 (255^a); I 19, 20 (225^a). Petr.² 54 (a) (1) col. 1, 5 (250^a). Kanop. Dekr. 37. 39 (237^a). Par. 1, 68. 92. 404 (vor 165^a). Ebenso Νοσημνίος Petr. II 17 (3) 9 (III^a). Ostr. 727, 2 (154 oder 143^a). Tebt. I 85, 117 (113^a); 118, 5 (II^a); 120, 112 (97 oder 64^a). Erst in römischer Zeit begegnet das von Phryn. 148 Lob. verworfene νοσημνία, z. B. Ostr. 1158, 6; Goodsp. 30 col. 40, 9 (191—192^v); ebenso Alciph. (Schepers) III 25, 2.

Desgleichen lautet der Genitiv zu ἡμίσει regelmäßig ἡμίσειου (§ 68, 7); über ἡμίσειου vorige Nummer.

Anmerkung. Die Auflösung εο aus ευ kommt nicht vor, wohl aber steht einmal λεισοσυργῆσαι für λειτουργῆσαι Grenf. II 14 (c) 4 (254 oder 227^a), was um so auffallender ist, als das Wort damals schon ein monophthongisch klingendes ei hatte. Vgl. oben S. 128.

5. ε + ου wird nach koptischer Art (Stern p. 44, 79) zu ευ in Τιμόθευ Par. 65 (b) 28 (150^a); sonst immer Τιμοθέου, z. B. Petr.² p. 119, 13 (246^a); p. 161 (a) 5 (c. 260^a). Par. 2 col. 7, 1. 12 (vor 160^a). Tebt. I 61 (b) 102 (118^a); 72, 40 (114^a). Μαρρεύς (gen. = Μαρρέου) Tebt. I 85, 18 (113^a).

6. Nur an einer einzigen Stelle hat der Genitiv plur. eines neutralen S-Stammes (βλάβος) die offene Form βλαβέων (S. 17). πῆχυς bildet stets πηχῶν (§ 61, 1).

7. ἀλιέω, ἑριέω, nicht ἀλιώ etc., wie die strenge ἄθις vorschreibt, bildet das 2. Jahrh. v. Chr. Den regelmäßigen Formen ἀλιέων, γονέων, ἱερέων, κυτέων gegenüber bietet nur ein Brouillon die kontrahierte Form ἱερών für ἱερέων. Dagegen herrschen im Akkusativ plur. die kontrahierten Formen wie γονεῖς, γραμματεῖς, ἱερεῖς, ἱππεῖς (zum Ganzen vgl. § 62, 6).

8. Statt der gewöhnlichen offenen Form des Zahlworts ὀγδόου hat der Eudoxuspapyrus ὄγδου, ὄγδουν. Man findet nur ἄθροῦν (neutr. acc.), dagegen sowohl ἀρχοινοχοῦς, χρυσοχοῦς, ἡμίχουν, δωδεκάχουν, μελίχρου, μελάγχρου, μελίχρωι — als ὑδροχόος, τετραχῶι, μελαγχρόου, μελιχρόου; gegenüber geläufigem ἐρεοῦς, λινοῦς, σιδηροῦς, χαλκοῦς, χρυσοῦς und den Multiplikativen ἀπλοῦς, διπλοῦς etc. steht ganz vereinzelt χύρσεος auf einer Ptolemäerinschrift und in Poesie. Belege zu den genannten Formen siehe §§ 59, 4; 68, 3—6, wo auch die singuläre Auflösung δίπλειον = δίπλεον erwähnt ist.

9. Zweifelhaft erscheint es, ob Verkürzung oder Kontraktion zugrunde liegt in Formen wie *Καραπιῆν* (= *Καραπιῆον*, *Καραπιεῖον*) Par. 47, 20 (153^a); 58, 16 (165^a). *Ἰσιῆν* (= *Ἰσιεῖον*) Tebt. I 120, 82 (97 oder 64^a). *ἐγμαγῆν* (aus *ἐγμαγεῖον* Serviette) Par. 53, 43 (163^a). *μελάνθην* (= *μελάνθειον* Schwarzkümmel) Leid. C p. 93 col. 4, 9 (160^a). Bei *ἐλαν* aus *ἐλα(ι)ον* Par. 31, 11 (163^a) ist Kontraktion nicht wahrscheinlich, da *ao* nur im dorischen Dialekt zu *a* kontrahiert wird. Vgl. Blaß A.³ 64. — Beim neuen Typus *Πτολεμαῖς*, *ἡμιόλιν*, *ἀργύριν* liegt sicher keine Kontraktion vor, wie Meisterh.-Schwyz. 74, 4 annehmen. Vgl. § 59, 6.

10. Der Dativ von *Ζεύς* lautet einmal (vor folgendem *i*) *Δί* Par. 63, 1, 6 (165^a). G. Meyer 201.

11. Die ursprüngliche unkontrahierte Form *ἱερεωσύνη* (v. *ἱερεύς*) ist belegt Kanop. Dekr. 23 A; dagegen B *ἱερωσύνη* (237^a). Vgl. oben S. 15. K. Bl. II 285, 12. Schulze quaest. epic. 144 f. Hatzidakis G. G. A. 1899, 515. Schweizer Perg. 93 Anm. Nachmanson 70.

12. *ὀγδοήκοντα* ist einmal, wohl in Anlehnung an *ὀκτώ*, zu *ὀ(γ)δώκοντα* geworden. Vgl. S. 15.

13. Die Adiect. comp. auf *-ειδής* zeigen die unkontrahierten Formen wie *ἀπιδοειδής*, *ἀψιδοειδής* etc. Stammbildungslehre § 88, 1 b.

14. Über das Verhältnis der kürzeren Komparativformen auf *-ω* (acc. sing. masc. fem. und neutr. plur.) und *-ους* (nom. acc. plur. masc. fem.) zu den längeren auf *-ονα* und *-ουεσ*, *-ονα* vgl. § 68, 20.

Anhang. Hier mag, im Gegensatz zur Kontraktion, eine doppelte orthographische Eigentümlichkeit erwähnt werden, die wie eine Art von Distraction bzw. Pleonasmus sich äußert:

a) im Inlaut, indem vor einem Vokal derselbe oder ein verwandter Laut eingeschoben wird: so in *ἐλαίου* = *ἐλαίου* Par. 23, 28 (165^a). *ἴμο|ούθη*ν Pap. Gizeh Mus. Arch. II 81 Nr. 10 274, 4 (III^a). *ἐλαίουουρ[οί]* Rev. L. 49, 1; im letzteren Fall wurde wohl als zweiter Bestandteil *-ουρ[οί]* statt *-εργός* empfunden (vgl. *πλινθουλκός* § 31, 3 Anm.);

b) im Auslaut, indem ein Vokal doppelt erscheint: *κίκι* Rev. L. 51, 18 (258^a); *προσταρχῆη* (sic) Lond. I p. 40, 76 (158^a). *κέε* Lond. I p. 9, 21 (162^a). *κού* Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a). *Καραπιεῖού* Lond. I p. 40, 64 (158^a).

§ 29. Vokalentfaltung (Prothesis und Anaptyxis).¹⁾

1. Das einzige Beispiel euphonischer Prothesis des Vokals *a* vor *cp* (wie in *ἀσπαίρω*, *ἀσπάλαξ*, vgl. K.-Bl. I 188; G. Meyer 165) ist **ἀσπασάμενος* = *σπασάμενος* in einem Papyrus niedersten Stils Par. 23, 7 (165^a). Die Form steht jedoch ganz vereinzelt und berechtigt zu keinen weiteren Schlüssen. Sonst häufig *σπασάμενος*, so Par. 12, 15 (157^a); Tebt. I 138 (II^a); 48, 19 (113^a).

2. Beispiele für Vokalentfaltung (Anaptyxis) zwischen Konsonanten:

a) zwischen Verschlusslaut und Liquida *μελιχερώου* (sic) Grenf. I 33, 33 (103^a). Belege für das geläufige *μελιχρόου* § 68, 12.

b) zwischen Verschlusslaut und Nasal *ἐθινῶν* = *ἐθνῶν* Petr. 2 32 (f) 2 (c. 240^a); aber verso 2, 11 *ἐθνῶν*. *Κουκενεπαίου* = *Κοκνεπαίου* (Κοκνοπαίου) Amh. II 58, 4 (132^a). Vgl. oben S. 95 f.

c) zwischen *c* oder *π* und *τ*: *κετερέσθωσαν* Rev. L. 50, 11 (258^a), erste Hand. *ἐνγράπιτων* = *ἐνγράπτων* Magd. 18, 5 (III^a).

Anmerkung. *προσετάγματος* (sic) Leid. U 3, 5 (II^{am}) hat Wilcken, *Mélanges Nicole* p. 583, 5 in *προσστάγματος* berichtigt.

C. SANDHI (SATZPHONETIK).

§ 30. Elision.²⁾

1. Mit welcher Inkonsequenz leichtere Elisionen (bei *δέ*, *τε*, *ὄστε*, *ἀλλά*, *ἀπό*, *διά*, *ὑπό*, *ἐπί*, *παρά*, *κατά*, *τοῦτο*, *ταῦτα*, *εἶτα* etc.) zu allen Zeiten in der Schrift bald vorgenommen, bald unterlassen

1) G. Meyer 157 ff. Brugmann Gr. Gr. 89. Kretschmer Vas. 125 (Ἐρεμής); 126 (Γοργοῦς). Schwyz. Vulg. 254 (Ἐριμῆν). Schweizer Perg. 102 f. Dieterich 42 f. Hatzidakis Einl. 109. Thumb Hell. 207.

2) G. Meyer 224. K.-Bl. I 230. Meisterh.-Schwyz. 69 § 24. Brugmann 140 ff. Schweizer Perg. 134. Win.-Schmiedel § 5, 8. Nachmanson 71 ff.

werden, zeigt eine Gegenüberstellung der elidierten und nicht elidierten Formen.

Die Rev. L. vom Jahre 259/8 v. Chr. enthalten 58 leichte Elisionen gegenüber von 85 vollen Formen (also 2 : 3) vor Vokalen. Ein ähnliches Verhältnis ergibt zu Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. der Eudoxospapyrus, in dem 32mal elidiert, 50mal nicht elidiert ist, während der annähernd gleichzeitige Chrysispapyrus (Par. 2) umgekehrt 53 Elisionen und 15 volle Formen aufweist. In sämtlichen Par. Papp. des 2./1. Jahrh. zusammen verhalten sich die elidierten Worte dieser Art zu den nicht elidierten = 237 : 200.

2. Stärkere Elisionen sind, wie überhaupt in Prosa, ziemlich selten. Dahin gehören:

a) Der Diphthong αι in medialen Endungen der 1. und 3. Person sing., der 3. Person plur., des Infin. med. und perf. akt., sehr selten auch bei και (Ionismus, vgl. Hatzidakis Einl. 313):

Verbalendungen: διεξέρχεται ἐν Par. 1, 120. 128. 132. 135; aber 139 διεξέρχεται ἐν; 163 διεξέρχεται ὑπό (vor 165^a). προενεχθήσεσθ' (inf.) αὐτῶι Par. 46, 21 (153^a). ὀφείλετ' αὐταῖς Lond. I p. 13, 8 (162^a). διαστείλητ' αὐτοῖς (Wilcken) ebd. p. 36, 29 (160^a). δύνατ' ἐκκομίσασθαι ebd. p. 13, 23. χρώνθ' ὡς, περιωκοδομηκέν' αὐτούς, χρήσθ' ὡς ebd. p. 36, 16. 23. 25. πειράσομ' ὡς P. Weil I 44 (vor 161^a). γένητ' ἀκολουθῶς Tebt. I 72, 160 (114^a). — Bei και: Artem. Pap. (Blaß) 6 κ' ἐργῆι κ' ἐν θαλάσσει; 15 κ' οὐκ (III^a). κ' οὐθέν Lond. I p. 46, 25 (146—135^a); Theb. Bk. IV 2, 27 (131^a); Ostr. 757, 5 (106—5^a); aber και οὐθέν Ostr. 1022, 6 (ptol. unb.); 1024, 5; 1027, 7; 1028, 5; 1080, 4 (II^a); 1523, 4 (127^a); 1530, 5 (121^a). κούθεις Tebt. I 27, 15. 92. 95 (113^a). Die Fälle κούκ, κούθέν könnten ebenso gut Krasis sein. G. Meyer 225. Bl. A.³ 43. 54. K.-Bl. I 221 b; 226; 220 Anm. 1.

b) einmal οι in coi: ἄ c' οὐ = ἄ coi οὐ Par. 45, 3 (153^a). K.-Bl. I 239 F.

c) solche Fälle, in denen die Elision an Stelle des gewöhnlichen ν ἐφελκυστικόν tritt, wie ἐσθ' ὁ ἥλιος Par. 1, 446. 458 (vor 165^a). [εἰς ἄνδρες = εἰσὶν ἄνδρες Tebt. 224 (108^a) ist mir zweifelhaft; eher doch εἰς ἄνδρες (= ἄνδρας) — eine Entscheidung ist bei der unvollständigen Publikation des Stückes kaum möglich.] In Poesie γέγον' αἴρεσις, ἔστ' ἀνάδοχος Grenf. I 1; 1. 2 (erotisches Fragment nach 173^a). K.-Bl. I 234.

d) Auch Beispiele wie πεντεκαίδεχ' ἡμέρας Par. 1, 277 (vor 165^a); ἐπέδωκ' ἔντευξιν Leid. H 24 (99^a) sind nicht gerade gewöhnlich in den Papyri. δ' ἡμέρας statt δι' ἡμέρας Par. 63, 3, 87 = Petr.² Einl.

p. 24 (das δ nachträglich über der Linie eingesetzt) ist gewiß Schreibfehler; ebenso ἦδ' ἐστίν = ἦδη ἔστιν P. Weil I 36 (b), vor 161^a.

e) Der Dativ von ὀστικῶν lautet bald ὠστικῶν (eigentlich ὠστικῶν οὖν), so Petr. II 8 (3) 9 (267^a), bald ὠστικῶν Rev. L. 49, 18 (258^a), Archiv I 287 col. 2, 14 = Petr.² p. 41, 14 τρόπωι <ὠ>στικῶν (246^a), ἠστικῶν Rev. L. Append. II 2, 11 (257^a), ἠστικῶν Leid. U 4, 15 (II^{am}). Im Akkusativ nur ὀστικῶν: Rev. L. 34, 16 (258^a). Par. 63, 11, 60 (165^a). Tor. IV 22 (117^a); VIII 24; XII 15 (119^a). Tebt. I 5, 143. 161 (118^a); 6, 43 (140^a). Vgl. ὀστικῶν Aristetas (Wendland) 24. Über οὖστικῶν vgl. S. 117. Zum Ganzen K.-Bl. I 619.

3. Eine Sonderstellung nimmt das erotische Fragment (Grenf. I 1, nach 173^a) ein, das der poetischen Rhythmik und Deklamation entsprechend nirgends die Bezeichnung der Elision unterläßt und auf 24 Zeilen 14 teilweise stärkere Elisionen enthält: 1 γέγον' αἴρεσις. 2 ἔστ' ἀνάδοχος — μ' ἔχει. 5 μ' ἔρω — ἔχουσ' ἐν. 10 μ' ἀδικεῖ — μ' ὀδυνᾶ. 13 μ' ἔχει. 16 μ' ἀφήσ. 17 μ' εὐδοκῶ. 19 δ' ἐνί. 21 γίνωσξ' ὅτι. 22 μαίνομ' ὅταν ἀναμνησθῶμ' εἰ.

4. Im übrigen steht auch in Gedichten die scriptio plena sehr häufig da, wo die Elision metrisch gefordert ist, woraus man mit Sicherheit auch für die Prosa schließen darf, daß überall Elision gesprochen wurde, auch wo sie graphisch nicht ausgedrückt ist. Vgl. K.-Bl. I 232. G. Meyer 224. Meisterh.-Schwyz. 70, 4. Nachmanson 73.

Belege: Petr. I 1 A 1 (Antiopefragm.) μηδὲ ὅπως. 15 τε εὐτυχῶς; 2, 21 ὄλωλε ἡμῶν; 44 δὲ Ἰσμήνου. Sonst überall Elisionen, wie 1 A 3 μεθ' ἡμῶν τ' ἐχθρόν; 5 οὐδ' ἄν; 7 τόδ' ἔρχεται; 8 τῶιδ' ἐν; 13 δ' εἶναι; 14 τόδ' ἄλλὰ. B 2 τόδ' εἶπας; 3 δ' οἶδ' ἐγῶ usw. — Par. 2 (Chrysispapyrus, vor 165^a) col. 12 ὡδε μᾶλα ἐκπάγλωσ (Homerzitat); col. 2 Οὔτοι με ξένον οὐδὲ ἀδαήμονα (Pindar); col. 3, 14 οὐκ ἄγαμαι ταῦτα ἀνδρός (Euripides); col. 4 οὐκ ἔστιν ὅστις πάντα ἀνὴρ εὐδαιμονεῖ (Sophokles). Par. 1 Acrostich. 12 ἦκει τὰ πάντα εἰς τὸ αὐτό, ὅταν ἔλθῃ ὁ χρόνος (vor 165^a). Vgl. insbesondere Pap. Weil I (Euripidesfragment) 10 ταῦτα οὐκ; 17 εἰς ἐμὲ οἶον; 18 πάντα ἄ; 20 ἀνδρὶ με ὡς; 27 μέλλων με ἀνὴρ; 28 φίλε οὐδ'; 34 ὅτε ἦν; 35 ἀνδρα ὦι — τότε αἴρεσις; 37 τοῦτο εἰκότως; 38 κρίνα εἰμαυτῆς. III 8 ἐκαρτέρησα ἀρούρας (vor 161^a). — In den lyrischen Fragmenten (Tebt. I, 1—3, geschr. c. 100 a. C.) ist in 21 Fällen Elision geschrieben, zweimal nicht: 1, 3 ἄστοργε ἄπεις; 4 ἴλε (= εἴλε) Ἄρτεμις.

5. Vor Eigennamen wird, namentlich in offiziellen Schriftstücken, die Präposition (ἀπό, κατά, μετά, παρά, ὑπό) mit Vorliebe ohne Elision geschrieben, wohl im Interesse kanzleimäßiger Deutlichkeit. Vgl. Blaß, N. T. 19. Nachmanson 72.

Belege: ἀπό Ὁρίωνος Par. 1, 492. 502 (vor 165^a). κατὰ Ὁρου Par. 16, 7 (141^a); Tor. I 18 (117^a). μετὰ Ἀρτέμωνος Petr. II 10 (2) 1 (240^a). παρὰ Ἀρμάιος Lond. I p. 32, 2 (163^a). παρὰ Ἀπολλωνίου Par. 40, 4 (156^a). παρὰ Ἑλήκιος Tor. I 5, 7. 9. 11 (117^a). ὑπὸ Ἀπολλωνίου Petr. II 13 (1) 3 (258—53^a); 4 (1) 2 (255^a). ὑπὸ Ὁρου Tor. II 6 (120^a). ὑπὸ Ἰστιαίου Petr. II 47, 35 (192^a). Die Zahl der Beispiele ließe sich beträchtlich vermehren. Natürlich fehlen auch nicht Fälle wie παρ' Ἀντικλέους Petr. II 20 (1) 2 (252^a) = (4) 2; παρ' Ἀσκληπιάδου ebd. 25 (a) 4; (b) 4 (226^a); παρ' Ἀμμωνίου 30 (d) 3; (f) 4 (225^a); παρ' Ὁρου Lond. I p. 30, 8 (172^a) usw. — Vgl. auch κατὰ ἡμῶν Tebt. I 43, 13 (118^a). Dagegen liest man stets ἄνθ' ὦν z. B. Leid. D 1, 21 (162^a); Theb. Bk. IV 2, 1 (130^a); Tebt. I 116, 18 (II^af).

§ 31. Krasis.¹⁾

1. Die Krasis fristet in den ptolemäischen Papyri nur noch ein Scheinleben. Neue Verschmelzungen kommen nirgends vor; die alten stereotypen Verbindungen mit Artikel und καί werden mechanisch weitergeführt, manche mögen eher als Apokope (Elision) denn als Krasis empfunden worden sein.²⁾

2. Krasis tritt ein:

a) mit dem Artikel in τᾶλλα Lond. I p. 30, 2 (172^a). Par. 29, 23 (160^a); 42, 1 (156^a); 62, 5, 18 (c. 170^a); 63, 1, 5; 6, 183 (165^a). Grenf. I 21, 8 (126^a). Tor. VIII 56 (119^a) etc. τᾶληθές Par. 2 col. 7, zweimal (vor 160^a). τᾶπίλοιπα Tebt. I 58, 36 (111^a). τᾶπλανῆ Eud. 6, 35 (vor 165^a). τᾶναντία Petr. II 46 (a) 6 (200^a). τᾶντίγραφα ebd. II 4 (4) 2 (255^a); 13 (9) 5 (258^a). τᾶντίγραμνον Lond. I p. 39, 55; 40, 58 (158^a). τᾶνδρί Weil I 16 (literarisches Stück) vor 161^a. τᾶνδρός Petr.² 22 (a) zwischen 3 und 4, sowie Zeile 6 (III^a) — nach Wilcken Add. et Corr. XIII. τᾶργύριον Petr. II 4 (5) 2 (255^a). ταῦτά Rev. L. 20, 11 (259^a). Par. 63, 7, 2 (165^a); 8, 11 (129^a). ταῦτό Petr. II 13 (19) 11 (258—53^a); 33 (a) col. B 19 (242^a). Rev. L. 18, 15 (258^a). Petr.² 109 col. 2, 30;

1) K.-Bl. I 218 ff. Brugmann G. Gr.³ 141. Meisterh.-Schwyz. 70 § 25. Schweizer Perg. 133. Nachmanson 74.

2) Schmid Attic. III 294: „In den Papyri der Ptolemäerzeit finde ich nichts, was der Annahme widerspräche, daß schon die κοινή des 2. Jahrh. v. Chr. die Krasis so wenig wie die Neugriechen gekannt, vielmehr nur Elision angewendet habe.“ Vgl. Hatzidakis Einl. 312 ff. Anders O. Crusius, der mir brieflich mitteilt: „Wegen der Krasis habe ich Bedenken. Herondas hat, nach Ausweis des Verses, die äußersten, durch Elision unerklärbaren Krasen gewagt, vieles unbestreitbar aus dem sermo (praefat. p. XXIII) und schwerlich unter Verkenning der organischen Gesetze.“

4, 25; 6, 7 etc. (III^a). ταῦτοκαυτὸ (= -οῦ) Artem. Pap. 3. 4. 5 (III^a). τοῖοναντίον Par. 63, 12, 85 (165^a). τοῖονομα Rev. L. 104, 3 (258^a). Über ὠξιληφώς, ὁ ἔλιληφώς und ὁ ἐξελιληφώς vgl. oben S. 144.

Falsch gebildet κατ' ἑάν Weil I 31 (a), und ebenda (b) καθ' ἑάν statt κατ' ἑάν (vor 165^a). τᾶιδελφῶι Grenf. I 23, 1 (II^a). τᾶιμῶι (statt τᾶμῶι) Weil I 33 (vor 161^a). K.-Bl. I 220, 4.

b) mit καί in κᾶγῶ Par. 49, 34 (153^a). Ostr. 1256, 6 (136^a). κᾶμου Petr. II 32 (1) 6 (c. 238^a). Lond. I p. 13, 26 (162^a). κᾶμοί Artem. 17 (III^a). Lond. I p. 38, 19 (158^a). κᾶμέ Tebt. I 39, 32 (114^a). κᾶκείνα Par. 2 col. 15 (vor 165^a). κᾶν (= καί ἑάν) Petr. II 50 (1) 5 (Laches c. 300^a). Par. 63, 5, 133; 6, 176 (165^a). 47, 11 (153^a); 8, 11 (129^a). Lond. I p. 33, 27 (163^a). Theb. Bk. I 1, 19 (131^a). Tebt. I 28, 16 (114^a). καῦτός Artem. 6 (III^a). Par. 32, 5 (162^a); 37, 32 (163^a); 38, 29 (160^a). καῦτοί Par. 42, 1 (156^a); 43, 2 (154^a); 44, 1 (153^a). Lond. II p. 9 oben (118^a). Über κοῦκ, κοῦθέν vgl. oben S. 156.

3. Weit häufiger jedoch unterbleibt die Krasis, und zu allen Zeiten begegnen unzählige Fälle wie

a) mit dem Artikel: τὰ ἄλλα Par. 44, 2; 45, 1 (153^a). τὰ ἀμπελικά Petr. II 13 (17) 3 (255^a); 18 (b) 5. 20 (246^a). τὰ ἀναγκαῖα Par. 22, 30 (165^a). τὰ ἀντίγραφα Petr. II 4 (13) 1 (255^a); 6, 2 (c. 250^a); 13 (13) 2; (18^b) 5. 20 (258—53^a) etc. τὰ ἄστρα Par. 1, 187. 205. 319. 322. 326 (vor 165^a). τὰ αὐτά Par. 1, 204 (vor 165^a); 61, 2 (156^a). τὰ ἔργα Par. 66, 71 (III^a). τὸ ἄλλο Par. 5, 2, 2; col. 17, 8; col. 45, 5 (114^a). τὸ ἀχανῆ τὴν θύραν ἀφεθῆναι Par. 6, 18 (127^a). τὸ ἀντίγραφον Par. 63, 8 (165^a). Lond. I p. 10, 10; 11, 32 (162^a) etc. τὸ αὐτόν Petr. I 7 (2) 6 (Phaedon c. 300^a, in den Texten ταῦτόν). τὸ αὐτό Petr. II 33 p. 66, 5; 36 (1) 34; (2) 7 (III^a). Par. 66, 69 (III^a). Petr.² 39 col. 2, 4 (III^a); p. 124 col. 3, 1 (246^a). Eud. 14, 16; 17, 21 (vor 165^a). Zois I 1, 16 (150^a); II 1, 16 (148^a). Leid. B 2, 15 (164^a). Rev. Mēl. 321 col. 2, 4 (II^a). Tebt. I 60, 44; 61, 156 (118^a); 75, 37 (112^a). Ostr. 717, 2 (ptol. unb.) usw. τὸ ὄνομα Rev. L. 11, 14; 91, 5; 93, 8 (258^a). Par. 62, 8, 4 (c. 170^a). Grenf. I 43, 6 (II^af). τὸ ἔλασσον Par. 63, 28 (165^a). τὸ ἐπιβάλλον ebd. 63, 11, 56. τὸ ἱμάτιον (im Attischen θοιμάτιον) Par. 12, 14 (157^a). τοῦ αὐτοῦ Par. 66, 59 (III^a) u. v. a.

b) mit καί: καὶ αὐτός Par. 45, 2 (153^a); 46, 4 (153^a); 51, 6 (160^a). Lond. I p. 38, 13 (158^a) etc. καὶ αὐτοί Petr. II 40 (a) 9 (260^a) und oft. καὶ ἑάν Ashmol. Pl. XVI 54 (III^a).

c) Stets unterbleibt die Krasis in den mit προ- zusammengesetzten Verbalformen wie προεβάλετο Grenf. I 11, 2, 13 (157^a). προενεγκαμένου

Petr. II 20 (4) 11 (252^a). προεπισκηψάμενοι Tor. I 6, 7 (117^a). προεστῆκός Petr. II 30 (e) 4 (235^a). Rev. L. 41, 16; 43, 3 (258^a). Lond. I p. 10, 4 (162^a); p. 25, 10. 22; p. 26, 10. 20 (c. 160^a). πρωεστῶτος (sic) Leid. U 3, 8 (II^{am}). προεστῆσαν Rev. L. 26, 17 (258^a). προεφερόμεθα Lond. I p. 13, 16 (162^a). Tor. I 6, 32; 8, 3 (117^a). προέχουσι Petr. II 12 (4) 4 (241^a) usw. Vgl. Meisterh.-Schwyz. 73, 173. Schweizer Perg. 101. Nachmanson 69.

Anmerkung. In πλινθουλκοί (ziegelstreichend) Petr. II 14 (1c) 3 und πλινθουλκία ebd. 14 (2) 13 Wilcken (III^a) empfand man schwerlich Krasis, sondern eine Zusammensetzung aus πλινθ — ουλκοί. Vgl. έλατο — ουργοί oben S. 155.

d) Wie die Elision wird auch meist die Krasis im Verse, da wo das Metrum sie fordert, nicht graphisch zum Ausdruck gebracht, woraus zu entnehmen ist, daß auch in Prosa die Schrift kein genaues Bild von der lebendigen Sprache gibt.

Beispiele: Euripideszitat Par. 2 col. 5 (II^{a1}) Οὐκ ἐγ γυναιξὶ τοὺς νεανίας χρεῶν, ἀλλ' ἐν σιδήρω καὶ ἐν ὄπλοις τιμὰς ἔχειν. Acrostich. vor Eud. Z. 12 ἦκει τὰ πάντα εἰς τὸ αὐτό, ὅταν ἔλθῃ ὁ χρόνος. Im erotischen Fragment (Grenf. I 1, nach 173^a) müssen nach der metrischen Einteilung von Wilamowitz per erasin gelesen werden I 4 καὶ ὁ (= χῶ) τὴν φιλιαν ἐκτικῶς; 8 καὶ ὁ (= χῶ) πολὺς ἔρωσ; 9 τὸ ἐν (= τοῦν) τῆι ψυχῆι; 11 ἐρᾶν μου αἰτίαν. P. Weil V 1 καὶ οὐκ = κοῦκ; 5 τὸ ἀγαθόν = τὰγαθόν (vor 161^a). Tebt. I 1 (Anthol. Fragm.) 15 καὶ οὐκέτι = κοῦκέτι (100^a).

§ 32. Hiatus und Synizese.¹⁾

1. Ein auffallender Hiatus wiederholt sich mehrfach im Chrysippospapyrus (Par. 2) zwischen der Negation οὐ und dem dazu gehörigen Begriff, wie col. 2 οὐ ἀληθῶς, οὐ ἀντίκειται; col. 3 οὐ ἀπεφήνατο (neben οὐκ ἀπεφήνατο); col. 4 οὐ Ἀνδρομάχη; col. 5 οὐ ἀντίκειται, οὐ ἀληθές; ebenso col. 6—11 und οὐ ἔστιν; col. 12 οὐ Ἀγαμέμνων; col. 7 οὐ οὕτως. Eine paläographische Erklärung gibt es nicht; auch an ein Versehen ist bei der Häufigkeit der Fälle nicht zu denken. Und wenn Th. Bergk, Commentatio de Chrysippi libris περὶ ἀποφατικῶν p. 24 meint: „Fortasse Aegyptii, qui graeca lingua usi sunt, ubique οὐ dicere soliti sunt, omninoque asperior fuit Aegyptiorum graeca dialectus“, so hat sich diese Vermutung — abgesehen von einer einzigen Stelle Fay. XII 6 οὐ ἀπὸ τοῦ βελτίστου (nach 103^a) — in dem seither ums Hundertfache angewachsenen Material der ägyptischen Papyri nirgends bestätigt. Vielmehr legt es der Zusammen-

1) Vgl. G. Meyer 196, wo in der Fußnote weitere Literatur angeführt ist.

hang der ganzen Schrift des Chrysippos nahe, daß diese singuläre Erscheinung irgendwie mit der stoischen Dialektik zusammenhängen muß, die vielleicht in der vorliegenden Gegenüberstellung kategorischer und negativer Urteile die Negation dadurch betont und hervorhebt, daß sie dieselbe für sich stellt. Also οὐ ἀντίκειται eigentlich nicht = „es steht nicht gegenüber“, sondern „ein οὐ steht gegenüber“. — Im 12. Vers des Akrostichons vor dem astronomischen Papyrus (Par. 1) darf der Hiatus in ἔλθῃ ὁ χρόνος um so weniger befremden, als es dem versifex in erster Linie um die Zahl der Buchstaben zu tun ist.

2. Zur Vermeidung des Hiatus bzw. des Zusammenstoßes konsonantischen Aus- und Anlauts bedienten sich sorgfältige Stilisten seit Isokrates eigener Nebenformen.

a) διότι statt ὅτι, bei Herodot sehr häufig, in der attischen Prosa seltener, z. B. Isokrat. π. ἀντιδ. 133 καὶ διότι; 263 εἶρηκα, διότι. Aeschines 1, 55 θαυμάζετε, διότι (vgl. Krüger zu Arr. Anab. IV 9, 7), auf attischen Steinen in der Bedeutung „daß“ seit c. 300^a, nie aber = „weil“ zu belegen, begegnet in ptolem. Papyri bisweilen nach Vokalen, und zwar

α) = „daß“ Petr. II 4 (9) 8 (255^a) οἶδας δέ, διότι; Petr.³ 36 (a) recto 9 κύνοιδάς μοι, διότι; verso 2 γέγραφα, διότι (III^a). Rosettastein 53 (196^a) ἦι, διότι. Lond. I p. 40, 76 (158^a) δέ, διότι. BU 1011 I 19 (II^a). Tebt. I 12, 20 (118^a) καὶ διότι.

β) = „weil“ Petr. II 20 col. 2, 9 (252^a) ἦ διότι; 15 (1) 10 = Petr.³ 45 (3) 10 (241—39^a) συντελεῖσθαι, διότι. Tebt. I 24, 34 (117^a) καὶ διότι.

Doch findet sich διότι auch nach Konsonanten und zwar

α) = „daß“ Kanop. Dekr. 45 (237^a) εἰδῶσιν, διότι. Par. 64, 35 (c. 160^a) λογιζόμενος, διότι. Vat. E (Mai t. V p. 354) 22 (157^a) ἐπιγνώσιν, διότι; aber in der Parallelstelle F 17 ἐπιγνώσιν, ὅτι.

β) = „weil“ Petr. II 39 (g) 14 (III^a) παρακολουθεῖν, διότι. Nach Wendland hat Aristeas διότι nur nach Vokalen und nie = quia; im N. T. ist das häufige διότι nur Kausalpartikel (Blaß N. T. 268, 6). Über die Attizisten vgl. Schmid Att. I 52. 115 (bei Lukian auch nach Konsonanten); II 95; III 293; IV 154.

Umgekehrt findet Wendland διό im Aristeasbrief bloß vor Konsonanten; aber Petr. II 3 (a) 1 (c. 250^a) διὸ ἐπέχω. Sonst διὸ δέομαι Par. 24, 10 (164^a) u. a. m.

b) Der Gebrauch von πᾶς und ἅπας ist vorwiegend durch Rücksicht auf Euphonie und Vermeidung des Hiatus bestimmt.

Übrigens ist ἄπας verhältnismäßig selten und gehört fast ausschließlich dem höheren Stil der Literatur- und Kanzleisprache an.¹⁾

Belege für ἄπας.

III^a. α) nach Konsonanten: Rev. L. 18, 9 (258^a) χρόνος ἄπας. Petr. 45, 11 (c. 246^a) ἀγαθῶν ἀπάντων; ebd. 9 (1) 5 (241^a) ἐναρχι-ν ἀπάντων; 14 ... ἐν ἅπαντας (Wilcken). Kanop. Dekr. (236^a) 32 τῶν ἄλλων ἀπάντων; 45 ὅπως ἅπαντες; 54 und 57 ἐν ἅπασιν; dagegen 23 ἐν πᾶσιν; 26 γέρονες πᾶσιν; 50 χώραν πάντων.

β) Zweifelhafte Fälle Petr. II 3 (a) 8 (260^a) ἀπάντων am Anfang der Linie nach einer Lücke. Grenf. II 14, 7 (III^a) φανέντων ἅπαν.

II—I^a. α) nach Konsonanten: Eud. 15, 7. 12 (vor 165^a) ἐν ἀπάσει; 4, 27 (Blaß) προστιθεί<ς> ἅπαντα (Literatursprache). Par. 63, 9, 34 (165^a) ἔξ ἀπάντων (Kanzlei). Leid. B 3, 19 (164^a) οἰκουμένης ἀπάσης (feierlicher Wunsch). Lond. I p. 13, 29 (162^a); 38, 31 (158^a) τὸν ἅπαντα; ebenso Rosetta-stein 36 (196^a). Dittenberg. inser. gr. or. I 139, 22 (146—116^a); 168, 14. 50 (116—81^a). Lond. I p. 34, 23 (161^a) βίαν ἅπασιν (Amtsstil). Rev. Mél. 322 (II^a) τοῦτοις ἅπαντα. Tor. I 6, 11 (117^a) ἐλευθέρων ἀπάντων (Kanzlei). Tebt. I 5, 40 (118^a) πλειόνων ἀπάντων; 43, 42 (118^a) εἰς ἅπαντα; 108, 5 (93 oder 60^a) τὴν ἅπασαν (offiziell); 56, 17 (II^a) τὸν ἅπαντα (privat).

β) nach Vokalen: Eud. 14, 17 τρόπῳ ἅπαν (Literaturstil). B U 1011 II 7 (II^a) und Lond. I p. 34, 30 (161^a) περὶ ἀπάντων (amtl. Korresp.); ebenso P. Reinach 19, 19 (108^a).

Eine Übersicht über das Verhältnis von πᾶς: ἄπας (etwa = 8 : 1) gibt folgende Tabelle:²⁾

	III. Jahrh. v. Chr. Petr. I. II. Rev. L. Magd. 1—41.	II. Jahrh. v. Chr. B U 993 ff. Grenf. I. II. Leid. Lond. II. Par. Tor.	II.—I. Jahrh. v. Chr. Tebtun. I.	Summe	
πᾶς nach Vokalen	22	48	8	78	} πᾶς 156
πᾶς nach Konsonanten	25	44	9	78	
ἄπας nach Konsonanten	4	9	4	17	} ἄπας 21
ἄπας nach Vokalen	0	4	0	4	

1) H. Diels hat in den G. G. A. 1894, 297 ff. den Gebrauch von πᾶς und ἄπας bei den attischen Prosaikern bis auf Aristoteles und Theophrast herab statistisch untersucht und im Hinblick auf die Aristotelische πολιτεία Ἀθηναίων geprüft. Von der ausgefeilten τέχνη des „großen Schulmeisters“ Isokrates, der die strengsten Hiatusgesetze aufgestellt und selbst peinlich eingehalten hat, ist in den ptolem. Papyri (wenigstens bei πᾶς) nicht viel zu spüren, um so mehr vom „Widerstand des Individuums“. Immerhin bleibt die kakophonische Verwendung von ἄπας nach Vokalen auch hier auf ein Minimum beschränkt und betrifft — mit der einzigen Ausnahme τρόπῳ ἅπαν in dem zweifelhaft redigierten Schülermanuskript des Eudoxospapyrus (col. 14, 17) — nur die selbst von Isokrates zugelassene Verbindung περὶ ἀπάντων (Belege unten).

2) Eine Stichprobe, die Mekler (Wehschr. f. kl. Phil. 1904, 1055 Fußnote)

Anmerkung. Unsichere Fälle, wie ἴνα πᾶν (ἴν' ἅπαν) Par. 26, 47; 29, 22 (160^a) sind in der Tabelle nicht berücksichtigt.

3. Synizese ist durch das Metrum gefordert im Doehmius ἐάν δ' ἐνὶ προσκαθεῖ (-υυυυυυ) Grenf. I 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a).

B. KONSONANTISMUS.

I. EINFACHE KONSONANTEN.

a) MUTAE.

§ 33. Schwund.

Gutturale.

1. Der Schwund des intervokalischen γ (besonders nach I- und E-Lauten), das frühzeitig in der Volkssprache aus einem stimmhaften Verschlusslaut zur Spirans geworden war, setzt schon um die Mitte des 3. vorchristlichen Jahrhunderts ein.¹⁾ Der Vorgang ist belegt

a) nach hellen Vokalen (ι, ε, υ):
ὀλίον Petr. II 2 (1) 16 (260^a); 19 (2) 7 (III^a). Theb. Bk. XII 8 (II^a); ὀλίο = ὀλίῳ Par. 51, 27 (160^a). ὀλίων 26, 9 (163^a). ὀλίαις Leid. U 4, 17 (II^{am}). ὀλίαις Par. 26, 14 (163^a). Tebt. I 17, 9 (114^a). ὀλίους Par. 63, 4, 103 (165^a). P. Kairo Arch. I p. 60, 44 (123^a). — ὀλίον Petr. II 16, 12 (III^a). ὀλίον Petr. II 16, 12 (III^a). ὀλίος 40 (a) 13 und ὀλιγοψυχῆστε 12 (260^a). ὀλίγα P. Kairo Arch. I p. 62, 8 (123^a); Par. 5, 22, 8 (114^a) und oft. — Hatzidakis G. G. A. 1899, 514 und mit ihm Thumb Hell. 135 sind geneigt ὀλίον als Analogiebildung zu πλείον, μείον zu erklären; aber zur Zeit, in der die ersten Beispiele für ὀλίος auftreten (III^a), ist fast nirgends πλίων oder μίων zu belegen [das einzige sichere Beispiel für πλίω in ptolemäischer Zeit finde ich Petr.² 137 II 18, geschrieben III^a, während πλίονος auf einem Ostrakon, publiziert von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 187, 10 sicherlich der römischen Zeit angehört], vielmehr hielt sich die Mittelstufe πλήιον (vgl. S. 75). ὀλίος wird in Athen schon

an Philodem. π. μουσικῆς anstellte, ergab für πᾶς nach Vokalen 32, nach Konsonanten 7; ἄπας nach Konsonanten 8, nach Vokalen 0. Also πᾶς: ἄπας = 5 : 1. Vgl. auch Schmid Attic. IV 702. Nachmansohn 142, 2 mit Note 2. Blaß N. T. S. 157, Fußnote 1.

1) Blaß A.³ 107 f. G. Meyer³ 294. Brugmann Gr. Gr.³ 108. Meisterh.-Schwyz 75, 4. Schweizer Perg. 108. K. Dieterich Unt. 86 ff. Kretschmer Entst. 15. Nachmansohn 77. Thumb Hell. 134 hält die Erscheinung für spezifisch ägyptisch, da sie das Neugr. nur in wenigen einzeldialektischen Formen zeige. Vgl. auch Thumb Neugr. 14 f. Crönert 91 f.

an Hyperbolos als plebeische Aussprache verspottet und läßt sich seit c. 300^a auf attischen Steinen und anderwärts nachweisen. Schwyzer Vulg. 252 (Ὀλιανθίδης); weitere Beispiele (ὀλιαρχία) gibt Dittenberger Syll.² III 228. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 107^b.

ἐπιονῆς = ἐπιγονῆς Tebt. I 105, 54 (103^a), aber ἐπιγονῆς 53 von einer anderen Hand, wie sonst sehr oft.
στρατηούς = στρατηγούς Tebt. I 5, 144 (118^a).

Wenn neben ἀγήροχα in der überwiegenden Zahl der Fälle ἀγείροχα (ἀγέροχα, ἀγέωχα) belegt ist (vgl. § 72, 9), so erblickt hierin Hatzidakis G. G. A. 1899, 514 das Produkt einer Dissimilation, worin ihm Thumb Hell. 135 beistimmt. Doch kann man auch hier an Spirantischwerden des γ und Übergang von ηj in ει denken (s. oben S. 78).

Der ägyptische Name Πορεγέβθις, wie er in der Regel lautet, z. B. Par. 5, 26, 2 (114^a); Tebt. I 62, 109 (119^a); 98, 78 (c. 112^a); Ostr. 1150 (134^a), erscheint auf einer Steuerquittung von 121^a (Ostr. 1531, 2) in der Form Πορείβθις.

Über das früher von mir unter diesen Gesichtspunkt gestellte ἐγλοηθέντα vgl. Verbalverzeichnis (§ 81) unter λοέω.

ὕιαινομεν steht für ὕγιαίνομεν Par. 42, 2; ebd. 14 ὕιαινης (156^a). — ὕγιαίνω passim; z. B. ὕγιαίνον (imperf.) Par. 32, 5; ebd. 32 ὕγιαίνοντας (162^a). ὕγιαίνε Par. 49, 37 (c. 160^a).

Anmerkung 1. In der Schreibung ὕγιαίνης Tebt. I 12, 13 (118^a), wie in λειτουργῶν (gen. plur. zu λειτουργία) Lond. I p. 46, 17 (146—135^a) steht γ an Stelle der beiden Laute γι; umgekehrt = ,ιγ' in Ἐπ<ι>γένηι Tebt. I 100, 2 (117—16^a).

b) nach dem A-Laut:

ἀναπαομένους = ἀναπαγομένους Tebt. I 264 (II^{af}).

σφραίδων = σφραγίδων Tebt. I 164, 19 (II^{af}).

Anmerkung 2. Die Schreibung προσαγογῶσι (χρ' is erased Petr.² p. 133) = προσάγωσι Petr. II 37 (2 c) 8 (III^a) beweist vielleicht spirantische Aussprache des γ, die den Schreiber veranlaßte, zunächst ein χ statt γ zu setzen. — Vielleicht ist auch im Anlaut von ὕαλας Lond. II p. 11, 13 (152 oder 141^a), das sich nicht von ὕολος (Glas) ableiten läßt, ein spirantisches γ geschwunden und das vortrefflich in den Zusammenhang passende Wort γυάλας (makedonischer Becher) einzusetzen, worüber E. M. 243, 13; Athen. XI p. 467 A zu vergleichen ist. Wilcken Arch. I 135. van Herwerden lexic. suppl. et dialect. 180.

2. γιγνώσκω, γίγνομαι — γινώσκω, γίνομαι. Hier erklärt sich der Ausfall des γ vor dem Dental ν am einfachsten durch die auch im Lateinischen (gnatus — natus; gnosco — nosco etc.) geläufige (hier freilich auf den Anlaut beschränkte) Mittelstufe gn > ἡν,

d. h. Nasalierung des γ, worauf Vereinfachung des Doppellauts mit Ersatzdehnung eintrat. Bei γίνομαι (γείνομαι) hat die Analogie mit dem Aorist (γείνασθαι, γίνασθαι) den Prozeß erleichtert.¹⁾

Die Formen γιγνώσκω, γίγνομαι begegnen als überlieferte Orthographie nur noch in klassischen Stücken. γινώσκω, γίνομαι (nicht selten γείνομαι), nachweisbar seit 277 v. Chr., sind durch die ganze Ptolemäerzeit in den Urkunden ausschließlich herrschend.²⁾

Belege: a) γιγνώσκω Petr. I 7 (3) 9; 8 (1) 12 (Phaedon c. 300^a). ἀναγιγνώσκωμενων Hyperid. κ. Φιλ. col. 9, 215 (Kenyon class. 53) II—I^a, aber ebenda col. 3, 60 (p. 48) ἀναγιγνώσκωμενων. — γιγνομένου [Demosth.] epist. III, 1 (Kenyon class. p. 58) II—I^a.

b) γινώσκω Petr. II 40 (b) 2 (277^a); 13 (4) 6 (253^a). Petr. I 29, 13 (III^a). Petr. II 11 (1) 5; (2) 2 (III^a); 9 (3) 2 (241^a). Par. 32, 5 (162^a). Tor. I 3, 20 (117^a) γείνωσκε (expirator. Akzent!) Tebt. I 12, 2 (118^a) usw.

γίνομαι Petr. II 40 (b) 7 (277^a); 2 (1) 13; (4) 7 (260^a); 4 (11) 5 (255^a); 13 (1) 4; (19) 5 (258—53^a). παραγίνησθε ebd. 29 (e) 3 (c. 250^a). γινομένου Leid. Q 8 (260^a) [sic! Leemans γιγνομένου]. ἐρίνετο Lond. I p. 7, 12 (164^a). καταγίνεται Tebt. I 38, 5 (113^a) usw. Auch der zur wissenschaftlichen Literatursprache neigende Eudoxospapyrus hat durchweg γίνομαι (γείνομαι).

γείνομαι Petr. II 9 (5) 6 (241^a). Leid. C p. 92 col. 3, 7 (160^a). Ostr. 1026, 4 (unb. ptol.); 1081, 6 (141—40^a). γείνεται Grenf. I 22, 12 (118^a). καταγίνεται Tebt. I 5, 175 (118^a). παραγίνου Par. 63, 11, 72 (165^a). παραγίνηται Eud. 15, 20 (vor 165^a). παραγίνεσθαι Tebt. I 24, 28 (117^a). γείνονται Petr. II 13 (17) 9 (258^a). Eud. 18, 1; 19, 1 (vor 165^a). παραγινόμεθα Tebt. I 18, 2 (114^a). γεινώμεθα Tor. V 24; VI 25 (177 oder 165^a). γεινέθω Fay. p. 49, 26 = Strack Arch. II

1) G. Meyer³ 364. Brugmann Gr. Gr.³ 107. 130. Meisterhans-Schwyz. 75, 4. Kretschmer Vas. 171 f. Schweizer Perg. 128. Nicht ganz entschieden äußert sich Blaß A.³ 86 f.; auch K.-Bl. I 57 machen gegen obige Erklärung die Syllabierung πρᾶ-γμα geltend. Hatzidakis Deutsche Lit. Zeit. 1901, 1109 nimmt wie bei ἀγείροχα < ἀγήροχα dissimilatorischen Schwund an; doch sind die Vorgänge lautlich verschieden (Nachmanson 109). Zur Analogie mit dem Aorist, die übrigens für sich allein kaum zur Erklärung genügt, vgl. Dieterich Unt. 120, ergänzt von W. Schmid Wchschr. f. kl. Ph. 1899 N. 19 S. 510. Über γίνομαι — γείνασθαι, namentlich γεινάμενος, γειναμένη, das auch in Prosa bei Herod., Xenoph. u. a. vorkommt, handeln K.-Bl. II 389. Auf einem Ostrakon des Jahres 149/8 oder 138/7 v. Chr. steht τὸ γινόμενον (Wilcken Ostr. 1616, 6).

2) Hecht II 16. Lautensach 1887, 9. Meisterh.-Schwyz. 177. Fürs Vulgärrätische Schwyzer Vulg. 252. Schweizer Perg. 128. Schmid Att. II 29; IV 579 (bei den Attizisten wieder γίγνομαι). Moeris 193: γίγνεται 'A., γίγνεται 'C. Crönert 92.

556 (I^a). γεινομένης Tebt. I 24, 59 (117^a). γεινόμενον ebd. 33, 13 (112^a). καταγεινομένου P. Reinach 17, 10 (109^a).

3. Aus demselben Grunde (Nasalisierung des γ vor μ) konnte ein Schreiber des Aktenstücks Par. 63, 1, 25 (165^a) zuerst πραγματείας schreiben und das γ nachher darübersetzen; col. 5, 134 und 157 schreibt er richtig πραγματείας. Über neugriechisches πρᾶμα vgl. Thumb Neugr. 15. Dieterich Unt. 119. Statt ἔκρηγμα (Kanal-durchbruch), wie B U 1003, 6 (III^a), ferner Petr.² 23, 8 und 9, sowie Petr. II Introd. p. 31, 6 (III^a) [nach Wileken, Add. et Corr. XIII] richtig geschrieben wird, oder ἔκρηγμα Tebt. I 120, 81 (97 oder 64^a) begegnet einmal P. Mus. Gizeh 10351 Arch. I 59 col. 1, 10 und 14 (127^a) die Schreibung ἐκρήματα.

Ähnlich steht τεταμένους = τεταγμένους Tebt. I 5, 144 (118^a); ebd. 145 ὑποτεταμένους; dagegen von zweiter Hand in demselben Dekret 162f. τεταγμένους... ὑποτεταγμένους. In ἀγνοίας Tebt. I 24, 33 (117^a) ist das γ erst nachträglich über die Linie gesetzt; ebenso P. Reinach 22, II. Hand 30 (107^a) zuerst τάμ[ατος], dann τάγμ[ατος]. Über dies sog. ἄγμα vgl. Blaß A.³ 86. K. Dieterich Unt. 119.

Anmerkung 3. Im Anlaut steht ν für γν in ψυγμοῦ <γ>ναφέ(ων) Tebt. I 86, 45 (II^a), aber 51 ψυγμοῦ γναφέ(ων).

Anmerkung 4. Ein vereinzelt Beispiel assimilatorischen Ausfalls von γ vor δ zeigt das Zahlwort ὀδώκοντα = ὀγδοήκοντα Ostr. (Theb.) 323, 6 (c. I^a), von dem schon oben die Rede war (S. 15f.). Ähnlichen Schwund des γ vor λ und ν verzeichnet Kretschmer Vas. 170f. in Λαύκη, Λαῦκος statt Γλαύκη, Γλαῦκος; Ἀριάνη aus Ἀριάγη, wozu ich noch Παικός aus Γραικός (Hesych. s. v.) füge.

Anmerkung 5. Der Ausfall des χ in μετηνέθησαν = μετηνέθησαν Grenf. I 39, 1, 13 (II—I^a) ist vielleicht veranlaßt durch die schwache Aussprache der Aspirata. Crönert 69 führt als Parallele an μεταληθεῖς = μεταληφθεῖς bei Philo III 119, 13 G.

Labiale.

4. Eine wohl nur orthographische Erleichterung dreifacher Konsonanz scheint vorzuliegen, wenn in der Lautverbindung μπτ das π durch Assimilation an den vorausgehenden labialen Nasal ausfällt, so in ἀνεπιλήπτους Tebt. I 61 (b) 238 (118^a) neben ἀνεπιλήμπτους ebd. 72, 176 (114^a) und ἀνεπιλήπτους 5, 48 (118^a), sowie in πέμτος Ostr. 3, 3; 4, 4 (17—18^v); ebenso πέμτη Lond. II 209, 2 (156^v). πεμ-θησόμενος B U 235, 15 (II^v). Brugmann Gr. Gr.³ 131ff. W. Schulze Orthographica VIII Note 3 und Crönert 68, 1 geben weitere Belege, ersterer namentlich aus lateinischen Transskriptionen. Wenn aber statt des gewöhnlichen Τεβτῶνις oder Τεπτῶνις (Belege § 36 II 2) Tebt. I 59, 1 (99^a) Τετῶνις geschrieben wird, so mag dies eine Art Angleichung des stimmlosen π an τ und Vereinfachung der Laute sein, ein aus

dem thessalischen Dialekt bekannter Vorgang, für den G. Meyer 362 Belege anführt. Für πικάνη steht einmal τικάνη Oxy. IV 51 (um Chr. Geb.).

Anmerkung 6. Πεμᾶς hat sich, wie früher vermutet wurde (Programm von 1900, Note 360), als Eigenname herausgestellt: Petr. II 23 col. 3, 14; col. 6, 12 = Petr.² p. 187 (III^a); ebenso Πεμᾶ Petr.² 42 C 4, 14 (255^a). Vgl. Πεμᾶς Par. 5, 21, 8 und 24, 2; sowie Φριπεμᾶς ebd. 5, 43, 8 (114^a). Πεμᾶτος — Πεμᾶς Ostr. 1211, 1, 5 (röm.).

Anmerkung 7. Der Ausfall der Aspirata φ in <φ>αίρας Eud. 7, 13 (vor 165^a), wie in ἀνα<φ>θείρεσθαι Tebt. I 24, 32 (117^a) ist lautphysiologisch nicht zu erklären, also wohl Schreibfehler. Letzteres Wort hält übrigens Crönert (Wehschr. f. kl. Ph. 1903, 456) für ein unverständliches Kompositum.

Dentale.

5. Πολεμαῖος Tebt. I 105, 27 (103^a) kann im Vergleich mit v. 25 und 31, wo derselbe Mann Πτολεμαῖος heißt, als Versehen gelten. Doch kommt Πολεμαῖος als seltene Nebenform zu Πτολεμαῖος auch sonst vor, z. B. Dittenb. Syll.² 425 (Malta) 2 (c. 200^a); 184, 2 (312^a). I. Gr. Sept. 426, 3. Nachmanson 74.

6. Das durch Epenthese entstandene δ in der attischen Form μόλυβδος (K. Bl. I 286; Meisterh.-Schwyz. 30, 10) verflüchtigt sich in der κοινή (nach Dieterich Unt. 121f.) ursprünglich infolge der durch Tonlosigkeit der vorangehenden Silbe bedingten Leichtigkeit der Aussprache und wohl auch im Zusammenhang mit der spirantischen Aussprache des β, so daß auf den Papyri des III. und II. Jahrh. v. Chr. zwar das ältere μόλυβδος, im I. aber μόλιβος angetroffen wird. Belege oben S. 101f.

7. Der Ausfall des θ zwischen c und λ, der in ionisch-äolischen Formen, wie ἐκλός, μάχης (Brugmann Gr. Gr. 132 g; K.-Bl. I 284, 10; G. Meyer 349) vorliegt, ist konserviert in dem dorisch-äolischen Eigennamen Ἐκλάδας Grenf. I 39 verso col. 1, 13 (II—I^a). Sonst häufig Ἐσθλάδας wie Arch. I 65, 27 (123^a); II 518 (131^a). Ἐσθλάδου Grenf. I 12, 19. 23 (148^a); 21, 4. 9. 10 (126^a). Ἐσ[θ]λάδα Grenf. II 26, 13 (103^a). Über γράψεσαι statt γράψεσθαι vgl. § 36 III 2.

Anmerkung 8. θῶ<θ> Tebt. I 122, 1 (96 oder 63^a) ist wohl wie das häufige θῶ(θ) z. B. ebd. 120, 132 (97 oder 64^a) als Abkürzung zu betrachten.

§ 34. Entfaltung eines inlautenden γ.¹

Dem Schwund des intervokalen γ (§ 33 Nr. 1) steht als polare Erscheinung gegenüber die Entfaltung (Anaptyxis) eines inlautenden spirantischen γ zwischen zwei Vokalen gleichsam zur Tilgung des Hiatus. Wie der Schwund, so findet auch die Neuentwicklung statt

1) Blaß A.³ 107. Brugmann Gr. Gr.³ 108. G. Meyer 221. Hatzidakis Einl. 122f. Dieterich Unt. 91f. Kretschmer K. Z. 33, 260.

a) nach einem dunkeln Vokal (a) in κλά-γ-ω (sic! nicht κλαί-γ-ω, wie noch Dieterich Unt. 91 anführt) Par. 51, 16 (160^a);

b) weit häufiger aber nach hellen Lauten (e, i): εἰ-γ-ερόν = ἱερόν Weil VI 2, 6 (vor 161^a), aber 10 ἱερόν, wie sonst überall. ὕγι-γ-αίνις — ὕγι-γ-αίνης Par. 63, 1, 5. 19 = Petr.² Einl. p. 18 (165^a). Καραπι-γ-ήωι = Καραπιέωι Par. 40, 10 (156^a); 41, 10 (160^a). Belege für Καραπιέιον oben S. 57. Μνή-γ-ειος = Μνήγιος Par. 55 (b) 2 (159^a); auch Tebt. I 5, 77 (118^a) eher Μνήγιος als Μνήσιος. Vgl. oben S. 115, wo auch (unter d) die Schreibung εὐγεργέτης etc. besprochen ist.

In einer Reihe ägyptischer Eigennamen ist schwer zu entscheiden, ob das intervokalische γ ursprünglich und in einzelnen Fällen geschwunden ist oder ob es sich nachträglich eingeschlichen hat. So begegnen nebeneinander Ἀρσιήσις Grenf. II 32, 7 (101^a); 33, 2. 3. 10. 12 (100^a) etc. und Ἀρσιήσις Tebt. I 43, 17 (118^a); 63, 8 (116—5^a); 64 (a) 5 (116—5^a); 73, 31 (113—11^a); 85, 56 (113^a). — Ἐριεύς Petr.² p. 177, 2 (III^a); Ἐριεύς Tebt. I 85, 124. 129 (113^a) und oft; dagegen Ἐριεύς Tebt. I 83, 49 (II^a). — Θοηριέωι Tebt. I 39, 9 (114^a) — aber Θ(ο)γηριήου ebd. 88, 16. 23 (115^a). — Ταγήτι Par. 55 (b) 43; Ταγήτος ebd. 53. 56 (159^a). Τηγήτος Lond. I p. 7, 2 (163^a). Θαγήτος Lond. I p. 14, 4 (162^a). Dagegen Θαήτος Par. 28, 2 (c. 160^a). Einerseits Ταυής Wilck. Ostr. 1202, 3 (ältere Ptolemäerzeit); Ταυήτος (sic) Par. 23, 1 (165^a) — andererseits Ταυής Ostr. 316, 5 (III^a). Ταυήτος Lond. I p. 16, 9 (162^a). Θαυής Par. 22, 2 (165^a); 26, 2 (163^a). Θαυήτος Par. 27, 2 (160^a). Leid. E 2 (162^a) etc. — Πετενιφιγής Πετενιφιεύς Tebt. I 63, 7 (116^a); 82, 16. 32 (115^a).

Anmerkung. ὕω = ὕω hat ein Papyrus des 2. Jahrh. v. Chr. (Lond. II p. 2 verso 3); doch sieht Kenyon in dem Γ eine eigentümliche Form des ι, das durch einen dicken Querstrich mit dem ω verbunden ist. — Ein spirantisches γ im Anlaut scheint vorzuliegen in τὴν δὲ γίγνην = τὴν δὲ ἴγνην Tebt. I 61 (b) 233 (118^a), womit zu vergleichen ist neugriechisches γίδιος = ἴδιος, γέρημος = ἔρημος bei Thumb Neugr. 15.

§ 35. Verstärkung.

a) Die häufigste Form der Verstärkung einer Muta ist die Geminatio einfacher Konsonanten, die bei allen drei Klassen (Gutturalen, Labialen, Dentalen) nicht selten ist. Davon wird gehandelt im Abschnitt über die Geminatio § 50.

b) Eine Verstärkung durch Hinzufügung einer anderen Muta derselben Artikulationsklasse kann man erkennen,

1. wenn nach der alten Regel (Blaß A.³ 101; K. Bl. I 276) „die Aspiraten kh, ph, th der wirklichen Aussprache gemäß nur dem ersten Teil nach verdoppelt werden.“ Dies ist der Fall in traditionellen Schreibungen wie Βάκχιος Petr. II 32 (3) 1. 5 (238^a). Βακχίου Tebt. I 63, 98

(114^a); 84, 157 (118^a). Βακχίωι Tebt. I 62, 120 (119^a). Βακχιάδος Petr. II 6, 8 (255^a); 28 (7) 14; (9) 20 (III^a). Magd. 8, 9 (III^a). Fay. XV 4 (112^a); XVIII (b) 2 (I^a). Καπώ Par. 2 col. 8, 11; 9, 1 (vor 160^a). Von diesen beiden Wörtern gehört das erste einer fremden Sprache, das zweite dem äolischen Dialekt an. Über Βακχιάς, τυχάνω u. ä. vgl. § 37.

Anders zu beurteilen ist es dagegen, wenn statt προσανεχθῆ Lond. I p. 40, 75 (158^a) προσανεκεχθῆ¹) und συνηλάκκειν für συνηλλάκειν P. Reinach 7, 12 (c. 140^a) geschrieben wird, oder die Schreiber bei einigen Eigennamen schwanken zwischen Νεχτενίσιος Par. 37, 15 (163^a), Νεχθενίσιος Petr. II 39 (b) 13; (c) 14 (III^a), Νεκτενίσι Petr. II 40 (a) 2 (260^a), Νεκτενίσιος ebd. 23, 10; 28, 7, 33; 39 (b) 6 (III^a) und Νικχθινίσις Par. 35, 13. 26 (163^a). Vgl. auch Νεκχθφαρούς Par. 5, 7, 9 (114^a). Hier, wo kein Grund vorliegt, eine Verdoppelung der Aspirata anzunehmen, und κχ für einfaches χ steht, ist die Verlegung der Silbengrenze in die Aspirata hinein graphisch ausgedrückt. Vgl. ὄκχος, δεδόκχθαι, μετρηλακχότος, πεφύλακχεν. So findet sich (freilich erst in byzantinischer Zeit) auf Papyrus analogisch auch ἐκχθρός (neben ἐχθρός) Amh. I p. 37 verso 5 (VII^p). Brugmann Gr. Gr.³ 105, 3. Schweizer Perg. 114f. Crönert 88f. Über ἐκθρός vgl. § 36 I 2 c.

2. Wenn aber das in einer amtlichen Korrespondenz des III. Jahrh. v. Chr. richtig geschriebene Wort ἐκρηγμα im II. und I. Jahrh. in der Form ἐκρη(γ)μα auftritt (Belegstellen oben S. 166), so hat sich hier unter der Einwirkung des folgenden ρ der Tenuis eine Aspirata beigelegt. Crönert Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 487f.

Über ἐξάμενος = ἐξάμηνος vgl. § 48, 3.

Anmerkung. Ein Nasal tritt vor die anlautende Media β in θεοῦ μβούλητιν Leid. U 4, 9 (II^{am}), was explosive Aussprache des β beweist. Falsch ist die Vermutung Crönerts 74, der θεοῦ = θεῶν erklären will, da der Text διὰ τὴν τοῦ θεοῦ μβούλητιν hat. Von dieser Nasalierung der Media (vgl. den ägyptischen Namen Μβίχτις P. Reinach 19, 1. 6 vom Jahr 108^a) handelt Thumb Hell. 137. Statt eines einfachen Nasals (μ) bzw. μι erscheint μβ in κρομβουπόλης, wie Wilcken Par. 5, 20, 8 (114^a) hergestellt hat, im Vergleich mit κρού(μ)ουον, wovon gehandelt wird § 50 Anm. 3.

§ 36. Gegenseitiger Wechsel

zwischen den Mutae je einer Artikulationsklasse.

I. Gutturale.

1. κ und γ.

κ > γ. Statt der altattischen Form κναφεύς (Meisterhans-Schwyz. 74, 1) steht in den ptolem. Papyri ausschließlich das

1) Der Zusammenhang der Stelle ist so sehr gestört, daß man ebensogut einen unaugmentierten Indikativ προσανεκέχθη (= -νήχθη) vermuten könnte, wie ebd. Z. 80 ἐνέχθη statt ἐνεχθῆ denkbar ist.

weichere $\gamma\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$, das schon in einer attischen Inschrift des 4. Jahrh. v. Chr. vorkommt, im übrigen der κοινή eigen ist; ebenso $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda(\lambda)\omicron\nu$, $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda(\omicron\lambda)\omicron\gamma\omicron\varsigma$ auf Papyrus und Scherben.

Belege: $\gamma\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$ Par. 59, 10 (160^a); 5 col. 11, 5; col. 12, 3; col. 18, 10 = Leid. M 1, 25 (114^a). $\gamma\alpha\phi\epsilon\acute{\iota}$ Petr.² 137 II 11; 140 (a) 1; (b) 2 (III^a). Tebt. I 112, 95 (112^a); $\gamma\alpha\phi\epsilon\omega\nu$ ebd. 86, 51 (II^a). $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\omega\nu$ Magd. 8, 7 (III^a). $\gamma\alpha\phi\omicron\lambda\lambda\omicron\gamma\omega\nu$ (sic Sayce) Ostr. 1081, 3 (141—40^a). $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\omicron\gamma\omega\nu$ ebd. 1082, 3 (141—40^a); 1086, 3 (136—5^a). — Erst in römischer Zeit $\kappa\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$ Ostr. 1487, 3. 5. Über Handschriften Crönert 87, 2. Allem Anschein nach ist $\kappa\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$ die ursprüngliche Form. G. Meyer 335. K. Bl. I 147 f. J. Schmidt, Kritik der Sonantentheorie 86. Dagegen Kretschmer Einl. 287 nimmt schon fürs Attische einen Wandel von $\gamma\nu > \kappa\nu$ an. Nachmanson 97 läßt die Frage unentschieden, bringt aber mehrere Grammatikerzeugnisse bei, wonach $\kappa\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$ bei den Alten als spezifisch attisch, $\gamma\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$ für die Form der κοινή galt. Bezeichnend für die schwankende Orthographie des Wortes ist namentlich Lucian iud. voc. 4: οὐκ ἄν . . . τὸ γάμμα τῷ κάππα διηγωνίζετο καὶ ἐς χεῖρας μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλακίς ἐν τῷ $\gamma\alpha\phi\epsilon\acute{\iota}\omega$ ὑπὲρ $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\omega\nu$.

Anmerkung 1. Die Form ἀπενήνεγται Pap. Brit. Mus. CCCCI 29 (Mahaffy, Henmuth. 1895), die Witkowski (Prodr. 49) vertritt, ist falsch. Kenyon schreibt in der neuesten Publikation (Lond. II p. 14, 29 v. 116—111^a) ἀπενήνεκται. Ebenso muß προσενήνεγται Petr. II Einl. p. 22 nach dem Faksimile in προσενήνεκται verbessert werden, wie schon die erste Lesung des Testaments (Petr. I 12, 14) richtig bietet.

Über die Erweichung der Präposition ἐκ zu ἐγ vor β (π), δ (θ), λ, μ, ν, sowie in ἔγγονος = ἔκγονος vgl. § 53, 3.

$\gamma > \kappa$ in ἐξ(ε)νηνεκμένα Lond. I p. 18, 21 (161^a) — dies wohl das älteste Beispiel ägyptischer Verhärtung einer gutturalen Media, dergleichen mehrere W. Schmid G. G. A. 1895, 31 Anm. namentlich aus späterer Zeit anführt (wie ἀκαλμα auf einer archaischen Inschrift, später ἔκραψε, ἀρκυρίου, ἠκοράκαμεν, Καλιλέα etc.). So steht κνώσσεθε = γνώσσεθε Amh. II 135, 17 (II^p). Für die Parallelerscheinung im Koptischen ist zu vergleichen Stern 18, 20.

Anmerkung 2. κυβερνήτης bieten die pto. Papyri, z. B. Par. 5 col. 24, 2; 36, 1 ff. (114^a), noch nicht κυβερνήτης (guberno seit Ennius) wie manchmal in der römischen Zeit: Grenf. I 49, 21 (220/1^p). κυβερνάν Aristaeas (Wendland) 147. 292. 251. — Ebenso ist die attische Form κράστις (Heu) aus dem II. Jahrh. v. Chr. belegt Grenf. I 42, 11 (II^a); κράστεις Tebt. I 61 (b) 318 (118^a); 89, 35. 41. 47 (113^a), daneben aber auch das spätere vulgäre γράστις Petr.² 143 = Petr. II 33 (a) col. 33 γράστεις (III^a). Moeris p. 200: κράστις διὰ τοῦ κ Ἀττικοί, διὰ τοῦ γ Ἑλληνας. — εὐέρκται in einer Grabschrift Arch. I 220 Nr. 2, 4 (145—146^a) ist freie poetische Bildung eines Nomen agentis zu einem Thema εὐεργ- (statt εὐεργε-), lautgesetzlich richtig, morphologisch aber bedenklich.

2. κ und χ.¹⁾

$\kappa > \chi$ und zwar

a) zwischen Vokalen: ἄχυρος für ἄκυρος P. Reinach 11, 20 (111^a). ἀποδέδοχεν erste Hand statt ἀποδέδωκεν Lond. I p. 25, 19 (161^a). ἐμβατιχοῦ = ἐμβαδικοῦ Ostr. 1358, 8 (131—30^a). ἐπ' ἔχαστον (sic! vgl. § 45, 2a) Rev. Mél. 302, 4 (130^a) erscheint zweifelhaft und ist jedenfalls nicht durch Umspringen der Aspiration zu erklären. $\epsilon\iota\tau\iota\chi\acute{\alpha}\varsigma$ = $\epsilon\iota\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ Rosettadekr. 11 (196^a). εἶρηχας auf einem Ostrakon, publiziert von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 185 Nr. 11, gehört kaum, wie der Herausgeber meint, der ptolemäischen, sondern der römischen Zeit an.

b) nach (oder vor) einem Konsonanten (λ, c): ἀλχιμου = ἀλκίμου Weil IV 4 (vor 161^a). ἐπιχάζων = ἐπικάζων (hinkend) BU 997 II 5 (103^a). Καράπιδος χὰ (= καὶ) Ἰσδος (sic) Goldplatte aus Alexandria bei Strack, Dyn. d. Ptol. 339 Nr. 66 (221—205^a). Vielleicht ist χρητήρας Grenf. I 21, 10 (126^a) = κρητήρας.

c) Für den lautgeschichtlich bedeutsamen Wandel von κτ > χτ, wie er im neugriechischen νύχτα, ὄχτώ, χτυπῶ etc. häufig ist (vgl. namentlich die gründliche Auseinandersetzung von Dieterich Unt. 96 ff.), ist wohl das älteste Beispiel ἀγχιτήρει = ἀν(α)κτηρεί P. Reinach 7, 14 (c. 140^a), worüber zu vergl. S. 146.

$\chi > \kappa$ und zwar

a) zwischen Vokalen: ἐγδοκὴν Par. 63, 3, 86 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). ἐνεδέκετωι = ἐνεδέκετο Lond. I p. 11, 44 (162^a). Gewöhnlicher ἐγδοχή Lond. II p. 4 (a) 4 (177^a). ἀναδοχή Tebt. I 25, 19 (117^a). διαδοχή Petr. II 40 (a) 15 (260^a). ἐνεδέκετο Lond. I p. 16, 8 (161^a). ἐνδέκεται Petr. II 45 (3) 8 (246^a). ἐνδεχομένων ebd. 15 (3) 4 (241^a) usw.

Weitere Derivate mit -κ- vom Stamme δεχ- (nach G. Meyer 285 ursprünglich δεκ-), die meist schon im Attischen ihre Vorbilder haben, sind: μελανοδόκον (Wileken, Arch. I 135) Lond. II p. 12, 25 (152 oder 141^a) — aber Poll. 10, 60 μελανοδόχον. ναυλοδόκος Ostr. 1477, 3 (II^a). Ξενοδοκίου (Eigenname) Ostr. 1521, 1 (127—26^a). Dagegen ἀποδόχιον Rev. L. 31, 1. 19; 32, 2; 54, 18 (258^a). Petr.² 36 (b) col. 2, 12 (252^a). ὑποδόχιον Petr. II 4, 4 (252^a); 9 (5) 7 (241^a). ὕροδόχιον Tebt. I 84, 13 (118^a). An dialektische Einflüsse (Ionismus), die nicht durch das ältere Attisch vermittelt wären, ist bei

1) Das koptische χ lautete in griechischen Wörtern vor ε, ι, η, υ = k, so daß in diesen Fällen eine Verwechslung von κ und χ schon aus diesem Grunde denkbar ist. Vgl. Stern p. 16. Heß, Indog. Forsch. VI 129 will sogar aus koptischen Transskriptionen griechischer Worte beweisen, daß noch im 2. christlichen Jahrhundert χ = kh (tenuis aspirata), noch nicht der stimmhafte Reibelaut war.

den Formen mit -κ- keineswegs zu denken. Phryn. Lob. 307 empfiehlt πανδοκείον, πανδοκεύς, πανδοκεύτρια. Meisterh.-Schwyz. 76, 9 (πανδοκείον). Brugmann Gr. Gr.³ 103 (δωροδόκος). K. Bl. I 148 (ιστοδόκη, δωροδοκέω, ξενοδοκέω). Crönert 88. 301. — Endlich steht ναύλοκος für ναύλοχος Weil VI 4 (vor 161^a).

διαπεπρακότων = διαπεπραχότων gehört in die Flexionslehre, s. § 77, 2.

b) nach c: αι[ç]κρο[τάτην] (Lesart sicher) Alex. Nr. IX 2 (III^a). κατασκεθέντα Petr. II 45 (2) 4 (246^a); ebd. 12 κατασκεθῆναι (über κ ein χ); aber συνσχεθέντα Petr. II 23 (2^a) 20 (III^a). κατασχεθῶσι Tebt. I 53, 25 (110^a). σχεθησομένους Amh. II 31, 6 (112^a). — τετρακικαλίαι Zois (Wessely) Nr. 1 col. 2, 10. 15 (160^a); Nr. 2 col. 1, 4; col. 2, 14 (149^a). Über τετρακίλια § 57, 1. τρικικιλίας Tebt. I 110, 10 (92 oder 59^a). Von dieser Erscheinung (Hauchentziehung nach c) handelt K. Dieterich Unt. 100f. Schmid Wehschr. f. kl. Ph. 1899 Nr. 19 p. 510. G. Meyer 279f. Brugmann Gr. Gr.³ 106 mit weiteren Literaturangaben.

Anmerkung 3. Gegenüber χελίς (Schinken), das sich neben κελίς und dem gewöhnlichen κέλος in der attischen Vulgärsprache findet (Aristoph. eq. 362 χελίδας; Poll. 6, 33. 52 χελίδες, aber 2, 191 κελίδες) und χελίων Hippocr. IX 70 U (Crönert 88) bieten die Pap. nur κελίδα (nachträglich getilgt) Tebt. I 86, 25 (II^a) und κέλος Par. 12, 16 (157^a). G. Meyer 279.

c) vor θ: ἔκθραç = ἔχθραç Tebt. I 5, 259 (118^a). Wie es scheint, wollte der Schreiber zuerst ἔκθραç schreiben, was auch wohl lautphysiologisch als Zwischenstufe anzusehen ist nach S. 169. Ebenso erklärt sich die Mißform δαινκεθέντες = διενεχθέντες Tebt. I 25, 17 (117^a). G. Meyer 286. Crönert 88 f. (ἐλεγκθέντος, ἐγχαρκαθῆναι).

d) in χοίακ (ägyptischer Monat) neben dem gewöhnlicheren χοίαχ.

Belege für χοίακ: P. Alex. 10, 8 (III^a). Magd. 2 subscr.; 3, 5. 6 (III^a). Petr.² 20 recto (3) 8 = Petr. II 8 (2c) 8 (246^a). Petr.² 119 verso col. 2, 5; 141, 1, 15 (III^a). Rev. Mél. 295, 15 (c. 130^a). In späterer Zeit ist χοίακ häufiger, wie Ostr. 114, 11 (118—19^v); 145, 7 (128—9^v); in einem magischen Papyrus des dritten christlichen Jahrhunderts Lond. I p. 93, 275 usw. Im III. und II. Jahrh. v. Chr. weitaus überwiegend χοίαχ z. B. Petr. II 7, 3. 8 (249^a); Kanop. Dekr. 64 (237^a). Petr.² 128, 3; 139 (b) I 1 (III^a). Par. 54, 41. 76 (163^a) im Faksimile χοίαχ (Letronne χοίακ). Tebt. I 24, 18 (117^a). Siehe die Indices. Über Lokalisierung der verschiedenen Formen in Elephantine, Theben, Dakkeh vergleiche Wilcken Ostr. I 808.

Über κιθών, κιθώνιον statt χιτών, χιτώνιον vgl. § 38, 1.

Anmerkung 4. Derselbe Eigenname wird Par. 50 (160^a) bald Νεχ-θόννης 2, bald Νεκτόμβης 13, bald Νοκθέμβης 3 geschrieben. — Statt des gewöhnlichen Κερκεσοῦχα, wie Magd. 23, 5; Petr. II 28 col. 1, 24. 28 (III^a),

steht im letztgenannten Papyrus col. 2, 19 Κερκεσοῦκων und Magd. 26, 2 Κερκεσοῦκων (III^a). — Der ägyptische Name Harpechrat erscheint am genauesten transskribiert in der Form Ἄρποχράτη auf einer Ptolemäerinschrift Dittenb. inscr. orient. I 61, 4 (c. 247^a); Syll.² 559 (Delos) 5 (nach 167^a); ebenso Πετεαρποχράτην P. Reinach 7, 19 (c. 140^a). In anderen Fällen führt die Analogie mit griechischen Bildungen auf -κράτης zu Ἄρποκράτη Dittenb. inscr. orient. I (Ägypt.) 62, 3 (c. 247^a); 175, 5 (114^a). Nirgends auf ägyptischen Stücken findet sich die durch Hauchversetzung entstandene Form Ἄρφοκράτης, für die Dittenberger zu Syll.² 559, 5 mehrere Belege beibringt. Ἄρφοκρατίων auf attischen Steinen bei Meisterh.-Schwyz. 103.

3. χ und γ. Über σφλανγνίδης = σπλαγγνίδες vgl. § 38, 1.

Anmerkung 5. προσενεθέντος Athenaeum 7. Nov. 1891 (Nachtrag zu Petr. I 26, 3) ist von Mahaffy Petr. II 26, 8 (252^a) in προσενεχθέντος berichtigt worden. In ὑποδόχιον Petr. II 9 (5) 7 (241^a) ist das χ erst nachträglich kreuzweise über ein γ geschrieben. Über προσαχρωσι = προσάγωσι vgl. oben S. 164 Anm. 2.

II. Labiale.

1. π und φ.¹⁾

π > φ

a) nach c in σφυρίδα Petr. II 18 (2^a) 7 (246^a). σφυρίδος Tebt. I 117, 20 (99^a). σφυριδίου ebd. 120, 77 (97 oder 64^a). σφυρίδων Ostr. 1152, 3 (Ende der ptol. Zeit). Daneben σπυρίδων Par. 62, 5 18; 6, 3 (c. 170^a). σπυρίτων (sic Wilcken statt σπυριδίου) Petr. II Einl. p. 33, 4 (III^a). [Die Belegstellen bei Crönert 85 Note 3 sind unrichtig angegeben.] Kuhn K. Z. 3, 321 ff.; K.-Bl. I 154. 265. Dagegen ist G. Meyer 279 geneigt, mit Bezzenberger (Bezz. Beitr. 7, 63f.) die Aspirata für ursprünglich zu halten. Auch Lobeck Phryn. 113 schließt σφυρίς (wie σφόγγος) nicht vom attischen Gebrauch aus. Dieterich Unt. 100 Note 1. In attischen Inschriften σφόνδυλος Meisterh.-Schwyz. 78, 8; im N. T. σφυρίς, σφόγγος Win.-Schmied. § 5, 27 (e); Blaß N. T. 24. Moulton Class. rev. XV (1901) 33^b; XVIII (1904) 107^a. Deißmann Bibelst. 157; N. Bibelst. 13. Alkiphr. (Scherers) I, 4; III 20, 1 σφυρίς.

Dagegen bieten die Papyri nur σπάλακ[a Petr. II 35 col. 3, 2; σπάλακος (d) 5 (III^a) von Pferden, die Maulwurfsfarbe haben; ebd. col. 1, 9 μελανοσπαλάκισσαν (maulwurfschwarz). Spätere Beispiele für σπάλαξ und ἀσπάλαξ (ebenso ἀσπάραγος — ἀσφάραγος) gibt Crönert 85, dessen Ausführungen zu diesem Abschnitt sehr lehrreich sind.

b) nach λ (ρ), vielleicht ebenfalls eine Nachwirkung des ursprünglich mit der Liquida verbunden gewesenen Hauches, in [Ca]λφηρόν' = Καρηρόν' Weil IV 1 (vor 161^a). G. Meyer 328 Anm.

¹⁾ Belege für diesen Wechsel auf kleinasiatischem Boden gibt Schweizer Perg. 111.

c) Derselbe Stamm in variierender Form liegt vor einerseits in ὑπόσκιπτος Petr.² 4 (2) 28 (237^a); 13 (a) 12 (235^a); 19 (b) 5 = Petr. I 20 (1) 5 (225^a), andererseits in ὑπόσκιφος Petr.² 7, 26 (237^a). Copt. 5 (100^a). Grenf. II 35, 5. 6 (98^a). Schon die alten Lexikographen gehen auseinander: Hesych. κνιφόσ, Poll. 2, 65 κνιπόν· τὸν ἀμυδρὸν βλέποντα Σιμωνίδης. Phryn. Lob. 398ff. Roscher Curt. Stud. I 2, 71.

d) Das vorwiegend poetische Wort ἐπήβολος (vgl. S. 31) ist Petr.² 32 verso col. 2, 12 (c. 240^a) unsichere Lesart; aber ebenda 36(a) recto 17 (III^a) ist deutlich ἐφήβολος geschrieben, wobei freilich über dem φ ein π zu stehen scheint.

Anmerkung 6. Der ziemlich häufige Name Πορεγέθις, z. B. Tebt. I 62, 109 (119^a); 63, 149 (114^a); 112, 109 (112^a), lautet einmal Πορεγέθις Tebt. I 61, 66 (118^a) [koptische Aussprache?].

φ > π

a) zwischen Vokalen in ῥαπάνια Leid. C p. 93 col. 4, 15; aber Z. 4 ῥαφάνια (164—160^a). Varro d. lingua lat. V 103 rapanus, sic enim antiqui Graeci, quam nunc raphanum. Vgl. neugriechisches ῥαπάνι (ῥεπάνι) bei Hatzidakis Einl. 27. Thumb Hell. 197. Dieterich Unt. 5 (ῥεπανόσπορον bei Galen). Weitere Belege für ῥάφανος etc. in den Papyri oben S. 58 Note 1.

b) vor θ in ὀπθαλμῷ Grenf. I 45, 5 (19^a). Diese Erscheinung steht auf einer Linie mit ἐκθρόσ (S. 172), indem in der Lautverbindung phth die erste Tenuis Aspirata in eine Tenuis verwandelt wurde; doch ist dies bei Labialen viel seltener als bei Gutturalen. W. Schulze Orthographica p. 27ff. Crönert 88. Brugmann Gr. Gr.³ 106 Anm. 2.

c) nach ρ (durch Hauchentziehung) in ὑπερπέρωντες = ὑπερφέρωντες Weil IV 3 (vor 161^a).

Anmerkung 7. Der ägyptische Name Ὁρσενοῦφις — so Petr. II 39 (b) 4 (III^a) — erscheint ebd. (c) 11; 28 (2) 10; (8) 14 (III^a) in der Form Ὁρσενοῦπις. Der hebräische Name מִרְיָן wird wiedergegeben Ἰωσήπος Ostr. 731, 3 (ptol.); Ἰωσήπος 729, 3 (164 oder 143^a).

Über den Wechsel von φαμενώθ, παμενώθ, φαμενώτ; ἐπέιφ, ἐφείφ, ἐφείφ vgl. § 38, 1 Anmerk.

2. π und β.

β > π in πασιλι(κῆς) = βασιλικῆς Tebt. I 224 (108^a). Τεβτῦνις ist die gewöhnliche Form des Dorfnamens, so Tebt. I 55, 3 (II^a); 61, 54. 59. 62 (118^a); 62, 161 (119^a); 121, 67 (94 oder 61^a). Τεβτύνι(του) ebd. 120, 56; Τεβτύνιταις ebd. 21 (97 oder 64^a). Daneben begegnet in einem Stücke 59, 1 (99^a) Τεπτύνει, und Z. 14 Τετύνει

(mit Ausfall des Labialen, vgl. oben S. 166). Als Nebenform erscheint Petr.² 46 (5) 10 (III^a) Τεπτῦνι (Dat.).

Anmerkung 8. Κάνωπος ist durchgehends die Schreibweise der ptolem. Papyri und Inschriften: Κάνωπον Petr. I 30 (3) 3; ebd. 4 Κανώπωι (III^a). ἐν Κανώπωι Kanop. Dekr. 7 (237^a). Κάνωπον Petr.² 130, 6 (III^a). Κανώπου Weil VI 21 (161^a). Steph. Byz. Κάνωπος· οὕτως δὲ γράφεσθαι διὰ τοῦ π, γράφεται δὲ ὁμοῦ διὰ τοῦ β. Etym. Mag. Κάνωπος δὲ λέγειν, οὐ Κάνωβος. Die Form Κάνωβος hat Strabo XVII 1, 4 p. 788; 1, 18 p. 801. Diod. I 33, 7.

Über gegenseitigen Wechsel zwischen Tenuis und Media (in πάμπodos, Καβάτοκος) vgl. § 38, 2.

3. Über μ > β vgl. § 44 Anhang.

III. Dentale.

Das Schwanken zwischen den dentalen Lauten τ, δ, θ galt von altersher für eine besondere Eigentümlichkeit der ägyptisch-griechischen Mundart, d. h. der Ägypter unterschied, wie das Koptische beweist (Stern 15. 24), die dentalen Laute schwer und verwechselte leicht Tenuis, Media und Aspirata.¹⁾ Die Erscheinung ist auch auf dem Boden Kleinasiens (infolge einheimischer Aussprache) nachgewiesen, fehlt aber in der übrigen κοινή, z. B. auf den voll. hercul. ganz.²⁾

1. Wechsel zwischen τ und δ.

Zahlreiche Beispiele finden sich erst seit dem 2. Jahrh. v. Chr.³⁾

τ > δ in ἀποδικάτωι = ἀποτικιάτω P. Reinach 11, 21 (111^a). Ἄκταρ-διδήνον (= Ἄκταρτιδεῖ(ν)ον) Par. 41, 11 (158^a). Rückwirkende Assimilation. — Dagegen Ἄκταρτιδεῖον Par. 36, 10 = Vat. B 10; F 6 (158^a). Ἄκταρτιεῖον Lond. I p. 34, 9 (161^a). Ἄκταρτι... Par. 35, 8 (163^a). — ἄφθιδος (= ἄφθιτος) P. Weil III 12 (vor 161^a). δέ für τε P. Weil III 15 (vor 161^a); Tebt. I 105, 46 (103^a). δέκτων = τέκτων Tebt. I 131 (100^a). δέλος = τέλος Wilck. Ostr. 1084, 5 (137/6^a); 1085, 2 (136/5^a); 1087, 2 (135—4^a); dagegen τέλος Z. 6; 1081, 7; 1082, 5; 1084, 11; 1085, 6; 1086, 2. 5 (136^a); 1089, 2. 8 (135—4^a). δώμου = τόμου (?) Grenf. II 38, 5. 6 (81^a). ἐνδεσμηῆσθαι erste Hand Par. 63, 7, 9 (165^a). πέδακος = πέτακος (Hut) Par. 60 (b) 19 (II^a). προσδιθεί(c) Eud. (Blauß) 4, 27 (vor 165^a). τότε = τότε Eud. 14, 10. φυδευμάτων — χρήμαδ' ἐκτίν P. Weil III 10; I (b) 22 (vor 161^a). Bei δημοδικῆι Par. 63, 8, 18 (165^a) und δραπέδην = δραπέτην könnte auch vorschreitende Assimilation mitgewirkt haben.

1) Sturz 116ff. G. Meyer 273f. K.-Bl. I 148ff. Buresch Philol. 51, 94. Kretschmer K. Z. 33, 470. Schweizer 106. Dieterich Unt. 84f.

2) Thumb Idg. Forsch. VIII 189ff. Hell. 134. 136f. Crönert 86.

3) Wir haben es bei diesem Wechsel meist mit Lautverderbungen in ägyptischem Munde zu tun, die für das Griechische im allgemeinen ohne Bedeutung geblieben sind.

Anmerkung 9. ἐνώδια Petr. II 12, 24 (c. 238^a) beruht nicht auf Verwechslung mit ἐνώτια, sondern vermutlich auf Haplogie (= ἐνωπίδια) und ist in dieser Form auch auf attischen Inschriften nachgewiesen. Mhs.-Schwyz. 65, 8. K.-Bl. I 148. Wackernagel Phil. Anz. 15, 199. Vgl. oben S. 131.

Zur Umstellung der Tenues und Media in εὐεργέδιτος und πάμποδος vgl. § 38, 2.

δ > τ in αἰγίτι — ἀποτρύφυ = αἰγίδι — ἀποδρύφοι Pias 24, 20 (Kenyon class. 106) und v. 21 (I^a). ἀκροτρύων (= ἀκροδρύων) Wilck. Ostr. 1278, 3; ebd. 1, 7 (Zusätze und Berichtigungen S. 430) ptol. unb.; 1344, 4 (II^a). Belege für ἀκ(ρ)οδρύων s. § 40, 1. αὐτναῖος (neben αὐδναῖος), synkopierte Form des makedonischen Monats αὐδοναῖος, αὐθηναῖος, αὐδυναῖος: Par. 3 (unb. ptol.). αὐδναῖος Petr. II 44, 3 (nach 246^a); I 15, 10 (237^a) u. oft. Vgl. oben S. 146. βατίζειν, ἐμβατιχοῦ (= ἐμβαδικοῦ) Par. 51, 3 (160^a); Ostr. 1358, 7 (131—0^a), sonst ἐμβαδίκων ebd. 1024, 3; 1237, 4; 1262, 4; 1080, 3 (alle ptol.). ἐμβαδούος Grenf. I 21, 14 (126^a). ἐμβατεύας Lond. II p. 14, 19 (116—111^a); Par. 14, 19 (127^a). — δέτωκας (= δέδωκας) Ostr. 1089, 6 (135—4^a). ἐπετόδοκα, ἀπετώδοκα, vulgär entstellt aus ἐπίδεδωκα, ἀποδεδωκα Lond. I p. 38, 2; 41, 100 (158^a). Εὐτοξος (= Εὐδοξος) durchweg im Eudoxospap.: 22, 21. 24; 23, 5. 11 (vor 165^a). ἦτε = ἦδε B U 998 II 13 (101^a). ἵπποτάμου = ἵπποδάμου Π. 23, 472 (Kenyon class. 103) I^a. Λύσιτος (= Λύσιδος) Petr.² 9, 1 (240^a). — Λύσιδος Par. p. 401, 6 (II^a). Ξαντικοῦ (= Ξανδικοῦ, s. unten S. 180) Tebt. I 33, 2 (112^a). ὄτ' = ὄδ' Weil VI 6; ὄτ' = οὐδ' ebd. II 5 (geschr. vor 161^a). παρεφετρεούντων Par. 63, 7, 14 (165^a), aber παρεφεδρεύοντες 63, 1, 20 u. oft. προστρέχομαι Ostr. 1089, 5 (135—4^a). [ράυ]τοῖς Par. 40, 41 (156^a), aber ραύδους (= ράβδους, vgl. oben S. 115) ebd. 40, 33; 41, 26 (158^a). σεβίτιον (= σεβίδιον, Hesych. = πυξίδιον) Par. 10, 22 (145^a); 60 (b) 26 (150^a). σπυρίτων (= σπυρίδων) Petr. II Einl. p. 33, 4 (III^a). τέ = δέ Weil III 14 (vor 161^a); Eud. 14, 4 (vor 165^a). τ' αὐτοῖς = δ' αὐτοῖς Par. 63, 1, 14 = Petr.² Einl. p. 18 (165^a). τιδύμων (= διδύμων) Eud. 8, 1 — aber δίδυμοι im Bild nach 4, 30 und col. 24 (vor 165^a), wie sonst oft. τοιόντε (= τοιόνδε) Weil III 2 (vor 161^a). τοχής (= δοχής Tebt. I 131 (100^a). τωδεκαμήνου Eud. 14, 2 — aber δωδεκαμήνωι 3, 10/11; δωδεκατημόρειον 16, 5. 11 (vor 165^a). τωδεκάτου Tebt. I 105, 56 (103^a).

Die Formen ταπίδωφος (Teppichweber) Par. 5, 19, 1 (114^a) und ταπίδωφι Ostr. 1213 (ptol.?) weisen auf die Orthographie τάπις = τάπις statt des altattischen δάπις hin. Die Orthographie des Fremdworts war von Anfang an schwankend. Bei Homer steht durchweg τάπις; bei Xenoph. Anab. VII 3, 27 τάπιδα. Die altattische Form lautet δάπιδες oder δάπητες (Aelius Dionys. Fragm. 116 Schwabe): so Aristoph. Plut. 527 δάπις; Xen. Cyr. VIII 8, 16 δάπιδα; Lukian Toxar. 57 δάπιδα. Vgl. Suid. s. v. δάπιδα. Synes. epist. 61 (Hercher) δάπιδα μεγάλην τῶν Αἰγυπτίων. G. Meyer 273. K.-Bl. I 148.

Anmerkung 10. Sehr schwierig ist oft die Entscheidung, ob τε — δέ, οὔτε — οὐδέ, μήτε — μηδέ (μηδέ — μηδέ) lautliche oder syntaktische Wechselformen sind. In den meisten Fällen wohl das letztere. Schon im Attischen sind dergl. Korrespondenzen nicht unerhört. Vgl. im allgemeinen Krüger Sprechl. § 69, 16, 6 und zu Anab. VI 1, 16. Kühner II² 814, 3 A. Über τε statt δέ bei Diog. Laert. s. O. Voß, de Heraclid. Pont. vita 20. Schmid Attic. III 344; IV 562.

Auf Papyrus: τε — δέ Par. 64, 14/15 (c. 160^a) διὰ τε τὴν φιλίαν, πολὺ δέ μάλλον. Die Verbindung τε — τε ist überhaupt auf Pap. selten und findet sich fast nur in künstlich stilisierten Stücken wie Par. 62, 8, 18 (c. 170^a); 63, 9, 32 ff. (165^a).

οὔτε — οὐδέ Petr.² 56 (b) 11 (c. 260^a) οὔτε αὐτὸς νοσφειοῦμαι οὐδέ ἄλλω ἐπιτρέψειν (= Revenue Laws p. 187). Petr. II 17 (3) 7 (c. 240^a) οὔτε ἀντιλογία γενομένην οὐδέ παρόντας.

μήτε — μηδέ kommt besonders häufig vor und ist in manchen Verbindungen sogar stehend. Par. 22, 32 (165^a) μήτε τὸ γινόμενον ἡμῖν ἔλαιον καὶ κῆρα μηδ' ἄλλο μηδέν (sic! Letz. μήτ' ἄλλο μηδέν). Tor. IV 18 (117^a) μήτ' αὐτὸν μηδ' ἄλλον μηδένα; ebenso B U 998 II 8 (101^a). P. Reinach 11, 12 (111^a); 12, 6 (111—10^a); 13, 10 (110^a). Tor. VIII 24 (119^a) μήτε ὄσπριον μήτε οἶνον μηδ' ἄλλο μηθέν. Tebt. I 5, 231 ff. μὴ πωλεῖν . . . μηδέ τὰ κτήνη μηδέ τὰ ἄλλα κεύηι μήτε προσ[άγειν] πρὸς ἱερουργίαν μηδέ πρὸς ἄλλην (118^a). Grenf. I 27, 3, 2 (109^a) μήτ' αὐτὴν Σεβίτιον μηδ' ἄλλον μηδένα. Par. 15, 3, 63 (120^a) μήτ' ἐν τοῖς ἔμπροσθεν χρόνοις . . . μηδέ μὴν πρὸς ἑαυτοῦς. Tebt. I 27, 36 (113^a) μήτε τῆς ἐγδιουκίσεως μηδέ τῆς φυλακίας. Demnach ergeben sich folgende Ergänzungen: Grenf. I 43, 7 (II^a) αὐτοῦ δέ μηδ' ἀποδεδωκότος ἡμῖν μ[ήτ]ε ἵππον μηδέ τὴν πορείαν ἐπιδεδωκότος; und Tebt. I 5, 30 (118^a) τὰς ταινίας μ[ήτ]ε ἀπαι[τεῖν] μηδέ (δ aus τ korrigiert!) πράσσειν.

μηδέ — μηδέ — μηδέ in korrespondierenden Sätzen Tebt. I 5, 178 ff. (118^a). ἡτέ steht für μηδέ: Leid. D 1, 16 (Note 16) ἡτέ χωρισθέντος σου (163^a). Tebt. I 5, 84 (118^a) μηθένα [ἐκπαῖν] μήτε (sic) ἀποβιάζεσθαι. Ebenso οὔτε für οὐδέ Petr. II 32 (1) 16 (III^a) Διονύσιος ὅς οὔτε (= οὐδέ) τελωνεῖ. Vgl. auch Eud. 8, 6 (vor 165^a), wo οὔτε ὁ Ὠρίων ohne korrespondierendes Gegenmitglied steht. Umgekehrt hat der Schreiber Pias 24, 40 (Kenyon class. 106—I^a) οὔτ' ἄρ φρένας (sic) οὐδέ νόημα geschrieben statt οὔτε νόημα, und ebd. 566 (p. 108) οὔτε γάρ statt οὐδέ γάρ, offenbar nach dem gesprochenen Laut, während in den meisten obigen Beispielen syntaktische Abweichungen vorliegen mögen.

2. Wechsel zwischen τ und θ.¹⁾

Nicht hierher gehören

a) Vertauschung der Aspiration in Fällen wie κιθών = χιτών; κύθηρα = χύτρα; θῦσθ, θῶσθ, τῶθ; φαμενώθ, παμενώθ, φαμενώτ, worüber gehandelt wird § 38, 1—2.

b) Falsche Aspiration (Vulgäraspiration), schon aus sehr alter Zeit zu belegen, beruhend auf falscher Aussprache und Orthographie der κοινή, wovon die Rede ist § 45.

τ > θ.

α) ἀναφάλαντος ist die gewöhnliche Form der Papyri, so Petr. I 15, 13 (237^a); 16 (1) 13 (230^a). Grenf. II 15, 2, 8 (139^a).

1) Belege für diesen Wechsel auf kleinasiatischen und syrischen Inschriften gibt Schweizer Perg. 114 Anm. 2.

Par. 5, 1, 5 (114^a). Vgl. Poll. 2, 26 φαλαντίας — ἀναφαλαντίας. Daneben findet sich gleichzeitig nicht selten ἀναφάλανθος: Petr. I 19, 4. 5. 7. 23 (225^a); 20 (1) 5. 10 (225^a). Lond. II p. 3, 3 oben (II^a). Grenf. II 32, 5 (neben ἀναφάλαντος) 101^a. Pap. Gizeh Mus. Arch. I 64, 22 (123^a). Allem nach ist ἀναφάλανθος die ursprüngliche Form, wie der Eigenname des Gründers von Tarent Φάλανθος wenigstens für das lakonische Dorisch beweist (F. Bechtel, Griech. Eigennamen aus Spitznamen S. 38)¹⁾, scheint aber im Attischen auf Grund des Dissimilationsgesetzes in ἀναφάλαντος übergegangen zu sein (so bei Lukian und Pollux aus der attischen Komödie). Diese letztere Form ist wiederum in der κοινή zufolge der in diesem Zusammenhang belegten Lautentwicklung auf die ursprüngliche Form zurückgebildet worden.

β) Großes Schwanken beobachtet man bei κολόκυντον — κολόκυνθον (κολόκιντος), κολοκύντινος — κολοκύνθινος, wovon alle möglichen Variationen vokalischer und konsonantischer Art vorkommen. Belege oben S. 101. Lobeck zu Phryn. 435f. bezeichnet die Schreibung mit τ als attisch; Thumb Hell. 71 erblickt im θ Ionismus (vgl. oben S. 16). Im Neugr. κολοκύθι.

γ) Ein Übergang von στ > σθ findet statt in βέλτισθον Par. 63, 9, 48 (165^a). ἐζέσθω (= ἐζέστω) Rev. L. 76, 5 (259^a). ἐσθέ Πιας 24, 33 (Kenyon class. 106, I^a). πασθοφόρου Grenf. I 38, 4 (II—I^a) neben häufigem παστοφόρος, wie Par. 37, 14 (163^a); 56, 2, 2 (157^a); 11, 12 (157^a). Grenf. II 34, 2 (99^a); 35, 6. 8. 9. 14 (98^a) etc. Wilck. Ostr. 136, 2 (126^p) mit sonderbarer Umstellung πασαθφόρος. τῶι χρηματισθῆι Petr. II 14 (2) 7 (III^a). [προσθῆναι (Revillout) Par. 63, 2, 67 (165^a) ist in der Neuausgabe Petr.² Einl. p. 24 in προστῆναι berichtigt]. Da die Entwicklung umgekehrt von σθ > στ verlief (vgl. unter θ > τ), so ist hier „inverse Schreibung“ anzunehmen.

δ) Bei διορθώμεθα = διορθώματα Par. 62, 1, 7 = Rev. L. App. I (c. 170^a) hat offenbar dem Schreiber die Verbalform vorgeschwebt (vielleicht auch in dem eben angeführten χρηματισθῆι = χρηματιστῆι).

Anmerkung 11. Daß neben der (übrigens schon homerischen) Form θρόνα (Blumenverzierungen) eine alte Form τρόνα herging, wissen wir einzig aus Hesych. τρόνα ἄνθη καὶ τὰ ἐκ χρωμάτων ποικίλατα. Vgl. Schol. II. 22, 440

1) Φάλανθος bei Strabo VI 273. 279. 282. Paus. 8, 35, 9 (der Berg); 10, 10, 6. 8; 10, 13, 10 (der Gründer). Daß übrigens auch die Orthographie des Eigennamens wechselte, wird durch Steph. Byz. s. v. Ἀθήναι wahrscheinlich: Ἀλικαρνακείων γούν Ἀνθεάδαι καὶ Φαλαντιάδαι οἱ Ταρεντῖνοι ἐλέγοντο ἀπὸ τῶν διασημοτάτων παρ' αὐτοῖς. Phryn. in Bekk. anecd. p. 71, 17. Lobeck paralip. 244. Henr. Steph. thes. s. v. φάλανθος.

θρόνα ἄνθη. Par. 55 (b) 4 (159^a) θρόνα [oder θροία?]. Vielleicht war τρόνα eine der ägyptisch-griechischen Dialektformen, auf die Hesychius mehrfach (z. B. s. v. Αἰγύπτιοι, Ἀλεξάνδρεια) Rücksicht nimmt. Roscher 109. G. Meyer 284. — Statt χιλωπήρ (Futtersack), wie Lond. II p. 12, 24 (152—141^a), steht Grenf. II 38, 11 (81^a) χιλωθήρου.

θ > τ.

a) Anlautend: τέθει = θέθει Tebt. I 5, 225 (118^a).

b) Inlautend und zwar

a) zwischen 2 Vokalen in ζύτος (Gerstenbier) und seinen Derivaten ζυτηρά (Biersteuer, sc. ὠνή), ζυτοποιός (Bierbrauer). Die Schreibung mit τ ist in den ptolem. Papyri durchaus herrschend; erst in römischer Zeit kehren wieder Formen wie ζυθοπώλης, ζυθοπωλις. Belegstellen oben S. 36.

β) Besonders häufig tritt Hauchentziehung ein in der Verbindung σθ > στ: so in den Infinitivformen ἀ[νάρ]εσται Petr. II 13 (19) 10 (259^a). ἀποκεκαθίσται Par. 51, 22 (160^a). καθίσται Leid. U 2, 8 (II^{am}). προέσται = προέσθαι) Lond. I p. 11, 26 (162^a). Daß nicht an προέμι zu denken ist, beweist die Parallelstelle προεθῆναι Par. 25, 12 (163^a); übrigens in demselben Pap. Lond. I p. 10, 18 (162^a) προσεθῆναι. τίθεσται(ι) Lond. I p. 40, 76 (158^a). [Statt συμβάλλεσται Par. 63, 3, 73 (165^a), wie Revill. Mél. 254 schreibt, liest Wilcken συμβαλείται, wie jetzt Petr.² Einl. p. 24 aufgenommen ist.] Ferner in Imperativformen μνήστηι Lond. I p. 24 (XXXV) 4 = Kopie p. 26, 4 (161^a). συνταξάτω (mit übergeschriebenem θ) Rev. L. 47, 13 (258^a). τιθέστω Tebt. I 72, 455. 456 (114^a). Diese Orthographie entspricht sicherlich der tatsächlichen Aussprache. Brugmann Gr. Gr.³ 106. K. Dieterich Unt. 100f. Zufall ist es wohl, wenn θ einmal ganz fehlt in γράψεται (θ nachträglich darübergesetzt) Petr.² 56 (b) 13 (c. 260^a). Zum Schwund des c in dieser Lautverbindung vgl. § 46 II b.

Anmerkung 12. Fast unabsehbar sind die Kombinationen des Lautwandels zwischen θ und τ bei manchen ägyptischen Namen im An- und Inlaut: z. B. in den Namen der Zwillingsschwester im Sarapeum Θαγήτος καὶ Θαύτος Lond. I p. 14, 4—5 (162^a). Θαήτος καὶ Θαούτος Par. 28, 2 (c. 160^a). Θαήτος καὶ Θαύτος Par. 33, 2; Lond. I p. 28 verso 1 (161^a); Leid. E 2 (162^a). Θαήτος καὶ Θαούτος Mil. 2 (162^a). Θαύτος καὶ Θαήτος Lond. I p. 19, 2 (161^a). Θαυῆς καὶ Ταύτ Par. 22, 2. Θαυῆς καὶ Ταυός ebd. 26, 2; 27, 2; 29, 2. Lond. I p. 11, 28 (162^a). Ταυῆτος καὶ Ταυτός Par. 23, 1. Ταυῆτος καὶ Ταύτος Par. 31, 5 (163^a). Lond. I p. 16, 9. Vat. D 5 (162^a). Τηγήτος καὶ Ταύτος Lond. I p. 7, 2 (164^a) usw. — Im Inlaut zwischen Vokalen: bald Τοτοῆς wie Petr. II 28 col. 1, 22 (III^a); Amh. II 31, 9. 26 (112^a) etc., bald Τοθοείους Tebt. I 63, 158 (114^a); bald Φαρβαίτην Rev. L. 68, 13 oder Φαρβαίτη ebd. 68, 1, bald Φαρβαίτη 31, 18 (258^a); statt der geläufigen Form φαρμοῦθι (ägypt. Monat) auf einer sehr alten thebanischen Scherbe φαρμοῦθι Ostr. 1335, 3 (III^a). Vgl. Wilcken l. c. I 808. — Nach einem Nasal: bald Ψινταῖν Lond. I p. 25, 23 (161^a); Mil. 20 (162^a); Ψινταῖ Mil. 8;

Ψινταίου Par. 26, 23. 28 (163^a); Leid. B 3, 10 (164^a); bald Ψινθαίης Par. 27, 11. 24; 28, 10 (c. 160^a). Nach einem Guttural Νεκτόμβης — Νεχθόνβης — Νοκθεύβης S. 172 Anm. 4; Νεχτενίβιος — Νεχθενίβιος — Νεκτενίβιος S. 169.

Über den Untergang des Spiritus asper in κατ' ἑκάστον, μετ' εἰκτείας (= ἰκετείας) u. dgl. § 45, 2.

3. Wechsel zwischen δ und θ

kann ernstlich nicht in Betracht kommen. Die beiden einzigen Beispiele einer Verwechslung von δ mit θ in ἔθει = ἔδει Par. 40, 20 (156^a) und Grenf. I 11, 2, 20 (157^a) ἐγράφατο τῷ Πανάι μὴ ἐπελεύσεσθαι μηθ' ἄλλον (ob = μηδὲ ἄλλον oder = μήτε ἄλλον, ist nach S. 177 Anm. 10 nicht sicher zu entscheiden) μηδένα τῶν παρ' αὐτοῦ berechtigen nicht zu weitergehenden Schlüssen.¹⁾

Der umgekehrte Fall (θ > δ), der in der stehenden Schreibung des makedonischen Monatnamens Ξανδικός (statt Ξανθικός) vorzuliegen scheint, erklärt sich so, daß Ξανδικός die ursprüngliche makedonische Form ist, die erst durch gemeingriechische Volksetymologie in Ξανθικός verwandelt wurde. G. Meyer 277 ff. Ahrens kl. Schriften I 361 ff. 385. Kretschmer Einl. 287.

Belege: Ξανδικός Par. 3 (unb. ptol.). Ξανδικοῦ Dittenberg. inscr. or. I 38 (254^a). Petr. I 16 (2) 3 (230^a); 19, 15. 20 = Petr.² 9 (a) (225^a); 20 (2) 8 = Petr.² 9 (c) (225^a). Petr.² 21 (d) 9 (226^a). Rosettastein 6 (196^a). Par. 61, 4 (156^a). Tebt. I 105, 9 (103^a); 104, 7 (92^a). Ξανδικῶι Petr. II 17 (1) 21 (c. 240^a). — Ξανθικός Diod. Sic. 18, 56. Suid. Hesych. s. v. Vgl. Henr. Steph., Thes. gr. 1635.

Auch der unmittelbare Übergang von οὐδείς, μηδείς in οὐθείς, μηθείς ist lautlich unbegreiflich. Es muß eine Zwischenstufe (tenuis statt media) angenommen werden, die ja auf ägyptischem Boden am leichtesten anzunehmen wäre (s. oben S. 175 f.).²⁾ Allein da οὐθείς, μηθείς im Attischen schon seit 378^a vorkommen, seit 330 geradezu stehend werden (Meisterh.-Schwyz. 258 f.), auch auf anderen Gebieten der

1) Gegen Buresch, der Philol. 51, 97 ägyptisches δ als spirantisch reklamiert, wendet sich mit Recht Heß, Indog. Forsch. VI 132. Brugmann Gr. Gr.³ 109 (mit Literaturangaben). Schweizer 106. Kretschmer Entstehung 16.

2) Zum Beweis, „daß οὐθείς und μηθείς ihre Entstehung der Verwechslung von οὐτε und οὐδέ, μήτε und μηδέ verdanken“ beruft sich W. Schmid G. G. A. 1895 Nr. 1, 41 auf Par. 63, 1, 13 (165^a) = Petr.² Einl. p. 18: ὅπως μητεν (nach Schmid = μηδέν) τῶν ἀδυνατούντων γεωργεῖν περιπαταὶ μηθείς μήτε τῶν δυναμένων κτεπάζηται. Allein dieses μητεν korrespondiert offenbar mit dem folgenden μήτε, was noch überdies durch die Wiederholung des Satzes col. 5, 149 deutlich wird; also ist μήτεν = μήτε mit dem im ägyptischen Griechisch so überaus häufigen parasitischen ν (vgl. § 44, 2). Damit fällt auch die Erklärung von Schweizer Perg. 114, der ebenfalls μητεν = μηδέν faßt und auf lautlichem Wege durch direkten Übergang von δ > τ entstanden sein läßt.

κοινή um dieselbe Zeit sich finden (Schweizer Perg. 113 f.; Nachmanson Magn. 77; Schmid Attic. II 138)¹⁾, darf nicht der ägyptische Dialekt speziell dafür verantwortlich gemacht werden: vielmehr ist hier die Wirkung jener altattischen Regel zu erkennen, wonach δ im Auslaut vor anlautendem h stimmlos, d. h. zur Tenuis und dann in der Schrift zu θ wurde. Meisterh.-Schwyz. 104. G. Meyer 298 f. Brugmann Gr. Gr. 146. Kretschmer Einl. 156. Vas. 152. Wackernagel Philol. Anz. 1886, 67. Schweizer Perg. 113 f. Crönert 155 ff.

In Bezug auf die zeitliche Verteilung der beiden Formen ist folgendes zu bemerken. In den ptolemäischen Papyri und Inschriften überwiegt (im Einklang mit den gleichzeitigen attischen Inschriften) die Aspirata vom 3. bis 1. Jahrh. v. Chr. ganz entschieden. Noch die große Inschrift aus der Zeit der Kleopatra und des Ptolemaios Cäsarion (Dittenb. inscr. or. I 194 vom Jahre 37^a) hat nur οὐθείς (16. 17), nirgends οὐδείς.²⁾ Manchmal stehen beide Formen in demselben Satz neben einander, z. B. Petr. II 22, 11 (III^a): μηθείς ἐνεχυραζέτω μηδὲ ἀποβιαζέσθω μηδέν. Par. 61, 15 (156^a) μηθείς ὑπὸ μηδενός. Rev. Mém. 345 (II^a) κοῦθὲν οὐδείς. Auch in klassischen Stücken findet man seit dem 3. Jahrh. nicht selten οὐθείς, μηθείς an Stellen, wo die rezipierten Texte durchweg οὐδείς, μηδείς bieten. Z. B. Phaedonpap. Petr. I 6 (3) 2 (c. 300^a) οὐθὲν; ebenda (4) 2 μηθὲν; 8 (2) 20 οὐθὲν. Petr. I 25, 40 (Hesiodzitat) τῶν μὲν μηθὲν ἔειδε (225^a). Petr. II 49 (c) 9 (Laches c. 300^a) οὐθὲν; ebd. 49 (e) III (klassisches Stück) μηθὲν (III^a). Grenf. II 6 (b) 12 (Tragödienfragment aus dem 3. Jahrh. v. Chr.) μηθὲν. Auch im sogen. Chryssipospap. (Par. 2) wird (v. Chryssippos?) wiederholt in klassischen Zitaten οὐθείς geschrieben, so col. 2, 21. 26 οὐθὲν πῆμα; col. 10 letzte Zeile; 11, 4. 8. 12 οὐκ ἔστιν οὐθὲν διὰ τέλους εὐδαιμονεῖν (Eurip.).

Über das genauere Frequenzverhältnis von οὐθείς, μηθείς — οὐδείς, μηδείς in den ptol. Pap. gibt folgende Tabelle Aufschluß, die fürs 3. Jahrh. v. Chr. aus Rev. Laws, Magdôla-Pap. 1—41, Amh. II und Petr. I. II, für das 2. Jahrh. aus Amh. II., Grenf. I. II., Leid; Lond.; Par.; Theb. Bk.; Vat., für die Wende vom 2. zum 1. Jahrh. aus BU 992 ff. und Tebtun. I angelegt ist.

1) Bei Dio Chrys. läßt v. Arnim häufig οὐθείς, μηθείς stehen, und sogar Philostratos gebraucht einmal im Wortspiel οὐθὲν (Schmid Att. IV 210), während sonst die Attizisten diese Formen vermeiden.

2) Thumb Hell. 14 weist darauf hin, daß οὐθείς und μηθείς als spezifische Übergangsformen der κοινή ein sehr langes Dasein gefristet haben (vom 4. Jahrh. v. Chr. bis zum Beginn unserer Zeitrechnung), um dann wieder allmählich aus dem Gebrauch zu verschwinden, ohne im Mittel- oder Neugriechischen eine Spur zu hinterlassen.

Es finden sich	οὐθεΐς	μηθεΐς	οὐδεΐς	μηδεΐς
III ^a	43	35	7	6
Summe	θ 78		δ 13	
θ : δ	6 : 1			
II ^a	51	59	18	27
Summe	θ 110		δ 45	
θ : δ	2,4 : 1			
II-1 ^a	10	23	3	8
Summe	θ 33		δ 11	
θ : δ	3 : 1			

Demgemäß gehen auch neben einander her: einerseits οὐδαμῶς Tebt. I 24, 53 (117^a); 27, 41 (113^a); 58, 4 (111^a). μηδαμῶς Par. 15, 64 (120^a). Tor. I 8, 28 (117^a). Tebt. I 24, 5 (117^a). μηδαμῶθεν Rev. L. 52, 9 (258^a); andererseits μηθαμῶς Par. 50, 8 (160^a). μηθαμοῦ Petr. I 5 (2) 4 (Phädon c. 300^a, Texte μηθαμοῦ). οὐθαμῶθεν Lond. I p. 38, 16 (158^a). Dagegen nur μηδέτερος BU 1011, 28 (II^a). Das Femininum von οὐδεΐς, μηδεΐς lautet regelmäßig οὐδεμία, μηδεμία z. B. Petr. II 37 recto 17 (III^a). Rev. L. 14, 7 (258^a). Par. 63, 1, 15 (165^a) und sehr oft; als einzige Ausnahme ist zu verzeichnen μηθεμίαι Petr.² 20 p. 42 (c. 268^a). K.-Bl. I 614 Anm. 5. Meisterh.-Schwyz. 105. Schwyz. Vulg. 255.

§ 37. Assimilation benachbarter Mutae.

1. Mutae derselben Klasse (gleichnamige Mutae) erscheinen assimiliert in Βαχχιιάδος (aus Βακχιιάδος) Petr. II 28 (2) 10 (III^a). Strack, ptol. Inschr. Arch. II 560 Nr. 45 („Buchstaben der ersten Ptolemäerzeit“). Fay. XVIII 4 (109 oder 73^a).¹⁾ Belege für regelmäßiges Βάκχιος, Βακχιός s. oben S. 168f. Dieser Vorgang wird verschieden erklärt. G. Meyer 288 erblickt in dieser „Assimilation des explosiven Bestandteils der Affricata an den spirantischen die letzte Stufe in der Entwicklungsgeschichte der griechischen Aspiraten: sie

1) Weitere Belege für χχ < κχ (Ἰαχχος, Βάχχος, ἀρχιβάχχου, Βαχχυλίδου) gibt G. Meyer 288. Blaß A.³ 101, Note 384 und S. 140. Meisterh.-Schwyz. 76, Note 654. Roscher Curt. Stud. I 2 (1868) S. 89. Kretschmer Vas. 174. Schweizer Perg. 115.

waren zu Spiranten geworden“. Demnach wäre einfaches χ auch hier wie in den oben (S. 169) angeführten Beispielen (ἰαχχος, δεδόκχθαι, μετηλλακχότος etc.) der lautliche Ausgangspunkt gewesen, und seltene, meist späte Schreibungen wie Βάκχιος, Βακχιάδα, Βάχχιος u. ä. (Belege bei G. Meyer l. c. und Meisterh.-Schwyz. 76, Note 654) würden allein den ursprünglichen Lautbestand des Fremdworts repräsentieren. Dagegen hält K. Bl. I 276 Anm. 1 die durch Dissimilation entstandene Form Βάκχος für alt und erklärt die vereinzelt vorkommenden Schreibungen wie Βάχχος (Σαφώ) nur als „Sache einer abirrenden Orthographie.“ Auch Brugmann Gr. Gr.³ 105 (Fußnote), nimmt in ähnlichen Fällen, wie ἰακχή, κακχάζω (und doch wohl auch Βάκχος?) ursprünglich Geminata an, die leicht vereinfacht werden konnte (Brugmann 131 Anm.).

Also erscheint Βαχχιός im Verhältnis zu Βακχιός als eine durch Aufhebung der Dissimilation oder — vom Standpunkt der herkömmlichen Schreibung aus — durch Assimilation der ersten Muta an die zweite entstandene Form, wobei allerdings frikative Aussprache des χ Voraussetzung ist, da khkh zu sprechen unmöglich ist (Blaß A.³ 102/3).

Nasaler Guttural wird dem folgenden Guttural assimiliert in τυχχάνοι (aus τυγάνοι) Artem. 11 (III^a) und μετήνεκκα (aus μετήνεκα) Lond. I p. 42, 133 (158^a), woraus durch Vereinfachung der Geminata im selben Stück 110 μητήνεκα, 131 μετήνεκα wurde, während 129 und 130 über μετήνεκα das γ übergeschrieben ist. μετένεκκον BU 33, 9 (unb. röm.). Ähnlich ἐπάνακκον BU I 50, 13 (115^v).¹⁾

Über ἔγγονος = ἔκγονος vgl. § 53 A 3, Anmerk.

2) Mutae verschiedener Klassen werden assimiliert (im Sandhi) bei der Präposition ἐκ, die vor den Mediae β und δ regelmäßig zu ἐγ (wie ἐγ βασιλέως, ἐγ βαλεῖν, ἐγ δίκης, ἐγδέχομαι), vor θ und φ manchmal zu ἐχ wird (wie ἐχθεμα, ἐχθεῖναι, ἐχφόρια), worüber ausführlich gehandelt wird § 53 A 3—4.

§ 38. Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen.

1. Tenuis und Aspirata wechseln gegenseitig ihre Stelle in aufeinanderfolgenden Silben bzw. am Anfang und Ende eines ein-

1) Brugmann Gr. Gr. 134 erklärt diese Form (wie ἀνεκκλήτως = ἀνεκκλήτως) durch dissimilatorische Verwandlung von γκ > κκ nach v. Vgl. Kretschmer K. Z. 35, 608. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b.

silbigen Wortes.¹⁾ Diese Verschiebung der Aspiration findet in folgenden Fällen statt:

bei κῑθῶνας (statt χῑτῶνας) Par. 52, 6 (163^a); 53, 11. 15 (160^a); 54, 44. 47. 70. 80 (163^a). κῑθῶνας ebd. 54, 13. 16. κῑθῶνιον ebd. 53, 45 (160^a). Im 3. Jahrh. v. Chr. findet man nur χῑτῶν, so Rev. L. 98, 4 (258^a). Petr. II 32 (1) 22 (238^a); ebd. Introd. p. 33, 3. 5 (III^a). Petr. I 12, 18. 19 = II introd. p. 22, 18f. (c. 238^a); aber auch später, wie Lond. II p. 11, 14 (152 oder 141^a). Tebt. I 46, 34 (113^a). 120 introd., sowie Z. 109; Nr. 127 (113^a); 230 (II^a) etc. Über κῑτῶν (Kontamination aus beiden Formen) s. oben S. 41. — κύθρα statt χύτρα Tebt. I 112, 42. 47. 75 (112^a). χύτρα Petr.² 140 (a) 5 (III^a). — ἐνθαῦτα statt ἐνταῦθα Artem. 6. 11 (III^a). Tebt. I 66, 91 (121^a).²⁾ Aber ἐνταῦθα Petr.² 32 (d) 5; 43 (3) 19. 20 = Petr. II 9 (3) 8. 9 (241 bis 39^a). Tebt. I 67, 43 (118^a); 72, 204 (114^a). Man darf wohl in allen diesen Formen (κῑθῶν, κύθρα, ἐνθαῦτα), die nicht auf Ägypten beschränkt bleiben, Ionismen erkennen. Vgl. oben S. 16.

In diesen Zusammenhang gehört auch das noch nicht genügend erklärte σφλανγνίδης Leid. C p. 93 col. 4, 3. 13 (164^a). Die neueste Ableitung dieses Wortes, die Crönert Arch. I 211 Anm. 1 gibt, von ἀσπάραγος (Spargel) durch ἀσφάραγος, ἀσφάραγτος, σφάραγτος, σφράγτος σφλάγγος kann nicht befriedigen. Eher könnte man doch noch mit Leemans („intelligendum de visceribus“) an die ungezwungenere Ableitung von σπλάγγνα (mit Verschiebung der Aspiration) glauben.

Über Ἄρποκράτης — Ἄρποκράτης vgl. oben S. 172 Anm. 4.

Anmerkung. Ein lebhaftes Schwanken ist zu beobachten in der griechischen Wiedergabe ägyptischer Monate, wobei Tenuis und Aspirata häufig umspringen.

a) Gewöhnlich ἐπέιφ: Petr. I 16 (2) 10. 11 (230^a); II 9 (4) 6. 7 (241^a). Par. 63, 13, 3 (165^a); 53, 11 (163^a); 55, 42 (159^a); 44, 7; 45, 9 (153^a). Weil VII 6 (161^a) etc. ἐπίφ Leid. M 1, 6 = Par. 5, 1, 4 (114^a). Tebt. I 120, 1 (97 oder 64^a). ἐπέιφι Strack, ptol. Inschr. Arch. I 204 Nr. 13 (nach 245^a); Arch. III 128, 5, 7 (118^a). ἐπίφι Par. 61 verso 1 (156^a).

ἐφείπ Petr. II 4 (9) 6 (255^a).

ἐφείφ Petr. I 23, 11 (250^a); ebd. p. [66] Z. 6 v. u. (III^a). Par. 54, 54 (163^a). Lond. I p. 22, 5 und 23, 13 (161^a). Wilcken Ostr. I 809.

1) Von dieser Hauchversetzung, die wohl zu unterscheiden ist vom sogen. Aspirationsgesetz, handeln Roscher Curt. Stud. I 2, 98 ff.; K.-Bl. I 278 Anm. 9; G. Meyer 283; Mhs.-Schwyz. 103, 3.

2) Auch auf einer attischen Fluchtafel (Def. 106 (a) 5) entdeckte Schwyzer Vulg. 253 ἐνθαῦτα neben ἐνταῦθα, Def. 106 (b) 1.

b) Gewöhnlich θῶυθ: Petr. II 4 (9) 6. 13 (255^a); 18 (2a) 1 (246^a); 25 (i) 5 (226^a). Par. 39 verso (161^a); 54, 2. 33. 37. 50. 57. 72 (163^a). Grenf. II 20, 1, 1 (114^a). Tebt. I 53, 5 (110^a). BU 999 I 2 (99^a) usw. θῶυθου Par. 24, 3 (164^a).

θῶυτ Petr. II 26 (7) 1; (8) 3 (252^a). Lond. I p. 7, 15 (164^a). Rev. Mél. 322 col. 3, daneben 2mal θῶυθ (II^a). Ostr. 1084, 6 (137—6^a); 1495, 2. 3 (II^a). θαύτ Ostr. 314, 1 (256^a); 315, 1 (252^a).

θῶθ Ostr. 1085, 7 (136—5^a); 1090, 7 (c. 130^a). Grenf. I 35, 9 (99^a). τῶθ Par. 54, 9 (163^a). Die Formen θῶθ und θῶτ sind in der römischen Kaiserzeit herrschend. Wilcken Ostr. I 807f.

c) Gewöhnlich φαμενώθ: Petr. II 2 (3) 6 (260^a); 36 (1) 1 (III^a); 39 (f) 16. 17 (246^a). Petr.² p. 8, 6 (236^a). Par. 25, 9; 54, 11. 25. 43. 63 (163^a). Leid. S 1, 1; 2, 25; 4, 24 (160^a); T 1, 1. 15. 24 (c. 160^a). Tebt. I 31, 5. 9. 14 (112^a). Par. 7, 1 (99^a) usw.

παμενώθ Par. 54, 26 — daneben φαμενώθ 11. 25. 43. 63 (163^a); ebd. 55, 29. 30 — aber φαμενώθ 9 (159^a); 58, 19 (160^a). Leid. S 4, 21. 25 — aber 24 φαμενώθ: ebd. 3, 21. 33. T col. 1 (neben φαμενώθ). P. Weil VII 5 (161^a) usw.

φαμενώτ Par. 54, 89. 92 (163^a) — neben φαμενώθ und παμενώθ. Zum Ganzen vgl. die Übersicht bei Wilcken Ostr. I 807 ff. Über φαρμοῦθι — φαρμοῦτι vgl. oben S. 179 Anm. 12; über χοίαχ — χοίακ S. 172 d; über φαῶφι — παῶφι — παῶπι unten § 39.

2. Tenuis und Media sind vertauscht:

in εὐεργέδιτος Leid. N 2, 3 (103^a). εὐεργέτιδι Petr. II 46 (b) 6 (200^a) u. oft.

πάμποδος für πάμβοτος P. Weil III 1 (vor 161^a).

Καβάτοκος Par. 32, 18 und Καβατόκου 21 (162^a) ist schwerlich Nom. propr., sondern Volksname und steht für Καπ(π)άδοκος (der Kappadoker). Vgl. Weil zu Pap. III p. 19 und unten § 67, 3 d.

§ 39. Aspirationsgesetz.¹⁾

Das Gesetz der Hauchdissimilation, wonach die Tenuis aspiratae ihren Hauch einbüßten, wenn im Anlaut der nächsten oder übernächsten Silbe ebenfalls aspirierte Konsonanz gesprochen wurde, ist (abgesehen von orthographisch entstellten Schreibungen wie παρθοφόρος etc. und den durch Systemzwang oder Analogie entstandenen Bildungen wie χεθήναι, χεθήσομαι u. dgl.) einmal verletzt bei der altpoetischen attischen Form Φερσεφόνη (Mhs.-Schwyz. 103, 924) in einer metrischen Grabinschrift aus der Zeit des Euergetes II. (145—116^a), publiziert

1) G. Meyer³ 281 ff. 389 ff. Brugmann Gr. Gr.³ 103 ff. K.-Bl. I § 67. Mhs.-Schwyz. 102 ff.

von Wilamowitz Arch. I 219, 4; 220, 20. 24. Unberührt von der griechischen Lautregel bleiben ägyptische Wörter wie $\chiολχύτης$ (Bedeutung und Ableitung S. 39) und seine Derivata $\chiολχύτις$ und $\chiολχυτεῖν$ [vielleicht richtiger $\chiοαχύτης$ etc.].

Belege: $\chiολχύτης$ Lond. I p. 46, 3; 47, 40 (146—135^a). Butt-mann 2 (134^a). $\chiολχύτου$ Par. 7, 6 (100^a). Leid. M 1, 14 = Par. 5, 1, 8 (114^a). Par. 6, 4 (126^a). $\chiολχύται$ Par. 66, 34 (III^a); Tor. IV 15 (II^a). $\chiολχυτών$ Par. 15, 11 (120^a). Tor. I 1, 21 (117^a); II 8 (120^a). Leid. M 1, 4 = Par. 5, 1, 5 (114^a). Par. 7, 4 (100^a). Lond. I. p. 46, 16 (146—135^a). $\chiολχύταις$ Tor. IV 8 (117^a). $\chiολχύτας$ Tor. I 1, 10; 8, 15 (117^a). Par. 5, 1, 6 (114^a). $\chiολχύτιδος$ Tor. XI 4 (II^a). $\chiολχυτέω$ Tor. I 8, 22 (117^a); VIII 7 (119^a). $\chiολχυ$... Par. 5, 43, 9 (114^a).

Ebenso ägyptische Eigennamen: $\chiεσθώ(υ)ηης$ Petr. II 28, 1, 8; 2, 24; 5, 1 (242^a) neben $\chiεσθώτης$ Ostr. 706, 2 (ptol. unb.); 1194 verso 7. Ein Monatsname lautet gewöhnlich $\phiαώφι$, z. B. Par. 36, 9. 24. 25 (162^a); 42, 15 (156^a). 53, 38 (163^a); 54, 75 (163^a). Lond. I p. 9, 13 (162^a). P. Weil VII 10 (161^a) usw. Daneben auch $\piαώφι$ Rev. Mél. 275 Ostr. 8533, 1 (ptol.) und $\piαώπι$ Wilck. Ostr. 343, 1. 3 (255—4^a), sonst auch auf den Scherben $\phiαώφι$, z. B. 317, 1; 352, 1 (119^a) etc.

Im übrigen tritt regelmäßig Hauchdissimilation ein in Wörtern wie $\epsilonκεχειρία$ P. Anton. 17 (41 oder 32^a); $\tauιθηνείσθαι$ Par. 63, 4, 127 (165^a); $\tauροφός$ (Amme) Bull. corr. hell. 18, 145, 3 (240^a). $\chiαλκη[δόνιος$ Petr. II 47, 27 (192^a). Über $\alphaναφάλαντος$ — $\alphaναφάλανθος$ s. oben S. 177f.; über $\alphaρποχράτης$ — $\alphaρποκράτης$ — $\alphaρποκράτης$ S. 172 Anm. 4.

Anmerkung. $\epsilonθρυθρίου$ Petr. I 21, 20 (237^a) ist ebenso selbstverständlich verschrieben statt $\epsilonρυθρίου$, vgl. Petr. 2 13 (a) 26 (235^a), als $\kappaατασφραφίσθαι$ und $\kappaατεσφραφίσατο$ (wenn die Lesart richtig ist?) aus $\kappaατασφραφίσθαι$ und $-γήςατο$ P. Alex. IV 17. 21. 24 (III^a).

Über Metathesis der Aspiration vgl. § 38, S. 183f.; über $\pi \sim \phi$, $\tau \sim \theta$ S. 173ff.; 177ff.; über falsche Aspiration § 45.

b) LIQUIDAE (λ , ρ).

§ 40. Schwund oder Zusatz einer Liquida.

1. Der Schwund eines inlautenden ρ oder λ (nach einem Verschlusslaut) kann herbeigeführt werden

a) durch Dissimilation, zur Vermeidung des Gleichlauts in zwei aufeinanderfolgenden Silben:¹⁾

$\alphaκοδρύων$ (Fruchtbäume, Baumfrüchte) Petr. II 43 (a) 28 (III^a) neben $\alphaκροδρύων$ ebenda 27 (1) 7 (236^a). Ostr. 1316, 3 (123^a); 1346, 3

1) G. Meyer 391. Brugmann Gr. Gr. 3 80 f. K.-Bl. I 285. Meisterhans-Schwyz. 80. Dieterich Unt. 123.

(II^a); 1491, 2 (III^a). Ostr. Ashmol. Mus. 3467 (II^a). $\alphaκροτρύων$ Wilck. Ostr. Nr. 1, 7 (vgl. Zusätze und Berichtigungen S. 430); 1278, 3 (unb. ptol.); 1344, 4 (II^a). In $\alphaκοδρύων$ hat die Volkssprache das erste ρ unterdrückt, wie manche Dialekte in $\phiατρία$ = $\phiρατρία$, $\deltaρύφακτος$ = $\deltaρύφρακτος$, $\thetaρέπτον$ = $\thetaρέπτρον$ etc.¹⁾

b) $\tauρωγοδύται$ statt der hergebrachten Form $\tauρωγλοδύται$ läßt sich wie aus Inschriften so aus Papyrus als die richtige Schreibweise belegen. $\tauρωγοδυτών$ Theb. Bk. IX 2 (134^a). $\epsilonκ \tauρωγοδυτών$ Dittenberg. inscr. gr. orient. I 70, 4 (247—221^a), dazu die Anmerkung von Schwarz; vgl. ebenda 70, 3. Wenn auf der Inschrift des Marmorsessels von Adulis in Abessynien CIG 5127 = Strack, Dyn. d. Ptol. 232 N. 39 (247—221^a) $\epsilonλεφάντων \tauρωγλοδυτικῶν$ gelesen wurde, so zweifelt Dittenberger inscr. gr. orient. 54 Note 11 mit Recht an dieser Lesung des Kosmas Indikopleustes, durch den die Inschrift allein überliefert ist, und bemerkt: In ipso lapide sine dubio $\tauρωγοδυτικῶν$ scriptum fuit. Auch zu Herod. 4, 183 bieten die guten codd. $A'B'$ $\tauρωγοδύται$ statt des rezipierten $\tauρωγλοδύται$. Strabo epit. XVI 55: $\deltaτι \tauρωγοδύται \alphaνευ \tauου \lambda$ λέγει $\delta \sigmaτραβων$, wiewohl die Strabotexte nur die Form mit λ aufweisen. Zum Ganzen O. Puchstein, epigr. graec. in Aegypto reperta, Straßburg 1880 p. 53. Sayce Academy 1892 Nr. 1039 p. 333.

c) In manchen Fällen ist es schwer, für den Ausfall eines λ oder ρ andere Gründe als Versprechen und Verlesen bzw. Schreibversehen anzunehmen. Daß in Verbindung mit einer Muta die Liquida immer der schwächere Teil war, bezeugt Aristid. Quintil. de mus. I 21 p. 30, 18 ff. Jahn; II 14 p. 57, 10 f. So schwindet λ einmal in $\epsilonρρακείδης$ Ostr. 734, 3 (150 oder 139^a), gegenüber ungezählten Beispielen von $\epsilonρρακείδης$; ferner in $\deltaιεσταμένου$ = $\deltaιεσταμένου$ Tebt. I 75, 16 (112^a), vgl. 74, 2 (114^a); ebenso scheint $\piροδιεσταμένου$ P. Reinach 7, 11 (141^a) für $\piροδιεσταμένου$ zu stehen.

Ein ρ geht unter in der Umgebung von 2 ρ in $\phiρουάρχου$ BU 992 I 11 (162^a); ebenso wiederholt in der schwer auszusprechenden Lautverbindung $c\phi\rho$ bei $c\phiαγίδος$ Tebt. I 164, 12 und $c\phiαγίδων$ 22 (neben $c\phiραγίσι$) und $c\phiα(γίσι)$ ebenda 106, 2 (101^a). Vgl. $c\upsilonνc\phiαγιῶ$ = $c\upsilonνc\phiραγιῶ$ BU 86, 44 (155^p). Endlich $c\upsilonγγαφήν$ für $c\upsilonγγραφήν$ Par. 8, 5 (129^a) und $\thetaαυτᾶ$ = $\thetaραυτᾶ$ Tebt. I 3, 4 (Epigramm I^a).

2. Die Entwicklung eines inlautenden λ oder ρ vor oder nach einem Konsonanten ist zu verzeichnen in den Mißformen $\deltaιατρίβοντος$

1) Daß in solchen Fällen „Versprechen oder Verlesen“ die letzte psychologische Ursache des Ausfalls ist, haben Meringer und Mayer in ihrem so betitelten Buche (1895) an vielen Stellen, z. B. 175. 188 nachgewiesen.

= διατρίβοντος Lond. I p. 32, 6 (163^a) und ἀτυπέρβατον (sic) = ἀνυπέρβατον P. Weil IV 6 (Tragödienfragment, vor 161^a) — offenbar jedesmal unter dem Einfluß der vorausgehenden Liquida. Statt des gewöhnlichen dorisch-attischen μάραθρον oder μάραθος (Fenchel) bieten Papyri des 2. Jahrh. v. Chr. μάραθρον (~ βάραθρον?): Leid. C p. 93 col. 4, 9 (164^a); Tebt. I 116, 41 (II^{af}). Ebenso Alexis bei Poll. VI 66 (cod. A μάραθα). Dagegen μάραθρον Strabo 3, 4, 9 (C 160). Nic. Ther. 33, 392. Epicharm. fr. 159. 161 Kaibel. G. Meyer 391.

Anmerkung. τρόπων für τόπων Eud. 7, 1 ist versehen.

§ 41. Wechsel zwischen λ und ρ [ν, γ].¹⁾

1. Statt der attischen, von Phrynichus (Lobeck 179) empfohlenen Form κρίβανος (Backofen) haben die Papyri κλίβανος, das auch Herodot gebraucht. Belege und Näheres über scheinbaren Dialekteinfluß S. 7.

2. In einem literarischen Stück P. Weil IV 1 (vor 161^a) steht Σα]λφηδόν' für Σαρπηδόν'. Über π > φ S. 173 f.

3. κικυήρατον (Melonenbeet) Petr. II 44, 13. 17. 26 (nach 246^a). κικηράτου (?) Ostr. 1075 (II^p). κικηράτω Jesai. 1, 8. Cf. Basilius vol. I p. 393 C. Lobeck Phryn. 86. Dagegen κικυήλατον Gl. Hippocr. p. 234, 44.

4. Infolge von Lautdissimilation wird einmal das Wort ταριχηρός, wie Petr.² 117(h) II 3. 23 (III^a) und Fay. XV 4 (112^a) zu lesen ist, verwandelt in ταλιχηρός Petr.² 58(a) 2 (III^a).

Anmerkung 1. ὑπερβερεταίος ist die Form des makedon. Monats in den ptolem. Papyri und Inschriften: so Petr. II 8 (1A) 16 (268^a); 38 (C) 5. 62 (228^a). Petr.² 54(a) (1) col. 1, 5 (c. 250^a). Par. 4 col. 2 (umbst. ptol.). P. Reinach 13, 1 (110^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 168, 25 (116—81^a). — Erst in der Kaiserzeit begegnet ὑπερβελεταίος, z. B. BU 174, 2 (7^v).

Anmerkung 2. Auffallend häuft sich der Übergang von ρ > λ auf einer Scherbe von Kasr el Banât Fay. p. 322, 7 (4^v): 3 δύο κελαμίων = κεραμίων; 5 ἀλγυρίου = ἀργυρίου (Dissimilation); 7 πλήλης = πλήρης (Assimilation).

Anhang. Rein lautliche Wandlungen zwischen λ ~ ν, λ ~ γ ohne sichtlichen Einfluß von Analogie zeigen Formen wie νίτρον (νιτρία, νιτρικός), semitisches Lehnwort für das altattische λίτρον, und μόλις (~ ἄλις?) statt μόγις. Sowohl νίτρον als μόλις sind herrschende Formen der Papyri.

Belege: νίτρον Leid. C p. 93 col. 4, 8 (164^a). νίτρον Par. 55 (b) 7. 25 (159^a); Tebt. I 120, 75 (97 oder 64^a). 182 (II^{af}). νιτρία (Natrongrube) Petr.² p. 60, 10 (c. 260^a). νιτρική (Waschnatronsteuer, Wilck. Ostr. I 264) Petr. II 27 (3) 1 (236^a). Par. 67, 14 (II^a); Zois I 18 (150^a); II 18 (148^a). Ostr. 329, 3 (III^a); 1497, 2 (II^a). — λίτρον altattisch

1) Von dieser Erscheinung, soweit sie auf Dissimilation beruht, handelt Brugmann G. Gr.³ 80, 3. G. Meyer 391.

nach Phryn. Lob. 305. λιτροπώλου CIA II add. 834 (C) 22 (317—307^a). νίτρον seit dem 3. Jahrh. allgemein gebräuchlich. K.-Bl. I 146. G. Meyer 241. Schmid Attic. IV 684. Crönert 98, 1. — Belege für μόγις und μόλις § 2 S. 17.

Anmerkung. Der Vollständigkeit wegen sei angeführt ἐπιμένου = ἐπιμέλου Tebt. I 58, 62 (111^a).

§ 42. Metathesis des ρ.¹⁾

1. Eine Umstellung von Liquida + Vokal oder von Vokal + Liquida geschah in folgenden Fällen:

a) ρο > ορ in Ἀφορδιτοπολίτου Leid. U 4, 9 (II^{am}) neben dem regelmäßigen Ἀφροδίτη Eud. 5, 2 (vor 165^a). Par. 11, 18. 27. (157^a). Ἀφροδίσιον Par. 34, 6 (157^a).

Κορκοδίλων πόλις Grenf. I 38, 5 (II—I^a). Κροκοδίλων πόλις sehr häufig. κορκοδι(λο)ταφίου Tebt. I 88, 4. 10 (115—4^a). Aber κροκοδιλοταφίου Grenf. II 14 (d), c. 250^a. Vgl. Albr. Dieterich Pap. mag. mus. Ludg. Bat., Fleckeisens Jhrb. Suppl. XVI: κορκοδειλοειδής III 15; κορκοδείλω VII 25; κορκοδείλου XII 30 und oft (p. 824), nur einmal κροκοδείλου (300—350^v). Vgl. W. Schulze quaest. ep. 469 Note 2. Crönert W. St. 20, 1898, S. 61 Anm. nebst Nachtrag 79. Belege des Wortes aus d. LXX gibt A. Deißmann Theol. Rundschau I 470.

πόρρωπον Par. 47, 5 (153^a); 51, 32 (160^a). — πρόρωπον Eud. 11, 18. 21 (vor 165^a); Par. 22, 7 (165^a) etc.

φορντίζειν steht für φροντίζειν P. Weil III 15 (vor 161^a).

b) ορ > ρο in προθμίδων = πορθμίδων Petr.² 37 (b) verso col. 3, 14 (257^a). — In ἐπιχροήσων Tebt. I 28, 21 (nach 114^a) hat Crönert (Wechschr. f. kl. Phil. 1903 Nr. 17) richtig ἐπιχορηγών erkannt.

c) ρυ > ορ in τύρρη = τρύρη Tebt. I 120, 8 (97 oder 64^a). τρύρητον ebenda v. 120. 124. 140. Φύρνηχος statt Φρύνηχος führt Schwyzer Vulg. 253 aus einer attischen Fluchtafel an.

d) ορ > ρυ in der wiederholten Schreibung ἄθρύ(ρ) statt ἄθύρ (ἄθύρι) — ägyptischer Monat: ἄθρύ Lond. I p. 9, 29 (162^a) [aber 27 ἄθύρ wie gewöhnlich und oft]; p. 18, 21 (161^a). Ostr. 1090, 8 (c. 130^a). ἄθρύρ Lond. I p. 16, 6 oben (162^a). ἄθύρι Par. 50, 3 (160^a); Grenf. I 33, 27 (103—2^a). Wilcken Ostr. I p. 808.

Anmerkung. κρίκος (nicht κίρκος) steht Par. 10, 10 (145^a). Ebenso nur κρόταφος Grenf. I 44 (2) 5 (II^a); II 15 (2) 1 (139^a) BU 647, 11. 24 (130^v): nirgends das von Lexikographen erwähnte κόρταφος. Crönert 81, 2.

1) G. Meyer 246 ff. K.-Bl. I 288, 2. Brugmann Gr. Gr.³ 81, 16; 135 ff. Meisterh.-Schwyz. 80. § 31. K. Dieterich Unt. 110 f. Crönert 81 f.

2. Antizipation eines ρ in den Anlaut der vorausgehenden Silbe liegt vor in διαγρέγαφεν = διαγέγραφεν Ostr. 1528, 2 (122/1). Andere durch Metathesis entstellte Formen des Wortes: γαρφούσης BU 80, 25 (158^v). γαρφέσθω A. Dieterich, Fleckeisens Jahrb. Suppl. XVI 824. Vgl. im Attischen κάτροπρον, in den Inschriften weit häufiger als κάτοπρον, Meisterh.-Schwyz. 80; βράταχος = βάτραχος, τράφος = τάφος u. a. G. Meyer 247.

c) NASALES.

§ 43. Schwund.

Wenn der vor einem Konsonanten stehende Nasal schon im Altgriechischen einen reduzierten Klang hatte und daher mitunter ganz schwinden konnte¹⁾, so ist in den Papyrus aller Jahrhunderte die Auslassung des Nasals sowohl im Inlaut als im Anlaut eine häufige Erscheinung. Es ist dies die orthographische Wiedergabe des gehörten Lautes der Volkssprache.²⁾

Der Nasal (μ , ν) schwindet

1. im Inlaut, und zwar

a) vor Labialen: in αντίλαβανομένου Dresd. II 3 (162^a). Ähnliche Beispiele aus Schriftstellern gibt Crönert 74, 3. ἀποτυπανι-
cθῶσιν Par. 11 verso 5 (157^a). Vgl. tyranum; aber τυμπανιστ(ήc) BU 630, 4, 1 (c. 200^v). Weiteres bei Crönert 72, 2. — Neben gewöhnlichem κράμβη, wie z. B. Petr.² 137 I 8, begegnet ebenda 139 b 9. 14 κράβη (III^a). κράμβη auch Tebt. I 112, 9. 42. 46 (112^a); 122, 10 (96 oder 63^a). [cu(μ)βολή(c) Tebt. I 112, 49. 89. 124 (112^a) und cu(μ)πλήρωσι<v> ebenda 61. 105 (in einer Ausgabenliste) sind Abkürzungen.]

b) vor Gutturalen: in διεγυῆσαι Petr. II 14 (1 b) 1 = Petr.² 46 (1) 14 (III^a). ἐγγραφόμενον = ἐγγραφόμενον Lond. II p. 6 col. 2, 5 (133^a). ἐλεχθέντες Tebt. I 24, 37 (117^a). Spätere Beispiele Crönert 71, 1. Sonst ἐλεγχθῶ[σι Rev. L. 33, 17 (258^a). ἐξελεγχθῆ Par. 61, 13 (158^a). — μητήνεκα Lond. I p. 41, 110; μετήνεκα p. 42, 131; ebenda p. 42, 129. 130 das γ nachträglich übergeschrieben (158^a). ἀνεκεῖν Dresd. II verso (162^a); Lond. I p. 18, 17 (aber 15 ἀνεκεῖν) 161^a; p. 38, 35 (158^a). ξεναικεῖν = ἐξενκεῖν P. Weil III 9 (vor 161^a).

1) G. Meyer 381 ff. Meisterh.-Schwyz. 84, 716. Kretschmer Vas. 161 ff. Brugmann Gr. Gr. 76. Schweizer 122. Dieterich Unt. 111 ff.

2) Für die Vulgärsprache im Attischen liefert Beispiele Kretschmer Vas. 161 ff. Schwyz. Vulg. 252 (Πάφιλος).

Über Formen wie προσένηκεν, μετενήκαι vgl. oben § 2 S. 19. συνανά-
κακον Petr.² 32 verso col. 2, 4 (c. 240^a). Ob bei τυχάνοι Artem. 8
(III^a) — neben τυχάνοι 11 —; ἐντυχάνωσιν (mit übergeschriebenem γ)
Par. 63, 13, 9 = Rev. Mél. 270 (165^a); ἐντυχάνω Lond. I p. 107, 690
(III^v) Schwund anzunehmen ist, bleibt zweifelhaft, da auch eine direkte
Ableitung des Verbums vom Typus τύχη denkbar wäre. Zu τυχάνοι
vgl. S. 183.

c) vor Dentalen: in Partizipialformen wie ἀνεκεῖν = ἀνεκε-
κάντων Lond. I p. 16 (XIX) 5 (161^a); τοὺς γράψατας ebenda p. 17, 18;
p. 19, 16 erste Hand (161^a); ἐξακολουθούτων Par. 63, 5, 130 (165^a);
ὄτες = ὄντες Tebt. I 24, 64 (117^a). Dagegen sind ἡκότων, ἐπανηκότων
morphologisch zu erklären nach § 77, 1 d. λοιπογραφοῦται Goodsp. 7,
111; aber 18 λοιπογραφοῦνται (119—118^a).

Ferner ἀτιγραφεύς = ἀντιγραφεύς Lond. I p. 10, 12 (162^a).
τεσσαράκοτα Ostr. 714, 7 (unb. pto.). τεσσαράκοτα ebd. 754, 4
(119^a). φροτίσαι Lond. I p. 43, 5 (163^a). Aus röm. Zeit z. B.
Ἀλέξατρος = Ἀλέξανδρος BU I 9 col. I 9 (III^v).

Anmerkung 1. Wie auf attischen Steinen seit 377^a (Mhs.-Schw. 84, 719),
so ist im 3. Jahrh. v. Chr. nur καλιπκτής (nicht καλιγκτής) belegt im Ehren-
dekret der dionysischen Künstler zu Ptolemais (239^a) Dittenb. inser. gr. orient. I
51, 64. Daß das von Lobeck zu Phryn. 191 empfohlene und vielfach (bei Thukyd.,
Demosth., Xen., Dion. Hal., Diod., Plut., Lukian, Ael. etc.) belegte καλιγκτής in
den Klassikerhandschriften tatsächlich weitaus überwiegt, beweist Crönert 71, 2. —
λαψάνη (nicht λαμφάνη wie z. B. bei Diosc. 2, 142) begegnet in einem Ausgaben-
verzeichnis Petr.² 53 (m) 9 (225^a).

Ein ägyptischer Name wird Par. 27, 11 (c. 160^a) Ψιθαῆ, aber 24 Ψινθαῆν,
ein andermal Leid. E 27 (162^a) Ψιταυτήν geschrieben. Über τ ~ θ in diesem
Namen vgl. S. 179 Anm. 12. Ebenso steht Ἀπύχι(ο)c Tebt. I 22, 3 (112^a) für ge-
wöhnliches Ἀπύχιος, wie 61 (a) 67 (118^a); 63, 170 (115^a) und oft.

Über den Schwund des nasalen γ in γι(γ)νώσκω, γι(γ)νομαι,
πρα(γ)ματεία etc. vgl. oben S. 164 ff.

2. ν schwindet im Auslaut.

Das auslautende ν wurde schon in alter Zeit nicht immer oder
nur schwach ausgesprochen. Dies beweisen Schreibungen wie ἐ(c) κτήλη,
τὸλ λόγον (Mhs.-Schw. 111). Daß aber ν gerade in Ägypten schon
sehr frühe infolge von Nasalierung ganz verloren ging, zeigen zahlreiche
Beispiele seit dem 3. Jahrh. v. Chr., in denen Schluß-ν in der Schrift
ausgefallen ist: sie spiegeln offenbar die laxere Volkssprache wieder.¹⁾

1) G. Meyer 398 f. Mhs.-Schw. 84, 2. Hatzidakis Einl. 11. Schwyz. Vulg. 252 findet auf den der Volkssprache am nächsten stehenden Fluchtafeln
mehrere Beispiele, wie ἀτελή ἀπὲρ<v> εἶναι, ἦ<v> Θεαγέει, τὸ<v> χθόνιον, νοῦ<v>
θυμόν. Schweizer Perg. 122. Dieterich Unt. 88 ff. Fr. Völker Papyrorum
Graecarum synt. spec. Diss. Bonn. 1900 S. 31 f. Crönert 64.

Die weitaus größte Zahl der Fälle trifft zu

a) vor Konsonanten (γ, δ, κ, λ, μ, ν, ξ, π, τ, φ) oder in pausa, und zwar insbesondere

α) beim Artikel und Nomen:

τή<v> δίκην Artem. 13 (III^a). τῶ<v> δ' ἐγδιωκμένων Tebt. I 89, 31 (113^a). τῶ<v> δειδύμων Par. 55 (b) 2 (159^a). μαρτύρω<v> δέκα BU 1002, 16 (55^a).

τῶν διαδόχων<v> καὶ Lond. I p. 11, 32 (162^a). τὸ<v> καθήκοντα (das v nachträglich darübergesetzt) Leid. D 1, 19 (162^a). τῶν κακοποιῶ<v> καὶ Wilck. Ostr. 1086, 2 (136—5^a). κενῶ<v> καὶ Tebt. I 241 (74^a). τῶν δυδύμων<v> (sic) λόγος Par. 54, 1 (163^a). διὰ παύρων<v> λέγω P. Weil III 4 (vor 161^a).

παρῶ<v> μου Weil V 2 (vor 161^a).

λιμῶ<v> Ξένια P. Weil III 1 (vor 161^a).

ἴδιο<v> (das v übergeschrieben) προσφάτως Par. 63, 8, 10 (165^a). τήν ... κειμένην γῆ<v> παραιεῖσθαι Tebt. I 5, 146 (118^a). Πανῶ<v> πόλεως Tebt. I 5, 138 (118^a).

νότου ἠμελῶ<v> Ταχῶγιος Grenf. II 28, 12 (103^a). εἰς κυ(μ)πληρωσι<v> τῶν Tebt. I 112, 62 (112^a). οὐντινοῦ<v> τρόπον Tebt. I 124, 26 (118^a). ἐλάσσω<v> τῶν Sitzungsberichte d. Wien. Akademie phil.-hist. Kl., Bd. 142, 1900 (astronom. Lehrbuch aus d. 2. Jahrh. v. Chr.). — θεῶ<v> Φιλομητόρων P. Reinach 15, 5 (109^a). τή<v> φροντίδα Amh. II 135, 6 (III^b).

Vor einem Zahlzeichen: βαλνήων<v> γ Ostr. 318, 2 (unb. ptol.). παχῶ<v> ιγ 353, 1 (117^a).

Am häufigsten beim Akkusativ sing. der A-Deklination auf -αν und -ην: εἰς βορρᾶ<v> BU 1002, 6 (55^a). τήν οἰκίαν καὶ αὐλή<v> Lond. I p. 49, 6. 16 (I^a). Ebenso Hermes XXVIII 231 (III^a). τήν κάτω τοπαρχία<v> τοῦ Grenf. I 33, 36 (103/2^a). τήν Ταγὴν εὐφονον (sic) οὔσα<v> καὶ εὐ διακειμένη<v> ... καὶ ὄρω τὴν Ταοῦν γελῶσα<v> καὶ ... Leid. C p. 118 col. 1, 17/18; ebenda 2, 27 ὡμην με βοῦν εἶναι καὶ οὐδέινουσα<v> = ὠδίνουσαν (160^a). εἰς τράπεζα<v> τῆς Wilck. Ostr. 1481, 3 (II^a). ἔχει τιμῆς πυτία<v> Par. 60 (b) 38 (unb. ptol.). καθημένην καὶ οὐ κινουσα<v> Par. 50, 13 (160^a) etc.

Da in den meisten dieser Fälle die Akkusativform des Artikels mit der scheinbaren Nominativform verbunden ist, so gehört die Erscheinung schwerlich unter einen syntaktischen Gesichtspunkt (Nominat. in der Funktion des Akkusativs).

β) In Verbalformen, namentlich beim Infinit. auf -ει<v>:

ἐκομιάμην<v> τά Lond. I p. 41, 115; aber 126 ἐκομιάμην τό (158^a). ἐγὼ τεθνήκει<v> P. Weil V 3 (161^a). Die Verstümmelung der Form τεθνήκειν ist für diese Zeit weit wahrscheinlicher als die alte Form τεθνήκη, die auch τεθνήκει geschrieben sein könnte. Vgl. § 71, 1. ἔζη<v>.

τοῦτο 1. pers. sing. P. Weil V 4 vgl. § 71 I 3. ἐπευχαρίστου<v> Vat. A (Mai t. V 601) 9 (172^a).

Infinitive¹⁾: ὁμολογεῖ Ἀπολλόδωρος ἔχει<v> δι' ἐμοῦ Petr. II 27 (2) 11 (235^a). δέδωκα χῆνα ἀγρωράζει<v> (sic) Par. 44, 4 (153^a). κτανεῖ<v> πίσας P. Weil II 5 (vor 161^a). ἔφη ἐπιχωρήσει<v> Amh. II 30, 44 (II^a). ὑπογρά(φη) ταῦθ' οὕτως ἔχει<v> ebenda 31, 21 (112^a). ἐν τῷ τρέχε<v> τυγχάνει Petr. II 50 (5) 20 (Laches ca. 300^a). Vgl. S. 70. Weitere Beispiele (vor Vokalen) unter b.

γ) Bei Präpositionen, Partikeln, Konjunktionen:

ἐ<v> Μέμφει Lond. I p. 23, 32 (161^a). Leid. U 2, 3 (II^a).

ἐὰ<v> γράφω Grenf. I 38, 19 (II—I^a). Vielleicht zu lesen ἐὰ [ν ἦ δ] γράφω. φέρ' ἐὰ<v> νῦν P. Weil I 27 (vor 161^a). οὓ<v> καὶ Tebt. I 12, 19 (118^a). οὓ<v> μέν Leid. E 15 (162^a). οὓ<v> ποιήσαις Petr. II 14 (2) 1 (III^a). ἐτέρω μέ<v> δώσις P. Weil I 31 b (vor 161^a).

b) Seltener schwindet v vor Vokalen in den angeführten Wortklassen: εἰς τή<v> ἀρειτεράν Par. 50, 20 (160^a). τούτω<v> ἀπέχει Par. 57, 2, 18 (160^a), aber τούτων ἀπέχω Leid. T 1, 22; 2, 6; 3, 1 (160^a). τὴν Ζεφυρεῖτι<v> ἀκουσομένην P. Weil V 2. 7 (vor 165^a). τὴν ὑπάρχουσα<v> ἡμῖν οἰκίαν Pap. Giz. Mus. Arch. II 83, 10 (III^a). ὄλην τὴν γῆ<v> ἐν Tebt. I 105, 6 (103^a). ὄλυρα<v> ἀπό Leid. E 18 (162^a). ἄρουραν μία<v> ἡμῖν (1 1/2 Morgen) Grenf. II 25, 11. 15 (103^a). [Gehört vielleicht richtiger in die Syntax unter nominat. pro accusat.]. τὸ<v> ἐγβηρόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). παρεύρεσι<v> εἰς ebenda 5, 253 (118^a). ἡμί<v> ἐκ (das v nachgetragen) Par. 23, 25 (165^a). πλείω<v> ἢ ῥύσις ἐγβῆτι Rev. L. 60, 6 (258^a). ἐλάσσω<v> ἦ Par. 67, 4 (III^a). Grenf. II 28, 4 (103^a).

ἐπιδιελεῖ<v> ἐκάττωι Petr. II 4 (6) 9 (255^a). καθήκει<v> ἐλαίου Lond. I p. 17, 13 (161^a). ὥστ' ἔχει<v> αὐτὴν Tebt. I 112, 64 (112^a).

οὓ<v> αὐται Lond. I p. 28, 16 (161^a). οὓ<v> ὑμῶν Par. 24, 10 (164^a). οὓ<v> ἐπὶ Leid. E 15 (162^a).

Anmerkung 2. In einer Menge von Fällen, namentlich in der Breviloquenz der Tabellen, Ausgabeverzeichnisse, Steuerkataster, ist es zweifellos auch möglich Abkürzungen zu erblicken, da ja das Wort an jeder beliebigen Stelle abgebrochen werden kann. Doch beweist die Häufigkeit gerade dieser Abbrüviaturen, daß das v ein schwach ausgesprochener Laut war. Beispiele aus den Tebt. I: γεωργό(ν) 34, 12 (c. 100^a). ἴσο(ν) 82, 6 (115^a); 83, 21. 25. 27. 31. 33 etc. (II^a); 85, 10. 17 (113^a) und so stets. ἰβ(ν) τροφῆς 82, 38 (115^a). ἐκ τῶν ἐφοδειῶ(ν) 96, 2 (95 oder 62^a). εἰς τι(μὴν) ἄλλω(ν) 112, 111 (112^a). κύ(ν) ἀνηλ. 116, 14; ἀνθ' ὠ(ν) εὐ. 18 (II^a). ἀπὸ μισθῶ(ν) 117, 59 (99^a). ἄρω(ν) δίπνου 118, 2 (II^a). εἰς ἄρω(ν) 119, 16; παρ' ἀμφοτέρω(ν) 24 (105—101^a). μηνῶ(ν) δ 120, 42; ἀθ' ὠ(ν) κέχρηκε 43. 49; τῶ(ν) ἀνήνοχε 58; τὸ πᾶ(ν) τάλαντα 69; ἡμερῶ(ν) λ 98;

1) Zum Infinit. auf -ει u. -ε vgl. Wilcken Arch. f. Pap. II 119 u. G. Steindorff Kopt. Gramm. 2 § 266.

ἄρτω(ν) 103. 111. 113; ἀνθ' ὦ(ν) 106. 118. 127; ἐρίω(ν) γυν. 109; τὴν πόλι(ν) 110; τιμή(ν) 113; τῶ(ν) ἐφόδω(ν) 118 (97 oder 64^a). ἄρτω(ν) Ζεύγη 121, 90. 142; τῶ(ν) ἀπολυομένω(ν) 120; Μάρω(ν) Ἀφύστιος 124; ἀπεληλυθότω(ν) 125; Ἀρίστω(ν) Ἐργέως 127; τῶ(ν) προκ. 135 (94 oder 61^a). χάρι(ν) τῶν προβ. Nr. 179 (II^a). παχῶ(ν) τοῦ 105, 6 (103^a). ἐλάσσω(ν) μελίχρως Grenf. II 35, 4. 5 (98^a). τὸν ἀνάπλου(ν) εὐρεθῆναι Tebt. I 72, 55 (114^a) usw.

Anmerkung 3. Manchmal ist an Stelle des abgefallenen Schluß-ν (nach § 21, 6) ein irrationelles ι adscr. getreten: ἀφ' ὦι = ὦν Tebt. I 116, 24; τῶι (= τῶν) παιδίω 25 (II^a). τούτωι (= τούτων) χάριν ebd. 34, 7; aber 13 richtig τούτων χάριν (111^a). προσαγγέλλωι (= ἄλλω) ebd. 73, 3 (113^a). ἀλώνωι (= ἀλώνω) Tebt. I 84, 8 (118^a).

Anmerkung 4. Anlautendes μ nach auslautendem ν ist geschwunden in μηθέν <μ>ήτε Par. 63, 75 = Petr. 2 Einl. p. 24 (165^a).

Über Assimilation des Nasals vor Gutturalen und Labialen vgl. § 54; über bewegliches ν im Auslaut, namentlich das sog. ν ἐφελευκτικόν, vgl. § 55.

§ 44. Entfaltung eines Nasals.¹⁾

1. Die Entwicklung eines irrationalen Nasals vor Verschlusslauten im Innern eines Wortes läßt sich beobachten:

a) vor Labialen in ἀντίγραφοι (Analogie zu γράμματα) Lond. I p. 39, 55 (158^a), aber p. 40, 58 wie gewöhnlich und oft ἀντίγραφον.

Neben häufigerem λήψομαι findet sich nicht selten λήμψομαι, eine Mischbildung aus dem Präsensstamm λαμβ- und dem gebräuchlichen Futur, wozu die Mittelstufe λάμψομαι sich gleichfalls auf einem Papyrus des 3. Jahrh. v. Chr. erhalten hat. Analog dazu lautet seit dem 2. Jahrh. aor. und fut. pass. häufig λημφθῆναι, λημφθήσεσθαι (neben den geläufigen Formen) und es begegnen als Derivata ἀντίλημψις, ἔγλημψις, ἐπίλημψις, παράλημψις, πρόκλημψις, ἀντιλήμπτωρ, ἀνεπίλημπος neben den regelmäßigen Bildungen.²⁾

Belege für III^a.

Mit Nasal.

λήμψονται Rev. L. 59, 20. 24.
παράλήμψεται Rev. L. 60, 11; λημψόμεθα ebd. 14 (258^a).

Ohne Nasal.

λήμψονται Rev. L. 57, 21; ἔγλημψον[αι] 73, 5; παραλήμψονται 52, 4; 53, 4; 74, 1. παράλημψεται 58, 5; λήμψεται—λημψόμεθα 53, 18. 19 (258^a).

1) G. Meyer 253. W. Schulze K. Z. 33, 366 ff. und Orthographica, Marburg 1894. K. Dieterich Unt. 92 ff. Thumb Hell. 135 ff., wo verschiedene Gründe und Möglichkeiten der Nasalierung erwogen werden. Crönert 65 ff.

2) Vgl. hierzu besonders W. Schulze Orthographica XVI. G. Meyer 86. Sturz 130f. Win.-Schmied. p. 64, 30. Dieterich Unt. 93. Schweizer Perg. 189. Reinhold 46 f.

λήμψεται Petr. 2 36 (b) col. 4, 9; 42 F (c) 15 (252^a); 43 (2 recto) col. 4, 30 (246^a). λήμψεσθαι 42 H (8 f) 14 (c. 250^a).

παράλήμψεσθαι Petr. II 42 (c) 16 (c. 250^a). Da im Papyrus mehrfach ἦν = ἔάν vorkommt, ist ionische Provenienz nicht ausgeschlossen. Vgl. S. 13.

λήμψεται Petr. 2 99, 16 (III^a). λήμψεσθαι Petr. II 20 col. 4, 9 (252^a). λήμψομαι Magd. 1, 18 (III^a).

ληφθῆι Rev. L. 34, 7; καταληφθῆι 46, 5 (258^a). ληφθῆναι Petr. II 39 (g) 16 (c. 250^a); ληφθέντι ebd. 36 (1) 23 (III^a).

ἀναληφθέντι Petr. 2 45 (1) 23 (III^a). διάληψιν ebd. 46 (4) 2 (III^a). ἔγλημψιν Petr. II 46 (b) 4 (200^a) usw.

Belege für II^a.

λήμψομαι Par. 14, 47; Tor. III 48 (127^a). Not. et extr. XVIII p. 421, 1 (unbest.). λήμψει Weil I 33 (a und b) vor 161^a.

προκλημφθέντων Tebt. I 61 (a) 31. 108. 129 (108^a); 62, 254 (119^a); 63, 19. 190 (116^a); 64 (a) 62. 83 (116^a).

διαλημφθήσεσθαι ebd. 24, 78 (117^a).

ἀντιλήμψεω Lond. I p. 38, 20 (158^a); P. Reinach 7, 36 (c. 140^a); Tebt. I 43, 29. 42 (118^a). ἔγλημψεω Tebt. I 38, 11 (113^a). ἔγλημψει Par. 62, 6, 20 (II^a). ἐπίλημψις Tebt. I 5, 34; 43, 11; 124, 28 (118^a). παράλημψιν Amh. II 35, 15 (132^a). προκλημψεω Tebt. I 64 (b) 6 (116^a). ἀντιλήμπτωρα Lond. I p. 38, 18 (158^a). ἀνεπιλήμπτους Tebt. I 72, 176 (114^a). ἀνεπιλήμπτους (sic) 61 (b) 238 (118^a).

λήμψεται Par. 10, 13. 24 (145^a). προκλημψεται Tebt. I. 105, 21 (103^a).

προκλημφθέντων Tebt. I 61 (b) 217 (118^a); 72, 144 (114^a). -θείει 79, 51 (148^a). ἀναληφθῆτωι 61 (b) 277 (118^a); ἀναληφθείσαι ebd. 110; -θέντος 99 introd. (nach 148^a). ληφθῆναι 27, 32 (113^a); Amh. II 34 (d) 1 (157^a) etc.

ἀντιλήμψεω Lond. I p. 37, 34 (158^a); Amh. II 35, 57 (132^a); Par. 38, 30 (160^a); 8, 24 (129^a); 26, 39 (163^a); Tor. V 27; VI 26 (II^a) und sehr oft. ἔγλημψις Petr. II 46 (b) 4 (200^a). Par. 62, 3, 4; 4, 13; 5, 6; 6, 14 (II^a). Rev. Mél. 303, 11; 321, 5 v. u. (II^a). Zois I col. 1, 5. 15. 17 (150^a); II col. 1, 6. 14. 16 (148^a) etc. διάληψιν Par. 6, 28 (126^a); -εω Tor. I 8, 30 (117^a). λήμψεω Tebt. I 238 (116^a). παράλημψις Rosettastein 7. 28. 45 (196^a). προκλημψεω Tebt. I 61 (b) 254 (118^a); 72, 246 (114^a). ἀνεπιλήμπτους ebd. 5, 48 (118^a).

b) vor Gutturalen.

Die Nasalierung im aor. pass., perf. plusqpf. med. pass. von φέρω (Anknüpfung an den St. ἐνεγκ-) beschränkt sich fast aus-

schließlich auf das 3. Jahrhundert v. Chr., das übrigens auch Formen ohne Nasal aufweist. Im 2. Jahrhundert (Beispiele aus dem 1. fehlen) sind nicht nasalierte Formen (mit einer einzigen Ausnahme) Regel. Für das fut. pass. läßt sich (II^a) nur ἐνεχθήσομαι belegen.¹⁾

Aorist pass.

Mit Nasal.

III^a με|τηνέγχθη Rev. L. 17, 14; μ[ετενε]γχθέντος ebd. 12. μετενεγχθέν 16 (258^a). προενεγχθέντος Petr. II 12, 8 (241^a). ἐξενεγχθέντα Kanop. Dekr. 10 (237^a). III^a *άν {εν} ενεγχθέντας (sic) Lond I p. 17, 12 (161^a). Weitere Belege aus Inschriften gibt Dittenberg. Syll. III 237. Über προενεγχθή S. 169; über μετηνέγχαν S. 166 Anm. 5.

Ohne Nasal.

III^a ἐξενεχθέντος Pap. im Bull. cor. hell. 18, 145, 18 (240^a). ἐξενεχθέντα Magd. 13, 12 (III^a). II^a ἀνενεχθέν Petr. II 4 (7) 34 (192^a). ἀνενεχθῆναι Lond. I p. 13, 19 (162^a); Amh. II 32, 16 (II^a). ἐνεχθή Lond. I p. 40, 80 (158^a). ἐπενεχθείς Par. 65, 17 (146—135^a). μετηνέχθη Th. Bk. IV 2, 4 (131^a). ἐξενεχθέντες Par. 14, 28; Tor. III 29 (127^a). ἐπενεχθειῶν Par. 15, 39 (120^a). μετενεχθείς Tor. VIII 43; ebd. 44 und 46. ἀνενεχθέντων (120^a). ἀνενεχθείς Tebt. I 61 (b) 97 (118^a). ἀνενεχθέντων Tor. I 4, 7; -θέντες III 29 (116^a). δαινεκθέντες (sic) = διενεχθέντες Tebt. I 25, 17 (117^a) etc.

Perf. und Plusqpf. med. pass.

III^a προενηνεγκται Petr. I 12, 14 = Petr. II Einl. p. 22, 14 (c. 238^a). Über scheinbares ἀπ-προενηνεγκται s. S. 170 Anm. 1.

II^a προενηνεγκται Tor. I 6, 20 (117^a). ἀπενήνεγκται Lond. II p. 14, 29 (116—111^a); Tebt. I, 72, 454 (114^a). προενηνεκτο Par. 13, 8 (157^a). Tor. I 4, 32 (117^a). προενηνέχθαι ebd. I 3, 29; ἐπενηνέχθαι ebd. 9, 29 (117^a). ἀνενηνέχθαι Tebt. I 73, 6 (113—11^a). προενηνέχθαι 72, 263 (114^a), haplogisch verkürzt.

1) G. Meyer 385 Anm. K.-Bl. II 560 f. Mhs.-Schwyz. 183. 185. Schweizer Perg. 189. Nachmanson 168. Erschöpfende Zusammenstellung des Materials bei Crönert 69 ff.

Vor μ stets γ: ἀνενηνεγμένης Lond. I p. 19, 9 (164^a). -ων Par. 62, 6, 18 (c. 170^a). διενηνεγμένων ebd. 38, 8 (160^a). ἀνηνεγμένης (verkürzt) ebd. 33, 7 (162^a). συμπεριεν {εν} ηνεγμένης ebd. 8, 14 (129^a) usw.

Futur. pass.: προενεχθήσεσθαι Par. 46, 21 (153^a); 63, 5, 128 (165^a); ebd. col. 13, 11 (164^a) προενεχθησομένων. ἐπενεχθησόμενον ebd. 65, 11 (146—35^a). προενεχθήσεται Tebt. I 33, 10 (112^a). ἀνενεχθησόμενον Amh. II 32, 9 (II^a).

Noch sei erwähnt das singuläre *προεταγχθήη (sic) Lond. I p. 40, 76 (158^a) — vielleicht durch Analogie mit ἡνέγχθην entstanden.

c) Vor Dentalen entwickelt sich anorganisches ν in περιπατοῦνται = περιπατοῦνται Leid. U 5, 1 (II^{am}). τηλικούντων P. Weil V 12 (vor 161^a). Πολύνδικος = Πολύδικος Petr. II 30 (b) 23 (235^a). σπειραντικάι (zu σπείρα) Lond. II p. 12, 21 (II^a). Die Erscheinung ist wohl in einzelnen Fällen zurückzuführen auf koptische Aussprache: da der Kopte griechisches δ (τ) mit t oder nt wiedergab (Heß, Ind. Forsch. VI 125 f. 132), so konnten die Schreibungen von τ, ντ und δ ebenso verwechselt werden wie τ und δ. Thumb Hell. 136. Aber auch auf einer attischen Defixion 86, 4 γλώντας für γλώττας bei Schwyzer Vulg. 254.

Anmerkung 1. ἀΞιοῦνμεν Lond. I p. 26, 21 (161^a) ist schwerlich mehr als Schreibversehen.

Anmerkung 2. Zwischen Vokalen hat sich ein überflüssiges ν eingeschlichen in Ἄκταρδιῶν {ν} ον *Par. 41, 11 (158^a) = Ἄκταρτιδεῖον, wie z. B. 36, 10; Vat. B 10; F 6 (158^a). Über gewöhnliches Ἄκταρτιεῖον vgl. S. 92.

2. Ein vulgärer Mißbrauch, der für das ägyptische Griechisch ganz besonders charakteristisch erscheint und seit dem 3. Jahrh. v. Chr. immer weitere Ausdehnung gewonnen hat, ist die Manier, an vokalisches auslautende Silben jedweder Art als nasalen Nachklang ein parasitisches ν anzuhängen, das als umgekehrte Schreibung im Vergleich zum Schwund des auslautenden ν (§ 43) nicht genügend begründet ist, sondern in den allermeisten Fällen jeglicher vernünftigen Erklärung spottet.¹⁾

Als solch anorganischer Vulgarismus erweist sich der Nasallaut:

α) in Nominativformen der A-Deklination auf -αν und -ην: οἱ γίνονται (sic) ἐπαφροδία {ν}, χάρις, μορφή Par. 30, 28 (162^a). [Die Kopien

1) Buresch Philol. 51, 93 ff. Schweizer Perg. 122. Dieterich Unt. 95. Völker Pap. gr. synt. spec. 32. Nachmanson 82.

Dresd. I 14 u. Leid. D ἐπαφροδία]. δέσπο(ι)να ἐμή{v} P. Weil (Medea-fragm.) II 2 (vor 161^a); ebd. VI 4 χηλή{v} ναύλοκος — Geminatio, dadurch herbeigeführt, daß die Silbengrenze in das anlautende v verlegt ist, vgl. oben S. 48. γραφή{v} ἱερῶν (Titel eines Abschnitts) Tebt. I 88, 2 (115—4^a). ἀλλ' ὅτε δὴ 'ρ' ἐκ τοῦ δυοδεκάτη{v} (sic) γένει' ἦώς II. 24, 31 (Kenyon class. p. 106—I^a).

β) im neutralen Nomin. und Akkus. sing. und plur. vokalischer Stämme: τὸ{v} βοιθοῦ τέλος Ostr. 1089, 8 (135^a) — dagegen τὸ τοῦ βοιθοῦ τέλος 1084 (137^a). τὸ{v} [ῥνο]μα Tebt. I 38, 13 (113^a). τὸ{v} ἐπιστατικόν (neutr.) Tebt. I 189 (I^{ai}). Im dialektischen Pap. (Par. 2) ist das Neutr. des Relativpronomens 4 mal (je 2 mal col. 1 u. 5) ὄ{v} geschrieben in der Verbindung οὐ ἀληθές, ὄ{v} ἔλεγεν (vor 160^a). Zu beachten ist, daß in den letzteren Beispielen das v vor einem anlautenden Vokal eintritt, also möglicherweise Hiatusrücksichten mitgespielt haben. Vgl. ταυτό(v), τοιοῦτο(v), worüber § 69, 10 und 12.

εὐτελέτερα{v} (neutr. plur.) Par. 40, 22 (156^a). ἀρτάβας δέκα ἡμιυ{v} = 10½ Artaben Amh. II 59, 7 (151 oder 140^a).

γ) im Dat. sing. der A- und O-Deklination, wobei der Abfall des ι προσηγεγρ. (nach §§ 19—21 Voraussetzung ist¹): τῷ ἀρχυπερέτη{v} (sic) Lond. I p. 41, 97. 121 (158^a). Ἀπολλωνία{v} Tebt. I 104, 17 (92^a). ἱατρῷ{v} ebd. 112, 14 — aber 16 richtig ἱατρῷ (112^a). ἐν ἀπολογισμῷ{v} Tebt. I 60 (a) 166 (118^a). Ποσειδωνέω{v} = Ποσειδωνίω Par. 41, 1 (158^a). Κρατερῷ{v} Lond. I p. 16, 1 oben (162^a). χρυσίη{v} = χρυσείη II. 24, 21 (Kenyon class. p. 106—I^a). παρευρέει μηδεμιᾶ{v} (das v nachträglich getilgt) Tebt. I 5, 226 (118^a); ebenso ohne Tilgung des v P. Reinach 11, 17 (111^a). αὐτῷ{v} Tebt. I 73, 15 (113^a). Auch in Ἡρᾶν — εὐθυνομένωι Tebt. I 14, 3 (114^a) scheint Ἡρᾶ{v} Dat. mit parasitischem v und ohne ι adscr. zu sein. (Vgl. § 58, 6.) Die Lesart Ἡρᾶτι Z. 12 ist zweifelhaft. Übrigens sind ι und v in diesem Stück mehrfach verwechselt z. B. τῶν προκειμένωι 15.

δ) im Vokativ: ἴα{v} Leid. U 2, 19 (II^{am}).

ε) in Verbalformen: I. Pers. sing. act. προδέχω{v} Par. 45. 7 (153^a). συνχωρῷ{v} P. Anton. 19 (41 oder 32^a). δώσω{v} Tebt. I 9, 5 (119^a). λέγω{v} Lond. I Nr. 41, 20 (161^a). Dieterich Unt. 247. III. Pers. sing. ἀρμόττει{v} P. Weil I 2 (b), aber (a) hat ἀρμόττει; ebd. I 23 (b) εὐφρονεῖ{v}, aber (a) εὐφρανεῖ; I 15 (b) ἔχει{v} στέργειν; I 25 (b) ἔχει{v} λαβεῖν; III 13 ἔχει{v} τό (vor 161^a).

ζ) in μήτε{v} Par. 63, 1, 13 (165^a); vgl. oben S. 180, Note 2. πάρα{v} in pausa Weil III 1 (vor 161^a). τοῦ μὲ{v} ξεναικεῖν = τοῦ μὴ ξενε(τ)κεῖν ebd. III 9.

Endlich können in diesem Zusammenhang die in der ptolemäischen Epoche noch ziemlich spärlich vorkommenden, in der römischen Zeit

1) Vgl. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 108.

häufigen Akkusativbildungen konsonantischer Nominalstämme auf -αν erwähnt werden, wiewohl sie nicht einem lautlichen, sondern morphologisch-analogistischen Vorgang ihre Entstehung verdanken (Übergang in die vokalische Flexionsklasse). Zu notieren aus ptolemäischer Zeit: χίραν = χεῖρα *Par. 50, 20 (160^a); τρίποδαν II. 23, 40 (Kenyon class. p. 102—I^a); πᾶν τὸν τόπον Par. 37, 11 (163^a). Dieses πᾶν = πάντα findet sich auch bei den LXX (E. Nestle Septuagintastud. p. 11). Aus späterer Zeit μητέραν Par. 18, 5 (unb. röm.); θυγατέραν BU 148, 3 (II—III^v); σφαγγίδα ebd. 15 col. 2, 22 (197^v); Καρανίδα ebd. 50, 7 (115^v); τὸν παῖδαν Grenf. II 59, 7. 18 (189^v); τρίποδαν Leid. I 395, 3, 25; χίραν BU I 155, 13 (152—3^v) u. a. m. Auch κατὰ μῆναν auf einem Ostrakon, publ. v. J. Goodspeed in den Mélanges Nicole p. 186, gehört sicherlich der römischen Zeit an. Vgl. unten § 67, 3^b. Crönert 169, 4. Von Akkusativformen der S-Stämme auf -ῆν (statt -έα, -ῆ) wie Καλλικλήν, ὕμην, ἀκινήν a. u. handelt die Flexionslehre § 64, 4 c mit Anm. und § 68, 9. Über bewegliches Schluß-v vgl. § 55; über nasalen Vorschlag vor anlautendem β in θεοῦ βουλήσιν vgl. oben S. 169 Anm.

Anhang. Stellentausch der beiden Nasale (μ und ν) liegt vor in εὐωμένων = εὐωνύμων Leid. U 2, 12 (II^a), vielleicht „reziproke Fernversetzung“ nach Brugmann Gr. Gr.³ p. 137. — Für c tritt v ein in ἀνάμενος für ἀνάμεκος Eud. 16, 20 und ebd. 17, 3 μενοννύκτιος für μεκονύκτιος, sowie in βέλτινον = βέλτικτον Par. 63, 6, 162 = Petr.² Einl. p. 32 (165^a), aber ebd. 1, 26 βέλτικτον. — Für μ steht β in ῥύβην = ῥύμην P. 51, 17 (160^a); sonst überall und oft ῥύμη, wie Petr. II 17 (3) 6 (c. 240^a); Leid. M 1, 11. 16. 24. 25 (114^a). Nachmanson 82. Kretschmer KZ 35, 603 ff. Dieterich ebd. 37, 415 ff. — Über μβ statt μ (μμ) in κρομβοσπύλης vgl. S. 169 Anm.

d) SPIRANTES.

§ 45. Aspiration (h).¹

Schwankungen in der Aspiration, die sich teilweise aus dem allmählichen Schwinden des Spiritus asper in der Sprache des täglichen Lebens erklären, äußern sich in zweifacher Richtung:

1. in Wucherungen (Vulgäraspiration), und zwar
a) im Anlaut.

α) Analogien in öfters wiederkehrenden, formelhaften Wendungen, wie καθ' ἔτος (nachweisbar seit 225 v. Chr.) und ἐφ' ἔτη neben

1) Thumb, Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen, Straßburg 1888. G. Meyer 322 ff. Blaf A.³ 90 ff. K.-Bl. I 107 ff.; 111—13. Hatzidakis Einl. 159 ff. Kretschmer Vas. 155 ff. Schweizer Perg. 116 ff. Meisterh.-Schwyz. 85 ff. Schmid Attic. IV. 607. Win.-Schmied. § 5, 10 und 27 e. Dieterich Unt. 85 ff. Crönert 145—158. Reinhold 36.

häufigerem κατ' ἔτος und ἐπ' ἔτη. Belege: καθ' ἔτος Petr.² 19 (c) 36 (225^a). Eud. 3, 33 (vor 165^a). Tor. XIII 10 (137^a). Tebt. I 105, 56 (103^a). Kumanudis συναγ. λεξ. ἀθη. p. 170. ἐφ' ἔτη (sic) Tebt. I 5, 95 (118^a). Dagegen κατ' ἔτος Rev. Mēl. 327, 2 (134^a). Tebt. I 50, 28 (112—111^a); 60, 117 (118^a); 72, 106 (114^a); 105, 2. 4. 17. 22f. (103^a); 106, 15 (101^a). BU 993 III 5 (127^a) usw. ἐπ' ἔτη Tebt. I 61 (b) 59 (118^a). Nach Analogie von καθ' ἔτος wird Lond. I p. 40, 75 (158^a) μεθ' ἐνιαυτὸν geschrieben gegenüber gewöhnlichem κατ' ἐνιαυτὸν, wie Kanop. Dekr. 30. 34. 35 (237^a). Petr.² 54 (a) 4 col. 2, 3 (III^a). Par. 12, 6 (157^a); 27, 8 (160^a); 30, 8 (162^a). Leid. D 1, 8 (162^a); E 9 (162^a). Lond. I p. 10, 5 (162^a). P. Mil. 6 (162^a). Tor. I 8, 19 (117^a). Rev. Mēl. 327, 10 (134^a). Tebt. I 8, 21. 32 (201^a); 10, 5 (119^a) usw.

Zum Beweis dafür, daß der Hauchlaut noch lebendig war, können diese formelhaften Ausdrücke nicht angeführt werden. Es empfiehlt sich darum nicht auf ἔτος als ursprüngliche (digammierte) Form zurückzugreifen. Auch dialektischer (ionischer) Ursprung (wie Schweizer Perg. 119 annimmt) ist zwar möglich, aber nicht zu beweisen: vielmehr handelt es sich hier offenbar um Analogiebildungen innerhalb der κοινή zu καθ' ἡμέραν (so Petr. II 5 (a) 3 c. 250^a) oder καθ' ὥραν, καθ' ἔβδομάδα, wie denn auch wieder umgekehrt κατ' ἡμέραν (CIA 4, 3, 830^b, 3) nach κατ' ἔτος ausgeglichen zu sein scheint. Über αὐτημερόν unter 2 b. Auch ἐφ' αὔριον Tebt. I 119, 17 (105—1^a) gehört in diese Kategorie. Bei ἔτθ' ἴσω P. Weil I (Euripidesfragm.) 4 (vor 161^a) kann die altionische Formel ἐφ' ἴτη καὶ ὁμοίη mitgewirkt haben, die übrigens selbst wiederum der Angleichung an den spirantischen Anlaut von ὁμοίη ihre Entstehung verdanken mag. Dagegen begegnet in pto. Zeit nirgends das vulgäre, in attischen Inschriften seit c. 250^a (Mhs.-Schwyz. 87) belegte καθ' ἰδίαν, sondern stets κατ' ἰδίαν, so Dittenberger inscr. gr. orient. I 51, 9 (239^a). Strack, pto. Inscr. Arch. III 129, 8 (II^a). κατ' ἴδιον Par. 25, 27 (c. 160^a). Erst Oxyr. I 70 καθ' ἰδιόγραφον (III^p). Zum Ganzen vgl. Thumb Hell. 64. Hatzidakis Einl. 160. Blaß N. T. 16. Dieterich Unt. 86. Wilhelm, Wiener Sitzungsber. phil. hist. Kl. Bd. CXLII Nr. 4. Crönert 148—151. Beispiele bei Dittenberg. Syll.² III 227 (καθ'-, ἐφ' ἔτος, ἀφ' ἐτῶν, πένθ' ἔτη, καθ' ἐνιαυτὸν; καθ' ἰδίαν, ἐφ' ἴτη, ἀφ' ἴσου). Moulton Class. rev. XV (1901) 32f. und XVIII (1904) 106f.

β) ἐφ' Ἀσκληπιάδου P. Alex. IX 22 (III^a) hat seine Parallele in Ἀφροδίτη, Εὐξίτρατος, Ἰλείθια, Ἰθμός etc., indem durch eine im Wort befindliche Aspirata oder Spirans die Aspiration auf den

Anlaut übertragen wurde. Übrigens sonst ἐπ' Ἀσκληπιάδου Petr. I 16 (2) 11 (230^a). ἐπ' Ἀσκληπιάδην Lond. I p. 11, 29 (162^a). G. Meyer 325. Kretschmer Vas. 156f.

γ) Vereinzelt Fälle, in denen bei Elisionen die Tenues aspiratae θ und φ für τ und π vor Wörtern erscheinen, die gewöhnlich, zumal im Attischen, nicht mit h anlauten, sind: μήθ' ἄλλον μηδένα Grenf. I 11, 2, 20 (157^a). Vgl. übrigens das S. 180 hierzu Bemerkte. καθ' ἑάν P. Weil I (b) 31 (vor 161^a) [α hat κατ' ἑάν]. In diesem Zusammenhang gewinnt auch die Annahme an Wahrscheinlichkeit, daß in καθ' αὐτοῦ Petr. II 19 (1^a) 5 (III^a), μεθ' αὐτοῦ Petr.² 53 (a) 7 (nach Wilcken Add. et Corr. XVII) und Magd. 29, 2 (III^a), μεθ' αὐτῶν Par. 60 (b) 12 (150^a), ὑφ' αὐτῶν Petr. II 32 (2^b) 8 (238^a) — überall ist das Reflexivpronomen ausgeschlossen — lautliche, nicht syntaktische Verwechslungen vorliegen. Schweizer Perg. 117. Aus letzteren Beispielen geht deutlich hervor, daß das Gefühl für die Aspiration schon im 3. Jahrh. v. Chr. bedenklich ins Wanken geraten oder ganz verloren war.

b) im Inlaut.

α) Nicht selten wird auch in Zusammensetzungen, zunächst auf analogistischem Wege, die vor aspirierten Vokalen geläufige Form der Präposition ἐφ', καθ', μεθ', ὑφ' auf nicht aspirierten Anlaut übertragen: so in ἐφεικοστός Rev. L. 56, 14; 34, 3 (258^a), neben ἐπεικοστός Petr. II 48, 18 (186^a). An das ursprüngliche Digamma in εἴκοι ist nicht zu denken, eher an ἐφεκτος, ἐφέβομος. Ebenso ist ἐφ-ιδεῖν Petr. II 23 (2) 3 (III^a) sicherlich von ἐφ-οράν aus entstanden: es wird in römischer Zeit häufiger, wie BU 647, 6 (143^v); 51, 7 (173^v), aber 10 ἐπιδών; ebenda 733, 13 (II^v) ἐ]φιδούσα. Weitere Belege aus allen Jahrhunderten gibt Crönert 149. Thumb Spir. asp. 70. Blaß N. T. 16. W.-Schmied. § 5, 10a.

β) ἐπιφορκούντι Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Tebt. I 78, 17 (110^a); 210 (107^a). BU 543, 13 (27^a). Diese Form, die sich (statt des attischen ἐπιφορκέω) ebenso auf delphischen, messenischen und pergamenischen Inschriften wie im N. T. findet, von Phrynichos aber s. v. ἐπιφορκος (Lobeck 308) verworfen wird, hat Thumb l. c. 72 zuerst als Kontamination aus ἐπιφορκεῖν und ἐφορκεῖν erkannt.¹⁾ Ihm stimmen bei G. Meyer³ 327 Anm. Brugmann Gr. Gr.³ 142. Schweizer Perg. 118. Blaß N. T. 16. Crönert 153. Kretschmer Vas. 228 zieht mit Recht ἱερός aus ἱερός, ἀφ-εῦω aus ἀπ-εῦω und ähnliches zur Erklärung

1) Statt ἐπιπτεσθαι Petr.² 2, 23 (237^a) liest Wilcken (Add. et Corr. XII) jetzt ἐπιλα[β]έσθαι.

heran. Anders Osthoff, Morpholog. Untersuch. IV 228, der in ἐφι den Rest einer alten Präposition ‚ebhi‘ erkennen will.

γ) Gegenüber den Adjektiven ὕφαμος Petr.³ 43 (2) verso col. 4, 3 (246^a) und ὕφαμος Petr. II 6, 6 (255^a), sowie dem Verbum ἐφαμιζω, das in der Form ἐφημιζομαι Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a) vorkommt, steht die schon in alter Zeit durch die συνήθεια (Io. Levitae Lex. de spir. p. 211) allgemein durchgeführte Orthographie ἄμος, die in unseren Klassikertexten (Xenoph. memorab. III 3, 6; Plat. Phaed. 110 A etc. Thes. gr. 125) rezipiert und wohl auch für die κοινή, z. B. Petr. II 4 (9) 5 (255^a) τὴν ἄμμον; Ostr. 1237, 5 (unb. ptol.) τῆς ἄμμου, vorauszusetzen ist. Über das Verhältnis von ψάμαθος, ἄμαθος, ψάμος, ἄμος vgl. J. Schmidt K. Z. 32, 362 („ἄμος das jüngste Glied der Kette“). Crönert 137. Auf alle diese Bildungen, sowie die unter 2 aufzuführenden Beispiele vernachlässigter Aspiration läßt sich beziehen, was Schweizer Perg. 117 bemerkt: „Man schwankte in der Anwendung der Doppelformen ἐφ’ und ἐπ’, ὕφ’ und ὕπ’, καθ’ und κατ’ etc., für die man, als h geschwunden war, keinen Maßstab mehr hatte“.

Anmerkung 1. μεθοπωρινός, die stehende Orthographie im Eudoxospapyrus: 1, 2 μεθοπω[ρινήν]; 2, 28 μεθοπορινός; 22, 20. 25; 23, 3 μεθοπορινήν (vor 165^a), kann wegen des lakonischen ὄπωρις für eine echte Form gelten. Thumb Spir. asp. 70; Hell. 19 ff. Blaß A.³ 78. K.-Bl. I 108, 5. — Es findet sich ἐπετείων (nicht ἐφετ.). Tebt. I 27, 33 (113^a); nur εἴληφα (nicht εἴληφα) z. B. οὐκ εἴληφα Petr. II 13 (17) 7 (258—53^a); μετέληφα Leid. I 375 (Band I p. 89) II^a; ebenso nirgends das vulgäre ἀφέταλκα, sondern nur ἀπέταλκα: Petr. II 2 (2) 5 (c. 260^a); 6, 1 (c. 250^a); 12 (1) 8 = Petr. I 26, 3 (241^a). Magd. 32, 10 (III^a). Rev. L. 37, 6 (258^a). Par. 37, 44 (163^a). Tebt. I 26, 6 (114^a). ἐπεταλκέναι Par. 63, 3, 81 (165^a) usw. Mhs.-Schwyz. 103 (ἀφ — καθείληφα). Schweizer Perg. 119 Anm. Dittenberger Syll. III 227 (ἀφέταλα, ἀφ — καθείληφα). Nachmanson Magn. 84 (nur ἐταλκα). Thumb l. c. 12. 70. Crönert 150 f.

2. Als direkter Beweis für den Untergang des Hauchlauts in der Rede des täglichen Lebens ist es zu betrachten, wenn vor ursprünglichem h der reine Verschluslaut geschrieben wird. Dies ist manchmal der Fall

a) bei Elisionen: κατ’ ἕκαστον ὄμμον Rev. L. 46, 16 (258^a). ἐπ’ ἕκαστον (?) Rev. Mél. 302, 4 (130^a). Sonst ἐφ’ ἕκαστης Par. 62, 1, 8 (c. 170^a). Brugmann Gr. Gr. 145 f. Thumb l. c. 32 f. 54 f. Crönert 147 (mit Belegen aus späterer Zeit). μετ’ εἰκετείας P. Mil. 17 (162^a). μετ’ εἰκτείας (sic) Par. 27, 22 (160^a). Dagegen μεθ’ ἰκετείας Par. 39, 9 (163^a). Leid. E 24 (c. 160^a). κατ’ ἡμῶν BU 1004 II 18 (228^a). πέντ’ ἕκτον (5¹/₆) Ostr. 1622, 4 (127—126^a); aber [τῆς] θ’ ἕκτης Eud. 4, 10 (vor 165^a).

ἄρα τ’ ὄμαλήν Eud. 16, 12. Letronne und Blaß ändern ἄρα τ’ ὄμαλήν, aber der Papyrus zeigt auch 17, 24 ἄρα τε. Über dieses τε vgl. W. Schmid Attic. IV 563.

Der Schreiber des 24. Gesangs der Ilias (Kenyon class. p. 105 ff.) hat kein Gefühl für den spir. asp., er schreibt ἀπό τ’ Ἔκτορα 76 (1. Hand); ἔπειτ’ ὑπό 340; οἶχοντ’ ἦς 201; εἶνεκ’ ἰκάνω 501 (I^a).

Anmerkung 2. In der noch immer zweifelhaften Stelle Petr. I 2, 64 (Antiope — c. 250^a) Ζητ’ ἐφε, nach Mahaffy = Ζῆτ’ ἐφε (d. h. Ζῆθ’ ἐφε), läge, die Richtigkeit der Lesart vorausgesetzt, ein Beweis für εῦρον (mit Psilose), während κατ’ εὐρίκοντος Zois I 24 (Peyron) [150^a] von Wessely mit Recht in καὶ εὐρίκοντος verbessert ist. Crönert 146, 3 gibt Beispiele für εὐρίκω aus späteren Papyri. — Sehr auffällig, aber sicherlich beabsichtigte Aufhebung des Satzandhis ist οὐκ ὄ im dialektischen Pap. (Par. 2 col. 9, vor 160^a), der auch wiederholt nach οὐ den Hiatus gestattet, neben dem korrekten οὐκ ὄδε (col. 10). Vgl. § 32, 1.

b) bei Zusammensetzungen in der Wortfuge.

a) Analogien.

ἀπέστηκα: transitiv τὸν λόγον τῶν χαλκῶν ἀπέστηκα (?) Par. 59, 2 (160^a); intransitiv ὦτ’ ἀπεστηκότα (abstehende Ohren) Grenf. I 10, 9 (174^a) läßt sich als falsche Analogie zu ἀπέστηκα, ἀπέστην erklären. [Von umgekehrtem ὑπέστη, καθέστηεν handeln G. Meyer 326; Crönert 146, 2.] In der letzteren Verbindung sonst immer ἀπεστηκότα, z. B. Goodsp. 6, 3 (129^a). Par. 5, 1, 5 = Leid. M 1, 6 (114^a); einmal (mit Lautschwächung ἐφεστηκότα Grenf. II 33, 2 (100^a)). Ebenso nur ὑφεστάθαι Rev. Mél. 303, 5 (c. 130^a), καθεστάθαι, wo für Belege § 77, 4.

αὐτημερόν Magd. 31, 11 (III^a) ist wie κατ’ ἡμέραν (oben Lit. 1 a) zu beurteilen. Dagegen αὐθημερόν Rev. L. 20, 9; 26, 15; 48, 9; 56, 11 (258^a). Eud. 274 (vor 165^a).

β) Für Formen wie φακεψῶν (Kochlinsen?) Par. 67, 16 (II^a); ποκόφους (= ποκύφους) Tebt. I 5, 170 (118^a) ist es schwer Analogien zu finden. Man könnte vielleicht erinnern an zusammengesetzte Eigennamen wie Γλαύκιππος, Κράτιππος, Λεύκιππος, Πρώτιππος etc. neben Ἐφιππος (Fick, die griech. Personennamen S. 153), in denen der etymologisch nicht berechnigte Hauch von jeher schwach oder gar nicht vorhanden war. K.-Bl. I 114.

Anmerkung 3. In ἀπηλιώτης (Ost) liegt eine unter ionischem Einfluß (Naturwissenschaften) längst eingebürgerte Form vor, die vom 3. bis 1. Jahrh. v. Chr. belegt ist. Vgl. oben S. 16 f.

Zum ganzen Abschnitt vgl. auch § 36, namentlich κ ~ χ, π ~ φ, τ ~ θ.

§ 46. Der S-Laut.

I. Wechsel zwischen σ und ζ ($\sigma\zeta$).¹⁾

a) $c > z$ (cZ). Nach dem Übergang von Z (zd) in z , d. h. stimmhaftes s , tritt nicht selten statt c ein z oder dessen Stellvertreter cZ (vgl. § 48, 1) ein, und zwar naturgemäß zunächst vor stimmhaften Konsonanten (β) in ἀμφιζήτησιν Tebt. I 8, 6 (117^a). ἀμφιζήτησιν ebd. I 9, 7. Häufiger vor μ : in ἀζμένωσ Grenf. II 14 (a) 17 (III^a). δεζμοῦ Tebt. I 120, 70 (97 oder 64^a); sonst δεζμάσ ebd. 122, 8 (96 oder 63^a) und öfters. ζύρνα (Myrrhe) Grenf. I 14, 9; ebd. 10 ζύρνης (150 oder 139^a); Tebt. I 35, 4 (111^a); ζύρναν ebd. 35, 16. Dieterich Abraxas 171. Crönert 96. — παραφραγ[ι]ζμόν Rev. L. 51, 8 — aber 3 παραφραγισμόν (258^a). Seltener vor einem Vokal (also stimmlos): ζώζουσα = cώζουσα Leid. U 2, 19 (II^{am}). νομίζαντα = νομίκαντα Par. 30, 20 (162^a); dagegen in den Dubletten Leid. D, E, Dresd. νομίκαντα. Ähnlich ὕβριζαν Par. 40, 39 (156^a); 41, 28 (160^a). [Möglicherweise hybride Bildungen aus Präsensstamm und Aoristendung, vgl. § 76, 4.] φορνίζειν (sic) = φορνίειν P. Weil III 15 (vor 161^a).

b) $Z > c$. Weit seltener ist der umgekehrte Fall: ἐσύγη = ἐζύγη P. Weil III 14 (vor 161^a); ebd. V 8 scheint καιφαινης³ für κηφάνιζ³ zu stehen. μίονος = μείζονος auf einem Pap. schlechtester Orthographie Amh. II 130, 16 (70^p). Τροισήνος Dittenb. Syll.² 608, 5 (Halkarnaß, c. 100^a). Nachmanson 87.

II. Schwund.

a) Anlautendes c vor Konsonanten hat zu allen Zeiten starke Einbuße erlitten. K.-Bl. II 76. Neben ζύρνα (= cύρνα, siehe oben) steht μυρρίνου (Myrrhensalbe) Petr. II 34, 10 (III^a). Schwacher Klang erklärt wohl Schreibungen wie <c>τατή(ρος) Tebt. I 117, 39 (99^a) und <c>τροβίλου ebd. 120, 80 (97 oder 64^a). cμικρός ist nirgends belegt, häufig μικρός. Vgl. Index Tebt. I. Crönert 136. Kretschmer Vas. 172f. Nachmanson 86. — Zugesezt erscheint c in den Formen κoίκιον Tebt. I 45, 41 (113^a) und κoίκια Leid. C p. 93 col. 4, 17 (160^a), die mit Recht von Crönert Wchsch. f. kl. Ph. 1903, 459 als Deminutivformen zu κoίξ erklärt werden. Poll. 10, 179 ἀγγείον ἀλπιτήριον κoίξ.

1) Blaß A.³ 89, 118. Brugmann Gr. Gr. 23, Fußnote 2; p. 125, 127. G. Meyer 302f. Mhs.-Schwyz. 88, 8. Keller, Fleckeisens Jhrbb. 1886, 710. Win.-Schmied. § 5, 27d. Blaß N. T. 10. Wessely Proleg. 63. Papyr. Erzherz. Rain. I p. 123. Nachmanson 84f. Crönert 95f.

b) Inlautendes c ist ausgefallen: in Ἄ<c>κληπιάδου Tebt. I 84, 153 (118^a); ἐρνω<c>μένα ebd. 82, 2 (115^a) — kaum morphologisch zu erklären; μέγιστον, erste Hand, woraus μέγιστον verbessert ist, Leid. U 2, 17/18 (II^a). πλεί<c>των Tebt. I 24, 60 (117^a); insbesondere aber vor θ , das, selbst auf dem Weg zum Spiranten begriffen, das c in sich aufnehmen konnte: so ἐ<c>θαι Petr. II 45 col. 1, 17 (246^a); ἐν<c>θαι Par. 63, 7, 201 = Petr.² Einl. p. 36 (165^a) [möglicherweise der erste Vorläufer der in späterer Zeit (Julian, Epiphanius) nach der Gleichung ἄρχω: ἤρχομαι = βουλεύω: βεβουλεύομαι gebildeten Inf. perf., dergleichen aufgeführt sind von Crönert 220, 3]. μί<c>θωσιν Ostr. 1256, 6 (136/5) neben μειμωθωμένωσ. παρενοχλεί<c>θω Tebt. I 34, 9 (nach 100^a). Über den umgekehrten Fall γράψ<c>σαι vgl. oben S. 179.

Anmerkung 1. Πολυπέρων lautet der Eigenname in Übereinstimmung mit attischen Inschriften. Πολυπέρωντος Par. 15, 3 (120^a). Πολυπέρωντος Par. 5, 30, 5 (114^a). Mhs.-Schwyz. 91, 14. W. Schulze G. G. A. 1897, 895. — παλαιμοσύνη schreibt ein Abschreiber Hom. II. 23, 701 (Kenyon class. p. 104—I^a), wo unsere Texte παλαιμοσύνη haben. In κατε<c>φραγήσατο P. Alex. IX 19 (III^a) ist wohl das c wegen der ungewohnten, harten Lautverbindung cφρ ausgefallen, wie denn überhaupt dieses Wort an jener Stelle sich alle möglichen Entstellungen gefallen lassen muß (vgl. oben S. 186 Anm.). ὠ<c>περ P. Weil V 9 (vor 161^a).

c) Auslautendes c hatte (ähnlich wie wortschließendes v , vgl. S. 191) einen schwachen Klang und wurde daher häufig entweder gar nicht geschrieben oder erst nachträglich hinzugesetzt.¹⁾ Der Fall tritt nicht nur ein vor einem zweiten anlautenden c infolge Verschiebung der Silbengrenze (vgl. Geminaten § 49 II), sondern auch vor anderen Konsonanten, Vokalen, Zahlzeichen und in pausa.

a) Das Schlußsigma ist ganz abgefallen:

vor γ , κ , χ : κλέο<c> γάρ P. Weil IV 2 (161^a). ἄλλοι<c> γένεσι Tebt. I 70, 37 (111^a). τοὺς ἰδίου<c> κλήρουσ Petr.² Einl. p. 26 = Par. 63, 107 (165^a). οἰ<c> καθήκει Lond. I p. 38, 21 (158^a); im Paralleltext Vat. D οἰς καθήκει. τοῦ<c> κωλυομένουσ Tebt. I 5, 224 (118^a). ἐν τοῖς (τῆς)

1) G. Meyer³ 396f. mit der Bemerkung von E. Curtius: „literae c in fine nominum omissae in vasculis exempla sunt innumera“. Kretschmer Vas. 185. Völker Pap. graec. syntax. spec. 33 (die Beispiele weder lautlich noch historisch genügend geordnet). Hatzidakis Einl. 11 spricht sich im Gegensatz zu R. Meister Gr. Dial. I 160f. vom Standpunkt des Neugr. entschieden aus gegen die Annahme physiologischen Abfalls von Schlußsigma und führt im Excurs II p. 232 die meisten Fälle auf Analogiewirkungen zurück. Aber in den ptolem. Papyri ist die Tatsache des Schwundes über allen Zweifel erhaben und analogistische Erklärung reicht nicht aus.

ταραχή<ς> χρόνους Lond. I p. 38, 9 (158^a). Möglicherweise eine Confusio aus ἐν (τῇ) ταραχῇ und ἐν τοῖς χρόνοις.

Vor β, π: ἱερά<ς> βα(σιλευσι) δραχμάς Grenf. II 30, 24 (102^a). ταῖς δεδομένα<ς> δι' Tebt. I 24, 44 (117^a). τοῦ<ς> παρ' αὐτῶν Par. 63, 1, 24 = Petr.² Einl. p. 20 (165^a). τοῦ<ς> παρ' ἡμῶν Par. 33, 10; Lond. I 19, 13 (161^a). οἷς οὐδὲ βουλομένοι<ς> προσίναι Par. 63, 4, 109 = Petr.² Einl. p. 26 (165^a) [Revill. Mél. 267 le sigma écrit en bas entre lignes]. τοῖ<ς> παρακούουσι Par. 63, 5, 130 = Petr.² Einl. p. 28 (165^a) [nach Rev. Mél. 256 das c nachträglich über die Linie gesetzt]. ἔξ Ἑρακλήου<ς> πόλιν (sic)¹ Par. 54, 79 (163^a); aber εἰς Ἑρακλείου πόλιν Petr. II 8 (2b) 12 (246^a); 20 col. 1, 10 (252^a); Ἑρακλείου πόλιν Par. 23, 12 (165^a). διαλάβη<ς> περί Par. 36, 21 (163^a).

Vor δ, τ: σινδόνα<ς> δραχμ. Par. 53, 43; aber σινδόνας β 54, 7. 16; 53, 13 (c. 160^a). παραλαβόντα<ς> τόν Magd. 3, 6 (III^a). ἐν ἡμέραι<ς> τρισίν Tebt. I 14, 5 (118^a). ἀρχὴ πορεία<ς> τοῦ Eud. (Blaß) 4, 5; aber 4, 30 ἀρχὴ πορείας (vor 165^a). ὀφιλομένη<ς> τῆς καθηκείης ὀλύρας Lond. I p. 29, 5 (161^a). τοῖς δυοῖν Πέρσαι<ς> τῆς ἐπιγονῆς Grenf. II 27, 6 (103^a) [möglicherweise freie Apposition im Nominativ statt Dativ?]. πρηνή<ς>· τοτέ II. 24, 11 (Kenyon class. p. 106—I^a). ἀπὸ τοῦ τέλου<ς> τοῦ Ostr. 1490, 4 (III^a) [Metaplasmus nicht ausgeschlossen, vgl. § 64, 2]. τὰς ἄλλω<ς> τεθεωρηθῆσαι Tebt. I 72, 375 (114^a). τὰ<ς> τοῦ χαλκοῦ — δραχμάς Amh. II 31, 22; aber 24 τὰς τοῦ (112^a). πρὸς τοὺς χιριου<ς> τῶν Goodsp. 7, 17 (119—118^a).

Vor λ, μ, ν: πρό<ς> λύπας Petr. II 50, 4, 25 (Laches c. 300^a). τοῦ παντὸ<ς> λόγον Leid. T 2, 19 (164^a). γραῦ<ς> μοι παρεκάθητο Par. 51, 33 (160^a). τοῦ ὑπάρχοντό<ς> μοι B U 1002, 3 (55^a). αὐτῆ<ς> μοι συνταξάτης P. Reinach 11, 31 (111^a). ἐν τοῖς ἄλλοι<ς> νόμοις Rev. L. 68, 19 (258^a).

Vor Vokalen: ἀπὸ μηνὸ<ς> ἐφείπ Petr. II 4 (9) 6 (255^a). τὰς συντάξεις, ἄ<ς> ἔχουσι Dresd. verso 18 (161^a). ταῖς β νεωτέραι<ς> ἐκ Grenf. I 21, 19 (126^a). βεβρεγμένης καὶ ἐσπαρμένη<ς> ἕως Tebt. I 71, 3 (114^a). τοῦ<ς> ἐκ Par. 27, 20 [Witkow.] c. 160^a; Leid. E 21 (162^a). ἄλλο<ς> ὑπὲρ Leid. C p. 21, 8 (162^a). εὐ χρηματίζει<ς> αὐταῖς Par. 30, 21; in der Parallelstelle Leid. D χρηματίζεις. κάκεινο<ς> ἐπὶ Sosityosfragment, publ. von Wileken, Hermes 41 p. 108 col. III 24 (II^a).

Vor Zahlzeichen: τὰς ἐπαγομένας ἡμέρα<ς> ε̄ Lond. I p. 25, 12 (161^a); aber τὰς ἐπαγομένας ἡμέρας ε̄ p. 23, 14. 24; 24, 2, 4. 5; 25, 14. ἔτου ιε Grenf. I 33, 28 (103^a); aber 27. 29 ἔτους ιϛ [Metaplasmus möglich; vgl. § 64, 2]. ἄρτου<ς> δ Lond. I p. 25, 29 (161^a). ἄλα<ς> Par. 53 (b) 6 folgt Zahl (c. 160^a); vgl. ἄρτοι καὶ ἄλας 29; ἄρτων καὶ ἄλα(τος) 41.

1) Möglicherweise liegt in Ἑρακλήου die in späterer Zeit nicht seltene metaplastische Flexion (Ἑρακλείου, -είου, -ήου) zugrunde, für die Crönert 162, 2 eine Reihe von Beispielen anführt. Vgl. unten § 64, 4 Anm. 3.

In Pausa: χρηματίζεις αὐτῇ = αὐταῖς Leid. D 17 (162^a). ἐν ὀλίαις ἡμέραι<ς> Leid. U 4, 11 (II^a). τῆς ἀσχολία<ς> Tebt. I 24, 64 (117^a). γῆ Καλίβιος πρεσβυτέρα<ς> Grenf. II 32, 7 (101^a). Nominativ in der Funktion des Genitivs?

β) Das Schlußsigma ist nachträglich ober- oder unterhalb der Linie hinzugesetzt: Petr.² 56 (b) 1 Πτολεμαίου Cωτῆρος; 4 τῆς Ἐναδ... κάδους; 7 Ἀδελφούς (III^a). Petr. II 17 (1) 17 τοὺς τετέλ. (III^a). Par. 23, 28 πρὸς τὴν (165^a); 26, 1, 3 πρὸς Μέμφει (163^a); 47 verso πρῶς (sic) τοῦς (153^a); 60 (b) 4 τοῖς νεανίσκοις (150^a). Lond. I p. 23, 31 οὐς λαμβάνουσι (161^a); II p. 14, 23 τῶι γυναῖκας ἡμᾶς εἶναι (116—111^a) usw. Vgl. die Belege unter α).

Anmerkung 2. Nach Abfall des Schlußsigmas konnte an seine Stelle treten: a) nach § 20, 8; 21, 6 ein überflüssiges Iota προσγεγρ: so τῆ (= τῆς) αὐτῆς Tebt. I 66, 62 (121^a). ὁ ὑποδιοικῆ ἐπέσταλκεν Lond. I p. 11, 24. 43 (162^a). τὰς ἄλλω <τε>θεωρηθῆσαι Tebt. I 61 (b) 373 (118^a); in der Parallele I 72, 375 τὰς ἄλλω<ς> τεθεωρηθῆσαι (114^a). μέχρι ῥύμη B U 1002, 6 (55^a).

b) nach § 44, 2 ein parasitischer Nasal [Völker l. c. 36]: κειθῶνας λεινοῦν β = χιτῶνας λινουός β (möglicherweise auch = χιτῶνας λίνου mit parasitischem Nasal nach § 44, S. 197 ff.). Par. 54, 13 (160^a). (τῆς) ἀναφοραν = -φορᾶς Lond. I p. 9, 11 (162^a). κληρουκίης συνωψισμένην = -μένης Tebt. I 82, 2 (115^a). Übrigens ist bei der Annahme solcher Vertauschungen große Vorsicht geboten: oft liegen andere Erklärungen näher. Z. B. εἰς Νεκτενίβις Tebt. I 82, 21 (115^a) und μήτ' αὐτὸν Ψενενοσπις Grenf. II 33, 10 (100^a) fallen eher unter den Gesichtspunkt von indeklinablen Eigennamen oder von Solöcismen: gerade der Schreiber Hermias im letztgenannten und den benachbarten Stücken wirkt alle möglichen Kasus und Genera durcheinander, z. B. 14 ἐπὶ τὸν Ἀρσιχίος — κύριον εἶναι τὰ διομολογημένα; 11 διὰ τὸ γεγραφεμένα Δημήτριος; 35, 6 ἀπὸ τῆς ὑπαρχούσης αὐτοῖς — παστοφόριον ὑκοδομημένον καὶ δεδοκωμένην καὶ τεθυρωμένην etc.

Endlich sind unzählige Fälle, in denen ein Schlußsigma fehlt, deutlich als Abkürzungen gekennzeichnet, deren Häufigkeit freilich durch lautliche Verhältnisse teilweise mit bedingt sein mag: z. B. Πρωτογένη(c) παρὰ Ostr. 343 (255—54^a). μελίχρω(c) τετανός Grenf. II 33, 2 (100^a); B U 1000 I 4. 7 (98^a). τῆς πικρῆ(c) Ostr. 1152, 3 (Ende der ptol. Zeit). Besonders häufig in Tabellen und Verzeichnissen der Tebtunenses I: wie 94, 23 (112^a) Μαρρή(c) Πααλο(ύτος) ... καὶ ἄς Τεῦ(c) μισθωτή(c) ... ἄς Θεαγένη(c); 120 (97 oder 64^a) ὁμοίω(c) διά; — 112 — μισθόν; 121, 141 (94 oder 61^a) ὁμοίω(c) τιμῆς; 112, 9. 42. 46 κράμβη(c), 41 πίπτω(c), 75 κύθρα(c); 116, 26. 27 (II^af) κρόκη(c); 117, 11 (99^a) ἀπὸ τῆ(c) αὐ(τῆς), 120, 11 (I^a) ὑπὲρ τοῦ τέκτονο(c); ebd. 16. 43 ἀλόπυ(v) τιμῆ(c) usw.

III. Entfaltung.

a) Als polare Erscheinung zum Abfall des Schlußsigmas konnte (wie bei Schluß -v, § 44, 2, S. 197) die Entwicklung eines überflüssigen c („umgekehrte Schreibung“) nicht ganz ausbleiben.

Belege: τὰ{c} τοῦ σημανομένων (= νοῦ) χα(λκοῦ) (τάλαντα) Grenf. II 30, 16 (102^a). κατασταθεῖς ἐπὶ {c} τῆς ἀρχῆς Leid. U 3, 4 (II^{am}). ἐν τῶι ἐπὶ {c} [τοῦ κατὰ Συήνην ὄρου] Mahaffy auf einem Granitblock aus Assuan (116—108^a) Hermath. 1896 IX 273 = Strack, Ptol. Inschr.

Dyn. d. Ptol. p. 267, 46. Dagegen Dittenberg. or. gr. inscr. I 168, 46 liest ἐν τῷ ἐπι[φανεστάτῳ τόπῳ]. Jedenfalls ebendort 40 ἐπὶ τοῦ κατὰ Κυήνην ὄρου. εἴλωεσ γινομένη{c} ἐπάκουσον Leid U 2, 20 (II^{am}). ἐν ταύτῃ{c} BU 999 I 7 (99^a). πρὸς τῇ κωμογραμματεία{c} Tebt. I 9, 5 (119^a). κατὰ τὸ πρόσταγμα{c} ebd. 73, 4 (113^a). ἐν τῇ κατακεκλ[υ]μένη καὶ κεχερωμένη{c} ebd. 5, 94 (118^a). εἰ{c} ἐπιβάλλοιμεν ebd. 28, 12 (c. 114^a). Ταθῶτις ἢ καὶ Ἐρμιόνη{c} BU 1002, 3 (55^a).

b) Der ägyptische Monat παχῶν hat in alten Stücken (Scherben und Papyrus) ein scheinbar pleonastisches Schlußsigma und lautet in Daten (also in der Funktion des Genitivs) παχῶνς, auch παχῶν-νός (παχῶνι) und παχᾶνες. Wilcken Ostr. I 808 erblickt darin archaische Formen, die noch deutlich den Gottesnamen Chōns erkennen lassen, und findet ein Gegenstück dazu in der sahidischen Schreibung 'paschons'. Stern p. 16, 16.

παχῶνς Petr. II 13 (1) 11 (258^a). Petr. I p. [66] 2 = Rev. M^{él}. 379 (I^{er} fragment) 1 (III^a). Petr.² 37 (b) col. 3, 12 (257^a); 39 col. 1, 3, 13; col. 2, 17; col. 3, 4, 10, 16; col. 4, 2; 40 (a) col. 3, 4; (b) col. 1, 3; 45 (4) 6; 50, 9; 68 (b) 8; 129 (a) 7; (b) 1, 5, 10; 134, 5 (III^a). Ostr. (Theb.) 313, 1; 316, 1 (III^a). Berliner Tafel Nr. 8131, publ. v. Wilcken Ostr. I 66 Anm. 2 (252^a).

παχῶνός Petr. II 12 (4) 10 (241^a). Petr.² 41 verso 1 (III^a) Noch eine Inschrift aus dem Jahr 24 nach Chr. Bull. hell. 18, 153 Nr. 6 hat παχῶνός. Vgl. den Dat. ἐν τῷ παχῶνι Par. 8, 10 (129^a). παχῶνι (allein im Datum) Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 558, Nr. 40 (52^a).

παχᾶνες Wilck. Ostr. 1335, 1 (Anfang des III. Jhr. v. Chr.).

παχῶν, die später regelmäßige Form, findet sich auch auf alten Dokumenten des 3. Jahrh. v. Chr.: Petr. II 9 (2) 4 (241^a). Petr.² 34 (a) 4 (c. 240^a); 76 r. col. 2, 6 (224^a); 93 r. col. 6, 22; 7, 2, 16; p. 254 (III^a). Par. 53, 41; 54, 45, 66 (163^a); 55, 36; 56, 6 (159^a) usw.

§ 47. Gutturale, labiale, dentale Spirans.

1. Spirantisches Jod ist im Griechischen entstanden entweder aus dem intervokalischem i zwischen o und e (a), wovon gehandelt wird § 15, 5, S. 110 [G. Meyer³ 220f.] oder aus intervokalischem Gamma [G. Meyer 294f.]: in letzterem Falle zeigt sich sein Vorhandensein sowohl im Ausfall (§ 33) als in der Anaptyxis (§ 34).

2. Über die mit u ausgedrückte labiale Spirans vgl. § 17, 7, S. 114f.

3. Eine Media dentalis aspirata, wie sie Buresch Philol. 51, 97 dem ägyptischen Griechisch zuschreibt, ist (wenigstens für die ptolem. Zeit) nicht zu erweisen. Vgl. S. 180 Note 1. Dagegen lassen sich, wenn nicht alles trägt, Spuren eines Übergangs der dentalen Tenuis

in dentale Spirans vor Iota entdecken, was auf die assibilierende Kraft des ι (K.-Bl. I 266) zurückzuführen ist. Statt ἰμασιπώλης, wie Lond. I p. 38, 32 (161^a) zu lesen ist, bietet Par. 36, 8 = Vat. B (wenn Angelo Mai richtig gesehen hat?) ἰμασιπώλου (163^a). — Daß ferner Tor. VIII 68 (119^a) in der Wendung αὐτοκραταίαι τινὶ ἐκφερό-μ(ενος) das Nomen im Sinne von 'Herrschaft' steht, hat A. Peyron zur Stelle (II p. 60) richtig gesehen und übersetzt 'dominandi cupiditate elatus'. Freilich lautet sonst das Substantivum zu αὐτοκρατής (z. B. [Plat.] ὄρ. 412 D) αὐτοκρατία, weshalb Peyron falsche Analogiebildung nach den Derivaten von κέραννυμι: εὐκράσια, ἀκράσια annimmt. Allein diese Analogie stimmt nicht wegen der verschiedenen Quantität des α in αὐτοκρατής und αὐτοκράτος. Daher empfiehlt sich doch, auch in Anbetracht des obigen ἰμασιπώλης eine lautphysiologische Erklärung (τ > c vor ι), d. h. αὐτοκρατία = αὐτοκρατία (Nebenform zu αὐτοκρατία). Gerade weil das Wort eine vereinzelt Bildung ist (anders z. B. δημοκρατία, ἰσοκρατία u. ä.), war es einer lautlichen Umgestaltung um so mehr ausgesetzt. Vgl. Cohn, Berl. phil. Wchschr. 1903 Nr. 15 p. 472.

II. KONSONANTENVERBINDUNGEN.

a) ECHTE DOPPELKONSONANTEN.

§ 48. Zeta, Xei, Psei.

Zeta.

1. Die Tatsache, daß stimmhaftes c vor stimmhaften Konsonanten und μ nicht selten durch ζ ersetzt wird und umgekehrt für den stimmhaften Zischlaut manchmal c eintritt (§ 46 I), ist ein Beweis, daß in der hellenistischen Zeit der Übergang vom ursprünglichen Doppellaut (ζ wohl = zd) zum einfachen Spiranten, vom stimmhaften zum stimmlosen Klang vollzogen ist.¹⁾ Dem widerspricht keineswegs die Bezeichnung von ζ durch cζ, das ebenso für stimmhaftes c (§ 46) eintreten kann.

ζ > cζ: ἀναζζητήσας²⁾ Tebt. I 53, 29 (110^a). — διαρπάζεται Lond. I p. 26, 20 (161^a); im Konzept p. 25, 21 διαρπάζεται. —

1) Die ursprünglich doppelkonsonantische Aussprache des ζ vertreten: Blaß A.³ 112 ff., besonders 119. K.-Bl. I 57. G. Meyer 295 ff. Mhs.-Schw. 92, 2. Brugmann Gr. Gr. 35. 108 und namentlich Nachtrag p. 569 gegen O. Lagercrantz (Zur griechischen Lautgeschichte, Upsala 1898), der (besonders p. 106 ff., 125 ff.) von Anfang an für ζ einen einheitlichen Zischlaut annimmt.

2) Nachmanson 94 bringt diese Orthographie unter den Gesichtspunkt der Spirantengemination, analog mit Fällen wie ἀρεσσταλέμων, κατέσσορκεν etc., wofür in der Tat die Zerreiβung von cζ in diesem Beispiel und ebenso in cūcζεται Heberdey-Wilhelm 125 N. 205, 4 (Kilikien) zu sprechen scheint. Doch kommt cζ nie vor Konsonanten vor.

ἐγγλογίζηται Lond. I p. 40, 90 (158^a); aber p. 39, 41 ἐγγλογίζεται. — ἐργάζοντος Leid. C p. 118 col. 1, 21 (c. 160^a). — παραζυγῆς Tebt. I 189, 190 (I^{ai}); sonst παραζυγῆς ebd. 121, 52, 58, 83 (94 oder 61^a); 262 (II^{af}). — χρηματίζηται ebd. 70, 57 (111^a)¹). Möglich, daß diese Schreibungen ebenso wie ἐξαμένου und Ἀλεξανδρεύς (s. unten 3 und 4) nur die Syllabierung deutlicher ausdrücken sollten.

Anmerkung. Wohl durch Versehen steht τάζει für τάζει Petr. II 50 (2) 28 (Laches c. 300^a), δ[ε]ί[ζ]ω = δειζω Eud. Acrost. 1, und νόζ = νόξ ebd. col. 2, 28 (vor 165^a).

Xei.

2. Das altattische, bis c. 400^a herrschende, später nur noch in formelhaften Wendungen fortlebende ξύν (Meisterh.-Schw. 220) begegnet in literarischen Texten als traditionelle Orthographie, ist aber auch hier häufig in σύν geändert. ξυνή Eud. Acrost. 5 (vor 165^a). ξύμβουλοι Petr. II 50 (1) 8 (Laches c. 300^a, im rezipierten Text σύμβουλοι). Umgekehrt ebd. col. 4, 14 σύμπαντι, in den Texten ξύμπαντι. Im Medeafragment P. Weil II 7 ist das heute rezipierte ξύν ἀνδρί durch σύν ἀνδρί ersetzt; ebenda 14 ξύν ἀγῶναι. Grenf. II 4 (Ilias 21, 390) ἔριδι ξυνιόντας (III^a). Die Urkunden bieten nur σύν. Schweizer Perg. 115 (nur σύν). Nachmanson Magnes. 85f. (nur σύν). Im allgemeinen G. Meyer 340.

3. Bemerkenswert ist die Schreibung ἐξαμένου = ἐξαμήνου Ostr. 336, 3 (259—8^a). Sonst ἐξαμήνου Eud. 3, 8 (vor 165^a). Par. 62, 4, 5 (II^{ai}). Lond. I p. 10, 15 (162^a). Diese Schreibart wird häufiger in nachchristlicher Zeit: ἐκξ BU 189, 5 (8^p); 911, 7 (18^p). ἐκξουσίαν Oxy. II 259, 18 (23^p). ἐκξ Amh. II 130, 5 (70^p). Ostr. 1332, 6 (II^{pf}). ἐκξωδιασθῆ (sic) Amh. II 135, 19 (II^p). Ähnliche Belege notiert Stern p. 16, 15 fürs Koptische. Nachmanson 94, Fußnote 1. Crönert 89, 5.

4. Die auf Inschriften von Chios und Korinth erhaltene (Blaß A.³ 115) pleonastische Schreibweise ξς = ξ zeigt auch eine Ptolemäerinschrift in [Ἀλε]ξανδρεύς Archiv I 206 Nr. 19, 10 (180^a). Später πράξω BU 602, 10 (II^p). Crönert 95, 3.

Welche Formen ἐξ und ἔξ im Sandhi annehmen, zeigt § 53.

1) Das älteste Beispiel für ζ > cζ auf attischen Inschriften findet Meisterh.-Schwyz. 92, 2 etwa z. Jahr 268^a; Beispiele aus dem 3. Jahrh. v. Chr. fehlen in den Papyri. [... ocζωι Petr. II 18 (7) 1 (258^a) ist in der Neuausgabe Petr. II in ... oc Ζωπύρωι berichtet.] Schweizer Perg. 128 f. bringt Belege aus Kleinasien (keinen aus Pergamon!). Weitere Stellen Dittenberger Syll.² III 229. Vgl. G. Meyer 303. Nachmanson 87. Crönert 97.

Psei.

5. πς statt ψ begegnet im Eigennamen Πέπται Petr. II 4 (2) 14 (255^a). Über vermeintliches πέμας = πέμψας vgl. S. 167 Anm. 6, über ἐμβλεύαντας für ἐμβλέφαντας S. 115.

6. In ἐπισκεψάμενον = ἐπισκεψάμενον Lond. I p. 9, 28 (162^a) liegt durch ein Versehen Antizipation des ψ vor; 25 richtig ἐπισκεψάμενον, wie sehr oft.

Über ψάμμος — ἄμμος vgl. § 45, S. 202.

b) GEMINATEN.

§ 49. Vereinfachung geminierter Konsonanten.

Die Vereinfachung einer altgriechischen Geminate geschah infolge davon, daß die Silbengrenze statt in die Geminate vor dieselbe gelegt wurde.¹) Dieser Prozeß hat, wie aus gelegentlichen Einfachschreibungen hervorgeht, in Attika schon im 4. Jahrh. v. Chr. eingesetzt (Meisterh.-Schwyz. 95f. Schwyzer Vulg. 251) und in den Papyri vom 3. Jahrh. an immer größere Fortschritte gemacht.

I. Vereinfachung im Innern eines Wortes zwischen zwei Vokalen.

Was die Häufigkeit der Fälle betrifft, so stehen in erster Linie die Liquidae mit den Nasales, in zweiter Doppelsigma, in dritter Doppelmuta.

1. Liquidae und Nasales (Crönert 75f.).

λ < λλ in Formen von ἄλλος und seinen Derivaten:

τάλα Par. 63, 6, 183 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a); Tebt. I 28, 7, 212 (114^a). ἄλωc Tebt. I 53, 27 (110^a). ἄλα ebd. 74, 25 (114^a). ἄλαι 116, 26 (II^{af}). ἄλαc 60, 103 (118^a); 112, 63 (112^a). Dagegen Par. 63, 6, 166 = Petr.² Einl. p. 32 ist statt ἄλωc vielmehr λαούc zu lesen. Witkowski denkt mit Unrecht in dem Ausgabenverzeichnis Par. 55 (b) 29 (159^a) bei ἄρτοι καὶ ἄλαc und 41 ἄρτων καὶ ἄλα an Formen von ἄλλος, vielmehr ist ἄλαc vulgäre Nebenform zu ἄλc und

1) Brugmann Gr. Gr. 129 f. G. Meyer 374 f. Schweizer Perg. 122 ff. Nachmanson 88 ff. Crönert 73 ff. Sehr beachtenswert ist die Ansicht, die Schwyzer Vulg. 250 ausspricht: daß die sog. Geminaten nur gedehnte, in einem Hub gesprochene Konsonanten seien, da nur wenige Sprachen wirkliche Doppelsonnanten haben. Demnach wäre die Vereinfachung der Geminaten nichts anderes als die Aufhebung des Unterschieds zwischen einfachen und gedehnten Lauten und stünde auf einer Linie wie im Vokalismus die Ausgleichung der Vokalqualitäten. Unter denselben Gesichtspunkt fiele die Verdopplung einfacher Laute in der Schrift.

an der 2. Stelle ἀλα[τος] zu ergänzen. Vgl. dazu § 67, 2. Ferner ἀλαγήν Par. 62, 5, 16 (II^a); aber ἀλλαγή Petr. II 27 (5) 3. 5. 6 (III^a) und sonst sehr oft.

συνάλαγμα Par. 65, 5. 12 (146—135^a); aber συνάλλαγμα Grenf. II 22, 10 (110^a) u. o. συναλάξεωσ Tebt. I 61 (b) 89, aber 91 συναλλάξεωσ (118^a). παραλα[γμ]ένου (Crönert) Tebt. I 5, 86 (118^a). συνηλάκχειν P. Reinach 7, 12 (c. 140^a).

ἀλ' ὄμωσ Par. 45, 4 (153^a).

ἀπολύει (perdit) Par. 50, 9 (160^a). — ἀπολλύοιτο Artem. 6 (III^a). ἀπολλύμεθα Petr. II 4 (1) 4 (255^a).

ἀντιβάλειν (präa.) Eud. 3, 32 neben παρεμβάλλονται 3, 29 (vor 165^a).

ἀναβάλουσιν Par. 66, 72 (III^a) [Rev. Mél. 374 ὦ(c) — ἀναβαλοῦσιν?]. ἐπιβαλομένοις (präa.) Rev. Mél. 321, 2 v. u. (II^a).

ἐμβάλειν, παραβαλούσας müssen Präsentia sein im Sositylosfragment, ed. v. Wilcken, Hermes 41 p. 107 col. II 27 und p. 108 col. III 19 (II^a). Vgl. ebd. col. II 17 ἡλατ[τοῦτο] für ἡλλαττοῦτο.

ἐπαγγελομένου Petr. I 29, 12 (III^a). — μάλον Par. 63, 9, 43 (165^a).

In Eigennamen: Ἀπολώνιος Dittenberg. inscr. gr. or. I 83, 4 (221—205^a). Vgl. Ἀπολωνίδου Nachmanson 91; ebd. Καλινίκου. Καλίστρατος Petr.² 76 r. col. 2, 5 (224^a).

Anmerkung 1. In θουλησθέν[τω]ν (sic) Par. 63, 9, 45 (165^a) entspricht das λ der attischen Orthographie, die auch von Eustathius zu M 396 gegenüber von θουλλέω empfohlen wird. Crön. 75, 5. — ψελίου Petr. II 33 col. A 16 (III^a) ist dem Zusammenhang nach eher vulgäre Nebenform zu ψάλιον (vgl. S. 16) als im Sinne von ψέλλιον (Armband) zu verstehen. Beim ägyptischen Lehnwort κυλλ(λ)ήστι (Belege S. 3) ist noch unentschieden, ob Geminata oder einfacher Laut ursprünglich ist.

ρ < ρρ. Die schon im Attischen (Mhs.-Schwyz. 95; Lautensach 1887, 18, Note 1; K.-Bl. I 270) keineswegs konsequente Verdopplung des ρ in der Wortfuge bei Zusammensetzungen und nach dem Augment des Verbums unterblieb auch vielfach im Hellenistischen; selten tritt Vereinfachung im Wortinneren eines simplex ein.

a) In Zusammensetzungen: ἀπο-ρεῖν, δια-ρεῖν Eud. 14, 17. 13 (vor 165^a). Aber καταρρηῖναι Magd. 24, 5 (III^a). ἀπό[ρ]ρουσ Petr. I 2, 41 (c. 240^a). μελιτόρρουτον Tebt. I 1, 10 (Anthol. Fragm., nach 100^a).

ἀντίρησιν Tor. I 5, 35 (117^a); aber ἀπορρήτων Tebt. I 5, 27 (118^a). ἀποριφέντα (sic! nicht wie Wessely ταρριφέντα) Lond. I p. 61, 23 (261 oder 223^a). ἐπιρίπτειν Tebt. I 5, 183. 185. 249 (118^a).

ἐπιρήσεσκε Ilias 24, 456 (Kenyon class. p. 107, I^a); aber καταρρηῖναι Petr. II introd. p. 31 oben (III^a).

εὐθύριν Pap. Gizeh Mus. Arch. I 65, 28 f. (123^a); Par. 5, 1, 5; 2, 1 (114^a). BU 994 II 11 (113^a); 995 II 10 (109^a). Leid. N 2, 6. 7. 8. 12 (103^a). Grenf. II 23, 2, 4 (107^a); 32, 5 (101^a). Amh. II 51, 23 (88^a). Goodsp. 6 col. II 4 (129^a). εὐθύρινος Grenf. I 25, 2, 12 (114^a). εὐθυρίνου Grenf. II 23, 2, 6 (107^a). δξύριν Petr. I 20 (1) 10 (225^a). — Aber εὐθύριν BU 993 II 11 (127^a). κατάρριν Petr. I 18 (1) 7 (237^a). δξύρινος ebd. 21, 15 (237^a); δξύριν 19, 11 (225^a). Petr.² 13 (a) 10 (235^a). παχύρριν Petr.² 6 (b) 5 (237^a); 19 (a) 11 (225^a). Stets Ὁξύρυγχοσ (Ὁξόρυγχοσ), Belege S. 97.

παρησίαν (aus πανρησία) Par. 63, 8, 7 (165^a). — παρρησία [Demosth.] epist. III 13 (Kenyon class. p. 59, II—I^a). Win.-Schmied. § 5, 26, b. Blaß N. T. 11.

πολυρήνου P. Weil VI 2, 3 (vor 161^a). Dagegen Eigenname Πολυρρήνιοσ C. I. Gr. 4841, Botti 133 (145—116).

Anmerkung 2. Zur Etymologie von καταρ(ρ)άκτησ bemerkt Strabo 14, 667: ὁ καταράκτησ λεγόμενοσ ἀφ' ὕψηλῆσ πέτρασ καταράττων und Eust. II. p. 1053, 5: Ἀράσκειν· ὄθεν καὶ οἱ καταράκται (also nicht zu καταρρήνυμι). Trotzdem schwanken die Handschriften bei Strabo an mehreren Stellen zwischen ρ und ρρ. Crönert 79, 1 und Thes. gr. IV 1203 f. Eine Ptolemäerinschrift (von Eschel) Dittenberg. inscr. or. I 130, 11 (146—116^a) hat καταράκτου. Lautensach, Gramm. Studien zu den griech. Trag. und Komik. 1899, 13 f. vertritt die Ableitung von καταρρήνυμι (intrans.), namentlich auf Grund von Soph. Oed. C. 1590, wo das Metrum die Geminata verlangt.

b) Nach dem Augment der mit ρ beginnenden Verba:

κατέρρηξεν Grenf. I 38, 14 (II—I^a). Doch überwiegt hier bei weitem ρρ, wie ἐξέρριπεν Lond. I p. 61, 13 (157—146^a). ἐρράγη Petr. II 23 (1) 11 (III^a). ἔρρειμαι = ἔρριμμα von ῥίπτω ebd. 19 (2) 3 (246^a). ἀπερρίφθαι Magd. 29, 11 (III^a). ἐπερρωμένου Par. 63, 10, 42 (165^a). ἔρρωμαι, ἔρρωμαι, ἔρρωσο etc. passim.

c) Im Innern eines einfachen Wortes: βορᾶν Bull. cor. hell. 18, 148, 10 (c. 90^a). Belege für βορᾶσ § 58, 5. Vgl. Kretschmer Vas. 177.

Anmerkung 3. Μυρίνην Petr. II introd. p. 23, 13 (238^a) scheint richtig nach Μύρα (Stadt in Lykien) gebildet zu sein. — Gegenüber Μαρσίτου Petr. II 47, 8. 29 (192^a) bietet das C. I. G. an mehreren Stellen Μαρσίωσ (s. den Index). — ἀραβών neben ἀραβών erklärt sich als semitisches Lehnwort. Vgl. S. 40. Crönert 80, 5.

μ < μι: ἀντειλημένοι Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). περίειλημένη Kanop. Dekr. 63 B (237^a).

γραμματίσ Par. 31, 27 (163^a). γραμματεῦσι Par. 39, 51 (158^a); ebd. 54 γειραμένησ. προγεγραμένον ebd. 24 verso 4 (164^a). προγεγρα-

μένη ebd. 49, 21 (160^a). κωμογραμματέως Tebt. I 78, 1; ebd. 3 γραματέως (110—8^a); Nr. 121 Vorbem. ἔρρειμαι = ἔρριμαι Petr. II 19 (2) 3 (246^a). λημά(των) Tebt. I 120, 92 (97 oder 64^a).

Anmerkung 4. Ein Schwanken ist zu beobachten bei ägyptischen Eigennamen: Ἀμῶνος Par. 5, 19, 7; col. 42, 9 (114^a). Ostr. 321, 3 (unb. ptol.). Ἀμμῶνος Grenf. I 33, 37. 41 (103—2^a). Tor. I 8, 18 (117^a) etc. — Ἀμμωνίου Ostr. 309, 3 (III^a). Ἀμμωνίου Ostr. 1208, 7 (unb. ptol.); Amh. II 56, 5 (146—35^a). Ἀμῶ(νιος) Ostr. 1311, 3; aber 6 Ἀμμῶνιος (II^a). Ἀμμῶνιον Ostr. 1527, 2 (123^a) neben Ἀμμῶνιος, das sich z. B. Ostr. 319, 2. 3. 7; 351 (122^a); 353 (117^a) und sehr oft findet.

v < vv: γεναί(ου). P. Weil III 17 (vor 161^a). Dagegen hat man in den ausschließlich vorkommenden Formen γένημα, ἐπιγένημα, ἀγένητος etc. selbständige Neubildungen von γεν- (γίνομαι), nicht von γεννάω zu sehen. Lobeck Phryn. 286. Win.-Schmied. § 5, 26 a. Schweizer Perg. 124.

Belege zahllos: z. B. γενήματα (Produkte) Petr. I 16 (2) 7 (230^a). Petr. II 31, 8 (III^a); 38 (a) 18 (240^a); 2 (1) 19; 30 (a) 15 (235^a); ebd. (c) 2 mal; (e) 5. Par. 62, 4, 11. 15. 20; 6, 18 (c. 170^a). Lond. II p. 14, 30 (116—111^a) usw. γενημάτων P. Kairo Arch. II 80, 8 (229^a). Amh. II 59, 3 (151 oder 140^a). γένημα Tebt. I 5, 185. 190 (118^a); 21, 9 (115^a) und sehr oft. ἐπιγένημα Rev. L. 17, 2. 4. 11 (258^a). Par. 62, 6, 5. 6 (c. 170^a) und oft. γενηματοφύλαξ, γενηματοφυλακία s. Ind. Tebt. ἀγένητα Petr. II 32 (3) 10 (III^a).

Anmerkung 5. ἀένναος (nicht ἀένναος) steht richtig Kanop. Dekr. 48 (237^a); Lond. I p. 38, 33 (158^a). — ἀένναος Aristaeas (Wendland) 279. 292. 311; auch LXX. Ebenso haben die Papyri gegenüber von ἐννάα durchweg die richtige Form ἐναατος: Eud. 4, 12; 20 (vor 165^a). Grenf. II 24, 1 (105^a). Ostr. 714, 4 (ptol.). ἐνακοκίας Butt. 3 (134^a). Ostr. 327, 3 (ptol.); 334, 5 (144^a); 344, 4 (139^a); 153, 7 (145—4^a) etc. Nur Rev. Mél. 277 (Ostr. 8553) ἐνακοκίας (II^a). Ebenso stets ἐνενήκοντα: Ostr. 1511, 5. 6 (143—2^a); 1508, 5 (144^a); 1255, 4. 5. 6 (154 oder 143^a). Crön. 75, 2. — Ferner liest man πίννα (Muschel, Perle) Par. 10, 10 (145^a), wie auch Hesych. vorschreibt. Bei Arist. u. Theophr. πίννα. Vgl. Thes. I. gr. s. v. πίννα und πίνος und van Herwerden lex. suppl. append. 173. — ὕνεις (Pflugscharen) Petr. II 39 (h) 7. 15 (III^a). Über ὕνεις vgl. G. Meyer 379. Plut. symp. 4, 5, 2 leitet das Wort von ὕς ab, da der Rüssel des Schweins den Anlaß zur Erfindung des Pflugs gegeben habe. — Ein Schwanken zeigen die Namen Ἀμενέως Petr. II 27 (3) 13. 31; 25 (i) 8; aber Ἀμενέως ebd. 13 (10) 3 (258^a). Μενέαι Petr. 2, 1, 2, 24; aber 18 Μενείαι (237^a). Vgl. Μενέ(ου) Tebt. I 120, 55 (97 oder 64^a).

2. Doppelsigma wird vereinfacht in folgenden Fällen: ἄνασον (ἴσιον) Leid. U 2, 10; aber 3, 10 ἄνασσον = ἄνασσαν (II^{am}). ἀνάσσης Kanop. Dekr. 61. 65 (237^a). — βασιλίσης Par. 30, 6 = Dresd. 3 (162^a). βασιλίσης Leid. C p. 22, 14 (162^a). βασιλίσι Lond. I p. 38, 4. 5 (158^a). Par. 40, 61 (156^a). Fay. 12, 1 (nach 103^a). Weit häufiger βασιλίσα, Belege § 58, 8. ἔλασον (mit übergeschriebenem zweiten c) Par. 63,

4, 120 = Petr. 2 Einl. p. 28 (165^a); ebenso Eud. 3, 6; ἐλάσου Eud. 19, 12 (vor 165^a). μέσον Weil VI 2, 1 (vor 161^a), wo μέσσον durch das Metrum gefordert ist; ebenso μέσσαυχον (sic) statt μέσσαυλον II. 24, 29 (Kenyon class. 106—I^a). μεταλλάσει Eud. 8, 6 (vor 165^a). πράσεις = πράσεις Par. 45, 8 (153^a). — τέσαρες Fay. (Ostr.) p. 321, 2 (23^a). τεσαράκοντα Petr. 2 74 (a) 9 [aber 4 τεσσαράκοντα] (III^a); ebenso P. Reinach 11, 6 (111^a). Vgl. unten § 52, 2.

Anmerkung 6. Λαρισαίος Petr. II 35 (3) 8 (244—240^a). Magd. 34, 1 (III^a) entspricht der gut attischen Orthographie. Meisterh.-Schwyz. 98, 12. — Dagegen liest man Μυλακία im Sosylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 107 col. III 7 (II^a). — πίκου (Erbse) Tebt. I 9, 11. 17 (119^a). Bei Galen πικρός, s. Thes. gr. s. v. — κακῆς (Fell, semitisches Wort?), nicht κακῆς, ist belegt; Stellen S. 41. Ebenso gewöhnlich κακοποιός: Petr. II 32 (1) 10 (III^a). κακοποιών Ostr. 1085, 2 (136^a); 1087, 2 (135^a); 1088, 2 (135—4^a); 1616, 3 (149/8 oder 138/7). κακοποιών (sic) 1089, 2/3 (135/4^a); 1090, 2 (ptol.). Dagegen κακοποιών Wilck. Ostr. 1081, 2; 1082, 2 (141—40^a); 1084, 2 (137—6^a); 1086, 2 (136—5^a). Wilcken Ostr. I 224 nimmt als Grundform κακοποιός an, von κάκσον (Hesych. ἡμῶν παχὺ καὶ τραχὺ περιβόλαιον) und übersetzt „Rubberstoff-Arbeiter“. Es ließe sich auch an eine Ableitung von κάς (Hesych. Gewand) denken; vgl. κάς ἐπίππι(ος) S. 41.

3. Vereinfachung von Doppelmuta ist verhältnismäßig am seltensten.¹⁾

κ < κκ: Im Fremdwort κάκ(κ)ος (Sack) schwankt die Orthographie, doch überwiegt die Geminata: κάκου Par. 54, 52 (163^a). — κάκκου Petr. II 25 (i) 16 (226^a). Tebt. I 116, 3 (II^{af}). κάκκον P. Reinach 17, 19. 21 (109^a). κάκκου Petr. I 25 (2) 6 (250^a); II 23 (a) 19 (244 bis 40^a); 33 col. A 9 (III^a). κάκκος Lond. II p. 11, 6. 11; p. 12, 26 κάκκοι; p. 11, 16 κακκοπήρα (152 oder 141^a). κακκοφόρος Lond. I p. 34, 34 (161^a); Tebt. I 39, 26 (113^a). — ἐκείμενα wechselt mit προεκειμένων Tebt. I 5, 205 u. 224 (118^a).

π < ππ: πάπας Par. 5, 44, 5 (114^a). Eigennamen Πάπου Tebt. I 121, 128 (94 oder 61^a). — Aber πάππος Tebt. I 62, 29. 36 (119^a); 63, 39. 50; 64 (a) 23; πρόπαππος 63, 33. 38; 64 (a) 15. 19 (116^a). K.-Bl. I 269. Brugmann Gr. Gr.³ 131: „Solcher Wechsel zwischen einfachen und geminierten Lauten ist bei onomatopoetischen Gebilden, Lall- und Kosenamen uralte.“ Kretschmer Einl. 344 ff. — Der Wechsel zwischen μάρσιππος, μαρσίπειον und μαρσίπιον (Belege S. 42) ist bei dem semitischen Lehnwort weniger auffallend.

τ < ττ: einmal ἐλάτους Eud. 18, 17/18 (vor 165^a). Über ἐλάτους unten § 52, 2.

1) Nicht wenige Belege gibt Schwyzer Vulg. 251 (Λύσιον, Νόμιος, Ἰπόκκος, Ἰπολόχης, γλώτα, ἡτάσθαι, πράτει, Βαχίδα).

II. Vereinfachung einer Geminata in der Wortfuge.

Stoßen bei zwei aufeinanderfolgenden Wörtern im Auslaut des ersten und Anlaut des zweiten dieselben Konsonanten zusammen, so kann (durch Verrückung der Silbengrenze) einer der beiden Konsonanten, die in der scriptio continua eine Geminata bilden, ausfallen. Man artikulierte wohl in solchen Fällen die zusammenstoßenden Konsonanten nicht getrennt, sondern als einen Laut. Die Erscheinung beschränkt sich übrigens auf Nasale und Doppelsigma.¹⁾

v/v > v: ἐὰν<v> νῦν P. Weil I 27 (vor 161^a).

c/c > c: τούτοι<c> κυβεργείακ Leid. D 14 (162^a); in der Kopie Par. 30, 16 τούτοις κυβεργείακ.

τοῖ<c> στρατηγοῖς Tebt. I 5, 141 (118^a).

ἀφες <c>αὐτόν Amh. II 37, 10 (Wilcken) II^{af}.

χρεία<c> σοι Tebt. I 43, 40 (118^a). κρόκη<c> σταθμίου ebd. 117, 67 (99^a). προσανενηνοχώ<c> σοι ebd. 16, 3 (114^a). ἐντιθέντα<c> σοῖσιν Ostr. 1147 verso 1 (Hippolytosfragm.) II^a. ἴω<c> σκοπεῖ Weil I 12 b (vor 161^a). ὦ<c> σοῖν Il. 24, 27 (Kenyon class. p. 106—I^a). τῆ<c> σωτηρίας Amh. II 133, 21 (II^p). τοῦ<c> σοῦς Oxy. II 269 col 2, 13 (57^p). πρό<c> σε Amh. II 93, 21 (181^p) etc. Vgl. oben S. 47f.

§ 50. Geminatio einfacher Konsonanten.

„Ein Konsonant wird dadurch zur Geminata, daß die Silbengrenze statt vor ihn in ihn hinein gelegt wird; die offene Silbe wird geschlossen.“²⁾ Der Fall tritt vereinzelt seit dem 3. Jahrh. v. Chr., häufiger im 2.—1. Jahrh. ein.

I. Vor Konsonanten (wobei der verdoppelte Konsonant immer schon Bestandteil einer Konsonantenverbindung ist).

a) im Wortinnern: γμ > γγμ in προστάγγμασιν (sic) Leid. U 3, 5 = Mélanges Nicole p. 583, 5 (II^{am}).

πτ > ππτ in Ἄγυπτον (sic) Leid. U 4, 2 (II^{am}); aber 2, 11 Ἄγύπτω; 2, 7. 15 Ἄγυπτιεῖ.

κπ > κκπ in κατέσπαρκεν Rev. L. 42, 16 (258^a), aber κατέσπαρκεν P. Ashmol. Pl. XV 11. 29; XVI 45 (III^a).

1) Meisterh.-Schwyz. 96f. 9. 4. Schulze Herm. 28, 22f. Crönert 92. Nachmanson 89f.

2) Brugmann Gr. Gr.³ 131. G. Meyer 375 ff. K.-Bl. I 269 ff. Schweizer Perg. 122 ff. Kretschmer Vas. 173 ff. Win.-Schmied. § 5, 26. Nachmanson 93. Crön. 79 ff. Über die Theorie von Schwyzer, wonach die graphische Doppelung nur eine Dehnung des einfachen Lautes bedeutet, vgl. oben S. 211, Fußnote. Vgl. auch unter „Silbentrennung“ oben § 5 S. 47f.

στ > σστ in κατασσταθῆναι P. Reinach 7, 31 (c. 140^a). Leid. U col. III 5 (II^{am}) liest jetzt Wilcken (Mélanges Nicole p. 583) προστάγγμασιν statt προσετάγγμασιν (Leemans). [κεχηρημάτισσα(i) Leid. E 16 (162^a) ist von Wilcken in κεχηρημάτισσα(i) berichtigt worden, Archiv I 213]. Es ist auffallend, daß diese zu allen Zeiten und in allen Dialekten, namentlich auf attischen Steinen (Mhs.³ 89 ff.) überaus häufige orthographische Eigentümlichkeit, das stimmlose c vor stimmlosen Verschlusslauten zu verdoppeln, auf Papyrus so selten vertreten ist. G. Meyer 304. Kretschmer Vas. 174. Dittenberger Syll. 3, 229. Nachmanson 93. Crönert 93.

b) in der Kompositionsfuge eines zusammengesetzten Wortes oder auf der Grenze von zwei selbständigen aufeinanderfolgenden Wörtern.

γ/λ > γγ/λ in ἐγγλογίζεται Lond. I p. 39, 41; ἐγγλογίζηται ebd. p. 40, 90 (158^a).

κκ > c/κκ in ποιήσει{c} κκίαν Eud. 11, 6 (Faksim.) vor 165^a.

c/v > cc/v in Ἰσίοι{c} Νεφορσῆτος Amh. II 35, 4. 33 (132^a).

Anmerkung 1. Ein anderes Princip als Schwanken in der Silbentrennung (etwa Verschärfung des auslautenden Konsonanten?) muß wirksam gewesen sein bei der Schreibung ἐκκ πλήρουσ Par. 26, 8 (163^a) [vielleicht auch beim obigen ἐγγλογίζεται]. Vgl. bei Mhs.³ 106, 2 ἐκκ πεπτωκότων (300^a), ἐκκ Πηλήκων (IV—I^a). Crönert 89, 5. Dittenb. Syll. 3, 229. Denn mit κκλ oder κκ konnte keine Silbe beginnen. In der Regel wird übrigens geschrieben ἐκ πλήρουσ: Ashmol. Pl. XVI 55 (III^a). Lond. I p. 23, 30 (161^a). Amh. II 40, 22 (II^a). Tebt. I 6, 33. 47 (140^a) etc.

II. Nach einem Konsonanten findet im Wortinnern Verdoppelung eines Konsonanten statt: in *προστάγματα (sprich prostammata) Lond. I p. 41, 116. 124. 126 (158^a). — παρεπειγέρρο(αφε) Tebt. I 58, 46 (111^a). — Σεμμώνθις Ostr. 1618, 4 (ptol.).

III. Zwischen silbischen Vokalen wird häufig ein Konsonant auf zwei Silben verteilt und daher doppelt geschrieben.

a) in der Wort- und Kompositionsfuge (nur bei λ, ν und c): διά{λ}λογον Tebt. I 58, 23 (111^a). χηλή{ν} ναύλοκος P. Weil VI 4 (vor 161^a). ἐν{ν}αντίων Eud. 11, 20; aber 12, 13 ἐναντίων (vor 165^a). μενο{ν}ύκτιος (sic) = μενονύκτιος Eud. 17, 2 (vor 165^a). — εἰς{c} ἀγγελίων Par. 41, 3 (158^a); aber 40, 3 εἰσανγγέλων. καταστὰς{c} ἕως Magd. 17, 4 (III^a). ὑπέγραψα{c} Καπαπίων Lond. I p. 11, 43 (162^a). ὦς{c} αὐτόπαιδα Petr.² 42 g (2) 5 (c. 250^a). Spätere Beispiele gibt Crönert 93, 2. Brugmann 131, 2. Nachmanson 93 Anm. 1. G. Meyer 377.

b) im Innern eines einfachen Wortes bei folgenden Konsonantenklassen.

1. am häufigsten Liquidae und Nasales:

$\lambda > \lambda\lambda$ in ἀνειλλημένωι Tebt. I 61 (b) 74; ebd. 116 ἀνειλλημένου (118^a). — γναφάλων, γναφαλλολόγων (Belege S. 170) gegenüber von γνάφαλον Poll. onom. 10, 41. — ἔλλαττον, ἔλλαττους Eud. 10, 6; 18, 7 (vor 165^a). — ἐνκολλαπτωμένων (sic) Leid. U 3, 21 (II^a); aber προσκολάπτεσθαι Kanop. Dekr. 23 (237^a). — καλλῶς Petr.² 42 H (5) 6 (c. 250^a). — κατακολλουθεῖν Lond. I p. 39, 38 (158^a). παρακολλουθῆς ebd. p. 40, 56. — ὑπακολουθεῖν Alex. I 13 (III^a). συνακολουθεῖτω Petr. II 4 (2) 3 v. u. (255^a). κατακολουθοῦντα Par. 63, 2, 55 (165^a). κατακολουθῆσας Grenf. II 23, 3. 10; ἀκολουθῶς 12 (108^a) usw. Vgl. auch die Eigennamen Κολλούθης Par. 5, 7, 6 (114^a); 52, 13 (162^a); 54, 43 (163^a). Κολλούθου Grenf. II 18, 3 (127^a). Κολλούθω Par. 54, 24 (163^a). — ὀφειλλόμενα = ὀφειλόμενα Zois (Wessely) Nr. 1 col. 1, 21 (150^a); aber Nr. 2 col. 1, 19 ὀφειλόμενα (148^a). — πόλλοι (Pole) Eud. 6, 24; 17, 19; aber πόλος 6, 31; 7, 3; 9, 4 (vor 165^a). — προσαγγελλέντων (Aor.) Tebt. I 43, 24 (118^a) — möglicherweise Analogie vom Präsensstamm.

Anmerkung 2. In Καρδανάπαλλος Par. 2, 2, 6. 10. 14. 18 (vor 160^a) hat sich die besser bezeugte Orthographie erhalten. Ebenso Herod. 2, 150. Luc. de Syr. dea c. 40. Arist. Eth. Nic. 1, 3. Diod. 2, 23. Strabo 14, 672; 16, 737. Καρδαναπάλου Pol. 8, 12, 2; 37, 2, 6. Weiteres Crönert 76, 3. — Εὐρύπυλλος Par. 3 (Iliasfragm.) Not. et extr. XVIII 2 p. 123 v. 36 und Ταντάλλου Petr. I 2 C 59 (Antiope, c. 245^a) stehen sogar gegen das Metrum. — ἀνάκιλλος (mit struppigem Haar) ist die Schreibung des 3. und 2. Jahrh. v. Chr. Petr.² 3, 4 (237^a); Grenf. I 10, 11 (174^a). ἀνάκιλος Arist. physiogn. 5. Dagegen Poll. 4, 137 ἀνάκιλος (Bekker ἀνάκιμος); ebenso Plut. Crass. 24 p. 538. Vgl. § 88, 7.

$\rho > \rho\rho$ in Eigennamen, hauptsächlich nach ω (Crönert 20, 2): Δώρρου Petr. II Introd. p. 33 (III^a). Δώρου Par. 5, 38, 10 (114^a); Tebt. I 62, 76 (119^a); 63, 67 (116^a). Δώρος Petr. II 25 (g) 18 (226^a). Δώρωι ebd. 6, 1 und links in der Unterschrift (255^a). — Ὠρρου zitiert Crönert l. c. auf einer Ptolemäerinschrift bei W. Schwarz, die Inschr. d. Wüstentempels v. Redesiye Fl. J. 1896, 145 ff. Nr. 29. Ὠρος s. Ind. der Par. — Μάρρων Tebt. I 85, 59 (113^a). Μάρων ebd. 34; 90, 19 (c. 100^a).

$\mu > \mu\mu$ in Καμμάνδρου Petr.² 14, 6 (235^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XII. λατομίδα („Steinhauerarbeit“ Wilcken) Petr. II 4 (6) 11; aber 2 λατομίδα (255^a).

$\nu > \nu\nu$ in ἀννανεώσεις Tebt. I 5, 186 (118^a).

Anmerkung 3. κρόμμυον (Zwiebel) Petr.² 140 (a) 6 (III^a); Tebt. I 262 (II^a) stimmt überein mit der Orthographie des Herod. IV 17 und Aristoph.

Ach. 550; 1099. Eq. 600. Lys. 798. Ran. 653. Dagegen κρόμμυον Hom. II. Λ 630; Od. τ 233. Hesych. κρέμμυον· κρόμμυον. Vgl. J. Schmidt KZ 32, 346. Nachmanson 90 Anm. 2. Über κρομβουσώλης (Zwiebelhändler) oben S. 169 Anm. — Auch das semitische Lehnwort κιννα(μώμου) Tebt. I 190. 250 (74^a) hat die Geminata. Dagegen bei Dionys. P. 945 κινναμώμων.

2. Doppelsigma.

$c > cc$ in ἀφέσσει (von ἄφεσις) Tebt. I 85, 3 (113^a?). — ἐκπεσσεῖν (das zweite c nachträglich getilgt) Tebt. I 72, 373 (114^a). — οὐσσών (= οὐσών) BU 994 II 9 (113^a).

3. Mutae.

$\pi > \pi\pi$ in ἐπί Par. 5, 1, 15 (114^a). [So, nicht ἐπὶ τὶ(v), wie Dieterich Unt. 89 liest, steht im Papyrus.]

Anmerkung 4. στυπείνων (aus Werg) Rev. L. 103, 2 (258^a) entspricht der attischen Orthographie. Mhs.³ 97, 10.

$\tau > \tau\tau$ in *ὄττι Petr. II 4 (6) 17 (255^a), nicht in Poesie, sondern in einem Briefe. Auffallend ist ebenso ὕδαττ Petr.² 42 F (a) 7 (252^a). Über Βαχχιάς, τυχχάνω, μετήνεκα vgl. § 37 S. 182f.

§ 51. Die Lautgruppe ρσ und ρσ.¹

Die im Ionischen und Altattischen beliebte Lautverbindung -ρσ- ist im jüngeren Attisch, zum Teil schon in der altattischen Literatursprache (Xenoph.) der Assimilation zu -ρρ- gewichen.² In der Koινή hat eine Ausgleichung zwischen beiden Lauten stattgefunden. Wenn Moeris attisches ἄρρενα (p. 188), θάρρος (p. 199), μυρρίνη (p. 203) und hellenistisches ἄρρενα, θάρρος, μυρρίνη einander gegenüberstellt, so zeigen weder die hellenistischen Schriftsteller (Polybius) noch die Attizisten oder die apostolischen Väter, weder die Koινή-Inschriften noch die Papyri aller Jahrhunderte ein einheitliches Bild.³ „Daß dies Nebeneinander von ρσ und ρρ den Verhältnissen der lebenden Sprache entspricht, wird durch das Neugriechische bestätigt.“ Thumb

¹) Vgl. im allg. G. Meyer 353 f. K.-Bl. I 147. Brugmann Gr. Gr.³ 119. Thumb Hell. 77. Kretschmer Entst. 27.

²) Über den Gebrauch bei den Klassikern s. K.-Bl. I 147; über attische Vasen und Inschriften Kretschmer Vas. 177 und Mhs.³ 99 ff.

³) Über Polybius vgl. Kälker Leipz. Stud. III 233 (θαρρεῖν); über das N. T. Win-Schmiedel § 5, 27, b und Blaß N. T. 23 f. (meist ρρ, nur ἄρρη, θάρρος, θαρρεῖν); über die frühchristl. Literatur Reinhold 44 f. (ἄρρη, θαρρῶ — ἄρρη, θαρῶ, χέρρος, μυρρίνη); über die Attizisten Schmid Att. IV 579 (ρσ neben ρρ); über Pergamon Schweizer 125 (Πύρρος, πορρωτέρω, θαρρῶ — Πύρρος); über Magnesia Nachmanson 94 (ρσ und ρρ nur in Eigennamen); über d. herkul. Rollen und gleichzeitigen ägypt. Papyri nebst handschriftlichen Varianten Crönert 133 f.

l. c. 77. Hatzidakis Ἀθηνᾶ II 158. Das Verhältnis der beiden Laute ist in den ptolem. Papyri näherhin folgendes.

1. -ρ- findet sich — abgesehen von regelmäßigen, unter dem Systemzwang stehenden Flexionsformen und Bildungen wie ῥήτορες, τέταρτοι, Φιλομήτορες, ἀποκάθαρες etc. und nie veränderten Wörtern wie βύρρα (Belege S. 12 Note 2) nebst seinen Derivaten, z. B. βυρσοδέμης Petr. II 32 (1) 3 (c. 238^a), oder Fremdwörtern wie κόρσειον (S. 82, 7) μάριπος (S. 42), περσε(ι)α (S. 82, 8) —

a) in ἔρσεινικά, durch Lautschwächung entstanden aus ἀρσεινικά (Belegstellen S. 5 Note 3). Auch αρσ Petr. II 35 (a) col. 3, 15. 16 (240—40^a) scheint doch (trotz Mahaffys Zweifel p. 116) entsprechend dem vorausgehenden wiederholten θή(λεια) Abkürzung für ἄρ(ην) zu sein. ἄρσεινας Aristoteles (Wendland) 152; auch LXX. Nachchristlich: ἀρσεινόθηλος Lond. I p. 103, 606. 609 (III^v); ἀρσεινικός Oxy. II 235, 8 (c. 20^v). Daneben ἄρρην BU II 468, 9 (150^v); 413, 7 (219^v). Lond. I p. 68, 105 (IV^v); p. 120, 5 (IV oder V^v). ἀρσεινικός Lond. I p. 101, 522; p. 135, 61 (III^v). Crönert 133. Thumb l. c. 77. Moulton Class. rev. XV (1901) 33.

θαρσήςσας Petr. II 1, 8 (260^a). θάρσ[ει] (imperat.) Par. 51, 11 (160^a). εὐθαρσείς Bull. cor. hell. 21, 142, 18 (88^a). εὐθαρσε[στέρ]ου Würzburger Sisylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 107 col. II 12 (II^a). ἐθάρσειεν Lond. II p. 164, 9 (10^a). θαρσαλέος auf einer poet. Grabinschrift aus d. Zeit Euerg. II. (145—116^a) Arch. I 219, 8. Später τεθαρρηκέναι Oxy. I 68, 19 (131^v); ἐθάρρηεν II 237, 5, 6 (186^v); θαρρή ebd. 8, 17.

μυρσίνου (Myrrhensalbe) Petr. II 34, 10 (III^a). μυρσίνου in anderem Sinne bei Aristoph. eq. 964.

χέρσος Leid. L 1, 4 (187 oder 117^a); Lond. II p. 14, 14 (116—111^a); Tebt. I 60, 74 (118^a) u. oft; Amh. II 31, 12 (112^a). χέρ<ς>ου Tebt. I 79, 21 (148^a). χερσιτών Petr. II 32 (2^a) 8. 14 (III^a). χερσεύειν Tebt. I 61 (b) 114 (118^a); 74, 29 (114^a). κεχερσειμένης ebd. 60, 93 (118^a); 72, 121 (114^a). κεχερσειμένης ebd. 5, 94; 61 (b) 30—1 (118^a); 75, 40 (112^a). χερσοκοπεῖν ebd. 105, 3. 6. 27. 59 (103^a). χερσοκοπία 105, 20. 33. 35. 57. χερσεπίπου ebd. 60, 21 (118^a); 62, 34 (119^a) etc. Aus röm. Zeit χέρσος BU 197, 28 (17—18^v); 177, 8 (46—47^v); 487, 13 (II^v). χερσοῦν ebd. 195, 21 (II^v). — Nirgends χέρρος. Die Belege auf attischen Inschr. für diese Form bei Mhs.³ 99, 886 reichen nur bis 338 v. Chr.

b) Eine Anzahl Eigennamen, meist ungrischer Abkunft, haben -ρσ-: Ἀρσιήσις Par. 16, 8. 10 (141^a); 5, 46, 9 (114^a) u. oft; s.

Ind. Tebt. Ἀρσινὴ Petr. II 26 (8) 9 (252^a). Petr. I 15, 9 (237^a). Ἀρσινόιτης Par. 11, 1 (157^a) u. sehr oft. Μυρσίνη Grenf. I 21, 6 (126^a). Ὀρσής Bull. cor. hell. 21, 141, 7 (88^a). Περσέας (gen.) Petr. II 10 (1) 9 (vor 250^a). Περσεία (dat.) ebd. 32 (2b) 6 (III^a). Πέρσης Par. 15, 9 (120^a); Petr. II 35 (1) 12 (244^a) u. oft. Περσίνη Grenf. I 29, 4 (105^a); 20, 5. 6 (127^a); 18, 9. 10 (132^a) usw. Φερσῶι Leid. U 3, 19; 4, 7 (II^{am}).

Anmerkung 1. Die nur in Poesie gebräuchliche Form Φερσεφόνη, der altattische Φερρέφαττα auf Vasen und Inschriften gegenübersteht (Kretschmer 178. Mhs.³ 100), findet sich in einer metrischen Grabschrift (145—116^a) Arch. I 219, 4; 220, 20. 24.

2. Dagegen erscheint -ρρ-, abgesehen von den oben (S. 212f.) besprochenen Zusammensetzungen (wie ἀπόρρους, καταρρῆναι, ἀρρυστία etc.) oder Eigennamen (wie Δῶρρος, Ἔρρος, Μάρρων, S. 218),

a) in πυρρός und seinen Derivaten: πυρρός Petr. I 13 (2) 12 (237^a); 11, 12 (220^a); 13 (1) 7 (237^a). Lond. II p. 11, 17 (152 oder 141^a). πυρρᾶν Petr. II 35 col. 1, 7. 16. 18; col. 3, 5 (244—40^a). πυρρι... Lond. II p. 2 recto 5 (II^a). ὑπόπυρρος Grenf. I 33, 10. 11 (103—2^a). πυρράκης Petr. I 14, 30 (237^a); 16 (1) 13 (230^a); 21, 23 (237^a). Petr.² 6 (a) 9 (237^a); 19 (g) 2 (225^a). — Auch in nachchristl. Zeit πυρρός BU 467, 8, 24 (177^v). — πυρρός findet sich bei Dichtern: Eurip. Phoen. 32; Hecub. 1265. Aeschyl. Pers. 316. Orph. Arg. 1218; dann bei einzelnen Attizisten, wie Ael. I 391, 12, 26; 415, 13 (von Hercher in πυρρός geändert) und Philostr. (neben πυρρός), Schmid Att. IV 12f. Dagegen πυρρός schon uralt (nicht bloß bei Herod., Hippocr., Plat., Arist.), wie die Heroennamen Πύρρος, Πύρρα und die bei Mhs.³ 100 aufgeführten Namen beweisen. Ebenso in den ptol. Papyri: Πύρρος Lond. I p. 21, 5 (161^a). Πύρρου Th. Bk. I col. 1, 19 (130^a). Petr. I 11, 12 (220^a); 13, 7 (237^a). Ostr. 724, 4 (unb. ptol.). Πύρρωι Magd. 22, 5 (III^a). Πυρρίου Petr. 28, 8, 5. Πυρρίας (gen.) ebd. 9, 22 (III^a). Πύρρανδρος Πυρράνδρου ebd. 29 (a) 9 (242^a). Πύρριχος Tebt. I 45, 14 (113^a); 46, 10 (113^a). Πυρρίχου ebd. 114, 11 (111^a).

Anmerkung 2. Der Zusammenhang zwischen altem βορέας und vulgärem βορράς (dies die stehende und sehr häufige Form der Papyri, wofür Belege § 58, 5) ist nicht aufgeklärt. Mhs.³ 97. 100. K.-Bl. I 386. Vielleicht handelt es sich um vulgäre lautmalende Geminatio wie bei παπᾶς ~ παππᾶς. Das ähnlich gebildete σερρός findet sich nirgends in den Papp., sondern nur σερρεάν Petr. II 4 (1) 3 (255^a). σερρεοῦ Rosettastein 54 (196^a); Grenf. I 25, 1, 3 (114^a). P. Reinach 8, 5 (113—12^a); 9, 14. 20 (112^a) etc. Wackernagel K. Z. 29, 135. Crönert 134.

b) Weitere, meist ungrischer Personen- und Völkernamen mit -ρρ- sind: Ἀρριδαίου Petr. II 30 (b) 16 (235^a). Ἀχομάρρης Par. 26, 22. 25 (163^a). Κάρριτος Par. 5, 46, 3 (114^a). Κόρρατος (Κορραῖος?)

Ostr. 1189 col. 1, 13 (unb. ptol.). Κορραῖος Petr. II 30 (b) 20 (235^a). Μαρρῆς Tebt. I 41, 29 (119^a) u. sehr oft (s. Ind. Tebt.). Μαρρέους Petr. II 39 (b) 7 (III^a) — neben Μανρῆς ebd. 28, 7, 16; 9, 34 etc. Μερρῆς ebd. 28, 2, 1 (III^a). Ταρριτίωνος Lond. I p. 41, 110 (158^a). Τυρρηνώι Petr. II 44, 5 (nach 246^a). [Τερριδάτης Petr. II 30 (b) 19 hat Wilcken in Τειριδάτης berichtigt, s. oben S. 79 Anm.]

§ 52. Die Lautgruppe σσ und ττ.

Statt des attischen (kretischen und böotischen) ττ ist in der ganzen κοινή, wohl unter dem Einfluß außerattischer Dialekte, die Verbindung cc zur Herrschaft gelangt.¹⁾ Doch ist der attische Laut nicht ohne Widerstand unterlegen. Thumb Hell. 78 ff. So finden wir denn in den Papyri wie auch anderwärts in der lebenden Sprache eine natürliche Mischung beider Elemente.

1) Nur -cc- ist auf ptolem. Urkunden und Inschriften zu belegen in folgenden Nomina:

ἀνάccης Kanop. Dekr. 61. 65 (237^a). ἄναccον = ἄναccαν (ἴλιον) Leid. U 2, 10; aber 3, 10 ἄναccον (II^{am}).

βαcίλιccα, das auch im Attischen als ionisches Lehnwort Bürgerrecht genoß seit 307^a (Mhs.³ 101, 5): Petr. I 19, 28 (225^a). Par. 63, 3 (165^a); 30, 14 (162^a); 38, 1 (160^a). Weitere Belege S. 214 und § 58, 8.

βύccινος, βυccουργός (semitisches Fremdwort) siehe oben S. 40. γλωccόκομα Grenf. I 14, 3 (150 oder 139^a). Später Oxy. III 521 (II^p).

Moulton Class. rev. XVIII (1904) 109^a.

διccάc Tebt. I 27, 53 (113^a).

θαλαccη Grenf. I 9, 3 (c. 239^a). ἐπιθαλαccίαν Rev. L. 93, 5 (258^a).

Θεccαλόc Petr. I 19, 30 (225^a). Θράιccη ebd. Z. 26. ἰέριccα Tor. IX 14 (119^a); Par. 5, 40, 3. Grenf. I 25, 2, 7. 10 (114^a) und oft. Vgl. § 58, 8. μέλιccα Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 7; (b) recto 4; (c) verso 3 (nach 100^a). μελιccουργός Par. 5, 22, 5; col. 40, 3 (114^a). Par. 9, 9 (107^a). Tebt. I 5, 140 (118^a). πίccη Ostr. 1152, 3 (Ende der ptol. Zeit). πίccης Tebt. I 120, 2 (97 oder 64^a). τριccός Tebt. I 3, 27 (Epigramm I^{a1}).

1) Im allgemeinen G. Meyer 367 ff. K.-Bl. I 152. Hecht 1886, 16. Kretschmer Entst. 26 f. Vas. 178. Meisterh.-Schwyz. 101 f. (ττ durchgeführt, einmal τέccαρα, seit 307 βαcίλιccα). Schweizer Perg. 125 (cc und ττ wechseln ziemlich regellos). Nachmanson Magn. 95 f. (cc gewöhnlich, aber τετταρακοστήν, τέτταρτος, ἔλατον (sic), Θετταλή). Win.-Schmiedel § 5, 27, c; Blaß N. T. 6, 7 (gelegentlich auch ττ neben cc). Schmid Attic. IV 579 f. (ττ empfohlen, aber nicht durchgeführt). Reinhold 43 f. (sehr häufig ττ neben cc). Crönert 134 f. (cc und ττ gemischt). Moulton Class. rev. XV (1901) 32.

Verba: ἀπαλλάccεις Petr. II 2 (3) 2 (260^a). διαλλάccον Eud. 3, 5; 5, 8/9 (vor 165^a). ἀντικαταλλαccομένη Par. 63, 6, 191 (165^a).

ἐπικηρυccομένου Zois I 23 (150^a). ἀντιπατάccοντες Par. 40, 41 (156^a). ἐcπάραccεν Petr. II 17 (4) 6 (III^a). τάccω Par. 63, 12, 98 (165^a); 65, 14 (146—135^a). Petr. II 3 (b) 6 (260^a); 13 (5) 8 (255^a) und oft.

2. ττ erscheint, meist neben Formen mit cc:¹⁾

in ἐλάττων und seinen Derivaten. So ἐλάττωνος Petr. II Append. 3, 10 (Grenfell) III^a; Rev. Mél. 303, 13 (II^a); aber 18 ἐλάccω. ἔλαττων erste Hand, korrigiert ἔλλαττων Eud. 10, 6; ebd. 11 ἔλαττων; 18, 17 ἐλλάττους καὶ ἐλάτους (vor 165^a). ἐλάττων Lond. II p. 165, 26 (10^a). ἐλαττούντων Magd. 26, 12 (III^a). ἐλαττώccαc Tebt. I 19, 11 (114^a). ἐλαττούccαι Dittenberger inscr. gr. or. I 139, 10 (127^a). — ἔλαccον Petr. I 12, 17 = II Einl. p. 22, 17 (c. 238^a). Par. 63, 4, 120 (das zweite c übergeschrieben) 165^a; ebenso Eud. 3, 6 (vor 165^a). Tebt. I 5, 96 (118^a). ἐλάccονος Petr. II 13 (18^b) 11 (255^a); Par. 62, 3, 16 (c. 170^a). ἐλάccω Par. 67, 4 (III^a). ἐλάccωι Tebt. I 61 (b) 22 (118^a); 72, 106 (114^a) und oft. ἐλαccόνων Tebt. I 24, 1 (117^a); 63, 31 (116—5^a); 72, 317 (114^a); 98, 29. 40 (112^a). ἐλάccοcιν ebd. 5, 70 (118^a). ἐλάccουc (sic) Eud. 19, 12 (vor 165^a). ἐλάccωμα Tebt. I 97, 2 (118^a). Weitere Belege § 68, 20.

ἤττων Petr.² 55 (b) 26 = Petr. II 47, 26 (208^a) nach Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII. — ἤccον Par. 61, 12 (158^a); 62, 3, 9 (c. 170^a). Tor. IV 27 (117^a). Gen. 20, 17 (109^a). Tebt. I 105, 26 (103^a) etc. καταπλήττεccαι Grenf. II 45, 3, 18 (c. 246^a).

κιττού Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 16 (Ehrendekret 239^a). — κiccού ebd. I 50, 5 (240^a); Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 204 Nr. 11 (245 bis 221^a); Bull. cor. hell. 21, 187, 6 (III^a). Eigenname Κiccός Petr.² 79 (a) 12 (208^a); Petr. II 33 col. A 31 (III^a). B. C. H. 21, 190, 5 (III^a). πιττά(κιον) Tebt. I 112 p. 473 Vorbemerkung 1 (112^a); 209 (76^a); 120, 126 (97 oder 64^a). Auch im Neugriechischen πιττάκι, Hatzidakis K. Z. 34, 130 Fußnote 1.

πράττωνος Grenf. I 42, 19 (II^a). — πράccω Rev. L. 8, 1; 20, 16; 29, 11 (258^a). Par. 5, 15, 4 (114^a); 7, 16 (99^a). Amh. II 48, 15 (106^a) und sehr gewöhnlich.

1) Man könnte dies einen Attizismus in der κοινή nennen, der, ohne Zweifel durch Wirkung literarischer Einflüsse, schon lange vor der attizistischen Reaktion erscheint und selbst im Neugriechischen (freilich selten genug) auftritt. In der natürlichen Entwicklung der κοινή ist von Anfang an das attische ττ durch das dorisch-ionische cc majorisiert worden.

τέτταρα Petr. II 33 (a) 22 (244—240^a). τέτταρας ebd. 48, 19 (186^a). τετάρων Petr.² 45 (4) 1 (III^a). — τέσσαρες Petr. II Einl. p. 23 Z. 2 von unten (III^a). Leid. N 2, 8 (103^a). τεσσάρων Eud. 20, 15 (vor 165^a). τέσσαρι Kanop. Dekr. 24 (237^a). τέσσαρας Ostr. 742, 6 (146 oder 135^a). τεσσαράκοντα Petr. II 44, 9 (nach 246^a); Petr. I 19, 6 (225^a). Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). Ostr. 337, 4 (142^a) usw. τπτουβίζω (Onomatopoetikum) Tebt. I 1, 6; 2 (a) recto; (b) 1 (Antholog. Fragm., nach 100^a). Ebenso Poll. 5, 89. Ar. av. 235. φυλάττειν Par. 60 (b) 9 (c. 150^a). — φυλάσσω Petr. II 21 (d) 10; 32 (a) 6 (III^a). Par. 66, 22 (III^a) etc.

In Eigennamen begegnet ττ: Ἄτταλος (zur Ableitung des Namens Kretschmer Einl. 350. Schweizer Perg. 125) Petr. II 35 (a) col. 2, 5 (244—40^a); 17 (3) 1. 11 (III^a). Ἄττάλωι ebd. 17 (3) 7. 10. — Ἄττικοί Grenf. I 14, 8 (150 oder 139^a). Ἄττίου Petr. II 39 (a) 8 (III^a). Petr. I 23, 4 (257^a) und S. 66, 4. Ἄττίου ebd. 20 (2) 7 (225^a). Κότταβος Par. 60, 8 (153^a). Κότταλος ebd. 5, 34, 10 (114^a).

Anmerkung 1. Die klassischen Stücke haben ziemlich regelmäßig ττ erhalten: ἀρμόττειν P. Weil I 2 a und b (vor 161^a). ἀπαλλάττηται Petr. I 6 (3) 20 (c. 300^a). ἐλαττούσθαι [Demosth.] epist. III 23 (Kenyon class. p. 60, II—I^a). θάλατταν Petr. II 50 (4) 19 (Laches c. 300^a). πράττειν Petr. I 8 (4) 22 (III^a) usw.

Anmerkung 2. Durchweg liest man in den Papyrusurkunden cήμερον; Petr. II 4 (9) 6 (256^a). Lond. I p. 23, 29; 25, 17; 26, 15; 27, 3 (161^a); 46, 26 (146 oder 135^a). P. Weil V 13 (161^a). Par. 35, 5; 37, 5 (163^a). Pap. Gizeh Mus. Arch. I 64, 7 (123^a). Tebt. I 21, 9 (115^a); 164, 24 (II^a). Ebenso ceυτλίον (Mangold): P. Sakkakini col. 3, 20 (III^a). Petr.² 139 (b) I 6; und ceύτλον ebd. 137 I 22 (III^a). Vgl. § 82 das zu κεύτλον (?) Bemerkte. Moeris p. 210: τήμερον Ἄττ., cήμερον Ἐλλ.; τευτλίον Ἄ, ceυτλίον Ἐ. Schmid Attic. I 374; III 155; IV 232. 580. 684. Schweizer Perg. 126.

III. SATZPHONETISCHES AUS DEM GEBIET DES KONSONANTISMUS.

§ 53. Wortschließendes ξ.

A. Die Präposition ἐξ.¹⁾

1. Die volle Form ἐξ erscheint

a) vor allen Vokalen im Aus- und Inlaut: ἐξ ἀριστερῶν Par. 10, 7 (145^a). ἐξαποστείλαι Par. 63, 5, 52 (165^a). ἐξ ἐμοῦ Petr. I 15, 18 (237^a). ἐξήνεγκε Par. 35, 16 (163^a) usw.

1) Brugmann Gr. Gr. 147 d. G. Meyer 361 ff. Meisterh.-Schwyz. 105 ff. K.-Bl. I 261 Anm. 1. Blaß A.⁹ 123. Schweizer Perg. 126. Nachmanson 98 bis 100. Crönert 53—57. Beispielsammlungen bei Dittenb. Syll. 3, 230.

b) vereinzelt vor c: im Inlaut ἐξτρατεύσας Kanop. Dekr. 11 (237^a). ἐξσπάσαι Par. 36, 11 = Vat. B 11 (163^a). Aber ἐκπᾶν Widmungsinschr. Fay. p. 49, 7 (I^a). Im Auslaut (zusammengezogen) ἐξοντιμήσεως Rev. L. 24, 11 (258^a). ἐξοῦ = ἐκ τοῦ Lond. II p. 164, 10 (10^a); ebd. p. 211, 19 (166^v) ἐξυμῶνους; aber ἐκ συμῶνους Par. 63, 5, 52 (165^a). G. Meyer 372. Crönert 56, 3.

c) einmal ausnahmsweise vor τ: πάρεξ τῆς ἐπιγραφῆς Leid. U 3, 20 (II^{am}). Crönert 57 weist nach, daß πάρεξ in Prosa auch vor Konsonanten meist seine Form behält.

2. ἐκ findet sich

a) regelmäßig vor den harten Explosivlauten κ, π, τ, c:

Z. B. ἐκ κρίσεως Petr. II 22, 10 (III^a). ἐκκύσαι ebd. 1, 16 (260^a). ἐκ παίδων Artem. 5 (III^a). ἐκ Πηλουσίου Rev. L. 52, 26 (258^a). ἐκπλεύσας Dittenb. inscr. gr. or. I 60, 5/6 (247—221^a). ἐκπορευόντων Par. 63, 1, 11 (165^a). ἐκπτωμα Tebt. I 61 (b) 166 (118^a); 72, 78 (114^a). ἐκ τιμήσεως Rev. L. 103, 6 (258^a). ἐκ Τεβτύνεως Tebt. I 42, 4 (nach 114^a). ἐκτοπισάντων Par. 15, 24 (120^a). ἐκτῆσιων Tor. I 6, 9 (117^a). ἐκτῆσαι Lond. II p. 14, 27 (116—111^a) usw. Über ἐγ Πτολεμαίου, ἐγπλαγίς (fehlerhaft) vgl. unten 3, b; über ἐκκ πλήρους oben S. 217; über ἐκείμενα = ἐκκείμενα S. 215.

b) gewöhnlich vor den Aspiraten χ, φ, θ.

Belege: ἐκχωρεῖν Lond. I p. 61, 16 (261^a). Par. 15, 31 (120^a). ἐκχυσις Tebt. I 86, 9 (II^a). ἐκ Φαρβαίου Petr. II 10 (1) 5 (vor 240^a); Magd. 13, 1 (III^a). ἐκ Φιλοπάτορος Arch. II 81, 7 (225^a). ἐκ φυλακῆς Lond. II p. 6 col. 2, 3 (133^a). ἐκφερομένων Par. 26, 20 (163^a). ἐκ θησαυροῦ (sic) Par. 60 (b) 31 (II^a). ἐκ Θεαδελφείας Fay. 12, 4 (nach 103^a). ἐκ Θερμοῦθιος Goodsp. 3, 12/13 (III^a). ἐκ θανάτου Par. 12, 18 (157^a). ἐκθεμα Rev. L. 26, 13 (258^a). Petr. II 13 (18^b) 7. 10 (258^a). ἐκθεῖναι ebd. Z. 10; Lond. I p. 7, 7 (164^a); p. 38, 25 (158^a). Tor. VIII 87 (119^a). Amh. II 34 (d) 5 (nach 157^a). προεκθέσθαι Rev. Mél. 321, 1 von unten (II^a) usw. Über ἐχθεμα, ἐχθεῖναι, ἐχφόρια siehe unten 4; über ἐγφάνητος, ἐγθῆς unten 3, b.

c) vor τ: ἐκ γάρ Petr. I 8 (3) 19 (c. 300^a). ἐκ Γορνίτ Grenf. II 23 (a) 5 (107^a). ἐκ γυναικῶν Ostr. 1147 recto 5 (Hippolytosfragm.) II^a. Über ἐγρονος = ἐκρονος siehe unten 3, Anmerkung.

d) selten und ausnahmsweise vor den weichen Lauten β, δ, μ (statt des regelmäßigen ἐγ).

Belege: *ἐκβάλλουσα — *ἐκ βασιλικοῦ Par. 23, 17. 25. 27 (165^a). ἐκβεβηκότος (sic) — das erste κ aus β verbessert — Tebt. I 78, 7 (110—8^a). ἐκ Βε(ρενικίδος) ebd. 13, 10 (114^a) — aber ἐγ Βερενικίδος 53, 17 (110^a); 61 (b) 365 (118^a); 72, 363 (114^a) und oft. Auch in

einem literarischen Stück (II—I^a) begegnet ausnahmsweise ἐκβεβλήκατε [Demosth.] epist. III 37 (Kenyon class. p. 62). — ὑπεκδ[οχή] Petr. II 13 (16) 8 (258^a). ἐκδηής (sic) Petr.² 42 G (2) 7 (252^a). ἐκ δραχμῶν Grenf. I 22, 11 (118^a); aber ἐγ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (246^a). — ἐκμετρητῶν Petr. II 27 (1) 5 (236^a); sonst ἐγμετρητῶν ebd. 30 (e) 3 (235^a) und oft. ἐκμεμέτ[ρηκεν] P. Reinach 23, 13 (105^a).

3. ἐγ wird geschrieben:

a) regelmäßig vor den weichen Lauten β, δ, λ, μ, ν.

Belege. Vor β: ἐγβαίνοντος Tebt. I 84, 65. 99. 110 (118^a). ἐγβαλεῖν Petr. II 44, 11 (nach 246^a). ἐγβάλλειν Tebt. I 104, 22 (92^a). ἐγ βασιλέως Petr. I 14, 19 (237^a); 19, 27 (225^a). Rosettadekr. 41 (196^a). ἐγ βασιλικοῦ Petr. I 14, 16 (237^a); 17 (2) 10 (235^a); 24 (3) 3 (III^a). Gen. 20, 7 (109^a). Theb. Bk. I 1, 4. 23 (131^a); IV 2, 11 (130^a). ἐγβατηρίας Petr. II 4 (1) 2. 11 (255^a); 23 (1) 6. 8; 37 (1^a) recto 8 (III^a) Tebt. I 33, 9. 11 (112^a). ἐγβεβηκυίας Magd. 33, 3 (III^a). ἐγβεβηκότων Tebt. I 81, 27 (II^{af}). ἐγβῆτι Rev. L. 58, 8; 60, 16 (258^a). ἐγβῆναι Amh. II 31, 10 (112^a). ἐγβησόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). ἐγβιακάμενοι Tebt. I 39, 18 (113^a). ἐγβολή Sakkak. 9, 66 (III^a). ἐγ Βουβάστου Petr. II 33 (2^a) 9. 24 (III^a). ἐγ βουκόλων Grenf. II 14 (a) 12 (270 oder 233^a) usw. Crönert 54.

Vor δ: ἐγ δέ Petr. II 30 (a) 4 (235^a). Tebt. I 64 (b) 9 (116^a); 89, 10 (113^a). ἐγδέδεκται Alex. IV 11 (III^a). Par. 9, 20 (107^a). ἐγδεχθήτω Tebt. I 33, 7 (112^a). ἐγδεδικηκέναι Tor. I 6, 26 (117^a). ἐγδειαν Rev. L. 17, 1. 18; 45, 16; 47, 9; 76, 5 (258^a). ἐγδείας Par. 62, 1, 11 (c. 170^a). ἐγδέδοται Par. 65, 19 (146^a). προεγδεδομένων ebd. 63, 7, 10 (165^a). ἐγ δεξιῶν Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19 (4) 11 (225^a); 21, 21 (237^a). Grenf. I 44, 2, 9 (II^a). Eud. 1, 10 (vor 165^a). Leid. U 2, 12 (II^a). Grenf. II 15, 1, 19; 2, 9 (139^a) und oft. ἐγδεχομένων Par. 63, 1, 26 (165^a). ἐγδημία B U 1011 II 1 (II^a). ἐγ διαίρεσεως Tebt. I 61 (b) 68 (118^a). ἐγδιδομένους ebd. Z. 27. ἐγδίδους = ἐγδίδως P. Weil I 20 a. b (vor 161^a). ἐγδικάσαντες Tor. I 6, 8 (117^a). ἐγ δίκης Grenf. I 18, 29 (132^a); 20, 21 (127^a); 23, 23 (118^a); 28, 12 (108^a); 29, 15 (105^a); 31, 18 (104^a). Grenf. II 18, 27 (127^a); 21, 25 (113^a); 24, 26 (105^a); 27, 25 (103^a); 20, 31 (102^a). Lond. II p. 16, 13 (111^a). Par. 7, 16 (99^a). Auch Leid. O 28 (89^a) ist ἐκ δίκης nach dem Faksimile in ἐγ δίκης zu ändern. Ferner Amh. II 46, 13; 47, 17 (113^a); 48, 16 (106^a). Crönert 54 belegt die Schreibung ἐγ δίκης bis ins 3. Jahrh. nach Chr. — ἐγδιοικίσεως Tebt. I 27, 37 (113^a); ebd. 57 ἐγδιοικηθησομένων 59, προεγδεδομένοις. ἐγδιοικίμοις Theb. Bk. I 1, 9 (131^a). ἐγδιόξη = ἐγδιώξη Leid. U 4, 18 (II^{am}). ἐγ Διός Petr. I 2, 34 (c. 250^a). ἐγδιωκμένων Tebt. I 89, 4 (113^a). ἐγδοθείσης Theb. Bk. I 2, 6; II 5; III 1, 5 (131^a). Lond. I p. 53, 8 (131^a). ἐγδοκῆν Par. 63, 3, 86 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). ἐγδοχῆς Lond. II p. 4 (a) 4 (177^a). ἀπέγδοσιν Petr. II 4

(10) 6 (255^a); 13 (3) 6 = 13 (4) 2 (255^a). ἐγδοτον Grenf. I 1, 1, 7 (nach 173^a). ἐγ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (nach 246^a). ἐγδύσαντες ebd. 33 (2^a) 16 (III^a) usw.

Vor λ: in allen Formen von ἐγλαμβάνειν als ἐγλαβεῖν Rev. L. 29, 13 (258^a). Petr. II 46 (c) 8 (200^a). Par. 62, 1, 13; 3, 17; 5, 10; 7, 10. 18 (II^{ai}). Rev. Mél. 321, 4 von unten (II^a). συνεγλαβόντος Zois Nr. 1 col. I 17 (150^a); Nr. 2 col. I 15 (148^a). ἐγλαβόντας Tebt. I 8, 30 (201^a). ἐγλαμβάνουσιν Par. 62, 4, 9 (II^{ai}). Belege für ἐγλή(μ)ψομαι, ἐγλη(μ)ψις Seite 194f.

Zu ἐγλείπειν: ἐγλείπει Eud. 18, 5. 10. 20. 21; 19, 6. 16. 17. 18 (vor 165^a). Par. 27, 14 (160^a). ἐγλιπεῖν Leid. B 2, 7 (164^a); E 15 (162^a). P. Mil. 10 (162^a). Tebt. I 105, 44 (103^a). ἐγλελειμμένα Rosettastein 18 (196^a). Lond. II p. 3, 4 unten (c. 178^a). ἐγλειψις Eud. 18, 1. 15. 18; 19, 12; 20, 11 (vor 165^a).

ἐγ Λατωνπόλεως Tor. VIII 42 (119^a). ἐγ λόγου Tebt. I 112, 30 (112^a). ἐγλογιστήν Rev. L. 18, 9; 37, 12 (258^a). ἐγλογιστοῦ Tebt. I 72, 449 (114^a). ἐγλογῆ ebd. 5, 166 (118^a). ἐγλεξάμενος Magd. 29, 4 (III^a). τὸ ἔγλογιστήριον Lond. I p. 41, 111 (158^a). Über die Verdopplung des γ in ἐγγλογίζεται vgl. oben S. 217. ἐγλοηθέντα Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). ἐγλύοντος Tebt. I 49, 6 (113^a). ἐγλέλυκαν ebd. 54, 16 (86^a) usw.

Vor μ: ἐγμαγήα (= ἐκμαγεῖα, Servietten) Par. 52, 7; 54, 10. 21. 40. 60. 73. 80. 83. ἐγμαγήν (= ἐκμαγεῖον) ebd. 53, 43 (163^a). ἐγμανθάνοις Petr. I 2, 21 (c. 250^a). [ἐγ]μαθεῖν, nicht [ἐκ]μαθεῖν ist zu ergänzen im Akrostichon vor Eud. 1 (vor 165^a). ἐγ μεγάλων Dittenb. inscr. gr. or. I 60, 5 (247—221^a). Vat. A 7 (172^a). ἐγμεμειτωμένης Tebt. I 82, 12 (115^a). ἐγ μὲν Par. 27, 15 (c. 160^a). Mil. 11 (162^a). ἐγ μέρους Par. 63, 6, 182 (165^a). ἐγμεμετρησθαι Tebt. I 61 (b) 257 (118^a). ἐγμετρήσαντες Amh. II 31, 10 (112^a). ἐγμετρητῶν Petr. II 30 (e) 3 (235^a) — aber 27 (1) 5 (236^a) ἐκμετρητῶν. ἐγμετρητάς ebd. 9 (2) 8; (3) 6 (241—39^a) usw.

Vor ν: ἐγ νέων Tebt. I 61 (b) 315 (118^a); 120, 139 (97 oder 64^a). ἐγ νόμου Tor. I 4, 20 (117^a).

b) ausnahmsweise und selten vor π, φ, θ.

Vor π: ἐγ Πτολεμαίου Petr. II 17 (2) 14 (238^a); 46 (a) 2 (200^a). Sonst regelmäßig ἐκ Πτολεμαίου Grenf. I 12, 1 (148^a). ἐκ Πτολεμαϊδός Petr. II 13 (20) 7 (258^a); 18 (1) 3 (246^a) und oft. ἐγπλαγίς P. Weil II 4 (vor 161^a). Vgl. G. Meyer 362, der Schreibungen wie ἐγπλευσάων C. I. A. II 271, 10 mit Recht als orthographische Ungenauigkeit bezeichnet. Meisterh.-Schwyz. 108, g.

Vor φ: einmal ἐγφάνητος Petr. I 16 (2) 6 (230^a).

Vor θ: ἐγθῆς Grenf. I 11, 2, 20 (157^a). ἐγ θησα[υροῦ] Lond. II p. 4 (a) 2 (177^a) [nach Wilcken, Arch. I 134 statt ἐγ Θαια ...].

Anmerkung. Die auf attischen Inschriften (Mhs.³ 107) bis etwa 300 v. Chr. nicht seltene Schreibung ἔγγονος (sprich eggonos, nicht engonos) für ἔκγονος ist belegt: ἔγγονοῖς Dittenb. inscr. gr. or. I 49, 12 (285—247^a) = Bull. cor. hell. 21, 187 (Inschrift von Menhijeh) und ebenso Pap. Tebt. I 124, 25. 33 (118^a). Daneben auf Inschriften und Papyri: ἔκγονους Kanop. Dekr. 27. 29 (237^a). ἔκγονου Rosettastein 3 (196^a). ἔκγονοῖς Tebt. I 79, 85 (c. 148^a). Zahlreiche Belege für ἔγγονος (auch ἔγγράφουσαι = ἔκγράφουσαι, ἔγ γαμετῆς) gibt Dittenb. Syll. 3, 230. Auch Aristeas (Wendland) 196. 248 οἱ ἔγγονοι. Vgl. G. Meyer 361. K. Bl. I 209. Schweizer 126. Nachmanson 99. Crönert 55, 1.

4. Die Schreibung ἐχ begegnet, wie in attischen Inschriften (nach Mhs.³ 106 bis 292^a) vor θ, φ, χ: ἐχθεμα Petr.² 125, 8. 12 (III^a). ἐχθέματα Petr. II 13 (6) 19 (255^a). ἐχθέ[ceaw] Rev. Mél. 254, 64 (165^a). ἐχθεῖναι Petr.² 125, 9 (III^a). Par. 26, 10 (163^a). ἐχθέν[το] Grenf. I 42, 18 (II^a). Doch überwiegen ἐκθεμα, ἐκθεῖναι, vgl. oben N. 2, b und S. 65. ἐχφόρια Magd. 28, 10. 11 (III^a); häufiger ἐκφόρια, z. B. ebd. 30, 3 (III^a) Bull. cor. hell. 18, 145, 12 (240^a) und sehr oft Tebtun. I (s. Index). ἐχ χειρῶν Timotheospap. 177 (col. IV 17, 22 Wilam.). — G. Meyer 361. Nachmanson 99. Crönert 56. Sammlungen bei Dittenberger Syll. 3, 230. Moulton Class. rev. XV (1901) 33.

5. ἐκχ erscheint einmal in ἐκχ-ρή(γ)ματα (Kanalöffnung im Damme) statt ἐκ-ρήματα (Belege für beides S. 166). Hier hat sich unter der Einwirkung des folgenden ρ der Tenuis eine Aspirata beigelegt (vgl. die Linie ἐχθρόσ, ἐκθρόσ, ἐκχθρόσ), wovon die Rede ist § 35, S. 168f. Das κχ fällt auch hier unter den Gesichtspunkt der Verstärkung bzw. Verdopplung der Aspirata.

6. Die Form ἐ hat die Präposition ἐξ angenommen (infolge einer freilich auffallenden Art von Assimilation) in dem ganz vereinzelt ἐ Πανῶ<ν> πόλεως Tebt. I 5, 138 (118^a); dagegen 154 ἐκ Πανῶν πόλεως. Über die weniger auffallende Erscheinung von ἐ vor κ oder κκ vgl. Meisterh.-Schwyz. 109, 6.

B. Das Zahlwort ἑξ.¹

1. Vor Vokalen steht ausnahmslos ἐξ, sowohl in der Zusammensetzung als in der Wortfuge: ἐξέτη (oder ἐξετή nach Herodian II 223, 6) Petr. I 22 (1) 5 (249^a). ἐξ ἄτοκα Grenf. I 29, 6 (105^a); II 24, 9 (105^a). ἐξ ἡμέραις Eud. 5, 12 (vor 165^a). ἐξ, ἀφ' ὧν Par. 14, 14 (127^a) usw.

2. Vor Konsonanten begegnet

a) in der Zusammensetzung teils ἐκ-, so in ἐκκαϊδεκάτου Petr. I 24 (2) 4 (249^a). ἐκκαϊδεκάτης Eud. 4, 17/18 (vor 165^a). ἐκ-

καϊκοστόν Par. 29, 21 (163^a) etc., teils ἐξ-, so in ἐξμάρτυρον (συγγραφῆν) Leid. A 11 (II^a). Doch tritt in derartigen Zusammensetzungen (im Gegensatz zum klassischen Gebrauch, vgl. ἐξδάκτυλος, ἐγδάκτυλος; ἐξπους, ἐκπους Mhs.³ 109) in der Regel ein α zwischen Zahlwort und Nomen. Zu ἐξαμάρτυρος vgl. Archiv I 75; II 123; ἐξαμήνου (Halbjahr) Par. 62, 4, 5 (II^a); Eud. 3, 8 (vor 165^a). ἐκξαμένου (sic) Ostr. 336, 3 (III^a). ἐξάχοα Magd. 26, 3. 6 (III^a). ἐξαχονίκω Tebt. I 210 (107/6^a); 109, 20 (92^a).¹

b) in der Fuge zwischen selbständigen Worten wird nur ἐξ geschrieben: πενήκοντα ἐξ τέταρτον (56 $\frac{1}{4}$) Petr. II 15 (2) 7 = Petr.² p. 131, 7 (241^a) [statt des bisherigen ἐξ τε ἄρτον]. ἐξ Μακεδόνας Tebt. I 104, 35 (92^a); ebenso herzustellen Leid. O 30 (89^a). ἐξ τακτόμι(χοι) P. Kairo, Arch. I 63, 31 (123^a). ἐξ τῶν Amh. II 43, 17 (173^a). ἐξ δίμοιρον Ostr. 734, 4 (150 oder 139^a); P. Reinach 15, 15 (109^a). Weitere Belege fehlen.

§ 54. Wortschließendes ν.²

A. Ny am Wortende.

Auslautendes ν wird oft ganz wie in der Zusammensetzung

a) vor Labialen zu μ.

Vor π: τὸμ παῖδα Petr. I 14, 17 (237^a). τὸμ πόδα P. Sakkakini 16, 108 (III^a). ἄμ προκηρυχθῆ Rev. L. 55, 16 (258^a). τῶμ προκηρυχθέντων — τῶμ πλοίων ebd. 57, 8; 81, 2. ἐμ Πηλουσίω ebd. 52, 18. 27 (258^a); Magd. 8, 3 (III^a). ἐμ Πτολεμαίδι Petr. II 25 (a) 5; (b) 5. 6; (f) 5 (226^a); 26 (3); (4); (5); (6); (7) 5 (250^a) etc. τῶμ ποιητῶν Par. 2 col. 2. 11 (II^a). οἰμ ποιήσεις Petr. II 19 (2) 2 (III^a) usw.

Vor β: ἐὰμ βούληται Rev. L. 47, 17 (258^a). τὸμ βασιλέα ebd. 51, 22. ἐμ Βουβάτωι Bull. cor. hell. 18, 145, 16 (240^a). ἐμ βαρυτέραι Par. 63, 6, 176 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a) usw.

Vor φ: ἐὰμ φαίνηται Par. 8, 17 (129^a); 13, 23 (157^a); aber ἐὰν φαίνηται ebd. 12, 19 (157^a); 37, 47 (163^a); 40, 50 (156^a). ἐμ φυλακῆ Rev. L. 13, 13 (258^a). ἐμ φερνῆ Petr. I 12, 14 (c. 238^a) usw.

Vor ψ: τῆμ ψυχῆν Petr. I 8 (1) 15 (Phaedon, c. 300^a); aber τὸν ψυγμόν Petr. II 32 (2^a) 7 (c. 238^a).

1) Meisterh.-Schwyz. 158, 4. Schweizer 164, 3. Nachmanson 147, 3.

2) Meisterh.-Schwyz. 110 mit Literatur. G. Meyer 358ff. Hecht 1885, 6ff. Schweizer Perg. 135. J. Schmidt K. Z. 38, 7f. Nachmanson 100ff. Win-Schmiedel § 5, 25. Crönert 57—64. Dittenberg. Syll. 3, 229.

1) G. Meyer 501. Brugmann Gr. Gr. 132. 147. Meisterh.-Schwyz. 109. 158. Crönert Ind. p. 305.

Vor μ : $\epsilon\acute{\alpha}\mu$ μή Rev. L. 21, 8; 22, 1; 76, 5 (258^a). Petr. II 44, 15 (nach 246^a). Magd. 14, 8 (III^a) — aber $\epsilon\acute{\alpha}\nu$ μή Rev. L. 89, 5 (258^a). Petr. I 16 (2) 11 (230^a); II 20, 2 (252^a); 38 (c. verso) 53 (228^a). $\epsilon\acute{\alpha}\mu$ μοι Petr. I 15, 19 (237^a); 16 (1) 16 (241^a). $\epsilon\acute{\mu}$ Μέμφει Lond. I p. 39, 46 (158^a). Par. 11, 21 und verso 6 (157^a). Vat. E 18 (158^a). Zois Nr. 1 col. 1, 1 (150^a); Nr. 2 col. 2, 1 (148^a). $\epsilon\acute{\nu}$ Μέμφει Par. 22, 6 (165^a); 23, 1 (165^a); 26, 4 (163^a); 49, 21. 22 (c. 160^a). $\epsilon\acute{\mu}$ μέν Lond. II p. 9 (b) 4 (II^a). $\epsilon\acute{\mu}$ μέτρῳ Tebt. I 18, 7 (114^a). $\epsilon\acute{\mu}$ μηνί Tebt. I 105, 22 (103^a); 109, 19 (93 oder 60^a). μέμ μοι Petr. I 11, 8 (220^a); 12 (1) 4 (238^a); 13 (3) 3 (227^a); 18 (2) 10 (237^a); 19, 24 (225^a). Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Grenf. I 21, 2 (126^a). Kairo Pap. Arch. I 63, 2 (123^a) und oft in Testamenten; aber ebenso oft μέν μοι z. B. Petr. I 16 (1) 14 (230^a); 17 (2) 8; (3) 8 (235^a); 21, 4 (237^a) usw.

Assimiliert werden am häufigsten einsilbige, eng an das folgende sich anschließende Wörter, wie die Artikelformen τόν, τήν, τῶν; ὄν, ἦν, ὦν; ἄν, ἑάν, ἐν, μέν, οὖν; seltener und überwiegend nur in älteren Stücken längere, selbständige Worte, wie ἄλλοθεν, ἡμῖν, οὐθέν, ὄρων, τούτων, Nomina der A- und O-Deklination im Akkus. sing. und Gen. plur., Infinitive auf -ειν u. ἄ.

Beispiele. α) Literarische Stücke: τούτῳ μέν — ὄρω μή Petr. I 8 (2) 1; (2) 2 (Phaedon c. 300^a). ἰστόμ μ[εταχειριζομένη] Petr. I 7 (4) 1 (c. 300^a). οὐθέμ πήμα Par. 2 col. 3. 9 (dialekt. Pap. vor 160^a); aber col. 2 und col. 3, 4 οὐθέν π. προσιδοῖσαμ φάος (Zitat aus Sappho) ebendort col. 8 Ende; aber προσιδοῖσαν φ. col. 8 und 9 usw.

β) Urkunden: ἄλλοθέμ ποθεν Rev. L. 49, 18 (258^a). ἡμίμ μέν Magd. 14, 10 (III^a); ebd. 6, 8 ἱμάτιό μου; 11 περιδεῖμ με; 28, 4 κα- [τέ]κ[λυ]κάμ μοι τὸν σπόρον ὥστε ἀ[χρεῖ]όμ μου γενέσθαι τὸν ἄρακον; 32, 3 ἐπίτροπόμ μου (III^a). κροκοδίλωμ πόλει Petr.² 21 (a) 2. 7 (226^a); aber (b) 2; (c) 3 und sonst überall κροκοδίων πόλις. — κατ' ἀλήθεαμ πλημμελουμένοις Par. 63, 13, 10 (165^a). πρότερομ μέν P. Mil. 3 (162^a) usw.

Ungewöhnlich viele Assimilationen des ν vor Labialen zeigt eine offizielle Inschrift aus den ersten Jahren des Ptol. Philad. (zwischen 281 und 274), publiziert v. Strack, Archiv I 201f.: 14 τήμ πάτριου πολιτείαμ πάσιγ καταστήσας. 16 τήμ βασιλείαν. 20 θυσίαμ ποιεί. 22 τήμ πρόσ. 27 τετιμηκόσιμ πρώτοις. 32 τὸμ πάσιν. 36 τὸμ πάντα χρόνον. 50 τῶμ πόλεων. 60 ὦι ἄμ Βάκχων.

Anmerkung 1. Vor μ kann die Präposition $\epsilon\acute{\nu}$ den Nasal ganz verlieren bzw. assimilieren, wie $\epsilon\acute{\nu}$ Μέμφει, worüber zu vergleichen § 43, 2, S. 193.

b) vor Gutturalen zu γ .

Vor κ : $\epsilon\acute{\omega}\varsigma$ ἄγ κομίσωμ Petr.² 74 (a) 8 (III^a). $\epsilon\acute{\gamma}$ Κάδμου πόλει Petr. I 2, 56 (c. 250^a). $\epsilon\acute{\gamma}$ κροκοδίων πόλει Petr. I 14, 5 (237^a); 15,

10; 16 (1) 11 (237^a); 17 (2) 5 (235^a); 18 (2) 6 (237^a); 19, 20; 26, 5; 28 (1) 6 (225^a). Magd. 14, 2 (III^a). Grenf. I 11, 2, 9 (157^a). Dagegen $\epsilon\acute{\nu}$ κροκοδίων π. 11 mal in Petr. I und wiederholt in Grenf. I und II und Tebt. I. — $\epsilon\acute{\gamma}$ κώμη Petr. I 28 (2) 10 (225^a); aber Petr. II Einl. p. 22, 12 $\epsilon\acute{\nu}$ κώμη (c. 238^a). τὸγ κοινόν Magd. 21, 9 (III^a) usw.

Vor γ : $\epsilon\acute{\gamma}$ γαστρί Magd. 4, 6 (III^a). $\epsilon\acute{\pi}\acute{\alpha}\gamma$ γάρ Eud. 15, 18; μέγ γάρ ebd. 6, 30 (vor 165^a). νύγ γε Lond. I p. 48, 5 (II^a); Vat. A 14 (172^a). τήγ γραφήν — τήγ γεγραμμένην Rev. L. 51, 22; 53, 10 (258^a). πλέον γάρ Petr. II 50 (Laches c. 300^a) col. 1, 19; ebd. col. 3, 22 μέγ γάρ, 25 πλήγ γε usw.

Vor χ : ἄγ χρεία Rev. L. 96, 1 (258^a); ebd. 57, 3 τήγ χώραν $\epsilon\acute{\gamma}$ χεροῖν — ὦγ χρή Petr. I (1 B) 12 (c. 250^a). τῶγ χειρῶν Lachesfragm. Petr. II 50 (5) 27 (c. 300^a) usw.

Vor ξ fehlen Beispiele. Nicht assimiliert z. B. in τήν ξυλίτιν Petr. II 39 (a) 7 (III^a).

Assimiliert werden vornehmlich: τόν, τήν, τῶν; ὄν, ἦν, ὦν; ἄν, ἑάν, ἐν, ἐπάν, μέν, αὐτόν, τοσοῦτον, πλέον; πλήν, νὺν.

Über die Häufigkeit der Assimilation des auslautenden ν (in den obengenannten kurzen Worten) vor Labialen und Gutturalen gibt folgende Tabelle Aufschluß, der für das 3. Jahrh. v. Chr. Magd. 1—41; Petr. I, II; Rev. L., fürs 2. Jahrh. Par. (mit Ausschluß von 1 und 2) zugrunde gelegt sind.

Ny wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
im 3. Jahrh. v. Chr.	53	216	15	136
Verhältnis	1 : 4		1 : 9	
im 2. Jahrh. v. Chr.	10	110	0	80
Verhältnis	1 : 11		0 : 80	

Ergebnis.

Die Assimilation ist weit häufiger vor Labialen als vor Gutturalen.¹⁾ Die assimilierende Schreibweise der klassischen Zeit, wie sie in den attischen Inschriften vorherrscht, verhält sich zur nicht assimilierenden vor Labialen bis ins 3. Jahrh. v. Chr. wie 1 : 4, vor Guttu-

1) Vgl. auch die Übersichten bei Meisterh.-Schw. 112; Schweizer Perg. 136. Nachmanson 102 mit ganz ähnlichen Resultaten.

ralen 1:9.¹⁾ Dagegen wird im 2. Jahrh. die Assimilation vor Labialen in je 11 Fällen nur einmal ausgedrückt, vor Gutturalen hört sie so gut wie ganz auf. Vereinzelt Beispiele sind: $\nu\upsilon\gamma \gamma\epsilon$ Lond I p. 48, 5; Vat. A 14 (172^a). $\epsilon\gamma \kappa\rho\kappa\omicron\delta\iota\lambda\omega\nu \pi\acute{o}\lambda\epsilon\iota$ Grenf. I 11, 2, 9 (157^a). $\epsilon\gamma \kappa\alpha\tau\omicron\chi\eta$ Vat. F 25 (Witk. 'ut videtur') c. 158^a. — Man hat hierin einen gewissen Anhaltspunkt für die Abfassungszeit nicht datierter Urkunden. Die klassischen Stücke, welche die traditionelle Orthographie wahren, haben auffallend viele Assimilationen; z. B. in Petr. I Nr. 1—10 (Antiope, Phädon, klassische Fragmente) ist das Verhältnis der assimilierten zu den nichtassimilierten Fällen

- a) vor Labialen = 12:8
b) vor Gutturalen = 10:2.

Ähnlich im Lachespapyrus. Noch im dialektischen Papyrus (Par. 2, geschr. vor 160^a):

- a) vor Labialen 5:5
b) vor Gutturalen 7:0.

Auch der Eudoxospap. hat im Vergleich mit gleichzeitigen Urkunden die literarische Tradition in mehreren Assimilationen bewahrt: $\epsilon\mu \beta\rho\alpha\chi\epsilon\acute{\iota}$ Acrost. 2; $\mu\epsilon\gamma \gamma\acute{\alpha}\rho$ 6, 30; $\epsilon\pi\acute{\alpha}\gamma \gamma\acute{\alpha}\rho$ 15, 8 (vor 165^a). Das Würzburger Sisylosfragment, ed. Wilcken (Hermes 41, 103 ff.) hat col. II 21 $\tau\eta\mu \mu\acute{\alpha}\chi\eta\nu$; III 7 $\tau\omicron\mu \mu\upsilon\lambda\alpha\kappa\kappa\acute{\epsilon}\alpha$; III 9 $\tau\omicron\omega\gamma \kappa\alpha\theta$; nur einmal III 22 $\tau\eta\nu \pi\rho\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\nu$, ein Verhalten, aus dem der Herausgeber mit Recht auf frühe Niederschrift (II^{am}) schließt.

c) Für die Assimilation des ν vor c , λ , ρ fehlen in den Papyri und pto. Inschriften Beispiele; sie war nicht mehr im Gebrauch. Man schrieb also $\tau\omega\nu \kappa\upsilon\theta\omega\nu$ Petr. II 50 (3) 20 (III^a); $\tau\omicron\nu \lambda\omicron\gamma\omicron\nu$ Rev. L. 30, 19 (258^a); $\tau\omega\nu \lambda\iota\theta\omega\nu$ Petr. II 4 (2) 6 (260^a). $\tau\eta\nu \lambda\iota\mu\eta\nu$ ebd. 6, 10 (255^a). $\tau\eta\nu \rho\acute{\upsilon}\mu\eta\nu$ Par. 51, 17 (160^a) [pap. $\rho\acute{\upsilon}\beta\eta\nu$] usw. nirgends $\tau\omicron\lambda \lambda\omicron\gamma\omicron\nu$ etc. Vgl. Mhs.³ 110f. Dittenberg. Syll. 3, 229f.

Anmerkung 2. Ganz abnorm und singulär erscheint die lautlich unvermittelte Schreibung $\tau\omicron\mu$ [θ]άν[α]τον Petr. I 5 (3) 10 (Phädo 68 D, c. 300^a); $\tau\omicron\nu \theta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\nu$ ebd. 9 (1) 12 (c. 250^a). Dagegen ist $\epsilon\mu \tau\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota$ Petr. II 4 (9) 12 nach dem Faksimile in $\epsilon\nu \tau\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota$ zu verbessern, wie auch ebd. 13 (6) 18 (258^a) sicher $\epsilon\nu \tau\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota$ zu ergänzen ist. $\kappa\omicron\mu \tau\eta\mu$ Magd. 13, 7 (III^a) scheint Druckfehler zu sein, da im Kommentar übergangen.

1) Besonders zahlreiche Fälle von Assimilation auch längerer Wörter (ohne proklitische Natur) vor Gutturalen bietet die oben (S. 228) zitierte pto. Inschrift (zwischen 281 und 274^a): 15 $\epsilon\iota\sigma\phi\omicron\rho\omega\gamma \kappa\omicron\upsilon\phi\iota\kappa\alpha\varsigma$. 21 $\gamma\upsilon\mu\eta\kappa\omicron\gamma \kappa\alpha\iota \mu\omicron\upsilon\sigma\iota\kappa\omicron\gamma \kappa\alpha\iota$. 22 $\delta\iota\alpha\phi\upsilon\lambda\acute{\alpha}\tau\tau\omega\gamma \kappa\alpha\iota$. 31 $\nu\omicron\gamma \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$. 35 $\theta\upsilon\sigma\iota\alpha\gamma \kappa\alpha\iota$. 37 $\iota\kappa\omicron\lambda\upsilon\mu\omicron\pi\omicron\gamma \kappa\alpha\iota$. 45 $\tau\rho\alpha\tau\eta\gamma\omega\gamma \chi\iota\lambda\iota\omega\nu$ — $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\kappa\epsilon\gamma \kappa\alpha\iota$. 48 $\lambda\iota\theta\iota\eta\eta\gamma \kappa\alpha\iota$. 59 $\epsilon\phi\omicron\delta\omicron\gamma \kappa\alpha\iota$ etc.

B. Auslautendes Ny in der Zusammensetzung.¹⁾

Durch das immer lebhaftere Bestreben die Silben zu isolieren und scharf abzutheilen ergab sich die unserer Schreibweise entgegenstehende Praxis, auslautendes ν in der Zusammensetzung vor Labialen und Gutturalen, sowie vor λ und c , nicht zu assimilieren. Dies ist namentlich der Fall bei $\acute{\epsilon}\nu$, $\kappa\omicron\nu\nu$, $\pi\acute{\alpha}\nu$, $\pi\acute{\alpha}\lambda\iota\nu$, $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\omicron\nu$ u. ä.

a) Vor Labialen.

Vor π : $\acute{\epsilon}\nu\pi\omicron\delta\iota\zeta\epsilon\iota\nu$ Leid. B 3, 7 (164^a). Par. 63, 12, 95 (165^a). Aber $\acute{\alpha}\nu\epsilon\mu\pi\omicron\delta\iota\kappa\tau\omicron\iota$ Tor. V, 23; VI 23; VII 13 (II^a). — $\acute{\epsilon}\nu\pi\rho\kappa\theta\epsilon\nu$ Petr. II 8 (1) col. A 7 (268^a); 13 (1) 8 (258^a). Par. 26, 11 (163^a); 63, 8, 36 (165^a). Aber $\acute{\epsilon}\mu\pi\rho\kappa\theta\epsilon\nu$ Rev. L. 32, 7; 48, 14 (258^a). Par. 15, 63 (120^a); 51, 16, 46 (160^a). — $\kappa\upsilon\nu\pi\alpha\rho\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$ Par. 11, 3 (157^a); 15, 2 (120^a). Zois N. 1, 26 (150^a). Tor. I 1, 3 (117^a); IX 2 (119^a). Theb. Bk. I 1, 11 (134^a). Grenf. I 11, 2, 10, 26 (157^a). Lond. I p. 16, 8 ob. (162^a). Aber $\kappa\upsilon\nu\pi\alpha\rho\acute{\epsilon}\tau\omega\varsigma\alpha\nu$ Rev. L. 46, 14 (258^a). — $\pi\alpha\lambda\iota\nu\pi\rho\alpha\tau\omicron\upsilon\nu\tau\alpha\varsigma$ ebd. 47, 16 (258^a). — $\acute{\epsilon}\nu \Lambda\alpha\tau\omega\nu\pi\acute{o}\lambda\epsilon\iota$ Grenf. II 15, 1, 11 (139^a) usw.

Vor β : $\acute{\epsilon}\nu\beta\acute{\epsilon}\lambda\eta\kappa\alpha\nu$ Par. 47, 8 (153^a). Aber $\acute{\epsilon}\mu\beta\acute{\epsilon}\lambda\eta\kappa\alpha\nu$ Par. 34, 21 (157^a). — $\kappa\omicron\nu\nu\beta\omicron\lambda\omicron\nu$ Petr. II 46 (b) 7 (200^a). Lond. I p. 11, 42 (162^a); p. 55, 4 (131/30^a). Theb. Bk. VI 11, 14; VII 8 (130^a). Aber $\kappa\omicron\nu\mu\beta\omicron\lambda\omicron\nu$ ebd. V 10 (134^a). Lond. I p. 11, 55 (162^a); p. 39, 41 = 40, 89 (158^a). Rev. L. 21, 1; 52, 16, 19, 24; 53, 1, 2; 89, 12; 99, 2 (258^a). Petr. II 25 (d) 4, 9 (226^a); 26 (1) 6, 10; (2) 8; (7) 8 (252^a); 27 (2) 9 (235^a). Par. 62, 2, 2, 6; 3, 6, 8, 10; 4, 3; 5, 12 (c. 170^a) u. sehr oft. — $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\omicron\nu\beta\alpha\iota\acute{\omicron}\nu$ Par. 4, 1 (unb. pto.) usw.

Vor ϕ : $\kappa\upsilon\nu\phi\omega\nu\eta\kappa\acute{\alpha}\nu\tau\omega\nu$ Petr. II 45 (2) 7 (c. 246^a). — $\kappa\upsilon\nu\phi\omega\nu\omicron$ Par. 63, 5, 152 (165^a); 16, 19 (141^a). Eud. 3, 11; 20, 15 (vor 165^a).

Vor μ : $\acute{\epsilon}\nu\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu\tau\alpha\varsigma$ Par. 64, 11 (160^a). $\acute{\epsilon}\mu\mu\acute{\epsilon}\nu\epsilon\iota\nu$ Tor. VIII 31, 35 (119^a); IX 18 (119^a). $\acute{\epsilon}\mu\mu\acute{\epsilon}\iota\eta$ Lond. II p. 9 (b) 8 (II^a). — $\kappa\upsilon\nu\mu\acute{\iota}\zeta\alpha\iota$ Par. 48, 11 (153^a). $\kappa\upsilon\nu\mu\acute{\iota}\zeta\alpha$ Par. 49, 26 (160^a) usw.

Vor ψ : $\kappa\upsilon\nu\psi\acute{\eta}\kappa\alpha\nu\tau\iota$ Petr. II 33 (2^a) 18 (III^a), aber ebd. Z. 9 $\kappa\upsilon\nu\psi\acute{\omega}\nu\tau\alpha\varsigma$.

b) Vor Gutturalen.

Vor κ : $\acute{\epsilon}\nu\kappa\alpha\lambda\omicron\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota\varsigma$ Par. 8, 15 (129^a). Tor. I 1, 23 (117^a); II 13, 41 (120^a); III 20 (127^a). Par. 55 (b) 67 (159^a). $\acute{\epsilon}\nu\kappa\alpha\lambda\omega$ Ostr. 757, 5 (106/5^a); 1022, 5 (unb. pto.); 1024, 6; 1027, 7 (pto.). $\acute{\epsilon}\gamma\kappa\alpha\lambda\omicron\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota$ Par. 14, 19, 38 (127^a); Tor. III 40. Leid. B 3, 14 (164^a). Rev. L. 8, 3; 86, 8 (258^a). Petr. II 25 (g) 18 (226^a). $\acute{\epsilon}\gamma\kappa\alpha\lambda\omega$ Ostr. 1028, 6 (pto.); 1523, 4 (127^a); 1530, 5 (121/0^a) und oft. — $\acute{\epsilon}\nu\kappa\alpha\iota\epsilon\iota\kappa\omicron\kappa\omicron\tau\omicron\nu$ Par. 29,

1) G. Meyer 358f. Cauer, Curt. Stud. VIII 295 (288) ff. Bl. A.³ 84 ff. Hecht 1885, 27—29. Meisterh.-Schwyz. 112 (mit Literatur). Nachmanson 104. Crönert 58 ff.

16 (c. 160^a). συνκύροντα Petr. II 46 (b) 6; (c) 5 (200^a); Grenf. I 21, 8 (126^a). συγκυρόντων Rev. L. 20, 16; 49, 7; 56, 10 (258^a) usw.

Vor γ: ἔνγραπτος Magd. 18, 5 (III^a); Leid. A 29/30 (c. 150^a). ἔνγραφήναι Alex. II 4 (III^a). συγγραφή Rev. L. 42, 18; 47, 17 (258^a). Leid. A 10 (c. 150^a). συγγραφή Rev. L. passim. Leid. M 2, 5 (114^a) etc. συγγενείαι Eud. 3, 34/5 (vor 165^a). συγγενούς Par. 6, 7 (127^a). — συγγενείαι Par. 15, 21 (120^a); Tor I 1, 14. 17; VI 1; VII 1 (II^a) usw.

Vor χ: ἐνχρημαίειν (sic) Petr. II 13 (18^a) 16 (255—53^a). μελάγχρωσ Leid. N 2. 6 (131^a). BU 993 II 11 (127^a); 995 II 10 (109^a); 996 III 8 (107^a). Kairo Pap. Arch. I p. 65, 30 (123^a). Grenf. II 23, 2, 6 (107^a). μελάγχρου Petr. I 21, 14 (237^a). πάνχρουσιν P. Weil II 1 (Medeafragm., vor 161^a). συχωρηθέντα Petr. II 20 (4) 16 (252^a). Tor. XIII 21 (137^a). Par. 62, 4, 9 (c. 170^a). συχωρήσαι Ashmol. Pl. XVI 33 (III^a). συχωρήσω — συχωρών Anton. 18. 19 (41 oder 32^a). συχωρήσαντος Lond. I p. 32, 18 (163^a) usw.

Zur Übersicht über die Häufigkeit der assimilierten und nicht assimilierten Formen diene folgende Tabelle:

Auslautendes v in der Zusammensetzung				
wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
im 3. Jahrh. v. Chr.	58	8	58	14
Verhältnis	7 : 1		4 : 1	
im 2. Jahrh. v. Chr.	44	35	45	52
Verhältnis	4 : 3		5 : 6	

Während demnach die Assimilation vor Labialen zu allen Zeiten überwiegt, immerhin aber im 2. Jahrh. v. Chr. im Vergleich zum 3. der Sucht zum Syllabieren nachgeben muß, ist vor Gutturalen das Streben die Kompositionsfuge zu markieren noch erfolgreicher gewesen und hat die Fälle mit assimiliertem v von der vierfachen Mehrheit in die Minderzahl zurückgedrängt.¹⁾

c) Vor λ und c.²⁾

Vor λ halten sich assimilierte und nicht assimilierte Formen so ziemlich die Wage. Man liest ἐνλείπειν Rev. L. 59, 11/12 (258^a);

1) Die Unterlassung der Assimilation in zusammengesetzten Wörtern ist verhältnismäßig noch häufiger in den magnesischen Inschriften nach der Statistik von Nachmanson S. 105, wonach sich im 2. Jahrh. v. Chr. vor Labialen μ : v verhält = 4 : 4; γ : v vor Gutturalen im 3. Jahrh. v. Chr. = 9 : 0, im 2. Jahrh. = 3 : 9.

2) K.-Bl. I 267. G. Meyer 356f. Meisterh.-Schwyz. 112. Schweizer Perg. 136. Nachmanson 107.

ἐνλειφθῆ Petr. II 13 (1) 7 (258^a); ἐνλιπόντα Leid. U 3, 18; 4, 16 (II^{am}); Grenf. II 33, 6 (100^a). Ostr. 1537, 3 (II^a). ἐνλειπόντων Amh. II 61, 1 (163^a). ἀνελιπίης Dittenb. inser. gr. or. I 194, 2 (42^a). Dagegen ἔλλειπειν Rev. L. 57, 10; 59, 18 (258^a). Petr. II 4 (2), 5 (255^a). Eud. 3, 19 (vor 165^a). Im Kanop. Dekr. (237^a) steht Z. 9 ἐνλογίμων; dagegen schwanken die Abschriften 13 zwischen ἐνλιπέτερον und ἔλλιπέτερον, 45 ἔλλειπον und ἐνλείπον. Es findet sich nur συνλελίσθαι Tor. IV 9 (117^a); Lond II p. 164, 14 (10^a) und συνλελογισμένοι Tebt. I 82, 3 (115^a). Crönert 59, 1.

Von der heutigen Praxis cún vor c zu assimilieren, ἐν dagegen unassimiliert zu lassen findet man nur das letztere beobachtet: also stets ἐνεμοσ (sic! Letr. ἐμαυτόν) Par. 64, 27 (164^a). ἐνεμοσ Petr. I 19, 34 (225^a). Leid. N 1, 7 (103^a). ἐνεμύνεσθαι Tor. I 9, 1 (117^a). ἐνεκεψάμενον Lond. I p. 61, 28 (261 oder 223^a). ἐνεπάντων Par. 63. 11, 54 (165^a) etc; dagegen schwankt die Orthographie einerseits zwischen συνημνάμενοι Petr. I 24 (2) 2 (268^a). συνητῆσαι Petr. II 20 (3) 11 (252^a); Tor. I 6, 20 (117^a). συνητῆσασθαι Tor. I 8, 2 (117^a); ebd. I 6, 10; VIII 41. 89 (119^a). Grenf. I 38, 8 (II—I^a). συνηταθείης Tor. I 3, 34; 6, 28 (117^a). Amh. II 31, 17 (II^a). Fay. XII 16 (nach 103^a). συνητρα(τευόμενος) Tebt. I 124, 31 (118^a). συνητρατιώτας Ostr. 1535, 4 (II^a). συνητρώσας Petr. 2 43 (2) recto col. 4, 15 (246^a). συνηχθέντα Petr. II 32 (2^a) 20 (238^a) etc. und andererseits συνημαίνοντος Zois Nr. 1, 12 = Nro. 2, 12 (150—148^a). συνητῆσαι Petr. II 11 (1) 2 (III^a). Vat. C 18 (162^a). συνητῆσάμενος Theb. Bk. I 1, 23 (131^a); Tebt. I 44, 14 (114^a). συνητῆσασθαι Petr. II 11 (1) 5 (III^a). Par. 62, 4, 13 (c. 170^a). σύστασιν Leid. B 1, 23 (164^a) usw. Das Alter der Urkunden macht keinen Unterschied. Crönert 60.

C. Auch im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes

wird die Assimilation des v vor Labialen und Gutturalen manchmal unterlassen.¹⁾

a) Vor Labialen: λαμβάνειν P. Weil I 27 (b) geschr. vor 161^a. Νεχθόνβης Par. 50, 2 (160^a), aber 13 Νεκτόμβης.

b) Vor Gutturalen: ἀναγκαῖον Grenf. II 14 (a) 3 (270 oder 233^a), aber 6 ἀναγκάζομαι. ἀναγκάσι (= cει) Grenf. II 38, 17 (81^a). —

1) Meisterh.-Schw. 113. Nachmanson 106. Crön. 58, 1. Reinhold 43. Außer „einer Art grammatischer Pedanterie zur Markierung der Kompositionsteile“ (Schmid G. G. A. 1895, 40) könnte auch die reduzierte Artikulation der Nasale (vgl. oben § 43) zu dieser 'isolierenden Schreibweise' (Nachmanson) geführt haben.

ἀπανγέλλειν Petr. II 2 (3) 5 (c. 260^a). ἀπήγγελλον Petr.² 42 H (8f) 7 (c. 250^a). εἰσανγελῶν und εἰσανγελῶν Par. 40, 3 (156^a); 41, 3 (158^a). ἐπανγέλλων Dittenberg inscr. gr. or. I 36, 6 (285—247^a). παραγγελόμενον Grenf. I 42, 6 (II^a). προσανγελίαν ebd. 17, 13 (nach 147 oder 135^a). — ἀνενέκωμεν Petr. II 14 (1^a) 10 = Petr.² 46 (1) 11 (III^a). ἀνήνεκεν ebd. 76 r. col. 2, 5 (224^a). ἀνενεκείν Lond. I p. 18, 15; p. 40, 68 (158^a). ἀνενεκάτων (= κάτων) ebd. p. 16, 5 (161^a). — ἐνγύς Par. 23, 8 (165^a). κύνεγυς Tebt. I 92, 6 (II^{af}). — ἀλληλεγγύοις BU 1001, 12 (56/5^a). σφλανγγίδης Leid. C p. 93 col. 4, 3. 13 (164—60^a). Sehr viele Belege aus kleinasiat. Inschriften bei Nachmanson l. c.

§ 55. Das Ny ephelkystikon.¹⁾

Eine Zusammenstellung der Fälle, in denen das sogenannte νὸ ἐφελκυστικόν²⁾ vorkommt oder nach der klassischen Tradition fehlt, ergibt folgende, nach dem Vorgang von H. Maaßen angelegte Übersichtstabelle (siehe Seite 237), bei der für das 3. Jahrh. v. Chr. Rev. L., Petr. I. II., Magd. 1—41; für das 2. Jahrh. P. Par., Grenf. I. II., Leid. I., Lond. I., Tor., Theb. Bk., Amh. II (29—62), Fay. (II) N. 11—18; für den Übergang vom 2. ins 1. Jahrh. P. Tebt. I zugrunde gelegt sind.³⁾

Ergebnisse.

1. Das -v erscheint verhältnismäßig am häufigsten im 3. Jahrh. v. Chr. (10 : 3), weniger häufig im 2. Jahrh. (5 : 2); auf der Wende des 2. und 1. Jahrh. wird es öfter weggelassen als gesetzt (6 : 7).

2. Es steht im allgemeinen ohne Rücksicht auf den folgenden Anlaut, ob vokalisch oder konsonantisch. Zwar fehlt es etwas häufiger vor Konsonanten (5 : 3) als vor Vokalen (5 : 1), hat aber keineswegs so regelmäßig die Aufgabe den Hiatus zu verhindern, wie spätere Grammatiker und unsere Praxis vorschreiben und wie es in der gesprochenen Κοινή, so lange das Schluß-v gehört wurde, der Fall gewesen sein muß. G. Meyer 399.

1) G. Meyer 399 ff. (mit Literatur). K.-Bl. I 292 ff. Blaß A.³ 85 f. Hedde Maaßen, de litera v Graecorum paragoga quaestiones epigr. Lpz. Stud. IV 1 ff. Meisterh.-Schwyz. 113 f. Schmid Attic. III 293. Schweizer Perg. 137. Nachmanson 110 ff. Crönert 137—141.

2) Die Bezeichnung ist ganz mißbräuchlich, da die ursprüngliche Ausdrucksweise lautet: τὸ ἔ φελκυστικόν ἐστὶ τοῦ ν̄. Demetr. π. ἐρμ. § 175 τὸ ν̄ δι' εὐφωνίαν ἐφέλκονται οἱ Ἄττικοί. Maaßen p. 43.

3) Ähnliche Übersichtstabellen geben Schweizer 137 und Nachmanson 110. 112.

A. Ch. n.	Litera v paragoga							
	ante vocales				ante consonantes			
	med. orat.		pausa		med. orat.		pausa	
300—200	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest
nach (c)ι, (τ)ι	64	8	19	3	50	38	14	2
nach ε	29	0	2	0	32	7	4	2
Summe	93	8	21	3	82	45	18	4
Verhältnis etwa	adest 114 abest 11 „ 10 : „ 1				adest 100 abest 49 „ 2 : „ 1			
200—100	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest
nach (c)ι, (τ)ι	124	41	32	6	75	71	19	10
nach ε	42	1	19	2	50	12	6	1
Summe	166	42	51	8	125	83	25	11
Verhältnis etwa	adest 217 abest 50 „ 4,3 : „ 1				adest 150 abest 94 „ 1,6 : „ 1			
c. 140—60	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest
nach (c)ι, (τ)ι	16	10	0	0	6	45	4	4
nach ε	12	1	2	0	11	3	0	0
Summe	28	11	2	0	17	48	4	4
Verhältnis etwa	adest 30 abest 11 „ 2,5 : „ 1				adest 21 abest 52 „ 1 : „ 2,5			

3. Ebenso wenig verlangt eine Sinnespause unter allen Umständen die Setzung des -v, da dasselbe in 1/4 der beobachteten Fälle weggelassen ist.

4. Ein Unterschied ist zu beobachten zwischen auslautendem ci einerseits, und ε, sowie speziell ἐτρί, andererseits. Während in Verbal- und Nominalformen wie ποιοῦσι(v), Μακεδόσι(v) u. ä. das -v stehen und fehlen kann, ist es bei ἐτρί(v) und in Verbalformen auf -ε(v) vor Konsonanten wie vor Vokalen nahezu fest geworden.

Belege. a) -ci vor Vokalen.

III^a. Rev. L. (258^a) 14, 1 ὦσι οἱ. 15, 16 γράψωσι ἐν. 25, 14 ποιήσωσι οἱ. 26, 1 οἰνοποιοῦσι, ἀπογραψάσθωσαν; 10 διατιμήσωσι, ὄσα;

15 κατοικοῦσι, ἀπογρ. Petr. I 24 (3) 3 (268^a) εἰλήφασι ἐγ. II 15 (1) 2 παλιτρηλιούσι, ἐντ. (241—39^a). 33 A 21 ὑπηρετοῦσι ἡμερῶν (III^a). 38 (b) verso εἰσιδαί ἐν.

II^a. Par. Eud. 9, 5 und 20, 22 (vor 165^a) ὤσει (= ci) ἐν. Par. 15, 22 (120^a) ἔχουσι ἐξέκλιναν = Tor. II 33 (120^a). 42, 10 (156^a) καταβῶσι ἐκτός. 50, 21 (160^a) προσπαίζουσι αὐτῷ. 62, 5, 10 (c. 170^a) ἐγλαβοῦσι ἐξακολουθήσει; ebd. col. 8, 7 παραμένουσι ἕως. Leid. C p. 118, 2, 14 λέγουσι (= ci) αὐτῇ; p. 119 links 28 — ζουσι αὐτήν (162^a). — Lond. I p. 9, 27; 10, 8; 13, 16 (160^a) γραμματεῦσι ἐπι- κευαμένους [ebenso Dresd. 281]; p. 22, 1. 5. 9; 24 (b) 1. 2. 4. 5; 25, 16; 26, 14 ἀπέχουσι ἀπό (c. 160^a). p. 25, 18; 26, 16 (161^a) πολοῦσι (= πωλ.) αὐτῶν; p. 22, 6. 7. 8. 26; 24 (b) 5 (c. 160^a) ἰλήφασι ἀλλ'; p. 22, 12 ἔχουσι ἀρτάβας; p. 24 (b) 2 ἰλήφασι ὀλυρῶν; p. 23, 30 ἰλήφασι ἐάν (160^a); p. 34, 23 (161^a) ἄπασι εὔδηλον. Amh. II 33, 31 (157^a) πρᾶ- θῶσι εἰς; 35, 16 (132^a) γεωγροῦσι ἱερὰς; 42, 9 (179^a) τοῖς τριῖ Ἄρσι- νοίταις; aber 34 τρισὶν Ἄρσι; 50, 14 (106^a) ἀποδῶσι ἐν; 61, 8 (163^a) μετρῶσι ἀπό; 47, 11 (113^a) ἀνηλώμασι ἐάν. — Tor. IV 26 (117^a) βασιλεῦσι ἀργυρίου; ebenso Grenf. I 27, 3, 4 (109^a); II 25, 22; 26, 21; 28, 20 (103^a); 33, 13 (100^a) BU 998 II 11 (101^a). Tor. IX 18 συνκε- χωρήκασι, ἐφ' οἷς (119^a). XIII 22 ἐνεστηκόσι ἐπακολ. (137^a).

II^{af}—I^a. Grenf. II 21, 13 (113^a) ἀποδῶσι ἐν; 23 II 7 δυσι ἀρουρῶν (107^a). 36, 10 χωριθεῖσι ὑπελαμβάνουσαν (95^a).

Tebt. I 5, 94 (118^a) καταφυτεύουσι ἐν; 95 -ουσι ἐφ; κατα- λείψουσι ἦν. 20, 3 (113^a) κωμογραμματεῦσι ἐσόμενον. 24, 75 (117^a) ὑπογράφουσι ἀφειδῶς. 37, 7 (73^a) ὁμόουσι ἔργων. 41, 5 (119^a) πλείοσι ἐν. 53, 24 (110^a) τύχουσι ὦν; 25 κατασχεθῶσι ἐν. 105, 21 (103^a) δυσι ἀπό; 13 σφραγίσι, ὦν. — Weitere Belege aus literar. Pap., späteren Urkunden und Handschriften gibt Crönert 138 f.

b) ἐστὶν: ἐστὶ im III. Jahrh. v. Chr. (Petr. I. II) = 33 : 2.

" " " II. " " (Par., Lond. I, Leid., Tor.) = 72 : 8.

" " " II^{af}—I^a " (Tebt. I) = 14 : 2.

ἐστὶ III^a: Petr. II 13 (5) 9 (258—53^a) ἄβροχός ἐστι ἡμῶν. Petr. I 14, 11 = Petr.² p. 12, 27 (237^a) ἐστὶ κ[.]

ἐστὶ II^a. Vor Vokalen Par. 5, 45, 5 (114^a) μέτεστι Ὀσοροῆρει. Ebd. 47, 23 οὐκ ἔστι ἀνακούσαι (153^a). Ebd. 63, 3, 67 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a) ἕκαστός ἐστι ἰκανός — unsicher, da ἰκανός über der Linie nachgetragen ist und ebensogut vor ἐστὶ gehören kann; bei Rev. Mél. fehlt ἐστὶ ganz (p. 254). Lond. I p. 28, 19 (161^a) ἐστὶ ἀφελίν. Vor Konsonanten Par. 5, 17, 18 (114^a) ὦν μέτεστι Πετοσίρει. Ebd. 63, 1, 53 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a) ἐστὶ χρηστέον. Lond. I p. 27, 6 (161^a) ἔθος ἐστὶ σπένδειν; ebd. p. 32, 12 (163^a) ἔθος ἐστὶ τοῖς.

ἐστὶ II^{af}. Tebt. I 24, 57 (117^a) ἔξεστι δέ. 27, 63 (113^a) ἐστὶ παραδοθέντων. BU 993 II 13 (127^a) σύνεστι κατά.

c) Für -e statt -ev in Verbalformen finden sich vor einem Vokal nur ganz vereinzelte Beispiele in schlecht geschriebenen Stücken oder unsicheren Lesarten. Im Inneren des Satzes nur zwei sichere Beispiele *Par. 23, 9 (165^a) ἀπεπήδησε εἰς. *Tebt. I 120, 88 (97 oder 64^a) κέχρηκε Ἄμμώνιος (auf einem leichthin geschriebenen Ausgabenverzeichnis). Rev. Mél. 295, 8 (130^a) προσπέπτωκε ὁ βα(σιλεύς) ist zweifelhafte Lesart. Ricci Arch. II 518 liest im Original προσπέπτωκεν γὰρ Παῶν. Vgl. § 73 Anm. 1. Vor einer Pause: Par. 32, 30 (162^a) κατέπλευσε. Ἐπιμελοῦ δέ. Das Versehen mag durch die Interlinearbemerkung ἐμοῦ ἡτοιμακότος (sic) πάντα, die über ἐπιμελοῦ gesetzt ist und zu κατέπλευσε gehört, herbeigeführt sein. Ein weiteres Beispiel *Lond. I p. 28, 18 (161^a) ἀπελή(υ)θε (sic). Εὔγνωνων (= -ον) [οὔν] ἐστιν — ein Stück niedrigsten Stils voll von Schreibfehlern. Für sich zu nehmen ist der Artemisiapap.: in περιεῖδε, ἐπὶ δέ (16 und 18) herrscht noch keine Klarheit über Text und Sinn; an ersterer Stelle steht zwischen περιεῖδε und ἐπὶ ein Doppelpunkt. Im selben Pap. Z. 3: δίκαια μὲ ἐποίησε ἐμὲ καὶ τὰ τέκνα scheint entweder ἐμὲ fälschliche Wiederholung des μὲ zu sein (Wessely) oder es steht das erste μὲ = μῆ (Hartel).

Aber auch vor Konsonanten ist -e gegenüber von -ev weitaus in der Minderzahl (1 : 4). -e im Satzinnern: ἀπεστέρησε καὶ Artem. 2/3 (III^a). ἔδωκε τῷ Alex. IX 12 (III^a). ἐνήνοχε τὰ Petr. II 32 (1) 34 (c. 238^a). ἦλθε Λαμίσκη ebd. 17 (4) 3 (III^a). προσπέπτωκέ μοι ebd. 38 (b) (242^a). παρείλυκε με — ἔγραψε δέ Magd. 6, 10; 22, 1 (III^a). ἔδωκέ μοι Par. 51, 46; 40, 26 (160^a); 55, 41 (159^a). Tor. I 2, 11 (117^a). ἔδωκε τῶν Par. 24, 9 (164^a). ἔλεγε δέ Par. 34, 16 (157^a). ἐπόριζε τὰ Lond. I p. 13, 22 (162^a). ἔγραψε Καραπίωνι ebd. p. 17, 14 (161^a). συνώκησε Φιλίππῳ Par. 22, 6 (165^a); ebd. 7 ἔσχε τό. ἔσχηκε καὶ ebd. 7, 9 (99^a). ἔξέτεισε Πασοῦς Grenf. II 26, 10 (103^a). ἐδάνεισε Μαρρῆς Amh. II 43, 6 (173^a). ἐπέσταλκέ μοι Tebt. I 32, 15 (145^a); ἠρυθριακε καὶ ebd. 37, 10 (73^a). κεκόμυκε δέ ebd. 55, 4 (II^{af}).

-e vor einer Pause: ἐποίησε: δόνη Artem. 4 (III^a). ἐπηκολούθησε. Μετά Petr. II 32 (2^a) 24 (c. 238^a). συμβέβηκε. Καὶ Par. 63, 4, 100 (165^a).

In großen Abschnitten wie Rev. Laws, Pap. Leid., Theb. Bk. findet sich kein einziges Beispiel für -e, in den 120 Papp. Tebt. I nur 3 Belege (s. ob.).

5. εἴκοσι hat weder vor Vokalen noch vor Konsonanten jemals ein -v¹); auch πέρουσι verschmäh't in der einzigen Stelle, wo es vorkommt, vor einem Vokal und in pausa das -v; dagegen liest man nur παντάπασιν.

1) Crönert 141, 2 bringt als einzigen Beleg für εἴκοσιν vor Vokal εἴκοσιν, & Grenf. II 75, 7 (305^a); vor Konsonanten stieß ihm kein Beispiel auf. Er behandelte schon früher diese Frage Ztschr. f. Gym.-W. 1898, 582. Wien. Stud. 21, 63. Vgl. auch H. Maaßen l. c. p. 34.

Belege. εἴκοσι a) vor Vokalen: εἴκοσι ἐνός Leid. U 2, 14 (II^a). εἴκοσι ἕξ Ostr. 735, 5. 7 (150 oder 139^a). Ostr. Rev. Mél. 138, 4. 5 (II^a). P. Reinach 15, 15 (109^a). εἴκοσι ἐπτά Ostr. 724, 3. 6 (unb. ptol.). εἴκοσι ἐννέα Ostr. 731, 4. 6 (153 oder 142^a). Rev. Mél. 278 Ostr. 8546, 4. 6 (II^a). εἴκοσι ἡμισυ Ostr. 747, 5 (131^a). εἴκοσι ἀγωγός Ostr. 1519, 4 (137^a). εἴκοσι ἀνευ Tebt. I 105, 2 (103^a). εἴκοσι ἡμερῶν BU 993 III 6 (127^a) usw.

b) vor Konsonanten: εἴκοσι συμβολοφύλαξι Rev. L. 12, 16 (258^a). εἴκοσι δραχμάς Petr. II 44, 26 (nach 246^a). εἴκοσι καί Kanop. Dekr. 30 (237^a). Grenf. II 19, 8 (118^a). Tor. IV 25 (117^a). Tebt. I 105, 57 (103^a); 106, 33 (101^a). εἴκοσι τοῦ BU 993 III 4 (127^a). εἴκοσι δύο Grenf. I 10, 12 (174^a). Par. 7, 7 (99^a). Ostr. 1221, 4 (ptol.). εἴκοσι τρεῖς Wilck. Ostr. I p. 67 unten Z. 6 (III^a); Ostr. 724, 5. 8 (ptol.). εἴκοσι τέσσαρα Rev. Mél. 330, 3 v. u. (II^a). Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a). εἴκοσι πέντε Amh. II 59, 6. 12 (151 oder 140^a). Ostr. 332, 3 (ptol.). Rev. Mél. 275 Ostr. 8128, 4; 335 Pap. Z. 5 (135^a) usw.

c) in Pausa und vor Zahlzeichen: Rev. Mél. 327, 6 (134^a) und am Rand (L. 2 v. unt.). Wilck. Ostr. 325, 3 (III^a); 720, 4; 739, 7 (149 oder 138^a); 749, 2 (130^a); 1615, 6 (156 oder 145^a). P. Zois I col. 2, 17 (150^a). Leid. C 14 ἴκοσι in pausa (II^a). Rev. Mél. 334, 2 (135^a) usw. πέρυσι, ἐγκατάλειμμα Petr. II 4 (11) 2 (255^a).

παντάπασι δέ Par. 63, 7, 13; col. 9, 40 (165^a). Leid. B 1, 6 (164^a).

6. Die mit dem Suffix -θε(v) gebildeten Lokaladverbien auf die Frage woher? und wo? lauten in den Papyri durchweg auf -v aus¹); ebenso in den Urkunden πάλιν.

ἄλλοθεν Rev. L. 49, 18; 52, 9 (258^a). ἄνωθεν Petr.² 43 (2) recto col. 4, 17 (246^a). Zois I 34 (150^a). Tebt. I 59, 7. 10 (99^a). ἐπάνωθεν Tor. V 16; VI 17 (177 oder 165^a). αὐτόθεν Petr. II 45 (2) 9 (c. 246^a). ἔμπροσθεν Petr. II 8 (1) A 7 (c. 250^a); 13 (1) 8 (255—53^a). Rev. L. 32, 7 (258^a). Par. 26, 11 (163^a); 51, 16. 46 (160^a); 63, 9, 36 (165^a). Tor. I 6, 1 (117^a). Tebt. I 27, 63 (113^a); 50, 3 (112^a); 61 (b) 197 (118^a); 72, 115 (114^a) etc. — ἐντεῦθεν Par. 15, 30 (120^a). Petr. II 44 (2) 21 (nach 246^a). ἔξωθεν Par. 29, 5 (160^a). κάτωθεν (sic) Petr.² 42 F (a) 6 (252^a). μακρόθεν Tebt. I 230 (II^af). πάντοθεν Par. 5, 1, 10 (114^a). Amh. II 51, 27 (88^a) u. oft. πατρόθεν Par. 65, 14 (146^a) usw. Über οὔθαμόθεν, μηδαμόθεν vgl. S. 182.

πάλιν τῷ Petr. II 5 (a) 5 (255^a). πάλιν πρ- ebd. 14 (1a) 4 (III^a). πάλιν ποιεῖται Eud. 1, 10; πάλιν φησὶν Lond. I p. 13, 19 (162^a); πάλιν Cαραπίωνι 42, 136 (158^a). πάλιν ἀποδείξει Eud. 1, 20; πάλιν τῇ ebd.

1) Meisterh.-Schwyz. 146, 7 bringt vereinzelte Beispiele auf -θε vom V—III^a (ἔμπροσθε, ὄπισθε, καθύπερθε); Crönert 140, 1 aus späteren Papyri (III—VII^b) und Handschriften (ὄπισθε, ἐκείθε, ἔξωθε, ἔμπροσθε u. a.).

2, 19. 21 (vor 165^a). πάλιν ἐντυχεῖν Par. 26, 9 (163^a). πάλιν ὑπερ-τείνουσαν ebd. 63, 3, 72 (165^a). πάλειν... ebd. 23, 26 (165^a). Ferner P. Weil I 31 (a) [b πάλειν] geschr. vor 161^a. P. Kairo Arch. I 59, 11 (123^a). BU 1002, 5 (55^a). P. Anton. 24 (41 oder 32^a) usw.

Die vulgäre Nebenform πάλι (vgl. Philod. π. σημείων col. XIV 1 Gomp., de mus. p. 40 fr. 44, 2; 47 fr. 59, 13 Kemke und namentlich Crönert 140, 3), die auf attischen Steinen gänzlich fehlt und erst auf jüngeren Inschriften und Papyri begegnet (z. B. πάλι τειμάς Heberdey, Opra-moas 24 VIII A 6, II^b), kommt in ptol. Zeit nur in einem poetischen Stücke vor¹): Tebt. I 1 (Anthol. Fragm. c. 100^a) 14 πάλι κοιμίζεται; ebenso 2 (a) verso 4. πάλι κύρ. πάλι μ' ἔδερε 2 (a) verso 16. Dagegen ebd. 1, 2 πάλιν εἰς = 2 (a) verso 11. In der Zusammensetzung stehen einander gegenüber παλινπρατ[ο]ύντας (Verschleißer) Rev. L. 47, 16 (258^a) und παλιτραχηλιοῦσι Petr. II 15, (1^a) 2 (241^a). Spätere Beispiele bei Crönert l. c. Stellen für πάλι gibt auch Gregorio, Studi ital. di filol. class. IX 177, 8.

[Statt πέραν (K.-Bl. I 295) Petr. II 18 (2^a) 5 (246^a) liest jetzt Wilcken zu Petr.² 23, 5 (Add. et Corr. XIII) ἡμέραν.]

7. ἔνεκα (εἶνεκα, οὔνεκα, τοὔνεκα) — ἔνεκεν (ἦνεκεν).² Gegenüber der attischen Form ἔνεκα, die auf attischen Steinen bis gegen Ende des 4. Jahrh. v. Chr. ausschließlich herrscht, während seit dem 3. Jahrh. ἔνεκεν überhand nimmt (Mhs.³ 216), ist die gewöhnliche Form der κοινή auch in Ägypten ἔνεκεν (vor Vokalen wie Konsonanten und im absoluten Auslaut). Doch begegnet daneben sowohl auf Inschriften als auf Papyrus (vor Konsonanten und Vokalen) nicht selten ἔνεκα; je einmal nur läßt sich in Prosa das altertümliche οὔνεκα, in Poesie εἶνεκα und τοὔνεκα belegen. Über den ionischen Charakter von ἔνεκεν vgl. oben S. 14.

Belege: ἔνεκεν a) vor Vokalen: ἐν]εκεν ἀναπλέων Petr. II 2 (3) 3 (260^a). οὔ ἔνεκεν ἐπιμελητής Petr.² 36 (a) verso 6; ebd. 27 ἔνεκεν ἀπήχθην (III^a). ἔνεκεν ἦς Dittenberg. inscr. gr. or. I 111, 11 (nach 163^a).

b) vor Konsonanten: ἔνεκεν τῆν Rev. L. 56, 9 (258^a). ἔνεκεν διὰ Petr.² 43 (2) verso col. 4, 8 (246^a). ἔνεκεν τῆς Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 548 Nr. 27, 6 (c. 200^a); Dynastie d. Ptol. 246 Nr. 75, 5 (c. 190^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 100, 5 (nach 190^a); 114, 2 (181—146^a). ἔνεκεν τοῦ Tor. I 2, 10 (117^a). ἔνεκεν καί Dittenb. inscr. gr. or. I 99, 4 (188—81^a). Strack, Dyn. d. Ptol. 255 Nr. 107 = CIG 4860 (145—116^a). ἔνεκεν μηδ' Tebt. I 5, 259 (118^a).

1) Phryn. Lob. 284 πάλι: οὕτω λέγουσιν οἱ νῦν ῥήτορες καὶ ποιηταί.

2) K.-Bl. I 117. G. Meyer 125. Meisterh.-Schwyz. 215 ff. H. Maaßen Leipz. Stud. IV 35. Wackernagel KZ 28, 109—130. Schmid Attic. II 104. SchweizerPerg. 35f. Nachmans. 18f. Win.-Schmied. § 5, 20 c. Crönert 113f.

c) im absoluten Auslaut: εὐεργεσίας ἔνεκεν Dittenb. inscr. gr. or. I Nr. 181, 4 (114—108^a).

ἦνεκεν [τοῦ] Par. 64, 33 (164^a) könnte sowohl für εἴνεκεν als für ἔνεκεν stehen; doch nach § 10 I A eher das letztere. Vgl. Crön. 114.

Anmerkung 1. ἔνεκε findet sich ebensowenig als Kontaminationsformen wie ἔνεκαν oder ἔνεκον. Vgl. Nachmanson 19. Crön. Ind. 305.

ἔνεκα a) vor Konsonanten: ἔνεκα καὶ Dittenberg. inscr. gr. or. I 51, 18 (239^a); 141, 7 (146—116^a). Pap. Petr.² 53 (1) 9 (III^a). ἔνεκα τῆς Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 204 Nr. 11, 8 (245—221^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 6 (240^a). Kanop. Dekr. 17 (237^a). ἔνεκα τοῦ Rosettastein 11 (196^a). Pap. Tebt. I 66, 77 (121^a). Vat. E (Mai V 355) 16 (157^a). Lond. I p. 30, 14 (172^a).

b) vor Vokal: διαφόρου ἔνεκα, ἀξιῶ BU III 1006, 3 (III^a). οὐνεκα τοῦ Petr. II 19 (1^a) 2 (III^a). εἴνεκ' ἐμῆς Ostr. 1148 (Epigramm) II^a (Theben). Spätere Belege in prosaischen Papyri u. Handschr. bei Crön. 114. τοῦνεκα in einer poet. Grabschrift aus d. Zeit Euergetes' II. (145—116^a) Arch. II 220 Nr. 2, 7.

8. ἔπειτα (nicht ἔπειτεν) ist stehende Form der ptolem. Papyri: so Petr. II 45 col. 2, 17 (246^a); Rosettastein 43 (196^a). μετέπειτα Dittenb. inscr. gr. or. I 177, 14 (96/5^a) etc. Über scheinbar ionisches εἴτεν, ἔπειτεν s. oben S. 14. Vgl. Phryn. Lob. 124 εἴτεν καὶ ἔπειτεν ἐσχάτως βάρβαρα.

Über μήτεν = μήτε vgl. oben S. 180 Note 2.

9. Einmal begegnet ἐνόπι Lond. I p. 26, 6 (161^a) = coram statt ἐνώπιον wie Tebt. I 14, 13 (114^a); ἐνώπιον τινῶν Grenf. I 38, 11 (c. 100^a)¹); ähnlich ἀπέναντι (aus ἀπεναντίον) Petr. II 17 (3) 3 (III^a). Grenf. I 21, 14 (126^a) und κατέναντι Par. 50, 11 (160^a).

Anmerkung 2. Von den Neutra ταυτό(v), τοιοῦτο(v), τηλικούτο(v), deren v aus der Analogie der sonstigen Neutra stammt, wird gehandelt § 69, 8. 10. 12.

§ 56. Bewegliches σ im Auslaut.²)

1. οὕτως — οὔτω. Die gewöhnliche Form vor Vokalen wie Konsonanten ist οὕτως; doch findet sich nicht selten οὔτω vor Konsonanten, vereinzelt sogar vor Vokalen.

1) ἐνόπι erwähnt Schweizer Perg. 122, 2 auf einem Werkstück des großen Altars und vergleicht es der Bildung nach mit πέρυσι(v), πάλι(v), νόρσι(v). Vgl. unter Stammbildung § 85, 14.

2) K.-Bl. I 296 ff. G. Meyer 395. Brugmann Gr. Gr. 147 Anm. Win.-Schmiedel § 5, 28 b. Nachmanson 112. Crönert 142 ff.

οὕτως vor Vokalen: οὕτως ἔχοντα Petr. II 12 (1) 9 (241^a). Amh. II 35, 42 (132^a). Par. 15, 31 (120^a). οὕτως ὡστε Petr.² 28 (e) 7; οὕτως ἔσται 41 verso 11; οὕτως ἀ. 42 H (8f) 9' 22; οὕτως ἐπεμαρτυρόμην 65 (b) 17 (III^a). οὕτως ἔχειν Amh. II 31, 21 (112^a). οὕτως εἰς Eud. 14, 4 (vor 165^a). οὕτως οὔτοι Par. 2 col. 2, 1; ebd. col. 2, 5. 17 οὕτως ἀπεφαίνεται; col. 3, 12 οὕτως ἀπέφασκεν; 23 οὕτως Εὐριπίδης; col. 5, 7 ff. οὕτως ἀπεφήνατο (c. 170^a). οὕτως ὡστε Par. 33, 10 (162^a). οὕτως ὑπήκουσαν Tebt. I 24, 25 (117^a). οὕτως ὁ ebd. 39, 15; οὕτως ἐν 72, 454 (114^a) usw.

οὕτως vor Konsonanten: οὕτως δίκαιον Petr. II 8 (2b) 15 (246^a); οὕτως ποεῖν 13 (6) 14; οὕτως δέ 17 (255^a); 16, 14 (III^a). οὕτως τευξ. Lond. I p. 34, 7 (161^a). οὕτως τήν Par. 50, 22 (160^a). Tor. I 3, 27 (117^a). οὕτως γάρ Par. 62, 8, 18 (II^a). οὕτως παντάσῃν ebd. 63, 7, 13; ebd. col. 8, 8 οὕτως προαιρούμενος (165^a). οὕτως καὶ Tebt. I 124, 18 (118^a). οὕτως λήγοντας ebd. 24, 32 (117^a) usw.

οὔτω vor Konsonanten: οὔτω γάρ Petr. II 13 (19) 2 (258—53^a). οὔτω πρέπει Par. 63, 3, 84/85 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). οὔτω δέ Eud. 13, 13 (vor 165^a). οὔτω λέγοι Par. 2 col. 1 (3mal); οὔτω λεχθεῖν ebd. col. 4. 5. 6. 7 (II^a).

οὔτω vor Vokal: δεῖν οὔτω, ἕως Petr. I 7 (4) 8 (Phädon, wo wir in unseren Texten οὔτω δεῖν, ἕως lesen, c. 300^a). οὔτω ἀπέχεται ebd. I 8 (2) 15 (Phädon, Texte οὔτω ἀπέχεται). οὔτω ἀφίλεσαν Lond. I p. 28, 14 (161^a). Ebenso in römischer und byzantin. Zeit οὔτω ἀπρωτίθ[η] Lond. II p. 153, 3 (138^p). οὔτω ὀρθῶς ebd. p. 328, 79 (619^p). Crönert 142, 1.

2. μέχρι(c) — ἄχρι(c). μέχρι ist stehende Form vor Konsonanten und Vokalen, μέχρῃ erst in röm. Zeit belegt. ἄχρι kennt in ptolem. Zeit nur die Poesie, die Prosa neben ἄχρῃ erst in röm. Periode.

μέχρι vor Konsonant: μέχρι τοῦ Petr. II 23 (1) 12 (III^a). Par. 70 p. 412 (191^a); ebd. 35, 9 (163^a); 62, 4, 8 (II^a); 15, 56. 64 (120^a). Theb. Bk. II 5 (131^a). Tor. I 2, 30; 5, 20 (117^a). Grenf. I 35, 2 (99^a). Tebt. I 50, 26. 32 (112—1^a); 124, 37 (118^a); 183 (II^a); 12, 22 (118^a); 20, 4. 9 (113^a); 29, 17 (110^a); 48, 11 (113^a); 72, 192 (114^a) etc. μέχρι τῆς Eud. 4, 28 (vor 165^a). Par. 37, 9 (163^a); 5, 17, 10 (114^a). Tebt. I 72, 168 (114^a). μέχρι δέ Par. 13, 10 (157^a); 26, 7 (163^a). Tebt. I 61 (b) 13 (118^a); 14, 7 (114^a). μέχρι Κυήνης (Faksimile! nicht wie Witkowski will, μέχρι Εὐ[ή]νης) Par. 14, 35 (127^a), ebenso in der Kopie Tor. III 36.

μέχρι vor Vokal: μέχρι ἄν Tebt. I 27, 101 (113^a). Später μέχρι οὐ BU 339, 21 (128^p); 101, 20 (114^p). μέχρι ἐλαχίστου Par. 20, 11 (600^p); μέχρι εὐτελοῦς ebd. 14. μέχρι ἀέρου 21, 28 (616^p); 21^b, 16 (592^p).

μέχρις erscheint erst in röm. Zeit. Belege bei Crön. 144, 3. ἄχρι nur in Poesie: ἄχρι καὶ Grabchrift des Herodes aus der Zeit des Euerget. II. Arch. I 220 Nr. 2, 6 (145—116^a). In Prosa erst in röm. Zeit: ἄχρι τοῦ Ostr. 1129, 5 (207^p). ἄχρι λόγου ebd. 1135, 5 (214^p). ἄχρι τῆς BU 599, 3 (II^p). Par. 20, 34 (600^p). ἄχρι οὗ Oxy. I 104, 18 (96^p). BU I 19 col. 1, 5 (135^p); ebd. 34 verso col. 2, 1 (unb. röm.). — ἄχρισ ἀναποδώσεως (sic) Pap. Erz. Rain. IV p. 61, 11 (III^p). ἄχρισ [πλη]ρομένου Berl. Pap. Not. et extr. XVIII 2 p. 255, 28 (600^p). Weitere Beispiele bei Crönert l. c.¹)

3. Die Zahladverbien (multiplicativa) lauten der Regel nach auf -ic aus, wie τετράκις, in Zusammensetzungen διχίλιοι, τρις-, τετρακις-χίλιοι; πολλάκις, πλε(ι)ονάκις. Selten begegnen in ptol. Zeit die kurzen Formen πολλάκι, πλεονάκι; bei Zusammensetzungen erst in röm. Zeit διχίλιοι, πεντακιχίλιοι etc.

Belege: τετράκις Zois I 1, 3 (150^a). Zusammensetzungen S. 94 Note 3. über τρις — τετρακιςκίλιοι § 36 S. 172. πολλάκις μὲν Petr. II 11 (1) 2 (III^a). πολλάκις ἐπιβεβληκότος Tor. I 2, 17 (117^a). πλεονάκις μου Petr. II 15 (1) 10 (241^a). πλεονάκις εἴρηκα Petr.² p. 111 (10) 2 (c. 250^a). πλεονάκις οὐκ Magd. 17, 3 (III^a). πλεονάκις ἀπητημένος Fay. XI 20 (c. 115^a). πλεονάκις [ἀπ]αιτούμενοι Par. 8, 16 (129^a). πλειονάκις δι. Vat. C 17 (162^a). πλειονάκις κεκ. Lond. I p. 34, 5 (161^a). πολλάκι τ... Par. 63, 11, 74 (165^a) [Letronne fälschlich πολλά καί]. πλεονάκι ἀπητημένος Magd. 25, 4 (III^a). πλεονάκι διεστάμεθα Par. 26, 22 (163^a). διχίλιων Lond. II p. 152, 14 (129^p). πεντακιχίλιων Amh. II 79, 32 (186^p). πεντακιχίλιοι BU I 271, 2, 6 (II—III^p) etc. Crönert 143, 1—3.

Das Verhältnis der beiden Formen zu einander ist noch nicht ganz aufgeklärt. G. Meyer 398. Nach Brugmann Gr. Gr. 217 sind die Bildungen auf -άκι Erweiterungen von -άκι nach δίς und τρίς.

4. In der Bedeutung „sogleich“ steht sowohl εὐθύς als εὐθύ neben dem häufigeren εὐθέως. εὐθύς τάντιγραφα Petr. II 13 (9) 5 (258—53^a). εὐθύς τῆς ebd. 48, 7 (186^a). εὐθύς τά (Wilamowitz statt ἔτους τά) Petr. I 29 verso 2 (III^a). εὐθύς ce Fay. 109, 2 (I^p).

1) Auf attischen Steinen nimmt weder μέχρις noch ἄχρι jemals ein -c an (Mhs.³ 212, 10; 219, 39). Ebenso schreiben die Attizisten (nach Schmid Att. I 113; II 90 f.; III 106. 286; IV 459) regelmäßig ἄχρι und μέχρι vor Konsonanten und Vokalen (Ausnahme ἄχρισ ἐνταῦθα Aristid. art. rhet. p. 515, 16 Sp.). Im Aristeasbrief (Wendland) steht 7mal μέχρι (nie ἄχρι) vor Konsonanten, einmal μέχρις οὐ (298). Im N. T. erscheint das -c fast nur in der Verbindung ἄχρισ-μέχρις ἄν, -οῦ (Win.-Schmied. § 5, 28 b; Blaß § 5, 4). Dagegen benützen die apostolischen Väter vor Vokalen in der Regel das hiatusvermeidende Sigma (Reinhold 37).

εὐθὺ δεῖ Grenf. I 1, 1, 24 (erot. Fragm. nach 173^a). εὐθὺ μέλαινα ἐγένετο (Traumbericht) Leid. C p. 119 col. 1, 27 (162^a). εὐθὺ τὰ κύματα Aristeasbr. 24.

εὐθέως α) vor Vokal: Kanop. Dekr. 47 εὐθέως ἀπεδείχθη (237^a). Petr. II 23 (1) 13 εὐθέως ἦ (III^a). β) vor Konsonanten: Petr. II 13 (3) 7 εὐθέως γάρ; (18^a) 16 εὐθέως καί (258—53^a). Lond. I p. 30, 11 (172^a) εὐθέως τοῖς. Par. 63, 11, 55 (165^a) εὐθέως καταπλεύσας. Eud. 14, 7 (vor 165^a) εὐθέως φαίνεται. Tebt. I 39, 10 (114^a) εὐθέως παραλαβών; ebenso 38, 16 (113^a). Petr.² 42 (I) 3 (c. 250^a) unsicher. Aristeas (Wendland) 45 εὐθέως οὖν; 158 εὐθέως τότε.

Phryn. Lobeck 144: εὐθὺ τόπου ἐστίν, εὐθὺ Ἀθηνῶν εὐθύς χρόνου. Das älteste Beispiel für den Mißbrauch ist Aristot. rhet. p. 148, 27 Spengel. Über die Attizisten vgl. Schmid Att. I 121 (Dio); 266 (Luc.); II 113 (Aristid.).

5. Nur ἐξῆς (ἐφεξῆς), nicht ἐξῆ, bieten die ägyptischen Papyri zu allen Zeiten vor Vokalen und Konsonanten [ebenso der Aristeasbrief].

a) ἐξῆς ἔχουσαι Par. 26, 47 (163^a). ἐξῆς ἐνδεκάτω Amh. II 87, 14 (125^p). ἐξῆς ἐντεταγμένοι ebd. 151, 12 (610—640^p). ἐφεξῆς ἄχρει (= ἄχρι) ebd. 148, 10 (487^p). ἐξῆς ὑποτεταγμένα Lond. II p. 325, 11; ἐξῆς ἅπαντα ebd. Z. 23 (616^p) usw.

b) ἐξῆς ποτιεῖν Petr.² 56 (c) 8 (c. 260^a). τὸ ἐξῆς, τῶν Par. 24, 6 (164^a). [ἐξ]ῆς κατὰ Tebt. I 51, 10 (160^a). ἐξῆς βασιλικός Amh. II 68, 67 (I^p); ἐξῆς ἰδ ebd. 88, 16 (128^p). ἐξῆς πεποιήνται Lond. II p. 188, 11 oben (114^p). ἐξῆς καθ' ἔτος ebd. p. 327, 55. 58; 329, 91; ἐξῆς διαμαρτύρια ebd. p. 328, 72 (616^p) usw. Über (ἐφ)εξῆ in herkul. Rollen, Inschriften u. Handschr. vgl. Crönert 144, 4.

Anmerkung. χωρὶ ἄλλων steht Amh. II 113, 22 (157^p), daneben im selben Stück χωρὶς ἄλλων. Die verkürzte Form zitiert auch G. Meyer 395 aus einer theräischen Inschr. (CIG 2448 V 8). Sonst auf Papyrus zu allen Zeiten χωρὶς: z. B. χωρὶς ἀργυρίου Tebt. I 19, 8 (114^a). χωρὶς σπέρματος ebd. 61 (a) 186; 67, 16 (118^a); 68, 26 (117^a); 70, 15 (111—0^a). χωρὶς τῆς Par. 5, 39, 2 (114^a); 62, 5, 19 (II^a). Amh. II 79, 37 (186^p); 85, 9. 12 (78^p). χωρὶς τοῦ Par. 62, 6, 7 (II^a). χωρὶς γνησίων Amh. II 86, 10. 15 (78^p). χωρὶς τινος ebd. 151, 17 (610—640^p) usw.

Schlußbemerkung. Überblickt man das gesamte in den §§ 55 und 56 zusammengestellte Material über die beweglichen Schlußkonsonanten, so drängt sich die Beobachtung auf, daß die Neigung zu hiatusfestem Wortverschluß für alle Fälle zunimmt.

ANHANG.

§ 57. Dissimilatorischer Silbenschwund (Haplologie).

Wenn zwei aufeinander folgende Silben den gleichen oder ähnlichen konsonantischen Anlaut haben, kommt es vor, daß eine von beiden verloren geht. Wesentlich ist dabei neben der Gleichheit der

Konsonanten die Gleichheit der Vokale, die in manchen Fällen schon an und für sich genügt, den Ausfall einer Silbe zu begründen, gewöhnlich aber mit dem ersten Grunde konkurriert.¹⁾

Der Fall tritt ein

1. im Inlaut eines Wortes.

a) Konsonanten und Vokale sind gleich oder sehr ähnlich: γναφαλλόγων neben γναφαλλολόγων (Belege S. 170). τετρακίλιαι Zois N. I 1, 3 (Peyron) — 150^a. Belege für τετρακίχλιαι, τετρακικίλιαι siehe oben S. 172.

In Eigennamen: Θορταίου Grenf. I 17, 26 (nach 147 oder 136^a). — Θοτορταίος ebd. 11, 2, 13. 18 (157^a). Θοτορταίου Petr.² 100 (b) 1, 5 (III^a). Grenf. I 44, 2, 6 (II^a). Tebt. I 61, 68 (118^a); 247 (112^a) und oft. — Τοήους Grenf. II 29, 8 (103^a); 30, 6 (102). — Τοτοήους ebd. 27, 5 (103^a); 32, 4 (101^a).

Anmerkung 1. Wenn auch vielleicht lediglich Schreibversehen, so scheinen doch derselben Tendenz entsprungen zu sein Fälle wie ἀφιμωσις = ἀποφιμωσις (Verschießen der Salben) Petr. II 34 (b) 3 (III^a). ὑδοχίου = ὑδροχίου Tebt. I 84, 13 (118^a) und φολογίας (?) Lond. II p. 14, 14 (116—111^a), gegenüber φορολογία Rev. L. 33, 13. 20 (258^a).

b) Nur die Vokale sind gleich:

ὑπόκκινος (scharlachrot) für ὑποκόκκινος Grenf. II 28, 5 (103^a). Βενίκην für Βερενίκην Petr. I 14, 20 (237^a). Zur synkopierten Form Βερνείκη, Βερνικίωνι vgl. § 25, 4 S. 146.

Anmerkung 2. In einer Menge verkürzter Schreibungen scheinen graphische Versehen bzw. absichtliche Abkürzungen vorzuliegen, wobei sicherlich teilweise dissimilatorische Gründe mitgespielt haben: ἀκούσαντα für ἀκούσαντα τὰ Leid. U col. III, 10 (II^{am}). ἵππόμος Petr. II 25 (c) 12 — aber (a) 10 und (e) 5 ἵπποκόμος (226^a). οἰκόνος Rev. L. 48, 5 — aber 1 οἰκονόμου; ebd. 55, 22 οἰκόνου — aber 21 οἰκονόμου (258^a). Κιλίαι für Κιλικίαι Petr. II 45 col. 2, 6 (246^a). Εὐγέτιδι Petr. II 46 (c) 6 — aber Εὐεργέτιδι (b) 6 (200^a). Καπιεῖω Lond. I p. 15, 4 — aber ebd. 11 Καραπιεῖου (162^a). Über die synkopierte Form Καρπιεῖω siehe oben S. 146. ἐπιλογήριον Lond. I p. 42, 133 könnte Nebenform zu ἐπιλογιστήριον sein; ebd. p. 41, 11 τὸ ῥλογιστήριον (158^a); λογιστήριον Petr. II 10 (1) 23 und (2) 4 (vor 240^a). προσορμίζω = προσορμίζεω (?) Rev. L. 99, 4 (258^a). χρηματίζεω = χρηματίζεω Théb. Bk. VI 13 (II^{af}). παραστραγίας = παραστρατηγίας Lond. I p. 20, 25 (161^a). Vgl. Witkowski Prodr. 32. προσβέσθαι Lond. I p. 40, 65 — aber p. 39, 44 προσλαβέσθαι (158^a). ἐπιδεδο<μέ>νην ebd. p. 10, 22 — aber p. 16

1) Im allgemeinen handeln von dieser Lauterscheinung Meringer und Mayer, Versprechen und Verlesen 182ff. G. Meyer 393 (ἀμφορεύς, ἡμέδιμον, σκίμπος, idolatria, κωμο — τραγωδιδάσκαλος, καρδάμμων, κελαινεφής, θάρσυνος, ζήτρος, λειπυρία u. a.). Brugmann Gr. Gr. 134f. Meisterh.-Schwyz. 118 (κιοκράνον, τέτραχμον, ταρτημόριον). Kretschmer Vas. 88 (κυβιστής = κυβιστητής); 184 (Γλαυκλής). K. Dieterich Unt. 124f. (ἀναβάζω, δέσκαλος, ἀνεωκάμην). Schweizer Perg. 131 (κατάσσειν = κατατάσσειν). Thumb Hell. 207. Nachmansson 113ff.

(XIX) 2 ἐπιδεδομένην (161^a). ὑπονηματο<γρά>φος ebd. p. 42, 127; ἔγ<ρα>φε ebd. p. 42, 141 (158^a). δια<γρα>φής Par. 63, 2, 42/3 = Petr.² Einl. p. 20 (165^a). προστ<αγ>μάτων Par. 15, 60 (120^a). δαιμ<όν>ιον ebd. 63, 9, 50 (165^a). βάσσης für βασιλικής [kursive Kurzform?] Grenf. I 24, 7 (146—117^a). ὀφεί<λε>τε Ostr. 1256, 5 (136^a). προφέ<ρε>ται Tebt. I 43, 44 (118^a). ἀκα<τα>[ν]εμή(τα) ebd. 66, 75 (121^a). διαπέ<σε>ω ebd. 72, 16. 54. 61. 67 (114^a). ἔξαιρέ<σε>ω ebd. 5, 26 (118^a). Auch bei οὐ κρίναμεν ebd. 124, 5 (nach 118^a) ist wohl eher an haplogologische Verkürzung aus οὐ<κ> ἐκρίναμεν (unter dem Einfluß der raschen Aussprache) als an die augmentlose Form beim Simplex ἐκρίναμεν zu denken.

c) Haplogologische Verkürzung bei vokalischem Anlaut der aufeinander folgenden Silben ist zu beobachten bei einigen Formen des Perf. med.-pass. von φέρω, wie ἀνηγεμένης = ἀνενηγεμένης Par. 33, 7 (162^a); προανηγέθαι Tebt. I 72, 263 (114^a); ferner in πλεῶν = πλεόνων Petr. II 32 (2^a) 21 (III^a). πλειῶν ἀπάντων Tebt. I 5, 40, ebd. Z. 78 ζῶν = ζῶων (118^a). ὑπερῶν = ὑπερῶων BU 999 I 6 (99^a).

2. In der Wortfuge wird die Präposition κατά mit dem darauffolgenden Artikel (wie schon auf attischen Inschriften) nicht selten zusammengezogen: κατά = κατὰ τὰ, ebenso κατήν, κατό etc.¹⁾

Belege: III^a κατ[ᾶ] ^{ΠΟ} ὑγεγραμμένα (sic) = κατὰ τὰ ὑπογεγραμμένα Petr.² 61 (c) Schluß = Petr. II 25 (c) letzte Zeile (226^a), hergestellt von Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² XVIII.

II^a κατὰ ὑπό σου ἐπισταλέντα γράμματα Lond. I p. 17, 11 (161^a). κατὰ προγεγραμμένα Grenf. II 25, 24; 26, 23 (103^a); 30, 26 (102^a). BU 998 II 12 (101^a). κατήν χώραν Petr.² Einl. p. 26, 93 = Par. 63 (165^a). Tebt. I 15, 8 (114^a) — aber κατὰ τὴν 23 und 16, 6. Einmal ganz verwirrt κατὰ<τῆ>ν στρατηγίαν Tebt. I 72, 25 (114^a). — κατὸ διπλοῦν P. Reinach 11, 8 (111^a). —

Über καυτοῦς = κα(τ)' αὐτοῦς, κᾶνδρα = κα(τ)' ἄνδρα vgl. oben § 25, 3 S. 145.

Anmerkung 3. Die höchst auffallende Ausstoßung einer ganzen Silbe in der Schreibung κατὰ τ' χειμῶνα Par. 63, 4, 108 (165^a) hat — nach der von Wilcken revidierten Lesung Petr.² Einl. p. 28 — eine 2. Hand durch ein über die Zeile gesetztes τὸ[v] verbessert.

3. Nicht sowohl einer dissimilatorischen Tendenz als dem Übergewicht des expiratorischen Akzentes sind zuzuschreiben silbische Verstümmelungen im Anlaut, wie: ἐν τοχῆι = ἐν κατοχῆι Lond. I p. 26, 2 (161^a). τὸ θῆκον = τὸ καθῆκον ebd. 18, 22 (161^a). τὴν

1) Meisterh.-Schwyz. 217f. (auf attischen Steinen seit 363^a belegt). G. Meyer 402. Hatzidakis Einl. 153; K. Z. 33, 118ff. J. Schmidt K. Z. 38, 6ff. Brugmann Gr. Gr.³ 141 erklärt die Erscheinung durch Vereinfachung der Geminata nach Abfall des Schlußvokals, also κατόν = καττόν, während Schweizer, Indog. Forsch. X 212 darauf hinweist, daß diese Formen im Attischen erst zu einer Zeit auftreten, in der Doppelkonsonanz auch in der Schrift konsequent bezeichnet wurde. Schweizer nimmt also syllabische Dissimilation an.

θήκουσαν Leid. E 20 (162^a). θερινός καὶ σημβρινός = μεσημβρινός Eud. 17, 2 (vor 165^a). Schmid Att. IV 683. Über Apokope im Auslaut von ἀπό, διά, κατά, παρά, περί, ὑπό vor Konsonanten vgl. oben S. 145.

Anmerkung 4. Als Gegenerscheinung zu den unter Anmerkung 2 aufgeführten Verkürzungen ist es zu betrachten, wenn gleich oder ähnlich lautende Silben eingeschaltet werden. Derartige rein mechanische Dittographien, die höchstens als Symptome des Versprechens oder Verlesens mit der Grammatik zu tun haben, sind naturgemäß in den vulgärsten, salopp geschriebenen Konzepten am häufigsten: z. B. *{πα}παρά Lond. I p. 26, 29 (161^a). *{αν}ανερχθέντα ebd. p. 17, 12. συμπερι{εν}ενηνεγμένης Par. 8, 14 (129^a). ήμῶν{ων} Eud. 11, 7 (165^a). έγγυ{γυ}ήσας Grenf. II 27, 17 (103^a). καταπονουμένου{νεου}c Par. 63, 3, 88 = Petr.² Einl. 26 (165^a). αποκεκλει{κλει}μένην Grenf. I 1, 1, 16 (vor 173^a). παστοφόρ{ορ}ιον Par. 40, 29 (156^a). προφέρ{οφερ}εται Amh. II 30, 7 (II^a). Die Beispiele ließen sich leicht vermehren.

In κυληκτητήων Leid. E 21 (161^a) haben wir wohl eine vulgäre Weiterbildung des dem griechischen Ohr ungewohnten Fremdwortes κυλ(λ)ήσσι zu erkennen. Belege für κυλ(λ)ήσσι oben S. 13. Man kann damit auf attischen Steinen die Formen εἰς-έξιτηρία gegenüber von εἰς-έξιτήρια vergleichen. Meisterh.-Schwyz. 118.

ZWEITER HAUPTTEIL: WORTLEHRE.

A. FLEXION.

Vorbemerkung. Weder beim Nomen noch beim Verbum kommen Dualformen vor. Vgl. G. Meyer 481. Schweizer Perg. 138. Über künstliche Wiederbelebung des Dualis durch die Attizisten vgl. H. Schmidt, Bresl. philol. Abhandl. VI (1893) und W. Schmid Att. I 87 (Dio); 233 (Lukian); II 35 (Aristides); III 46 (Aelian); IV 43 (Philostrat.); 611 (zusammenfassend). Das Neugriechische hat keine Spur mehr davon.

I. DEKLINATION.

a) VOKALISCH AUSLAUTENDE STÄMME.

§ 58. \bar{a} -Stämme.

1. Über den Abfall des ι προγεγρ. im dat. sing. auf \bar{a} (ι) und η (ι) vgl. § 19, 2, S. 120f. und § 20, I, S. 122ff.; umgekehrt über pleonastisches ι im nom. sing. auf -αι, -η § 19, 4, S. 121 und § 20, 3. 8. S. 123. 125.

2. Alle männlichen griechischen Eigennamen auf -ης mit den Ableitungssilben -δης (-ίδης, -ιάδης, -είδης) und -ίνης, sowie eine große Anzahl ägyptischer Namen auf -ης, bilden durchweg den gen. sing. auf -ου, den acc. sing. auf -ην.¹⁾

3. Dagegen überwiegen im dat. sing. auch bei \bar{a} -stämmigen Eigennamen immer mehr die Formen auf -ει gegenüber von -η, wofür vereinzelt auch -η auftaucht.²⁾

1) Griechische Eigennamen auf -δης in den ptolemaischen Papyri: Ἀντιμενίδης, Ἀπολλωνίδης, Ἀριστ(ε)ίδης, Διοσκουρίδης, Εὐριπίδης, Ἡρακλείδης, Ἡρώ(ι)δης, Μενίδης, Πυθαγόδης, Φιλωνίδης; auf -ίνης: Λεπτίνης. Bezüglich der zahlreichen ägypt. Namen sei auf die Indices verwiesen.

2) Die Entscheidung, ob in den Formen auf -ει Systemzwang der Flexion von seiten der S-Stämme oder Wandel des Lautwerts vorliegt, ist gerade bei den Eigennamen schwierig. Da hier die Analogie der S-Stämme in keinem einzigen Beispiel auf den gen. und accus. der A-Stämme eingewirkt hat (die

ει : ηι im III^a = 4 : 1.

im II^a = 5 : 1.

Belege. III^a auf -ει: Ἀπολλωνίδει Petr.² 67 (b) 5. 7 (III^a); 93 verso col. 1, 3. 5. 15 (III^a). Ἀσκληπιάδει Petr. II 23 (2) 1; 25 (i) 13 (226^a). Alex. IX 27; X 1. Grenf. II 14 (a) 1. 28 (270 oder 233^a). Διοσκουρίδει 32, zweite Hand (III^a). Ἡρακλείδει Petr. II Einl. p. 29, 1 = Append. III 1 (III^a). Πυθιάδει Magd. 29, 7 und verso; 41, 8 (III^a).

III^a auf -ηι: Ἡρακλείδῃ Petr. II 20 (1) 13. 14 (252^a). Petr.² 32 verso col. 2, 8 (c. 240^a). Magd. 34, 3 (III^a). Διοσκουρίδῃ Petr.² 140 (b) 6 (III^a).

II^a auf -ει: Ἀσκληπιάδῃ Leid. B subscr. III (164^a). Par. 25, 16 (163^a). Zois II 2 (148^a). Tebt. I 27, 18. 109 (113^a); 62, 143 (119^a); 76, 3 (112^a); 164, 9 (II^{af}). Διοσκουρίδῃ Lond. I p. 41, 112 (158^a); P. Reinach 8, 6. 9. 18 (c. 140^a). Ἡρακλείδῃ Zois I 5 (150^a); II 6 (148^a). Lond. I p. 55, 5 = Theb. Bk. VI 1. 13 verso; VII 1 (131^a). Tor. I 3, 9. 17; II 1 (120^a); VIII 1 (119^a). Par. 15, 27 (120^a). Tebt. I 111, 3 (116^a); 230 (II^{af}). Rev. Mém. 323. Arch. II 519, 1 = Rev. Mém. 302 (II^a). Ἡρώδῃ Tebt. I 21, 1; 61, 34 (118^a). Μεννίδῃ Leid. D 1, 18; E 11; Lond. I p. 9, 25; p. 10, 6 (162^a).

II^a auf -ηι: Ἀριτίδῃ (sic) Ostr. 1616, 4 (149/8 oder 138/7^a). Ἡρακλείδῃ Ostr. 1256, 1 (136^a). Tebt. I 112, 122 (112^a). Rev. Mém. 321. 343 (II^a). Λεπτίνῃ Tebt. I 61, 7 (118^a). Μεννίδῃ Lond. I p. 19, 15 (161^a).

II^a auf η: Διοσκουρίδῃ Lond. I p. 41, 111 (neben -ει 112) 158^a.

Anmerkung 1. Übergang von der A- in die O-Deklination zeigt der Eigennamen Κολλούθῃς im Dat. Κολλούθῃ neben Κολλούθει, vgl. unter Metaplasmus § 67, 1.

4. Auch die männlichen Eigennamen auf -αc, ob einheimisch oder fremd, bilden regelmäßig den Gen. auf -ου. Ganz vereinzelt begegnet die dorische Endung -α in: Αἰνέα Petr. II 50 (3) 9 (Laches c. 300^a), wo unsere Platotexte Αἰνείου bieten, wie auch Par. 5, 11, 10 (114^a); Tor. I 2, 23; 4, 27 (117^a) geschrieben steht; ferner τοῦ Εὐβάτα Petr.² 10, 25; 11, 11; 12, 2; 13 (a) 22 (alle 235^a); τοῦ Ναύτα ebd. 10, 12. 14 (235^a); 21 (c) 9 (226^a). Κίρκα (unbekannter Ort in

attischen Steine freilich zeigen seit dem 3. Jahrh. v. Chr. *derartige Übergänge, wie Καλλιόδουc, Ἀντιπάτουc, Αἰσχίνουc, Μαρρούc, Φερεκλείδῃ (acc.), vgl. Mhs.³ 119; vereinzelt auch die Inschriften von Kleinasien, vgl. Schweizer Perg. 138; Hatzidakis, Einl. 189), so darf man wohl als primäre Ursache den Übergang des offenen η zu geschlossener Aussprache bezeichnen. (Lautwert von η = ε, d. h. ê, vgl. oben S. 126 ff.) Dieselbe Schreibweise erstreckt sich — hier natürlich weit seltener infolge der festeren Haltung der Literatursprache — auch auf den dat. sing. α-stämmiger nomina appellativa, sowie auf Verbalformen, worüber zu vgl. § 20, 11—12, S. 128—130.

Ägypten) P. Reinach 17, 1 (109^a). Λίχα Petr. I 16 (1) 12; 18 (1) 6 (237^a), ein Akarnane, der auch Dittenberg. inscr. gr. or. I 82, 4 (221 bis 205) und bei Strabo XVI, 4, 14 p. 773 Cas. und 15 p. 774 erwähnt ist. Πολλυδάμα Petr.² 117 (g) col. 2, 4 (III^a).¹⁾

Belege für -ου: III^a. Ἀρϊκτέου Petr.² Einl. p. 8, 10 (225^a). Δεινίου ebd. p. 282, 3 (III^a). Δημέου ebd. p. 157 col. 2, 3 (III^a). Ἐρμίου Petr. II 29 (a) 15 (242^a). Λυκίου Magd. 33, 1 (III^a). Μεννέου Petr. I 21, 18 (237^a); 22 (1) 2 (249^a). BU 1011 II 2 (219^a). Νικίου Petr.² Nr. 112 (g) 20 (221^a); Petr.² II 43 (b) 53 (III^a). Παυσανίου Petr. II 39 (i) 8 (III^a). Cωκίου Petr. II 38 (a) 2 (240^a). Φανίου Petr. II 8 (2^b) 5 = Arch. I 285 col. 2, 5 (246^a). Φιλώτου Magd. 13, 5 (III^a) usw.

II—I^a: Ἀβδίου (jüdisch = Abbadias) Ostr. 721, 3 (ptol.). Ἀμύντου Dittenb. inscr. or. gr. I 106, 13 (172^a). Ἀναξαγόρου Par. 9, 23 (107^a). P. Reinach 14, 34 (110^a); 15, 28; 23, 27 (105^a). Ἀννίβου Würzburger Sositylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 108 verso (II^a). Ἀρχίου Tebt. I 61, 4. 36 (118^a); 62, 133 (119^a). Ostr. 757, 8 (106^a). Ἐρμίου Par. 5, 1, 4; 35, 8 (114^a); 15, 6. 23. 68 (120^a). Tebt. I 112, 112 (112^a). Ostr. 728, 3 (154 oder 143^a) und oft. Ἐσθλάδου Grenf. I 12, 19. 23 (148^a); 21, 4. 9. 10 (126^a) und oft. Εὐαγόρου poet. Inscr. (145—116^a) Arch. I 219. Ἰκατίδῃς Ἰκατίδου Tebt. I 80, 31 (II^{af}). Καλλίου Grenf. I 33, 21. 29. 52 (103^a). P. Kairo Arch. I 64, 14 (123^a). Ostr. 341 (140 oder 151^a). Λεωνίδου Amh. II 55, 2 (150—145^a). P. Reinach 11, 2 (111^a). Λυκανίου Tebt. I 41, 11 (119^a). Παπίου Dittenb. inscr. or. gr. I 130, 16 (145—116^a); ebd. 26 und 34 Πελλίου. Παυσέου Par. 5, 45, 1 (114^a). Πελαίου Amh. II 48, 8 (106^a); 51, 25 (88^a). Πυθαγόρου Dittenb. inscr. gr. or. I 106, 5 (145—116^a). Φανίου Tebt. I 61 (b) 46 (118^a). Φιλέου Fay. XI 6 (nach 115^a); XII 13 (nach 103^a). Φιλώτου Tebt. I 79, 67 (c. 148^a) usw.

Anmerkung 2. In der Verbindung ἔχωι παρὰ Ἀμμενία Tebt. I 120, 73 (97 oder 64^a) steht der Name im Dat. ohne ι προεγερ., nach der üblichen Wendung in Rechnungen: ἔχωι παρὰ Ἀπολλωνίωι Par. 41, 5 (158^a); ἀπέχωι παρὰ Ἀφροδείωι ebd. 54, 50. 90 (163^a). ἀπέχω παρὰ τῷ Καράπει Lond. I p. 163, 8 (160^a). παρὰ Πτολεμαίωι Leid. S 1, 2; παρὰ Ταλούτει ebd. 8 (164^a). Auch Θρακίδα Tebt. 121, 15 (94 oder 61^a) ist Dativ.

5. Die kontrahierte Deklination hat sich erhalten in folgenden Substantiven:

1) Hatzidakis Einl. 77f. Schweizer Perg. 139 (nur Νέρουα). Dieterich Unt. 171f. Schmid Wechschr. f. kl. Phil. 1899, 542. Nachmanson 120 (-ou und -α). J. Schmidt de Ioseph. elocut. 487 ff. (-α häufiger als -ou). Bei den Attizisten nicht selten -α, Schmid Att. IV 586. Im N. T. häufiger -α als -ou, Win.-Schmiedel § 10, 5; ebenso in römischen Namen auf griechischen Inschriften (Eckinger, Orthogr. lat. Wörter 129). Polybius bildet von allen punischen Namen außer Ἀμίλκας, Ἀννίβας, Ἀκδρούβας den Gen. -ou.

a) feminina auf -ᾶ, -ᾶς: Ἀθηνᾶς κώμη Petr. II 28 (4) 1; (9) 38 (III^a). τῆς μνᾶς Amh. II 50, 20 (106^a). Grenf. II 18, 17 (127^a); 27, 16 (103^a). Tebt. I 35, 5 (111^a). Akk. plur. μνᾶς Petr. II 32 (1) 21 (c. 238^a). Rev. L. 51, 1 (258^a) etc.

Desgleichen auf -ῆ, -ῆς: γῆ sing. passim; Gen. plur. γῶν BU 993 III 10 (127^a). Tor. I 2, 10 (117^a). Akk. plur. γᾶς Tebt. I 6, 31 (140^a); 5, 59 (118^a).

b) masculina auf -ᾶς, -ᾶ: (ἀπό) βορρᾶ Petr. I 21, 11. 18 (237^a). Petr.² 19 (c) 24 (225^a). Zois I 11 (150^a). Par. 15, 16 (120^a); 15 (b) II 3. 4 (121^a); 5, 1, 7. 8. 9 (114^a). P. Kairo Arch. I 59, 7 (123^a). Tebt. I 14, 19 (114^a); 105, 14—16 (103^a). Cop. 8 (100^a). Amh. II 51, 25 (88^a). βορρᾶ (dat.) Eud. 1, 12. 14. 30 (vor 165^a). βορρᾶν Petr. II 36 (1) 20; 37 II^a recto; 41, 1 (III^a). Petr.² p. 125 col. IV 5 (246^a). βορᾶν mit vereinfachter Geminata S. 213. Nirgends hat sich die alte Form βορέας erhalten. Über vermeintlichen Dorismus vgl. S. 9.

Desgleichen auf -ῆς: κατῆς, κατῆ (Decke), semitisches Fremdwort, worüber zu vgl. S. 41.

c) Eigennamen auf -ῆς, -οῦ: Ἐρμηῆς Rosettadekr. 19 (196^a). Ἐρμοῦ Eud. 24, 7 (vor 165^a). Par. 5, 7, 10; 31, 11; 38, 8; 42, 6 (114^a). Tebt. I 24, 89 (117^a). Ἐρμηῆ Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 553 Nr. 35 (II^a). Ἐρμεῖ ebd. p. 548 Nr. 26 (185—181^a); p. 558 Nr. 39 (c. 80^a). Dittenb. inscr. gr. or. 130, 10 (145—116^a). Ἐρμῆν Strack, l. c. p. 560 Nr. 44 (II^a). — Ein Kurzname Ἡρῆς (Ἡρακλείδης) Tebt. I 121, 122 (94 oder 61^a) scheint analog gebildet zu sein. Über den Typus -ῆς, -έους (-είους, -ήους) oder -ῆτος, -ῆτι und gelegentlich -ῆτι vgl. unten § 63 Anhang. Zum ganzen Abschnitt vgl. K.-Bl. I 383. 385f. Meisterh.-Schwyz. 123f. Schweizer Perg. 138. Nachmanson 119. Crönert 163ff.

6. Der ursprünglich ionisch-dorische Typus von männlichen Kurz- und Spitznamen auf -ᾶς ist in Ägypten ziemlich häufig vertreten, wenn auch in der ptolem. Zeit noch nicht so zahlreich, wie später.¹⁾ Doch bilden diese Namen in den Papyri nur selten ihre Kasus nach dem gleichsilbigen Schema -ᾶς, -ᾶ, -ᾶι, -ᾶν, in der Regel

1) Fick, die griechischen Personennamen² 15ff. Fr. Bechtel, die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind. Berl. 1898. Über diese Bildungen handelt neuestens Thumb Hell. 230ff. (mit ausführlichen Literaturangaben). Er erblickt darin mit Recht ionisches Sprachgut der κοινή. Schweizer Perg. 139f. Nachmanson 120. Win.-Schmiedel § 16, 9.

auf -ᾶτος, -ᾶτι, -ᾶν.¹⁾ Daß letzteres eine speziell ägyptische Variante des ionischen Typus auf -ᾶδος, -ᾶδι ist, wird dadurch wahrscheinlich, daß eben diese letztere Flexion — mit der einzigen Ausnahme Δημᾶδι Petr.² 49, 7 (III^a), vgl. unten Δημᾶτος — bei einem männlichen Namen in Ägypten bisher nicht belegt ist.²⁾

Für die Flexion dieser Klasse genügt die Anführung folgender Beispiele:³⁾

a) Kurz- und Spitznamen griechischer Abkunft: Ἀπελλᾶς (zu Ἀπόλλων oder zum Monatsnamen Ἀπελλαῖος, Fick 64): Ἀπελλᾶι Dittenb. inscr. gr. or. I 196, 7 (32^a); ebenda 11 Βαρωνᾶτι (lateinisch). Δημᾶς (Δημῆτριος) Tebt. I 39, 26 (114^a); ebenda 61 (a) 69 (118^a); 91, 6 (I^a). Δημᾶτος ebd. 45, 3 (113^a). Δημιᾶτι (wohl = Δημᾶτι?) ebd. 120, 18 (97 oder 64^a). Δωρᾶς (Δωρίων) Tebt. I 103, 39 (94 oder 61). Δωρᾶτος Tebt. I 121, 34 (94 oder 61^a). Ἐρμᾶς Petr.² 112 (c) 2 (III^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 202 Nr. 4, 1 (III^a). Ἡρᾶς (Ἡρακλείδης); Ἡρᾶ τοῦ ἐπιτη[ρητοῦ] Ostr. 1229, 5 (ptol. unb.). Ἡρᾶτος Ostr. 1356, 2 (138^a). Über weibliches Ἡρᾶτος siehe unten Note 2. Ἡρᾶτι Tebt. I 14, 12 (114^a). Ἡρᾶν ebd. 14, 3. Θεᾶς P. Reinach 11, 29 (111^a). Κεφαλᾶς (zur Sippe Κεφάλων, Κεφαλίων, Κεφαλύτης, Bechtel 20f.) Tebt. I 61 (a) 60 (118^a); 63, 142 (116^a); 84, 101 (118^a); 174 (112^a). Κεφαλᾶτος ebd. 98, 67 (112^a); 97 introd. (118^a). P. Reinach 9, 23 (112^a); ebd. 27; 11, 3 (111^a); 13, 4 (110^a) usw.; aber τοῦ Κεφαλᾶ 18, 2 (108^a); 19, 1. 6 (108^a). Κεφαλᾶτι Par. 35, 32; 37, 46 (163^a). Tebt. I 62, 167 (119^a); 64 (a) 138 (116^a). Κεφαλᾶν ebd. 37, 2 (73^a). Κορνᾶς (zu κόννος: ὁ πύγων Hesych; Spitzname, von Bechtel 80 aus Kratinos belegt) Par. 54, 3, 61 (163^a). Κορνᾶ (gen.) ebd. 6; Κορνᾶτι 41. Μεγᾶς: Μεγᾶτος Petr.² 43 (3) 19 = Petr. II 9 (3) 8 (241^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XVI. Μεστᾶς (Kurzname zu Μεσταστῆμις) Tebt. I 90, 62 (I^a). Πελεκᾶς (Spitzname nach dem Vogel πελεκᾶς, Pelikan, oder Gewerbebezeichnung zu πέλεκυς?): Πελεκᾶτος Ostr. 720, 3 (ptol.). Πινᾶς (aus Πινακάς oder Πινακιδᾶς? Georg. Choerob. I p. 43, 1): Πινᾶτος Lond. II p. 10, 9 (152 oder 141^a). Ποκάς (Gewerbebezeichnung zu πόκος?): Ποκάτος Grenf. I 38, 2 (II—I^a). Καρᾶς (Καραπίας, Καραπίων, Fick 249) Par. 5, 24, 4 (114^a)

1) Herodian (Lentz) II 657, 5: τὰ εἰς -ᾶς περιπτώμενα δύο κλίσεις ἐπιδέχεται καὶ ἰσοσυλλάβως κλίνεται οἷον Μηνᾶς Μηνᾶ καὶ περιττοσυλλάβως οἷον Πελεκᾶς, Πελεκᾶντος: χωρὶς τῶν ἰωνικῶς ἐκφερομένων διὰ τοῦ -δος, οἷον Βιτᾶς Βιτᾶδος, Κυρᾶς Κυρᾶδος, ἔστι δὲ ὀνόματα κύρια.

2) Übrigens hält Thumb l. c. 232 auch eine echte τ-Bildung mit Rücksicht auf ionische Formen wie Θαλῆς, -ῆτος keineswegs für ausgeschlossen; ebenso Kretschmer K. Z. 33, 469. Über den verwandten teils männlichen teils weiblichen Typus auf -οῦς, -οῦτος, -οῦν vgl. unten § 63 Anhang 8. Das bisher älteste Beispiel eines weiblichen griechischen Eigennamens auf -ᾶς, -ᾶτος findet Crönert, Wechschr. f. kl. Ph. 1903, 453 in Ἡρᾶτος Tebt. I 87, 108 (II^a).

3) Zahlreiche Belege geben schon K.-Bl. I 493f.

Tebt. I 90, 18 (I^{ai}). Τατᾶς (Lallname) Tor. I 2, 25 (117^a). Vgl. Kretschmer Einl. 348. Τιμᾶς (Τιμόθεος): Τιμάτι Tebt. I 120, 26 (97 oder 64^a). Τοράς (zu τορός Schnitzmesser, Meißel?) Ostr. 1339, 3 (258^a). Φιλωνᾶς (Φιλωνίδης) Petr. I 20 (2) 13 (225^a). Ὠτᾶς Tebt. I 180 (92 oder 59^a) „ein Mann mit großen Ohren“ etc.

b) Demselben Flexionstypus sind angepaßt fremde Namen, wie es scheint, vorwiegend semitischer oder ägyptischer Abkunft: Ἰωνᾶθᾶς (Ἰσῆϊθᾶς) — mit dem ausdrücklichen Zusatz κυριότης — Petr. II Einl. p. 23, 15 (III^a). Μυρουλλᾶς καὶ Χαλβᾶς (2 Araber) Par. 48, 1 (153^a). Καμβᾶς Ostr. 335, 3 (143 oder 154^a); 1503, 4 (156 oder 145^a); 1504, 4 (155^a). Βηρητᾶς Ostr. 1522, 3; so wohl auch 349, 2 (130^a). Παᾶς Ostr. 1337, 4 (264^a). Πααλάτος Amh. II 35, 20; ebd. 23 der Akkusativ Πααλάτιν (!) 132^a. Πααᾶτος Grenf. II 19, 6 (118^a). ΒU III 997 I 9 (103^a). Πελαϊᾶς Ostr. 736, 3 (150 oder 139^a). Πελαᾶτος Tebt. I 119, 55 (105—101^a). — Ἀμμωνᾶς Par. 5, 6, 6 (114^a). Im häufigen Namen Πανᾶς, z. B. Par. 5, 23, 6; 35, 7 (114^a); 7, 19 (99^a); Πανᾶτος Grenf. I 11, 2, 7. 18 (157^a); Par. 5, 2, 9 (114^a); 7, 5 (99^a); 9, 12 (107^a); 15, 11. 47 (120^a); Πανᾶτι Grenf. I 11, 2, 13. 19. 25; τὸν Πανᾶτιν (sic) ebd. Z. 2. 28 (157^a) etc., ist (nach Fick 229) Πᾶν substituiert für ägyptisches Chem. Πενᾶτος Tebt. I 61 (b) 410. 418 (118^a). Πενεᾶτος ebd. 72, 420 (114^a); 83, 26 (II^{af}). Ψενεφᾶτος ebd. 6, 2 (140—139^a). — Ἀρταβᾶς Tebt. I 85, 77 (113^a) steht neben Ἀρταβᾶζας (ebd. Nr. 145) und Ἀρταβᾶζου Nr. 64 (a) 33 (116—5^a) als Kurzform des persischen Namens.

Über Spitznamen auf -ῖας in den Papp. vgl. Stammbildung § 83, 10^a.

7. Dialektische Flexionsformen werden im § 2 abgehandelt: Dorismen (namentlich Eigennamen auf -ας) S. 7f.; Ionismen auf -η S. 11f.

8. Bemerkungen zu einzelnen Wörtern.

a) Genusbildung.

α) Für „Göttin“ steht auf Papyrus in der Regel θεᾶ: so θεᾶ θεῶν Par. 51, 24 (160^a). θεᾶς Par. 15, 17 (120^a); 35, 22. 25; 37, 27 (163^a). Tebt. I 6, 42 (140^a). Grenf. II 15, 1, 10 (103^a). θεᾶτι Grenf. I 17, 12 (nach 147 oder 136^a). Tebt. I 6, 38 (140^a) usw. Nur einmal in einer Eingabe an die königl. Kanzlei liest man ἱερὸν Συρία θεοῦ Magd. 2, 3 (III^a); dagegen θεᾶ Συρία Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 547 Nr. 25 (c. 186^a). In der Formel θεοὶ πάντες καὶ πάσαι vertritt θεός, wie von jeher, auch die Stelle des Femininum: so θεοὺς πάντας καὶ πάσας Petr. II 45 (a) 3 (200^a). Tebt. I 78, 15 (110—8^a). θεοῖς πάσι καὶ πάσαι Dittenberg inscr. gr. or. I 97, 7/8 (193—181^a). — Auf dem Kanop. Dekr. (236^a) werden beide Formen unterschieds-

los nebeneinander gebraucht: 59 τὴν θεᾶν; 63 αἱ θεαί; 66 τῆι θεῶι; 68 τῆς θεοῦ.¹⁾

β) Über die Femininbildung von Titeln ist zu bemerken: Der offizielle Titel der Gemahlin des Herrschers ist βασιλίς. Die ältesten Belege in Ägypten: Strack, Ptol. Inschr. Arch. I p. 200, Nr. 2 (vor 270^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 35 (285—247^a). Ferner Pap. Petr. I 19 (2) 28 (225^a). Par. 22, 1; 26, 1 (163^a); 29, 1 (160^a); 14, 1 (127^a). Grenf. II 15, 1, 1 (139^a); I 25, 2, 1 (114^a). Eidesformel ὁμνῶ βασιλίςσαν Th. Bk. XI 2 (116^a). Häufige Verbindung τοῦ βασιλέως καὶ τῆς βασιλίςσης Par. 30, 5 (162^a); 61, 5 (156^a). βασιλεία = Königin kommt nicht vor. βασιλεία bedeutet 1) Reich, z. B. οἱ ὑπὸ τὴν βασιλείαν, die Untertanen des Ptolemäerreiches, Par. 61, 6 (156^a). Tor. I 7, 14 (117^a); 2) Diadem: Kanop. Dekr. 61 (237^a) τὰς χρυὰς βασιλείας; ebenso Rosettastein 43 (196^a); τὴν βασιλείαν Adulisinschr. bei Dittenberg. inscr. gr. or. I 54, 6 (c. 247^a).

Die Form βασιλίς, die auch in Attika seit 307^a (Mhs.³ 101, 5) als ionisches Lehnwort auftaucht und der ganzen κοινή eigen ist [Pol., LXX, Aristeas, Perg., Magn., vgl. Nachmanson 121], trug nicht wenig zur Verbreitung der Endung -ίς bei, wie Schweizer Perg. 140 an Beispielen deutlich macht. Dazu gehört auch die Bildung ἱερίς, die in Ägypten seit dem 2. Jahrh. v. Chr. mit dem häufigeren ἱερία wechselt.

ἱερίς Tor. IX 14 (119^a). Par. 5, 40, 3. Grenf. I 25, 2, 7. 10 (114^a). BU III 994 II 8 (113^a); 995 II 8; 996 II 8. Grenf. II 29, 2, 8 (114^a) etc.

ἱερίαι Kanop. Dekr. 67 (237^a). ἱερίας Ἀρσινόης Grenf. I 10, 3 (174^a); 25, 2, 6 (114^a), aber 7 ἱερίων, 10 ἱερίς; 27, 2, 4. 5 (109^a). Grenf. II 15, 1, 4 (139^a); 20, 2, 7 (114^a). ἱερίων Grenf. II 15, 1, 9; 23 (a) 2, 1 (107^a); 23, 2 (101^a); 35, 2 (98^a) usw.

Über Adjektivbildungen auf -ίς vgl. § 84, 8.

b) Kasusbildung.

α) ὁ γύς (ein Feldmaß) ist die stehende Form in Papp. des 2. Jahrh. v. Chr., nirgends γύα. Belege oben S. 28.

β) Von πρεβευτής läßt sich πρεβευτοῦ Par. 10, 2 (145^a) belegen. Für die schon im Attischen seit 250^a von Meisterh.-Schwyz. 144

1) Im älteren Griechisch (nach Homer) war ἡ θεός üblich, so im Attischen bis gegen 300^a (Mhs.³ 125, 4). Doch fühlt schon der Attiker wenigstens bei gegensätzlicher Verbindung mit θεοὶ das Bedürfnis zur Neubildung von θεαί. Wackernagel, Verm. Beiträge 60. In der κοινή dringt θεᾶ immer mehr durch. Schweizer Perg. 144. Nachmanson 126.

nachgewiesene Pluralform *πρεβευταί* bringen zahlreiche Stellen auf kleinasiatischen Inschr. bei Schweizer 141; Nachmanson 121. Vgl. K.-Bl. I 504.

γ) Kein Zweifel besteht über die Richtigkeit der masculin. Form *περοφόροι* (zu einem nicht zu belegenden *περοφόρα*), ein Priesterstand in Ägypten, über den ausführlich handelt Dittenberger inscr. gr. or. I zum Kanop. Dekr. Nr. 56, Note 13 und neuestens W. Otto, Priester und Tempel I 86 ff. Belege § 83, 10.

Über *θίβη* — *θίβει* vgl. Metaplasmus § 67, 1 und S. 42. Das Verhältnis von Kompositen auf *-άρχης* zu solchen auf *-αρχος* wird besprochen § 59, 3.

§ 59. ο-Stämme.

1. Über den Abfall des *ι* *προγεγρ.* im dat. sing. vgl. § 21, 2, S. 132f.; über *-οι* und *-ο* = *-οι* ebd. 8—10, S. 137.

2. Πτολεμαῖος figuriert ausnahmsweise als Vokativ Leid. C p. 118, 2, 7 (160^a). Regelmäßige Form *Ἀπολλώνιε* auf einer poet. Grabchrift Arch. I 221, 13 (145—116^a).

3. Die von *ἄρχω* abgeleiteten Ämterbezeichnungen endigen a) nach alt-attischer Weise auf *-αρχος* in folgenden Wörtern:

III^a: οἱ δεκάταρχοι Petr. II 4 (1) 1 (255^a); 13 (1) 1 (258—53^a); τοὺς δεκατάρχους ebd. 4 (2) 2 (255^a); δεκατάρχου Petr. II Einl. p. 31, 6 (III^a). — μονάρχους Dittenberg. inscr. gr. or. (Adulis) I 54, 16 (247—221^a). — πεντακοσίαρχος Petr. I 11, 18 (220^a); 13 (3) 2; 15, 12; 18 (1) 6 (alle 237^a). — τριήραρχον Petr. II 9 (3) 10 (241^a). ὑποτριήραρχος Petr. II 13 (7) 7 (258^a). — φύλαρχον Kanop. Dekr. 32 (237^a). — χιλίαρχος Petr. I 15, 2. 5; 13 (3) 10 (237^a). χιλίαρχω Petr. 21 (d) 4. 12 (226^a).

II—I^a: γυμνασίαρχος Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 4 (42^a). — ἐκατόνταρχος P. Reinach 26, 4 (104^a). -χωι 30, 2 (II^af). — κωμάρχω Tebt. I 43, 8 (118^a). Über gewöhnliches *κωμάρχης* s. unten. — ὑπαρχον Grenf. I 36, 2, 4 (99—88^a). — φρουράρχος Dittenberg. inscr. gr. or. I 111, 16 (172—163^a). φρουράρχου Par. 14, 39 (127^a). φρουράρχω Leid. G 2 (99^a). φρουράρχοις Tebt. I 6, 13 (140^a). — χιλίαρχος Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 555 Nr. 37 (116—108^a).

b) auf *-άρχης*:

III—I^a: θηβάρχη Rev. M^{él.} 323, 2; 325 (II^a). θηβάρχη Dittenb. inscr. gr. or. I 139, 6 (127^a). — ἰλάρχης, ἐπιλάρχης Belege S. 93 Note 4. — ἰππάρχης Künstlerdekr. v. Ptolemais Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 3 (III^a); 194, 4 (42^a) γυμνασίαρχος καὶ ἰπ[άρ]χης. B U III 1002, 3 (55^a)

Grenf. I 20, 4 (127^a). ἰππάρχου Par. 15, 2 (120^a). ἰππάρχη Petr. 2 31, 1 (240^a). Par. 15, 8. Tor. II 2 (120^a). Tebt. I 54, 2 (86^a). ἰππάρχην Petr. II 46 (b) 1 (200^a). Petr. 2 10, 3 (235^a). ἰππαρχῶν Par. 16, 1 (141^a). — κωμάρχης Petr. II 28 (8) 20 (III^a). P. Magd. ed. Jouguet et Lefébure in den *Mélanges Nicole* p. 283, 5/6 (221^a). Tebt. I 22, 1 (112^a). κωμάρχην ebd. 50, 19 (112—1^a). κωμάρχαις Petr. 2 46 (1) 3 (246^a). — λιβυάρχης Rev. L. 37, 5 (258^a). — μεριδ-άρχῃ Tebt. I 66, 60 (121^a); 183 (II^af). — νομάρχης καὶ τοπάρχῃ Rev. L. 41, 7 (258^a). νομάρχης Petr. 2 43 (2) verso col. 5, 7 (246^a). νομάρχη ἢ τοπάρχη Rev. L. 41, 17; 42, 5 (258^a). νομάρχη Par. 15, 21 (120^a). Tor. I 1, 12. 14 (117^a). νομάρχη καὶ τοπάρχη Rev. L. 42, 6 (258^a). Petr. II 13 (20) 3 (258—53^a). νομάρχη Rev. L. 37, 3 (258^a). Petr. II 9 (1) 4 (241^a). νομάρχας Petr. II 37 (2c) 7 (III^a). τοπάρχη Tebt. I 48, 6 (113^a).

Ergebnis. Die alt-attischen Formen auf *-αρχος* halten sich am längsten in den Zusammensetzungen mit Zahlwörtern (*δεκάταρχος*, *ἐκατόνταρχος*, *μόναρχος*, *πεντακοσίαρχος*, *χιλίαρχος*) sowie in alten Titeln (*γυμνασίαρχος*, *τριήραρχος*, *ὑπαρχος*, *φρουράρχος*, nur einmal *κωμάρχος*); neue Komposita werden fast nur noch auf *-άρχης* gebildet.¹⁾

Anmerkung 1. Die analog gebildeten Eigennamen haben ausnahmslos die Bildung auf *-αρχος* bewahrt: wie *Ἀγάθαρχος*, *Ἀρίσταρχος*, *Δήμαρχος*, *Διδύμαρχος*, *Δικαίαρχος*, *Ἰππαρχος*, *Κλέαρχος*, *Μνήσαρχος*, *Νέαρχος*, *Νικάρχος*, *Πολέμαρχος*, *Πρώταρχος* u. a. m. Bechtel-Fick 73f.

Anmerkung 2. Auch die durch Zusammensetzung mit *μάχομαι* gebildeten Eigennamen lauten regelmäßig auf *-μαχος* aus: wie *Ἀνδρόμαχος*, *Ἀριστόμαχος*, *Δαίμαχος* (Ostr. 1189 II 12, unb. ptol.; auch Grenf. I 11, 2, 6 (157^a) ist wohl *Δαιμάχῳ* statt *Δαγμάχῳ* zu lesen), *Δωρίμαχος* Petr. II 2 (2) 4 (260^a), *Ἐπίμαχος*, *Εὔμαχος*, *Καλλίμαχος*, *Λυσίμαχος*, *Μαίμαχος* Petr. II 13 (16) 11 (258^a); Petr. 2 49, 4. 10 (III^a), *Νικόμαχος*, *Πρωτόμαχος* etc. Bechtel-Fick 196f. Der einmalige Genitiv *Ἀντιμάχου* Par. 5, 4, 5 (114^a) scheint demnach Schreibversehen zu sein. Meisterh.-Schwyz. 125.

4. Substantiva contracta auf *-ου* (*-ου*) in ptolem. Zeit sind: *πλοῦς* und seine Komposita, wie *πλών* (gen. plur.) Dittenberg. inscr. gr. or. I 132, 9 (130^a). *ἀνάπλω* Petr. II 20 (3) 6 (252^a). *ἀνάπλων* ebd. 8 (2b) 9 = Arch. I 285 col. 2, 9 (246^a). Tebt. I 72, 55 (114^a); 33, 5 (112^a). *ἐκπλω* Petr. I 27 (1) 4 (226^a). *κατάπλω*

1) Im Attischen herrscht *-αρχος* bis in die Kaiserzeit vor. (Meisterhans-Schwyz. 124f. (einmal *μεράρχαι* 324^a). K.-Bl. I 502f. *-άρχης* gehört ursprünglich dem ionischen Sprachgebiet an (Herod.), dringt von da in die attische Tragödie und breitet sich immer weiter in der *κοινή* aus. Thumb Hell. 58 ff. Schweizer Perg. 144. Nachmanson 121f. J. Schmidt, de Ios. eloc. 485 ff. (gew. *-άρχης*). Win.-Schmied. § 8, 9 (im N. T. gewöhnl. *-άρχης*). Über die Attizisten Schmid Att. IV 683. 691. Reinhold 54 (bei den Vätern häufig *-άρχης*).

Rosettastein 17 (196^a). κατάπλουν Petr. II 38 (c) 59 (228^a). Tebt. I 25, 2 (117^a); 26, 4 (114^a). περίπλουν Kanop. Dekr. 56. 58; ebd. 64 περίπλου (236^a). — τὸν χοῦν (Schutt) Petr.² 43 (2) recto col. 4, 14 (246^a); ebd. 46 (3) 10 οἰκοδομῆς (?) χοῦν (III^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XVII. Tebt. I 13, 14 (114^a).¹⁾ Über die Flexion von χοῦς (Hohlmaß) und seine Derivata vgl. § 62, 3; die Adjektiva ἐξάχου, πεντάχου etc. werden § 68, 3 behandelt.

Kontrahierte und offene Formen wechseln in den mit umgelautetem Stamme χε- als zweitem Glied zusammengesetzten Nomina agentis: einerseits ἀρχοῖνοχοῦ Tebt. I 72, 447 (114^a). χρυσοχοῦς Par. 5, 12, 2 (114^a). χρυσοχῶι Tebt. I 121, 8 (94 oder 61^a); andererseits ὑδροχόος (vermutlich aus der ionischen Naturwissenschaft übernommen) Eud. in der Zeichnung des Tierkreises vor col. 24, wie auch nach col. 4 zu ergänzen ist (vor 165^a).²⁾

Weder λα(ο)ξοῦς noch λα(ο)ξόος (Steinhauer) ist die Form der κοινή, sondern λαξός (Herodian I 186, 27 Lentz) auf Inschriften und Papyri. λαξοί Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209 Nr. 26^a (spätptol. oder römisch?); Seymour-Ricci Arch. II 436, 32 (Titus). λαξῶν Tebt. I 121, 13 (94 oder 61^a). λαξῶ Fay. 44, 2 (16^a?). λαξός Amh. II 128, 80 (128^p); ebenso auf einer (theb.?) Tablette (Zeit unb.), publ. von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 180 Nr. 5. Weitere Belege Crönert 116. Analog χρυσοχός C. I. A. IV 2 suppl. vol. I 311 (a) 9 und δορυζός Ar. pax. 439. 541. Dagegen Poll. 7, 156 δορυζοῦς. Plut. Pelop. 12 δορυζῶν.

Anmerkung 3. Als Eigenname findet sich Ἐνόους BU 999 I 4 (99^a); 1000 I 7 (98^a). Ἐνόου ebd. 999 I 7 [dagegen II 6 der ganz barbarische Genit. Ἐνοῦσος!]; Amh. II 51, 5 (88^a); ebd. 50, 6 Ἐνόωι (106^a).

Über sämtliche Adjektiva auf -ους vgl. § 68, 3.

5. Die sogenannte attische Deklination hat sich nur noch in spärlichen Resten erhalten und wird auf verschiedene Weise ersetzt.³⁾

Es findet sich: τῆς ἄλω Petr. II 2 (1) 14 (260^a). Rev. L. 39, 9; 41, 19 (258^a). Bull. cor. hell. 18, 145, 13 (240^a). ἀφ' ἄλω Petr.² 76 recto col. 2, 7; 4, 8; verso 4, 11 (224^a). μιὰς ἄλω Petr. II 38

1) Mit Recht zieht Lobeck paralip. p. 233 dieses Wort zur Klasse νοῦς, βοῦς, πλοῦς etc. und trennt es damit von χοῦς (Hohlmaß). K.-Bl. I 498 Note 3.

2) Zum Ganzen K.-Bl. I 402. Meisterh.-Schwyz. 126f. Schmid Attic. IV 363. Schweizer 141. Nachmanson 122. Win.-Schmiedel § 8, 6. 7. 11. Crönert 166. Reinhold 50.

3) K.-Bl. 403ff. G. Meyer 423ff. Mhs.³ 127f. Schweizer 142f. Schmid G. A. 1895, 32; Attic. IV 582. Nachmanson 123ff. W. Schmidt de Ios. eloc. 493. Reinhold 50.

(a) 22 (240^a). ἐπὶ τῆς ἄλω Amh. II 35, 18 (112^a). τῆι ἄλω Tebt. I 105, 5. 24 (103^a). τὴν ἄλω Petr.² 34 (a) 5. 6, nachträglich mitgeteilt unter Addenda et Corr. p. X (III^a). Tebt. I 48, 18 (c. 113^a) — heteroklitisch gebildet nach Meisterh.-Schwyz. 128, 21; K.-Bl. I 404 Anm. 1.¹⁾ τῶν ἄλων Petr. II 38 (a) 23 (240^a). τὰς ἄλω<ς> (mit abgefallenem Schlußsigma nach § 46, II) Tebt. I 72, 375 (114^a). τὰς ἄλωι ebd. 61 (b) 373 (118^a) — wobei an Stelle des abgefallenen Schlußsigma ein irrationales ι adscr. tritt.²⁾ Über die ähnliche metaplastische Form ἄλώνωι = ἄλώνων vgl. unten § 67, 3 c.

ἔως hat sich in ἔωσφόρος Eud. 5, 2. 9 erhalten, während als simplex nur ἦοῦς ebd. 4, 12 (vor 165^a) belegt ist.

Für altattisches λεῶς und νεῶς erscheint im nomen simplex und compositum fast ausnahmslos λαός und ναός.

Belege. a) ὁ λαός Rosettadokr. 12 (196^a). τὸν λαόν P. Kairo Arch. I 59, 6 (123^a). Belege für den Plur. und für Zusammensetzungen (λαογραφία, λαοκρίτης) oben S. 29.

Als 2. Namenselement erscheint -λαος in: Ἀγέλαου Petr. II 39 (f) 14 (246^a). — Ἀκουσίλαος Amh. II 58, 1 (132^a). Tebt. I 90, 22 (c. 100^a); 58, 8 (111^a). BU 534, 1, 19 (27^a). Ἀκουσίλαου Tebt. I 62, 108 (119^a); 84, 114. 120. 129 (118^a). Ἀκουσίλαω Petr. II 39 (d) 14 (III^a). Tebt. I 112, 89 (112^a). Fay. 18 (a) 2; (b) 3 (I^a) etc. — Ἀρχελάου BU 992 II 4 (162^a). — Δεξιλάου Lond. I p. 38, 23; Δεξιλάου ebd. p. 39, 45 (158^a). — Ἐρμολάου Petr.² 100 (b) 2, 7 (III^a). — Κρισιλάου Dittenberg. inser. gr. or. I 83, 5 (221—205^a). — Κριτόλαος Ostr. 1253, 6 (unb. ptol.). — Μενέλαος Petr. II 25 (h) 2 (226^a); 30 (b) 14 (235^a). Petr.² 10, 17 (235^a). Μενελάωι Amh. II 43, 6 (173^a). — Νικόλαος Petr. II 47, 28 (192^a). Ostr. 349, 2 (130^a). Νικολάου Petr. II 43 (a) 21. Petr.² p. 176 verso 19 (III^a). Petr. II 47, 28 (192^a). Par. 66, 2 (III^a). — Πευκόλαου Petr.² 57 (b) 7 = Petr. II 46 (c) 7 (200^a), hergestellt aus Πευκόλαου von Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII. Πιθόλαος Ostr. 1194 recto 5 (ptol.). — Πικόλαος 1353, 3 (144/3^a).

Manche der obigen Namen erscheinen, wie frühzeitig schon im Attischen (Mhs.³ 74, 4; 128, 16), in der (nach dorischer Art) kontrahierten Form auf -λας: so Δεξιλας Ostr. 1189, 11; Νικόλας ebd. 1. 2 (ptol.); Ἡγησίλαι = Ἡγησίλαωι Petr.² 142, 10 (III^a). Ob Μενέλλαι (dat.) Magd. 1,

1) Übrigens war ἄλως vermutlich von Hause aus ein Wort wie ἦρως. G. Meyer 424. K.-Bl. I 405. τὴν ἄλω auch Alkiphr. (Scheper) II 23.

2) Crönert mem. hercul. IX, der als 3. Beispiel dieser sonderbaren Flexion τὰς ἄλω aus Ios. Ant. 6, 272 (cod.) anführt, denkt an eine Analogiebildung zum acc. sing. nach der Gleichung ἄλων: ἄλω = ἄλως: ἄλω, was mir doch sehr zweifelhaft erscheint. Im übrigen bringt er zahlreiche spätere Belegstellen für das Wort bei.

16 (III^a) zu Μενέλαος (= Μενέλαος) gehört, ist zweifelhaft. Eine ähnlich verkürzte Dativform ist Προπέλλωι (= Προπελάωι, wie vielleicht zu lesen ist) Tebt. I 99, 48 (nach 148^a). Vgl. Προπέλας Προπελάου BU 235, 18 (I^p). Fick-Bechtel, Personennamen 188 verzeichnet Πρεπέλαος. Vgl. Crönert, Wechschr. f. kl. Phil. 1903, 485.

b) τὸν ναόν Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 200 (vor 270^a).¹⁾ Dittenberg, inscr. gr. or. I 61 und 64 (247—221^a). Rosettainschr. 41 (196^a). Strack, Dyn. d. Ptol. S. 250 Nr. 89, 4 (nach 180^a). Pap. Par. 35, 22; 37, 27 (163^a). ναών Rosettastein 42, 44; ebd. 43 τῶι ναῶι (196^a) usw. In der Zusammensetzung: συννάοις (θεοῖς) Dittenberg, inscr. gr. or. I 114, 2 (181—146^a). Dedikationsinschrift Fay. p. 32, 3 (I^a). συννάων Rev. Mél. 327, 5 (134^a). Amh. II 35, 5 (132^a). Über νακόρος vgl. oben S. 7.

Anmerkung 4. Das vereinzelte τοῦ νεῶι in den Ehrendekreten der dionysischen Künstler zu Ptolemais bei Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 12; 51, 25 (nach 285^a) sieht wie ein beabsichtigter Archaismus²⁾ aus.

Anmerkung 5. Von Μίνωις findet sich der acc. Μίνω Weil III 11 (vor 161^a). Ebenso bei Dio Chr. II 166, 26 Dindorf. Vgl. K.-Bl. I 456 Anm. 3. Schmid Attic. IV 21f. Crönert 170, 7. — Der mythische ägyptische Königsname Νεκτοναβῶ wird fast als indeklinabel behandelt (mit parasitischem ι adscript.): gen. Νεκτοναβῶι τοῦ βασιλέως Leid. U 3, 3; acc. Νεκτοναβῶι τὸν βασιλέα ebd. 1, 10; dagegen 2, 2 wunderlicherweise Νεκτοναβῶς (Leemans, dagegen nach Wilcken Mélanges Nicole p. 581 Νεκτοναβῶι, „das ι korrigiert aus c oder umgekehrt“) τοῦ βασιλέως (II^{am}). Über den Namen Λαγῶς vgl. § 67 Anm. 1.

Alle Adjectiva auf -ωις werden besprochen § 68, 6.

6. Der spätgriechische Typus von nom. masc. auf -ις und neutr. auf -ιν, gen. -ίου, dat. -ίωι, acc. -ιν begegnet auf Papyrus und Inschriften auffallend früh (seit c. 258^a), und zwar sowohl im nomen appellat. als adiectivum: Θεοτοπίαις Par. 5, 33, 8; 37, 6 (114^a). Πτολεμαίαις Par. 23, 19, 29 (165^a). Tebt. I 24, 81 (117^a) — aber 82 Πτολεμαίος, wie sonst immer. — ἀργύριον Ostr. 329, 5 (alt-ptol.). τὸ ἀρτοκόπιον Dittenberg, inscr. gr. or. I 177, 19 (97/6^a). ἐγκοιμήτριον Par. 53, 8 (163^a). ἐκφόριον Tebt. I 61, 176; 67, 44, 71 (118^a) [aber 51, 55 ἐκφόριον]; 115, 5, 17 (115—113^a). ἐπιτολίον Tebt. I 34, 3 (c. 100^a). ἡμιόλιον Rev. L. 54, 3 (258^a). ποτήριον Tebt. I 237 (97 oder 64^a). στρούθιον Letr. Rec. 90 (I^a). Beispiele aus römischer Zeit, namentlich auf den Ostraka, wären zahlreich beizubringen. Auf diese Bildung gehen auch zurück Formen wie ἐγμαγῆν, Σαραπιῆν, ἔλαν, worüber zu vgl. S. 154.²⁾

1) Auf attischen Steinen bis 250^a nur νεῶς, von da an aber mit raschem Übergang ναός. Meisterh.-Schwyz. 127. Schweizer 145 (nur ναός). Nachmanson 124. Crönert 165.

2) Die Entstehung obiger Bildungen auf -ις, -ιν, die im Neogr. nicht vorkommen, ist noch immer nicht befriedigend erklärt. Die Hypothese von Hatzidakis (Einl. 317 ff.; G. G. A. 1899, 20; zuletzt Ἀθηναί XI 1900, 288 ff.), daß dieselben auf römische Vorbilder (zunächst bei Eigennamen) zurückgehen, wird

7. Nomina feminina auf -ωις in den ptolem. Papyri sind: ἄμμος: τῆς ἄμμου Petr. 2 43, (2) verso col. 4, 2 (246^a). Ostr. 1237, 5 (unb. ptol.). τὴν ἄμμον Petr. II 4 (9) 5 (255^a). Petr. 2 43 (2) recto col. 2, 12 (246^a). — ἄμπελος Petr. I 29, 4, 15 (III^a). τῆς ἀμπέλου Rev. L. 36, 5 (258^a). Tebt. I 24, 3 (117^a). — ἄρκτος (Sternbild): τῆς μικρᾶς ἄρκτου Eud. 7, 17; ebd. 6, 7, 32 αἱ ἄρκτοι (vor 165^a). — ἀτραπιτός (in Poesie): τῆςδε δι' ἀτραπιτοῦ metr. Grabschrift Arch. I 219, 2 (145—116^a). — βύβλος: τὰς ἱεράς βύβλους Kanop. Dekr. 70 (236^a). — δέλτος: δέλτον χαλκῆν P. Anton. 26 (41 oder 32^a). — ἡπειρος: τῆς ἡπείρου P. Kairo Arch. I 64, 2 (133^a). Grenf. I 27, 2, 10 (109^a); 33, 34 (103^a). τὴν ἡπειρον Rosettastein 21 (196^a). Vgl. § 68, 1. — ἵππος (Stute): τὴν ἵππον Grenf. I 43, 5 (II^a). Aber τὸν ἵππον (Reitpferd) Petr. I 11, 10 (220^a). Grenf. I 21, 3 (126^a). τοῦ ἵππου Eud. 7, 19 (vor 165^a) etc. Im Pferderegister Petr. II 35 (a—c) wird zwischen Hengst und Stute streng unterschieden, letztere abgesehen vom femin. Artikel oder Attribut noch durch den Zusatz θή(λεια) bezeichnet (240^a). — κάμινος: κάμινον τὴν οἰκοδομηθεῖσαν Petr. 2 46 (4) 1 (III^a). ἐν ταῖς καμίνοις Petr. I 18 (1) 10 (237^a). τὰς καμίνους Petr. 2 p. 121, 9 (246^a). — κιβωτός Rev. Mél. 131 (3 mal) III^a. — κνήκος (Safflor): τῆς κνήκου Rev. L. 39, 12; 43, 18; 46, 17, 20; 53, 17; κνήκον τὴν ἱκανήν 44, 6 (258^a). — κράνος (Hartriegel): αἶς εἶχοςαν κράνοις Tebt. I 39, 30 (114^a). — λήκυθος Par. 10, 11 (145^a). — νήκος: ἱεράς νήκου Petr. II 27 (7) 9 (III^a). τῆς νή(ου) Grenf. I 16, 2 (146—135^a). τῆι νήκωι P. Kairo Arch. I p. 60, 39 (123^a). ἱεράν νήκον ebd. 59, 33 (123^a). Petr. II 29 (d) 6 (242^a) und oft. — ὁδός und seine Komp.: ὁδός δημοσία Petr. I 21, 10, 11, 18 (237^a). βασιλικῆς ὁδοῦ ebd. 23 p. 66, 7—8, 12 (III^a). οὔσης ὁδοῦ Leid. S 2, 1 (II^a). τὴν ὁδόν Par. 51, 46 (160^a).¹⁾ εἶσδος κοινή Petr. II 41, 3, 6 (III^a). ἐφόδου ἦς Tebt. I 98, 41

durch obige Belege aus so früher Zeit widerlegt. Trotzdem hält Thumb Hell. 154f. an der Einwirkung des Lateinischen fest. Viel wahrscheinlicher ist eine Einwirkung der Hypokoristika (Ζεῦς, Δάμις) zunächst auf die Maskulinbildung -ις, während bei den im Vulgär so viel gebrauchten Neutra (deminutiva) auf -ιν Schwund des unbetonten o infolge expiratorischen Akzentes angenommen werden kann. Zum Ganzen vgl. K.-Bl. I 400 Anm. 3. Meisterh.-Schwyz. 74, 4 (Belege erst in der Kaiserzeit). Schweizer Perg. 143 (ebenso). Nachmanson 125. Dieter. Unt. 63f. Moulton Class. rev. XV (1901) 34, 434f. und XVIII 109.

1) τὸ[v] — ὁδόν Petr. II 45 (3) 23 (246^a) scheint zweifelhafte Lesart zu sein. τοῦ ἀμφόδου Leid. C p. 118 col. 1, 6 (163^a) gehört vermutlich zu dem in röm. Zeit häufigem Worte τὸ ἀμφοδόν (cf. Pollux 9, 36). Vgl. übrigens ἐπ' ἀμφοδ(ου) Ἑλληνίδος BU I 55 col. 2, 5 (145/6^p), aber ἀμφοδου Ἑλληνίου ebd. 135, 5 (143^p). ἐπ' ἀμφοδου Κρητικοῦ καὶ Ἰουδαϊκῆς Oxy. I p. 163, 9; 138, 17, 23. ὁ ἀμφοδος BU I 19^a (175^p). Vgl. Index BU I p. 378. — οἱ ἐφοδοὶ Rev. L. 10, 16; 12, 17 (258^a) ist = ἐφοδεύαι (Kontrolwächter).

(112^a). τὴν ἔφοδον Tor. VIII 34 (119^a). τῆς — προκόδου Petr. II 27 (5) 6 (236^a). τὴν πρόκοδον Rev. L. 16, 17; 29, 7 (258^a). αἱ πρόκοδοι Magd. 35, 2 (III^a). ταῖς προκόδοις Petr. I 22 (1) 4 (249^a). Tebt. I 5; 211 (118^a). ἀργυρικὰς προκόδους Rosettastein 11. 14 (196^a) etc. τῆς συνόδου Tebt. I 119, 22. 25. 30 (105—1^a). τὴν σύνοδον Dittenberg. inscr. gr. or. I 50, 3 (c. 250^a). — ὄνος: τὴν ὄνον Petr. II 42 (b) 2 = Petr.² p. 116 (242^a). Magd. 16, 4 (III^a). Grenf. II 14 (a) 10 (270 oder 233^a) — aber ebd. (b) 6 τοὺς ὄνους von männlichen Eseln. τῷ ὄνῳ Petr.² 140 (a) 2 (III^a). — παρθένος s. unten Anm. 7. — περίμετρος s. unten § 87, 4. — πλίνθος: τῆς πλίνθου Petr. II Einl. p. 30, 3 v. unten; ebd. II 14 (3) 2 (III^a). ὀπτῆς πλίνθου Grenf. I 21, 8 (126^a). Rev. Mél. 345 oben (II^a). P. Kairo Arch. I p. 64, 14 (123^a). τὴν πλίνθον Petr. II 14 (1b) 3; (2) 13 (III^a); 33 (a) 17 (244—40^a). — πύελος (Badewanne) Pap. Magd. Bull. cor. hell. 1903, 232 und Mélanges Nicole p. 282, 3 (221^a). — ῥάβδος: ἦ εἶχεν ῥάβδῳ Grenf. I 38, 12 (II—I^a); Tebt. I 44, 19 (114^a). ταῖς [ράυ]τοις (= ῥάβδοις) Par. 40, 41 (156^a). — κυκάμινος (Maulbeerfeigenbaum): τὴν κυκάμινον Grenf. II 16, 4 (137^a). — ἡ τροφός Bull. cor. hell. 18 p. 145 (240^a). — Über χέρκος vgl. § 68, 1. — ψήφος: τὴν ψήφον Par. 63, 8, 25 (165^a). τὰς ψήφους Petr. II 13 (6) 15 (258—53^a). — ἡ ψιάθος Par. 50, 12 (160^a). τῆς ψιάθου ebd. 10; Leid. C p. 92 col. 3, 6 (164—160^a). ἄλλην ψιάθον Par. 50, 11 (160^a).¹⁾

Die Adjektiva zweier Endungen werden § 68, 1 behandelt.

Anmerkung 6. ἡ Αἴγυπτος folgt der Regel für die Ländernamen (mit zu ergänzendem χώρα) Rosettadokr. 11. 21 (196^a). — Nur als Masculina kommen vor: θόλος (Schwitzbad): ἐν τῷ γυναικε[ῖ] τῷ θόλῳ Magd. 33, 3 (III^a), so sicher zu lesen nach dem Anhang p. 232. Aber Alkiphr. (Scheper's) III 40, 2 εἰς τὰς θόλους τῶν βαλανείων. Vgl. K.-Bl. I 409. Hatzidakis Einl. 357. Nachmanson 128. — λίθος (Baustein): τοὺς λίθους Petr. II 13 (18^a) 7 (258^a). Παρίου λίθου Grenf. I 14, 16 (150—139^a). στερεοῦ λίθου Rosettastein 54 (196^a). ἡ λίθος in Attika = Edelstein (Mhs.³ 129) oder überhaupt eine bestimmte Art von Stein. Crön. 177, 2. — στάμνος: τὸν στάμνον Par. 35, 20; 37, 23 (163^a). στάμνον, ἐν ᾧ Tebt. I 46, 35 (113^a). Nach Sext. Empir. advers. math. I 148. 187 ist das Femin. attisch, das Masc. peloponnesisch; auch bei den LXX nachgewiesen. Win.-Schmied. § 8, 10. Blaß N. T. S. 26.

Zwischen maskulinem und femininem Gebrauch schwankt λιμός, wovon die Rede ist oben S. 8.

Nicht ersichtlich ist das Geschlecht von: ληνός: τῶν ληνῶν Rev. L. 26, 12; 31, 24 (258^a). ἐν ληνῷ Tebt. I 120, 57 (97 oder 64^a). ἡ ληνός klassisch nach K.-Bl. I 408; im N. T. beide Geschlechter nebeneinander. Win.-Schmiedel u. Blaß l. c. — πάπυρος, Belege S. 37. — τριβός (poetisch) in der Verbindung τριβόν — ὄλιον metr. Grabschrift Arch. I 221, 21 (145—116^a), da ὄλιος zweier Endungen sein kann.

1) Vgl. die Zusammenstellung bei K.-Bl. I § 116. Nachmanson 126f. Win.-Schmied. § 8, 10. Blaß N. T. § 7, 6.

Anmerkung 7. Verhältnismäßig selten äußert sich das später unaufhaltsame Bestreben, an Stelle der widerborstigen Feminina auf -oc weibliche Formen auf -a oder -η einzuführen; so einmal παρθένην Par. 57 (2) 20 (157^a). Dieselbe Form zitiert Hatzidakis Einl. 24 aus einem Papyrus im Journal des sav. 1873 p. 100. Sonst liest man παρθένος Eud. col. 4 u. 24 in der Zeichnung (vor 165^a). παρθένον Kanop. Dekr. 47; παρθένων 61; τὰς παρθένους 65; ταῖς παρθένους 66 (236^a). Dieterich Unt. 174.

8. Bemerkungen zu einzelnen Wörtern.

a) Genusbildung.

α) κολύκιντος (nicht κολοκύντη oder κολοκύνθη) läßt sich nachweisen Tebt. I 131 (100^a).

β) τὸν ὄνιρον liest man Leid. U 3, 11 (II^{am}), nirgends τὸ ὄνειρον, wie gewöhnlich bei Herod. K.-Bl. I 499.

γ) ἔρεγμός (geschrotene Hülsenfrucht) — nicht ἔρεγμα — ist gebraucht Tebt. I 9. 10; 11, 8 (119^a).

b) Kasusbildung.

α) υἰός wird — abgesehen vom ionischen Artemisiapapyrus mit υἰεῖς (acc.) 14; υἰέων 2 (III^a) — durchweg nach der o-Deklination flektiert. Einige Belege des häufigen Wortes S. 113 Note. Ebenso in Attika seit c. 350^a (Mhs.³ 144, 14). Schweizer Perg. 145 (nur o-Deklin.). Schmid Attic. IV 584. Nachmanson 126.

β) σταθμός (Gehöfte) hat im Sing. wie im Plur. masculin. Endungen: τῷ σταθμῷ Petr. II 8 (2^a) 3; (c) 5 (246^a). οἱ σταθμοὶ ebd. II 8 (1 B) 10 (259^a). τοὺς σταθμούς ebd. 8 (3) 3 (267^a). Nirgends τὰ σταθμά. K.-Bl. I 500.

γ) Zum Metaplasmus ἐμβαδούς von ἐμβαδόν vgl. § 67, 4 Anm. 3.

§ 60. ι-Stämme.

1. Die Flexion der ägyptischen Eigennamen auf -ι(c) zeigt kein einheitliches Bild.¹⁾

a) Die große Klasse der männlichen Namen folgt im wesentlichen dem Schema: -ιc, -ιoc, -ει(ι), -ιv.²⁾ Der Wechsel zwischen -ει und -ι im Dat. ist lautlich zu erklären (nach § 11, III): z. B. Ἀχόλπει Petr. II 29 (d) 5 (c. 250^a). Ἀρμάει Grenf. I 20, 5 (127^a).

1) Vgl. Meisterh.-Schwyz. 129, 3. Schweizer Perg. 145f. Nachmanson 129.

2) Von der Aufzählung einzelner Belege kann bei der Häufigkeit und Regelmäßigkeit der Fälle abgesehen werden. Oft wiederkehrende Namen dieser Art sind z. B.: Ἀρμαί, Ἀρπαίς, Ἀχόλις, Βουσίρις, Δαμάις, Κερκείς, Κερκεοσίρις, Ὀννώφις, Ὀσίρις, Ὀρκενοῦπις, Πετήις, Πετοβάτις, Πετοσίρις, Παίσις, Κοκομίτις, Στοσήτις, Φαγώνις, Φανήις, Φίσις und unzählige andere, welche die Indices aufführen.

Βουσείρει Petr. II 13 (18^a) 9 (258—53^a). Ὀννώφρει Petr. II Einl. p. 32, 7 (III^a). Πετοβάσκει ebd. Nr. 33 (a) A 28 (244^a) etc. Dagegen Ἐριανούπι Grenf. I 31, 15 (104^a). Νεκτενίβι Petr. II 40 (a) 2 (260^a). Πατάνι Tebt. I 13, 4 (114^a) usw. — Daneben beobachtet man nicht selten bei demselben Namen eine gemischte Deklination: teils lautet der Genitiv sowohl auf -ιος als auf -εως, teils tritt Übergang in Dentalstämme ein. So steht neben Θεήριος Tebt. I 61 (b) 59. 61 (118^a) gleichzeitig Θεήρεως ebd. 72, 210 (114^a) und Θε(ο)ήριδος 121, 12. 89 (97 oder 64^a); neben gewöhnlichem Ἀρμάιος¹), wie Petr. II 13 (14) verso (258^a); 10 (1) 7 (c. 240^a); 28, 2, 22 (III^a); Tebt. I 116, 1 (II^a) etc., auch Ἀρμάιος Petr. II 32 (2^a) 1 (c. 238^a), aber Ἀρμάει 38 (b) 1 (242^a). Zu Λογβάσις lautet der Genit. Λογβάσεως Petr. II 9 (2) 5 (241^a). Ebenso bildet Ἄπις im Genit. bald Ἄπιος Kanop. Dekr. 9 (236^a); Par. 22, 24 (165^a); 25, 9 (163^a); Tebt. I 5, 77 (118^a) — bald Ἄπεως Par. 5 col. 7, 11; col. 13, 6; col. 21, 4. 5; col. 33, 7. 8; col. 35, 6; col. 42, 9; col. 43, 6; col. 45, 10; col. 46, 1 (114^a). Dat. Ἄπει Kanop. Dekr. 53 (236^a). Rosettastein 31 (196^a). Μνηῖος bildet Μνηῖος Kanop. Dekr. 9 (236^a). Über Μνήγειος vgl. S. 115. Μνηῖει Kanop. Dekr. 54. Μνεῖει Rosettastein 31 (196^a). Ὀκορμεῖος Leid. G 11; H 10. 12 (99^a). Über Καράσις s. unten.

b) Die weiblichen Ortsnamen auf -ις flektieren nach der Regel: -εως, -ει(ι), -ιν, wie Μέμφεως Petr. II 28 (5) 29 (III^a). Μέμφει Par. 11, 21; 12, 5 (157^a); 22, 3; 23, 1 (165^a); 24, 2 (164^a); 40, 9 (156^a) etc. Μέμφι Par. 60 (b) 33. 34. 35 (c. 150^a). Μέμφιν Petr. II 20 (3) 7; (4) 13 (252^a). Τάνεως ebd. 28 (4) 15 (III^a). Τάνει ebd. 4 (5) 1 (255^a) usw.

Anmerkung 1. Die Endung -εος kommt nur auf einer poetischen Grabinschrift vor in der Form Βαῦθεος (ein Gebirge) Arch. I 219, 3 (145—116^a).

Dagegen bilden weibliche Personennamen den Genit. meist auf -ιος: wie Καλίσιος Grenf. I 17, 3 (147 oder 136^a); II 32, 7 (101^a). Σιμμίνιος Grenf. I 17, 1 (147 oder 136^a). Σεμμώνθιος ebd. 21, 12 (126^a); dat. Σεμμώνθει ebd. 17. Τίσει Grenf. I 18, 10 (132^a); verso Τίσειν usw.

c) Ein Schwanken zwischen vokalischer und konsonantischer Flexion zeigen insbesondere die oft verbundenen Götternamen Ἴσις und Καράσις (gelegentlich auch Ἀνούσις).

1) Über Ἀρμάει = Ἀρμάιος und ähnliche Genitive s. oben S. 148, wo auch als polare Erscheinung Nominative auf -ιος verzeichnet sind. Ein weiterer Beleg P. Reinach 11, 29f. ὑπὲρ Ἐμιστήσις (statt -ιος) τῆς προγεγραμμένης; verso richtig χεῖρα Ἐμιστήσιος.

Belege für Ἴσις (alleinstehend): Gen. Ἴσιδος Pap. Par. 5, 1, 3; col. 19, 6 (114^a). BU 993 II 10; III 4 (127^a); 994 II 5 (113^a). Grenf. I 25, 2, 5 (114^a); 27, 2, 3 (109^a). Ostr. 1361, 4 (105^a). — Dittenberger inscr. gr. or. I 138, 5; 139, 4. 23 (127^a).

Gen. Ἴσιος Petr.² 82, 6 (III^a). Kanop. Dekr. 36 (236^a). Pap. Amh. II 35, 4. 33 (132^a); 41, 3 (II^a). Leid. B 3, 18 (164^a).

Dat. Ἴσιδι Strack, Dyn. d. Ptol. S. 245 Nr. 73 (204—180^a); 250 Nr. 89, 3 (nach 180^a); in Poesie ebd. 220 Nr. 9 = CIGr. 4925 (306—285^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I p. 254 Nr. 175, 4 (108^a); Nr. 185, 7 (69^a); 188, 6 (57^a); 191, 6 (59/8 oder 55/54^a). Ἐΐσιδι Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 558 Nr. 40 (52^a) etc.

Dat. Ἴσει Dittenberg. inscr. gr. or. I 61, 47 = Arch. I 205, 14 (c. 247^a). Ἴσι ebd. 52, 4 (III^a). [τῆ Ἴσι Par. 30, 12 (162^a) hält Wessely für den Nomin. mit vorangestelltem ägyptischen Artikel.]

Akkus. Ἴσιν Tebt. I 78, 15 (110^a). Dittenberger inscr. gr. or. I 189, 5 (80—51^a); 196, 3 (32^a). Ἐΐσιν Par. 50, 22 (160^a).

Vokat. Ἴσιν mit parasitischem Schluß-ν (nach § 44, 2, S. 198) Leid. U 2, 19 (II^{am}).

Beispiele für alleinstehendes Καράσιος, Καράπει, einmal Καράπη Leid. C p. 93 col. 4, 6 (164—60^a), seltener Καράσιδος, Καράσιδι, Καράσιν, Vok. Καράσι s. oben S. 56 Note 2.

Bei paarweiser Verbindung der Götternamen macht sich gegenseitige Angleichung der beiden Flexionsformen geltend. Man findet also im Gen.: Ἴσιος καὶ Καράσιος Leid. B 1, 3; 3, 18 (164^a). Καράσιος καὶ Ἴσιος Par. 31, 7/8 (163^a). Ἴσιος καὶ Ὀσίριος Rosettastein 10. 26 (196^a). Ὀκοράσιος καὶ Ὀκορμεῖος Leid. G. H 10. 22 (99^a). — Ἴσιδος καὶ Καράσιδος Petr.² 97, 3 (III^a). Καράσιδος χά (= καὶ) Ἴσιδος (sic) Goldplatte aus Alexandria Strack, Dyn. d. Ptol. 239 Nr. 66 (221—205^a).

Dat. Καράπει καὶ Ἴσει Par. 26, 48 (163^a). Καράσι Ἴσι Dittenberg. inscr. gr. or. I 16 (306—285^a). — Ἴσιδι καὶ Καράσιδι Dittenb. inscr. gr. or. I 62, 4 (247—221^a). Ἴσιδι Καράσιδι ebd. 89, 4 (221—205^a). Καράσιδι καὶ Ἴσιδι ebd. 82, 3 (221—205^a); dazu καὶ Ἀνούσιδι ebd. 97, 6 (193—181^a). Καράσιδι Ἴσιδι ebd. 21, 3 (306—285^a); 64, 3 (247—221^a); 87, 3 und Strack, Dyn. d. Ptol. 237 Nr. 55 (221—205^a). Ἄδωνις bildet den Dat. Ἀδώνει Petr.² 142, 19 (III^a).

d) Endlich werden die ägyptischen Namen auf -ι nicht selten als indeklinabel behandelt, worüber zu vergleichen Hatzidakis Einl. 76 ff. Gen. τοῦ Καράσι Lond. I p. 25, 6; 26, 6; τοῦ Ὀκοράσι ebd. p. 28, 7 (161^a). τοῦ Κοκμήνι Petr.² 72 (a) 3 (III^a). τοῦ Νεχθα-νοῦπι Grenf. II 25, 13 (103^a). Akkus. Βερενίκην καὶ Καράσι Magd. 11 subscr. (III^a). Ἀπολλωνάριον καὶ Φάβι P. Kairo Arch. I 60, 52 (123^a) usw.

2. Appellativa.

a) Griechische Wörter. Zu τήλις (Bockshorn) lautet der Genit. τήλεως Tebt. I 55, 8 (II^a); der Dat. τήλει ebd. 69, 24 (114^a). Wenn ebenda 115, 12 (115—3^a) zweimal τήλη neben Genitiven (φακού, φαχήλου) steht, so braucht man schwerlich nach dem Vorgang von Crönert (Wehschr. f. kl. Ph. 1903, 487) τήλη(ως) = τήλε(ως) zu ergänzen; vielmehr darf man auf Grund der Hesychiusglosse s. v. Βουκέρας τὸ σπέρμα τῆς τίλης (= τήλης) die auch sonst bezeugte mittelgriechische Nebenform τήλη (Gen. mit abgefallenem Schlußsigma nach § 46 II c.) darin erkennen, die deutlich im Dat. τήληι Tebt. I 66, 43 (121^a) vorliegt. Vgl. Henr. Steph. thes. gr. VII 2141. — In ὄψειος = ὄψεως (nicht ὄψιος) Eud. 19, 20 (vor 165^a) scheint die in späterer Zeit, namentlich bei Substantiven auf -εύς (§ 62, 6), nachweisbare Endung -εος an Stelle von -εως getreten zu sein. Crönert 168, 2. — ἐν πόλι Tebt. I 120, 79 (97 oder 64^a) ist lautliche Variante zum gewöhnlichen ἐν πόλει.

b) Ägyptische Wörter: Über ἄμι, ἄμιος vgl. S. 36. — Von βάρικ (ägyptisches Fahrzeug), das in der Literatursprache bald als Dental-, bald als i-Stamm behandelt wird, ist nur der Dat. βάρει belegt P. Kairo Arch. I 59, 22 (123^a). Dagegen ἐν βάριδι Plut. de Is. et Osir. 18. — Zu ἰβίς gehört ἰβίων τροφή, Belege S. 36. — κίκι bildet κίκιος, so Petr. II 28 (5) 11. 32 (III^a). Par. 25, 7 (163^a); 29, 7 (c. 160^a); 11 verso 7; 34, 8 (157^a). Ostr. 1236, 2 (unb. ptol.). Weitere Belege S. 37. Zu κυλ(λ)ήστι, gen. plur. κυλληστίων, κυληστηίων, κυληστητήων; acc. plur. κυλλήστις vgl. S. 13 Note 5; zu λεωώνις, λεωώνιος, λεωώνει, λεωώνιν vgl. S. 38.

c) Andere Fremdwörter: Das vermutlich persische Lehnwort πείπερι = πέπερι ist nur im Nominat. belegt vgl. S. 43. Das Fremdwort σίναπι (G. Meyer 298) bildet den Gen. σινάπεως, nicht nach ionischer Art σινάπιος, vgl. oben S. 43. Win.-Schmied. § 9, 5. Über θίβις, θίβει, θίβιν s. S. 42.

§ 61. v-Stämme.

Als substantivische v-Stämme sind belegt:

1. Appellativa.¹⁾

ἄκτυ: ἄκτεως Petr. I 2, 41 (Antiopefragm. c. 250^a).

γένυς: acc. γέν[υ] Petr. II Einl. p. 22, 4 (238^a).

1) K.-Bl. I § 125. Meisterh.-Schwyz. 138. Schweiz. Perg. 146. Win.-Schmiedel § 9, 4—6. Nachmansson 129.

ιχθύς (über den Akzent im Nom. u. Akk. sing. Herodian II 615, 21): gen. ιχθύος Petr.² 107 (e) 7. 9 (III^a); pl. ιχθύες Eud. Zeichnung des Tierkreises nach col. 4 und vor col. 24 (vor 165^a). Crönert 170, 7; 174, 1. κόνδου, τό (eine Art persischer Becher), nur im Nom. u. Akk. sing. belegt, Stellen oben S. 43.

μύς: τὸν μὴν Grenf. II 36, 15 (95^a). Als Spitzname gebraucht Μύς ἰματιοπώλης Lond. I p. 34, 32 (161^a); Μύι τῷ κοπροζύστῳ Par. 11, 7 (157^a). Bechtel, Grch. Personennamen als Spitznamen 62.

ἦ ὄφρυς (zum Akzent vgl. die obige Herodianstelle unter ιχθύς): ἐπ' ὄφρυος ἀριστερῶς Petr. I 11, 17 (220^a). ἐπ' ὄφρυι δεξιῶι ebd. 21, 3; — ἀριστερῶι 8 (links) 237^a; Grenf. I 12, 28 (c. 148^a). ὑπ' ὄφρυι Amh. II 51, 23 (88^a). ὄφρυν Petr. I 13 (2) 12; 14, 2. 25; 15, 13. 14 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 8 (c. 238^a). Grenf. I 10, 12 (174); 12, 16 (nach 148^a). ὄφρῶν Petr. I 11, 19; 19, 37 (225^a). Grenf. I 12, 31 (nach 148^a).

πήχυς: Gen. sing. πήχεως Theb. Bk. I 1, 4 (131^a). Tor. I 6, 18 (117^a). Par. 5, 2, 2; col. 1, 8 = Leid. M 1, 13 (Leemans πήχεις) u. 22 (Leemans πηχέων). — Gen. plur. πηχῶν Petr. II 41, 2. 3 (III^a); ebd. 14 (3) 6 = Petr.² 46 (3) 7 (c. 250^a). Theb. Bk. I 2, 5 (131^a). Par. 14, 14 (127^a); 15, 43 (120^a). Tor. I 5, 10; 6, 17 (117^a). Leid. U 2, 14 (II^a). Ebenso in röm. Zeit, z. B. Lond. II p. 179, 9; 180, 23 (68^p); p. 265, 19 (103^p) etc. — Akk. plur. πήχεις Petr. II 41, 8. 9. 13 (III^a). Par. 14, 15. 42 (127^a); 15, 42. 45. 49 (120^a). Grenf. I 25, 1, 3 (114^a). Leid. N 2, 10 (103^a). BU 994 I 2 (113^a).¹⁾

πίτυς: πίτυος (in einem poet. Stück) Tebt. I 1, 6; 2 (a) recto 2 (nach 100^a).

στάχυς: σταχῶν Kanop. Dekr. 62; Akk. pl. στάχυσ τοὺς παρατεθηκομένους 68 (236^a). Zum Akk. K.-Bl. I 439 Anm. 3. 5.

υῖός: υῖείς, υῖέων vgl. § 59, 8, S. 263.

ἦ ὄς (Mutterschwein) Magd. 4, 4 (III^a) [im nächsten Vers χοιρίδιον im allgemeinen Sinn]. Schweizer Perg. 80 Fußnote 1; 146 § 53, 1.

1) Phryn. Lobeck 245 πηχῶν, πήχως: δεινῶς ἐκότερον ἀνάτικον, δέον πήχεων καὶ πήχεος (sollte heißen πήχεως?). Moeris p. 298 πήχεων, οὐ πηχῶν. Dem entsprechend im Attischen regelmäßig πήχεων, Mhs.³ 138 § 55, 2. K.-Bl. I 442, 7. G. Meyer 442. Aristas (Wendland) 57 πήχεος; 84 πήχεις; 57 πηχῶν. Win.-Schmiedel § 9, 5. 6 (in LXX πήχεος und πήχεων, im N. T. nur πηχῶν). Schmid Attic. IV 20 (πήχεος bei Philostr.). Reinhold 52 (πηχῶν; acc. πήχας). Unklar und irreführend ist die Angabe Crönerts 172, 3: „Forma bisyllaba(?) ita non valuit in communi lingua, ut in Aegypti papyrus frustra quaeras“, worauf fälschlich (infolge Druckfehlers?) eine Reihe von Papyrusbelegen für πήχεων angeführt ist, wo überall πηχῶν gelesen wird. Das Zitat Tor. I 34, 16 muß I 34, 10 heißen.

Anmerkung. δακρύων Petr. II 1, 4 (c. 260^a) gehört nicht zu δάκρυ, sondern zu dem im Attischen wie in der κοινή gebräuchlichen δάκρυον. K.-Bl. I 505. Schmid Attic. III 26; IV 583 f. Im N. T. allerdings einmal τοῖς δάκρυσι von dem poetischen δάκρυ, Win.-Schmiedel § 8, 13.

2. Nomina propria.

Einige ungrische Eigennamen auf -uc werden teils wie u-Stämme behandelt, teils haben sie gemischte Flexion: Βίθου(oc) Tebt. I 120, 121. 153 (97 oder 64^a); 90, 13. 19 (I^a); 123, 13 (I^a). Βιθῦει ebd. 120, 118 (97 oder 64^a). Κότυς: Κότυος Petr. II 18 (1) 5 (246^a). Tebt. I 22, 7 (112^a). Κότυι ebd. 34, 4 (c. 100^a). Κότυν ebd. 119, 35 (105—1^a). — Δονομάζυς Petr. II 47, 6; dat. Δονομάζει ebd. 19. 21 (208^a). Ταλύς: Ταλύςτος Par. 5, 1, 7 (114^a); ebd. col. 6, 9 Ἀκόλυτος (gen.) u. a. m.

Über den Akkus. Ῥαδάμανθον zu Ῥαδάμανθος vgl. Metaplasmus § 67, 1.

Die adjektivischen u-Stämme werden § 68, 7 abgehandelt.

§ 62. Stämme auf Diphthonge.

(ōi, ōw, ou, au, oi, eu)

1. Von den fem. ursprünglichen ōi-Stämmen¹) erscheinen mehrere Eigennamen: Ἄριτω im Dat. Ἄριτωῖ Lond. II p. 13, 6 (116—111^a) = Mahaffy Hermath. IX Nr. 21, 1895; Grenf. I 21, 12 (126^a). — Δημῷ im Gen. Δημῷος Magd. 14, 2 (III^a); Dat. Δημοῖ Petr.² 7, 12 (c. 238^a); Akkus. Δημοῦν Magd. 14, 7 (III^a), vom Genit. aus gebildet mit Übergang in den verwandten ionischen Typus auf -oūs, -outos (worüber unten § 63 Anhang 6).²) Λητώ: Gen. Λητώος Petr. II 28 (3) 4; (9) 29 (III^a). Par. 64, 20 (164^a); einmal νήκος Λητοῦ Grenf. II 15, 2, 5 (139^a), mit Annäherung an die o-Deklination.³) Dat. Λητοῖ Dittenberg. inser. gr. or. I Nr. 53, 4 (nach 285^a); Nr. 140 (146—116^a). — Νικακῷ: Gen. Νικακῷος Amh. II 45, 7 (150—145^a).

2. βοῦς (ἦ) wird ganz nach attischem Schema abgewandelt: nom. βοῦς Petr.² 26, 5 (III^a). gen. βοῶς (= βοός) Leid. C p. 119 col. 2, 28; acc. βοῦν ebd. 26 (c. 163^a). τὴν βοῦν Par. 58, 4 (160^a). Grenf. I 21, 13 (126^a). plur. βόες P. Kairo Arch. I 64, 8 (123^a). βοῦν Petr.² 30, 5 (240^a). βοῦν ebd. 62 (c) 3. 7 (III^a). τὰς βοῦς Petr. II 32 (2^b) 3 (III^a). K.-Bl. I § 128. Meisterh.-Schwyz. 139. Nach-

1) Mhs.³ 139 § 56. Schweizer Perg. 147. Hatzidakis Einl. 25. Nachmanson 129 f. K.-Bl. I § 129.

2) So bei Herod. ἴουν, Βουτοῦν, Λητοῦν, Τιμοῦν etc. K.-Bl. I c.; bei Hesych. κακεστοῦν.

3) Dieterich Unt. 163 zitiert ἦχοῦ = ἦχοῦς Leid. I 395, 4, 42 (röm.).

manson 130. Crönert 170 f. — Nach βοῦς wird flektiert χοῦς (ein Hohlmaß): acc. sing. χοῦν Amh. II 93, 12 (181^v); 126, 46 (II^{pi}). Lond. II 255, 41 (III^v). acc. pl. χοῦς Petr. I 29, 8 (III^a). Die übrigen Kasus kommen, wie es scheint, nur in Abkürzungen vor, die nach der attischen Regel (Mhs.³ 139. K.-Bl. I 497 ff.) ergänzt zu werden pflegen: nom. sing. χ(οῦς) α' (so nach dem Faksimile, nicht χό(oc) α' wie bei Leemans) Leid. D 2, 8 (162^a). gen. χ(οός) Tebt. I 212 (114—113^a). plur. χ(όες) ebd. 179; 224 recto (II^{af}). χ(οῦν) 121, 35. 72 (97 oder 64^a); 190 (I^a). Moulton Class. rev. XV (1901) S. 434^b zitiert χοῖ in den Inscr. mar. Aeg. (ed. von Gärtringen und Paton) vol. III 248 (II^a). Die adiect. deriv. sind § 68, 4 abgehandelt. Über χοῦς (Schutt) vgl. oben S. 258.

3. Von au-Stämmen findet sich: γραῦ<c> μοι παρεκάθητο (über den Abfall des Schluß-Sigma vgl. S. 206) Par. 51, 33 (160^a); von ναῦς nur der (gut attische) Nom. plur. νῆες Rosettadekr. 20 (196^a).¹)

4. οῖς ist durchweg durch πρόβατον ersetzt (οῖς μονοσυλλάβως Ἄττ., πρόβατα Ἐ. Moeris p. 204): πρόβατον Petr. II 22, 6 (III^a). Petr.² 72 (b) 18 (III^a). BU 1012, 8 (170^a). P. Kairo Arch. I 64, 8 (123^a). προβάτων Petr. II Einl. p. 36 (a) 4 (III^a). Par. 9, 29 (107^a). Tebt. I 53, 7 (110^a).²)

5. Zu den Nomina auf -εύς ist zu bemerken:³)

a) Der Gen. sing. lautet auch bei vorangehendem Vokal stets auf -έως: ἀλιέως Leid. P 16 (II^a). Ἐριέως Petr. II 28 (5) 24; 39 (h) 1 (III^a). Dittenberg. inser. gr. or. I 94, 3 (vor 193^a). Leid. A 8 (c. 150^a). Tor. I 2, 4; 3, 26 (117^a); VIII, 51 (119^a). BU 996 III 6 (107^a). Grenf. I 44, 2, 10 (II^{af}). Nur strengattisch -ῶς, K.-Bl. I 448 Anm. 1. Mhs.³ 141 f. Πειραιέως auch auf einer attischen Defixio, Schwyzer Vulg. 257. Ganz vereinzelt und nur in Eigennamen, wie Ἀχιλλέος Bull. corr. hell. 20, 186, 80 (ägypt. Inscr. 114—107^a); Ἐριέος P. Par. 9, 19. 21 (107^a); Lond. II p. 33, 180 (94^v); Ἐργήος = Ἐργέος (vgl. S. 17 und 76) begegnet in Ägypten die in der κοινή nicht seltene

1) Später scheint auch ναῦς für den Nom. plur. zu stehen: so bei Polemon (Schmid Attic. I 48, 24); Apollon. soph. lex. Hom. p. 114, 34 Bekker; Aelian (Schmid Attic. III 29). Phryn. 170 Lobeck: αἱ νῆες ἐρείς, οὐχ αἱ ναῦς, κόλοικον γάρ. Vgl. dazu die Moerisstelle bei Schweizer Perg. 147, 3.

2) Als Grund des Übergangs von οῖς in πρόβατον, wie von ὤς in χοῖρος, findet Hatzidakis Einl. 176 teils die Vorliebe der späteren Sprache für „ausdrucksvolle und regelmäßige statt der kurzen und anomalen Bestandteile“ teils das lautliche Zusammenfallen von οῖς und ὤς bei itazistischer Aussprache. Doch ist ὤς (vgl. oben S. 267) der κοινή nicht fremd.

3) Eine gründliche sprachgeschichtliche Untersuchung dieser Formen gibt Hugo Ehrlich K. Z. 38, 53—97 (1902).

Endung -έος, wovon handeln Mhs.³ 140, 5 (ein Beispiel aus dem I. Jahrh. v. Chr., andere aus späterer Zeit); G. Meyer 443; Schmid Attic. IV 21; Schweizer Perg. 148 (zahlreiche Belege aus nachchristl. Zeit zwar nicht aus Pergamon, aber aus anderen Teilen Kleinasiens, namentlich Lykien); Schwyzer Vulg. 257; Nachmanson 130f. (12 Belege aus Magnesia vom I.—III. Jahrh. nach Chr.). Crönert 168, 2 (Belege aus vorchristl. Dialektinschriften, nachchrist. Papyrus und Handschriften). Über ιερείω etc. S. 72.

b) Der Akkus. sing. zeigt nur offene Formen auf -έα, wie βασιλέα an vielen Stellen des III.—I. Jahrh. v. Chr. Αἰακιδέα Petr.² 11, 7 (237^a) u. a. m. Auch nach vorausgehendem -ι- tritt nie Kontraktion ein: wie Ἀσωπία Petr.² 21 (b) 10 (226^a). Ἴσθμιά ebd. 6 (a) 11; Κουνία ebd. 44 (237^a). K.-B. I 448. Mhs.³ 141f. Schwyzer Vulg. 257. Kontrahierte Formen auf -ῆ (nach Schweizer Perg. 148f. dorische Residuen) fehlen ganz. Thumb Hell. 92f. Crönert 169, 6. — Das ganz vereinzelt ἀρχιεροῖα (Ionismus?) ist oben S. 17 und 76 besprochen. Über βασιλεία u. ä. vgl. S. 71.

c) Im Gen. plur. herrschen ebenfalls die unkontrahierten Formen nach Konsonanten und Vokalen: wie βαρέων Ostr. 1516, 3 (152 oder 141^a). γονέων Par. 15, 65 (120^a). ιερέων Petr. 10, 25 (127^a). ἰππέων Petr. II 8 (1) A 11 (268^a); (B) 9 (273^a); ebenso Pap. Gen. Nr. 20, 3 (109^a) statt γενέων, wie Nicole gelesen hat. κωμογραμματέων Tebt. I 28, 4 (114^a). κυπέτων Par. 5, 3, 3 (114^a). Leid. N 2, 9 (113^a). Wilck. Ostr. 334, 4 (II^a) u. v. a. — Nach Vokalen: ἀλιέων Ostr. 1347, 1; 1029, 3 (147 oder 136^a); 1522, 2 (130/29^a); 331, 4 (altptol.); 335, 2 (143 oder 154^a); 337, 3 (142 oder 153^a); 339, 3; 340, 3. Rev. Mél. 303, 4 (c. 130^a). Πτολεμαίων Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 6 (240^a). — Über alt-attisches -ών Mhs.³ 142. Nur einmal in einem leichtfertig geschriebenen Brouillon *Par. 28, 6 (160^a) steht (wohl durch ein Schreibversehen) παρὰ τῶν ἱερῶν (Priester), während die Abschrift derselben Eingabe Par. 27, 7 ιερέων und die Dublette Leid. E 8 ἱερε[ί]ων hat. Über ιερείων = ιερέων vgl. S. 72.

d) Der Dat. plur. hat regelmäßig -εῶν, nirgends das in manchen Teilen Kleinasiens und auf Inseln nachgewiesene -εῖσι, worüber zu vergleichen Schweizer Perg. 149; Nachmanson 132.

e) Im Akk. plur. findet sich, abgesehen von τοὺς γονέας Artemis. 5 (III^a), ausnahmslos die Nominativ-Endung -εῖσι in Fällen wie τοὺς ἀρχιερεῖσι Tebt. I 5, 62 (118^a). τοὺς γονεῖσι Dittenberg. inscr. gr. or. I 51, 4 (239^a). Tor. I 9, 16 (117^a). Par. 15, 38. 52. 63 (120^a). τοὺς γραμματεῖσι (-τίσι) Lond. I p. 17, 15. 18; p. 19, 17; p. 28, 21 (161^a). τοὺς

ιερεῖσι Kanop. Dekr. 22 (236^a). ἰππεῖσι P. Kairo Arch. I 59, 30; 60, 37 (123^a). Grenf. I 42, 13. 16 (II^a). Auch ἰππεῖσι im Lachesfragm. Petr. II 50 (4) 4 steht für ἰππεῖσι (III^a).¹⁾

Die ägyptischen Eigennamen auf -εῦσι, -εῦσι sind § 63 Anhang abgehandelt.

Anmerkung. Von Ἄρησι ist belegt: Nom. Ἄρησι Leid. U 2, 16 (II^{am}).²⁾ Gen. Ἄρησι Petr. II 27 (3^a) 6. 26 (236^a). Tebt. I 61 (a) 116 (118^a); 140 (72^a). Auch Inscr. Le Bas-Waddington 505. Dagegen Ἄρησι bietet ein literarisches Stück Weil IV 1 (Tragödienfragment, vor 161^a). Der Dat. Ἄρησι begegnet auf einer Ptolemäerinschrift bei Dittenberger inscr. gr. or. I 86, 5 = Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 206 Nr. 17 (c. 209^a). Siehe dazu K.-Bl. I 513f. G. Meyer 420. W. Schulze quaest. ep. 424ff. Schmid Attic. III 28; IV 23. Schweizer 151. H. Ehrlich K. Z. 38, 90ff. Crönert 164.

b) KONSONANTISCH AUSLAUTENDE STÄMME.

§ 63. Stämme auf Verschlusslaute.

1. Gutturalstämme.

διώρουξ bildet seine Nebenkasus durchweg vom Stamm διωρουγ-; erst in römischer Zeit findet sich wieder die im Attischen und bei den Attizisten geläufige Flexion διωρουχος etc. Belege oben S. 18.

Anmerkung 1. Die Stelle Grenf. II 26, 12ff. (103^a) τοῖς δαυεῖσι Χαίρημωνι καὶ Ἐσθλάδῃ καὶ Πνήφιῳ γυνῆ (statt γυναικί) καὶ ἀδελφῆ fällt eher unter einen syntaktischen Gesichtspunkt (nomin. pro dat.) als daß eine Dativform γυνῆ anzunehmen wäre.

2. Dentalstämme.

a) Austausch zwischen i- und Dentalstämmen.

α) χάρισι hat im accus. sing. ausnahmslos χάριν sowohl bei substantivischem als präpositionalem Gebrauch.

Als Substant. χάριν: Par. 30, 13 (162^a); 31, 37 (163^a); 42, 3 (156^a). χάριν Par. 63, 44 (165^a); Lond. I p. 25, 30 (161^a). — Als Präposition: χάριν Petr. II 32 (1) 34 (c. 238^a). Par. 63, 5, 134 (165^a); 64, 9 (164^a); 35, 29; 37, 42 (163^a); 34, 2; 47, 7 (153^a). Tebt. I 12, 6 (118^a); 6, 37 (140^a) und oft (s. Index Tebt.). — Acc. plur. χάρισις Tebt. I 124, 7. 21 (118^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 168, 50 (116—81^a).

1) So schon im Attischen seit 307^a (Mhs.³ 141); ausschließlich in Kleinasien, Schweizer 150; Nachmanson 132. Aristeeasbrief (Wendland) 182. 279. 283 βασιλεῖσι; 318 τοὺς ἐρμηνεῖσι. Auch bei den Attizisten häufiger -εῖσι als -έσι, Schmid Att. III 22; IV 587; desgleichen bei den Apostol. Vätern, Reinhold 51 (nur einmal τροφέσι). Im allgemeinen K.-Bl. I § 128 Anm. 3. G. Meyer 461f.

2) Ἄρησι als Name eines Schmieds (χαλκεύσι) begegnet Par. 5, 42, 3 (114^a), auch wiederholt in Petr.² (s. Index).

Meisterh.-Schwyz. 129 § 50, 1. Schweizer 151. Nachmanson 133. Crönert 170, 6 (in röm. Zeit χάριτα neben χάριν). Inschriftliche Belege für χάριτα bei Dittenb. Syll.² III 232.

β) Von κλείς kommen folgende Formen vor: κλείν Petr. I 13 (2) 7 = Petr.² 4 (2) 7 (237^a). κλειδών Petr. II 39 (d) 16 (III^a). κατάκλεισιν ebd. 13 (18^a) 14; ebd. 11 κατάκλειδας (255—50^a) [Akzent nach Herodian Lentz I 240, 5; II 431, 26; 432, 21.]. Moeris p. 201 κλείν 'A., κλείδα 'E. Das N. T. hat κλείδα (so auch P. Oxy. I p. 178) — κλείδας, nur acta apost. κλείν — κλείς. Win.-Schmiedel § 9, 7. Der Akk. pl. κλείς wird von den Attizisten empfohlen, s. Bekker anecd. 48, 7; 101, 19. Schmid Att. IV 21. Schweizer 151. Crönert 170, 5. Moulton Class. rev. XV (1901) 35^a.

γ) ὄρνις (ῆ) wird in der Regel als Dentalstamm flektiert: ὄρνιθος Tebt. I 120, 86 (97 oder 64^a). ὄρνιθα ebd. 122, 3 (96 oder 63^a). ὄρνιθες Petr. II 33 (a) 36 (244—40^a). Petr.² 142, 17 (III^a). Grenf. II 14 (b) 4 (264—227^a). Par. 61 verso (156^a). ὄρνίθων Tebt. I 117, 65 (99^a). ὄρνιθας Grenf. II 14 (b) 3 (264—227^a). Petr.² 53 (m) 3 (225^a). Tebt. I 5, 184 (118^a); 112, 27 (112^a). Goodsp. 9, 8 (1^a). — Nur einmal Petr.² 71 verso ὄρνέων (III^a), mit Übergang in die Nebenform τὸ ὄρνεον (also nicht ὄρνεων = πόλεων zu betonen!). K.-Bl. I 510. Schmid Attic. III 26. 142; IV 22 (Dio Chr. hat nur 9 Formen vom Dentalstamm, und zwar Nom., Gen., Akk. plur. gegenüber 19 Formen von ὄρνεον). Crönert 174, 5 bringt mehrere Beispiele für diesen Übergang aus röm. Zeit. Der gutturale Stamm ὄρνιχ- kommt in den Papp. nicht vor.

δ) Eigennamen auf -ις, -ιδος (-ιτος), -ιδι (-ιτι), -ιν (vgl. § 60). Griechische Namen dieser Bildung. Männlich: 'Αγάθιδι Petr.² 31, 1 (240^a). Δάμιδος Petr. II 13 (16) 8 (258—53^a). 'Ηριδι (Kurzform von 'Ηρακλείδης oder 'Ηριππος?) Fay. p. 49, 14 = Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 556 Nr. 38; 'Ηριδος 26 (wo man allerdings einen Nominativ erwartet, etwa 'Ηρώδης) geschr. II—I^a. — Λύσιδος Par. Not. et extr. XVIII 2 p. 401, 6 (II^a); aber Λύσιτος (wohl lautliche Verwechslung von δ und τ, s. S. 176) Petr.² 9, 1 (240^a). G. Meyer 417. Meisterh.-Schwyz. § 50, 3. Schweizer 152. Nachmanson 133f. — Weiblich: 'Αρτέμιδι Dittenberg. inscr. gr. or. I 18 (Abukir) 306—285^a. C. I. Gr. 2285 (145—116^a). 'Ηραίδι Grenf. I 18, 9 (132^a). τὴν Κύπριν Grenf. I 1, 11 (vor 173^a).

Auch fremdklingende, wohl meist ägyptische Eigennamen folgen vielfach demselben Schema, doch herrschen hier -ιτος, -ιτι vor.

Männlich: 'Αρμάτιος (statt des gewöhnlichen 'Αρμάσιος), vgl. S. 264. 'Αρσίτιος Tebt. I 121, 109 (94 oder 61^a). Θ(ο)ήριδος (neben Θοήριος)

s. oben S. 264. Λοβάτιος Tor. I 3, 26 (117^a). Par. 15, 41 (120^a); ebd. 15 (b) 3 (143^a). Λοβάν Tor. I 3, 27 (117^a). Λώιτος Petr. II 39 (b) 15 (III^a). Πάσις Petr. II 28 (VIII) 25 (III^a). Πάσιτος ebd. 25 (i) 11; 27 (3^a) 4 (236^a). Par. 5, 1, 7 (114^a). Πάσιτι Petr. II 39 (a) 6 (III^a). Πάσιτος (-ειτος) Petr. II Einl. p. 36, 3; Nr. 14 (1c) 2 (III^a); 27 (3^a) 9. 10 (236^a); 28 (3) 4. 13; 43 (a) 17f. (III^a). Πάσιτι ebd. 32 (2^a) 23 (c. 238^a) etc. Πάσιτος ebd. 27 (3^a) 27; 28 (1) 5 (III^a). Πίτιδος Lond. II p. 10, 10 (152^a). Πόρτιος Ostr. 1517, 3 (150 oder 139^a). Πόρτιος Grenf. I 23, 5 (118^a). Par. 9, 15 (107^a). Πόρτιτι ebd. Z. 23. Ostr. 1027, 2 (unb. ptol.). Σιτότιος Tebt. I 39, 8; 21 Σιτόιτι (113^a). Φάβιτος Petr. II 27 (3^a) 33 (III^a). Ostr. 1194 verso 2 (ptol.) u. v. a.

Weiblich: Θάσιτος Tebt. I 164, 9 (II^af). Νέφοριος Par. 22, 6. 17. 18. Νεφόριος 22, 4; 23, 2 (165^a). Νεφοριν Leid. B 1, 17; 2, 17. 21; 3, 13 (164^a). Über 'Ισιδος — Καράπιδος vgl. oben S. 265.

b) Reine Dentalstämme.

α) Von πᾶς begegnet einmal der auch sonst in der κοινή nicht unerhörte Akkus. sing. masc. πᾶν = πάντα in der Verbindung πᾶν τὸν τόπον Par. 37, 11 (163^a). In der Parallelstelle freilich Par. 35, 10 (163^a) steht πάντα τὸν τόπον, also möglicherweise an ersterer Stelle ein Versehen des Schreibenden. Vgl. oben S. 199. Schmid G. G. A. 1895, 42. Reinhold 52.

β) Nur unkontrahiert erscheinen κτέαρ Rev. L. 50, 14 (258^a). φρέαρ P. Kairo Arch. I 64, 13 (123^a). φρέατος Lond. II p. 4, 13 oben (c. 178^a); φρέ(ατος) Tebt. I 86, 36 (II^af). φρέατα Grenf. I 21, 8 (126^a). φρέατων Lond. II p. 14, 13 (116—111^a).

γ) Indeklinables τοῦ ὕδωρ begegnet in einem Ausgabenverzeichnis Leid. S col. 3 am Ende rechts (160^a), dagegen ebd. col. 4 am Ende ὕδατος τιμῆν.

Anhang. Nicht wenige, dem Griechischen von Hause aus vielfach fremde Typen teils männlicher teils weiblicher Eigennamen werden im wesentlichen als Dentalstämme flektiert, doch keineswegs konsequent: Ausweichungen in andere Systeme sowohl vokalischer als konsonantischer Art sind häufig.

1. -ᾶς, -ᾶτος oder -ᾶ (Kurznamentypus) [fast nie -ᾶδος], -ᾶτι (neben -ᾶι), -ᾶν, meist männlich (außer einmaligem 'Ηράτος) vgl. oben S. 252f.

2. -ᾶς, -ᾶδος etc., alter Typus weiblicher Namen, Muster 'Ακκληπιὰς Par. 7, 8 (99^a). 'Ακκληπιᾶδος Z. 15; Par. 13. 4. 16 (157^a). 'Ακκληπιᾶδι Par. 7, 4 (99^a) u. a.

3. -αῦς, -αῦτος, -αῦτι (sowohl männlich als weiblich): z. B. Θραῦτος Par. 5, 42, 8 (114^a). Πανααῦτος Leid. S 3, 12 (164^a). Νεκθεραῦς — Νεκθεραῦτι Par. 54 col. 2, 44; col. 3, 64 (163^a). Πταῦτος Par. 5, 8, 4;

col. 41, 2 (114^a). *Caμαύτος* Leid. S 3, 11; aber *Caμαύστος* 6, 11 (164^a). *Tαύτος* Par. 31, 6 (163^a). Andere Varianten desselben weiblichen Namens mit konsonantischem und vokalischem Wechsel der Orthographie sind verzeichnet S. 179 Anm. 12. Dieser Typus ist ziemlich häufig.

4. -εὐς, -εὐτος etc.: *Θοτεῦτι* Grenf. II 18, 2. 12. 22 (127^a). *Παιεῦτος* Ostr. 701, 3 (unb. ptol.). *Cevepiewtos* Tor. I 5, 7 (117^a). *Φανεῦ[τ]ος* Dittenb. inser. gr. or. I 95, 5 (nach 193^a) usw.

5. -ῆς, -ῆτος, -ῆτι (Vorgang ionische Namen wie *Θαλῆς*, *Θαλῆτος*; in Ägypten lautete der Nomin. vermutlich auf -t, vgl. *Menet*, *Phanet* und dgl.).

Männlich: *Beλλῆς* Tebt. I 39, 26 (114^a). *Ἐρβελλῆτος* Par. 35, 14; 37, 16 (163^a). *Θοτήτι* Tebt. I 117, 69 (99^a). *Καιήτι* Grenf. I 23, 9 (118^a); -τος verso. *Μαρηήτι* Amh. II 43, 7. 13 (173^a); Tebt. I 56, 3 (II^af). *Μερχήτι* Tebt. I 164, 9 (II^af). *Πῆτος* Par. 35, 21 (163^a). *Πατής* Grenf. I 27, 3, 8 (109^a); 44, 2, 10 (II^a). *Πατήτος* Grenf. I 23, 3 (118^a); 34, 6 (102^a). *Πατήτι* Amh. II 39, 3 und verso (II^a). *Caλῆτος* Amh. II 47, 4 und verso (113^a). *Cθοτήτος* Tebt. I 120, 17 (97 oder 64^a). *Τοτοήτος* Petr. II 28 col. 1, 22 (III^a). *Φαιήτος* Petr. II 33 (3) 3 (III^a). *Φαμήτος* ebd. 39 (a) 6 (III^a). *Φανήτος* ebd. (möglicherweise auch griechisch *Φάνητος*?) 28 (3) 14 (III^a). *Φαυήτος* ebd. col. 8, 10 (III^a) u. a. m.¹)

Die meisten dieser ägyptischen Namen lehnen sich ebenso oft (vom Nominativ aus) an die griechischen S-Stämme auf -κλής an, so daß im Gen. und Dat. Formen auf -έους (-είους, -ήους) und -εί (-ῆι) den obigen auf -ῆτος, -ῆτι mindestens die Wage halten. Belege folgen unter § 64 Anhang. Vgl. dazu auch die Stellensammlung bei Crönert 163.

Weibliche Namen auf -ῆς, -ῆτος sind oben S. 179 Anm. 12 aufgeführt. Der Akk. auch hier *Tαγήν* Leid. C p. 118, 1, 16 (163^a); M 1, 12 = Par. 5, 1, 7 (114^a).

6. -οὐς, -οὔτος, -οὔτι, -οὔν, ein besonders häufiger Eigennamentypus, der seinen Vorgang im Ionischen hat²), teils männlich teils weiblich. Auch hier herrscht wie bei den Kurznamen auf -ᾶς ausnahmslos im Gen. und Dat. das τ statt δ.

Männlich: *Ἀβαιοῦς* Wilck. Ostr. 1231, 2 (unb. ptol.), so wohl auch 1516 (141^a) statt *Ἀβδιοῦς* (?). *Ζμενοῦτι* Grenf. II 16, 5 (137^a). *Θοτομούτος* Ostr. 711, 2 (ptol.). *Λολοῦτος* Amh. II 53, 3 (114^a). *Μονοῦτος*

1) Eine einheitliche Betonung dieser Bildungen herbeigeführt zu haben ist das Verdienst U. Wilckens (G. G. A. 1894, 718 f. und Theb. Bank 35). — Die Namen *Κέλητος* Grenf. II 15, 2, 6; col. 3, 2 (139^a); *Μένητος* Petr. II 12 p. 32, 2 (240^a) darf man wohl als genuine griechische Bildungen ansprechen und im Genit. als Proparoxytona betonen. Wenn man daneben *Μενέους* findet Par. 5, 1, 10; col. 8, 5. 7 (114^a), so liegt es nahe, einen Nominativ *Μενῆς* vorauszusetzen, der nach Analogie ähnlicher ägyptischer Perispomena (vgl. § 64 Anhang) die Flexion der S-Stämme (auf -κλής) annehmen konnte.

2) Den ionischen Ursprung hat zuerst W. Schulze erwiesen: K. Z. 33, 230 ff.; Berl. philol. Wochenschr. 1893, 226; zuletzt handelt darüber Thumb Hell. 230 ff., wo die Literatur aufgeführt ist.

Grenf. II 21, 4 (113^a). *Νεοῦτος* Par. 16, 5 (141^a). *Πακελλοῦτος* Ostr. 727, 3 (154 oder 143^a). *Παοῦτος* Grenf. I 18, 10 (132^a); II 25, 10 (103^a); 26 passim; 27, 18 (103^a). *Παπεοῦτος* Grenf. I 29, 4 (105^a); II 25, 5 (103^a). *Πατοῦς* Grenf. I 17, 24 (146—35^a). Ostr. 1619 (133^a). *Πατοῦτος* Grenf. I 11, 1, 13; 2, 11 (157^a); 27, 3, 2 (109^a). II 17, 1 (136^a); 18, 5 (127^a); 23, 2, 8 (107^a). Par. 15, 47 (120^a). Ostr. 1621. 1622 (127^a). *Πατοῦτι* Grenf. I 14, 2 (150—139^a). τὸν *Πατοῦν* Grenf. II 16, 6 (137^a). *Πατσεοῦτι*, -τος Amh. II 47, 4. 16 (113^a). *Ποανεμοῦν* Ostr. 1505, 4 (155 oder 146^a). *Celeboῦτος* Tebt. I 110, 1 (92 oder 59^a). *Cποτοῦς* Ostr. 1189, 1, 3 (ptol.). *Cποτοῦτος* Par. 5, 28, 7; 29, 2 (114^a). *Φομοῦτι* Tor. V 1 (177^a) usw.

Weiblich: *Tαοῦς* Grenf. II 23, 1, 3; col. 2, 3; col. 3; ebd. *Tαοῦτος* col. 2, 5 (107^a). *Tαοῦτι* Par. 55 (b) 2, 49 (159^a). *Tαοῦν* Leid. C p. 118, 1, 19. 23 (164^a). *Tατοῦς* Grenf. II 23 col. 2, 3; col. 3 (107^a). Vgl. auch S. 179 Anm. 12.

Anmerkung 2. *Tακηοῦς* (masc.) figurirt Grenf. II 16, 3 (137^a) als Nomin., 10 als Genit., Dat. *Tακηοῦτι* Z. 7.

7. -ῶς (-ῶς), -ῶτος (-ῶτος), -ῶτι (-ῶτι), -ῶν (meist masc.): *Ἀβῶτος* Ostr. 726, 3 (154—43^a). *Ἀρπῶτος* Grenf. II 23, 2, 3 (107^a). *Θαῶς* Petr. II 28 (4) 10; (9) 32 (III^a). *Θαῶτος* ebd. 27 (a) 29 (236^a). *Θεμβῶτος* Amh. II 30, 5. 41 (II^a). *Ἰναρῶς* Par. 5, 24, 5; 37, 9 (114^a). Belege für *Ἰναρῶ(ς)τος*, *Ἰναρῶ(ς)τι*, einmal auch *Ἰναροῦτι* s. oben S. 138. *Κωνῶτος* Tebt. I 51, 3 (114^a). P. Reinach 17, 10 (109^a). *Κῶτι* — *Κῶτος* Tebt. I 116, 4. 20 (II^af). *Ἰνωῶτος* Grenf. I 38, 2 (II—I^a). *Παῶτος* Petr. II 10 (1) 2. 6 (c. 240); 43 (b) 65 (III^a). Tebt. I 58, 9. 18 (111). Grenf. I 36, 2, 3 (99/88^a). *Πετῶτος* Petr. II 28 (5) 22 (III^a). *Πικῶτος* Ostr. 722, 3 (ptol.). *Πνεφερῶτος* Petr. II 32 (2^a) 11; -τι 18 (238^a). *Cεμῶς* Petr. II 28 (9) 15 (III^a). *Cυλῶτος* Petr.² 1 (2) 11. 16 (237^a). *Tακωνῶτος* Tebt. I 39, 27 (113^a). *Tαπεντῶτος* (fem.) ebd. 52, 3 (114^a). *Tεῶτος* Petr. II 9 (4) 2 und verso (241^a); 27 (3^a) 8 (236^a); 29 (a) 4 (242^a) usw. Akkus. *Tεῶν* Magd. 10, 2. 9 (III^a).

Ein abgekürzter griechischer Name dieser Flexion ist *Ἀπολλῶς* = *Ἀπολλώνιος*: so *Ἀπολλῶτι* Tebt. I 34, 1 (nach 100^a).¹)

8. -ῶν, -ῶντος etc. (ägyptische Namen auf -nt, angepaßt den griechischen Kontrakta, wie *Ἀντιφῶν*, *Δημοφῶν*, *Ξενοφῶν* etc., K.-Bl. I 488), sämtliche masc.

Beispiele: *Ἀκωναπιμῶντος* Petr.² 1 (2) 16 (237^a). *Παρμενῶντος* Petr. II 14 (1d) 1 (III^a). *Πατῶντι* ebd. 4 (9) 1 (255^a). *Πετῶν* Petr. II

1) Von diesem Typus, dem fast nur ägyptische und persische Namen angehören, handelt K.-Bl. I 494 e, wo auch die Frage erörtert wird, ob solche Namen Perispomena, Oxytona oder Paroxytona sind; obwohl Herodian III 714 für die letztgenannte Akzentuierung (z. B. *Caβάκως*) spricht, stimmen doch die neueren Grammatiker (Kühner-Blaß, Mehlhorn) für Perispomenierung.

Einl. p. 31, 5 v. u. (III^a). Πεπεχώντος ebd. Nr. 14 (1d) 1 (III^a). Tebt. I 85, 133 (113^a). Πεπεχώντι Petr. II 40 (a) 4; 4 (2) 17 (255^a); ebd. Einl. p. 33, 7 (III^a) u. a.

§ 64. S-Stämme.

1. Von Neutra auf -ac finden sich folgende Formen: nom. acc. sing. γέρας Tor. I 8, 22 (117^a). γήρας Magd. 18, 6 (III^a). κρέας Sakkakini XIV 96 (III^a). gen. sing. γέρωc BU 993 III 10 (127^a). nom. acc. pl. τὰ γέρα Tebt. I 5, 65. 79. 80 (118^a). κρέα Sakkakini verso (III^a). Par. 53, 12; 54, 14. 45. 68. 72 (163^a). Leid. C p. 93 col. 4, 10 (164—60^a). gen. pl. γερῶν Tebt. I 6, 21 (140^a). κρεῶν Petr.² 58 (a) 2; 140 (a) 8 (III^a). Die Formen stimmen überein mit den attischen. K.-Bl. I § 121; § 123 S. 431 Anm. 2. Meisterh.-Schwyz. 143, 4. 5. G. Meyer 464. 467. Schweizer 156. Nachmanson 138, 5. Win.-Schmiedel § 9, 2. 6 (γῆρει; κέρατα, κεράτων, aber τὰ κρέα). Auch die Attizisten brauchen von κρέας kontrahierte, von κέραc offene Formen, Schmid Att. III 21; IV 16. 580. Dagegen κέρα als plur. auf einer delischen Inschrift Dittenberg. Syll.² 588, 167; aber ebenda 204 κέρατα (etwa 180^a). Reinhold 51 (γῆρουc, γῆρει); 53 (τὰ κρέη, κέρη und κέρατα). Crönert 172; 1. Dieterich Unt. 164f.

Über ἄλαc = ἄλαc (nach Analogie von κρέας gebildet) vgl. § 67, 2.

2. Neutra auf -oc.

a) Der Gen. sing. hat regelmäßig die Endung -ouc: γλεύκουc Petr. II 40 (b) 8 (277^a). Grenf. II 24, 12 (105^a). ἔθουc Par. 63, 5, 155 (165^a). ἔτουc Petr. II 13 (4) 6 (258^a); 35 (b) 1 (244—40^a); 30 (d) 3 (235^a); 26 (1) 5 (240^a); 17 (4) 1; 16, 9 (c. 250^a). Grenf. I 25, 1, 1 (114^a); 27, 1, 1 (109^a) und sehr oft. μέρουc Petr. II 13 (4) 6 (258—53^a). ὄζουc Tebt. I 121, 14. 21 (94 oder 61^a). πένθουc Par. 22, 24 (165^a). τέλουc Petr. II 13 (19) 8 (258—53^a) usw.

Eine Ausgleichung zwischen der vokalischen O-Deklination und den S-Stämmen mit der Nominativform -oc konnte in zweifacher Weise eintreten: entweder bilden konsonantische Stämme den Gen. auf -ou oder männliche o-Stämme flektieren wie neutrale S-Stämme im Gen. auf -ouc. Für beides lassen sich in den ptolem. Papyri vereinzelte Beispiele finden: Einerseits τοῦ ἔτου Grenf. I 33, 28; aber 27. 29 ἔτουc (103^a). τοῦ γ̄ ἔτου λόγουc Tebt. I 115, 13 (115—13^a), aber 12 τοῦ β̄ ἔτου λόγουc. — τοῦ τέλου τοῦ Ostr. 1490, 4 (III^a); sonst oft τέλουc. Andererseits: φαρήλουc als gen. Tebt. I 115, 14 (115 bis 13^a); sonst φαρήλου Tebt. I 119, 39 (105—101^a). τοῦ ταρίχουc

statt ταρίχου Petr.² Einl. p. 8, 9 (225^a). Dagegen nur ἐλέουc Magd. 18, 6 (III^a), nirgends das vulgäre ἐλέουc.¹⁾

Anmerkung 1. In Stellen wie *ἀπό τοῦ πένθουc Lond. I p. 27, 2 (161^a); Leid. E 23 (162^a) — im letzteren Fall mit übergeschriebenem υ — oder ἀπὸ (sic) τοῦ τέλουc Ostr. 1551 (34^v) hat vielleicht der Nomin., wie später oft, Genitivfunktion, wenn man nicht in den schlecht geschriebenen Texten lautliche Vertauschung von o und ou annehmen will. Vgl. oben S. 116f.

b) Der Dat. sing. hat regelmäßig -ει. Bei Schreibungen wie μένη = μένει P. Weil IV 7 (vor 161^a); χεῖλη Grenf. II 23, 2, 6 (107^a) ist der oben (S. 130) besprochene Wechsel zwischen -ηι und -ει anzunehmen (vgl. ἔτηι = ἔτει Meisterh.-Schwyz. 39, 11).

c) Der Gen. plur. ist (wie auch d. nom. acc. pl.) regelmäßig kontrahiert: ἐτῶν Petr. I 19, 4. 5. 6. 13. 22. 30. 33. 35. 37 (225^a) und oft. ζευγῶν Ostr. 1028, 4 (ptol.). κερδῶν Leid. M 2, 4 (114^a). κευῶν Petr. II 32 (1) 27 (238^a). τελῶν Petr. II 45 col. 2, 23 (III^a) etc. Das einmalige βλαβέων (von τὸ βλάβουc, s. unten § 67, 3 c) Tor. XIII, 14 (137^a) braucht nicht als Ionismus zu gelten, sondern hat seine Analogien in anderen vulgären Formen auf -έων (vgl. oben S. 17).

Anmerkung 2. Die (ionische) Form ἠουc (vom Stamm ἠουc-, G. Meyer 411) begegnet Eud. 4, 12 (vor 165^a) als t. t. der ionischen Astronomen. Ebenso auf einer böotischen Inschrift bei Schweizer 156 Anm., bei Iosephus neben häufigerem ἔουc (W. Schmidt de Ios. eloc. 499), sowie bei Polybius (Krehling 32).

3. Eigennamen auf -ηc.²⁾

Als S-Stämme sind zu betrachten alle Namen auf -άνθηc, -γένηc, -δεύκηc, -κράτηc (-χράτηc), -κύδηc, -μένηc, -μήδηc, -θῆνηc, -τέληc, -φάνηc. Der Ausgleich zwischen der vokalischen und konsonantischen Deklination, dessen Endpunkt eine einheitliche Flexion nach dem Schema -ηc, -ou, -ē (bald ει, bald ηι, selten η geschrieben), -ην darstellt, beginnt schon im 3. Jahrh. v. Chr., ist aber im 1. Jahrh. v. Chr. noch nicht ganz abgeschlossen.

a) Der Gen. endet noch im 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend auf -ouc, und zwar -ouc: -ou = 35 : 4 (9 : 1);

im 2.—1. Jahrh. tritt -ouc bedeutend zurück gegen -ou,
-ouc: -ou = 18 : 44 (1 : 2, 5).

1) Zu diesen Analogiebildungen vgl. K.-Bl. I 514f. (ταρίχουc). Schweizer 152. Dieterich Unt. 163f. Win.-Schmiedel § 8, 11. 13. Reinhold 54 (τὸ ἔλεουc, Ζῆλουc, ἦλουc, πλοῦτουc, κότουc; τοῦ λίθουc, Ζόφουc, πελάγουc etc.). Crönert 176, 1—4 (τὸ φόβουc).

2) Vgl. dazu K.-Bl. I 512. G. Meyer 438ff. Meisterh.-Schwyz. 134ff. Hatzidakis Einl. 188f. Schweizer 153. Nachmanson 135f. Win.-Schmied. § 9, 8. Dieterich Unt. 158ff. Schmid Attic. IV 21. Crönert 160f.

Belege: III^a auf -ους: Ἀλεξικράτους Petr. I 19, 17; 20 (2) 10 (225^a). Ἀριστογένους Petr. II 36 (1) 11 (III^a). Ἀριστοκράτους Petr.² 19 (c) 29, 30 (225^a). Ἀριστοτέλους Petr.² 42 H (8f) 26 (c. 250^a). Ἀριστοφάνους ebd. 42 F (a) 3 (252^a). Δημοσθένους Petr. II 29 (a) 6 (III^a). Διογένους ebd. 13 (20) 8 (258^a). Διοφάνους Magd. 28, 8 (III^a). Ἐρμογένους Petr.² 112 (e) 2, 22 (III^a); 21 (d) 5, 13 (226^a). Εὐκράτους ebd. p. 225 col. 2, 20 (III^a). Θεο]γένους Petr. I 19, 18 (225^a); II (20 (3) 2, 6 (252^a). Ἴπποκράτους Petr. I 20 (1) 14 (225^a). Petr.² 16, 11 (235^a). Ἰσοκράτους Petr. II 39 (a) 1 (III^a). Καλλι]κράτους Petr.² p. 146 (b) 6 (III^a). Καλλιφάνους Petr. I (22 (2) 4 (257^a). Petr.² 11, 4 (237^a); 43 (2) R. col. 4, 4 (246^a). Λυκομήδους Magd. 5, 20 (III^a). Μητροφάνους Petr. II 47, 2 (c. 200^a). Περιγένους Petr.² p. 60 (b) 1 (260^a). Πολυάνθους Strack, Ptol. Inscr. Arch. II p. 560 Nr. 45 (Buchstaben der ersten Ptolemäerzeit). Πολυδεύκους Petr.² 112 (b) 9 (III^a). Πρωτογένους Petr.² 32 (d) 2 (246^a). Cωκράτους Petr.² 130, 7 (III^a). Cωσθένους ebd. 112 (c) 21 (III^a). Ὠριγένους ebd. p. 171 col. 1, 31; 3, 15 (III^a).

III^a auf -ου: Ἀλεξικράτου Petr. I 28 (1) 1 (225^a). Ἀριστοκράτου Petr.² 21 (e) 5 (226^a). Θεογένου Petr. I 28 (1) 1 = Petr.² 21 (f) 1 (225^a) [nach Rev. M^{él.} 364]. Καλικράτου (sic) Petr.² 56 (b) 9 (c. 260^a). [Εὐτύχου Petr. II 16 (2) 4 kommt von Εὐτυχος, vgl. W. Schmid Wchschr. f. kl. Ph. 1899, 541.].

II—I^a auf -ους: Ἀντιγένους Lond. I p. 46, 35 (146—135^a). Ἀπολλοφάνους Tebt. I 49, 2 (113^a). BU 1001, 3 (56^a). Διογένου[c] Th. Bk. I 1, 12 (131^a). Ἐπιγένους Tebt. I 100, 6 (117^a). Ἐρμογένους ebd. 61 (b) 53 (118^a). Ἐρμοκράτους Grenf. I 2, 12 (157^a). Εὐμένους P. Reinach 15 verso (109^a). Θεαγένους Tebt. I 116, 19 (II^{af}). Κράτους Petr. II 47, 32 (192^a). Μεγασθένους BU 992 I 11 (162^a). Ναυκράτους Ostr. Louvre Rev. M^{él.} 136, 3 (II^a). Ὀρνυμένων Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a). Περιγένους Ostr. 1514, 2 (154 oder 143^a). Πολυκράτους Petr. II 48, 3 (186^a). Cωγένους Par. 23, 4 (165^a); Tor. XIII 5 (137^a). Cωσικράτους BU 992 I 5 (162^a).

II—I^a auf -ου: Ἀντιφάνου Tor. III 40; Par. 14, 39 (127^a). Ἀπολλοφάνου Tebt. I 86, 45 (II^{af}). P. Reinach 14, 16 (110^a). Ἀριστογένου Par. 10, 1 (147^a). Δεξιφάνου P. Weil VI 2 (161^a). Διασθένου Tor. I 4, 24 (117^a). Ἐπικράτου Tebt. I 81, 6 (II^{af}). Ἐπικύδου Dittenb. inscr. gr. or. I 96, 3 (II^a). Ἐρμογένου Tebt. I 72, 213 (114^a). Tor. I 1, 6 (117^a). Ἐρμοκράτου Grenf. I 17, 4; 18, 3 (132^a). Καλλικράτου Par. 10, 18 (145^a). Tebt. I 61 (b) 239 (118^a); 63, 40 (116^a); 72, 77 (114^a); 85, 91 (113^a). Καλλιμήδου Grenf. I 17, 2 (nach 147 oder 135^a). Cop. 8 (100^a). Κλεογένου Tebt. I 80, 27 (II^{af}). Κράτου Par. 15 (b) 1, 1 (143^a). Λυσικράτου P. Reinach 7, 5 (c. 140^a). Μενεκράτου Genf-Münchener Ehekontrakt Arch. I 485, 10 zweimal (II^a). Παγκράτου Tebt. I 99, 6 (148^a); 116, 31 (II^{af}). Tor. I 1, 6 (117^a). Πασοκράτου Fay. 14, 7 (124^a). Πα-

χράτου Par. 22, 5 (165^a). Tebt. I 121, 107 (94 oder 61^a). Ostr. 723, 5 (ptol.). Πετσαρχάτου Grenf. I 32, 9 (102^a). Πολεμοκράτου Tebt. I 91, 12 (II^{af}). Πολυάνθου Grenf. I 11, 1, 13; 2, 11 (157^a). Πολυδεύκους Ostr. 1234, 3 (120—19^a). Πολυκράτου P. Reinach 9, 31 (112^a); 15, 31 (109^a). Cωκράτου Par. 5, 11, 8 (114^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 130, 36, 42 (145—116^a). Cωσιγένου Tebt. I 99, 64 (c. 148^a). Τιμοκράτου P. Reinach 9 verso oben (112^a).

b) Im Dativ überwiegt stets die Schreibung -ει gegenüber von -ηι, und zwar im III. Jahrh. v. Chr. etwa im Verhältnis von 48 : 4 (12 : 1), im II.—I. Jahrh. v. Chr. im Verhältnis von 20 : 10 (2 : 1). Ganz vereinzelt erscheint im III.—II. Jahrh. η.¹)

Belege. III^a dat. auf -ει: Ἀνδροσθένης Petr. II 9 (1) 4 (241^a); 23 (4) 1 (III^a). Ἀριστοκράτει Petr.² 19 (c) 18 (225^a). Δημοκράτει P. Ashmol. Pl. XVI 35 (III^a). Διογένει Petr. II 16, 3; 37 (1b) recto 4 (III^a). Διοφάνει ebd. 2 (1) 1; (2) 1; (3) 1 (260^a). Petr.² 72 (d) 11 (III^a). Magd. Pap. Nr. 1—35 in 27 Fällen (III^a). Εὐκράτει Petr. II Einl. p. 32, 1 (III^a). Καλλιμήδει Tebt. I 8, 12 (201^a). Πισικράτει Petr. I 12, 6; 13, 15 (238^a). Πολυκράτει Magd. 17, 6 (III^a). Cωγένει ebd. 24, 11 (III^a). Cωσιφάνει Petr. I 24 (2) 3; 29, 1 (c. 250^a). Petr. II 23 (3) 2 (III^a). Rev. L. Append. II 2, 5 (c. 257^a).

III^a auf -ηι: Ἀρποκράτη Dittenb. inscr. gr. or. I 61, 4; Ἀρποχράτη ebd. 62, 3 (c. 247^a). Ἐρμογένη Petr. II 9 (2) 12 (241^a). Ἰλυκομείδη = Λυκομήδει ebd. 8 (1 B) 8 (259^a).

III^a auf -η: Ἀριστοκράτη Petr.² 19 (c) 32 (225^a).

II—I^a auf -ει: Διογένει Lond. I p. 57 (13) 2 (131^a). Theb. Bk. X 3 (134^a); X^a 2 (130^a). Rev. M^{él.} 329, 330, 332 (II^a). Ἐπιφάνει Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 3 (c. 190^a). Ἐρμογένει Par. 15, 1, 24 (120^a). Tor. II 36 (120^a). Tebt. I 72, 213 (114^a); 61 (b) 53 (118^a). Ἐρμοκράτει Grenf. I 43, 1 und verso; 11, 1, 3 (157^a). Θεογένει Ostr. 1316, 1 (123^a). Καλλικράτει Tebt. I 62, 45 (119^a). Λυσικράτει P. Reinach 7, 13 (c. 140^a). Παγκράτει Par. 11, 4 (157^a). Tebt. I 32, 13 (c. 145^a). Φιλοκράτει Leid. G 16; H 24 (99^a).

II—I^a auf -ηι: Ἀρποχράτη Dittenb. inscr. gr. or. I 175, 5 (c. 114^a). Ἐπιγένη Tebt. I 100, 3 (117^a). Ἐπιμένη Lond. I p. 42, 128, 139 (158^a). Ἐρμοκράτη Tebt. I 208 (95 oder 62^a). Πασικράτη Amh. II 32 verso 2 und Aufschrift (II^a). Παχράτη Amh. II 39, 3 (II^a). Πολυδέκη (sic) Par. 45, 6 (153^a). Πρωτογένη Ostr. 714, 2 (ptol.).

1) Daß auch hier gleichzeitig orthographische Schwankungen und Systemzwang vom Nomin. aus zusammengewirkt haben und keines von beiden ausschließlich verantwortlich zu machen ist, erscheint mir zweifellos. Vgl. Nachmanson 51 Fußnote 5; übrigens bieten die magnesischen Inschriften (Nachm. 137) auffallenderweise nur -ηι, nie -ει. Auf attischen Steinen findet Mhs.³ 136 zweimal -ει (IV—III^a).

Π^a auf -η: Διογένη Theb. Bk. IX 3 (134^a). Ἐπιγένη Tebt. I 100, 12 (117—116^a).

c) Im Akkusat. ist die alte Form auf -η in keinem einzigen Falle zu belegen; die Ausgleichung mit den A-Stämmen ist vollkommen.¹⁾

Belege. Π^a: Διογένην Petr. II 37 (1^a) recto 12; Magd. 18, 4 (Π^a). Διοφάνην Magd. Nr. 3—34 in 10 Fällen (Π^a); ebenso Mélanges Nicole p. 283, 10 (221^a). Ἐπιγένην Petr. II 45 (1) 20 (246^a). Θεογένην ebd. 38 (b) 5 (242^a). Καλλικράτην P. Gizeh Mus. Arch. II 83 Nr. 10323, 17; 10274, 4 (Π^a). Παγκράτην Petr.² 120, 6 (Π^a) usw.

Π—I^a: Ἀπολλοφάνην BU 1001, 9 (56/5^a). Μεσομήδην Vat. B 9 (c. 160^a). Πολυδεύκην Par. 44, 5 (157^a) usw.

4. Eigennamen auf -κλήσ und Analogiebildungen auf -ήσ.²⁾

Belegt sind in pto. Zeit folgende griechische Namen auf -κλήσ: Ἀγαθοκλήσ, Ἀμφικλήσ, Ἀντικλήσ, Ἀριστοκλήσ, Δημοκλήσ, Διοκλήσ, Ἐρμοκλήσ, Εὐκλήσ, Ἡρακλήσ, Θεμιστοκλήσ, Θεοκλήσ, Θρασυκλήσ, Καλλικλήσ, Μεγακλήσ, Νικοκλήσ, Ξενοκλήσ, Πατροκλήσ, Πολυκλήσ, Προκλήσ, Cωκλήσ, Τηλεκλήσ, Φιλοκλήσ.

a) Der Gen. zeigt regelmäßig -κλέουσ: Ἀγαθοκλέουσ Ostr. 1336, 2 (Π^a). Ἀντικλέουσ Petr. II 20 col. 1, 2. 9; col. 4, 2. 14 (252^a). Ἐρμοκλέουσ Ostr. 1515, 3 (154—143^a). Tor. IX 3 (119^a). Εὐκλέουσ Petr. I 17, 13 (235^a). Ἡρακλέουσ Petr. II 20 col. 1, 10 (252^a); 8 (2^b) 12 (246^a). Par. 44, 3 (153^a). Inschr. v. Adulis Dittenb. inscr. gr. or. I 54, 4 (246—221^a). Θεοκλέουσ Petr. I 16 (I) 2 (237^a). Θρασυκλέουσ Petr.² 58 (e) col. 1, 9 (Π^a). Καλλικλέουσ Petr. II 29 (c) 5 (c. 250^a). Lond. II p. 8, 31 (Π^a). Πατροκλέουσ Petr. II 6, 9 (255^a). Cωκλέουσ Petr. II 38 (c) 11 (240^a). Φιλοκλέουσ Tor. I 3, 19 (117^a); VIII 44 (119^a) usw.

Die lautlichen Varianten auf -κλείουσ und -κλήουσ sind oben S. 71f. und 76f. aufgeführt. Über Πατρόκλου (alte Koseform -oc) siehe § 67, 3 d.

1) Selbst die attischen Inschriften zeigen das alte -η nur in wenigen Fällen bis ins 4. Jahrh., von da ab ausschließlich -ην; erst in der Kaiserzeit wieder vereinzelt -η. Meisterh.-Schwyz. 136, 13. Auffallenderweise haben die attischen Fluchtafeln des 3.—2. Jahrh. v. Chr. die Endung -η nicht selten bei S- und sogar A-Stämmen: wie Ἀνδροκλείδην, Ἀριστοκίδην, Μεταγένην, Παγκράτη — neben Ἀνδρομένην, Ἀνδροσθένην, Θεαγένην, Ἰπποκράτην, Cωσιμένην, Φιλοκίδην. Schwyz. Vulg. 256. Schweizer Perg. 155 (wiederholt Εὐμένην, sonst nur -ην). Schmid Att. IV 582 (-ην weitaus überwiegend, doch herrscht auch bei den Attizisten Unsicherheit). Nachmanson 137 (-κράτη aus Augusteischer Zeit, sonst nur -ην). Crönert 161, 3.

2) Vgl. Meisterh.-Schwyz. 132, 7—10. Schweizer 155f. Nachmanson 137f. Crönert 161ff.

Anmerkung 3. Die heteroklitische Form -κλέουσ (-κλήουσ), die im Attischen seit 350^a vereinzelt auftritt, später aber wieder verschwindet (Mhs.³ 133, 8), findet sich in pto. Zeit sehr selten und nur beim Eigennamen Ἡρακλήσ: *Ἡρακλήουσ πόλειν (Faksim.) Par. 54, 79 (163^a). Ἡρακλέουσ BU 543, 15 (27^a). Zahlreichere Belege aus späteren Papp. und Handschriften gibt Crönert 162, 2. Vgl. auch Schweizer 155, 3 (Rhodos). Nachmanson 138 (Ἀρχικλείουσ in Teos, Ἡρακλήουσ in Bithynien und nach Journ. Hell. Stud. 21, 279 Nr. 2 in Ägypten).

b) Wenn im Dativ statt des gewöhnlichen -κλεί manchmal -κλή(ι) zu finden ist, so ist diese Erscheinung lediglich graphischer Natur (nach § 20, 13 S. 130).

Beispiele: Ἀντικλεί Petr. II 20 (4) 4 (252^a). Ἐρμοκλεί Tor. VII 17; XI 1 (177—65^a). Νικοκλεί Petr. II 8 (2^b) 1 (246^a). Τηλεκλεί ebd. 30 (a) 14. 21 (235^a) etc. Aber Φιλοκλήι Ostr. 1502, 2 (Π^a). Διοκλήι Tebt. I 120, 19 (97 oder 64^a). Dieselbe Form dieses Namens auch im CIA II add. 489 (b) 19 (Π^af). Vgl. Mhs.³ 133 Note 1182, wo auch Θρασυκλήι auf einer Fluchtafel des 4. Jahrh. v. Chr. angeführt ist. Weitere Beispiele Dittenb. Syll. III 231.

c) Den Akkus. bildet die κοινή auf -κλήν (nach Analogie der A-Stämme wie Ἐρμής): Καλλικλήν Petr. II 29 (c) 8 (c. 250^a). Lond. II p. 8, 35 (Π^a). Διοκλήν Fay. XII 29 (nach 103^a).¹⁾

Anhang. Eine große Anzahl ägyptischer Eigennamen hat sich dem Schema der Namen auf -κλήσ mit der Flexion -ήσ, -έουσ (-είουσ, -ήουσ), -εἰ (-ή[i]), -ήν angeschlossen; daneben folgen aber dieselben Namen nicht selten einer gemischten Deklination mit Übergang in die Flexion der Dentalstämme auf -ήτος, -ήτι (vgl. oben Seite 274) oder der griechischen Nomina auf -εύσ, -έως (vom Dativ aus).²⁾

Beispiele: Βελλής Βελλέουσ Ostr. 730, 2 (154 oder 143^a); Par. 5, 18, 6 (114^a). Καλλεβέλλέουσ P. Kairo Arch. I 64, 16 (123^a). Καίηουσ Grenf. I 34, 7 (102^a). Καίητος, -τι S. 274. Alle möglichen Variationen zeigt Μαρρήσ: Nom. Μαρρήσ Tebt. I 41, 29 (119^a) und oft. Μαρρέουσ Ἰμούθου Tebt. I 85, 46; aber 52 Μαρρήσ Ἰμούθου (113^a). Gen. Μαρρέουσ Amh. II 30, 39 (Π^a); 59, 4 (151 oder 140^a). Μαρρέουσ (für Μαρρέουσ nach koptischer Weise kontrahiert, vgl. S. 153, 5) Tebt. I 85, 18 (113^a). Μαρρέουσ Amh. II 34, 4 (nach 157^a); 56, 2 (146 oder 135^a). Tebt. I 41, 4. 21 (119^a); 63, 25 (116^a); 112, 60, 83 (112^a); 149 (116—5^a);

1) Phryn. Lob. 156: Ἡρακλέα, Περικλέα, Θεμιστοκλέα ἐπεκτείνων τὴν ἐσχάτην λέγε, ἀλλὰ μὴ Ἡρακλήν καὶ Περικλήν καὶ Θεμιστοκλήν. Daher die attischen Inschriften bis 300^a -κλέα (Mhs.³ 133, 10), von da an -κλήν. Schwyz. Vulg. 256. Crönert 162, 3. Nachmanson 138 (2mal -κλέα aus römischer Zeit). Die Attizisten meist -κλέα, nur Ael. Ἡρακλή, Schmid Att. III 21; IV 583 Note 8. Zur Erklärung der Endung -κλή aus -κλήν (Belege bei Dittenb. Syll. III 232) vgl. Schweizer Perg. 156 Fußnote.

2) „In Kleinasien häufig“ nennen diesen Typus Schweizer 155, 3 und Nachmanson 138. Vgl. dazu Kretschmer Einl. 422f. Crönert 162, 5.

154 (112—11^a). Μαρρήου ebd. 56, 1 (II^{af}). Μαρρέω Amh. II 33, 4 (157^a). Dat. Μαρρεί Amh. II 42, 8, 32 (179^a). Tebt. I 31, 6 (112^a). Μαρρήι Amh. II 55, 2 (176 oder 165^a). Μαρρήτι S. 274. Akkus. Μαρρήν Amh. II 30, 8, 25 (II^a); 43, 11 (173^a). Tebt. I 43, 13 (118^a). Ebenso Τοθοήν P. Reinach 7, 20 (c. 140^a) etc. — Zu Μερχίς erscheint der Gen. Μερχείου (Bel. S. 72), der Dat. Μερχεί Tebt. I 17, 1 und subscr. und sehr oft von Nr. 18—40; Μερχί ebd. 10, 1; 23, 1 (119^a); beide Formen neben einander 40, 16, 23 und subscr. (117^a). Μερχίτι S. 274. — Μενέου Par. 5, 1, 10; col. 8, 5, 7 (114^a), daneben Μενήτος S. 274. — Zu Όρής: Όρείου Tebt. I 120, 31 (97 oder 64^a) und Z. 94 Όρήςου (vgl. S. 130). — Zu Τοθοής: Τοθοείου Tebt. I 63, 158 (114^a). Τοθοήι 121, 14 (94 oder 61^a). Τοτοήν Amh. II 31, 9, 26 (112^a). Auch Θετέω 120, 47 (97 oder 64^a) derselbe Name. Zu Τοτοήτος etc. S. 274. — Φατρής Ostr. 1024, 2; 1194 verso 2 (ptol.); 1234, 2 (120^a); 1356, 2 (138^a). Φατρείου Grenf. I 27, 2, 7 (109^a). Par. 5, 10, 1; col. 25, 2 (114^a); 9, 19 (107^a). Φατρείου Tebt. I 61 (a) 64, 135 (118^a). Φατρήου Grenf. I 32, 4 (102^a). Φατρήι Ostr. 1537, 2 (II^a). — Ψινταέου Par. 26, 23, 28 (163^a). Ψιθαήι (sic) Par. 27, 11; 28, 10 (160^a). Ψινθαήν Par. 27, 24 (160^a) usw.

§ 65. R-Stämme.

1. Nur im Nominativ erscheint *ἕαρ* Eud. 21, 7 (vor 165^a). *ἕαρο* Par. 66, 59 hat Rev. Mél. 374 in die Zahl *α ρ π* berichtet.¹⁾

2. *χείρ* zeigt in den Nebenkasus außer dem Stamme *χειρ-* auch die kürzere Form *χερ-* und bildet

teils *χερός* BU 1011 II 25 (219^a). Par. 63, 4, 125 (165^a). Tebt. I 138 (II^{af}). — *χειρί* Magd. 24, 6 (III^a). — *χείρα* Leid. C p. 119, 2, 29 (163^a). Tebt. I 39, 32 (114^a); 71, 15 (114^a). — *χείρας* Petr. II 1, 23 (c. 260^a). Par. 63, 7, 16 (165^a). Tebt. I 6, 39 (140^a); 28, 8 (c. 114^a). Leid. G 19 (99^a);

teils *χερός* Magd. 25, 2 (III^a). Par. 50, 18 (160^a). Tebt. I 109, 18 (93^a). Leid. O 14 (89^a). — *χερεί* (= *χειρί*) Par. 50, 6 (160^a). — *χέρα* Petr. II 20 (2) 7 (252^a). Petr.² 93 verso col. 1, 6; 2, 14 (III^a). Par. 62, 5, 8 (II^{ai}). Lond. I p. 34, 11 (161^a). — *χερών* Magd. 24, 8 (III^a). — *χέρας* Petr. II 4 (6) 12, 15 (255^a). Par. 50, 7 (160^a);

1) Kontrahierte Formen von *ἕαρ* bieten die Papp. dieser Periode weder im Substantiv noch im Adjektiv: *ἕαρινά* Eud. 2, 6; *ἕαρινά* 2, 28 (vor 165^a); einmal *ἕαρινά* Petr.² 53 (m) 5 (225^a). S. darüber auch K.-Bl. I 210; 217 Anm. 13; 425 Anm. 3. Meisterh.-Schwyz. 74, 3; § 52, 3 (*ἕαρ*, *ἦρος*, *ἦρι*). Schmid Attic. IV 11. 585 (nach attischem Muster). Crönert 168, 4 (vulg. *ἦρος* = *ἦρος*). W. Schulze quaest. ep. 163. H. Ehrlich K. Z. 38, 86.

dagegen nur *χερίν* Petr. II 9 (2) 4 (241—39^a); 17 (4) 8 (c. 240^a) Über *χίρα* vgl. § 44 S. 199 und § 67, 3 b.

In Ableitungen begegnet selten *χερ-*: in *χερογράφιον* Petr.² 120, 2 (III^a). *χερισταίς* Tebt. I 115, 22 (115^a). [*κεχειρογραφῆκα* (Crönert 115, 3) Petr. II 29 (d) 10 (c. 250^a) ist in der Neuausgabe Petr.² 105 (2) 10 in *κεχειρογραφῆκα* berichtigt.] Sonst immer *χειριστή* Tebt. I 121, 84 (91 oder 61^a). *κεχειρογραφῆκα* Petr. II 29 (b) 8 (242^a). *κεχειρογράφην* Amh. II 35, 25 (132^a). *κεχειρογραφῆκῶτων* Tebt. I 48, 5 (c. 113^a). *κεχειρισμένα* Tebt. I 27, 41 (113^a). *χειριστικόν* ebd. 121, 49 (94 oder 61^a). *χειρισμοίς* Par. 26, 18, 33 (163^a). *χειραγωγούμενον* Par. 63, 2, 55 (165^a). *πολυχειρίας* Par. 14, 24 (127^a). *χειρίδω(τός)* Tebt. I 46, 34 (113^a). *χειρογράφω* Ostr. 739, 10 (149 oder 138^a) usw. Gelegentlich beobachtet man den orthographischen Übergang von *ει > ι*: *χιριστή* Tebt. I 109, 5 (105^a). *προκεχειρισμένοι* Fay. XIII 1 (124^a).¹⁾

3) Vom Stamme *μαρτυρ-* sind belegt: *μάρτυς* Petr. I 24 (2) 1 (250^a); II 21 (d) 5 (III^a). *μάρτυρα* Par. 46, 10 (153^a). *μάρτυρες* Petr. I 14, 21 (237^a); II 47, 27 (192^a); Grenf. I 27, 3, 7 (109^a). Tebt. I 104, 34 (92^a) und oft. *μαρτύρων* Petr. II 21 (d) 9 (III^a). Leid. A 11 (II^a). *μάρτυσι* Grenf. I 17, 24 (146—35^a).²⁾

4. Zu *Δημήτηρ* ist überliefert der Gen. *Δήμητρος* Petr.² 97, 4 (III^a).³⁾

Über Metaplasmen wie *Εὐπατόρου*, *χιλωθήρου* vgl. § 67, 3 c und d.

5. *κλήτωρ* findet sich Petr.² 21 (g) 34 (226^a), nirgends das attische *κλητήρ*. Mhs.³ § 52, 1. Andere nomina agentis auf *-τωρ* und *-τήρ* sind aufgezählt in der Stammbildung § 83, 20 und 24.

Anmerkung. Wenn in den Papp. Tebt. 6maligem *Νικάνωρος*, *λορι* gegenüber 123, 5 (I^{ai}) *Νικάνω(ρος)* steht, so ist wohl eher an eine analogische Umbildung des Suffixvokals als an lautliche Verwechslung von *ο* und *ω* (nach § 12 B S. 98 f.) zu denken, zumal da Crönert 170, 4 mehrere Belege für *Νικάνωρος* und *Νικάνωρα* beibringt.

§ 66. N-Stämme.

1. *εἰκόν* bildet seine Kasus obliqui durchweg vom Stamme *εἰκον-*: *εἰκόνος* Rosettastein 3 (196^a). *τῆι εἰκόνι* Kanop. Dekr. 61 (236^a). *Ροsettastein 54 (196^a).* *τὴν εἰκόνα* Dittenberg. inscr. gr.

1) K.-Bl. I 426 Anm. 8 (*χερίν* auf attischen Inschriften der Kaiserzeit). Meisterh.-Schwyz. 145, 17 (im Attischen auch *χειρών* 350—300^a). Crönert 115, 3 (ausgiebige Beispielsammlung).

2) K.-Bl. I 510. Meisterh.-Schwyz. 143, 6 (*μάρτυσι*). Crönert 167, 1.

3) K.-Bl. I 429 Anm. 13. Crönert 169, 5.

or. I 51, 22 (239^a). Rosettastein 38 (196^a). Tebt. I 32, 21 (145^a). εἰκόνων Tebt. I 119, 53 (105^a). ταῖς εἰκόσιν Kanop. Dekr. 62 (236^a).¹⁾

2. Der Stamm ρίν- (Nase) ist nur belegt im Dat. ρίνι Petr.² 11, 2 (237^a). Petr. I 11, 8 (220^a); 16 (1) 3; 21, 21 (237^a) und Akk. παρὰ ρίνα Par. 10, 6 (107^a); so auch Cop. 4 παρὰ ρίν[α (100^a), nicht παρὰ ρίν[ι], wie Blinkenberg ergänzt. Ob also der Nomin. wie im Attischen (Mhs.³ 144, 11) ρίς, oder wie in der κοινή (Thom. Mag. 323, 10 ρίς 'A., ρίν 'C.) ρίν gelautet, ist bisher nicht auszumachen, doch lassen die Adjektiva εὐθύρ(ρ)ιν, κατάρ(ρ)ιν, δξύρ(ρ)ιν (S. 213) ziemlich sicher auf letzteres schließen.²⁾

3. Der Gen. ἄρνός zu dem auf einer attischen Inschrift (Mhs.³ § 58, 1) gefundenen Nom. ἄρην kommt vor Tebt. I 117, 35 (99^a) — doch steht die Lesung nicht ganz fest. Über [ἄ]ρνοις siehe unten § 67, 3 c.

4. Das Verhältnis von kontrahierten und unkontrahierten Flexionsformen der Komparative auf -ίων, -ίονος und -ων, -ονος ist § 68, 20 besprochen.

5. Bei Eigennamen auf -ων begegnen nicht selten Schwankungen in der Bildung der casus obliqui, indem oft bei demselben Namen sowohl -ωνος, -ωνι als -ονος, -ονι etc. geschrieben wird: so von Χαρήμων teils Χαρήμονος Tebt. I 61 (a) 37; 61 (b) 70f.; 62, 135; 84, 149 (118^a); 64 (a) 57 (116^a). -ονι 73, 8 (113—111^a) — teils Χαρήμωνος Tebt. 72, 48 (114^a). Grenf. II 31, 20 (104^a). Χαρήμωνι Lond. I p. 41, 112. 113 (158^a). Grenf. II 26, 13 (103^a). Χαρήμωνα Tebt. I 34, 7 (nach 100^a) etc. Ähnlich im gleichen Stücke Tebt. I 100 (117—6^a) 13 Μελειτσίονι, aber 2 Μελειτσίωνος. Θεογείτωνος Par. 55 (b) 32; 40 Θεογίτωνι (159^a). Während man von Ἄμ(μ)ών, wie es scheint, stets Ἄμ(μ)ώνος bildete, so Grenf. I 33, 37. 41 (103—2^a); Tor. I 8, 18 (117^a); Ἄμώνος Par. 5 col. 19, 7; col. 42, 9 (114^a); Ostr. 321, 3 (ptol.) [auch Strabo XVII 809 Ἄμμωνα], so findet sich bisher nur Φιλάμμονος, z. B. Petr. I 13, 1; 14, 4 = Petr.² 6 (a) 20; Petr. I 15, 10 = Petr.² 2, 12; Petr. I 16 (1) 11; 18 (2) 5 = Petr.² 5, 5; Petr. I 21 links 4; Petr. II Einl.

1) Über Umbildungen εἰκοῦς (gen.), εἰκώ (acc.) vgl. K.-Bl. I 497. G. Meyer 422. Meisterh.-Schwyz. § 51, 2 (erst in der Kaiserzeit εἰκώ).

2) Unrichtig ist die Bemerkung bei G. Meyer 427: „κατάρριν ist Accus. von κατάρρις in Flinders Petrie Papyri p. 51, 1, 7“ = Nr. 18 (1) 7 (237^a). Vielmehr ist das Wort in der Verbindung ἀναφάλαιρος, κατάρριν, οὐλήν ἔχων sicher Nominativ und gehört nicht zu οὐλήν, wie zahlreiche Parallelstellen beweisen: z. B. Petr. I 20 (1) 10 ἀναφάλαιρος, δξύριν, οὐλήν ἔχων; ebd. 19, 11 (225^a) μελίρωος, [δξύρ]ριν, οὐλήν γενεῖωι. Pap. Gizeh. Mus. Arch. I 65, 28 μελίρωος, μακροπρόσωπος, εὐθύριν (123^a) etc. Weitere Stellen oben S. 213.

p. 23, 4 = Petr.² 7, 4; ebd. 4 (2) 17 (alle 237^a). Die Häufigkeit und Regelmäßigkeit ähnlicher Fälle verbietet es, lediglich an Ausgleichung der Vokalqualität (nach § 12 B, S. 98f.) zu denken; vielmehr gibt Thumb Hell. 143 Fußnote 2 mit Recht zu erwägen, ob hierbei nicht analogische Umbildung des Suffixvokals anzunehmen sei. Vgl. Nachmanson 64 Fußnote 2. Crönert 170, 2. Dagegen mag immerhin das ganz einsam stehende *Θέονος Lond. I p. 40, 73 (158^a) statt des ungemein häufigen Θέωνος (vgl. Tebt. index) auf lautlicher Verwechslung beruhen, wie jedenfalls Καλλιφῶντα, Περεχῶντα neben regelmäßigem Καλλιφῶντα etc. (worüber zu vgl. S. 98 Note 2).

§ 67. Doppelte Stammbildung von Nomina aus einer Wurzel (Metaplasmus, Heteroklise).

[Die einschlägigen Adjektiva sind im nächsten Paragraphen behandelt.]

1. Ein Schwanken in der Verwendung verschiedener vokalischer Stämme liegt vor in den Compositis auf -άρχης und -αρχος, von denen die Rede ist § 59, 3, S. 256f.

Neben δεσμοῦ (Fessel) Tebt. I 120, 70 (97 oder 64^a) steht in der Bedeutung „Bündel“ δεσμὴν (Akzent nach Hdn. I 324, 10 L; nach anderen δέσμη) Petr.² 41 verso 4 (III^a); 8 δεσμός; ebenso Petr. II 25 (c) 4; (g) 11 (226^a). Tebt. I 122, 8 (96 oder 63^a). τῆς δεσμῆς Rev. Mél. 322 (II^a). δεσμῶν Petr. II 39 (d) 12 (III^a). θροιαδέσματος Leid. S 2, 18—28 achtmal (164^a). Nirgends τὰ δεσμά.¹⁾

Zum semitischen Lehnwort [θίβη]²⁾ (bei den Septuag. auch θήβη) erscheinen die Nebenkasus τῆ θίβει, θίβιν, θίβεις, Belege oben S. 42.

Der häufige Eigennamen Κολλούθης Par. 52, 13; 54, 43 (163^a); 5, 7, 6 (114^a). Tebt. I 63, 171 (116^a); 159 (112^a) u. oft (s. Index) bildet den Gen. Κολλούθου Par. 54, 3, 63 (163^a). Tebt. I 60, 107 (118^a); 85, 8. 12 (113^a) etc.; den Dat. Κολλούθει Tebt. I 62, 224. 231 (119^a); dagegen Κολλούθω Par. 54, 12. 24 (163^a).

Zu [Ῥαδάμανθος] (Plat. leg. 624; apol. 41 A) erscheint der Akkus. Ῥαδάμανθον P. Weil III 12 (Tragikerfragm., geschr. vor 161^a).

Anmerkung 1. Nach Tebt. I 62, 103 (119^a); 64 (a) 40 (116^a). Amh. II 129, 21. 27 (127—8^v) ist wohl ein Eigenname Λαγός, acc. Λαγών anzunehmen. Dagegen wird man die Formen Λάγος Petr.² 97, 6 (III^a); Λάγου Tebt. I 63, 86

1) Meisterh.-Schwyz. 143, 3 (δεσμοί und δεσμά). K.-Bl. I 499. Thom. Mag. 79 δεσμά κάλλιον ἢ δεσμοί. Bei den Attizisten daher δεσμά, Schmid Att. IV 584. Crönert 175, 3. Reinhold 54. S. auch Schol. Ven. A zu A 312.

2) Die Formen in eckigen Klammern kommen in den Papyri (vielleicht zufällig) nicht vor.

(116^a); 85, 50 (113^a) besser von dem bekannten makedonischen Namen Λῆγος als von λαγός (Hase) ableiten. Letzteres empfiehlt Crönert Wehsh. f. kl. Ph. 1903, 453.

2. Eine doppelte konsonantische Stammbildung ist zu beobachten bei [ἄλκ], ἄλός und τὸ ἄλας, ἄλατος.

ἄλός Petr.² 107 (c) 1 (III^a). Ostr. 341, 3 (140 oder 151^a). P. Gizeh. Mus. Arch. I 60, 57 (123^a). Grenf. I 29, 6 u. verso (105^a). Tebt. I 117, 25 (99^a); 190 (I^{ai}) u. oft. ἄλες P. Sakk. XIV 93 (III^a).

(τὸ) ἄλας (nach Analogie von κέρας gebildet) Petr.² 140 (a) 2 (III^a). Leid. C p. 93 col. 4, 5. 10 (164—60^a); ebd. Z. 9 liest Egger Journ. d. sav. 1873 p. 98 ἄλατος statt ἄμτος, was Leemans = ἄμ(η)τας mit „placentas lacteas“ zu erklären sucht. Ferner Par. 55 (b) 29 (156^a) ἄρτοι καὶ ἄλας; 41 ἄρτων καὶ ἄλα(τος?); 6 ἄλα(τος?).¹⁾

Über die Namen auf -ωνος und -ονος, sowie -ωρος und -ορος s. oben S. 283 Anm. und 284.

3. Mischung vokalischer und konsonantischer Stammbildung.

a) Fälle, in denen schon der Nominativ so geartet ist, daß er zweierlei Formationen zuläßt (sogen. Heteroklita), sind: ὁ τάριχος — τὸ τάριχος, gen. τὰριχους; ὁ φάκηλος, gen. φακήλους, sowie umgekehrt τὸ ἔτος — τοῦ ἔτου, τὸ τέλος — τοῦ τέλου, wofür die Belege § 64, 2 a S. 276 gegeben sind. Dem aus Herod. II 96 bekannten S-Stamm (τὸ) ῥίπος (Schilfmatte, vgl. ῥίψ) entspricht der Plural ῥίπτοι Petr.² 140 (a) 6 (III^a). Über die gemischte Flexion der Eigennamen auf -ᾶc: teils -ᾶτος, -ᾶτι, teils -ᾶ, -ᾶι vgl. § 58, 6, S. 252f.; über solche auf -ιc: teils -ιος, teils -ιως, teils -ιδος (-ιτος) vgl. § 60, 1, S. 263f.; sowie über den Austausch zwischen i- und Dentalstämmen überhaupt (χάρις, κλείς, ὄρνις, Eigennamen) § 63, 2, S. 271f. Von den Namen auf -ης (Mischung von A- und S-Stämmen) ist die Rede § 58, 2. 3, S. 249f.; § 64, 3, S. 277ff.; von solchen auf -κλής und den ägyptischen Typen auf -ης etc. ebd. 4, S. 280f. nebst Anhang und § 63 Anhang, S. 273ff.

b) Eine namentlich im späteren Griechisch häufige Erscheinung besteht darin, daß an den Akkusativ eines konsonantischen Stammes noch überdies das Akkusativsuffix der vokalischen Reihe (-v)

1) Oder sollte ἄλα nach Analogie von γάλα gebildet sein, was Schmiedel § 9, 10 Fußnote im N. T. für möglich hält? Vgl. weiterhin K.-Bl. I 423, 1. G. Meyer 471. Blaß N. T. 27, 6. Dieterich Unt. 164. Reinhold 53. — Als Kuriosität sei erwähnt der Plur. ἄλας P. Goodsp. 30 col. 15, 9; col. 22, 4; col. 29, 14; col. 33, 7 (191^p).

angehängt wird (Analogie von Substantiven der A-Deklination wie νεανίαν). Die vereinzelt Belege auf ptolemäischen Papp. s. oben S. 199. In römischer Zeit sind diese Formen sehr häufig und haben im Neugriech. vielfach zu Neubildungen auf -α, -αc geführt.¹⁾

c) Einzelne metaplastische Appellativa.

Zu [ἡ ἄλωc], τῆς ἄλω, τῆι ἄλωι, τὴν ἄλω (heteroklitischer Akkusativ), τῶν ἄλων, τὰς ἄλωc (auch τὰς ἄλωι), wovon gehandelt wird § 59, 5, S. 258f., bestand in der κοινή die Nebenform ἄλων, ἄλωνοc: ἐνεπρήχθη μου ἄλων BU 651, 5 (192^p); in ptolem. Zeit ἐκτός μισ(θώ-εως) ἀλώνωι (= -ων) Tebt. I 84, 8 (118^a). τῶν ἀλώνων BU 759, 10 (125^p).²⁾

Von [ἀρήν], ἀρόν (s. § 66, 3, S. 284) erscheint der metaplastische Dat. plur. ἄ]ρνοις τισίν Magd. 21, 2 (III^a).

τὸ βλάβος herrscht in den ptol. Papyri vor: so Rev. L. 26, 10; 33, 18; 46, 6; 49, 9; 51, 11 (258^a). Petr. II 22, 9 (c. 250^a). Tebt. I 38, 25 (113^a); 39, 33 (114^a); 49, 13. 16 (113^a); 50, 16 (112^a). Leid. O 23 (89^a) u. oft. τὰ βλάβη Tebt. I 50, 21 (112^a); ebenso BU 1059², 15 (Zeit des Augustus). ὀλίγα βλάβη P. Reinach 19, 11 (108^a). τῶν βλαβέων (über die offene Form s. S. 277) Tor. XIII 14 (137^a). Dem gegenüber steht ganz vereinzelt εἰς βλάβας Par. 15, 37 (120^a). In später Zeit (etwa seit 400^p) nur noch ἡ βλάβη.³⁾

Dem Nominativ μείc entsprechen als cas. obl. μηνός, μηνί, μήνα etc., s. oben S. 6.

Neben ἡ νίκη findet sich das auch von den Septuag. und im N. T. (Win.-Schmiedel § 8, 13) gebrauchte τὸ νίκος. Belege für beide S. 93 Note 8. Reinhold 55.

Neben ὄρνις, ὄρνιθος etc. erscheint der Gen. plur. ὄρνέων (von ὄρνεον abgeleitet) s. oben S. 272.

1) G. Meyer 426 f. (das älteste Beispiel Δήμητραν Plat. Kratyl. 404 B). Sturz dial. maced. 127. Wagner quaest. de epigr. gr. p. 100—108. Meisterh.-Schwyz. 130, 7 (λιμένα, πατρίδα, χάριτα in später Kaiserzeit). Schweizer 156 (θυγατέρα in Kaiserzeit). Dieterich Unt. 159 (sehr viele Beispiele von Inschr., Papyr. u. aus d. Lit. der röm. Zeit). Buresch Philol. 51, 93. Hatzidakis Einl. 54. 379 f. Schmid Attic. IV 586 (Δήμητραν in einem unechten Philostratus-brief). Win.-Schmiedel § 9, 9. Blaß N. T. 8, 1 (εἰκόνα, μήνα). Reinhold 55 (sehr viele Fälle bei den apostol. Vätern). Kretschmer Entstehung 28. Nachmanson 133 (γυναίκαν I^a).

2) Win.-Schmiedel § 8, 13 (ἡ ἄλων). ἄλωνα Schol. Theoc. VII 34. Blaß N. T. 29. Crönert Mem. herc. IX. Moulton Class. rev. XV (1901) 34^a; XVIII (1904) 109^a.

3) K.-Bl. I 503. Über die Attizisten Schmid Att. II 91 (Aristides τὸ βλάβος); IV 645. 648. Crönert 175, 6. Moeris: βλάβος Ἀττικόν· βλάβη κοινόν. Aristaeas 131. 256. 266 τὰς βλάβας. Bei Alkiphron (Scherpers) III 6, 2 ἡ βλάβη; III 38, 3 βλάβος.

Zu στατήρ findet sich στατήρου: Grenf. II 38, 8 (81^a) μέλαν στατήρου; 9 θην(?) στατήρου; κηροῦ στατήρου.¹⁾ Dagegen sonst τὸν στατήρα Rev. L. 60, 15 (258^a); στατήρων Par. 60 (b) 32 (II^a); στατήρας Par. 25, 19 (II^a); Lond. II p. 8, 34 (133^a) etc. — Über τήλις, τήλεως — τήλη, τήλις vgl. oben S. 266.

χιλωθήρου (θ statt τ nach S. 179) Grenf. II 38, 11 (81^a) scheint als Gen. zum Nomin. χιλωτήρ Lond. II p. 12, 24 (II^a) zu gehören.²⁾

Anmerkung 2. In der Verbindung Πατώτος πατοφόρος λόγος Par. 57, 2, 2 (160^a) liegt es näher ein in der Breviloquenz nicht seltenes Anakoluth (freie Apposition im Nomin.) als einen metaplastischen Genitiv (πατοφόρος ~ ρήτορος) anzunehmen.³⁾

d) Metaplastische Eigennamen.

Ἀντιμάχου als Gen. zu Ἀντίμαχος steht ganz vereinzelt und scheint Schreibversehen zu sein. S. oben S. 257 Anm. 2. Ebenso ist mit Recht μετ' Ἀριστοκρίτους Petr. II Append. p. 3, 7 (c. 240^a) in der Neuausgabe Petr.² p. 67 (f) 7 in παρὰ Ἀριστοκρίτου verbessert worden. Vgl. ebd. (e) 1 Ἀριστοκρίτωι.

Εὐπατόρου begegnet Leid. N 2, 4 (103^a) statt Εὐπάτορος, wie z. B. Par. 5, 1, 2 (114^a); P. Reinach 20, 5 (108^a) u. oft. Über Ἡρακλέου oder Ἡρακλήου neben Ἡρακλέους s. S. 281 Anm. 3.

Vom Genit. Καππάδοκος (zum Ethnikon Καππάδοξ) hat sich, wie es scheint, eine Nebenform Καππάδοκος, Καππαδόκου etc. gebildet, die in der Schreibung Καβάτοκος, Καβατόκου (mit gegenseitiger Vertauschung der tenuis und media) zu erkennen ist. Vgl. oben § 38, S. 185.⁴⁾

Man findet Πατροκλέους Petr. II 6, 9 (255^a) und Πατρόκλου ebd. 30 (b) 17 (235^a). K.-Bl. I 504.

4. Weder Metaplasma noch Heteroklise, sondern einheitlich-attische Flexion mit uniformer Genusbildung zeigen

die vokalischen Stämme:

τὸ δένδρον: Gen. plur. δένδρων Grenf. II 28, 8 (103^a). Crönert 174, 4.

1) Ob wir in στατήρου einen Gen. sing. zu στατήρ vor uns haben, ist freilich sehr zweifelhaft, da jedesmal hinter dem Worte ein dazugehöriges Zahlwort (ὀκτώ — πέντε) steht. Die Herausgeber vermuten daher jedesmal ein Versehen statt στατήρων oder στατήρας.

2) Die Konstruktion und Bedeutung von χιλωθήρου ist unsicher. Zu χιλωτήρ (Futterbehälter) vgl. Poll. I 185 u. Hesych. s. v.

3) Zu den S. 117 angeführten ähnlichen Anakoluthien, die immer zahlreicher werden, füge ich einen inschriftlichen Beleg bei Le Bas-Waddington 2412 f. ἐπισκοποῦντος Ἀνέμου καὶ Βαυλάνης καὶ Πασιφίλου.

4) Schmid Attic. IV 22 findet bei Philostr. wiederholt Καππαδόκης (auch Plut. Sull. 22).

ὁ ἔλεος: ἐλέου § 64, 2 a, S. 277.

τὸ θεμέλιον (Grundstein) Petr. II Einl. p. 30, 2; Petr.² 46 (4) 4; Magd. 27, 4 (III^a). τοῦ θεμελίου Petr.² 43 (2) r. col. 4, 13 (246^a). τὰ θεμέλια ebd. 46 (1) 17 (III^a). θεμελίους ebd. 42 F (a) 5 (252^a). Moeris p. 185 θεμέλια καὶ θεμέλιον οὐδετέρως Ἀττικοί. Thom. Mag. θεμέλιος οἱ κοινοί: τὸ θεμέλιον οὐδετέρως Ἀττικοί. Dazu stimmt schlecht die Praxis der Schriftsteller, die auch im Attischen meist ὁ θεμέλιος (sc. λίθος), οἱ θεμέλιοι gebrauchen, z. B. Thukyd. 1, 93, 2, Pol. 1, 40, 9. Luc. de calum. 20. Macho bei Ath. VIII p. 346 A. Vgl. K.-Bl. I 499. Crönert 175, 5.

ἡ κοίτη (= Kasten, Büchse, wie Men. bei Ath. IV 146 C; Luc. epist. Sat. 21; Poll. 7, 79) Petr. II 4 (6) 10 (255—4^a) ἐν τῇ κοίτῃ. Tebt. I 122, 1 (96 oder 63^a); 179 (II^a); 180 (92 oder 59^a). Nirgends ὁ κοῖτος (Lager). K.-Bl. I 502.

ὁ ὄνειρος: τὸν ὄνειρον s. S. 263.

ἡ κέπη: τῆς κέπης Tebt. I 40, 12 (117^a); 210 (107—106^a). κέπην ebd. 34, 12 (nach 100^a). Nirgends τὸ κέπος, womit zu vgl. Et. Mag. 597, 19; 747, 28.

τὸ στάδιον: τὰ στάδια (nicht στάδιοι) Tebt. I 92, 5 (II^a). K.-Bl. I 500. Crön. 175, 4.

ὁ σταθμός: οἱ σταθμοί s. S. 263.

ἡ στέγη (nicht τὸ στέγος): τὰς στέγας Petr. II 12 (1) 11 (241^a). K.-Bl. I 504.

υἴος (nicht υἷος) vgl. S. 263.

Anmerkung 3. Als Abweichung bezüglich der Genusbildung eines o-Stammes im Plur. erscheint ἐμβαδούς Grenf. I 21, 14 (126^a) zu (τὸ) ἐμβαδόν Petr.² 43 (2) verso col. 4, 5 (246^a); κατ' ἐμβαδόν Magd. 29, 10 (III^a). τὸ ἐμβαδόν hat auch Pol. 6, 21, 2 und die Mathematiker, vgl. Thes. gr. s. v.; ebd. s. v. [ἐμβαδός] wird als einzige Belegstelle für ἐμβαδούς angeführt Heron de mensur. p. 314. — Der Plur. κέραμα Petr.² 138 II 10 (III^a) gehört wohl zum Sing. κέρακος, wie z. B. Petr.² 107 (d) II 32 u. 34; 122 (e) 6; 139 (b) 14 (III^a). Sonst gewöhnlich κέραμιον.

§ 68. Adjektiva.

I. Genusbildung.¹⁾

1. Von Adjektiven auf -ος (-η, -α), -ον sind zweier Endungen a) wenige Simplicia, und zwar

a) auf -μος, -ρος etc.: ἔρημος, z. B. δίκη ἔρημος (sic, nicht ἔριλλος, wie Mahaffy ursprünglich las) Petr. I 28 (1) 3. 8 = Petr.² 21

1) K.-Bl. I 535 ff. Meisterh.-Schwyz. 148 f. Schweizer 158 f. Nachmanson 140 ff. Win.-Schmied. § 11, 1. Blaß N. T. § 11, 1. Crönert 180 ff

(a) 3. 9 (225^a); ebd. (b) 3; (c) 7; (c) 5 δίκαι ἔρημοι; ebenso (d) 3. 12 (226^a). ἔρημος δίκη BU 1004 I 6 (228^a). ἐρήμου (sc. ῥῆς) Tebt. I 61 (a) 152; ebd. 151 ἔρημοι (sc. χῶραι) 118^a.¹⁾

ἡπειρος: ῥῆν ἡπειρον Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a). ῥῆς ἡπειρου ebd. II 32, 5 (101^a). BU 992 I 5 (162^a); 995 III 1 (109^a). Weitere Belege oben S. 261.

χέρκος: τῆς χέρκου (ῥῆς) Tebt. I 61 (b) 3. 229 (118^a). τὴν χέρκον ebd. 105, 19 (103^a). Weitere Belege § 51, 1, S. 220. Die beiden letztgenannten Wörter sind bei K.-Bl. I 409 unter den Substantiven aufgeführt.

In Poesie λάλος Tebt. I 1, 9 = 2 (a) R 6: λάλος ἠχώ (Anthologie-Fragment, nach 100^a).

β) mit den Ableitungssilben -ιος (-αιος), -ιμος:

γενέθλιος: γενέθλιον ἡμέραν Dittenb. inscr. gr. or. I 111, 29 (nach 163^a). Ebenso in Pergamon, Schweizer l. c.

δίκαιος: δικαίου νήσου Petr. II 28 (8) 6 (III^a). χάριν (= χάριν) δίκαιον καὶ φιλόανθρωπον P. Weil I 41 (b), geschrieben vor 161^a. Sonst δικαίας ἀντιλήψεως Grenf. I 15, 1 (vor 146 oder 135^a). μετρήσει δικαία Tebt. I 11, 7. 13 (119^a); 105, 41 (103^a); 109, 21 (93^a); 210 (107—6^a). κυτάλη δικαίαι P. Reinach 20, 24 (108^a) usw. In Pergamon stets dreier Endungen, Schweizer 158. Alkiph. (Scheper) II 20, 1 ἀμοιβή δίκαιος.

ἐνιαύσιος: ἐνιαύσιον περίοδον Eud. Acrost. 9 (vor 165^a). K.-Bl. I 537. Nachmanson 140. Crönert 184.

μέτριος: μ]έτριον κόλασιν ein Paradoxograph der ptolem. Zeit, Oxyr. II 218 (c) 12. Crönert 186.

οὐράνιος διδασκαλία Eud. 24, 3 (vor 165^a). K.-Bl. I 537.

ῥαίδιος: ῥαίδιους εἶναι τὰς λύσεις [Dem.] epist. III (Kenyon) § 23 (II—I^a) [Texte ῥαδίας]; aber ῥαίδιαν Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon) § 82 (II—I^a). Crönert 187.

σπόριμος: τὴν σπόριμον (ῥῆν) Tebt. I 5, 97 (118^a); 79, 59 (c. 148).

In Poesie ὄλβιος (τρίβος) auf einer metrischen Grabschrift Arch. I 221, 21 (145—116^a).

Anmerkung 1. Dreier Endungen sind ἀναγκαῖος: ἀναγκαίας Leid. H 11, 23; I 11 (99^a); βέβαιος: κυριεῖαν — βεβαίαν Tor. I 7, 16 (117^a); dagegen zweier Endungen Dittenberger Syll.² 858, 12 (Delphi) βέβαιος ἄ ὠνά (170—157^a). μηνιέος: μηνιήαν Eud. 15, 17 (vor 165^a). Crönert 182, 9; 183, 5; 186, 3.

1) Im Attischen regelmäßig ἐρήμη δίκη (Ausnahmen Dem. 21, 85; 55, 2). K.-Bl. I 535. Nachmanson 142 Anm. 2. Crönert 184.

b) die meisten Komposita, und zwar:

a) solche mit ἀ- (ἀν-) privativum: ἀβροχος, ἀγεώργητος, ἀδι-αίρετος, ἀδικος, ἀθάνατος, ἀκίνδυνος, ἀκυρος, ἀσημος, ἀσπορος, ἀτοκος, ἀφόρητος etc.; ἀνέγκλητος, ἀνυπόλογος etc.

β) solche mit Präpositionen: ἀμφίβολος, ἀνάδοχος (poet.), ἀπόκοιτος, ἀφήμερος, ἔργυος (Θαῆσις πρεσβυτέρα Grenf. II 17, 7 v. J. 136^a), ἔρδοτος, ἐγκύκλιος, ἔμβροχος, ἐνήλικος (s. unten 10), ἐνθεσμος, ἐξαγωγός (τῆς ἐξαγωγῆς sc. ὁδοῦ Petr. II 4 (11) 1 v. J. 255^a, während Timarch. bei Athen. XI 501 ὁ ἐξαγωγός im gleichen Sinne gebraucht; anders τῆ ἐξαγωγῆ = Ausfuhr Petr. II 20 R. 1, 2 v. J. 252^a), ἐπώνυμος, κατὰβροχος, παράνομος, παρόδιος, συνάσπορος (poet.), σύγκλητος, ὑποδίφθερος, ὑπόπετρος, ὑπόπυρρος u. a. m.

2. Adjektiva dreier Endungen sind

a) nach altem Gebrauch die Dekomposita auf -ικός [und -ινός]:¹⁾ z. B. ἐπτάρουρικὴν καὶ κληρουχικὴν Tebt. I 128 (113^a). ἐφοδικὰς Tebt. I 32, 4 (145^a). ἰσημερινὰς Eud. 15, 3; ἰσημερινή 21, 5. πανθημικάς Eud. 3, 23 (vor 165^a). παρασχι(στι)κὴν Tor. IX 12 (119^a). πατρικῆς Grenf. I 17, 23 (147 oder 136^a). προγονικὴν Leid. B 2, 3 (164^a). Dresd. II p. 280 und verso (160^a). Par. 14, 12. 15 (127^a). συγγενικῆς poet. Grabschrift (145—116^a) Arch. I 220, 10 (oben); 5 (unten) u. a. m. Dagegen πήχεις οἰκοπεδικούς Par. 15, 42 (120^a). Tor. I 5, 9 (117^a).

b) Nicht selten führte das Streben nach Uniformierung zur Vermeidung der Femininformen auf -ος, wozu die ersten Ansätze schon im Attischen nachweisbar sind.²⁾ Betroffen werden

a) wenige simplicia, die schon früher gelegentlich drei Endungen haben, wie αὔλειος: αὐλεία (θύρα) BU 1007, 16 (243 oder 218^a). Ebenso Dittenb. Syll.² 587, 122 (IV^a attisch). Herod. 6, 69 αὐλείαι. Aristoph. Pax 982 τῆς αὐλείας. Theocr. 29, 39 αὐλείαις. Dagegen αὔλειος θύρα Plat. symp. 212 C αὐλείοισιν — πύλαις Eur. Hel. 438.

1) K.-Bl. I 538 c, a. Nachmanson 141.

2) Über diesen Vorgang, der im Neugriechischen konsequent durchgedrungen ist (das Ngr. kennt nur Adjektiva dreier Endungen), vgl. Hatzidakis Einl. 27. Über die Anfänge des Prozesses im Attischen vgl. Meisterh.-Schwyz. 148, 3 (θρηπῆδεσαι, ἀδόκιμα). K.-Bl. I 538 ff. Schweizer 158 (mit Grammatikerzeugnissen). Dieterich Unt. 178. Win.-Schmied. § 11, 1 (ἀργή, αὐτομάτη, παραθαλασσία). Selbst bei den Attizisten finden sich zusammengesetzte Adjektiva dreier Endungen, Schmid Att. IV 43 (ἀνομία, μεσογία, παγκάλη). A. Sonny, Analecta ad Dion. Chrysost. 209 (ἀργή). Radermacher G. G. A. 1899, 695. Reinhold 57 (ἐπιποθήτη, ὑπόλοιπα, besonders Superlative). Schmidt de Ios. eloc. 502.

δίδυμος: διδύμη P. Weil VII 15 (161^a). *δυδίμη* (sic) Leid. C p. 118, 1, 3 (163^a). *δίδυμαι* Par. 22, 2 (c. 165^a) [fehlt im Text bei Letronne]; 26, 1, 2 (163^a); 29, 2; 30, 19 (162^a). Leid. B 2 (164^a); D 1, 16 (162^a); *διδύμαις* Par. 25, 5; 32, 2 (162^a); 57, 12 (c. 160^a). Leid. D col. 2, 4 (162^a). *διδύμας* Par. 51, 9. 14. 25. 26 (160^a) etc.

Zweier Endungen ist *δίδυμος* bei Plat. Legg. III 691 D *δίδυμον γένεσιν*. Pind. Pyth. IV 209 *δίδυμοι ζωαί* [T. Mommsen *δίδυμαι*]. Eur. Her. fur. 656 *δίδυμον ἦσαν*. Plat. Crit. 113 ε *γενέσεις διδύμους*. Dagegen Soph. Ant. 967 *διδύμας ἄλός*. Pind. Pyth. IV 79 *αἰχμαῖσιν διδύμασιν*.

β) häufiger *composita*, und zwar Verbaladjektiva wie *ἀντιθέτας* Tebt. I 24, 63 (117^a). *ἐξόπτης* (oder *ἐξ ὀπτῆς*?) *πλίνθου* Theb. Bk. XI 4 (130^a). Grenf. I 21, 8 (126^a).

Wörter auf *-ιος*: *ἐνχωρίαν* Tor. IV 14 (117^a). K.-Bl. I 539. Crönert 184, 8. — *ἐπιθαλασσίαν* Rev. L. 93, 5 (258^a). *ἐπιθαλαττία* Plat. Legg. IV 704 D. K.-Bl. I 540. — *εὐοδίαί* Dittenb. inscr. gr. or. I 77 (217^a). — *τῆι ἡμιολίαί* Leid. C 13 (162^a). Par. 13, 15 (157^a). Tebt. I 110, 5 (92 oder 59^a). *τὴν ἡμιολίαν* Grenf. I 26, 9 (113^a); II 31, 16/17 (104^a). Leid. A 12. 15 (c. 150^a). Tebt. I 111, 10 (116^a); 109, 25 (93^a). Dagegen *ἡμιόλιον τὴν τιμὴν* Grenf. I 23, 17 (118^a). Par. 7, 14 (99^a). *ἀρτάβας ἡμιολίους* Grenf. I 28, 9 (108^a). K.-Bl. I 540. — *ἰκουρανίαν* poet. Grabchrift (145—116^a) Arch. I 220, 1, 10. — *προθεσμία* (substantivisch gebraucht, zu ergänzen *ἡμέρα*) s. unten § 83, 11 h.

Vereinzelte anderweitige Adjektiva comp.: *ἄκυραι* (*οἰκονομίαί*) Petr. II 8 (3) 9 (267^a). Sonst *οἰκονομίας ἄκυρους* Tor. I 7, 12 (117^a). *ἄκυροι αἱ δόσεις* Par. 62, 5, 14 (II^a). *ἔφοδος ἄκυρος* Petr. II 47, 24 (192^a). Tor. VIII 34 (119^a). Grenf. I 27, 3, 3. 5 (109^a); II 25, 20 (103^a) und oft. *ἡ παρατ . . . ἄκυρος* Arch. I 286 verso col. 1, 10 (III^a). — *ἐνθέμοιοι καὶ ἐπωνύμοις ἡμέραις* Tor. I 18, 17 (117^a). — *περιοίκας κώμας* Tebt. I 41, 15 (119^a). Ganz vereinzelt *Φιλαδέλφῃ* Dittenb. inscr. gr. or. I 30 (285—247^a). Sonst *Ἄρσινός* *Φιλαδέλφου* Kanop. Dekr. 2 (236^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 34 (274^a). *Ἄρσινόη* *Φιλαδέλφῃ* ebd. I 31 (285—47^a). *Ἄρσινόη* *Φιλάδελφον* ebd. I 32. 33 (285—47^a).

Anmerkung 2. Stets dreier Endungen ist *ἴδιος*. Sehr häufig begegnet *ἴδια*. Belege für *ἴδια* (adv.) S. 119f.; ferner *τῆι ἴδια διατάσει* Eud. 8, 15/16; 9, 3 (vor 165^a). *τὰς ἴδιας* Tor. VIII 27 (119^a). Mhs.² 148, 2. *ἴδιος οὐσία* Plat. Prot. 349B. *ἴδιος ἡ νίκη* Plut. mor. 25 p. 356, 13 Sintonis (Hiatusrückblick?). K.-Bl. I 537. — *κύριος*: *κυρίαν* Petr. II 21 (d) 10 (III^a). Tebt. I 104, 41 (92^a). *κυρίας* Petr. II 21 (b) 7 (III^a). *κυρίαί* (nom. sing.) *ἔστω* Tebt. I 105, 36 (103^a).

Mhs.³ l. c. Crönert 185. — *λοιπός*: *λοιπὴν* Par. 63, 6, 178 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a) [λοιπὸν falsche Lesart!]. Pap. Gizeh. Mus. Arch. II 81, 13 (225^a). — Über äolisches *μαλοπαράσαν* vgl. oben S. 9.

II. Kasusbildung.

a) Vokalische Stämme.

3. Die attischen Kontrakta auf *-οῦς*, *-οῦν* sind beibehalten

α) in Stoffbezeichnungen wie *ἐρεοῦ* Petr. II Einl. p. 22, 18 (c. 238^a). *ἐρεᾶ* ebd. Nr. 32 (1) 20 (III^a). — *λεινοῦν* (= *λινοῦς*!) Par. 54, 13 (160^a). — *σιδηροῦν* (acc. sing. masc.) Par. 10, 10 (145^a). Grenf. II 17, 3 (136^a). — *χαλκοῦς* Par. 34, 4 (157^a); 44, 3 (153^a); 49, 19 (c. 160^a). Leid. C p. 118, 2, 8. 10. 15. 17 (160^a). *χαλκῆς*, *-οῦ* Petr. II Einl. p. 22, 21 (238^a). *χαλκοῦν* P. Gizeh Mus. Arch. II 80, 12 (229^a). Amh. II 43, 10 (173^a). Tebt. I 45, 41 (113^a). *χαλκῆν* Kanop. Dekr. 74 (236^a). *χαλκοῖ* Par. 35, 20; 37, 24 (163^a). *χαλκῶν* Par. 57, 1, 3; 2, 16. 18 (157^a); 59, 2 (160^a). *χαλκοῖς* ebd. 36, 17 (163^a) usw. — *χρυσοῦν* Kanop. Dekr. 59 (236^a). *χρυσᾶς* (acc. pl. fem.) Rosettastein 43 (196^a).

Anmerkung 3. Offene (ionische) Formen kennt nur die Poesie, so *χρῦσεον* Tebt. I 3, 6 (Epigramm, I^a) und ptolemäische Dialekt-Inschriften: *χρυσέωι* — η Dittenb. inscr. gr. or. I 141 (Kos) = Strack, Dyn. d. Ptol. Nr. 104 (146—114^a).¹⁾

β) bei den Adiectiva multiplicativa auf *-πλοῦς*: *ἀπλῆν* Genf-Münch. Ehekontrakt Arch. I 485, 13 (II^a). *ἀπλᾶ* Rev. Mél. 321 col. 2, 7 (II^a). — *διπλοῦ* Magd. 7, 7 (III^a). *διπλοῦν* Amh. II 33, 19 (157^a). *διπλῆν* Lond. I p. 38, 16—17 (158^a). *διπλᾶ* Theb. Bk. IV 2, 22 (131^a). Tebt. I 11, 16 (119^a). Amh. II 31, 17 (112^a). *διπλῶν* Tebt. I 140 (72^a). Einmal *δίπλειον* (*διπλείον*?) Petr. II 13 (17) 4 (254^a), worüber zu vgl. K.-Bl. I 402 Anm. 4. — *τριπλοῦν* Rev. L. 19, 14; 33, 18 (258^a). Arch. I 287 col. 2, 15 = Petr. II 8 (1) A 15 statt *πριταγιν* (III^a). — *πενταπλοῦν* Rev. L. 11, 16; 40, 8 (258^a). Arch. I 286 verso col. 2, 6 = Petr. II 8 (1) A 6 (III^a). *δ]εκαπλοῦν* Amh. II 92, 2 (nach 250^a).

γ) *ἄθροῦν* (acc. neutr.) Petr. II 11 (1) 7 = Petr. I 30 comment. p. 89 Z. 3 von unten (III^a). Dagegen *ἄθροᾶν* Aristeas 26 (Wendl.). Im Attischen gewöhnlich *ἄθροος*, K.-Bl. I 402, Anm. 3. Ebenso meist

1) Ionische Bestandteile der *κοινή* erblicken in diesen Formen Kretschmer Entsch. 23; Schweizer 141f.; Thumb Hell. 63; Nachmanson 123. Die attischen Inschriften haben stets die Kontraktion, Meisterh.-Schwyz. 149, 4; doch finden sich vereinzelt offene Endungen auch bei attischen Schriftstellern (Trag.), K.-Bl. I 402 Anm. 3; beide Bildungen bei den LXX und im N. T., Win.-Schmied. § 8, 7; ebenso bei den apostol. Vätern, Reinhold 50. Zusammenfassend handelt davon Schmid Att. III 19f.; IV 580. Crönert 178, 3.

bei den Attizisten, Schmid Att. I 104; II 72; III 98; IV 120. Spätere Belege aus Papp. und Handschriften bei Crönert 166, 6.

4. Offene und kontrahierte Formen gehen neben einander her

a) in den Zusammensetzungen mit -χοῦς (Hohlmaß): ἡμίχουσ Petr. II Einl. p. 32, 4 = Petr.² 135 (III^a). ἡμίχουσ [Witkowski] Par. 43, 3 (156^a). δωδεκάχου Rev. L. 45, 4 (258^a). δωδεκάχουσ ebd. 40, 11. Dagegen τετραχώσι Grenf. II 24, 13 (105^a). ἐξάχοα — πεντάχοα (neutr. plur.) Magd. 26, 3. 6 (III^a).

β) im Zahlwort ὄγδου, vereinzelt für ὄγδοος: ὄγδουσ Eud. 4, 19 (Letronne fälschlich ὄγδοον) neben ὄγδοῦς; ὄγδου 14, 3 (Letr. ὄγδόου), geschr. vor 165^a. Sonst ὄγδόου Rosettastein 29 (196^a). P. Zois II 10. 33 (148^a). Grenf. I 10, 1 (174^a). Rev. Mél. 277 (II^a). Grenf. II 23, 2, 1 (107^a). Ostr. 9020, 2 (II^a) etc. ὄγδῶσι Rosettastein 24 (196^a). ὄγδοῖσι Grenf. II 23, 2, 4 (107^a). ὄγδοον Petr.² 73, 8 (III^a) etc.

Über die Flexion des Eigennamens Ἐϋνοῦσ vgl. oben S. 258 Anm. 3; zum metaplastischen Nomin. μελίχρουσ neben μελίχρωσ und analogen Formen s. unten 12.

5. Vom neuen Typus der neutra auf -ιν (statt -ιον) werden gebildet die Adjektiva ἐγκοιμήτριν (sc. ὀθόνιον), ἡμιόλιν, worüber zu vgl. S. 260.

6. Adjektiva auf -ωσ, -ων sind: αἰγόκερωσ (ziegenhörnig, vom Sternbild des Steinbocks) Eud. in der Zeichnung des Tierkreises vor col. 5 und 24; dat. αἰγόκερωσι ebd. col. 9, 8; 15, 3; 20, 26 (vor 165^a). Vgl. K.-Bl. I 542 Anm. 1. —

εἴλωωσ = ἴλωωσ (fem.) Par. 51, 25 (160^a). Leid. U 2, 19 (II^a).

Über ἰλάων s. unten § 84, 11. — ἐσχατογήρωσ (ὄντοσ) Tor. I 7, 29 (117^a). Während sonst ἀγήρωσ, καταγήρωσ nach der sogenannten attischen Dekl. flektiert werden (G. Meyer 424. K.-Bl. I 405 Anm. 6), scheint hier der Genit. nach dem Stammwort γήρωσ, γήρωσ gebildet zu sein, wenn nicht vielmehr, was wahrscheinlicher ist, eine unflektierte, indeklinable Form vorliegt.

Über λευκόχρωσ, μελάγχρωσ, μελίχρωσ vgl. unten 12.

Anmerkung 4. Der Dat. ἀξιοχρεῖωσι (= ἀξιοχρεῖω, vgl. S. 72) Par. 10, 14 (145^a) gehört wohl zum Nomin. ἀξιοχρεοσ. Dies beweist der acc. plur. ἀξιοχρεῶσ Petr.² 43 (2) r. col. 4, 27 (246^a). Vgl. übrigens bei Crönert 165, 3 ἐνεχ[υρασίαν ἀξιο]χρεωσ BU 239, 5 (160^v). — Statt der attischen Formen μεσόγρωσ, ἐπίγρωσ, ἔργρωσ etc. findet sich teils μεσόγειοσ Leid. U 3, 14 (II^a), teils ἐπίγειοσ Petr. II 8 (2) 10 (246^a), teils — und zwar am häufigsten — ἔργαιοσ, Belege s. Stammbildung § 84, 1. An die Stelle von πλέωσ ist durchaus πλήρωσ getreten (s. unten Anm. 6).

7. υ-Stämme. ἡμίωσ (über ἡμωσ S. 100f.) hat stets die kontrahierte Genitivform ἡμίωσ: so Petr.² 19 (c) 32 (225^a); 43 (2) verso

col. 5, 2 (246^a). Lond. I p. 46, 7. 9. 19. 21 (146—135^a). Zois II 10 (148^a). Tebt. I 5, 177 (118^a). Tor. I 6, 18 (117^a). Grenf. II 23 (a) 2, 7 (107^a). BU 993 III 2 (127^a); 1002, 4 (55^a) etc. Über ionisierendes ἡμίωσ(c) vgl. S. 10. Acc. plur. masc. ἡμίωσ Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 558 Nr. 39 (c. 80^a); neutr. plur. ἡμίωσ Arch. I 287 col. 3, 4 = Petr. II 8 (1) B 4 statt οἰκητοῦσ (269^a). Lond. I p. 10, 21 (162^a).¹⁾

Ebenso wird flektiert πεντάπηχοσ: gen. πενταπήχοσ (Ζῶιου) Petr.² 42 H (7) 4 (c. 250^a). acc. plur. εἰκόλνωσ πενταπήχοσ Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 137, 20, 20 (unb. pto.).

Im Feminin. der υ-Stämme erscheint gelegentlich wie im Attischen (Mhs.³ 150) die Schreibung εὐθέωσ für εὐθείωσ (nach § 10 II S. 67) und umgekehrt βραχείων (masc.) für βραχέων (vgl. S. 72).

b) Konsonantische Stämme.

8. Ν-Stämme. Vom Stamme ριν- begegnen die Komposita εὐθύρ(ρ)ιν, κατάρριν, ὀξύρ(ρ)ιν, παχύρριν, wofür die Belege oben S. 213 gegeben sind. Über den metaplastischen Genit. εὐθυρίνουσ neben εὐθύρινοσ vgl. unten Lit. 11; über den Nomin., nicht Akkus., κατάρριν vgl. oben S. 284 Fußnote 2.

9. S-Stämme. Die Flexion der Adjektiva auf -ησ weist in ptolem. Zeit keine bemerkenswerten Abweichungen auf. Der acc. sing. m. f. und der nom. acc. pl. neutr. lauten regelmäßig auf -η: z. B. sing.: δημοτελή Kanop. Dekr. 35 (236^a). ἐξέτη² Petr. I 22 (1) 5 (249^a). παιδαριώδη τήν ἐγδοκίην Par. 63, 3, 85 (165^a). ψευδή συγγραφήν Tor. I 4, 20 (117^a). παντομυγή Tebt. I 1, 7 (Anthologie-Fragm. nach 100^a). εὐώδη ebd. 120, 62 (97 oder 64^a) usw. Plur. ἀτελή Par. 62, 6, 15 (II^a). εὐμενῆ ebd. 63, 11, 2 (165^a) etc. Auch εὐφυήσ bildet (καιρόν) εὐφυήσ (pleonastisches ι προγεγρ. nach S. 126, γ) Tebt. I 50, 12 (112^a); ebenso (σπόρον) κακοφυήσ ebd. 73, 371 (114^a).³⁾ Akkusative wie ὄγρην καὶ

1) K.-Bl. I 443 Anm. 11. G. Meyer 465. Auf attischen Inschriften nur ἡμίωσ; aber seit IV^{af} neben ἡμίωσ auch ἡμίωσ, Meisterh.-Schwyz. 150, 12. Schweizer Perg. 146f. (ἡμίωσ aus hadrian. Zeit). πήχοσ καὶ ἡμίωσ Aristaeas (Wendl.) 57; τοῦσ ἡμίωσ 183. W. Schmidt de Ios. eloc. 503f. (einmaliges ἡμίωσ verworfen gegenüber der gewöhnlichen κοινή-Form ἡμίωσ, ebd. Belege für ἡμίωσ). Reinhold 53 (ἡμίωσ, ἡμίωσ). Moulton Class. rev. XV (1901) 35^a: 435^a, wo ἡμίωσ aus Inscr. mar. Aeg. III 168 (I^a) zitiert wird.

2) Vielleicht ist richtiger ἐξέτη zu betonen, da die Gemeinsprache die Adjektiva auf -ετησ als Oxytona behandelt (Arcad. 27, 22. Herodian I 81, 10; 419, 5; II 687, 10). K.-Bl. I 545 Anm. 11.

3) Altattisch εὐφυά, K.-Bl. I 433. G. Meyer 417. Meisterhans-Schwyz. 150 (seit c. 350 ὄγρην). Schweizer 153. Crönert 179. Die Attizisten haben gewöhnlich -α, Schmid Att. IV 581f.; das Ν. Τ. -η, Win.-Schmied. § 9, 3. W. Schmidt de Ios. eloc. 504. Reinhold 53 (ὄγρην).

ἀσινῶν (oder ὑγιῶν καὶ ἀσινῶν) gehören erst der späteren Papyrus-sprache an, z. B. BU I 13, 18 (289^v).¹⁾ Die Schreibung εὐτελεῖ = εὐτελή (acc.) erklärt sich lautlich nach S. 78.

Anmerkung 5. Wenn auf einem Obelisk zu Philä Dittenb. inscr. gr. or. I 137, 8 (145—116^a) τὸν συγγενέα steht, so hat man darin nicht eine offene Form des S-Stammes, sondern Übergang in die Reihe der Nomina auf -εὐc anzunehmen. Dieselbe Form zitiert aus den Vätern Reinhold 52; häufiger noch finden sich der nom. und dat. plur. συγγενεῖς, συγγενεῖσι im N. T. (Win.-Schmied. § 9, 9; Blaß N. T. 27), auch bei Strabo, Ioseph. und anderen Schriftstellern (Crönert 173). Vgl. auch Moulton Class. rev. XVIII (1904) 109^b. Sonst in ptol. Zeit τὸν συγγενῆ Dittenb. inscr. gr. or. I 104, 2 (181—146^a); 133, 2 (127^a); 135, 5 (127^a) etc. συγγενέσι Par. 15, 21 (120^a). Tebt. I 61 (b) 79 (118^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 177, 7 (97/6^a) usw.

c) Metaplasmus.

10. Nur der vokalische Stamm ἡλικ- läßt sich in ptol. Zeit belegen in ἀφηλίκους Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 20 (unb. ptol.). ἐνήλικοι (fem. plur.) Grenf. I 17, 11 (147 oder 136^a). Vgl. Plut. mor. p. 184 B ἐνηλικῶ; Timol. 13; Cato m. 24 ἐνηλικοῖς. Dagegen ἀφήλιξ in röm. Zeit: so ἀφήλιξι Grenf. I 47, 6 (148^v); 49, 12 (221^v). ἀφήλιξ ebd. 65, 6 (VI—VII^v). Lond. I p. 201, 20 (VI^v). ἐνήλιξ ist nach Thes. gr. II 1078 überhaupt zweifelhaft.

11. Zu εὐθύριν erscheint sowohl der Genit. εὐθύρινος Grenf. I 25, 2, 12 (114^a), ὄξύρινος u. a. (Belege S. 213), als auch εὐθυρίνου Grenf. II 23, 2, 6; BU 996 III 1 (107^a).

12. Die Adiectiva composita von χρώς, die eine Hautfarbe bezeichnen, zeigen im Nom. sing. Doppelformen auf -χρωσ und -χρους; der Gen. und Dat. sing. bleiben in der vokalischen Reihe teils offen, teils kontrahiert.

Belege. Nomin. sing. auf -χρωσ: λευκόχρωσ Petr. I 11, 21 = Petr.² 12, 21 (220^a). Petr. I 17 (2) 7; (3) 7 (235^a); 19, 4 (225^a); 21, 19 (237^a). Petr.² 5 (b) 10. 14; 7, 23 (237^a); 14, 17; 16, 18 (235^a); 19 (e) 7 (225^a) etc. μελάγχρωσ Petr.² 10, 4 (235^a); 11, 3 (237^a); 14, 10 (235^a). Lond. I p. 46, 5 (146—35^a). Leid. N 2, 6 (103^a). μελίχρωσ Petr. I 11, 15. 17 = Petr.² 12 (220^a). Petr. I 13 (3) 7; 14, 1 (237^a); 17 (1) 9 (235^a); 19, 5. 11. 31. 36. 38; 20 (1) 7 (225^a). Petr.² 5 (b) 12 (237^a). 11, 16. 26; 14, 9; 16, 15; 19 (f) 5. 7 (225^a). Grenf. I 27 (2) 6; (3) 9 (109^a); II 15 (1) 14; (2) 7 (139^a); 20 (2) 11 (114^a). Par. 5 col. 1, 5; col. 2, 1 (114^a) = Leid. M 1, 5; N 2, 6 (103^a) usw.

1) G. Meyer 428f. Schweizer 153. Crönert 173, 5. Win.-Schmied. § 9, 8. Reinhold 56f. (ἐπεικῶν, ἀσφαλῶν, συγγενῶν, πολυτελῶν u. a. m.). Zum Übergang in die Bildung auf -ός s. Thumb Neugr. 99.

Nom. auf -χρους: μελάγχρους Petr.² 10, 8. 12 (235^a). — μελίχρους Petr. I 14, 7. 22; 15, 6; 16 (1) 2. 4. 6; 18 (2) 9 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 7 = Petr.² 7, 23 (238^a). Petr.² 10, 14. 18. 20 (235^a).

Genit.: μελάγχρου Petr. I 21, 14 (237^a). μελαγχρού Grenf. I 27 (2) 7; (3) 9 (109^a). μελανχρού ebd. II 23 (2) 6 (107^a). μελιχρού Grenf. I 25 (2) 11 (114^a); II 15 (1) 13 (139^a). BU 996 III 1 (107^a). μελιχερώου Grenf. I 33, 33 (103^a).

Dativ: μελίχρωι Grenf. I 10, 12 (174^a). μελίχρωτι Goodsp. 6 col. II 4 (129^a) erscheint zweifelhaft.

Anmerkung 6. Indeclinabilia. Die im Tabellenstil (Breviloquenz) zutage tretende Neigung, den Nominativ als Stellvertreter für jeden Kasus zu gebrauchen (vgl. S. 117, auch 288 Anm. 2 mit Note) ist besonders zu bemerken bei πλήρης, das mit der Zeit alle Kasus und Genera vertreten kann. Das älteste Beispiel hierfür bietet ein ptol. Papyrus *Leid. C p. 118 col. 2, 14 (c. 160^a) in der Verbindung ἀρειθμοῦσαι τῇ δουμῇ χαλκοῦς στατηρείου μαρρείπειον πλήρης („eine Börse voll“). Dagegen πλήρες τὸ ἀδιέγγυον μέρος Rev. L. 17, 3 (258^a) und oft ἐκ(κ) πλήρους, worüber zu vgl. S. 217 Anm. 1. Später häufen sich die Fälle und sind wohl durch Schuld der Abschreiber sogar in die Texte des Aristoteles, Polyb., Diod., Strab. und anderer Schriftsteller gedrungen. Vgl. auch oben S. 63f. — Übrigens gehört die Erscheinung unter einen syntaktischen Gesichtspunkt.

Von indeklinabeln ägyptischen Eigennamen auf -ι (Cαρᾶπι u. ä.) ist die Rede oben S. 265.

III. Komparation der Adjektiva.¹⁾

a) Formen auf -τερος, -τατος.

13. Nach muta e. liq. steht -ότερος (nie -ώτερος) z. B. μακρότερος Petr. I 14, 7 (237^a). μακροτέραν Eud. 6, 12. 14 (vor 165^a). πικρότερον Par. 46, 20 (153^a). πυκνότερον Tebt. I 41, 3 (119^a) usw.

14. ὀρθριος bildet einmal die Steigerung ὀρθρίτερον Par. 49, 20 (160^a); ὄψιος — ὄψιτερον Tebt. I 230 (II^a); ebenso Hippocr. und Plut. cons. ad Apol. p. 362. Im Attischen ὀρθριαίτερος, ὄψιαίτερος, K.-Bl. I 560, 3.

15. Zu φίλος findet sich der seit Homer gebräuchliche Superlativ φίλτατος Petr. II 17 (1) 4 (III^a). K.-Bl. I 561 A. 7.

16. Von Adjektiven auf -αῖος sind in gesteigerter Form belegt: ἀκμαῖοτάτος Tebt. I 24, 56 (117^a). ἀναγκαιοτάτοις Par. 46, 7 (153^a). Grenf. I 42, 5 (II^a). K.-Bl. I 559, 2.

17. Auf -ύτερος, -ύτατος kommen vor: βαθύτερον Petr.² 43 (2) R. col. 4, 13 (246^a). βαρυτέροι Par. 63, 6, 175 (164^a). βραδύτερα Ostr. 1027, 10 (unb. ptol.). βραδύτερον Ostr. 757, 9 (106—5^a). βραχυτέραν Eud. 6, 11. 15 (vor 165^a). βραχύτατα BU 1011 II 11 (219^a).

1) K.-Bl. I 557 ff. G. Meyer 486—494. Meisterh.-Schwyz. 151f. Schweizer 159 ff. Nachmanson 142f. Win.-Schmied. § 11, 3—7.

ἡδύτερα Leid. C p. 118, 1, 17 (164^a). παχύτατα Petr. II 4 (11) 5 (255^a). πρεσβύτερος Petr. II 39 (a) 3. 14 (III^a); 4 (6) 12 (255^a). Par. 66, 2, 21 (III^a); 41, 13 (158^a); 66 (b) 13 (c. 150^a). πρεσβυτέρα Grenf. II 17, 7 (136^a) etc.

b) Formen auf -έστερος, -έστατος.

18. Regelmäßig werden so gesteigert die Adjektiva

a) auf -ής, wie ἀκριβέστερον Petr. II 16, 13 (c. 250^a). ἀθνεστάτοις Petr.² p. 120, 27 (246^a). ἐπιστροφέστερον Vat. C (Mai V 603) 19 (162^a). ἐπιφανεστάτους Petr. II 12, 15 (241^a). εὐμηκέστατα Petr. II 4 (11) 5 (255^a). εὐτελέστερα {v} Par. 40, 22 (156^a). εὐφύεστατος Leid. U 4, 5 (II^a). καταδεεστέρων Par. 63, 3, 71 (165^a). λυσιτελέστερον Petr.² 36 (b) col. 4, 8 (252^a). Par. 62, 4, 8, (II^a). Rev. Mél. 322 (II^a). ὀλωχερέστερον (sic) Par. 63, 3, 81 (165^a). συνεχέστερον ebd. 186 (165^a) usw.

β) auf -ων: ἀγνωμονέστατος Par. 26, 27 (103^a).

c) Formen auf -ίων (-ων), -ιστος.

19. Diese Steigerungsform hat sich nur in den gebräuchlichsten Wörtern erhalten, wie βελτίων Tebt. I 27, 80 (113^a); βελτίους (acc. pl.) Petr. II 12 (1) 16 (241^a). βέλτιστον Par. 63, 1, 26 = Petr.² Einl. p. 20; Par. 63, 9, 48 (165^a); ebd. col. 6, 162 = Petr.² Einl. p. 32 βέλτινον (durch Versehen). ἀπό τοῦ βελτίου Tebt. I 5, 89 (118^a); ἐπὶ τοῦ βελτίου ebd. 27, 54 (113^a) usw. — ἐλάσσων (ἐλάττων), Belege oben S. 223 und unten. ἐλαχίστη Eud. 9, 6; 20, 23 (vor 165^a). ἐλάχιστον Par. 63, 2, 34 (165^a). Tebt. I 24, 67 (117^a). — ἥσσον (ἥττον), Belege S. 223. — καλλίστη Leid. U 5, 3 (II^a). — κρατίστας Amh. II 40, 6 (II^a). — μείζων Petr. II 13 (19) 4 (258—53^a), weitere Belege unter Lit. 20. μέγιστα Par. 63, 8, 1 (165^a) u. sonst oft. — μείονα Theb. Bk. III 1, 13 (131^a). — πλείων (πλέων), Belege oben S. 69 und unter 20. πλείστοι Par. 63, 4, 106 (165^a) u. sehr oft. — ταχίστην Magd. 11, 12 (III^a). τάχιστα Petr.² 42 H (8f) 17 (250^a). [ταχιστάτην Rev. Mél. 390, 4 wird Petr.² Einl. 14 zurückgewiesen und ταχιστήν hergestellt.] — τῆς χειρίστης (τῆς) Amh. II 40, 9 (II^a). τῆν χειρίστην Tebt. I 72 14 (114^a).

Anmerkung 7. Der Superlat. von αἰσχρός lautet αἰσχροτάτην (sic) P. Alex. IX 2 (III^a). βέλτατα Petr. II 9 (3) 7 (241^a) ist falsch gelesen statt τὰ κατὰ.

20. Über das Verhältnis der kürzeren Komparativformen auf -ω, -ουσι zu den zweisilbigen Endungen auf -ονα, -ονεσι, -ονασι ist folgendes zu bemerken:

Im III. Jahrh. v. Chr. findet sich noch überwiegend -ω und -ουσι (-ω: -ονα = 6:1, -ουσι: -ονεσι und -ονασι = 10:1).

Im II.—I. Jahrh. v. Chr. dringen die zweisilbigen, für die κοινή charakteristischen Endungen lebhaft ein, doch halten sich beide Bildungen bei -ω: -ονα noch die Wage (-ω: -ονα = 10:10), -ουσι herrscht auch in dieser Zeit entschieden vor (-ουσι: -ονεσι u. -ονασι = 10:2).¹⁾

-ω(i) im 3. Jahrhundert.

a) Acc. sing. masc. fem. εἰς μείζω φόβον Petr.² 42 H (8f) 15 (246^a).

τὸν πλείω χρόνον Petr. II 9 (2) 10 (241^a) = Petr.² 43 (3) 10. Petr. II 12 (2) 12; (3) 18 (241^a) = Petr.² 29 (b) 12; (c) 18.

b) Neutr. plur. μήλα μείζω Petr. I 21, 15 (237^a).

ῶτα μείζω Petr. I 20 (1) 13 (225^a).

ἐὰν δ' ὑπάρχη πλέω (sc. χοινία) Petr. II 4 (11) 7 = Petr.² 42 D (2) 7 (255^a).

ἄφ' ὧν ἐστὶν ὦι πλείω ἀνήνεκεν Καλίτρατος (sic) Petr.² 76 II 5 (p. 206).

ἄφ' ὧν ἐστὶν ὦι ἐλάσσων... Petr.² 97 VII 23 (p. 230).

ὦι πλείω διαέγραπται Petr.² 80 (a) II 19.

ἀνταναιρουμένων δὲ ὦι πλείω κατέσπαρκεν Ashmol. Mus. Transact. of the Royal Irish Acad. XXXI (1898) part. I 198, 10; 199, 20. 28; 200, 35 — wobei πλείω ebenso gut für πλείονα als für πλείον stehen kann. Vgl. Crönert Philol. 61, 168 Fußnote. Wilcken Archiv I 167. Unsicher und verdorben ist die Stelle Petr. II 13 (11) 1 (258^a). τὸ ὕδωρ ἀναβέβηκεν πλείω...

In einer Reihe von Fällen könnte man an adverbelle Bedeutung von πλείω(i) = πλείον denken; doch läßt sich vom Standpunkt der Syntax das Neutr. plur. im Sinne von πλείον rechtfertigen, ohne daß man die von Crönert Philol. 61, 161 ff. eingeführte Adverbialbildung auf -ω (nach Analogie von πόρρω, ἀνωτέρω etc.) anzunehmen braucht: so

πλείω λβδ' = „mehr“ (ein Plus von) 32¹/₄ Petr.² 40 (a) I 13 (III^a).

πλείω α Petr.² 93 VII 25.

πλίω (folgt Zahl) 137 II 18 (III^a).

ἐλάσσων ιδ' = „weniger“ 14, Petr.² 40 (a) II 13; (b) I 13 (III^a).

Endlich ist manchmal, wie es scheint, die Endung -ω durch Abfall des Schluß-v (nach § 43 S. 192) entstanden: ἐὰν δὲ πλείω<v> ἢ ῥύσις ἐγβῆι Rev. L. 60, 6 (258^a). ἐλάσσων<v> ἢ... Par. 67, 4 (III^a).

1) Die attischen Inschriften haben fast ausschließlich die kurzen Formen. Meisterh.-Schwyz. 151, 17. Dagegen bevorzugt die κοινή zu allen Zeiten die zweisilbigen Endungen. Moeris p. 189 ἀμείνω 'A., ἀμείονα 'E.; p. 192 βελτίους 'A., βελτίονεσι 'E. Schweizer Perg. 159. Nachmanson 143. Crön. 188 f. Die Attizisten lieben die kurzen Formen, Schmid Att. IV 581. Win.-Schmiedel § 9, 6. Blaß N. T. 8, 3. Reinhold 52 (beide Formen, doch häufiger zweisilbig).

-ονα im 3. Jahrhundert.

- a) Sing. πλέονα χρόνον Petr. II 9 (2) 3 (241^a) = Petr.² 43 (3) 3.
 b) Plur. πλείονα σώματα Petr. II 13 (4) 9 = Petr.² 42 C (9) 9 (258—53^a).
 πλείονα (Nomen ausgefallen) Rev. L. 99, 5 (258^a).

-ους im 3. Jahrhundert.

- a) Nom. pl. πλείους Petr.² 11, 5; 16, 5 (235^a).
 b) Acc. pl. βελτίους Petr. II 12 (1) 16 (241^a).
 ἐλάσσους Rev. L. 57, 8; 59, 8 (258^a).
 πλείους Rev. L. 4, 2 (258^a). Petr. II 18 (1) 10 = Petr.² 32 (c) 10 (246^a).
 Petr.² 53 (j) 8 (III^a).
 πλέους Petr. II 32 (2^a) 16 = Petr.² 32 (g) 16 (III^a).
 πλέον^{ου} (sic) Petr. II 14 (1^a) 3 (III^a).

-ονας im 3. Jahrhundert.

πλείονας ἄξει δεσμάς Petr.² 41 verso 8 (III^a).

-ω(ι) im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

- a) Sing. acc. m. f. τὴν πλείω γῆν Tebt. I 5, 39 (118^a).
 μηδεμίαν ἔχειν πλείω(ι) (γῆν) Amh. II 32, 12 (II^a) — aber 5 πλείονα (γῆν).
 b) Plur. neutr. ἐλάσσων τῶν . . . ἐκφορίων Tebt. I 61 (b) 22 (114^a).
 ἐλάσσω τοῦ δεκάτου μέρους Tebt. I 72, 106 (114^a).
 πλείω τῶν . . . ἐκφορίων 72, 346 (114^a).
 μ[ὴ ἀπομ]ετρῆσαι πλείω (dem Sinne nach = πλείον, doch kein Adverb.)
 τοῦ κατὰ τὴν συνάλ[λα]ξιν κεφαλαίου 61 (b) 28 (114^a); analog Z. 354.
 ὡι πλείω (= πλείονα) γράφει συναχθῆσθαι 61 (a) 186; 67, 15 (118^a);
 70, 15 (111—110^a).

Die Form πλείω(ι), die in den obigen Beispielen zwanglos als Neutr. plur. betrachtet werden kann, scheint im Gebrauch des Rechnungsstils zu einer immobilen erstarrt zu sein, und so wird sie wohl am besten aufgefaßt in folgenden Fällen:

- ἀπὸ τοῦ πλείω συναγομένου Tebt. I 61 (a) 210. 217; 67, 56. 61.
 78 (118^a); 70, 27. 47. 53. 58 (111—110^a).
 τῆς προκατῆρης γεγονυίας πλείω τῆς . . . 72, 450 (114^a).
 τὰς πλείω (ἀρτάβας) Tebt. I 72, 407 (114^a).
 πλήω μου ἔχει χαλκοῦς Leid. C p. 118, 2, 17 (164^a).

Über den Versuch Crönerts (Philol. 61, 161 ff. und Mem. here. 188, 5) in diesen Formen Adverbien zu sehen, stimme ich überein mit Wendland G. G. A. 1905, 189 f.

Durch Abfall des Schluß-v (nach § 43 S. 192) kann ω entstanden sein in ἐλάσσω<v> ἢ μέση Grenf. II 28, 4 (103^a). μέσος ἢ ἐλάσσω<v>

35, 4. 5 (98^a). In einem astronomischen Lehrbuch des 2. Jahrh. v. Chr., herausgegeben von C. Wessely (Sitzungsberichte d. Wien. Akademie, phil. hist. Kl. Bd. 142, 1900) col. 1, 3: ὁ δὲ τοῦ Ἄρεως ἔστιν ἐρυθρὸς καὶ ἐλάσσω<v> τῶν εἰρημένων.

-ονα im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

- a) Acc. sing. masc. fem.: μείζονα καταφρόνησιν Lond. I p. 34, 27 (161^a).
 πλείονα χρόνον Tebt. I 6, 31 (140^a).
 πλείονα . . . τὴν προθεσμίαν Tor. I 7, 25 (117^a).
 πλείονα (γῆν) Amh. II 32, 5 (II^a).
 b) Plur. neutr. τὰ ὀφειλόμενα διὰ τὸ εἶναι πλείονα Par. 26, 36 (161^a).
 ἐπὶ μείζονα προάγειν Lond. I p. 13, 15 (162^a).
 ἔτη πλείονα Par. 15, 62 (120^a). Rev. Mél. 321 col. 2, 1 (II^a).
 μείονα Theb. Bk. III 1, 13 (131^a).
 ἐλάσσονα (ιερὰ) Tebt. I 116 introd. (II^af).

-ους im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

- a) Nom. pl. ἐλάττους Eud. 18, 17 zweimal (vor 165^a).
 ἐλάσσοις Eud. 19, 12.
 μείζουσι Eud. 19, 13. 14.
 b) Acc. pl. πλείους Par. 62, 6, 4 (II^ai). Tebt. I 39, 18. 30 (113^a);
 44, 19 (114^a). Leid. H 11 (99^a).

-ονας im 2. Jahrhundert.

πλείονας Tebt. I 5, 69; 61 (b) 26 (118^a).

d) Allgemeine Bemerkungen.

21. Eine doppelte Steigerungsform zeigt sich im Ausdruck ἐν τοῖς μάλιστα ἀναγκαιοτάτοις (καιροῖς) Grenf. I 42, 5 (II^a); sonst nur ἐν τοῖς ἀναγκαιοτάτοις Par. 46, 7 (153^a).¹⁾

22. Von den Adverbien ἔσω und ἔξω leiten sich ab der Komparativ ἐσώτερος Magd. 29, 10 und der Superlativ ἐξώτατος ebd. 29, 4 (III^a). Schon Herod. 2, 125 bildet ἀνώτατα; 7, 23 κατώτατα; Xenoph. Kyr. VI 1, 52 κατώτατος, so daß Crönert Philol. 61, 188 solche Bildungen auf neuionischen Ursprung zurückzuführen geneigt ist. Derselbe gibt weitere Belege aus der späteren κοινή p. 189,

1) Doppelkomparative wie μείζοτερος, ἐλαχιστότερος, ἐσχατώτερος u. ä. kommen nicht vor, wiewohl sie in der späteren κοινή nicht selten sind. Vgl. Lobeck zu Phryn. 135 f. Hatzidakis Einl. 177. K.-Bl. I 565 ff. G. Meyer 492. Schmid Attic. IV 614. Dieterich Unt. 180 f. Krumbacher KZ 27, 543 ff.; 29, 190 ff. Win.-Schmiedel § 11, 4. Reinhold 61 (μάλιστα εὐμορφότατη). Moulton Class. rev. XV (1901) 35^b.

Note 3 und Mem. herc. 194, 1. Win.-Schmiedel § 11, 6 bringt Beispiele aus LXX u. N. T.; ebenso Blaß N. T. S. 34, 5. — Der aus der Dichtersprache bekannte Komparativ *ὑπέρτερος* findet sich als Ehrentitel des Herrschers, vgl. oben S. 32.

23. Der Superlativ hat scheinbar Komparativfunktion Par. 63, 3, 75 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a): *μηθὲν <μ>ῆτε μέγιστον μήτε ἀναγκαιότατον ἡγήσῃ {ε} χθε τοῦ . . .* Die Herausgeber von Petr.² führen Einl. p. 40 neben einigen Homerstellen (Od. 5, 105 *διζυρώτατον ἄλλων*; 11, 482 *κεῖο δ' Ἀχιλλεύ, | οὔτις ἀνὴρ προπάροιθε μακάρτατος οὔτ' ἄρ' ὀπίσσω*) als besonders treffende Parallele an Ephor. b. Macrob. v. 18, 7: *οὐδὲν ἔχομεν αἰτιώτατον εἰπεῖν ἢ τοὺς ἐκ Δωδώνης χρημοῦς*. Die auch in attischer Prosa nicht seltene Erscheinung, für die als klassischer Beleg von jeher Thukyd. I, 1 *πόλεμον ἀξιολογώτατον τῶν προγεγενημένων* angeführt wird, erklärt sich zur Genüge aus der ursprünglich lokalen Bedeutung des Genit. comparat. = „vom Standpunkt einer Sache aus betrachtet“, ohne daß man, wie früher beliebt war, eine *confusio duarum constructionum* annimmt, also jedenfalls auf syntaktischem Wege.

IV. Die verschiedenen Typen der Adverbien (auch der komparativischen und superlativischen) werden in der Stammbildung §§ 85 und 89 abgehandelt werden.

§ 69. Pronomina.¹⁾

a) Personalia (Reflexiva).

1. In Abhängigkeit von Präpositionen stehen meist nach attischem Vorgang die längeren, nicht enklitischen Formen *ἐμοῦ*, *ἐμοί*, *ἐμέ*: *ἀπ' ἐμοῦ* Vat. F (Mai V 356) 14 (157^a). *δι' ἐμοῦ* Petr. II 27 (2) 11; 37 verso 7 (III^a). *κατ' ἐμοῦ* Grenf. I 11, 1, 6 (157^a). *κατ' ἐμέ* BU 1012, 14 (170^a). Leid. A 38 (c. 150^a). *μετ' ἐμοῦ* Petr.² 53 (q) 5 (III^a). *παρ' ἐμοῦ* Petr.² 65 (b) 16 (III^a). *περὶ ἐμοῦ* Tebt. I 30, 18 (115^a). Leid. H 25 (99^a). *περὶ ἐμέ* Vat. E (Mai V 354) 33 (157^a). *πρὸς ἐμέ* Leid. C p. 118, 2, 6 (164^a). Par. 49, 29 (160^a). *ὑπ' ἐμοῦ* Grenf. II 14 (a) 16 (270 oder 237^a). *ὑπὲρ ἐμοῦ* Petr.² 56 (d) 7 (c. 260^a). Leid. C 8 (162^a) usw. Dagegen findet sich nur *εἷς με* Magd. 24, 8 (III^a). P. Reinach 7, 5 (c. 141^a). Tebt. I 30, 20 (115^a); 30, 20 (112^a). Fay.

1) Im allgemeinen zu vgl. K.-Bl. I §§ 159—180. G. Meyer 504 ff. Meisterhans-Schwyz. 152—157. Schweizer Perg. 161 f. Dieterich Unt. 193—203. Nachmanson 144 f. Blaß N. T. § 13. Crönert 194—197.

XII 25 (nach 103^a); gelegentlich auch *περὶ μου* Petr. II 20 (3) 13 (252^a). *ὑπὸ μου* Magd. 34, 2 (III^a).¹⁾

Sonst wechseln je nach dem Zusammenhang betonte und unbetonte Formen: z. B. *ἐργαζομένου μου* Petr. II 32 (1) 4 (238^a); *καταβάντος μου* ebd. 4 (6) 1, aber ebd. Z. 9 im Gegensatz *βουλομένου ἐμοῦ* (255^a). Noch bestimmter *γραψαμένου ἐμοῦ τε καὶ τῆς μητρὸς* Reinach 18, 5 (108^a). In der Testamentsformel begegnet ohne ersichtlichen Grund statt des gewöhnlichen *τὰ ὑπάρχοντά μοι (μου)*, wie z. B. Petr. I 12, 7; 13 (1) 6; 18 (1) 9 (237^a); II Einl. p. 22, 7 (c. 238^a), gelegentlich *τὰ ὑπάρχοντα ἐμοί* Petr. II Einl. p. 23, 10 (III^a).

2. Wie im Attischen seit dem Anfang des 4. Jahrh. (Meisterh.-Schwyz. 153, 3), kommen als Reflexiva nirgends mehr die getrennten Formen *ἡμῶν*, *ὑμῶν*, *σφῶν αὐτῶν* vor²⁾, sondern (nach Analogie von *ἐαυτοῦ*) nur noch *ἐαυτῶν (αὐτῶν)*, und zwar seit dem II. Jahrh. v. Chr. mit der Ausdehnung auf die 1. und 2. Person.³⁾

Belege. a) (*ἐ*)*αυτῶν* = *ἡμῶν αὐτῶν*: *αὐτοὺς δεδώκαμεν* Par. 47, 26 (153^a). *ἐαυτοὺς (nos) ἐπειδιδόντες* Tebt. I 124, 8 (nach 118^a). *ταῖς ἐαυτῶν (unseren) ἀδελφαῖς* Lond. II p. 13, 6 (116—111^a). *τοῖς καθ' ἐαυτοῦς (rebus nostris)* Tor. V 25 (177 oder 165^a); VI 26; VII 14. *ἔξ ἐαυτῶν (von uns)* P. Kairo Arch. I 60, 35 (123^a). *ἴν' ἡμεῖς μὲν κομικώμεθα τὰ ἐαυτῶν* Tebt. I 47, 30 (113^a). Vgl. Aristeeas (Wendland) 3 *ἐαυτοὺς ἐπεδώκαμεν*; 217 u. 248 *ἐαυτῶν*; 227 *ἐαυτοῖς*; 213 *ἐαυτοῦς*. b) *ἐαυτῶν* etc. = *ὑμῶν αὐτῶν* etc.: *περὶ ἐαυτῶν κήδεσθε* Petr.² Einl. p. 28, 128 = Par. 63, 128 (165^a). *ἐαυτῶν δὲ ἐπιμελόμενοι, ἴν' ὑγιαίνητε* Rev. Mém. 291, 11 (c. 130^a). Grenf. I 30, 9 (103^a); 32, 9 (102^a); 35, 7 (99^a); II 36, 19 (95^a).

Auch im Singular kann für das gewöhnliche *ἐμαυτοῦ*, *σ(ε)αυτοῦ* gelegentlich (*ἐ*)*αυτοῦ* eintreten.

1) Nach Krüger Sprachl. S. 77 Anm. 2, hat das Attische häufiger nur *πρὸς με*, selten *περὶ μου*, *εἷς με*. K.-Bl. I 347. Nachmanson 146 Anm. 2 (*πρὸς με* und *πρὸς ἐμέ*). Blaß N. T. 141, 3 (*πρὸς με*).

2) Etwas anderes ist die auch im Attischen belegte Verbindung *αὐτῶν ὑμῶν (ἐνεκα)* Petr.² 53 (l) 9 (III^a), wobei *αὐτῶν* nicht reflexive, sondern nur ausschließende Bedeutung hat. K.-Bl. I 599 Anm. 1.

3) Die ersten Ansätze dieses Gebrauchs (*ἐαυτῶν* = *ἡμῶν*, *ὑμῶν αὐτῶν*) lassen sich schon bei den attischen Tragikern, bei Herod., Isokr. u. a. nachweisen. K.-Bl. I 599 Anm. 2. Brugmann Gr. Gr. 421. G. Meyer 508. Meisterh.-Schwyz. 235, 2 bringt einen Beleg für *ἐαυτῶν* = *ἡμῶν αὐτῶν* auf einer delischen Inschrift (II^a). In Attika fehlen Belege; ebenso in Pergamon (Schweizer 161, 1) und in Magnesia (Nachmanson 144 Fußnote). Über Polybius (*ἑαυτ.* auch für 1. u. 2. Person) vgl. Kälker Leipz. Stud. III 377. W. Schmidt de Ios. eloc. 568 (im Plural). Win.-Schmiedel § 22, 10. Hatzidakis Einl. 189 f. Dieterich Unt. 193. Schmid Attic. I 82. 228; II 19; III 67; IV 15. 69. Crönert 197.

a) Für die 1. Person: εἴη μέμ μοι ὑγιαίνοντα αὐτὸν τὰ αὐτοῦ διοικεῖν Petr. I 15, 15 = Petr.² 2, 17; Petr. I 13 (1) 5 = Petr.² 4 (2) 21 (237^a); Petr. I 17 (1) 19 = Petr.² 14, 19 (235^a). Sonst in dieser Formel τὰ ἑαυτοῦ (ὑπάρχοντα), z. B. Petr. I 13 (1) 5; 18 (1) 8 (237^a); 19, 24; 20 (2) 15 (225^a); 21, 4 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 9 (238^a). Tebt. I 45, 34 (113^a). — ἐκτὸς τοῦ ἑαυτοῦ (= ἑαυτοῦ) ἱεροῦ εἰμι Leid. U 3, 7 (II^{am}).

b) Für die 2. Person: τὰ ἐνοφειλόμενα ἑαυτῶι (dein Guthaben) Tebt. I 18, 5 (114^a). Vgl. Aristeas 215 ὅπως ἑαυτῶι (tibi) συνιστορῆς; 228 οὐ δὲ καλῶς ποιεῖς ἅπαντας . . . εἰς φιλίαν πρὸς ἑαυτὸν καθιστῶν. Schweizer 161. Hatzidakis Einl. 189 f.

Anmerkung 1. Wohl einem Versehen ist es zuzuschreiben, wenn Leid. B 2, 8 umgekehrt καυτοῦ für ἑαυτοῦ steht in der Verbindung συνεστακτότος δὲ τινα τῶν καυτοῦ συνήθων (164^a). Ist nicht vielleicht ἑαυτοῦ zu lesen?

Daneben hält sich in der überwiegenden Zahl der Fälle ἑαυτοῦ, c(ε)αυτοῦ, und zwar sowohl für das reflexive Personalpronomen, z. B. ἑαυτὸν συνέκλεισα Vat. B (Mai IV 445) 15 (163^a), als namentlich in reflex.-possessivem Sinne, indem ἑαυτοῦ und καυτοῦ mit der Zeit überhaupt das adjektivische Pronomen ἐμός, κός verdrängen: so εἰς ταφήν ἑαυτοῦ Petr. I 15, 17 (237^a). τῆι ἑαυτοῦ γυναίκι ebd. 17 (1) 22; (2) 11 (235^a); 18 (1) 11 (237^a); II Einl. p. 23, 10 (c. 238^a). Nur Petr. I 14, 13 = Petr.² 6 (a) 29 (237^a) τῆι ἐμή[ι γ]υναίκι. Vgl. Dietrich Unt. 194 Fußnote und Mahaffy zu Petr. I p. 39. — εἰς τὸ ἑαυτοῦ παστοφόριον Par. 40, 28 (156^a). τοιαύτην ἑαυτοῦ [ἀν]ελευθερίαν ἐκτέθεικα ebd. 49, 2 (c. 160^a) etc. Belege für c(ε)αυτοῦ s. unten.

3. Wie bisweilen schon im Klassischen (Krüger Sprachl. 51, 2, 16; Schmid Attic. IV 70) hat das Reflexivpronomen ἑαυτῶν etc. seit dem II. Jahrh. v. Chr. nicht selten reziproke Bedeutung, doch erhält sich daneben ἀλλήλων: ἐθέμεθα πρὸς ἑαυτοὺς ὁμολογίαν Tor. VIII 5 (119^a); ebd. 32 ἐν τοῖς πρὸς ἑαυτοὺς διωμολογημένοις; 38 πρὸς ἑαυτοὺς συνεχωρήσαμεν. Ebd. IX 18 πρὸς ἑαυτοὺς συνεχωρήκαμεν (119^a). ἔθεντο πρὸς ἑαυτοὺς Grenf. II 25, 4 (103^a). — Dagegen ἐκ τῶν ἀλλήλων ἀποδιεσταλμένων κωμῶν Tor. VIII 22; ἐν ταῖς ἀλλήλων κώμαις 26 (119^a). ἔγγυοι ἀλλήλων Grenf. II 27, 19 (103^a). Tebt. I 109, 25 (93^a). πρὸς ἀλλήλους ebd. 119, 36 (105—1^a). Win.-Schmiedel § 22, 13. Blaß N. T. § 48, 9.

4. Ohne Not und ohne (direkte) Rückbeziehung auf das Subjekt stehen bisweilen reflexive Pronomina, ein Beweis, daß das Gefühl für die ursprüngliche Bedeutung verloren war: so Grenf. II 14 (a) 15 f. (270 oder 233^a) ἀξιωθείς δὲ ὑπ' ἐμοῦ, διὰ τὸ διατηρηθῆναι ἑαυτὸν μηδένα τρόπον ἐνοχλεῖν. *Par. 50, 2 u. 13 (c. 160^a) τὸ ἐνύπνιον, ὃ

εἶδεν Νεκθόνβης περὶ τῶν διδύμων καὶ ἑαυτοῦ (Rückbeziehung auf den Verfasser des Traumberichts). Ebd. 51, 15 (160^a) ὄρω καυτὸν (möglich auch σε αὐτόν) καθιστῶντα αὐτάς. In manchen Fällen scheint freilich keine rein mechanische Verwechslung der Pronomina, sondern eine Art Anakoluth vorzuliegen: wie Gen. 20, 8 (109^a) λαβὼν τὴν εἰσιμένην διαγραφὴν ἐπικεχωρηκέναι ταύτη τὴν ἑαυτῆς δ' μερίδα (sc. ἔχειν). Tebt. I 104, 8 ff. (92^a): ὁμολογεῖ Φιλίσκος . . . Ἀπολλωνία μετὰ κυρίου τοῦ ἑαυτῆς <ἀ>δαλοῦ (sic) ἔχειν παρ' αὐτῆς. Ganz analog P. Reinach 16, 18 (109^a) μετὰ κυρίου τοῦ ἑαυτῆς υἱοῦ; ebenso 21, 6 (108^a). Doch gehört dergleichen in die Syntax. Vgl. Win.-Schmiedel § 22, 11 e.

Anmerkung 2. Fälle wie καθ' αὐτοῦ, μεθ' αὐτοῦ etc. sind in der Lautlehre S. 201 besprochen. Sehr auffallend ist Amh. II 43, 13 (173^a) ἡ πράξις ἔστω παρὰ τε ἑαυτοῦ (= αὐτοῦ) Μεγέλου καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων. Übrigens bemerkt der Herausgeber „ε of ἑαυτοῦ corr. from τ“.

5. Was den Gebrauch der Formen mit und ohne ε in ἑαυτ- und καυτ-, αὐτ- und καυτ- betrifft, so haben sich beide Bildungen bis ans Ende des II. Jahrh. v. Chr. neben einander erhalten.

Verhältnis im III. Jahrh. αὐτ- : ἑαυτ- etwa = 3 : 1.

„ „ II. „ „ „ „ = 1 : 3.

Im I. Jahrh. läßt sich nur noch ἑαυτ- belegen.

Wenn demnach die gewöhnliche κοινή-Form ἑαυτ- auch in Ägypten mit der Zeit durchgedrungen ist, so besteht von Anfang an ein bemerkenswerter Unterschied im Gebrauch je nach dem Stil der Urkunden, worüber folgende Tabelle Aufschluß gibt.¹⁾ Zugrunde gelegt sind für III^a: Petr. I. II, Petr.², Magd.; für II—I^a: BU, Grenf. I. II, Leid. I, Lond. II, Par., Tebt. I, Theb. Bk., Tor.; für die Inschriften Dittenb. inser. gr. or. I.

1) Auf attischen Inschriften ist von 300—30 v. Chr. das Verhältnis ἑαυτ- : αὐτ- = 100 : 7 (Meisterh.-Schwyz. 154), in Pergamon während der Königszeit = 24 : 5 (Schweizer 162); in Magnesia findet Nachmanson 144 v. III—I^a kein ganz sicheres αὐτ-, dagegen etliche 20 ἑαυτ-; im N. T. herrscht ἑαυτ- (Blaß N. T. S. 35, Note 2. Win.-Schmied. § 22, 16 hält mehrfach αὐτ- für unerläßlich). Wenn in Ägypten αὐτ- sich in weit größerer Zahl erhalten hat, so ist natürlich nicht an die euphonisch-rhetorische Schulregel des Isokrates zu denken, sondern eher an vulgäre Bequemlichkeit der Aussprache, die von alters her wirksam sein mochte und der sich auch Isokrates in diesem Fall aus besonderen rhetorischen Gründen (Hiatusrücksicht, vgl. ἦν statt ἐάν bei Isokrates) akkomodiert hat. Demgegenüber steht die nach Untergang des weichen Hauchs entstehende Schwierigkeit, daß αὐτοῦ und αὐτοῦ in der Aussprache nicht mehr zu unterscheiden war, weshalb man lieber die ε-Formen zur Differenzierung rekonstruierte. — Übrigens sei zu der folgenden Statistik ausdrücklich bemerkt, daß vielleicht in einzelnen (wenigen) Fällen, namentlich wo αὐτοῦ attributiv zwischen Artikel und Substantiv zu stehen kommt, ebenso gut betontes αὐτοῦ etc. denkbar ist, was die Syntax entscheiden mag. Vgl. Blaß N. T. S. 165.

Es findet sich		in offiziellen Urkunden (Erlassen, Aktenstücken, Verträgen, Testamenten)	Bitt- und Klageschriften	Privaturkunden (Briefen, Traumberichten, Ausgabenslisten)	auf Inschriften	Summe
III ^a	αὐτ-	6	10	2	5	23
	ἑαυτ-	5	2	0	2	9
II—I ^a	αὐτ-	14	6	9	4 ?	33
	ἑαυτ-	68	9	6	15	98

Belegstellen. III^a αὐτ- a) in offiziellen Stücken: Rev. L. 36, 16 καθ' αὐτόν; 50, 16 καθ' αὐτό (258^a). Petr. I 15, 15 = Petr.² 2, 17 αὐτοῦ; ebenso Petr. I 13 (1) 5 = Petr.² 4 (2) 21 (237^a) und Petr. I 17 (1) 19 = Petr.² 14, 19 (235^a). Petr.² p. 49 (1) 14 κατῆς (226^a).

b) in halboffiziellen Eingaben: Petr. II 1, 13 καθ' αὐτοῦ (c. 260^a); 19 (1^a) 5 καθ' αὐτοῦ (III^a). 32 (2^a) 13 μεθ' αὐτοῦ; (2b) 8 ὑφ' αὐτῶν (238^a). Magd. 24, 6 τῆι αὐτῆς δεξιᾷ; 29, 6 τὰ αὐτοῦ, 9 τὸ αὐτοῦ; 33, 8 und 41, 3 ἐφ' αὐτόν (III^a). Ashmol. Mus. Pl. XVI 46 καυτοῦ (III^a).

c) in Privatbriefen: Petr. I 30, 8 = Petr. II 11 (1) 8 καυτοῦ (III^a). Petr.² p. 153 (o) 8 καυ[τοῦ] (III^a).

d) auf Inschriften: Dittenberg. inscr. gr. or. I 31 ὑπὲρ αὐτοῦ (285—247^a); 72, 4/5 ebenso (247—221^a); Kanop. Dekr. 18 τῆς αὐτῶν ἀρετῆς μέγιστον ὑπόμνημα καταλείποντες; 56 ἦν ὁ πατὴρ . . . ὠνόμασεν ὄρασιν αὐτοῦ (236^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 548 Nr. 27 εἰς αὐτοῦ (c. 200^a).

e) in einem klassischen Stück: Petr. I 8 (4) 20 (Phaedon 84 A, c. 300^a) αὐτήν, im text. rec. ἑαυτήν.

III^a ἑαυτ- a) in offiziellen Urkunden: Petr. II Append. 3, 29 Z. 10 ἐξ ἑαυτοῦ (III^a). BU 1004 col. 1, 4 ἑαυτοῦ (III^a). Petr.² p. 118, 8 ἑαυτοῦ; ebenso p. 119, 30; p. 122, 35 ἑαυτῶι (246^a).

b) in Bittschriften: Magd. 29, 3 ἑαυτῶι; 32, 3 τὸν ἑαυτοῦ υἱόν (III^a).

c) auf Inschriften: Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 10 ἑαυτόν (239^a); 54 (Adulis) 20 ὑφ' ἑαυτῶι (247—21^a).

II—I^a αὐτ- a) im Amtsstil: BU 1011, 8 καυτόν (II^a). Grenf. II 15, 1, 13 μετὰ κυρίου τοῦ αὐτῆς ἀνδρός (103^a). Par. 63, 1, 18 καυτοῦ (165^a). Tebt. I 12, 12. 26 καυτοῦ (118^a); ebenso 19, 15 (114^a); 20, 10 (113^a); 24, 62 αὐτοῦς ἐνειληκῶτων (117^a); 72, 197 δι' αὐτοῦ ἐπισκέψασθαι (II^a). Theb. Bk. I 1, 2 ἐν τῆι αὐτοῦ σιτοφόρωι; 6 ἐγδοθεῖς αὐτῶι; 24 ἐν τῶι ὑπάρχοντι αὐτῶι ἐποικίωι (131^a); II, 3 ὑπάρχοντος αὐτοῦ (130^a) [in den vier letzteren Beispielen möglicherweise syntaktische Verwechslung mit αὐτοῦ]. Tor. I 8, 23 καθ' αὐτοῦ (117^a).

b) in Eingaben: Leid. B 2, 8 καυτοῦ (164^a). Lond. I p. 28, 18 αὐτοῦ (161^a). Par. 35, 20 τὸν αὐτοῦ στάμνον (163^a); 37, 23 στάμνον αὐτοῦ (163^a). Rev. Mél. 295, 4 καυτοῦ, 7 καυτόν (c. 130^a).

c) in Privaturkunden: Grenf. I 32, 9 ἐπιμελόμενοι δὲ καὶ αὐτῶν (102^a). Par. 44, 7 καυτόν: 46, 21 καυτοῦ (153^a); 47, 26 αὐτοῦς δεδώκαμεν (153^a); 50, 9 τὸν αὐτοῦ παῖδα (160^a); 57, 3 τῶν αὐτοῦ χαλκῶν (c. 160^a); 60 (b) 12 μεθ' αὐτῶν (c. 150^a). Tebt. I 55, 9 καυτοῦ (II^a). καυτοῦ Goodsp. 4, 13 (152 oder 141^a).

d) auf Inschriften: Rosettastein 52 παρ' αὐτοῖς (196^a) [unsicher, auch παρ' αὐτοῖς denkbar]. Dittenb. inscr. gr. or. I 120, 5 εἰς αὐτήν (181—146^a); 114, 2 (181—146^a) und 141, 7 (146—116^a) εἰς αὐτοῦ [auch die drei letzteren Fälle unsicher].

e) in Poesie: καυτόν auf einer metrischen Grabschrift (145—116^a) Arch. I 221, 20. καυτοῦ in einer Hilarodie Ostrac. Reinach 1, 10 (I^a).

II—I^a ἑαυτ- a) im Amtsstil: Amh. II 31, 14 (112^a) und 43, 13 (173^a) ἑαυτοῦ; ebenso BU 993 II 12. 13; III 1. 2. 8; 994 II 11 (127^a). Grenf. I 11, 1, 20 ἑαυτοῦς (157^a); 18, 4. 11 (132^a); 19, 5 (129^a); 25, 2, 10 (114^a) ἑαυτῆς; 27, 1, 4 ἑαυ(τοῦ), geschr. 109^a; 27, 2, 6 τῆι ἑαυτῆι (= ἑαυτῆς) θυγατρί; 33, 16 ἑαυτῶν, 31 ἑαυτῆς (102^a). Grenf. II 18, 6 ἑαυτῆς (127^a); ebenso 28, 4 (103^a); 25, 4 ἑαυτοῦς (103^a). Genf. Nr. 20 (109^a). Leid. N. 2, 8 ἑαυτῶν (103^a); H 23 ἑαυτοῦ (99^a). Par. 5, 3, 8 ἑαυ[τῶν] (114^a); 15, 18. 64 ἑαυτοῦς (120^a); 22 ἑαυτῶι, 65 ἑαυτοῦ; 63, 5, 128 περ[ι] ἑαυτῶν κήδεσθε = Petr.² Einl. p. 28; Par. 63, 6, 190 ἑαυτοῦς (165^a). Tebt. I 5, 41 ἑαυτοῦς (118^a); ebenso 6, 39 (140—139^a); 18, 5 ἑαυτῶι (114^a); 24, 46. 50 ἑαυτοῖς (117^a); ebd. 64, 74. 76 ἑαυτοῦς; 27, 32. 101 (2mal) ἑαυτοῦ (113^a); 35, 12. 19 ἑαυτόν (111^a); 66, 85 ἑαυτοῦς (121^a); 104, 10 ἑαυτῆς (92^a); 105, 47. 51 ἑαυτοῦ (103^a); ebenso 106, 2. 8 (101^a); 124, 8. 17 ἑαυτοῦς (118^a); ebenso 138 (II^a). Tor. I 1, 29 ἑαυτοῦς; col. 4, 34 ἑαυτῶν; 5, 27. 33 (bis) ἑαυτοῦ; 6, 17. 33 ἑαυτῆς; 8, 8 ἑαυτῶν, 11 ἑαυτῶι (117^a); II 32 ἑαυτοῖς (120^a); ebenso III 22 (127^a); V 25 und VI 26 ἑαυτοῦς (177 oder 165^a); VIII 5. 32 ἑαυτοῦς, 70 ἑαυτόν (119^a).

b) in Bittschriften und Eingaben: Grenf. I 42, 7 ἑαυτοῦς (II^a). P. Kairo Arch. I 60, 36 ἑαυτῶν (123^a). Lond. II p. 8, 3 ἑαυτῆι (118^a); p. 13, 6 ἑαυτῶν (116—11). Par. 26, 13 ἑαυτῶν (163^a); ebenso Rev. Mél. 291, 11 (c. 130^a). Tebt. I 47, 31 ἑαυτῶν (113^a); 49, 7 ἑαυτοῦ (113^a); ebenso 50, 13 (112^a).

c) in Privaturkunden: Grenf. I 30, 9 ἑαυτῶν (103^a); ebenso 35, 7 (99^a); II 36, 19 ebenso (99^a). Leid. U 3, 7 ἑαυτοῦ (II^a). Par. 46, 13 ἑαυτοῦς = ἑαυτοῦς (153^a), 9 καυτόν [aber 21 καυτοῦ].

d) auf Inschriften: Rosettastein 10. 12. 13. 27. 28. 35 ἑαυτοῦ (196^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 100, 3 ἑαυτοῦ (c. 190^a); 140, 10 und 144, 4 ἑαυτήν (146—116^a). 169, 5 (116—81^a), 177, 11 (97—6^a) und

179, 9 (95^a) ἑαυτοῦ; 194, 11 ἑαυτόν (42^a); ebd. 20 ἑαυτοῦ; ebenso 195, 3 (33^a).

Über ἑματόν, ἑατούς vgl. § 17, S. 115 Anm. 1. Vom dorischen Reflexiv αὐτοσαυτοῦ ist die Rede oben S. 8.

Anmerkung 3. Schon in hellenistische Zeit fallen die ersten Spuren vom Ersatz des possessiven Reflexivpronomens durch ἴδιος:¹⁾ z. B. Rev. L. 52, 13. 23 εἰς τὴν ἰδίαν (= ἑαυτῶν) χρεῖαν (258^a). Besonders auffallend ist Par. 41, 11 οὐ <ἐν> κατοχῇ ἰμι μετὰ τοῦ πρεσβυτέρου ἀδελφοῦ ἰδίου (= ἐμοῦ) Πτολεμαίου (158^a). Tor. VIII 27 (119^a) εἰς τὰς ἰδίας αὐτῶν (= εἰς τὰς ἑαυτῶν) μετοικισθῆναι. Als stehende Phrase in Kontrakten (Anleihen) begegnet τοῖς ἰδίοις ἀνηλώμασιν, wie Amh. II 46, 7 (113^a). Par. 7, 10 (100^a); Tebt. I 10, 3 (119^a); 105, 42 (103^a); 109, 23 (93^a) und oft. Überhaupt ist der ausgedehnte Gebrauch des Adjektivs ἴδιος zu beachten. Viereck Sermo 73. — οἰκέτιος in diesem Sinne beschränkt sich, wie es scheint, fast ganz auf die Literatur. Die frühesten Belegstellen auf Papyri sind Grenf. I 33, 31 (103—2^a) μετὰ κυρίου τοῦ ἑαυτῆς οἰκῆου, und ebenso Grenf. II 28, 4 (103^a). Norden, Antike Kunstprosa 144 § 16 (Inscription von Nimrud-Dagh εἰς κόσμον οἰκέτον).

b) Demonstrativa.

6. Das hinweisende ὅδε ist bis ins 2. Jahrh. v. Chr. nicht eben selten:²⁾ τόδε Petr. II 21 (d) 14. 15 (III^a). τόνδε ebd. 45 (1) 12 (246^a). τῆδε ebd. 10 (2) 5 (nach 240^a). τῆδε im Akrostich. vor Eud. v. 3 (vor 165^a) und in der metr. Grabschrift Arch. I 219, 2 (145—116^a). τήνδε Dittenb. inscr. gr. or. 101, 5 (c. 200^a) [dagegen τήνδ' αὐτὴν Petr. I 21, 21 (237^a) ist nach Petr.² p. 2 zu berichtigen in τὴν δ' αὐλήν]. Stehend ist die Testamentsformel τάδε διέθετο z. B. Petr. I 13 (2) 18 = Petr.² 4 (2) 18 (237^a). Petr. I 14, 5 = Petr.² 6 (a) 21 (237^a); Petr. I 15, 11 = Petr.² 2, 13; Petr. I 16 (1) 12; 18 (2) 7 (alle 237^a); 19, 21; 20 (2) 13 (225^a). Vgl. Petr. I 16 (2) 9 (230^a); 18 (1) 5 (c. 237^a); 24 (2) 3 (268^a); II 17 (1) 24 (236^a). Belege aus dem 1. Jahrhundert fehlen. Das Adverb. ὡδε („so“) steht Grenf. II 36, 17 (95^a) und in einem literarischen Stück Par. 2 (Chrysippospap.) col. 10, 2. 6. 11 (c. 160^a). Auf Urkunden: οὐδ' ὡς Lond. I p. 34, 18 (161^a); im selben Sinn οὐδ' οὕτως Tebt. I 24, 25 (117^a). — ἐκείνως Petr. II 49 (e) III 13 (klassisches Fragm., III^a).

7. Das emphatische -ί begegnet in dem Pronominaladverb τηνικαυτί Par. 63, 9, 26 (165^a). Wenn die Lesart τουτίν Petr. II Einl.

1) Auf attischen Steinen begegnet ἴδιος für ἑαυτοῦ seit 69 v. Chr. (Mhs.³ 235, 3). So auch bei den LXX, Dion. Hal., Plut., Philo, Ioseph. nach W. Schmidt de Ios. eloc. 29 = 369; im N. T. nach Win.-Schmiedel § 22, 17. Zur weiteren Entwicklung vgl. Dieterich Unt. 195. Krumbacher Münchener Sitzungsber. 1898 II 229. Schmid Wchschr. f. kl. Phil. 1899, 544f. Deißmann Bibelstud. 120f. Moulton Class. rev. XV (1901) 440f.

2) Nach Blaß N. T. § 13, 2 ist ὅδε im N. T. fast auf die Formel τάδε λέγει beschränkt. Win.-Schmiedel § 23, 1. Nachmanson 145. Dieterich Unt. 197. Hatzidakis Einl. 293.

p. 31, 3 v. unten (III^a) feststeht, so hat man darin eine Bestätigung für das von Herodian I 509, 1f. erwähnte -ίν (in νυνίν, οὕτωσιν), das nach K.-Bl. I 620 Anm. 1 in Handschriften selten vorkommt. Vgl. Crönert 141, 3. Meisterh.-Schwyz. 155, 7. Über νυνί s. unten § 85, 12.

8. τοιοῦτος — τοσοῦτος. Das Neutr. sing. nom. acc. lautet in der Mehrzahl der Fälle nach attischem Brauch auf -ον aus, vor Vokalen und Konsonanten; doch ist auch in beiden Fällen τοιοῦτο (v. III—II^a) belegt.¹⁾

Beispiele für -τον a) vor Vokalen: τοιοῦτον ἦν P. Weil V 6 (Komödienfragment, vor 161^a). τοιοῦτον ἐπιτηδεύει Par. 64, 32 (164^a). τοσοῦτον εὐγνωμοσύνης Par. 63, 3, 83; ebd. col. 11, 70 τοσοῦτον ἡμεῖν (165^a).

b) vor Konsonanten: τοιοῦτόν τι Amh. II 29, 17 (c. 250^a). τοιοῦτον πεποικέναι Par. 64, 8; ebd. 10 τοσοῦτον προήχθαι (164^a). τοσοῦτον c. Rev. L. 17, 7 (258^a).

für -το a) vor Konsonanten: τοιοῦτο γίνηται Petr. II 38 (b) 6 (240^a). Par. 61, 14 (156^a). Amh. II 41, 16 (II^a). τοιοῦτό τι Magd. 11, 6 (III^a); Lond. II p. 165, 20 (c. 10^a).

b) vor Vokalen: τοιοῦτο ἐπιχειρεῖν διαπράσσεσθαι Tor. IX 17 (119^a). τοιοῦτο ἐπί Tebt. I 72, 453 (114^a).

Anmerkung 4. In zwei stark verstümmelten Stücken liest man die in Prosa höchst seltene Form τόσου (= τοσοῦτου?) Petr. I 24 (2) 8 οἴκημα τόσου ητρο . . . (268^a) und Petr. II 21 (d) 15 (unb. III^a) ἀλλὰ τόσου ἐστὶν μέρος τόδε. Sonst nur τοσοῦτου Petr. II 11 (2) 4 (III^a); 29 (b) 9; (d) 11 (242^a). τοσαύτας ebd. 45 col. 2, 18 (246^a) etc. K.-Bl. I 616 Anm. 1.

Anmerkung 5. Über ταύτων = τούτων (Analogiebildung) vgl. S. 113. ταῦτοι Leid. A 28 (c. 150^a) ist unsichere Lesart, wofür Witkowski Prodr. 16 τοῦ τοι[.]ούτου μὴ γερονότος vermutet.

9. Das temporale Demonstrativ τηνικαυτα entspricht Vat. E (Mai V 354) 23 (157^a) einem ὀπηνίκα. Über τηνικαυτί s. oben 7.

c) Determinativa.

10. An Stelle des in den Urkunden durchaus (vor Konsonanten und Vokalen) herrschenden τὸ αὐτό (seltener ταυτό) begegnet vereinzelt in klassischen Texten τὸ αὐτόν (ταυτόν): εἰς τὸ αὐτόν γε[ε] πάλιν Petr. I 7 (2) 6 (Phaedon 82 B, c. 300^a), im text. rec. ταυτόν γε. ταυτόν ἐστὶν Petr. II 50, 5, 15 (Laches 191 E, c. 300^a).

Belege in den Urkunden für τὸ αὐτό und ταυτό s. oben § 31, 2. 3, S. 158f. Zum Ganzen vgl. G. Meyer 519. K.-Bl. I 608 (Plato meist

1) Das v dieser Formen entstammt der Analogie mit den sonstigen Neutra. K.-Bl. I 295; 606, 2. Auch die attischen Dichter und Prosaiker bevorzugen die Formen auf -ον. Die attischen Inschriften bieten nur τοιοῦτον (IV^a), Meisterh.-Schwyz. 155, 9. Das Material für spätere Papyri und Codices gibt Crönert 195, 1.

ταυτόν, ebenso Isokrates, die Tragiker nach Bedürfnis des Verses) Meisterh.-Schwyz. 155, 10 (beide Formen gleichzeitig neben einander)

Anmerkung 6. In einem vulgären Traumbericht niedrigsten Stils *Par. 51, 32 (160^a) steht αὐτόν allein für das Neutr. im Satze οὐκ ἠθελον οὐδὲν ὑποδείξαι μου τὸ πρόσωπον (sic) διὰ τὸ καλὸν αὐτόν εἶναι — entweder Übertragung der adjektivischen Endung (zur Vermeidung des Hiatus?) oder parasitisches Schluß-vó (nach S. 197 ff.).

11. Mehrfach belegt ist das Pronominaladverb ὡσαύτως: ὡσαύτως δὲ καὶ Petr. II 4 (11) 7 (255^a); 12 (1) 12 (241^a); 13 (4) 9; (17) 8 (255^a). Par. 5, 4, 10 (114^a). Lond. I p. 46, 13. 14 (146—135^a). Grenf. I 17, 22 (nach 147 oder 136^a). Weitere Stellen sind im Index der Petr. II und Tebt. I angeführt.

Über die Form ἀτός = αὐτός vgl. oben § 17, 7, S. 114.

Anmerkung 7. Der Gebrauch von ὁ ἴδιος für ὁ αὐτός, den Schmid Attic. II 11. 228 schon in einer (wohl unechten) Rede des Aristides findet, läßt sich auch entdecken Eud. 8, 15/16 und 9, 3 im Ausdruck τῆι ἰδίαι διατάξει (vom Radius eines Kreises), womit 20, 19/20 im gleichen Sinn wechselt τῆι αὐτῆι διατάξει (vor 165^a). Damit ist zu vergleichen τοὺς ἴσους (= τοὺς αὐτοὺς) ἄνδρας P. Kairo Arch. I 60, 49 (123^a). Vgl. Meisterh.-Schwyz. 235, 3. Dieterich Unt. 196. Win.-Schmiedel § 22, 17. Note 30. Krumbacher Münchener Sitzungsber. 1898 II 229. Moulton Class. rev. XV (1901) 440f.

d) Relativa.

12. Ähnlich zu erklären wie αὐτόν = αὐτό (Anmerk. 6) ist wiederholtes ὄν = ὄ vor Vokal im dialektischen Papyrus (Par. 2): col. 1, 6 und 16 οὐ ἀληθές, ὄν ἔλεγεν (im Wechsel mit ὄπερ λεχθεῖν ἄν col. 1, 1); ebenso col. 5, 3 und 20 εἰ ἀληθές, ὄν ἔλεγεν (160^a). Eine Analogiewirkung von τοιοῦτον, ταυτόν ist naheliegend. Ähnlich *Grenf. II 35, 16 (98^a) τὸ ἐπιβάλλον μέρος, ὄν ἠγόρασεν; doch ließe sich dies auch auf Rechnung des saloppen Schreibers (Hermias) setzen, der Kasus und Genera durcheinanderwirft.

13. Von dem nahezu untergegangenen ὄστις (dafür meist ὄς, im Plur. oft ὄσοι) begegnet die abgekürzte Form ὄτωι sicher nur im Akrostichon vor dem Eudoxospap. v. 4 (vor 165^a); zweifelhaft (infolge einer Lücke) Petr. II 36 (1) 12 (III^a). Ebenso ist ἀφ' ὄτου Dittenberg. inscr. gr. or. I 94, 24 (42^a) erst vom Herausgeber aus ΑΦΟΛΟΥ hergestellt. ὄ, τι (ἄν) ist nicht selten, z. B. Rev. L. 45, 11 (258^a). Petr. II 31, 10 (III^a) etc. ὄπερ ist belegt Petr. II 19 (1^a) 6 (III^a) ὄπερ καὶ ἀληθινόν. Par. 2 col. 1, 1 ἔστ]ιν ὄπερ οὕτω λέγοι [ἄν τι]; ähnlich col. 4, 16. 27; col. 6, 1. 5 (II^a). ὄπερ (geschr. ὄπορ) εἰκός ἐστι Tebt. I 24, 50 (117^a).

Anmerkung 8. Der Gebrauch des Artikels als Relativpronomen, der hin und wieder inschriftlich auf attischen Privaturkunden seit IV^a begegnet (Meisterh.-Schwyz. 156, 13; Brugmann Gr. Gr. 560) und den Dieterich Unt. 198 f. als

Eigentümlichkeit des ägyptischen Dialekts anführt, läßt sich für die ptolem. Zeit nur schwach belegen: Tebt. I 120, 58 (97 oder 64^a) in der Verbindung ἀπὸ τῶ(ν) ἀνεήνοχεν Ἐρμίας, wo der Artikel ebenso gut in demonstrativem Sinn aufgefaßt werden könnte. Die beiden Beispiele, die Völker, Syntax der griech. Papyri (Münster 1903) p. 6 dafür geltend macht (Grenf. II 41, 13 und Par. 19, 6), gehören der nachchristlichen Zeit an, sind überdies unsicher. Schief ist auch Völklers Argumentation an derselben Stelle, daß umgekehrt ὄς καὶ bei Doppelnamen für ursprüngliches ὄ καὶ stehe. Die Sache liegt vielmehr gerade umgekehrt. Die ältere, in der ptolem. Zeit allein belegte Nominativform ist ὄς καὶ (sc. καλεῖται), wie in der Tat ohne Ellipse gelesen wird Par. 10, 4 (145^a) Ἐρμίων ὄς καὶ Νείλος καλεῖται und wie Mahaffy Petr. II Einl. p. 23, 15 (238^a) mit Recht ergänzt ὄς καὶ κυριῶτι Ἰωνασθᾶς [καλεῖται]. Weitere Belege: Par. 14, 3 Ἀπολλώνιος ὄς καὶ Ψεμμίνθος; ebenso Leid. F 12; Tor. III 3; IV 3 (alle 127^a). Lond. II p. 2 (b) 2 Πανίκος ὄς καὶ Πεπεμίνος (II^a). P. Reinach 26, 2 Πασιών ὄς καὶ Πᾶσις (104^a). Tebt. I 24, 84 Ἰμούθης ὄς καὶ Ἀσκληπιάδης und 88 Ἀμμώνιος ὄς καὶ Ἀτείς (117^a); 105, 1. 11. 54 Πτολεμαῖος ὄς καὶ Πεπεσοῦχος (103^a); 109, 1. 11 (93^a); 164, 6 (II^a) usw. In einem Nebenkasus ist die relativische Form bisher nur durch ein Beispiel belegt: Grenf. I 33, 10 (103—2^a) Ψεμμίνθος ἧς καὶ Ὀβράπτις. Sonst treten hier durchweg die Formen des Artikels (mit leicht zu ergänzendem καλουμένου etc.) ein: Par. 14, 3 Ἐρμίου τοῦ καὶ Πεπεφώντου; ebenso Tor. III 4; IV 3 (alle 127^a). Par. 15 (b) 1, 3 Σιτίτος τοῦ καὶ Ἐριέως (143^a); ebenso Tor. I 5, 8 (117^a). Grenf. I 17, 1 τῆς καὶ Σεμμίνος (147 oder 136^a); ebd. 21, 12 Ἀπολλωνίας τῆς καὶ Σεμμίνθιος, 17 Ἀπολλωνία τῆ καὶ Σεμμίνθιοι (126^a). Ὄρου τοῦ καὶ Ἀπολλωνίου P. Reinach 11, 4 f. (111^a). Leid. G 9 Πτολεμαῖω τῷ καὶ Ἀλεξάνδρωι (99^a); Διονυσίω τῷ καὶ Πλήνιοι — Ἰαδύρωι τῆ καὶ Τάρατι — Ἐρμοφίλω τοῦ καὶ Παχότιος P. Reinach 26, 5—8 (104^a) usw. Erst in römischer Zeit wird auch der Nominat. nach Analogie der Nebenkasus durch den Artikel ausgedrückt. Von den unzähligen Beispielen setze ich nur folgende her: BU 22, 25 ὄ καὶ Φίμων (114^v). Not. et extr. XVIII 2 p. 431 (tessera) Nr. 7, 4 Πετορζυθῆς ὄ καὶ Ναβῶς (149^v). BU 24, 4 ὄ καὶ Πολυδεύκης (unb. röm.); ebd. 26, 30 ὄ καὶ Ἡρων (174^v); ebd. 39, 25 ὄ καὶ Ἀφ. (185—6^v); 7 col. 1, 1 ὄ καὶ Διονύσιος (247^v); 36, 4 ὄ καὶ Φανῆς (II—III^v). Genit.: BU 22, 11 τοῦ καὶ Φίμωνος (114^v); 39, 2 τοῦ καὶ Πτολεμαίου (185—6^v); 8 col. 1, 17 τοῦ καὶ Πολέμῳνος, col. 2, 19 τοῦ καὶ Ἀρποκρατίωνος (247^v); 13, 1 Σαραπίωνος τοῦ καὶ Κυρίωνος (289^v); 30, 4 ανακλυθῆς Διοσκόρου ὄ καὶ Πτολεμαίου (unb. röm.). Dat.: BU 2, 1 Ἀπολλοφάνι τῷ καὶ Σαραπαμμῶνι (209^v) usw. Vgl. zum Ganzen Schmid Attic. III 338, wo zahlreiche Beispiele auch von Inschriften gesammelt sind.

e) Korrelative Pronomina.

14. Es kommen vor: ποῖος — τοιοῦτος — οἶος; πόσος — τοσοῦτος (τόσος s. oben Anm. 4) — ὄσος; τηλικούτος, z. B. Par. 63, 2, 35; col. 4, 126 (165^a) — ἠλικός, z. B. Tebt. I 27, 78 (113^a); adv. τηνικαυτί (s. ob. 7) — ὄπηνικα Vat. A (Mai V 601) 18 (172^a); E (Mai V 354) 22; F (V 356) 17 (157^a).

f) Interrogativa und indefinita.

15. Nirgends ist zu τίς der verkürzte Gen. τοῦ oder τῷ statt τίνος, τίνι belegt. Statt τοῦ χάριν (weswegen) wie Letronne Par. 35, 29 (163^a) liest, bietet das Faksimile deutlich τίνος χάριν.

16. Verlängerung der Relativa durch angehängtes -οῦν und -δήποτε (K.-Bl. I 619), wodurch dieselben zu sehr allgemeinen Indefinita

werden, liegt vor in folgenden Fällen:¹⁾ ὅστισιν: die Belege für dat und acc. sing. masc. fem. s. oben § 30, 2e, S. 157. ὅτισιν Petr. II 21 (a) 4 (III^a). — ὁδηποτοῦν: οὐδηποτοῦν Tor. I 8, 5 (117^a). ὀδηποτοῦν Tebt. I 124, 28 (118^a). Widmungsinschrift, mitgeteilt Fay. p. 49, 9 = Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 555 (zwischen 193 und 168^a). ἠδηποτοῦν Tebt. I 27, 82 (113^a). — ὀποτερουοῦν Genf-Münch. Ehevertrag Arch. I 486, 18 (II^a). — Adv. ὀμωδηποτοῦν (statt ὀπωδηποτοῦν) Par. 63, 8, 4 (165^a).

17. Von Pronomina, die eine Zweiheit ausdrücken, haben sich erhalten: ἀμφοτέροι: so Petr. II 16, 2 (III^{am}) ἀμοτέρας (acc. plur. fem.); ebd. 17 (4) 8 ἀμφοτέραις ταῖς χερσίν (III^a). Tebt. I 119, 24 παρ' ἀμοτέρων (105—101^a). — ἑκάτερος: Petr. I 19, 34 (225^a) ἑκατέρας (gen. sing. fem.). — ἕτερος im sing. und plur. ziemlich häufig. — ὀπότερος: Petr. II 44, 20 (III^a). Amh. II 50, 25 (106^a) ὀπότερου; ebenso Grenf. II 27, 23 (103^a); 29, 28 (102^a). — μηδέτερος B U 1011, 18 (II^a). Vgl. Blaß N. T. § 13, 5.

§ 70. Zahlwort.²⁾

Vorbemerkung. Im Zusammenhang mit der Breviloquenz mancher Stücke (wie Rechnungen, Rubriken, Soll und Haben), die auch sonst zu gelockterter Struktur der Satzglieder geführt hat, steht die Erscheinung, daß die flektierbaren Zahlwörter (vgl. Nr. 1—4) nicht selten als indeklinabel behandelt werden.

A. Grundzahlen.

1. ἕνα steht für μίαν Ostr. 707, 4 ἀγω(γῆν) ἕνα (unb. ptol.), vielleicht das älteste Beispiel eines indeklinablen ἕνα. Dagegen ebd. 705, 3 (ptol.) ἀγω(γῆν) μίαν. Sonst ist ἕνα stets Akk. masc. (noch nicht Neutr., wie im Neugr.): ἐμβέβληκαν ἕνα Par. 34, 21 (157^a). μετρητῆν ἕνα Lond. I p. 7, 9 (164—3^a). ἕνα δὲ προελθόντα Leid U 2, 12 (II^a) etc. Neutr. ἐν τι Tebt. I 25, 13 (117^a) etc. Gen. ἐξ ἐνόσ Amh. II 50, 24 (106^a). Grenf. II 27, 23 (103^a); 29, 28 (102^a). Tebt. I 109, 27 (93^a) etc. Dat. ἐνί Petr.² 51, 11 (III^a).

Über das zu einem Ausdruck zusammengewachsene καθέν (καθ' ἐν) = Liste s. Stammbildung § 89, 3; über οὐδεῖς, μηδεῖς ~ οὐθείς, μηθείς s. oben S. 180ff.

1) Es sind meist amtliche oder literarisch gefärbte Urkunden, in denen diese Formen vorkommen.

2) Vgl. im allg. K.-Bl. I § 181—188. G. Meyer 494—504. Brugmann 211—217. Meisterh.-Schwyz. § 62. Schweizer Perg. § 62. Nachmansson § 67. Blaß N. T. § 12. Dieterich Unt. 185f. Crönert 197—200.

2. δύο. Die gewöhnliche Form für Nom. und Akk. ist δύο, z. B. Nomin. δύο ὀβολοί Petr. II 4 (3) 9 (255^a). μετρηταὶ δύο — δραχμαὶ δύο ebd. 27 (1) 6. 9 (236^a). οἱ δύο ebd. II 32, 14 (c. 238^a) etc. Akkus. ὀβολουὺς δύο Petr. II 44, 21 und δὺ' ὀβολουὺς ebd. 25 (nach 246^a). ἠνιόχους δύο ebd. 25 (b) 6 (226^a). χωματοφύλακας δύο ebd. II 6, 3 (255^a) usw. Wenn daneben wiederholt δὺω begegnet, so ist darin doch wohl etwas mehr als ein orthographischer Fehler zu erkennen. Zwar bieten die attischen Inschriften diese alte (homer.-hesiod.) Dualform nirgends (Meisterh.-Schwyz. 157, 1); sie ist auch (nach K.-Bl. I 632, Anm. 2) bei Dichtern sehr selten; aber da sie auf Inschriften, Papyrus und in Handschriften mit auffallender Regelmäßigkeit wiederkehrt (Crönert 198), darf man sie wohl (als Analogon zu ἄμφω) der Volkssprache zuschreiben. Beisp. *δὺω γυναῖκες — καθημένας Par. 50, 21 (160^a). *δὺω καλάμους Par. 51, 39 (160^a). δὺω ἄνθρωποι Leid. C p. 118, 1, 21 (c. 160^a). τάλαντα δὺω Theb. Bk. IX 7 (134^a). Auch Petr.² 57 (a) 4 = Petr. II 46 (a) 4 (200^a) hat Wilcken (Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII) πρό[c] τ[άλα]ντα δὺω ε[ἶ]ν[αι] hergestellt. Über δὺω als Gen. s. unten. Vgl. G. Meyer 495. Schweizer 163, 1 (2 Belege aus röm. Zeit).

Für den Genitiv sind folgende Formen überliefert:

a) seit dem 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend δύο: τῶν δύο Petr. II 38 (a) 5 (240^a). Grenf. II 22, 10 (110^a). Meist nach dem Substantivum, wie σταχύων δύο Kanop. Dekr. [B] 62 (237^a). ἡμερῶν δύο Petr. II 25 (g) 10. 13 (226^a). δραχμῶν δεκαδύο ebd. II 27 (1) 5. 8 (236^a). οἰκῶν δύο Tor. XI 15 (176 oder 165^a). ἐτῶν εἴκοσι δύο Grenf. I 10, 12 (174^a). τάλαντων δύο Grenf. II 15, 2, 10 (139^a). ἐτῶν δύο Tor. I 7, 26 (117^a). υἰῶν δύο ebd. VIII 44 (119^a). πλοίων δύο Grenf. II 23, 19 (108^a). σφραγίδων δύο B U 995 III 3 (109^a); ebd. III 5 ἀρουρῶν δύο usw. Vor dem Subst.: τῶν δύο ἐτῶν Magd. 1, 12 (III^a). τῶν δύο μετρητῶν Par. 31, 16. 31 (163^a). τῶν δύο ὠνῶν Rev. Mél. 322, 1 (II^a). τῶν δύο συναλλαγμάτων Grenf. II 22, 10 (110^a). δύο σφυρίδων Ostr. 1152 (ptol.) etc. [meist mit Artikel].¹⁾

b) δὺω (Nebenform zu δύο): δὺω χαλκίων Leid. T 1, 24 (164—160^a). τῶν νεωτέρων δὺω [möglicherweise Akkus.] Grenf. II 38, 12 (81^a);

1) Vgl. Aristeas 57 δύο γὰρ πήχεων; 60 τῶν δύο κλιμάκων; 93 τάλαντων δύο. Attische Inschriften haben indeklinables δύο erst in der Kaiserzeit (Meisterh.-Schwyz. 157); dagegen nicht selten attische Schriftsteller, wie Thuc., Plat., Xen., Dem. (K.-Bl. I 633 Anm. 3; G. Meyer 496). Den Gen. δύο bevorzugen die Attizisten (Schmid Att. IV 587); er findet sich gelegentlich bei Polybios (Kälker Leipz. Stud. III 232), bei Iosephus (W. Schmidt 507), fast ausschließlich im N. T. (Win.-Schmiedel § 9, 11; Blaß § 12). S. noch Schweizer 163, 1. Crönert 198. Reinhold 61.

c) inschriftlich einmal $\delta\upsilon\omega\nu$: Kanop. Dekr. 62 (Exempl. Tanit. A) $\sigma\tau\alpha\chi\acute{\upsilon}\omega\nu$ $\delta\upsilon\omega\nu$ (im Exempl. B $\delta\upsilon\omega$). Die Form findet sich sonst im Neuionischen (Herod., Hippocr.) und Dorischen, s. oben S. 18. Crönert 198 zitiert als weiteren Beleg $\acute{\alpha}\rho\upsilon\rho\omega\nu$ $\delta\upsilon\omega\nu$ BU 287, 25 (II^v). Reinhold 61 ($\delta\upsilon\omega\nu$ Ap. Paul. 34).

d) Einmal erscheint als literarische Reminiszenz das nachklassische $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$ Eud. 13, 4 (vor 165^a).¹⁾

Der Dativ ist erst seit dem Ende des 2. Jahrh. v. Chr. belegt in der Form $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$: $\acute{\epsilon}\nu$ $\sigma\pi\rho\alpha\gamma\acute{\iota}\sigma\iota$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a). $\tau\omicron\acute{\iota}\varsigma$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Amh. II 50, 7 (106^a); Grenf. II 27, 5 (103^a). $\acute{\epsilon}\nu$ $\acute{\epsilon}\tau\epsilon\sigma\iota$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Tebt. I 105, 21 (103^a); 230 (II^{af}).²⁾

Nirgends findet man, weder im Genit. noch im Dat. die klassische Form $\delta\upsilon\omega\acute{\iota}\nu$.

3. $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ist Nom. und Akk.: $\mu\epsilon\tau\rho\eta\tau\alpha\acute{\iota}$ $\tau\rho\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\tau\alpha$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ Petr. II 30 (e) 9 (235^a). $\omicron\acute{\iota}$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ebd. 47, 29. 31 (192^a). $\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\alpha\varsigma$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ Eud. 1, 18 (vor 165^a) etc. Die nicht seltene Schreibweise $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ ist lautlich durch den Itazismus zu erklären (nach § 11 III 3): $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ $\acute{\eta}\mu\upsilon\sigma\upsilon$ Par. 58, 10 (c. 160^a). ($\acute{\alpha}\rho\tau\acute{\alpha}\beta\alpha\varsigma$) $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\omicron\sigma\iota$ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ Amh. II 60, 8. 11 (nach 151 oder 140^a). $\sigma\upsilon\gamma\gamma\rho\alpha\phi\acute{\alpha}\varsigma$ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ Fay. XI 12 (nach 115^a). $\tau\rho\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\mu\acute{\eta}\nu\omicron\upsilon$, $\tau\rho\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\pi\alpha\lambda\acute{\alpha}\delta\tau\omega\iota$ s. unten Anmerk. 1.

Genit.: $\gamma\epsilon\phi\upsilon\rho\omega\nu$ $\tau\rho\acute{\iota}\omega\nu$ Petr. II 13 (2) 7 (258—55^a). $\tau\rho\acute{\iota}\omega\nu$ $\theta\upsilon\rho\omega\nu$ ebd. 15 (1^b) 2 (241^a) etc. Dat.: $\mu\eta\sigma\acute{\iota}\nu$ $\tau\rho\acute{\iota}\sigma\acute{\iota}\nu$ Eud. 5, 4. 11 (vor 165^a).

1) Zur Erklärung dieser Form, die auf attischen Inschriften gegen Ende des 4. Jahrh. aufkommt (Meisterh.-Schwyz. 157), ist zu vgl. Brugmann 48. 55 (rein lautmechanische Änderung der Aussprache von $\delta\upsilon\omega\acute{\iota}\nu$). K.-Bl. I 135 vergleicht damit $\omicron\acute{\iota}\kappa\epsilon\acute{\iota}$ < $\omicron\acute{\iota}\kappa\omicron\iota$ (Menander) und $\tau\omicron\acute{\iota}\varsigma$ $\lambda\omicron\iota\pi\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ (att. Inschr., 100^a). Blaß A. 3 56. Vgl. auch oben S. 112. Phryn. 210 Lob. billigt $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$, beschränkt aber seinen Gebrauch auf den Genitiv. $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$ ist belegt bei Polybius, Auct. $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\theta\upsilon\rho\omega\upsilon$ I 1 und auf späteren Inschriften (Kälker l. l. 232, 299), bei Strabo (z. B. p. 703, 754), bei Plut. (z. B. Crass. 27), selten bei Attizisten (Schmid Att. IV 586) und im N. T. (Win.-Schmiedel § 9, 11), mit einer Ausnahme niemals übereinstimmend überliefert bei Iosephus (W. Schmidt 506 f.), nirgends bei den apostolischen Vätern (Reinhold 61).

2) $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ ist pluralische Analogiebildung zu $\tau\rho\acute{\iota}\sigma\acute{\iota}$, Brugmann 212. Zuerst in der neuionischen Mundart (Hippocr., nicht Herod.), dann bei Thucyd. 8, 101. K.-Bl. I 633. G. Meyer 497. Phryn. 210 Lob. verwirft $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ statt $\delta\upsilon\omega\acute{\iota}\nu$. Seit Aristoteles in der $\kappa\omicron\upsilon\nu\acute{\eta}$ geläufig. Das älteste inschriftliche Beispiel ist Dittenb., Syll. 2 177, 26 (Teos, 304^a); auf attischen Steinen taucht die Form erst gegen Ende des 3. Jahrh. auf (Mhs. 3 157). Über kleinasiatische Inschr. vgl. Schweizer Perg. 163. Über die Schriftsteller Polyb., Dion. Hal., Plut., Polyæn, Sext. Emp. vgl. W. Schmidt de Iosephi eloc. 507; über das N. T. Win.-Schmiedel § 9, 11. Blaß N. T. p. 35; über die Attizisten W. Schmidt Att. I 226 (Lukian), II 17 (einmal bei Aristides), IV 587 (zusammenfassend); über die apostol. Väter Reinhold 61 (gew. $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$). Crönert 199 (Strabo, Onos).

Indeklinable Form: $\tau\alpha\lambda\acute{\alpha}\nu\tau\omega\nu$ $\tau\rho\acute{\iota}\alpha$ $\acute{\eta}\mu\upsilon\sigma\upsilon$ Par. 58, 5 (c. 160^a) $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ $\sigma\pi\rho\alpha\gamma\acute{\iota}\sigma\iota$ (wenn nicht $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma\langle\acute{\iota}\rangle$ $\sigma\pi\rho$, zu lesen ist) Tebt. I 106, 8 (101^a). Über $\tau\rho\acute{\iota}\tau\omicron\iota$ $\acute{\delta}\nu\tau\epsilon\varsigma$ = $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ $\acute{\delta}\nu\tau\epsilon\varsigma$ s. unten 15.

4. Der Stamm des Zahlworts 4 lautet gewöhnlich $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho$ -, nur ganz vereinzelt in älteren Stücken $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho$ - (Belege für beides § 52 S. 224). Das sonst in der $\kappa\omicron\upsilon\nu\acute{\eta}$ nicht seltene $\tau\epsilon\tau\tau\epsilon\rho\alpha$ finde ich bisher nur auf einer ptolem. Inschrift, worüber zu vgl. § 9 S. 57. Vom Akkus. $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho\epsilon\varsigma$ (indeklinabel oder Analogie zum Nomin.?) ist die Rede § 9 S. 59. Der Dat. lautet im Kanop. Dekr. 24 (237^a) $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho\iota$. Zu $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\sigma\iota$ (Pind., Isokr.) vgl. K.-Bl. I 636. 645 und neuestens Crönert 199, 2 (zahlreiche Belege aus Aristot., Eukl., LXX, Philo, Diod., Ioseph.).

$\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho$ - behält nach attischer Weise (Mhs. 3 158, 2) sein α in der Zusammensetzung vor nachfolgendem Vokal: $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho\epsilon\tau\eta\rho\acute{\iota}\delta\alpha$ Eud. 3, 31 (vor 165^a). Zu $\tau\epsilon\tau\tau\alpha\kappa\alpha\iota\epsilon\kappa\omicron\sigma\tau\omicron\varsigma$ vgl. Nr. 17.

5. $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$ verliert sein Schluß- ϵ in der Zusammensetzung vor Vokalen: $\pi\epsilon\nu\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\omicron\varsigma$ Rev. L. 48, 8 (258^a). Amh. II 29, 13 (c. 250^a). Par. 62, 2, 2 (II^{ai}). $\pi\epsilon\nu\tau\acute{\alpha}\rho\upsilon\rho\omicron\varsigma$ Petr. 2 100 (b) 2, 13 (III^a). $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\omicron\sigma\iota\pi\epsilon\nu\tau\acute{\alpha}\rho\upsilon\rho\omicron\varsigma$ Tebt. I 137 (II^a). Dagegen führt die Analogie mit anderen Zahlen ($\tau\epsilon\tau\tau\alpha\rho$ -, $\acute{\epsilon}\pi\tau\alpha\rho$ -, $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\epsilon\alpha\rho$ -, $\delta\epsilon\kappa\alpha\rho$ -) nicht nur zum geläufigen $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\kappa\omicron\sigma\iota\omicron\iota$, $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\pi\lambda\omicron\upsilon\varsigma$ (S. 293), $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\pi\lbracket\lambda\acute{\alpha}\sigma\iota\omicron\nu$, wie z. B. Par. 62, 8, 15 (c. 170^a), sondern auch zu $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\pi\acute{\eta}\chi\omicron\upsilon\varsigma$ Petr. 2 42 H (7) 4 (c. 250^a); $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\pi\acute{\eta}\chi\epsilon\iota\varsigma$ Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 137 Nr. 20, 20 (unb. ptole.); $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\chi\omicron\alpha$ Magd. 26, 3. 6 (III^a); $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\epsilon\tau\acute{\eta}$ Amh. II 85, 22 (78^v); einmal sogar zu $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\kappa\alpha\acute{\iota}\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\nu$ Par. 5, 1, 8 (114^a).¹⁾

6. Über die Formation des Zahlwortes $\acute{\epsilon}\xi$ im Aus- und Inlaut, sowie in der Kompositions-fuge vgl. § 53 B, S. 228 f.

7. Die Dualform $\delta\omicron\kappa\tau\acute{\omega}$ zeigt in der Zusammensetzung den reinen Stamm $\delta\omicron\kappa\tau\alpha$ -: $\delta\omicron\kappa\tau\alpha\epsilon\tau\eta\rho\acute{\iota}\delta\alpha$ Eud. 13, 12; ebd. 14, 4 $\acute{\omega}\kappa\tau\alpha\epsilon\tau\eta\rho\acute{\iota}\delta\alpha$ (vor 165^a). Über die Schreibung $\delta\omicron\kappa\tau\acute{\omega}$ vgl. S. 136.

8. Stets mit doppeltem ν wird geschrieben $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\epsilon\alpha$, z. B. Grenf. I 10, 10 (174^a); II 23, 2, 11 (107^a). Ostr. 712, 3; 708 (ptol.). $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\epsilon\alpha\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\lbracket\kappa\acute{\alpha}\tau\omega\iota$ Petr. I 18 (1) R. col. 2 (237^a) etc.; dagegen nur $\acute{\epsilon}\nu\alpha\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\nu\acute{\eta}\kappa\omicron\nu\tau\alpha$, $\acute{\epsilon}\nu\alpha\kappa\omicron\sigma\iota\omicron\iota$ worüber zu vgl. § 49, S. 214, Anm. 5.

9. Die Zahlen 11—19 werden seit dem 3. Jahrh. in der Regel so gebildet, daß $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha$ voransteht und der Einer folgt, und zwar ver-

1) Vgl. Phryn. 412 Lob. Brugmann 168. Meisterh.-Schwyz. 158, 3. Schweizer Perg. 164 (mit Grammatikerstellen). Nachmanson 147, 3.

binden sich wohl beide Zahlen (nach neugriech. Art) zu einem Wort, das dem gezählten Begriffe nachsteht.¹⁾

Belege: Für 11 hat sich ἑνδεκα erhalten im literarisch gefärbten Eud. 15, 7 (vor 167^a), sowie auf einer tessera des Louvre Rev. Mél. 4, 7, 9 (III^a). [Statt ἑνδεκα μ. . . Petr. II 4 (12) 8 (255^a) jetzt Petr.² p. 110 ἐδώκαμεν]. Daneben aber δεκαμίαν Ostr. 736, 3. 6 (150 oder 139^a). — δώδεκα nur Vat. F (Mai V 358) 31 (157^a), sonst durchweg δεκαδύο: Petr. II 27 (1) 5. 8 μετρητῶν δεκαδύο (236^a). Ostr. 740, 3 . . . δεκαδύο (146 oder 135^a). Amh. II 47, 5 ἀρτάβας δεκαδύο (113^a). Leid. O 2. 11. 17. 33 δραχμὰς δεκαδύο (89^a) etc. — Ebenso stets δεκατρεῖς: Grenf. II 29, 10 ἀρτάβας δεκατρεῖς (102^a). Ostr. 701, 3 (ἀρτάβας) δεκατρεῖς (unb. ptol.). — δεκατέσσαρες: Ostr. 724, 7 (ἀρτάβας) δεκατέσσαρες (unb. ptol.); ebenso 735, 6 (150 oder 139^a). — πεντεκαίδεκα nur im Eud. 12, 6 πεντεκαίδεχ' ἡμέρας (vor 165^a). Sonst δεκαπέντε: Rev. L. 12, 17 δραχμῶν δ[εκ]απ[έντ]ε (258^a). Grenf. I 41, 4 τάλαντα δεκαπέντε (III^a). Tebt. I 111, 6 ἀρτάβας δεκαπέντε (116^a); ebenso Ostr. 701, 5 (unb. ptol.). — δεκαεξ: Tor. III 15 = Par. 14, 14 πηχῶν δεκαεξ (127^a); ebenso Tor. IV 12 (117^a). Ostr. 757, 3. 7 κεράμια δεκαεξ. BU 1002, 16 (55^a). — δεκαεπτὰ BU 993 III 5 (127^a).

Anmerkung 1. In Zusammensetzungen haben sich die alten Formen erhalten: δωδεκάμηρος Petr.² 134, 4 (III^a). Eud. 3, 10; 14, 2 (vor 163^a). Par. 62, 1, 2 (II^a). δωδεκάχους Rev. L. 40, 11; 45, 4 (258^a). τρεῖςκαίδεκαμήνου Eud. 14, 4; ebd. 13, 19 und 14, 1 schlecht τρεῖςκαίδεκαμήνου (vor 165^a). τρεῖςκαίδεκαπαλάτων Petr.² 43 (2) verso col. 4, 4 (246^a).

10. Überhaupt steht bei allen aus Zehnern und Einern, Hundertern und Tausendern zusammengesetzten Zahlen regelmäßig die größere Zahl voran, dann folgt, meist ohne καί, die kleinere, und fast immer geht (in Urkunden) das Substantiv voraus.

Beispiele. a) unter 100: Ausnahmsweise noch im Kanop. Dekr. 30 εἴκοσι καὶ πέντε (237^a). Petr.² Nr. 134, 1. 2 τριάκοντα καὶ ἕξ (III^a). Sonst: Leid. U 2, 14 πηχῶν εἴκοσι ἑνός (II^a). Par. 7, 7 ἀρτάβας εἴκοσι δύο (100^a). Grenf. I 10, 12 ἐτῶν εἴκοσι δύο (174^a). Ostr. 724 (ἀρτάβας) εἴκοσι τρεῖς (ptol.). Tebt. I 110, 4 (ἀρτάβας) εἴκοσι τέσσαρες (92 oder 59^a). Amh. II 59, 6 (ἀρτάβας) εἴκοσι πέντε (150 oder 140^a). Eud. 5, 12 [εἴκοσι] ἕξ ἡμέρας (vor 165^a); die Stellung vor dem Subst. entspricht dem Literaturstil. Petr. II 30 (e) 8 μετρητῶν τριάκοντα τρεῖς (235^a).

1) Bei attischen Schriftstellern sind derlei Bildungen im ganzen selten. K.-Bl. I 626 Note 1. Auf attischen Steinen findet sich nachgesetztes δεκαδύο seit c. 100^a. δεκατρεῖς bei größeren Summen schon im 5. Jahrh., δεκαπέντε 400—350^a, δεκαεξ nur außer Attika, δεκαεπτὰ 400—350^a, δεκαοκτώ 347—295^a (Meisterh.-Schwyz. 159 ff). Schweizer Perg. 165 Anmerk. (δεκαδύο, δεκατρεῖς im 3. Jahrh.). Nachmansohn 147. Reinhold 62. Fürs Neugr. Hatzidakis Einl. 150 f. Dieterich Unt. 186.

Grenf. I 18, 13 ἀρτάβας τριάκοντα πέντε (132^a). Petr. I 19, 4 ἐτῶν πενήκοντα πέντε (225^a). Petr. II 15 (2) 7 = Petr.² p. 131, 7 πενήκοντα ἕξ τέταρτον (statt τε ἄρτον) geschr. 241^a. BU 993 II 11 πενήκοντα ὀκτώ (127^a) usw.

b) über 100: Amh. II 59, 11 ἀρτάβας ἑκατὸν εἴκοσι πέντε (150 oder 140^a). Tebt. I 105, 18 ἀρταβῶν ἑκατὸν εἴκοσι; ebenso BU 993 III 4 (127^a). Zois II 5 ἑκατὸν ἐξήκοντα (148^a). Petr. II 48, 19 . . . ἑκατὸν ἐξήκοντα τέσσαρας (186^a). Grenf. II 27, 7 δραχμὰς πεντακισχίλις ἑκατὸν (103^a). Ostr. 332, 3 (δραχμὰς) χιλίας πεντακοσίας εἴκοσι πέντε (ptol.). Petr.² 62 (b) 12 δε(σμὰς) χιλίας ἑπτακοσίας πενήκοντα (III^a). — Vor dem Substant. (mit Artikel) τῶν τριακοσίων τριάκοντα δραχμῶν Petr. II 47, 16. 20 (192^a).

11. Beispiele für die Bildung von Komposita mit Zehnern und Zahlen über 20: mit ἄρουρα — δεκάρουρος, τριακοντάρουρος, ἑβδομηκοντάρουρος, ὄγδοηκοντάρουρος passim (namentlich in Abkürzungen); εἰκοσιπεντάρουρος Tebt. I 137 (II^a); ἑκατοντάρουρος Petr. I 19, 3. 10; 20 (1) 4. 6. 9. 12 (225^a). Magd. 34, 1 (III^a). μυριάρουρος Petr. II 42 (a) 3 (III^a). — δεχήμερος Petr.² 121 (b) col. 1 und 2 öfters; 134, 3 (III^a). τριακονταχοίνικος Rev. L. 39, 2. 4 (258^a). τριακοντετη[ρίδων] P. Münch. Arch. I 483, 7 (221—205^a); aber τριακονταετηρίδων Rosettastein 2 (196^a).

12. Das Wort für 1000 lautet χίλιοι. Vereinzelt vorkommendes χείλιοι ist als lautliche Verwechslung (nach § 11 S. 94 Note 3) zu betrachten; ebenso wenn statt des gewöhnlichen τριχίλιοι einmal Ostr. 318, 4 (ptol.) τρειχίλιοι geschrieben wird. Statt τετρακισχίλια (Belege S. 94) begegnet im Zoispapyrus mehrmals τετρακισχίλια (nach § 36 S. 172) und einmal τετρακίλια (vgl. § 57 S. 246).

13. Der Singular von μύριοι im Sinne von 10000 kommt bei kollektiven Substantiven vor, wie κατὰ μυρίαν δεσμὴν (je nach 10000 Bündeln) Petr.² 41 verso 4; einfach κατὰ μυρίαν 7; τὴν μυρίαν 9 (III^a). Vgl. Xen. anab. I 7, 10 ἀπὸς μυρία und öfters bei Herodot.

14. Statt der Zahlwörter und in buntem Wechsel mit denselben stehen, namentlich bei Münzangaben, die Zahlzeichen, von denen § 7 die Rede war. Zahlreiche Beispiele bieten auch die Scherben. Auf Steuerquittungen wird meist die in Worten ausgedrückte Zahl noch mit Zeichen wiederholt (also umgekehrt wie bei uns): z. B. Ostr. 335, 3 δραχμὰς ὀκτακοσίας ἐξήκοντα ἑπτὰ, οὐ ἄλ(λαγῆ) ωεζ (143^a); ebd. 337, 4 δραχμὰς δύο τριχίλιας ἑξακοσίας τεσσαράκοντα πέντε, οὐ ἄλ(λαγῆ) δραχμὰς β' γχμε (142^a) etc.

B. Ordnungszahlen.

15. Die Ordnungszahlen von 1—12 sind regelmäßig.

In der Verbindung τρίτοι ὄντες (zu dritt) Par. 41, 21 (158^a) steht die Ordnungszahl für die Grundzahl τρεῖς. Zu πέμτος vgl. § 33, 4, S. 166. Über ὄγδοος ~ ὄγδους s. oben § 68, 4, S. 294; über ἔνατος (nicht ἔννατος) § 49 Anm. 5, S. 214. Der 11. heißt ἐνδέκατος: Eud. 14, 23 τὸ ἐνδέκατον (vor 165^a); ebenso Leid. D 1, 3 (160^a). ἐνδεκάτης Eud. 14, 15; Par. 10, 1 (145^a). ἐνδεκάτη Tebt. I 104, 7 (92^a) etc. — Der 12. δωδέκατος: Grenf. II 15, 2, 2 δωδέκατον (139^a); ebenso Ostr. 1500, 4 (II^a). Eud. 14, 24 (vor 165^a). δωδεκάτου Tebt. I 105, 9 (103^a).

16. Bei den Ordnungszahlen von 13—19 sind die alten, getrennt flektierten Formen nur noch in der Literatursprache erhalten: wie Eud. 14, 16 τετάρτης καὶ δεκάτης (vor 165^a). In den Urkunden herrschen ausnahmslos Komposita wie τρεῖσκαιδέκατος¹⁾ Par. 38, 4 (162^a); Lond. I p. 36, 5 (160^a). τρεῖσκαιδεκάτη Amh. II 43, 5 (173^a). τεσσαρεσκαιδεκάτου Tebt. I 106, 4 (101^a). -τη Leid. O 7 (89^a). Nirgends τεσσαρακαδέκατος, wie in röm. Zeit, z. B. Pap. Erz. Rain. II 4 (129^v). Crönert 200. πεντεκαιδεκάτη Petr. II 47, 4, 36 (192^a). -του Tebt. I 105, 17 (103^a); 106, 24 (101^a). πεντακαδέκατον (sic) Par. 5, 1, 8 (114^a). — ἑκκαιδεκάτου Petr. I 24 (2) 4 (249^a). ἑκκαδεκάτης Eud. 4, 17 (vor 165^a). ἑκαδέκατος (in röm. Zeit) Crönert 200, 2. Reinhold 62. — ἐπτακαιδεκάτη Par. 35, 17 (163^a). — ὀκτωκαιδεκάτη Rosettastein 6 (196^a). BU 993 II 8 (127^a). — ἐννεακαιδεκάτη Petr. I 18 (1) R. col. 2 (237^a).

17. Die zusammengesetzten Ordinalia von 21—99 werden in der Regel so gebildet, daß der Einer (bei 1 stets Grundzahl, bei 2—9 Ordnungszahl) dem Zehner mit verbindendem καὶ vorausgeht: wie ἐν καὶ εἰκοστόν Par. 29, 16 (160^a). ἐνός καὶ εἰκοστοῦ Dittenb. inser. gr. or. I 37 (264^a). δευτέρου καὶ εἰκοστοῦ Tebt. I 109, 7 (93^a); 104, 5 (92^a). ἑκτου καὶ εἰκοστοῦ Amh. II 51, 20 (88^a). ἐνός καὶ τριακοστοῦ Rev. Mél. (Ostr.) 275 (II^a). Wilck. Ostr. 735, 1; 736, 1 (150—139^a). τρίτου καὶ τεσσαρακοστοῦ BU 993 II 2 (127^a) etc.

Ausnahmen: Neben ἕκτος καὶ εἰκοστός findet sich ἑκκαεκοστός Par. 29, 21 (163^a); für 24. findet sich τετρακαεκοστής Petr. I 25 (2) 2, 4 (250^a); τετρακαεκοστόν Ostr. 730, 3 (154 oder 143^a); [τετρα-κα<ι>ει{c}κοστήν Tebt. I 36, 9 (II^a).

18. Bei Angabe der Monatstage können statt der gewöhnlichen Ordnungszahl im Femininum allerlei Umschreibungen, zum Teil mit

1) Über den möglicherweise ionischen Ursprung dieser Bildungen vgl. oben S. 18.

Substantivnumeralien, eintreten. Z. B. ὄγδοῦς ἐ[πι] δεκάτ[η] Eud. 4, 19; ebd. 4, 20 τῆς μιᾶς καὶ εἰκάδος; 28 τῆς τριακάδος (vor 165^a). ἕκτη καὶ εἰκάδι P. Reinach 14, 14 (110^a); ἐνάτη καὶ εἰκάδι 16, 13 (109^a). ὄγδοῦ καὶ εἰκάδι Grenf. II 23 col. 2, 2 (107^a). μῆνος Ξανδικοῦ τετράδι Rosettastein 6 (196^a). ἕως παῦνι τριακάδος Leid. O 17 (89^a). Ξανδικοῦ τετράδι καὶ εἰκάδι Tebt. I 105, 10 (103^a). P. Reinach 24, 9 (105^a). πέμπτῃ καὶ εἰκάδα Kanop. Dekr. 6 (237^a); ebd. 34 πέμπτῃ ἐπ' εἰκάδι. πέμπτῃ καὶ εἰκάδι Amh. II 45, 8 (150—145^a). ἐνάτῃ καὶ εἰκάδι ebd. 41, 28 (179^a) usw.

C. Bruchzahlen.

19. $\frac{1}{2}$ wird ausgedrückt a) in der Regel durch das Neutr. (τὸ) ἥμισυ (ἥμισυ, vgl. S. 100f.), das sich wie alle Brüche ohne καὶ unmittelbar an eine ganze Zahl anschließen kann: z. B. τὸ ἥμισυ Eud. 10, 4 ff. (vor 165^a). τρεῖς ἥμισυ — τρία ἥμισυ = $3\frac{1}{2}$ Par. 58, 10, 15 (160^a). (ἀρτάβας) δέκα ἥμισυ (mit pleonastischem Schluß-v nach § 44, 2, S. 198) Amh. II 59, 7 (151 oder 140^a). εἴκοσι δύο ἥμισυ = $22\frac{1}{2}$ Par. 7, 7 (100^a) etc.

b) durch Zusammensetzung mit ἥμι-, z. B. ἥμιχουν (Belege S. 294); ἥμιαρτάβιον P. Reinach 9^b, 9 (112^a) etc.

20. $1\frac{1}{2}$ wird gewöhnlich durch das Adjektiv ἡμιόλιος ausgedrückt. Belegstellen S. 292. Doch findet sich auch (in der Artabenrechnung) μίαν ἥμισυ Ostr. 733, 4 (151 oder 140^a).

21. Die übrigen echten Brüche mit dem Zähler 1, wie $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$ usw., können bezeichnet werden:

a) durch das Neutr. der Ordnungszahl, meist ohne Artikel, im Anschluß an eine ganze Zahl ohne καὶ: wie πέντε τρίτον = $5\frac{1}{3}$ Ostr. 745, 4 (132^a). τεσσαρες ἕκτον 742, 6 (146 oder 135^a). τριάκοντα τρεῖς τρίτον Petr. II 30 (e) 8 (235^a). ἀρτάβαις δέκα τριὰ τρίτῳ P. Reinach 15, 16 (109^a) etc.

b) bei Steuern, Abgaben und dgl. durch das Femin. der Ordnungszahl: ἕκτη Petr. II 30 (e) 9 (235^a). δεκάτη ebd. 17 (2) 4 (III^a); 38 (a) 26 (240^a). εἰκοστήν ebd. 11 (2) 4 (III^a); 13 (17) 10 (258^a). τετρακαεκοστής ebd. I 25 (2) 2, 4 (250^a) usw.

c) durch Komposita der Ordinalia mit μόριον: wie δωδεκατημόριον Eud. 16, 5, 11 (vor 165^a).

22. Für die in klassischer Zeit übliche Bezeichnung von Brüchen, deren Zähler größer als 1 ist, durch den bestimmten Artikel (wie τῶν πέντε τὰς δύο μοίρας = $\frac{2}{5}$ oder τὰ δύο μέρη = $\frac{2}{3}$) finden sich bisher in den ptolem. Papyri keine Belege, wohl aber auf der offiziellen Inschrift von Rosetta 18 τὰ δύο μέρη (196^a). $\frac{2}{3}$ wird in der

Artabeberechnung durch das neutr. δίμοιρον bezeichnet: z. B. πυροῦ δίμοιρον Ostr. 704, 3 (ptol.). ἕξ δίμοιρον $6\frac{2}{3}$ Artaben Ostr. 734, 4 (150 oder 139^a). ἑπτὰ δίμοιρον 709, 6; δέκα ἑπτὰ δίμοιρον 1529, 4 (122^a); ἀρτάβας ἑκατὸν ἐξήκοντα ἕξ δίμοιρον 166 $\frac{2}{3}$ P. Reinach 16, 19(109^a) etc.

Im übrigen tritt in manchen Fällen, namentlich auf zahlreichen Scherben in der Artaben- und Arurenberechnung, eine ziemlich komplizierte Methode mit mehreren ungleichartigen Brüchen ein.

Beispiele: πήχεως τρίτον πεντακαδέκατον (sic) Par. 5, 1, 8; nachher mit Zeichen πήχεως γ' ἰέ ebd. col. 2, 2 = $\frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{6}{15} = \frac{2}{5}$ Elle (114^a). τρίτον τετρακακικοτόν = $\frac{1}{3} + \frac{1}{24} = \frac{8}{24} = \frac{1}{3}$ Ostr. 730, 3 (154 oder 143^a). ἄρουραν μία<ν> ἥμις τέταρτον = $1\frac{3}{4}$ Grenf. II 25, 11. 15 (103^a). ἕξ ἥμις τέταρτον Ostr. 1311, 4 (II^a). ἥμις τρίτον = $\frac{5}{6}$ ebd. 736, 4 (150^a); 740, 7 (146 oder 135^a); 747, 5 (132^a); 756, 3 (117^a); Rev. Mél. 128, 5 (II^a) usw.

23. Um zu bezeichnen, daß zu einem Ganzen noch ein bestimmter Bruchteil davon hinzukomme, werden Adjektiva mit der Präposition ἐπί verwendet, die vor den durch das Ordinalzahlwort bezeichneten Nenner des Bruches tritt: so ἐπίτρίτον = das Ganze + $\frac{1}{3}$ desselben Tebt. I 72, 388 (114^a). ἐπίδέκατον Rev. L. 9, 3 (258^a). Par. 62, 1, 15 (II^a). Amh. II 33, 20. 32 (157^a). Rev. Mél. 303, 13 (c. 130^a). Leid F 4 (127^a). τῶν ἐφεικοτῶν Rev. L. 56, 14; ebenso zu ergänzen 34, 2 (258^a). In demselben Sinn ἐπικοτόν Petr. II 48, 18 (186^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 534. 549. — Über Aufrundung der Brüche in der Arurenberechnung, die nur bestimmte Bruchteile kennt, handelt ebenfalls Wilcken Ostr. I 316. 778.

Die Multiplikativa auf -πλοῦς sind § 68, 3, S. 293 aufgezählt; die Zahladverbien auf -ις (ι) sind § 56, 3, S. 244 abgehandelt; über unbestimmte Zahlwörter wie οὐδεῖς ~ οὐθείς vgl. § 36 III 3, S. 180 ff.; über πᾶς ~ ἅπας § 32, 2b, S. 161 f.

II. KONJUGATION.

§ 71. Personalendungen.¹⁾

I. Endungen des Aktivs.

a) Indikativ.

Über das Verhältnis von -μι und -ω vgl. § 73, II.

I. Pers. Sing.

1. Im Augmenttempus vom Perfektstamm ist -ν angetreten nach Analogie der übrigen Augmenttempora in ἐγεγράφην Tebt. I 27, 28

1) Im allgemeinen Brugmann 345 ff. G. Meyer 532—553. K.-Bl. II § 209 f. Meisterh.-Schwyz. 165 ff. Lautensach 1896. Schweizer Perg. 165 ff. Nachmansson 148 ff. Crönert 210 ff.

(113^a), was (nach § 10 S. 77) lautlich gleichzusetzen ist mit ἐγεγράφειν. Demnach ist auch in ἐγὼ τεθνήκει P. Weil V 3 (vor 161^a) Abfall des Schluß-ν (nach § 43, 2 S. 191 ff.), nicht die altattische Bildung auf -η (-ει) anzunehmen.¹⁾ Die volle Endung zeigt συνηλ(λ)άκχειν P. Reinach 7, 12 (c. 140^a).

II. Pers. Sing.

2. Für die 2. Pers. sing. indic. praes. der Verba contracta auf -ᾶω läßt sich nur die Endung -ᾶς belegen, sowohl auf einem literarischen Stück Petr. II C 23 ἐρευν[ᾶ]ς (Antiopefragm. c. 250^a) als auf einer Urkunde Petr. II 13 (19) 9 ὀρᾶς (258^a).²⁾

3. Die alte Endung -θα ist völlig verschwunden: für οἶθα steht οἶδας Petr. II 4 (7) 2; (9) 8 (255^a). σύνοιδας Petr.² 36 (a) 9 (III^a). Statt ἐφηςθα liest man ἐφης Petr.² 32 (g) verso 14 (c. 240^a). Die 2. Pers. sing. imperf. v. εἶναι läßt sich bisher nicht belegen.³⁾

4. Die Endung -ec für -ac im Perfekt begegnet nur einmal in εἰωθεc Hyperid. κ. Φιλ. 4, 20 (II—I^a). Zu diesem Übergang vgl. Apollonios Synt. I 10 p. 37; 37 p. 71, wo die Formen εἶρηκεc, ἔγραφεc, γραφέτω bezeugt sind. Dieterich Unt. 239 schließt mit Recht „aus dem seltenen Vorkommen dieser Formen im Ägyptischen gegenüber dem übrigen Griechisch (auch die Beispiele aus Papp. röm. Zeit sind spärlich), daß diese Mischung der Tempora sich nicht in Ägypten vollzogen hat“. Bei den LXX und im N. T. vereinzelte Fälle, Win.-Schmiedel § 13, 16; Blaß N. T. 46, 4. Reinhold 82 f. Moulton Class. rev. XV (1901) 36^a (ἤρηκεc = εἶρηκαc, οἶδεc aus II—III^v).

1) Die attischen Tragiker und älteren Komödiendichter haben durchweg die Endung -η; erst in der mittleren Komödie (Anaxandrides) ist -ειν gesichert. Obiges τεθνήκει<ν> steht in einem Fragment der neuen Komödie. Lautensach I. c. 7. Auch bei Platon sehr oft die ältere Form. K.-Bl. § 210, 1. G. Meyer 645. Schweizer 165. Crönert 211.

2) Schweizers Vermutung über ὀρᾶς als ursprüngliche Form (p. 166) auf Grund kammagenischer Inschriften (I^a), sowie dieselbe Hypothese von Blaß (K.-Bl. II 47 und I p. XIII) bezeichnet Brugmann 347 Anm. mit Recht als unhaltbar.

3) Phryn. p. 236 Lob. ἐφης: ἔστι μὲν παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, ἀλλ' ὀλίγον· τὸ δὲ πλείστον ἐφηςθα. Moeris p. 205 οἶθα χωρὶς τοῦ τ' Ἀ., οἶδας °Ε. Herodian II 559, 13 (Lentz) οἶθα, οἶδας ἑκατέρως Ἀττικῶς. Beispiele für οἶδας auch aus älterer Literatur sammelt Lobeck zu Phryn. 236 f., weitere W. Schmidt Fleckensens Jahrb. Suppl. XX 483. Die Attizisten haben nach Schmid Att. IV 599 beide Formen nebeneinander, bevorzugen aber im Ganzen doch οἶθα. Im N. T. nur οἶδας, Win.-Schmiedel § 14, 7. Lukian (Schmid I 233) und Iosephus (W. Schmidt I. c. 484) haben ἐφης; Aristides (Schmid II 33) sowohl ἐφης als ἐφηςθα. Zum Ganzen Crönert 270.

5. Das Plpf. bildet die 2. und 3. Pers. sing. in vereinzelt Fällen auf -ης, -η: wie εἰρήκης Par. 32, 16 (162^a); ἐξειλήφη Magd. 10, 3 (III^a); ἐσχίκη Tebt. I 116, 21 (II^{af}); in der Regel aber auf -εις, -ει: wie ἐγεγράφεις Par. 64, 1 (c. 164^a); Grenf. I 11, 2, 7 (157^a). ὑπετετάχεις Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204 Nr. 13 (245—21^a). ἐγεγράφει Petr. II 13 (9) 2 (258^a). Petr.² 125, 8 (III^a). δεδώκει Tor. XIII 8 (137^a). ἐνκατελελοιπέι Par. 46, 8 (153^a). ἤξιώκει Tor. XIII 13 (137^a). προσεμεμαρτυρήκει BU 1004 II 23 (228^a) usw.

6. Über ἀπολέσης = ἀπολέσεις, ποιήσης (ποίησις) = ποιήσεις vgl. § 10 S. 77.

III. Pers. Sing.

7. Die contracta auf -άω haben in der 3. Pers. sing. praes. ursprünglich regelmäßig -αῖ, wie ἀπαντᾷ, ἐφορᾷ, νικάῖ, ὀδυνᾷ, περιπᾷ etc., erst mit dem Schwinden des ι προσγεγρ. seit der Mitte des 2. vorchristlichen Jahrh. begegnen Formen wie ἀπαντᾶ, καθειτᾶ, ὄρᾶ etc. Belegstellen § 19, 1 und 2, S. 119f.

I. Pers. Plur.

8. Während das Perf. seine gewöhnliche Endung auf -αμεν durchaus erhalten hat, ist die einmalige Form ὁμωμόκεμεν (Faksimile) Par. 46, 13 (153^a)¹) entweder nach Analogie des Plpf. gebildet oder durch Lautschwächung des unbetonten α > ε (nach § 9 I S. 59) entstanden. — Dieselbe Person ist im Augmenttempus des Perfektstammes bisher nur an 2 Stellen belegt: in einem literarischen Stück εἶδειμεν = ἤδειμεν Petr. II 50 (I) 6 (Laches c. 300^a) und in einer Urkunde ἐπιδεδώκειμεν Amh. II 33, 12 (157^a). K.-Bl. II § 230, 2. Lautensach 1896, 14 (ἤδειμεν bei Soph. Oed. R. 1232 überliefert, aber zweifelhaft; ἤδειμεν metrisch gesichert bei Menand.).

III. Pers. Plur.

9. Neben der im Impf. und Aor. II geläufigen Endung auf -ν finden sich, vom sigmatischen Aorist sowie von ἦσαν und dem Imperf. der Verba auf -μι aus weiter verbreitet, seit der Mitte des 2. vorchristlichen Jahrhunderts die hellenistischen Bildungen auf -σαν auch in thematischen Präteritis, jedoch so, daß die regelmäßigen Formen immer noch weit überwiegen.²) Als Bindevokal dient gewöhnlich ο, daneben aber auffallenderweise auch ε (Analogie vom Singular?).

1) Wie Crönert 271 zur Lesart ὁμωμόκεμεν gekommen, ist nicht klar.

2) Lob. zu Phryn. 349. G. Meyer 546. K.-Bl. § 210, 6. Blaß N. T. 45. Win.-Schmiedel § 13, 14. Buresch Rh. Mus. 46, 229. Schweizer 166. Dieterich Unt. 242. Kretschmer Entst. 9. Thumb. Hell. 198ff. Nachmans. 148. Crönert 210. Reinhold 82, 6. Moulton Class. rev. XV (1901) 36; XVIII (1904) 110^b.

Imperfekta: ἐλαμβάνοσαν Vat. D 11 (162^a). ἐλαμβάνεσαν Lond. I p. 23, 31 (161^a). ὑπελαμβάνοσαν Grenf. II 36, 10 (95^a). ἐφάσκοσαν Par. 34, 13 (157^a). εἶχοσαν Tebt. I 39, 30 (114^a).

Aoriste: ἤλοθοσαν Tebt. I 179 (II^{af}). κατήλοθοσαν ebd. 24, 11 (117^a). ἀφίλεσαν (= ἀφείλον) Lond. I p. 28, 15 (161^a). Inschriftliche Beispiele gibt Dittenberger Syll. 3, 234. Die Erscheinung erstreckt sich ziemlich gleichmäßig und gleichzeitig auf Imperf. und Aorist, so daß nicht einzusehen ist, warum Dieterich Unt. 242 jene Bildung speziell dem alexandrinischen, diese dem böotischen Dialekt zuschreibt.

10. Weit häufiger noch ist — nach der Gleichung ἔλυσα: ἔλυσαν = λέλυκα: λέλυκαν — die Endung -αν für -ασι in das Perfekt eingedrungen, so daß schon Sextus Empir. (adv. gramm. § 213) derartige Bildungen für ein spezifisches Merkmal der alexandrinischen Mundart bezeichnen konnte.¹) Doch bleiben die Formen auf -ασι bis c. 170^a ausschließlich herrschend und selbst später noch entschieden in der Überzahl.

Beispiele. Im III. Jahrh. nur -ασιν: εἰλήφασιν Petr. I 24 (3) 3 (c. 250^a); II 37 (I) verso 6 (III^a). καταπεφρονήκασιν Petr. II 4 (6) 17 (255^a). προσωικοδομήκασιν — πεποιήκασιν Petr. II 12 (1) 12/13 (241^a). διεγγυήκασιν ebd. 14 (1c) 1; (1d) 1 (III^a). δεδώκασιν Kanop. Dekr. 19 (237^a) usw.

Im II.—I. Jahrhundert

auf -αν	auf -ασι(ν)
εἴληφαν Par. 25, 17. 19 (163 ^a).	εἰλήφασιν Lond. I p. 18, 14 (162 ^a)
Leid. B subser. III (164 ^a).	und oft.
παρείληφαν Grenf. I 18, 18 (132 ^a);	παρειλήφασι Grenf. I 10, 14 (174 ^a).
II 29, 19 (102 ^a).	
ἀποδεδώκαν Tebt. I 29, 6 (c. 110 ^a).	ἀποδεδώκασιν Par. 31, 28 (162 ^a)
δέδωκαν Tebt. I 58, 39 (111 ^a).	und oft.
ἐπιδέδωκαν Lond. I p. 11, 50 (162 ^a).	
Rev. Mél. 321, 1 v. unten (II ^a).	

1) Dagegen bemerkt Thumb Hell. 170 mit Recht: „Wenn Sextus Empir. uns belehrt λέεις ὡς ἢ παρὰ τοῖς Ἀλεξανδροῦσιν „ἐλήλυθαν καὶ ἀπελήλυθαν“, so wissen wir jetzt besser, daß die Übertragung der Aoristendung -αν auf das Perfekt räumlich sehr viel weiter (über Kleinasien, Kreta, Lakonien) verbreitet war“. Zur Sache vgl. G. Meyer 545. Brugmann 353. Buresch Rh. M. 46, 193. Hatzidakis Einl. 111f. 185. Win.-Schmiedel § 13, 15. Blaß N. T. 45. Schweizer 167. Dieterich Unt. 235. Nachmanson 149. Witkowski Jahrb. über die Fortsch. der kl. Altertumsw. 1904 I. Abt. 198, Fußnote. Crönert 210. Reinhold 81, 4. Moulton Class. rev. XV (1901) 36. 435; XVIII (1904) 110.

κατέσχηκαν Tebt. I 61 (b) 226 (118 ^a); 72, 159 (114 ^a).	κατεσχήκασι Tebt. I 5, 47 (118 ^a).
έντευχαν (sic) Tebt. I 58, 43 (111 ^a).	έντετευχασιν Par. 63, 7, 6 (165 ^a). Rev. Mél. 253, 4 (165 ^a).
έκτέθεικαν Par. 29, 16 (160 ^a). παρά- τέθεικαν Tebt. I 72, 7 (114—3 ^a).	
έμβέβληκαν Par. 34, 21 (157 ^a).	έγβεβλήκασι Magd. 12, 8 (III ^a).
ένβέβληκαν ebd. 47, 8/9 (153 ^a).	
έγλέλυκαν Tebt. I 54, 16 (86 ^a).	
κεκυρίευκαν Tor. I 1, 23 (117 ^a).	
ήξιώκαν μέν schrieb der Schreiber zuerst Par. 31, 23 (162 ^a) statt ήξιώκαμεν.	προστετάχασι Tebt. I 5, 6 (118 ^a) und oft.
πέπεικαν Tebt. I 36, 11 (II ^a f).	άνενηνόχασιν Tebt. I 30, 8, 12 (115 ^a) und oft.
καταγέγραφαν B U 1001, 4 (56/5 ^a).	γεγράφασι Tebt. I 6, 16 (140—39 ^a) und oft.

Anmerkung 1. Von der Zwitterbildung $\beta\rho\rho\iota\zeta\alpha\nu$ (Übertragung der Aoristendung auf den Präsensstamm, wenn nicht lautliche Verwechslung von ζ und ζ ?) wird gehandelt § 76, 4.

11. Im Augmenttempus des Perfektstammes läßt sich die III. Pers. plur. nur belegen mit der Endung $-\eta\sigma\alpha\nu$, die lautlich wohl mit $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$ gleichzusetzen ist. Die Formen stammen sämtlich aus dem Ende des II. Jahrh. v. Chr.: $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\pi\omega\iota\eta\kappa\eta\sigma\alpha\nu$ P. Kairo Arch. I 60, 54 (123^a). $\acute{\epsilon}\delta\epsilon\kappa\omega\kappa\eta\sigma\alpha\nu$ (für $\acute{\epsilon}\delta\epsilon\delta\omega\kappa\eta\sigma\alpha\nu$) Fay. XII 23 (nach 103^a). $\pi\alpha\rho\alpha\beta\epsilon\beta\lambda\eta\kappa\eta\sigma\alpha\nu$ Tebt. I 24, 39 (117^a). Unsicher erscheint daher die Ergänzung $\acute{\epsilon}\zeta\epsilon\pi\epsilon\pi\tau\omega\kappa\epsilon\zeta[\alpha\nu]$ Tebt. I 28, 7 (114^a). Nirgends begegnet $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$ oder $-\epsilon\sigma\alpha\nu$.¹⁾

b) Konjunktiv.

Über $-\eta\iota$, $-\eta\iota\sigma$: $-\eta$, $-\eta\sigma$ vgl. § 20 I S. 122 ff.; über den Konjunktiv des unthemat. Aor. akt. der A-Stämme s. § 19, 1 S. 119.

1) Phryn. 149 Lob. $\acute{\eta}\kappa\eta\kappa\acute{\omega}\epsilon\sigma\alpha\nu$, $\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\epsilon\sigma\alpha\nu$, $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\pi\omega\iota\eta\kappa\epsilon\sigma\alpha\nu$, $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\nu\omega\iota\kappa\epsilon\sigma\alpha\nu$ $\acute{\epsilon}\rho\epsilon\iota\sigma$: $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$ $\omicron\upsilon$ $\kappa\upsilon\nu$ $\tau\omega$ $\bar{\iota}$ $\acute{\eta}\kappa\eta\kappa\acute{\omega}\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$. Dagegen Herodian II 279, 9 L. (Choer. p. 122, 11 Hilg.) bezeichnet $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ als ionische Form, die aber von den Attikern nicht selten gebraucht werde, und empfiehlt $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$. Eine attische Inschrift hat noch in makedonischer Zeit (323^a) $\pi\alpha\rho\epsilon\iota\lambda\eta\phi\epsilon\sigma\alpha\nu$, Meisterh.-Schwyz. 165, 4. Auch K.-Bl. II 65 erklärt $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ für echt attisch. G. Meyer 645 gibt „ganz späte“ Belege für $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ auf böotischen und thessalischen Inschriften. Die Attizisten haben teils $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ teils $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$, Schmid Att. IV 589f. Bei Polyb. häufiger $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ als $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$, Hultsch Abb. der sächs. Ges. der W. XIV 90 A; Iosephus wiederholt $\acute{\epsilon}\iota\sigma\tau\eta\kappa\epsilon\sigma\alpha\nu$, W. Schmidt de Ios. el. 439. Im N. T. stets $-\epsilon\iota\sigma\alpha\nu$, Win.-Schmiedel § 13, 20; Blaß 46, 6. Nachmanson 149 Fußnote 2 ($\pi\epsilon\pi\omega\iota\eta\kappa\epsilon\sigma\alpha\nu$ bald nach 190^a). Weitere Beispiele für $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ Dittenberg. Syll.² 3, 237. Crönert 210, 6. Reinhold 83 (bei den apostol. Vätern meist $-\epsilon\sigma\alpha\nu$ außer $\acute{\epsilon}\iota\sigma\tau\eta\kappa\epsilon\sigma\alpha\nu$ und einmaligem $\acute{\epsilon}\iota\lambda\eta\phi\epsilon\sigma\alpha\nu$). Moulton Class. rev. XVIII (1904) 110.

12. Der orthographische Wechsel zwischen $\eta\iota$ und $\epsilon\iota$, wie er in attischen Inschriften (Meisterh.³ 38, 8) seit 380 v. Chr. auftritt und von dort in die $\kappa\omicron\upsilon\nu\eta$ übergang (§ 20, 11 S. 128f.), konnte zur Folge haben, daß die III. Pers. sing. Konj. präs. akt. der Verba auf $-w$ mit der entsprechenden Indikativform, der Konj. aor. I mit dem Indik. fut. zusammenfiel. Doch finden wir diese Schreibung des Konjunktivs in den Papyri fast ausschließlich auf literarische Texte des III. vorchristlichen Jahrhunderts beschränkt, welche dem attischen Gebrauch noch nahe standen. Die Belegstellen — bezeichnender Weise gehören alle den Phädon- und Lachesfragmenten an — sind am oben bezeichneten Ort zu finden. Wenn eine einzige schlecht geschriebene Urkunde vor 165^a *Par. 23, 23 $\acute{\epsilon}\iota\nu\alpha$ $\delta\iota\alpha\kappa\omicron\nu\epsilon\iota$ für $\acute{\iota}\nu\alpha$ $\delta\iota\alpha\kappa\omicron\nu\eta\iota$ aufweist, so kann diese Ausnahme nur beweisen, daß das ägyptische Griechisch diese Orthographie nicht nachgeahmt hat.

Anmerkung 2. Die Lesart $\acute{\epsilon}\alpha\nu$ $\omicron\upsilon\nu$ $\kappa\omicron\iota$ $\delta\omicron\kappa\epsilon\iota$ Petr. I 26, 8 (c. 250^a) ist in der zweiten Ausgabe Petr. II 12, 13 in $\epsilon\iota$ $\omicron\upsilon\nu$ $\kappa\omicron\iota$ $\delta\omicron\kappa\epsilon\iota$ berichtigt (was Crönert 37, 3 entgangen ist). Übrigens begegnet in der Tat der Indikativ statt des Konjunktivs in der Verbindung $\acute{\epsilon}\alpha\nu$ $\delta\epsilon\iota$ Tebt. I 58, 56 (111^a) [dagegen $\acute{\epsilon}\alpha\nu$ $\delta\acute{\epsilon}\eta\iota$ Petr.² 36 (a) verso 20 (III^a) und $\delta\upsilon\nu$ $\acute{\alpha}\nu$ $\delta\acute{\epsilon}\eta\iota$ Tebt. I 105, 30 (103^a)], eine Verbindung, die sich ebenso in einem Brief des Antigonos an die Teier (306—301^a) findet (Dittenb. Syll.² 177, 7). Diese Ausdrucksweise wird teils syntaktisch als Vulgarismus niedrigster Art erklärt (so von Schweizer Perg. 192 Anmerkung, vgl. auch Schmid Attic. IV 90. 621; Dieterich N. Jahrb. f. Phil. Suppl. XVI 826), teils wird unregelmäßige Kontraktion von $\delta\acute{\epsilon}\eta\iota$ zu $\delta\acute{\eta}\iota$ und Wiedergabe dieser Form durch $\delta\epsilon\iota$ angenommen (so von Dittenberger Syll.² I p. 283 Fußnote 5). Letztere Annahme widerspricht aber den von Brugmann Gr. Gr.³ 59 ff. entwickelten Kontraktionsgesetzen. Also ist syntaktische Erklärung anzunehmen.

13. Bemerkenswert ist die Konjunktivform $\delta\omicron\iota$ in einem (ziemlich schlecht geschriebenen) Pap. des III^a: $\delta\omicron\pi\omega\varsigma$ $\delta\omicron\iota$ Petr. II 9 (5) 5 (241—39^a). Da jedoch der Schreiber in derselben Linie $\tau\omega\iota$ $\omicron\iota\kappa\omicron\nu\omicron\mu\omicron\iota$ (für $\omicron\iota\kappa\omicron\nu\omicron\mu\omega\iota$) schreibt, ist die Form lautlich (nach § 21, 8 S. 137), nicht morphologisch zu erklären ($\delta\omicron\iota$ = $\delta\omega\iota$). Bei $\delta\omicron\iota\varsigma$ auf einem Ostrakon, publ. von Goodspeed (Mélanges Nicole p. 186) ist es unklar, ob Konjunktiv oder Optativ vorliegt. Jedenfalls gehört das Stück nicht, wie der Herausgeber meint, in die ptolemäische, sondern in die römische Periode. Regelmäßige Konjunktivformen $\delta\omega\iota$ (i), $\delta\omega\iota$ (i)c s. oben § 21, 1 und 2, S. 132f. Spätere Beispiele für $\delta\omicron\iota$ geben Schweizer 192 Anm. und Crönert 216.

14. Der Konjunktiv Perf. wird in der Regel durch Umschreibung gegeben, wie $\acute{\epsilon}\alpha\nu$ $\eta\iota$ $\pi\epsilon\pi\omega\iota\eta\kappa\omega\varsigma$ Rev. L. 17, 1 (258^a). $\omega\iota$ $\gamma\epsilon\gamma\omega\rho\eta\kappa\acute{\omega}\tau\epsilon\varsigma$ Par. 63, 7, 19 (165^a). $\acute{\iota}\nu'$ ω $\mu\epsilon\tau\epsilon\iota\lambda\eta\phi\omega\varsigma$ ebd. 38, 29 (160^a). $\acute{\iota}\nu'$ ω $\tau\epsilon\tau\epsilon\upsilon\chi\omega\varsigma$ Tebt. I 30, 20 (115^a) und oft. Doch hat ein offizielles Aktenstück die Form $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\eta[\iota]$: $\acute{\epsilon}\alpha\nu$ δ' $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\beta\acute{\omicron}\lambda\omicron\iota\omicron\nu$ $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\eta[\iota]$ —

Letr. ἐνέκτη καί — Par. 62, 8, 8 (II^{a1}). Vgl. Aristeas (Wendland) 78 ὡς ἄν τις ἐκτήκη. K.-Bl. II 98, 7.

c) Optativ.

15. Der Gebrauch des Optativs ist stark im Rückgang begriffen; auch bieten Inhalt und Stil der Urkunden weniger Gelegenheit zur Anwendung dieses Modus. Die vorkommenden Formen stimmen im allgemeinen mit den attischen überein.¹⁾ Präsensformen: ἔχοι Petr. II 11 (2) 2 (250^a); 20 (3) 1 (252^a); 40 (a) 8 (III^a) in der stehenden Verbindung καλῶς ἄν ἔχοι. Im literarischen Chrysispapyrus (Par. 2, II^{a1}) καταφάσκοι col. 12; λέγοι, λέγοιτο col. 1; ἀποφαίνοιτο col. 7. 8. 11. 13. Von εἶναι: εἴης Petr. II 20 (3) 8 (252^a) und oft; ἦ Petr. II 2 (3) 2 (255^a). Petr.² 4 (2) 20; 5, 10; 6, 24; 8 (1) 13; 12, 8 (alle c. 250^a). Par. 44, 2 (153^a); 63, 1, 5 (165^a) etc. εἶχαν (nie εἶεν) Par. 35, 29 (163^a). Thematische Aoristbildungen: ἐπέπειμαι Par. 63, 4, 115 (165^a). διαλάβοις-μεταλάβοις Par. 64, 35. 43 (c. 164^a). γένοιτο ebd. Z. 9. Formen des sigmatischen Aorists: ποιήσαις Petr. II 4 (2) 8 (255^a); 13 (2) 3 (258—53^a); 4 (4) 7; 9 (3) 6; 14 (2) 1 (255—40^a); 23 (4) 1 (III^a). χρηματίσαις ebd. 14 (1^a) 6 (c. 250^a). ἐπερωτήσαις ebd. 17 (1) 20 (c. 250^a). ὑποδείξαι Par. 64, 35 (c. 164^a). ἐπιχωρήσαι Tor. I 7, 24 (117^a) etc. Äolische Formen kommen in Privaturkunden nicht vor; dagegen enthält ein amtliches Schriftstück B U 1011 II 13 (II^a) πιττεύσειεν ἄν τις, wie vermutlich auch Par. 63, 4, 110 = Petr.² Einl. p. 28 (165^a) herzustellen ist. Der letztgenannte Pap. bietet von einem verb. contract. die Form ἐπιχειροίη col. 4, 112; der ionische Artemisiapap. 12 ἀδοκοῖ (III^a). — δίδωμι bildet nebeneinander δίδοι Par. 30, 12 (162^a); Lond. I p. 26, 26 (161^a); δοῖ Leid. D 11 (162^a); OIG 6562 δοῖ κοί οὐδ' Ὀσίρις τὸ ψυχρὸν ὕδωρ [παραδοῖ Aristeas (Wendland) 196] — und δίδοι Leid. B 3, 18 (164^a); einmal (mit Ausfall des intervokalischen ι) δόη = δοίη Artem. 4 (III^a); je einmal aus derselben Feder δοίχαν Vat. F (Mai V 358) 32 und

1) Zu demselben Ergebnis nach der formellen Seite kommt Karl Reik in einer Tübinger Dissertation (1901) „über den Optativ bei Polybius und Philo“ (noch Manuskript). In syntaktischer Beziehung erscheint der sehr beschränkte Gebrauch bei Polybius immerhin noch als ein natürlicher und entspricht dem Prinzip der guten attischen Sprache, während bei Philo das scheinbare Vordringen des Modus auf künstlicher Wiederbelebung beruht. Noch bedeutend hinter Polybius steht Diodor zurück im Gebrauch des Optativs, insofern dieser Modus bei Polybius noch fast 3mal so häufig im Verhältnis sich findet als bei Diodor, so daß letzterer unter allen bisher daraufhin untersuchten Schriftstellern der höheren κοινή weitaus am untersten Platz steht und offenbar von der Vulgärsprache stark beeinflusst ist. Vgl. Rud. Kapff, Über den Optativus bei Diodorus Siculus, Tübinger Dissertation, 1903 S. 2f.

(wenn der Lesung Mais zu trauen ist?) δίδωχαν 35 (157^a). ἀποδύη Aristeas (Wendland) 238; δύη 110. Vgl. Schweizer 191. Crönert 215. G. Meyer 660. W. Schmidt de Ios. eloc. 478. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b.

Über εἶη, θεῖη (Analogie des Konjunktivs) vgl. § 20, 8 S. 126.

16. Der Optativ perf. wird durch Umschreibung ausgedrückt, die schon in klassischer Prosa überwiegt (K.-Bl. II 99). Z. B. τεθεικῶς εἶχ Petr. II 20 (3) 8 (252^a). Ebenso bei Polybius und Philo (Reik l. c.), sowie bei Diodor (Kapff S. 9).

d) Imperativ.

17. Die Endung -θι findet sich nur noch in ἴθει (= ἴθει, von εἶναι) Tebt. I 58, 51 (111^a) und ἴθει (v. οἶδα) ebd. 27, 42 (113^a).

18. Das einzige Beispiel für einen sigmatischen Aorist mit primärer Imperativendung ist γράψε Lond. I p. 11, 26 (162^a). Daneben gewöhnlich γράφων Petr. II 13 (18^b) 15 (258—53^a). Tebt. I 22, 11 (112^a). Grenf. II 38, 15 (81^a) und oft. Vgl. oben Lit. 4. G. Meyer 612 Anm. 2. Dieterich Unt. 248. Moulton Class. rev. XV (1901) 36.

19. In der 3. Pers. Plur. herrscht ausschließlich die in der hellenistischen Zeit gebräuchliche Endung -τωσαν; attische Formen auf -όντων, -άντων sind völlig unbekannt, ebenso Mischformen wie μιθωσάντων.

Beispiele: ἔτρωσαν Petr. I 15, 20 (237^a); II 8 (3) 10 (267^a); 13 (16) 5 (258^a). περιέτρωσαν ebd. II 8 (1 B) 10 (259^a). λυέτρωσαν Petr.² p. 157 (3) 5 (III^a). συναγοραζέτρωσαν Amh. II 29, 15 (c. 250^a). ἀποτεισάτων — βεβαιούτων Petr. II 44, 12. 14 (nach 246^a). ἀναγραψάτων — ἀναθέτων Kanop. Dekr. 74 (237^a). λαμβανέτων Par. 62, 5, 12 (II^{a1}). γραψάτων Grenf. I 32, 9 (102^a). ἀποδότων Tebt. I 109, 18 (93^a) u. v. a. Vgl. im allgemeinen Brugmann 343. G. Meyer 650. K.-Bl. § 209, 10. Lautensach 1887, 2f. Meisterh.³ 167. Schmid Attic. IV 589. Win.-Schmiedel § 13, 21. Schweizer 167. Nachmanson 149. Crönert 219. W. Schmidt de Ios. el. 443f.

Über ἔτρωι, καταστητάτωι u. ä. vgl. § 21, 6 S. 135.

e) Infinitiv.

20. Die Annahme einer verkürzten Infinitivform auf -εν oder -έναι statt -ειν oder -εῖναι (ebenso im Mediopassiv -έθει statt -εῖθει), wie sie Crönert zuerst in den quaest. Hercul. 22ff., dann (weniger entschieden) in der Memor. Hercul. 219ff. vertritt, scheint jedenfalls für die ptolem. Papyri nicht gerechtfertigt. Über die in Betracht kommenden Formen und ihre Erklärung vgl. § 10 II S. 70.

21. Der Infin. der verba contracta auf -άω und -ήω geht auf -άν, -ήν aus. Belege § 73, 2.

II. Endungen des Mediopassivs.

Über ἤμην: ἦν vgl. § 73 II^b, 10.

II. Pers. Sing.

22. Die Primärendung der 2. Pers. sing. im Indik. med. pass. lautet regelmäßig -η; doch ist die attische Schreibung -ει hier nicht so selten wie im Konjunkt. akt. (vgl. oben 12); nicht bloß die von jeher übliche Schreibweise βούλει (für οἶει, ὄψει fehlen noch Belege) kennen die Papp., z. B. βούλει Petr. II 50 (1) 26 (Laches c. 300^a), sondern auch ἔχει (neben ἔρη), φαίνει (= φαίνη) und ähnliche Formen; auch im sog. Fut. attic. liest man sowohl χαριεῖ als χαριῆ. Die Frage ist eine rein orthographische und nach § 20, 11 S. 129 zu erklären, wo auch das gesamte Stellenmaterial aufgeführt wird. Vgl. zur Sache Brugmann 354. Meisterh.-Schwyz. 165, 2. Blaß A.³ 46. G. Meyer 549. K.-Bl. § 211, 3. Lautensach 1896, 23f. Schmid Attic. IV 588. Schweizer 168. Crönert 37.

In den Konjunktiv hat sich das -ει einmal verirrt in ἐὰν προσκαθεῖ (= προσκαθῆι zu προσκάθημαι) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a). Sonst hat der Konjunktiv stets -η(ι): wie βούλη Par. 46, 22 (153^a); Tebt. I 12, 25 (118^a). ἐὰν παραγένη Petr. II 13 (5) 8 (258—53^a). γένη Tebt. I 37, 19 (73^a) etc.

23. Als älteste bisher bekannte Vorläuferin der im Neugr. fortlebenden vulgären Bildungen auf -σαι, wie sie das N. T. in καυχᾶσαι, ἀκροᾶσαι, πίεσαι etc. bietet, erscheint das singuläre χαριεῖσαι = χαριεῖ Grenf. II 14 (c) 7 (264 oder 227^a). ἀκροᾶ ἌA., ἀκροᾶσαι ἌC. Moeris p. 188.

Nicht minder bemerkenswert ist die durch Systemzwang herbeigeführte Wiederherstellung der ursprünglichen sekundären Endung -co in einmaligem ἔθεcco (statt ἔθου) P. Reinach 11, 9 (111^a), während bisher nur Formen wie ἐδύνaco, ἐπίctaco als hellenistisch bekannt waren. Im sigmatischen Aor. med. ist das -c- regelmäßig geschwunden, z. B. ἐπηγγείλω Lond. I p. 13, 8 (162^a). Ebenso im Imperfekt κατητιῶ Par. 64, 2 (c. 160^a).¹⁾

Anmerkung 3. I. Pers. Plur. Die Bedenken erregende Form πεισόμεθα Petr. II 16, 3 (III^a) mit der in Prosa kaum erhörten epischen Endung ist in der Neuausgabe Petr.² p. 112 in πεισόμεθα berichtigt werden.

III. Pers. Plur.

24. Im Perf. und Plpf. med. pass. sind die alten Endungen -αται,

1) G. Meyer 549. K.-Bl. § 211, 2; 213 Anm. 5. Brugmann 355. Win-Schmiedel § 13, 7 und 14, 2. Hatzidakis Einl. 188. Schweizer 168. W. Schmidt de Ios. eloc. 483 (ἐδύνaco). Crönert 210, 1. Reinhold 83f. Moulton Class. rev. XV (1901) 36.

-ατο längst untergegangen: an ihre Stelle treten, wie übrigens nicht selten auch in anderen Personen und regelmäßig im Konjunktiv und Optativ, Umschreibungen mit dem Partic. und εἶναι: so ἀπενηνεγμένοι εἶσιν Magd. I 9 (III^a). ἦσαν διαπεπραγμένοι Lond. I p. 36, 13 (160 bis 159^a) usw.

In anderen Personen: ἤμην μεμικθωμένος Ostr. 1256, 7 (136^a). ἦν ὄβριμμένος Tebt. I 16, 7 (114^a). τεθλιμμένοι ἡμεθα Petr. II 4 (7) 3 (255^a) — aber 4 τέθλιμμαι. Im Konj. und Optat.: ἴν' ὦ ἀντειλημ[μένος] Lond. II p. 5, 16 (133^a). κᾶν — κεχημένος ἦ Par. 63, 176 (165^a). ἴν' ὦμεν ἀντειλημένα (sic) Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). εἶσαν εἰσπορευόμενοι Par. 35, 29 (163^a) etc.

Dagegen bildete man von vokalischen Stämmen starke Formen, wie πέπρανται Rev. L. 22, 1 (258^a). ἀνωμολόγηται Petr. II 4 (2) 4 (255^a). καταπροεῖνται Tebt. I 5, 190 (118^a). ἐώνητο Tor. I 9, 10 (117^a). δεδήλωνται Amh. II 51, 17 (88^a). ἐκτεταμῖνται P. Reinach 16, 19 (109^a) etc. Zum Ganzen vgl. Brugmann 330f. G. Meyer 551. Meisterh.-Schwyz. 166. Lautensach 1896, 28f.

Anhang. Als Seltenheit sei angeführt ein Optat. fut. pass. (im Kanzleistil) Tor. I 2, 32 ἡξίωσα, ἵνα χρηματισθήσοιτο (117^a); als Beispiel für den Optat. aor. pass. in einer Urkunde diene λυπηθείς Par. 64, 37 (c. 164^a), in einem literarischen Stück λεχθείς Par. 2 col. 1. 4. 6 (II^{ai}). —

Die ganz singulären Zwitterbildungen ὅταν ἀναμνησθῶμαι und ὄπισσασθῶμεθα (passive Aoriste mit medialer Konjunktivendung), sowie die hybride Partizipialform ἐπιμανούσα (= ἐπιμανεῖσα) (alle drei im alexandrinischen erotischen Fragment) werden in anderem Zusammenhang unten (§ 79, 1) besprochen werden.

§ 72. Augment und Reduplikation.¹⁾I. Syllabisches Augment.²⁾

1. Die regelmäßige und allein ursprüngliche Form des syllabischen Augments ist ε-. In dieser Gestalt erscheint dasselbe vor kon-

1) Vgl. im allg. K.-Bl. II 6—37. Brugmann 262—267. G. Meyer 554—563; 622—629. Meisterhans-Schwyz. 169—174. Lautensach, Verballexion der attischen Inschriften, Gotha 1887; Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation, Hannover 1899. Schweizer Perg. 169 ff. Schmid Attic. IV 590 ff. Win.-Schmiedel § 12. Blaß N. T. 37—39. W. Schmidt de Ios. eloc. 437—443. Dieterich Unt. 209—216. Nachmansson 150—153. Reinhold 62—69. Crönert 202—209. Moulton Class. rev. XV (1901) 35f.; 435^b; XVIII (1904) 109f.

2) Um nicht Zusammengehöriges zu trennen, werden hier wie beim temporalen Augment neben den Imperfekt- und Aoristformen auch die entsprechenden Perfektformen mitgeführt.

sonantischem Anlaut im Imperfekt, Aorist und Plusquamperfektum. Über den Ersatz der Perfektreduktion durch syllabisches Augment vgl. unten 10a. Nur scheinbar vor einem Vokal (da tatsächlich ein F vorausging) steht ϵ - bei ἄγνυμι in κατέαζεν Par. 37, 32 (163^a) [über κάτᾱγμαί in Poesie s. unten 4, b]; bei ὄραω in συνεορώμεν Strack, Ptol. Inschriften Arch. III 132, 5 (58—55^a) [über εὔρακα s. unten Nr. 8]; bei ὠνέομαι in ἐωνήκατο Lond. I p. 47, 42 (c. 146^a). Par. 15 II 4 (120^a). Gen. 20, 6 (109^a). ἐωνήσθαι Par. 15, 37, 53 (120^a). Tor. I 2, 4 (117^a). ἐώνηται Grenf. II 15, 3, 4 (139^a). ἐώνητο ebd. I 11, 2, 29 (157^a). Par. 15, 46 (120^a). ἐωνημένος ebd. 41. 50. 53; BU 993 III 1 (127^a). Tebt. I 88, 8 (115^a) und oft.¹⁾ Dagegen begegnet προσπαύσατο P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 7 (221^a). — Über die fast ausnahmslos durchgeführte Verdopplung des ρ nach syllabischem Augment siehe § 49 S. 213.

2. Das Augment ἦ- haben durchweg die Verba βούλομαι und μέλλω im Imperf., δύναμαι im Aorist: ἠβουλόμην Petr.² 53 (q) 5 (III^a). Vat. A 9 (172^a). Par. 63, 11, 55 (165^a); einmal geschrieben εἰβουλόμην (nach § 10 III S. 78, schwerlich Analogie des Augments ϵ -) Leid. C p. 118, 1, 8 (163^a). ἠβούλετο P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 6 (221^a). ἠβούλ . . . Petr.² 22 (f) 3 (235^a); 42 G (9) 5 (c. 250^a). ἠβουλόμεθα Goodsp. 4, 6 (152 oder 141^a). — ἠμελλον (sic, Edit. ἠμελλον) Petr. II 45 (2) 19 (c. 246^a). ἠμελλον Goodsp. 3, 10 (III^a). — ἠδυναόσθημεν Petr.² 42 C 14, 4 (255^a). Danach ist ebd. 28 (e) 9 (260^a) ἠδυναόσθησαν zu ergänzen (nicht wie die Herausgeber ἐδυναόσθησαν); ebenso Zeile 18.

Auch ἦθελον (wohl das Prototyp der ganzen Gattung) hat sich (vermutlich von ἐθέλω her) erhalten, obgleich nur θέλω vorkommt (§ 73 Id): Par. 51, 31 (160^a).²⁾

In ἠζημίωται = ἐζημίωται Par. 47, 18 (153^a) möchte ich nicht mit Dieterich Unt. 212 ein „pseudotemporales Augment“, sondern nach § 10 I S. 63 Verwechslung zwischen ϵ und η vermuten; ebenso

1) Vgl. Lautensach 1899, 4 ff. 17 ff. Brugmann 264. K.-Bl. II 15 ff. Über ὠνηράμην (neben ἐωνήσᾱμην) auf kleinasiatischen Inschriften Schweizer 170. W. Schmidt de Ios. eloc. 442. Crönert 283.

2) G. Meyer 555 nimmt im allgemeinen für dieses ἦ- Analogiewirkung von ἦθελον an. Brugmann 265. K.-Bl. II 9, Anm. 1. Auf attischen Steinen erscheint ἦ- bei βούλομαι und δύναμαι erst seit c. 300^a, Meisterh.-Schwyz. 169, 3. Lautensach 1887, 4; 1899, 1 ff. Schweizer 173 Anm. 2 (kein pergamenisches, aber andere kleinasiat. Beispiele). Sorgfältigere Attizisten haben ἦ- nur bei βούλομαι und δύναμαι, Schmid Att. IV 590 f. Im N. T. stets ἦθελον, nie ἠβουλόμην, bei δύναμαι und μέλλω großes Schwanken, Blaß N. T. § 15, 3; Win.-Schmiedel § 12, 3. Dieterich Unt. 212. Crönert 202. Moulton Class. rev. XV (1901) 35. 435; XVIII (1904) 109.

in ἐνηστηκότα = ἐνεστηκότα Petr. II 4, 6, 7 (255^a) und προ[οπα]ρηστηκόσι Petr.² Einl. p. 34, 183 (165^a), wie es dem Charakter der betreffenden Schriftstücke angemessen erscheint. Über ἠργάσατο vgl. unten Nr. 3.

3. Das Augment ϵ ι- (von verschiedener Herkunft: Mischlaut, bald aus ϵ + (F) ϵ oder ϵ + (c) ϵ , bald aus der Reduplikation FeFe bzw. cece hervorgegangen) läßt sich beobachten:

a) für Imperf. und Aorist: εἴθην (ἐ-ce, Brugmann 263): διείθην P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 8 (221^a). — εἴλκυσα (Wurzel selq oder velq, G. Meyer 558. Lautensach 24): παρείλκυσε Magd. 6, 10 (III^{am}). ἀφειλκύθημεν Petr.² 32 (d) 4 (246^a). — εἴλων (ἐ-ce? Brugmann 263): ἀφείλετο Petr. II 32 (2b) 7 (c. 238^a). ἀφείλοντο Magd. 6, 5 (III^a). ἀφίλεσαν (= ἀφείλεσαν) Lond. I p. 28, 15 (161^a). διίλοντο (= διείλοντο) Grenf. I 39, 1, 8 (II—I^a). — εἶπα, εἶπεν (ἐFe-ιπ-ον, ep. ἔειπον, Brugmann K. Z. 25, 306): εἶπα Par. 49, 15; 51, 22 (160^a). εἶπας Lond. I p. 25, 6 (161^a). εἶπαμεν Par. 15, 69 (120^a); 16, 22 (141^a); 23 verso (165^a); Tor. I 10, 1 (117^a). εἶπαν Kanop. Dekr. 7 (237^a); Rosettastein 8 (196^a). ἐπέειπαμι Par. 63, 4, 115 (165^a). εἶπας (part.) Par. 49, 20 (160^a). συνείπαντος Tebt. I 42, 8 (nach 114^a). ἀνείπαι Petr. II 32 (3) 3 (238^a). — εἶπεῖν Petr.² 51, 7 (III^a). ἰπῖν Par. 45, 7 (153^a). ἀντειπόντος Petr. II 9 (2) 7 (241^a). — ἴπητε Par. 51, 45 (160^a) kann ebensogut zu εἶπεῖν als zu εἶπαι gehören. — εἶχον (ἐ-ce, Brugmann 263; Lautensach 26): εἶχον Petr. II 9 (2) 4 (241^a); 32 (1) 24; Petr.² 53 (n) 3 (III^a). Par. 51, 30 (160^a). συνείχον Petr. II 32 (2^a) 10 (c. 238^a); 18 (2b) 2 (246^a). διακατείχον Tor. I 10, 5 (117^a) εἶχεν ebd. col. 2, 10. [ἔχεν Eud. 11, 16 ist wohl Schreibversehen nach dem gehörten Laut, schwerlich ϵ = unechtem ϵ ι]. εἶχομεν Par. 22, 28 (165^a); 23, 26 (165^a). εἶχον Tebt. I 39, 30 (114^a) etc. — Über εἰβουλόμην = ἠβουλόμην vgl. vorige Lit.

b) fürs Perfekt: εἴθισμαι — εἴωθα (ἐ-cF, Brugmann 265; Lautensach 28f.): εἴθισται Petr. II 46 (c) 16 (200^a); Amh. II 61, 17 (163^a). εἴθισμένος Par. 12, 4 (157^a); 31, 9 (163^a). Petr. II 29 (b) 8 (c. 250^a). Lond. I p. 11, 46 (162^a). Rev. Mél. 303, 9 (II^a). Fay. XII 9 (nach 103^a). Gen. 20, 8 (109^a) etc. εἴωθῶτων Par. 66, 10 (III^a). — εἶκα — εἶμαι (ἐ-ce, Lautensach 26): καθείκα Petr.² 42 C 14, 5 (255^a). ἀφείκεν Dittenb. inscr. gr. or. I 55, 13 (240^a). ἀφείκαμεν Petr.² 53 (s) 4 (III^a). ἀφεικότες Par. 63, 13, 2 (165^a) [nach Rev. Mél.]. ἀφικέναι Grenf. II 31, 17 (104^a). παρεῖται Tebt. I 85, 45 (113^a). καταπροεῖνται ebd. 5, 190 (118^a). ἀφείσθω Petr.² 11, 20 (237^a). ἀνειμένω Tebt. I 60, 81 (118^a). ὑφειμένων ebd. 5, 251 (118^a) etc. — εἶληφα

— εἴλημμαι (ce-cl, Brugmann 261; anders K.-Bl. II 25 Anm. 6; Lautensach 107f.): εἴληφα Petr. II 13 (17) 7 (258—53^a). εἴληφας Petr.² 42 C 13, 2 (255^a). εἴληφεν Par. 23, 16 (165^a). Tebt. I 104, 33 (92^a). εἴληφμεν Lond. I p. 7, 13 (164—3^a). εἴληφασιν Petr. II 37 (1^a) verso 6; (1^b) 2 (III^a). εἴληφαν Par. 25, 17. 19 (163^a). προσανειληφώς Petr.² 91, 2 (III^a). εἴληφόντων Petr. II 8 (1 A) 8 (III^a); 9 (2) 3 (241^a). ἐξειληφότος Tebt. I 38, 10 (113^a); 39, 2 (114^a). εἴληφέναι Par. 27, 6 (c. 160^a). ἀνειληφέναι Tebt. I 99, 29 (nach 148^a) usw. Nirgends εἴληφα, s. oben § 45 Anm. 1, S. 202. Über ἐληφόντων s. unten 10 a; über die Zwitterbildungen ἀντειλήψαι, προσειλήψαι § 79, 2. Passiv: ἀντειλήφθαι B U 992 I 6 (162^a). Tebt. I 99, 6 (nach 148^a). ἀντειλημμένον Petr. II 39 (b) 3 (III^a). εἴλημμένων Th. Bk. X 2 (130^a). περιειλημμένου Amh. II 31, 8 (112^a). κυνείλημμένον Par. 64, 4 (c. 164^a) usw. — εἴλικυκα (s. oben εἴλικυκα): παρείλημμένων Leid. B 3, 12 (164^a). Dagegen liest jetzt Wilcken (Add. et Corr. zu Petr.² p. XVI) Petr. II 42 (c) 22 (c. 250^a) = Petr.² 42 H (6) 22 δὲ ἤλικ[υ]κα statt δηλικυκα. Über ἐφελκυσμένην s. unten Nr. 7, a. — εἴργασμαι (έ-Fe, Brugmann 264; nach Lautensach 23 aus FeFe): εἴργασμένοι Petr. II 4 (9) 7 (255^a). Petr.² 40 col. 1, 9 (III^a) und oft. ἀπειργασμένοι Petr. I p. 66, 21 (240^a). εἴργασμένων Petr. II 32 (1) 21 (III^a). ἀπειργασμένων Par. 66, 28 (III^a). εἴργασθαι Grenf. I 11, 1, 24 (157^a). ἀπειργασται Ostr. 1023, 1025 (altptol.). κατειργάσθαι Tebt. I 60, 70 (118^a). κατειργασμένης ebd. 78 usw. Dagegen läßt sich für das Präteritum, wie auf attischen und pergamen. Inschriften (Meisterh.³ 171, 11; Schweizer Perg. 170f.), nur ἐξηργάζετο (Witkowski) Par. 22, 8 (165^a) belegen. [Die von Revillout Mél. 369 zu Petr. II 8 (2c) 6 vorgeschlagene Lesung ἐχειργά[σατο] hat sich nicht bestätigt, Petr.² p. 39 bietet jetzt ἐξηγά[σθη]. — εἴρηκα-εἴρημαι (nach Blaß Ephem. arch. 1892, 67 f. aus FeFp-, nach K.-Bl. II 24 aus έFp; Lautensach 24): εἴρηκα Petr.² 42 G (10) 2 (c. 250^a). εἴρηκέναι Petr. II 19 (1^a) 15 (III^a). Par. 11, 30 und verso (157^a). εἰρήκης (= εἰρήκεις) Par. 32, 16 (162^a) etc. προειρημένου Magd. 1, 16 (III^a). προειρημένους Par. 63, 2, 59 (165^a). προειρημέναις Tebt. I 27, 44 (114^a); -νης ebd. 105, 27 (103^a) etc.

Anmerkung 1. Daneben begegnet von προαναλέγω (aufsagen, herzfählen) προαναλεγεμένης Tor. I 5, 26; -νους col. 9, 1 (117^a). ἐπιλέγω (sammle) bildet ἐπιλεγμένων Petr. II 8 (3) 4 (267^a).

Anmerkung 2. Echtes ει (ε + Fi, Brugmann 264; Lautensach 1899, 22) ist in der Orthographie des Aorists εἶδον überall erhalten: z. B. εἶδον Par. 50, 3. 6; 51, 21. 23; Leid. C p. 118, 2, 18. 31. εἶδεν Par. 50, 2. 13; Leid. C p. 118, 1, 2. 14 (alle c. 160^a) etc.

Anmerkung 3. Nicht εἴχηκα, εἴχημαι, sondern ἔχηκα, ἔχημαι ist als Perf. von ἔχω belegt: z. B. ἔχηκεν Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 23 (II^a);

Par. 7, 9 (99^a). προσέχηκεν Magd. 3, 7 (III^a). ἀπέχη(κεν) Tebt. I 119, 30 (105—101^a). ἔχηκαμεν Par. 42, 3 (156^a). ἔχηκατε ebd. 63, 3, 79 (165^a). κατεχήκασιν Tebt. I 5, 47 (118^a). κατέχηκαν ebd. 61 (b) 226 (118^a). ἔχηκέναι Tebt. I 72, 467 (114^a). μετεχηκέναι Tor. I 2, 10 (117^a). προσεχηκέναι Petr. II 20 col. 2, 1 (252^a). ἔχηκώς Lond. I p. 38, 32 (158^a). προσεχηκίας Tebt. I 24, 76 (117^a). ἔχηκόντων Amh. II 42, 7. 31 (179^a). παρεχη[κόντων] Grenf. I 42, 4 (II^a) usw. παρέχημαι Par. 63, 8, 15; ebd. col. 13, 3 ἐνεχημένους (165^a). κατεχημένων Tebt. I 61 (b) 254 (114^a). παρεχημένου Tor. I 7, 32 (117^a) etc. Über εἴχηκα, εἴχημαι auf κοινή-Inschriften (III—I^a) vgl. G. Meyer 175f.; Schweizer Perg. 185. 188. Schweizer § 29 p. 102 hält wie Meyer diese Formen für Analogiebildungen zu εἴρηκα, εἴρημαι; Crönert 256f. bringt sie in lautlichen Zusammenhang mit ἔχω, da ἔχημαι = ἔχημαι seit Philos Zeit häufig vorkommt.

4. Schwund des syllabischen Augments kommt ziemlich früh und häufig vor.

a) im Imperf. und Aor. act. pass. konsonantisch anlautender Stämme, doch fast nur in zusammengesetzten Wörtern, wie ἀνανεοῦτο Rosettainschrift 35 (196^a). διαλάμβανον Tebt. I 24, 50 (117^a). Statt ἐξέδουσαν schrieb der Schreiber Petr.² 28 (e) 18 (260^a) zuerst ἔδουσαν. κατάπλευσεν Petr.² 20, 2, 8 (246^a). παραγενόμεθα Petr. II 45 col. 2, 22 — vgl. Append. p. 2 — (c. 246^a). παρακαλέσαμεν (Assimilation benachbarter Laute? vgl. § 26 S. 150) Tebt. I 24, 46 (117^a). ὑπολάμβανον Leid. U 2, 13 (II^a). Für das einzige augmentlose Simplex οὐ κρίναμεν Tebt. I 124, 5 (nach 118^a) wird oben S. 247 eine andere Erklärung gegeben.

Anmerkung 4. Statt ἐναποβιάζετο Petr. II 8 (2b) 6 (246^a) ist δὲ ἀπεβιάζετο zu lesen. ὑπολόγησα Petr. II 27 (2) 18 (235^a) erscheint unsicher, vielleicht eine verstümmelte Partizipialform; dagegen könnte in παράδειξιν Petr. II 14 (2) 17 (III^a) παράδειξεν stecken.

b) Auch das Reduplikationszeichen ε- ist manchmal im Perfekt zusammengesetzter Verba abgefallen: ἐπισταλκέναι Petr. II 32 (3) 6 (238^a). Beispiele für ἀπέσταλκα, ἐπέσταλκα (nie ἀφέσταλκα) s. § 45 Anm. 1, S. 202. κάταγμα (statt des seltenen κατέαγμα) Tebt. I 2 (d) verso 14 (Anthologiefragm., nach 100^a). καταφθαρμένου Petr. II 32 (2b) 8 (238^a); aber κατέφθαρται Petr. II 19 (2) 6 (III^a). παρασπονδημένος Par. 63, 8, 16 (165^a); über παρεσπονδημένος Meisterh.³ 172, 20. παραστάναι (= παρεστάναι, nicht = παραστήναι wie Leemans annimmt) Leid. U 2, 11 (II^a). [Statt ἐπισκευάσθαι Petr. II 13 (18^a) 19 (258—53^a) lautet der Text jetzt Petr.² p. 111 (7) ἐπισκευασθή. Ebenso steht Tebt. I 27, 9 (113^a) nicht παρεπίσταλται, wie van Herwerden im Append. lex. suppl. p. 164 angibt, sondern παρεπέσταλται]. Spätere Belege bei Dieterich Unt. 213 und Crönert 206, 3.

c) Verhältnismäßig selten hat das Plusqpfkt. vor der Reduplikation sein Augment verloren: δεδώκει Tor. XIII 8 (139^a). ἐπίδεδώκειμεν

Amh. II 33, 12 (157^a). ἐγὼ τεθνήκει<ν> P. Weil V 3 (Komikerfragm., geschr. vor 161^a). προτε[τά]γμην Lond. I p. 40, 80 (158^a). παραβεβλήκησαν Tebt. I 24, 39 (117^a). — Normale Formen sind angeführt § 71, 1. 5. 11. Außerdem ἐπεποήκει Petr. II 42 (c) 23 (c. 250^a); Tebt. I 15, 22 (114^a). ἐκεχρή(κει) Tebt. I 112, 44 (112^a) etc. Med.-pass.: ὑπερέγραπτο Petr. II 2 (2) 2 (260^a). συνετετέλε[το Petr. II 3 (b) 6 (c. 260^a). ἐτέτλητο Par. 63, 9, 31 (165^a). ἐπεποιήτο Par. 64, 7 (c. 164^a). προσεκέκλητο Tor. XIII 8 (139^a). ὑπετέτακτο Tor. I 4, 24 (117^a). περιεβέβλημην P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 7 (221^a). περιεβέβλητο Tebt. I 230 (II^{af}) u. v. a.¹)

II. Temporales Augment erscheint

a) bei einfachen Vokalen.

5. Durch das temporale Augment wird anlautendes *a* regelmäßig zu *η* gedehnt: z. B. ἤγγελλεν Petr. II 13 (14) 1 (258—53^a); ἤξιωσα Petr. II 20 col. 3, 11 (252^a) [ἄξιωσα ebd. 10 col. 4, 15 (252^a) ist in ἄξιω σα zu ändern]; ἠθετημένη Tebt. I 74, 59 (114—113^a); ἐξηλυρωσθαι ebd. 72, 11 (114^a); ἐξησθενηκώς ebd. 50, 33 (112^a). προσήφαμεν Lond. I p. 10, 11 (162^a). So stets ἀνήλωκα, ἀνήλωται, s. unten 11 und 13.

Anmerkung 5. Formen wie ἐξιουν, ἐρξάμην, ἀπελλάγην (§ 10 S. 64) sind sicherlich, dem Charakter der betreffenden Schriftstücke entsprechend, auf lautlichem Wege (*ε* ~ *η*) zu erklären.

Auch anlautendes *ε* und *ο* werden zu *η* und *ω* gedehnt: z. B. ἐπήρχετο Tebt. I 27, 34 (114^a). ἠρυσθίακε ebd. 37, 10 (73^a). ὤφειλον Tebt. I 212 (114^a). προῶφειλεν Par. 7, 18 (99^a). ὠρμηκέναι Tebt. I 38, 23 (113^a). διωρθωμένος ebd. 27, 41 (113^a) usw.

Bei anlautendem *ι* wird das Augment manchmal durch das Zeichen für *ι*, nämlich *ει*, ausgedrückt: z. B. εἶχουον Petr. II 3 (b) 4 (260^a). εἶχουε Rendiconti della r. accad. d. Lincei 1897 p. 91, 27 (unb.). ἱε[χουκέναι Vol. herc. Crönert 263. εἰδρύσατο P. Weil VI 2, 5 (vor 160^a). ἰδρύσατο Rosettainschr. 34 (196^a). Schweizer 173.

1) Für die klassische Zeit wird die Weglassung des syllabischen Augments im Pflcht. bestritten oder doch höchst selten zugestanden. Meisterh.³ 170, 6 und Lautensach 1887, 21 finden kein einziges Beispiel auf attischen Inschriften. Lautensach 1899, 118—124 gibt bei den Tragikern nur in epischen und lyrischen Partien vereinzelte Fälle zu. K.-Bl. II 21, 9 will überall das Augm. herstellen. Vgl. namentlich Schweizer Perg. 169, 1 (mit weiteren Literaturangaben). Nachmanson 151. Im N. T. steht das Augment selten, Win.-Schmiedel § 12, 4; Blaß 39. S. auch Schmidt de Ios. eloc. 437 ff. (Iosephus setzt das Augment häufiger im Passiv als im Aktiv). Über die Attizisten Schmid Att. IV 591 (das Augm. fehlt nicht selten); über die apostol. Väter Reinhold 62 f. (unter 10 Passiva 8 augmentiert, unter 19 Aktiva nur 4). Crönert 209.

Beispiele für augmentiertes *υ*: ὕβριζαν (sic) Par. 40, 39 (156^a). ὕβρικεν Lond. II p. 4 (a) verso (177^a). ὕγίαινον Par. 32, 5 (152^a). BU 1009, 2 (II^a). Tebt. I 59, 2 (99^a).

b) bei Diphthongen.

6. Anlautendes *αι* wird nur noch in wenigen älteren Stücken des 3. Jahrh. v. Chr. zu *ηι*, wie ἀπίτουον, ἀπιτημένον (Belege § 20, 1 S. 122); seit der Mitte des 3. Jahrh. schwindet der zweite Bestandteil des Langdiphthongs, wodurch Formen entstehen wie ἠρεῖτο, einmal ἠρηκέναι, ἠτήσατο, ἐπηνεκέναι etc. (Belege § 20, 2 und 4, S. 123); am allerhäufigsten aber tritt von Anfang an in allen drei Jahrhunderten für *ηι* als orthographischer Ersatz *ει* ein: so lautet z. B. das Perf. von αἰρέω fast ausnahmslos εἶρηκα, εἶρημαι (sämtliche Belegstellen § 20, 9 S. 127).

Von αἶρω sind belegt: ἠρόκτων Tebt. I 120, 37 (97 oder 64^a). ἠρμένον Petr. II 2 (1) 17 (260^a). ἀπηρμένον 13 (5) 5 (258—53^a). συνηρμένω Amh. II 44, 13 (138—37^a). P. Reinach 8, 7 (113—112^a).

Anlautendes *οι* wird zu *ωι* augmentiert. Die überlieferte Orthographie *ωι* hält sich durchs ganze 3. Jahrh., vereinzelt noch bis ins 1. Jahrh. v. Chr.; seitdem aber das *ι* in der Aussprache des Langdiphthongs weggefallen ist, wird meist nur noch *w*- geschrieben (vgl. § 21, 2 S. 132 f.).

Belege für *ωι*: III^a ὠικουον Petr. II 32, 1, 18 (238^a). διωικήκακιν Rev. L. 30, 16 (258^a). διωίκεται Petr.² 42 H (3) 8 = Petr. II 16, 8 (c. 250^a). ἐνώικεσται Petr. II 8 (2c) 5 (246^a). ὠικοδόμηκεν Magd. 29, 3 (III^a); ebd. 8 ὠικοδόμηκεν. ἐνωικοδομηκότατ Petr. II 12 (1) 12 (241^a); ebd. προσωικοδομήκακιν; ὠικονόμησα Petr. II 1, 8 (c. 260^a). ὠικονομημένον ebd. 11 (2) 2 (III^a). ὠιοντο Petr.² 51, 5 (III^a). ὠιχόμεν Magd. 8, 9 (III^a). ὠιχετο ebd. 35, 4 (III^a); Petr. II 32 (1) 18 (c. 238^a).

II—I^a: ὠικηκότα Par. 15, 65 (120^a). διωικημένων Par. 67, 6 (II^a). συνώικησε Par. 22, 6 (165^a). ὠικοδομημένης Par. 5, 1, 6. 8 (114^a); BU 996 I 3 (107^a). ὠικοδομημένην Amh. II 51, 11 (88^a). BU 996 III 2 (107^a).

Für *ω* II—I^a: ὠμην Par. 50, 17; 51, 2. 29 (160^a). Leid. C p. 119 col. 2, 26 (160^a). ὠετο Hyperid. κ. Φιλ. II 43 (II—I^a). ὠκοδομημένον Leid. MI 7. 12. 13 (114^a). BU 997 I 4; II 6 (103^a); 998 I 7; II 3 (101^a); 999 I 5 (99^a). Grenf. II 35, 6 (98^a) etc. περιωκοδομηκέναι Lond. I p. 36, 24 (160^a). ἐγδιωκημένων Tebt. I 89, 4. 31. 69 (113^a); 174 (112^a). μεταδιωκημένων ebd. 61, 9. 30 (118^a). ὠκτείρετο (für ὠκτίρετο) Hyperid. κ. Φιλ. 140—41 (II—I^a). ὠχοντο P. Reinach 17, 8 (109^a).

Belege für *οι*- unter 7. Über ἀν-οίγω, παρ-οινέω s. unten 8 und 11 c.

ευ im Stammanlaut wird höchst selten mehr augmentiert. ἠύρικεν Petr.² 41 verso 3. 5 (III^a) sind zwei ganz einsam stehende

Fälle¹⁾ gegenüber ungezählten Beispielen mit εϋ- (vgl. unten 7 b). Über εϋ in der Parasyntese wird gehandelt unter 12 c. Beispiele mit augmentiertem αϋ, εϋ, ου sind mir nicht begegnet.

7. Schwund des temporalen Augments ist zu konstatieren
a) bei einfachen Lauten:

höchst selten bei α: κατ-αποχήκαμεν (sic) hat Crönert hergestellt Tebt. I 58 r. 35 (111^a); ebenso παραλα[γμ]ένου (statt παρηλλαγμένου) ebd. 5, 86 (118^a). Dagegen hatte die lautliche Annäherung und allmähliche Ausgleichung von ε ~ η, ο ~ ω zur Folge, daß in manchen Fällen das temporale Augment bei ε und ο zunächst in der Aussprache und dann in der Schrift wegfiel. Die Erscheinung beschränkt sich übrigens (wie beim syllabischen Augment) meist auf Komposita.

Beispiele für ε. Aor. ἀπελάσαντο Par. 37, 17 (163^a). διεγέρθη Leid. U 3, 12 (II^a). ἐνεχύρασαν Petr. II 22, 14 (III^a).²⁾ εἰσέλθομεν Petr.² 144 IV 20 (c. 246^a). Über διεγγύσαν s. unter 12 a; über mögliches προσανενέκθη (sic) und ἐνέκθη für ἠνέκθη s. oben S. 169.

Perf. ἀπερηνωμένον Par. 37, 38 (163^a). προεδρευένοι (s. unter Parasynteta Nr. 12 a.). ἐτοιμάκαμεν Grenf. II 14 (b) 1. 5 (264 oder 227^a). Dagegen verso ἠτοιμασμένων und Par. 32, 30 (162^a) ἠτοιμακότος (Edd. fälschlich ἐτοιμακότος). ἐφελκυμένην Leid. E unten am Rand (162^a); Lond. I p. 25, 29 (161^a). συνελκύθη Par. 64, 32 (164^a) — aber παρείλυκα, — εἴλυκα, — εἰλύθη (s. oben 3).

Beispiele für ο. Aor. und Impf.: ἀνομολογήσατο Grenf. II 30, 13 (102^a); 31, 14 (104^a) — aber ἀνωμολογήσατο Par. 7, 17 (99^a). Auch ὁμολόγει und προσομολογοῦμεν Tor. VIII 7 und 21 (119^a) scheinen als Imperfeka zu figurieren. καθορίσθημεν (über ο nachträglich ein ω gesetzt) Petr. II 45 (2) 20 (c. 246^a).

Perf.: διομολογημένα Grenf. II 28, 21 (103^a); 33, 14 (100^a). ἐνόχληται Petr. II 16, 10 (c. 250^a); über ἠνώχληται s. unter Nr. 11 c. ὀμαλιμένην Tebt. I 105, 59; aber ebd. 26 ὀμαλιμένην (103^a).

b) bei Diphthongen.

Eine ziemlich zweifelhafte Lesart ist τόποις τῶν ἀν]αιρημένων Rev. Mél. p. 274 = Petr. II 31, 5 (III^a), wofür jetzt Petr.² p. 148 mit mehr Wahrscheinlichkeit von Meyer vorgeschlagen wird τόποις τῶν

1) ἠύρικετο findet sich auch im N. T. (mit Varianten) neben sonst überwiegend εϋ- im Präteritum; Blaß N. T. § 15, 4; Win.-Schmiedel § 12, 5. ἠύρικον ganz vereinzelt bei den apost. Vätern, Reinhold 65.

2) In diesen und ähnlichen Fällen wäre falsche Trennung zwischen Augment und Wortstamm ebenso wohl denkbar als vollkommener Mangel der Augmentation.

καταμεμετ]ρημένων. Über die verschiedene Augmentation von αἰρέω s. oben 6. — Unechtes εϋ wird nicht augmentiert in περιελημένην Kanop. Dekr. 63 (237^a) und ἐνειληκότων Tebt. I 24, 62 (117^a). εἶδειμεν = ἦδειμεν im Lachespap. ist attische Orthographie (vgl. § 20, 9, S. 127).

Unaugmentiertes οἰ erscheint seit dem 2. Jahrh. in οἶστο Par. 50, 15 (160^a). Leid. C p. 118 col. 1, 14 (c. 160^a). οἰκοδομημένοι Par. 15, 17; Tor. II 26 (120^a). ἀνοικοδομηκότες Inschr. von Philä Arch. III 363 (II^a). Daneben häufiger ὄστο, ὄκοδομημένος, s. oben Lit. 6. Über κατοίκη = κατώκει und κατοίκικας = κατώικικας vgl. § 21, 8, S. 137

εϋ- im Stammanlaut wird in der Regel nicht mehr augmentiert: εύρικω bildet εύρισκεμεν (impf.) Petr. II 12 (1) 10 (241^a). Lond. I p. 16, 10 (162^a). εύρον Tebt. I 58, 15 (111^a). εύρεν Petr. II 32 (2^a) 8 (238^a); 12, 10 (241^a); Petr.² 28 verso (b) 3 (260^a). εύρομεν Petr. II 38 (a) 26 (240^a). Petr.² 21 (g) 17 (226^a). εύρήκαμεν Tebt. I 58, 6 (111^a); 149 (116—5^a). ἀφευρηκένοι Tebt. I 8, 19 (201^a); 38, 4 (113^a). εύρηται Petr.² 51, 7 (III^a). εύρησθαι Tebt. I 61 (b) 90. 97 (118^a) usw.¹⁾ — προσεύχοντο Rendic. della real. accad. d. Linc. 1897 p. 93, 60 (unb. röm.).

Anmerkung 6. Das Präteritum zum Perf. ἔχρηκα hat nie ein temporales Augment: ἐσχρήκη (= ἐσχρήκει) Tebt. I 116, 21 (II^a). ἐσχρήκησαν Tebt. I 120, 90 (97 oder 64^a); ebenso im Plusqpf. pass. von ἵστημι (Aktiv fehlt) διεστάμην Tebt. I 22, 4 (112^a) zu dem häufigen Perf. ἔσταμαι.

III. Doppeltes Augment.

8. Syllabisches und temporales Augment zugleich finden sich im Perfekt von ὀράω: ἑώρακα Par. 11 verso 11 (157^a). Petr. II 17 (3) 7 (III^a). ἑωρακένοι ebd. 17 (1) 23. 27 (III^a).²⁾ Über das Imperf. ἑόρων s. oben 1.

Zu ἀνοίγω lautet das Perf. pass. part. ἀνωρημένος Petr. II 37 (1^a) R. 8; ebd. verso (III^a). ἀνωρημένος Grenf. I 21, 10 (126^a); 44 col. 1, 5 (II^a); 38, 9 (c. 100^a).³⁾

Über doppeltes Augment in der Zusammensetzung s. unter 11 c.

1) Auch auf attischen Steinen kommt ἠύρ- seit 300 v. Chr. nicht mehr vor. Meisterh.³ 172, 14; ebenso auf κοινή-Inschriften, Schweizer 172 f. Nachmanson 153. Selbst die Attizisten haben εϋ-, Schmid Att. IV 591 f.; bei den apostol. Vätern fast nur εϋ-, Reinhold 65. Crönert 205 findet in spät-röm. und byzantin. Zeit wieder ἠύρ-. Vgl. oben Lit. 6 am Schluß.

2) Vgl. die gründliche Besprechung der Formen ἑώρακα (alt) und ἑώρακα (vulgär) bei Crönert 272; ferner Lautensach 1899, 4 (mit Literaturangaben). Schmid Att. IV 592 (bei den Attizisten beide Formen). Win.-Schmiedel § 12, 2 (ἑώρακα nur in den Paul. Briefen). Nachmanson 151 (ἑωρακότες). Reinhold 100 (ἑώρακα). Im allg. G. Meyer 556. 557.

3) Vgl. Meisterh.³ 170, 7. Lautensach 1899, 7 ff.; 128 f. Win.-Schmiedel § 12, 7. Blaß N. T. § 15, 7. W. Schmidt de Ios. eloc. 442 f. Reinhold 69 (ἀνωρημένος neben ἠνώρημαι).

IV. Reduplikation.

9. Die sog. attische Reduplikation hat sich erhalten

a) in folgenden Perfektformen:

ἐνήνοχα — ἐνήνεμαι: ἀνήνοχεν Petr. II 29 (b) 4; (c) 5 (c. 250^a).
Lond. I p. 10, 13 = p. 11, 33 (162^a). ἐξενήνοχεν Petr. II 32 (1) 29.
30. 34 (III^a). μετενήνοχεν Amh. II 35, 18 (132^a). προσανενηνόχαμεν
Tebt. I 24, 35 (117^a). συνανενηνοχέαι Tor. I 3, 28; 4, 9 (117^a).
ἐνηνοχότων Grenf. I 42, 5 (II^a). προσανενηνοχώς Tebt. I 16, 3 (114^a).
ἐξενηνοχότας Magd. 13, 4 (III^a). παρεισενηνοχότα Tebt. I 38, 14 (113^a).
ἐνηνεχόσι (sic, mit Lautschwächung) ebd. 253 (96 oder 63^a) usw.

Beispiele zum Perf. und Plsqpf. med. pass. finden sich § 44 S. 196
verzeichnet; über ἀνηνεγμένης, ἀνηνέχθαι (Verkürzung) und umgekehrt
συπεριεν{εν}ηνεγμένης vgl. § 57 Anm. 2 und 4, S. 247f. Crönert 207.
Zum Ganzen Lautensach 1899, 115ff. Schweizer 171. Brug-
mann § 394, 2, S. 329. Nachmanson 151.

Analog dazu ist gebildet ἀγήγοχα von ἄγω. Dies ist die volle,
auch von den Grammatikern vorausgesetzte Grundform der κοινή
(εἰρήχεν Ἄ., εἰσαγήγοχα Ἐ. Moeris): ἀναγήγοχα Petr. II 4 (5) 3 (255^a).
εἰσαγηγοχότες Rev. L. 54, 8. 10 (258^a). Durch Ausfall des inter-
vokalischen (spirantischen) zweiten γ (§ 33) — vielleicht infolge von
Dissimilation — entstand ἀγήγοχα, wie das Perfekt seit Aristoteles
lautet. Die Orthographie der Papyri ist aber sehr verschieden: ge-
wöhnlich ἀγειόχα (ει < η nach § 10 III, S. 78), so ἀγειοχότων
Leid. B col. 1, 4 (164^a); Lond. I p. 9, 20 [Wileken] 162^a; ἐπαγειοχό[το]ς
Par. 15, 67 (120^a); προσαγειοχότας Tebt. I 19, 6 (114^a). Allmählich
kommt die monophthongische Natur des mit ει bezeichneten ε-Lautes
zugleich mit dem Nachlassen des Gefühls für die Quantitätsunter-
schiede immer mehr auch orthographisch zum Ausdruck, und nun
konnte von ungewandten Schreibern auch ἀγέοχα geschrieben werden:
so ἀγεοχό[τα]ς Tebt. I 124, 6 (c. 110^a), einmal sogar Tebt. I 5, 198
(118^a) ganz abnorm παραγεωχότας eintreten.¹⁾ Das Perf. med. pass.
stets ἦγμαι, s. Verbalverzeichnis.

ἀκήκοα: ἀκηκοέαι Par. 34, 14 (157^a). Auf einem röm. Pap. Oxy. II
p. 237, 7, 23 (186^p) ἠκουέαι. Crönert 244.

ἐλήλυθα: ἐληλύθατε Par. 63, 3, 84 (165^a). ἐληλυθῆαι Lond. I p. 30,
17 (172^a). ἐληλυθότες Tebt. I 120, 149 (97 oder 64^a); -ότι 121,

1) Phryn. 121 Lob. verwirft ἀγηόχα gegenüber ἦχα des Demosthenes.
G. Meyer 627. K.-Bl. II 28 Anm. 3. Schweizer 171 (ἀγηγοχότων 263—241^a).
Schmid Attic. IV 602 (ἀγήγοχα bei Dio Chr. und Aristid.). Schmidt de Ios.
eloc. 469 (4 Beisp. bei Iosephus für ἀγήγοχα). Crönert 243.

44. 60. 71 (94 oder 61^a). ἀπελήλυθα Par. 32, 7 (162^a). ἀπεληλυθέναι
Magd. 23, 3 (III^a) διελήλυθα Petr. II 12 (2) 3 (241^a). παρεληλυθέναι
Petr. II 13 (5) 3 (258—53^a). ἐξεληλυθώς Par. 37, 4 (163^a). προ-
εληλυθειών Par. 62, 4, 11 (II^a). προεληλυθέναι Tebt. I 37, 4 (73^a) usw.
Über ἀπελήλυθε (mit Synkope) vgl. § 25, 4 S. 147.

δλωλα: ἀπολωλέαι Petr. II 51, 5. 6 (III^a); 53 (j) 8 (III^a).

δωμόκα Petr. II 46 (b) 6 (200^a). δωμόκεμεν (S. 322) Par. 46, 13
(153^a). δώμοκα (S. 95) BU 543, 21 (27^a).

Anmerkung 7. Statt δπωπα? Petr. II 17 (3) 9 (III^a) liest Smyly Petr. II
p. 50 (c) jetzt συμπ[ρό]ντα. — ἐρείδω bildet nur ἠρειμέμος: ἀπρειμέμος
Par. 6, 15 (127^a); -ένων ebd. 15, 32 (120^a); -ένοι Tor. I 2, 19; 3, 13 (117^a). Nirgends
ἐρήρειμαι. Vgl. Schmidt de Ios. eloc. 470. — Zu δρύσσω erscheint das Perf.
δρωρυχότας Tebt. I 13, 10 (118^a). Vgl. Crönert 207.

b) Aoristreduplikation ist nur noch erhalten in den geläufigen
Formen ἦγαγον (ἀγαγήσαι) und ἦνεγκα — ἦνεγκον. Lautensach
1899, 95.

Belege für ἦγαγον: ἠγάγομεν Magd. 11, 4 (III^a). παρήγαγον
ebd. 12, 7 (III^a). ἀγάγωιν Tebt. I 24, 55 (117^a). ἀναγάγη Par. 10, 12
(145^a). ἀπαγαγεῖν Petr. II 10 (2) 12 (241^a). καταγαγεῖν Petr. II 53
(1) 5 (III^a). ἀγαγεῖν Par. 63, 8, 8 (165^a). μεταγαγεῖν Tor. I 2, 24
(117^a). εἰσαγαγῶν Tebt. I 20, 5 (113^a). συναγαγούσης Lond. I p. 32, 8
(163^a). μεταγαγούντες (Übergang in die Klasse der Kontrakta vom
Infin. aus) Tebt. I 24, 8 (117^a). ἐπαγαγέσθαι ebd. 104, 19 (92^a) usw.
Über ἀγαγήσαι und ἦσα s. § 76, 4 b. Stellensammlung zu ἦνεγκα —
ἦνεγκον § 76, 1.

Anmerkung 8. Höchst befremdlich ist mitten im Kanzleistil des Par. 63,
jetzt Petr. II Einl. p. 36, 204 (165^a), die neu eingeführte Lesart ὦν δεῖ πάντως
πε[φιδ]ήσασθαι, die freilich dem Sinn der Stelle ganz entspricht [bisher
Par. 63, 7, 12 unzutreffend ὦν δεῖ πάντως πε[φρ]ισπᾶσθαι]. Es hätte sich also die
altperische vom reduplizierten Aorist πεφιδόμεν (II. Y 464, Φ 101) abgeleitete
Futurform πεφιδήσομαι (II. O 215, Ω 158. 187) in ein offizielles Aktenstück ein-
geschlichen, das allerdings wie kein anderer Papyrus poetische Ausdrücke und
gesuchte Wendungen enthält (vgl. § 3 S. 26). Weniger auffallend ist die Endung
-σασθαι statt -σέσθαι, da gerade dieser Papyrus an 2 Stellen die Vermischung
des Aorist- und Futursystems zeigt (von der § 79, 3 gehandelt wird): col. 2, 32
δεῖν πάντας γεωργήσιν; col. 6, 172 λογίσεσθαι δυναμένω.

10. Ersatz und Schwund der Reduplikation. Die im Neu-
griechischen gänzlich aufgegebene Reduplikation wird schon im helle-
nistischen Griechisch manchmal als überflüssig empfunden und teils
durch das Augment ἐ- ersetzt, teils ganz unterdrückt.¹⁾

1) Vgl. zum folgenden namentlich Dieterich Unt. 214ff. Thumb HeII. 170
bemerkt: „Die κοινή strebte ganz allgemein darnach, die Grenzen zwischen
Reduplikation und Augment zu verwischen.“

a) Schon im Attischen wird die Reduplikation vor Doppelkonsonanten (ζ, ξ, ψ) regelmäßig durch das Augment ersetzt. Dem entsprechend bildet auch die κοινή Perfekta wie ἐζευγίσαμεθα, ἐ-ζύσθαι, ἐψευδογραφηκέναι u. ä.; ebenso vor schwerer Verbindung von muta c. liq. wie ἔγνωκα, ἔγνωμαι etc.; auch andere, namentlich mit c beginnende Konsonantengruppen begnügen sich von jeher mit dem Augment (Meisterh.³ 174, 30), z. B. κκ- ἐσκευάσθαι; κπ- ἐσπάρθαι; κτ- ἐστιγμένον; κχ- ἐσχολακέναι; φθ- ἐφθαρμένον etc. (vgl. Verbalverzeichnis). Über ἔσχηκα (nicht εἰσχηκα) s. oben S. 332. Ein Schwanken herrscht immer beim Anlaut βλ. Lautensach 1899, 105ff. unterscheidet so: gehört die Lautverbindung βλ schon der Wurzel in ihrem normalen Zustand an, so genügt bloßes ἐ-, z. B. ἐβλαστηκότες; ist dagegen βλ erst durch Metathesis im Perfekt entstanden, so tritt Reduplikation ein, also βέ-βληκα. Dazu stimmt einerseits ἐβλαμμένος Grenf. I 33, 13 (103^a); ebenso auf einer ephesischen Inschrift bei Dittenberg. Syll.² 510, 84 (86^a) [wiewohl K.-Bl. II 23 Anm. 1 gerade für βλάπτω die Reduplikation verlangen], dagegen nicht ἐνβεβλοφέναι Lond. I p. 30, 21 (172^a) [vgl. Antipater bei Stob. 70, 13 ἀποβέβλεφα]; andererseits lautet auch in der κοινή das Perf. von βάλλω stets βέ-βληκα, βέβλημαι, doch findet sich das Plsqperf. περιεβλήμην Grenf. I 38, 14 (II—I^a) neben gewöhnlichem περιεβελήμην Magd. 6, 5 (III^a); περιεβέβλητο Tebt. I 230 (II—I^a).¹

Zu κτάομαι bieten die Papp. teils κέκ[τηται] BU 1004 I 10 (III^a); κεκτημένοι Tebt. I 5, 97 (118^a), teils im Plsqpf. ἔκτηντο (haplogische Verkürzung) BU 992 II 6 (167^a).²

Das Perf. von κτίζω lautet einmal ἐκτικώς Grenf. I 1, 1, 4 (erotisches Fragm. nach 173^a).³

Ob auch (ἐξ)εληφόντων, μετελη(φέναι) — Belege S. 71 — auf dem Übergang der temporalen Reduplikation in das Augment beruhen

1) K.-Bl. II 385 gibt Belege für βεβλάστηκα (Hippokr., Hellenik., Lukian); Lautensach 1899, 105f. für ἐβλαστηκός (Eupol., Eurip.). Beispiele für βέβλαφα, βέβλαμαι bei K.-Bl. II 384f. (Dem., Arist.) und Crönert 247 (vol. Hercul.); daneben ἔβλαφα — ἐβλαμμένος (Inscr. von Oropos und Ephesus) bei K.-Bl. I c. Über βέβλαφα, βέβλαμαι vgl. K.-Bl. II 385 und Crönert a. a. Ort. Moulton Class. rev. XV (1901) 36^a.

2) ἔκτημαι schon bei Thukyd., Aeschyl., Plat. K.-Bl. II 24. Auf attischen Steinen κέκτημαι, Meisterh.³ 174, 32. Siehe noch Crönert 265. G. Meyer 623f. Schweizer Perg. 171. Schmid Attic. IV 597 (Philostr. ἐκτίσθαι). Nachmanson 152 (κεκτημένος). Moulton l. c. S. 36. Um einen Ionismus handelt es sich bei ἐκτίσθαι nicht.

3) Diod. fragm. 7, 3 κέκτικα; aber 15, 13 ἔκτικα; fragm. 19 ἔκτικμαι. K.-Bl. II 469. Schweizer Perg. 171 unten συνεκτικόντων CIG 2771, 6; -ότος 2814, 6 (Aphrodisias — Kaiserzeit).

(wie Dieterich Unt. 215 annimmt) oder — was wahrscheinlicher ist — aus lautlicher Verwechslung von εἰ ~ ε hervorgegangen sind, bleibe dahingestellt.

b) Völlige Unterdrückung der Reduplikation (zur Erleichterung langer Formen) ist nicht selten, doch fast nur in Kompositis: ἀποχωρηκέναι Tebt. I 24, 52 (117^a) — sonst παρακεχωρήσθαι ebd. 30, 23. 28 (115^a). διασεικμένων Tebt. I 43, 26 (118^a) — aber ἐπισεικμένων 61 (a) 1 (118^a). διαχειρίσθαι Tebt. I 112 introd. 3 (112^a). προχίριθε für προκεχειρίσθαι Goodsp. 7, 20 (119—118^a). εἰςμέτρηκεν Ostr. 1489 (Theb.) 2 (III^a). παραμετρήσθαι Tebt. I 11, 4 (119^a). ἐντευχαν ebd. 58, 43 (111^a). θεωρήσθαι ebd. 61 (b) 373 — aber in der Parallelstelle 72, 375 τεθεωρήσθαι (118^a). κατανεμημένη ebd. 67, 18. 23 — aber parallel 61 (a) 188 κατανε(μημένης) (118^a). Über ραδιουργημένας s. unter 12, b. συντελέσθαι Petr. II 13 (18^a) 12 (258^a) [vgl. oben § 10 II S. 70] — aber συντελεσμένοι Par. 14, 46 (127^a); ἐπιτετελεκότες Amh. II 38, 10 (II^a).¹

Anmerkung 9. πολεμημένους Par. 63, 1, 24 (165^a) wird von Dieterich Unt. 215 mit Unrecht herangezogen, da der Text ἀπολεμημένους (sic) bietet.

V. Augment und Reduplikation der zusammengesetzten Verba.

11. In den mit Präpositionen parathetisch zusammengesetzten Verben tritt das Augment

a) gewöhnlich hinter die Präposition: so z. B. stets ἀνήλωκεν Petr. II 47, 18 (c. 200^a). ἀνήλωται Par. 66, 68; Petr. II 34, 17 (III^a); augmentlose Formen wie ἀνάλωκα fehlen um so mehr, als schon das Präsens meist ἀνηλίκω (mit verschlepptem Augment) lautet, worüber zu vgl. Nr. 13b. Nirgends begegnen von ἀνοίγω Formen wie ἦνοιξα, ἦνοιγεν, ἦνοιχθην, dergleichen z. B. Reinhold 69 in großer Zahl bei den apostol. Vätern belegt. Auch verba composita, deren simplicia in der gleichzeitigen Prosa ungebräuchlich oder selten sind, folgen dieser Regel: ἀπαντάω (auch das poetische ἀντάω ist auf Pap. belegt, S. 32) bildet ἀπήντησε Petr.² 30, 8 (III^a); ἀπήντησαν Par. 15, 29 (120^a); Tor. I 2, 31; 3, 5 (117^a). ἀπηντηκέναι Tebt. I 61 (b) 411 (118^a); 72, 361. 421 (114^a). Über ἠπηντησε vgl. Crönert 208. — διασαφέω (σαφέω ungebr.) hat im Imperf. διεσάφεισ Lond. I p. 30, 8 (172^a) etc. und im Perf. διασεσάφημένης Petr. II 38 (b) 3 (242^a). — Zu ἐμποδίζω (ποδίζω, fessele die Füße, ist ein seltenes Wort, z. B. πεποδισμένος

1) Vgl. namentlich Dieterich Unt. 215. Hatzidakis Einl. 75. Nachmanson 152 Anm. 1.

Xen. An. III 4, 35; Cyr. III 3, 27) findet sich ἐμπεποδικμένοι Tebt. I 47, 22 (113^a). — Zu ἐξετάζω (außer bei Plat. Crat. 410 D, wo es zur Etymologie von ἔτος herangezogen ist, findet sich ἐτάζω nur bei den LXX, bei Aristides und bei späteren Dichtern, Lautensach 1899, 135; Schmid Att. II 173) ist belegt ἐξητάθη Petr. II 8 (2c) 6 = Arch. I 285 col. 3, 6 (246^a); ἐξηταμένον Rev. L. 25, 10 (258^a). Crönert 255. — Zu ἀποδιδράσκω (vom verschollenen διδράσκω) begegnet συναποδεδράκως Par. 10, 17 (145^a).¹⁾

Anmerkung 10. Folgt auf die Präposition πρό das Augment, so tritt nirgends Krasis ein. Vgl. § 31, 3 S. 159 f.

b) Vor der Präposition steht das Augment nur in ἐκάθητο Petr.² 42 H (8f) 21 (c. 250^a). παρεκάθητο Par. 51, 33 (160^a). περιεκάθητο P. Kairo Arch. I 62, 10 (123^a). ἀποκεκαθίται (Inf. vgl. § 36 III S. 179) Par. 51, 22 (160^a). K.-Bl. II 228. Lautensach 1899, 131 f.

c) Sowohl vor die Präposition als an den Stamm tritt ein Augment (letzteres temporal) in ἡνωίξα Petr. II 37 (1^a) r. 12 = Petr.² 44 (2) recto col. 1, 15 (246^a); Petr.² 44 (2) verso col. 2, 2. 20. ἡν[ώ]ξαμεν Petr. II 37 (1^a) r. 12. — ἐπαρώνησαν ebd. 32 (2^a) 16 (c. 250^a); Petr.² 28 (e) 8. 19 (260^a). Lobeck Phryn. 154. Crönert 209. — ἡνώχλησαι Amh. II 37, 9 (196 oder 172^a). παρηνωχλήκαμεν Vat. C (Mai V 603) 17 (162^a). Über ἐνόχληται vgl. oben 7. Crönert 208. Lautensach 1899, 163.

Doppeltes syllabisches Augment wie in ἀπεκατέστησε, ἐκατέβη etc. zeigt kein Verbum in einem ptolem. Papyrus. Vgl. hierüber Win.-Schmiedel § 12 Note 12. Reinhold 69. Crönert 207. Nachmanson 153 Anmerkung 3.

Anmerkung 11. Durchaus einfache Augmentation des Verbalstamms ist zu beobachten bei διοικέω (verwalten) und seinen Decompositis. Belege oben unter 6. Beispiele für späteres ἐδιώκουν, δεδιώκηκα, δεδιώκηται geben Lautensach 1899, 165; K.-Bl. II 401; Lobeck zu Phryn. 153; Crönert 208.

Anmerkung 12. Unbekannt ist in den Papyri das von Herodian II 388, 10 aus der alexandrinischen Umgangssprache überlieferte ἀνήγκακα, wobei ἀν- fälschlich als Präposition empfunden wurde, vielmehr ἡνάγκασε P. Reinach 7, 18 (c. 140^a). ἡναγκάσθη Amh. II 30, 33 (II^a); ἡναγκάσθαι Tebt. I 23, 4 (119 oder 114^a); ἡναγκάσμεθα Par. 26, 8 (163^a) usw. Lautensach 1899, 139 f.

12. Bei den Parasyntheta, d. h. den von Zusammensetzungen abgeleiteten Verben sind zu unterscheiden

a) Verba decomposita von Zusammensetzungen aus Präposition mit Nomen.²⁾

¹⁾ Lautensach 1899, 124 ff. 135 ff. K.-Bl. II 32, 1; 36, 4. Meisterh.³ 172, 18 (ἐξέταζεν neben ἐξητάθη); 21 (ἀνήλωσα, ἀνήλωκα).

²⁾ Vgl. namentlich Lautensach 1899, 141 ff. K.-Bl. § 204.

α) In den meisten Fällen war die Analogie der direkt mit einer Präposition zusammengesetzten Verba maßgebend, d. h. das Augment steht nach der Präposition. Zu ἔγδικος: ἐγδεδικηκέναι Tor. I 6, 27 (117^a); zu ἔρχομαι oder ἔρχομαι (nicht belegt) oder zum Präpositionalausdruck ἐν χειρὶ: ἐνεχείρησα Petr. II 13 (6) 8 (258 bis 253^a). Ähnlich παρεχίρησαν Lond. Tafel b. Wilck. Ostr. I p. 66 (III^a). Über die Zwitterform ἐπικεχειροῦντος s. § 79, 2. Dagegen sind δια-, προ-, συγχειρίζω als echte Komposita zu betrachten, da auch das simplex χειρίζω (S. 24) vorkommt. — Zu ἔμπυρος (πυρίζω nicht belegt): ἐνεπύριξαν Petr.² 34 (a) 5 (c. 240^a); ἐμπεπυρισμένων Tebt. I 5, 148; ebenso zu ergänzen 135 (118^a). Zu ἐμφανής (φανίζω nicht gebräuchlich): ἐνεφανίζομεν Par. 26, 18 (163^a). Zu ἔφαμος (kein ἀμύζω): ἐφημίχθαι Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a). Zu ἐνδημος: ἐνεδήμει Petr.² 53 (q) 8 (III^a). Zu ἐνθυμος: ἐντεθυμήσθαι Par. 63, 7, 9 (165^a). Lond. I p. 30, 20 (161^a). Zu κατήγορος: κατηγόρησεν Lond. I p. 28, 10 (161^a). Zu πρόεδρος: προεδρεύειν Tor. I 4, 31 (117^a). Dagegen ohne Augment προεδρευκέναι Tebt. I 24, 30 (117^a); προεδρευκότος ebd. 58 r. 1 (111^a). Zu κύνοπις (Überblick): συνωπιζομένην Tebt. I 82, 2 (115^a) u. a. m.

β) Das Augment steht vor der Präposition, wenn die Zusammensetzung des Stammnomens mit der Präposition nicht auf den ersten Blick ersichtlich ist, so bei ἐνεχυράζω: ἡνεχυραζόμενος Tebt. I 57, 3; ebd. 9 ἡνεχ[υραζόμενος] (114^a). π[ροην]εχυράσθαι 61 (b) 274 (118^a). Über unaugmentiertes ἐνεχύρασα s. oben 7. Lautensach 1899, 142.

γ) Ein steuerloses Schwanken zeigt sich besonders bei ἐγγυάω, das auf ἐν-γυῖον zurückgeht (vgl. Lautensach 1899, 143 f.). Das Wort wird entweder wie ein simplex behandelt und bildet (nach attischer Weise) z. B. κατηγγυκίαν Petr. II 17 (1) 30 (III^a). διηγγύησα Wien. Sitz.-Ber. 1895, 4, 5 (kar. Inschr. ptol. Zeit); κατηγγυά Oxy. III 472, 39 (II^v) [K.-Bl. II 406. Lautensach l. l. 143 f. Crönert X]; oder als echtes Kompositum aus ἐν-γυάω: ἐνεγγύησατο Petr. II 46 (c) 7 (200^a) [Zitat bei Crönert X falsch!]; ἐνεγγυά (ήσατο) Petr.² 58 (c) col. 1, 2. 7. 15. 19. 22. 27. 31; ebenso col. 2, 4. 8 ff. (III^a). ἐγγεγγυήτων Petr.² 119 (b) 4 (III^a). κατηγγυήσας Amh. II 35, 23 (132^a); oder das Augment fehlt ganz: διεγγύησε Petr.² 25, 28 (III^a). διεγγύησαν Petr. II 25 (i) 12 (226^a). διεγγυήκασι ebd. 14 (1c) 1; (1d) 1 = Petr.² 46 (1) 20. 25 (c. 250^a). Vgl. Lobeck zu Phryn. 155: „Omnium maxime invidiosum fuit verbum ἐγγυάω“, worauf für alle drei Formationen schon aus alter Zeit Belege beigebracht sind. Eine

sonderbare Mischung der Formen erwähnt endlich Crönert l. c. mit ἐνηγγύσεν Athenaeum II (1873) 235 (ptol. Zeit).

Von ἐφηβεύω (ἐφηβος) bildet derselbe Verfasser sowohl ἐφηβουκότων Bull. cor. hell. 18, 147, 6 (96^a) als ἠφηβευκότων 148, 5. Vgl. Nachmanson 153 Anm. 3 (ἠφήβευσαν Milet 4^a; ἠφηβευκότων Alexandria, Ehreninschrift für Ptolemäus Alexander I.). Schweizer 173 Anm. 1 (ἠφήβευσαν neben ἐφ-).

b) Die Verba decomposita von Zusammensetzungen aus Nominal- mit Nominal- oder Verbalstamm zeigen weniger Unsicherheit in der Ansetzung des Augments. Dasselbe steht in der Regel voran, wie: δεδικαιοπράγηκόντων Tebt. I 183 (II^{af}). ἐδραματοκλέπτει Petr.² 28 verso (b) 6 (260^a). ἐφιλοτιμοῦ ebd. 42 H (8f.) 3 (c. 250^a). ἐψευδογραφικέναι Tebt. I 78, 17 (110^a). ἠργολάβηκεν Petr.² 64 a (5) 7 (252^a). κειρογραφίκασι Petr. II 29 (b) 8; (d) 10 (242^a). ὑπεχειροργ[άφηκεν Theb. Bk. XI 1 und 18 (116^a). κειρορηγμένα Tebt. I 72, 313 (114^a). Über die Zwitterbildung κειρορηγθέντα s. unter § 79, 2. περιλανθρώπηκε Rosettastein 12 (196^a). περιλανθρωπημένος Tebt. I 31, 21 (112^a). προπεριλανθρωπημένος ebd. 124, 36 (118^a). προγεγεωμετρημένος Tebt. I 84, 65 (118^a); 87, 25 (II^{af}) usw. Augmentformen von οικοδομέω, οικονομέω s. oben 6.

Abweichungen: Unaugmentiert erscheint πολυωρημένος Petr. II 2 (4) 7 (260^a), wenn nicht statt γε πολυωρημένος vielmehr πεπολυωρημένος zu lesen ist¹⁾; jedenfalls πεπολυωρημένοι Dittenb. Syll.² 281 (Delphi) 6 (192^a). Ebenso unsicher ist ραδιουργημένος Tebt. I 42, 16 (114^a), da vor dem Verbum ein durchgestrichenes ρ zu erkennen ist. Ganz abnorm endlich ist ἐγκεκληματογραφικέναι Leid. A 27 (c. 150^a), wobei sich die Reduplikation in die Fuge des Substant. compos. eingedrängt hat.

c) Verba decomposita von Zusammensetzungen aus dem Adverb εὖ [bezw. δuc-] mit einem Verbalnomen.

Wie die mit εὖ- anlautenden Stammverba (s. Nr. 6), so haben auch die von Zusammensetzungen mit εὖ abgeleiteten Verba sehr selten eine besondere Augmentation.²⁾ Ganz vereinzelt (als literarische Reminiscenz?) haben sich erhalten ηὐδόκησας Lond. I p. 46, 6 (146

1) Die Addenda et Corr. zu Petr.² 27 (d) 7 von Wilcken bestätigen meine Vermutung.

2) K.-Bl. II 33. Auf attischen Inschriften wird εὖ in der Zusammensetzung ebenfalls nicht augmentiert, Lautensach 1887, 5; Mhs.-Schwyz. 172 (Beispiele seit dem Ende des 4. Jahrh.); ebensowenig bei den attischen Tragikern und Komikern, Lautensach 1899, 146f. Schweizer 172.

bis 35^a); ἀπηυδ[όκη]σας Leid. P 3 (II^a). Sonst durchweg εὐδοκιμηκότα Leid. B col. 2, 2 (164^a). εὐεργέτηκεν Rosettainschrift 9 (196^a). εὐεργετημένος Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 556 Nr. 38, 26 (II^a); Widmungsinschrift Fay. p. 49, 24 (I^a). Dittenb. inscr. gr. or. 139, 23 (127^a). εὐσυνθετικέναι (sic) Tebt. I 61 (a) 32 (118—117^a). εὐχαρίστον Lond. I p. 30, 11 (172^a). ἐπευχαρίστου<ν> Vat. A 8 (172^a). εὐχρηστικώς Par. 13, 26 (157^a) etc.

Belege für Decomposita mit δuc- fehlen.

VI. Verschleptes Augment.

13. Das Augment ist bisweilen aus dem Indikativ der historischen Zeitformen in andere Modi, Verbalnomina und selbst Substantiva eingedrungen.¹⁾

a) Syllabisch: διεθέντος = διαθέντος Goodsp. 5, 2 (II^a). ἐτεθεΐσαν = τεθεΐσαν Grenf. II 30, 9 (102^a). Bei παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν Tebt. I 61 (b) 42 (118^c) kann ebensogut (nach § 26) Vokalassimilation die Ursache sein. In ἐρραγήναι Petr. II 23 (1) 11 (III^a) ist -ναι erst nachträglich über die Linie geschrieben, worauf der Schreiber das Augment zu tilgen vergaß.

b) Temporal: ἐγδιωκῆσαι = ἐγδοικῆσαι Tebt. I 72, 461 (114^a). μετῆλθαι Tor. I 5, 27 (117^a). ἔωσ — ἦλθη Par. 23, 10 (165^a). ὠφειλήκει P. Alex. IV 10 (III^a). Vielleicht ist letzteres Beispiel rein lautlich (durch Verwechslung) zu erklären, wie möglicherweise auch ἔξωμολογησάμενος Tebt. I 183 (II^{af}), παραφέισθω (für παραφέσθω) BU 1011 III 10 (219^a) nach § 10 II S. 73 und jedenfalls Formen wie εἶδωσι = ἴδωσι, εἶδού (ecce), εἶδών, worüber zu vgl. § 76, 1 S. 364.

Fast stehend in ptolem. Zeit ist die Verbalform ἀνηλίσκω, wobei sich das η in allen Modi und Tempora hält, wie ἀνηλώσειν, ἀνηλωθῆι, ἀνηλωθήσεσθαι, ἀνηλωμένος; ebenso ἀνήλωμα, ἐπανήλωμα, ἀνηλωτικός. Nur ganz vereinzelt begegnen ἀναλίσκω, ἀνάλωμα.²⁾

Belege: a) ἀνηλίσκειν Petr. II 13 (18^b) 17; 18 ἀνηλικομένους (258—53^a). ἀνηλικόμενον Rev. L. 51, 18; 54, 19 (258^a). προανηλικέτω ebd. 53, 25. ἀνηλώσειν (= σεῖν) ebd. 50, 9 (258^a). ἀνηλωθῆι Petr.² F (c) 13 (252); 43 (2) recto col. 1, 24; col. 3, 5; verso col. 3, 12; 5, 11 (246^a). ἀνηλωθήσεσθαι Rev. L. 51, 17 (258^a). ἀνηλωμένον

1) Vgl. im allgemeinen G. Meyer 562. Meisterh.-Schwyz. 173, 28. Hatzidakis Einl. 63f. Dieterich Unt. 212. 214. Schmid Att. IV 607; G. G. A. 1895, 43.

2) Wackernagel Phil. Anz. 1886, Bd. 16, 80. K.-Bl. II 12, 3 (widersprechende Grammatikerangaben). Lautensach 1887, 6f. 19; 1899, 5f. 30ff. Meisterh.-Schwyz. 174 Note 1447. Schweizer 174 Anm. 3. Nachmanson 153. Crönert 286.

Sakk. I 5 (III^a). Tebt. I 112 (114^a). Weitere Belege s. oben Nr. 11. ἀνήλωμα Rev. L. 48, 11; 51, 20; 55, 4 (258^a). Petr. II 13 (14) 4 (258—53^a); 33 (a) col. B (244—40^a); 38 (c) verso 59 (c. 250^a); 42 (c) 7 (III^a). Petr.² 48, 15 (III^a); 61 (d) 1; (g) 14 (225^a); 112 (e) verso col. 1, 1 (221^a); 129 (b) col. 2, 12 (III^a); 138 I 1; 141, 4. Magd. 28, 5. Sakk. I 3 (III^a). Par. 55 b 2. 39. 47 (159^a); 60 b 1; 59, 9 (160^a); 62, 5, 18; 6, 3 (II^{ai}); 7, 11 (99^a). Amh. II 46, 7 (113^a). Leid. S 1, 13; 2, 2. 4. 5 (164—160^a). Grenf. II 29, 18 (102^a). Tebt. I 10, 2 (119^a); 105, 5. 42 (103^a); 109, 23 (93^a) etc. ἐπανήλωμα Petr. II 33 col. B 1. 3 (244—40^a). ἀνηλωτικός Petr.² 129 (a) 3 (III^a).

b) ἀναλίσκειν Par. 49, 19 (c. 160^a). εἰσαναλίσκοντες Petr. II 4 (1) 5 (255^a). ἀνάλωμα Künstlerdekret von Ptolemais Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 12 (240^a); 51, 26 (239^a). P. Magd. 5, 6 (III^a).

Anmerkung 13. Zwitterbildungen mit unorganischer Augmentation und Endung wie ἀντελήψαι, προσειλήψαι, ἐπιχειροῦντος, κατατεθείναι, κεχορηγηθέντα, τεθειλήκουσι werden § 79, 2 abgehandelt. [Statt μετῆλλαχούσης Par. 13, 16 (157^a) bietet der Papyrus μετῆλλαχούσας.]

TEMPUSBILDUNG.

§ 73. Präsensstamm.

I. Verba auf -ω.

a) Kontrakta.

1. Offene Formen finden sich nur bei einsilbigen Stämmen auf -έω, wenn die Kontraktion nicht -ει- ergibt: wie δέω, δέομαι, δέομεθα passim. δέον Tebt. I 27, 63 (113^a). πλέον — πλέουσαν Petr. II 14 (1^a) 3 = Petr.² 46 (1) 4 (III^a). παραπλέοντος Par. 22, 12 (165^a). συνπλέοντων Grenf. II 23, 17 (108^a) usw. Dagegen δέι, δέιν passim. ἔδει Eud. 178 (vor 165^a). προδεδίται Petr. II 37 (1b) r. col. 18; προδεδίται ebd. 14 (1^a) 5 (III^a). καταπλείν Par. 48, 19 (153^a) usw. Vgl. K.-Bl. II 136f. Mhs.-Schwyz. 175f. Schweizer Perg. 174. Win.-Schmiedel § 13, 23. Nachmanson 154. Reinhold 84f. (bei den Vätern sehr viele offene Formen wie δέεται, δέει, ἐδέετο, ἀποπλείν, ἐκπνέειν, ἔρρεεν, ἐκχέειν etc.).

Anmerkung 1. Die Form πλῶν, die Revillout Mélanges 295 für πλέων nahm, ist unhaltbar. Seymour de Ricci (Archiv II 518, 8) setzt nach Stracks Vorgang den Eigennamen Παῶν ein. Besser noch liest jetzt Smyly Petr.² Einl. p. 12 die Stelle μέλλων ἀναπλείν statt πλῶν (oder Παῶν) ἀνατελείν.

Über den vermeintlichen Konjunktiv δέι in der Verbindung ἐὰν δέι vgl. oben § 71 Anm. 2, S. 325.¹

2. Von ursprünglichem ὀράει, ἀπαντᾷ etc. und späterem ὀράει, ἀπαντᾷ etc. wird gehandelt § 71, 2 und 7, S. 321f.

Der Infin. akt. der Verba auf -άω und -ήω hat kein Iota προσγεγρ., da in der Grundform kein echtes ει enthalten ist. Vgl. Lautensach 1887, 24. Brugmann 361, 2. G. Meyer 668c. Mhs.-Schwyz. 175, 2.

Belege für -άν im III^a: ἀροτριάν Petr.² 31, 7 (c. 240^a). δρᾶν Petr. I 1 (B) 3 (c. 245^a). ὄρᾶν Petr.² 36 (a) 6 (III^a). τρυγᾶν Rev. L. 24, 14. 16; 32, 7 (258^a).

II^a: ἀπαντᾶν Grenf. I 13, 5 (152 oder 141^a); Tor. I 3, 5 (117^a); Tebt. I 14, 5. 15 (114^a); 50, 34 (112^a). ἐάν ebd. 5, 61. 135. 149 (118^a). ἐρᾶν Grenf. I 1, 1, 11 (nach 173^a). καταγερᾶν Par. 39, 15 (161^a). περιεπᾶν Par. 63, 3, 91 (165^a). Tor. I 8, 1 (117^a). προσδιεγγυᾶν Par. 62, 3, 5 (II^{ai}) usw.

— für -ήν: Ζήν Par. 63, 3, 103; 9, 48 (165^a). Lond. I p. 34, 15 (161^a). Tebt. I 44, 22 (114^a).

3. Neben gewöhnlichem χρήσθαι, χρήται finden sich die durch Analogie entstandenen Formen χρᾶσθαι, χρᾶσθωσαν.

Belege: καταχρᾶσθαι Petr. II 31, 10 (c. 250^a). καταχρᾶσθωσαν Rev. L. 50, 14 (258^a). — χρήσθαι Petr. II 21 (b) 3 (III^a). Magd. 11, 15 (III^a). Lond. I p. 36, 25 (160—159^a). κτᾶσθαι μηδὲ χρήσθαι Tebt. I 5, 242. 245 (118^a); 27, 39 (113^a). προσχρήσθαι Tor. I 4, 19 (117^a). χρήται Bull. corr. hell. 9, 133 (ägypt. Inschr. II^a) etc.

Moeris p. 212 χρήται Ἄ., χρᾶται Ἐλλ. G. Meyer 97. K.-Bl. II 150, Note 4. Mhs.-Schwyz. 175 (auf attischen Inschr. seit II^a). Schweizer Perg. 175 (mit weiteren Literaturangaben). O. Glaser de rat. 22. Fürs N. T. vgl. Win.-Schmiedel § 13, 24; für die apostolischen Väter Reinhold 84. Crönert 223. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 110.

Auf demselben Prinzip beruht ἔζων für altes ἔζην. Beide Formen lassen sich auf Papyrus belegen: ἔζων in einer Urkunde Par. 63, 2, 83 (165^a); ἔζην in einem literar. Stück P. Weil V 4 (vor 161^a); ebenso Demosth. Timocrat. 7 fast in allen Handschriften. Eur. Alc. 295 v. 1. Vgl. Blaß N. T. 46, Note 4. Lob. Phryn. 457. Moeris p. 196. Schweizer Perg. 175.

4. Schwanken zwischen barytonen und kontrahierten Stämmen.

Das Präsens ἐπιμελούμαι scheint den ptol. Papyri fremd zu sein. Da ausschließlich ἐπιμέλεσθαι, ἐπιμελόμενος (letzteres in sehr zahlreichen Fällen) vorkommt, ist sicher überall ἐπιμέλου (nicht ἐπιμελοῦ) zu betonen.¹⁾

1) Zwar bemerkt Moeris p. 196 ἐπιμέλου παροξύτων Ἄ., περιεπωμένως Ἐ., aber diese Angabe stimmt auch nicht zum Gebrauch der attischen Inschriften: nach Meisterh.-Schwyz. 175, 4 ἐπιμέλεσθαι: ἐπιμελείσθαι = 4: 34. Lautensach 1887, 19. Schweizer Perg. 174. Crönert 223.

Belege: ἐπιμέλεσθαι Rev. Mél. 295 = Arch. II 518, 4 (130^a). ἐπιμέλομενος Petr. II 2 (4) 8 (260^a). Petr.² 53 (o) 7 (III^a). Vat. A 22 (172^a). Par. 63, 1, 18 (165^a); 42, 14 (156^a). Tebt. I 19, 14 (114^a). Grenf. I 32, 9 (102^a); 35, 7 (99^a). Rev. Mél. = Arch. II 516, 11 (99—98^a). Grenf. II 36, 19 (95^a) und sehr oft. — ἐπιμελού[μενος Par. 63, 12, 100 (165^a) scheint zweifelhafte Lesart zu sein. — ἐπιμέλου Petr. II 11 (1) 8 (III^a). Par. 32, 30 (162^a); 46, 21 (153^a) etc.

Ebenso kennen die ptoL. Papyri nur προσ-, συγκύρω, nicht προσ-, συγκυρέω; umgekehrt nur ἀποστερέω, aber στέρομαι.

Belege: τῶν προσκυρόντων τόπων Lond. II p. 14, 28 (116—111^a). περὶ τῶν συγκυρόντων Rev. L. 20, 16; 43, 14; 49, 7; 56, 10 (258^a). τὰ συγκύροντα Petr. II 46 (b) 6 = Petr.² p. 164, 12 (200^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a). Grenf. I 21, 8 (126^a). Lond. II p. 14, 20, 28 (116—111^a). συνκύρουσαν Dittenberg. inser. gr. or. I 65, 9/10 (247—221^a) mit späteren Belegen unter Note 5. Hesych. συγκύρεται συντεύζεται. Das Wort war bisher (Thes. gr. VII 996) für verderbt gehalten worden. Crönert 224, 2.

ἀποστεροῦντες Par. 31, 33 (163^a). ἀποστεροῦσιν ebd. 26, 34 (163^a). στερέσθω Rev. L. 49, 22; 76, 7 (258^a). Petr.² 20 verso 1, 8 (246^a). στερέσθωσαν Rev. L. 51, 25; 52, 10, 25; 54. 8. 10; einmal mit Epenthese (S. 155) ceterέσθωσαν 50, 10 (258^a).

Zweierlei Präsensstämme (kontrahiert und unkontrahiert) zeigen folgende Verba:

εἶργω: ἀνειργουμένων Tebt. I 5, 229 (118^a); διείργοντος ebd. 50, 6 (112^a). θλίβω: θλιβουμένους Vat. D (Mai V 604) 14 (162^a) [Peyron]; θλιβομένων Par. 26, 21 (163^a). ἐκθλίβεσθαι Tor. I 6, 30 (117^a).

ὀφείλω: ἐνοφειλουμένης (cf. Fut. ὀφειλήσω) Rev. L. 31, 3 (258^a). ὠφίλει Wilck. Ostr. 1525, 2 (124^a) und προσωφείλει Petr. II 16, 12 (240^a) sind eher Praesentia als Imperfakta. Sonst oft ἐνοφείλεται Rev. L. 18, 17 (258^a). ὀφειλομένου Petr. II 13 (18^a) 2 (258—53^a). ὀφειλόμενα Par. 31, 20 (163^a). προσωφειλομένους Par. 29, 14 (161^a). ὀφειλομεν ebd. 9, 29 (107^a). ἐνοφειλόμενα Tebt. I 17, 6 (114^a). ὠφειλεν Petr.² 80 (c) 6 (III^a). ὠφειλον Tebt. I 212 (114^a). προσωφειλεν Par. 7, 18 (99^a). προσωφειλεν Petr.² 141, 18 (III^a) etc.

Freilich können solche Formen (z. B. ὠφίλει) auch auf lautlichem Wege entstanden sein. So ist jedenfalls *πλανόμενοι statt πλανώμενοι Par. 47, 28 (153^a) ein orthographisches Versehen; auch bei Formen wie *πολόντος = πωλοῦντος, ὁμολογόντα = ὁμολογούντα wird man schwerlich (mit Nachmanson 61) ein Ausweichen der Kontrakta in die verba barytona, sondern lautliche Übergänge (nach § 18, S. 116) festzustellen haben.

Anmerkung 2. Das episch-ionische εἰλέω (attisch εἶλλω) liegt zugrunde in ἐνειληκότων Tebt. I 24, 62 (117^a) und περιειλημένην Kanop. Dekr. 63 (237^a).

5. Von Verben auf -όω sind folgende Präsensformen belegt: Indikativ: ἀξιώ, ἀξιοῖς oft. βεβαιοῖ Magd. 3, 8 (III^a). δηλοῖ Eud. 193 (vor 165^a). Tebt. I 31, 2. 11 (112^a). ἀξιοῦμεν Petr. II 32 (2b) 9 (238^a). Tebt. I 124, 18. 20 (118^a); 28, 15 (114^a); Lond. I p. 25, 22; 26, 21 (161^a); p. 7, 6 (164^a) etc. Über ἀξιοῦμεν (sic) vgl. § 44 Anm. 1 S. 197; über ἀξιώμεν s. Nr. 6.

Konjunktiv: ἐὰν μὴ βεβαιοῖ Tebt. I 105, 34 (103^a) etc.

Imperativ: δηλοῦτωσαν Rev. L. 30, 14 (258^a). βεβαιούτωσαν Petr. II 44, 14 (nach 246^a) etc. Einmal abnorm kontrahiert βεβαιώτω Tebt. I 105, 29 (103^a), vielleicht analog zum häufigen βεβαιωτής, βεβαιώτρια gebildet; ebenso βεβαιώσθαι Oxy. 265 (I^p).

Imperf.: ἤξιον Tebt. I 61 (b) 29 (118^a). Über ἐξίον s. § 72 Anm. 5 S. 334 und 64. ἐδήλου Par. 65, 3 (146—135^a). ἤξιου Petr.² 53 (q) 10 (III^a). ἐδηλοῦτο Tebt. I 61 (b) 28 (118^a). Tor. I 2, 12 (117^a). ἐδεξιοῦν[το] Petr. II 45 col. 3, 24 (246^a) etc.

Der Infin. lautet stets -οῦν, nirgends -οῖν: z. B. ἀξιοῦν Grenf. II 14 (a) 8 (270 oder 233^a); Par. 49, 16 (c. 160^a). ἐκπληροῦν Tebt. I 50, 44 (112—111^a); μεταμικθοῦν 105, 31 (103^a); ἐξαλλοτριῦν 104, 23 (92^a) etc.

Zum späteren Infin. auf -οῖν vgl. Lautensach 1887, 25. Mhs. Schwyz. 176, 6. Hatzidakis Einl. 193. Win.-Schmiedel § 13, 25. Reinhold 85. Moulton Class. rev. XV (1901) 36; XVIII (1904) 110.

6. Vermischung der drei Kontraktionsklassen und Übergang in verwandte Bildungen.¹⁾

In einmaligem ἀξιώμεν Lond. I p. 20, 29 (161^a) neben sehr gewöhnlichem ἀξιοῦμεν (s. vorige Nr.) könnte man Übergang von -όω in -άω annehmen; doch mag bei dem häufigen Wort eher lautliche Verwechslung vorliegen (§ 12 S. 100). ἀροτριῶν ist Petr.² 31, 7 (c. 240^a) belegt, nirgends ἀροτριοῦν.

Anmerkung 3. Mit Unrecht wurde *ὄροῦσα Par. 51, 21 (160^a) mit ὄρωσα gleichgestellt; es ist vielmehr (nach § 18 S. 116) = οὔρωσα, was in den derbnativen Traumbericht trefflich paßt. Crönert, Arch. I 213 und Mem. herc. 223.

Zum Übergang der verba contracta in verwandte Typen, namentlich auf -άζω und -ίζω, wie ἐγδεξιάζομαι = δεξιοῦμαι, συνηγοράζω = συνηγορέω, ἀπορίζω = ἀπορέω und umgekehrt δοκιμάω für δοκιμάζω, καταγερῶ für καταγερᾶσκω, κυλάω für κύλλω vgl. die betreffenden Klassen in der Stammbildungslehre § 86. Über καθιστάω

1) Die zahlreichsten Beispiele derartiger Vermischung der Kontrakta gibt Reinhold 85 f. aus den apostol. Vätern.

= καθίκτημι s. unter Nr. II b 2. S. außerdem Hatzidakis Einl. 397 f. Schmid Attic. IV 704 f.

b) Die zweisilbige Form οἶμαι ist belegt Petr. II 20 col. 2, 11 (252^a); 39 (g) 13 (III^a). Leid. C p. 118, 1, 16; aber Z. 19 οἶομαι, das sonst nirgends begegnet (160^a). οἰμένων (das o nachträglich übergeschrieben) Par. 63, 12, 87 (165^a) — aber ebenda 63, 1, 27 οἰομένων (165^a). οἶεται Tor. V 14 (177 oder 165^a). ὤμην Par. 50, 17, 21 (aber 15 οἶετο); 51, 2, 29. Leid. C p. 119 r. col. 26 (160^a). καὶ ὄμην (= ὤμην) von Witkowski aus καίομαι hergestellt Par. 51, 37 (160^a). Zur Entstehung von οἶμαι (nicht Verstümmelung von οἶομαι, sondern aus einem Perfektstamm ὤμαι hervorgegangen) vgl. Wackernagel K. Z. 30, 316 und „Vermischte Beiträge zur griech. Sprachkunde“ 1897, 18. J. Schmidt K. Z. 38, 33.

c) Die Präsensbildungen auf -άζω, -ίζω, -ύζω, -άνω (αὔζω, αὔζάνω), -νω, -κνω sind in der Stammbildungslehre § 86 zusammengestellt.

d) Einzelnes.

1. Das attische ἀρμόττω ist nur auf einem literarischen Stück erhalten: ἀρμόττει P. Weil I 2 (a und b), geschr. vor 161^a. Die stehende Form der Urkunden ist ἀρμόζω.¹⁾

Belege: ἀρμόζουσαν Tor. XIII 22 (137^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 30 (unb. ptol.). -ούσης Tor. I 3, 14 (117^a). Tebt. I 13, 23; 16, 24 (114^a); 41, 23 (119^a); 45, 35; 46, 30; 47, 32 (113^a); 183 (II^{af}). Fay. XII 33 (nach 103^a). -όντως Par. 63, 77 (165^a). ἀρμόζουσι Tebt. I 66, 60 (121^a). ἤρμοζεν ebd. 24, 46 (117^a).

2. γίνομαι — γινώσκω herrschen ohne Ausnahme in den Urkunden der Ptolemäerzeit. Belege (seit 277^a) stehen S. 165. γίνομαι, γινώσκω haben sich als überlieferte Orthographie nur in klassischen Stücken des III. Jahrh. erhalten.

3. Das poetische δύνω = δύομαι enthält an mehreren Stellen der Eudoxospapyrus (vgl. § 3 S. 26): δύνων 6, 6; δύνουσι 6, 33; συνκαταδύνει 18, 8; 19, 8 (vor 165^a). Mhs.-Schwyz. 178, 22.

4. ἐθέλω — θέλω. Das alte (homerisch-attische) ἐθέλω hat nur der Phädonpapyrus: ἐθέλει Petr. I 5 (3) 6 = Phaed. 68 D, wo die lectio vulg. ἐθειλήσει hat (c. 300^a).

Sonst steht, nicht nur in der alten Wendung ἄν θεός θέλη, sondern durchweg θέλω, selbst in literarischen Stücken, wo die rezipierten Texte ἐθέλω bieten.

¹⁾ Vgl. Schweizer 176. Schmid Attic. IV 684. Win.-Schmiedel § 13, 4. Crönert 135. Mhs.-Schwyz. 177, 19.

Belege: ἄν θεός θέλει Petr. I 6 (2) 7 = Phaed. 80 D [vulg. ἐθέλη], geschr. c. 300^a; ἄν θεός θέλη ebd. 2, 3 (Antiope), geschr. c. 250^a. — θέλω Petr.² 42 H (7) 8; (8f) 16 (c. 250^a). Petr. I 11, 9 (220^a); II 42 (c) 10 (c. 250^a). Par. 50, 16 (160^a). θέλις Par. 44, 5 (153^a). θέλει Petr. II 11 (2) 6 (III^a). θέλης Par. 58, 11 (165^a). θέλειν Par. 49, 23 (160^a). Petr. II 50 (3) 30 = Lach. 191 A [vulg. ἐθέλειν], geschr. c. 300^a. Auch die Poesie hat θέλω, z. B. Tebt. I 1, 2, 13 θέλων; 2 (a) verso 1. 2. 10 θέλετε (c. 100^a).

Zum attischen ἐθέλω (seit 250^a θέλω) Mhs.-Schwyz. 178, 23. Über das Imperfekt ἤελον s. oben § 72, 2 S. 330.

5. Die attischen Formen κάω, κλάω finden sich neben den hellenistischen καίω, κλαίω. Weiteres s. § 14, 5 S. 104f.

6. ὠκτείρετο statt des korrekten ὠκτίρετο begegnet Hyperid. κ. Φ. Kenyon class. p. 51 (II—I^a).

7. Einmaliges ἐπικκεπόμενοι (= acht haben, Umschau halten) Petr. II 6, 4 (c. 250^a) gehört nicht zu κέπω, sondern ist wohl Versehen für ἐπικκεπόμενοι. Übrigens ist auch diese Präsensform, die in attischer Prosa (Pl. Lach. 185 B) sehr selten, etwas häufiger bei Polyb., im N. T. (Win.-Schmiedel § 15), auch bei Herodian I 17, 7; Herond. VII 92 vorkommt, in den ptol. Papyri nicht wieder zu finden; man liest überall σκοπέω, z. B. σκοπέτε Par. 61, 3 (156^a). ἐπικκοπώντες Lond. I p. 10, 19 (162^a). ἐπικκοπού (med.) Rev. Mél. 295, 12 (130^a). Schmid Attic. I 135. Reinhold 100 findet κέπτομαι, ἐπι-, συνκέπτομαι, auch ἐπικέπτω nicht selten bei den Vätern.

8. cώιζω — cώζω. Die attische Schreibweise (Mhs.-Schwyz. 179, 26) findet sich in einem amtlichen Aktenstück des 2. Jahrh. v. Chr.; διαcώιζεσθαι Par. 63, 11, 52 (165^a); in einer Traumerzählung etwa derselben Zeit die sonderbare Schreibung ζώζουσα = cώζουσα Leid. U 2, 19 (II^a). Vgl. oben § 21, 5 S. 134. Schweizer Perg. 176. Crönert 51, 3.

II. Themavokallose Verba.

a) Verba auf -νωμι.¹⁾

Die alte Form ist bewahrt im Aktiv: δεικνύτωσαν Rev. L. 89, 14; ἐπιδεικνύτωσαν ebd. 25, 2; 26, 16; 49, 13 (258^a). προουποδεικνύς Tor. I 6, 19; 7, 3 (117^a). ἐπιδεικνύντος Tebt. I 27, 88 (113^a). ὄμμα BU II 543, 2 (28/27^a). — Medio-passiv: ἀπολλύμεθα Petr. II 4 (1) 4 (255^a).

¹⁾ G. Meyer 578. K.-Bl. § 282 Anm. 6. Mhs.-Schwyz. 191. Win.-Schmiedel § 14, 18. Schweizer 178 (mit zahlreichen Grammatikerstellen). Schmidt de Ios. eloc. 474 ff. Dieterich Unt. 221 ff. Nachmansson 155 f. Reinhold 95 f.

παραπολλύμενος Petr.² 36 (a) verso 4 (III^a). παραδείκνυσθαι Amh. II 34 (c) 7 (nach 157^a). ὑποδεικνυμένοις Par. 63, 2, 56 (165^a). ὑποδεικνυμένων Tebt. I 24, 58 (117^a). ὑποδεικνυμένον ebd. 27, 23. 78 (113^a) usw.

Nach der thematischen Konjugation sind flektiert die aktiven Formen: παραδεικνύω Tor. II 42 (116^a). παραδεικνύειν Grenf. I 11, 2, 7 (157^a); Amh. II 34 (d) 4 (nach 157^a). ἐπιδεικνύειν Tor. I 7, 4 (117^a). ἐπιδικνύοντων Petr. II 32 (2a) 4 (III^a). ἐπιδικνύοντας Tebt. I 26, 8 (114^a). παραδεικνύοντος Petr. II 4 (8) 6 (255^a). ὑπεδείκνυεν Par. 15, 36 (120^a). ἀπολύει = ἀπολλύει Par. 50, 9 (160^a). ὀμνύω Ashmol. Pl. XVI 38 (III^a). Rev. L. 86, 10 (258^a). Theb. Bk. XI 2. 19 (116^a). ὀμνύω (sic) Par. 47, 2 (153^a). ὀμνύομεν Tebt. I 22, 13 (112^a). ὀμνύωντας (sic) Par. 50, 21 (160^a). συνομνύεωσαν Ostr. 1150, 8 (134^a). Über ὀμνούει vgl. § 18 S. 118. κατατρονύει (sic) Leid. C p. 119 col. 2, 28 (c. 160^a). κατατρονύειν Tor. I 8, 18 (117^a). — Das altattische ἀνοίγω (Mhs.-Schwyz. 191; Lautensach 1887, 8) begegnet im 2. Jahrh. v. Chr. in der Orthographie ἀνύγω, worüber zu vgl. § 15, 7 S. 110. Medio-passiv: ἀπολλύοιτο Artem. 6 (III^a).

Danach herrschen im Aktiv die thematischen Formen entschieden vor (Moeris p. 205 ὀμνύειν Ἄ., ὀμνύειν Ἐ.); im Medio-passiv haben sich fast durchweg unthematische Bildungen erhalten.

b) Die übrigen unthematischen Verba des Attischen haben größtenteils ihren alten Präsensstamm gerettet; doch fehlt es nicht ganz an Beispielen, in denen sie im Kampf gegen die Analogie der Verba auf -ω (teils contracta, teils barytona) unterliegen. Nur εἶμι bleibt von analogistischen Einflüssen verschont.¹⁾

1. τίθημι bildet seine Formen regelmäßig vom Präsensstamm τιθε-:

Aktiv: ὑποτίθημι Petr. II 46 (b) 5 (c. 200^a). τίθεμεν Petr.² 41 verso 8 (III^a). Tebt. I 61 (b) 13. 44 (118^a); 72, 116 (114^a). ἐκτιθέτωσαν Rev. L. 9, 2 (258^a). ἀντιτιθέναι Par. 16, 21 (141^a). ἐξετίθεσαν Par. 26, 16 (163^a) usw.

Anmerkung 3. Die schon im Attischen an die Kontrakta angelehnte Imperativform τίθει (K.-Bl. II 45) läßt sich vielleicht in προδίθει Eud. 4, 27 (165^a) erkennen (Letronne προδίθει). Freilich ist die Stelle verdorben, der Zusammenhang schwer zu erklären, und Bläß liest προδίθει<c>.

Med.-Pass.: τίθεσθαι Lond. I p. 40, 71 (158^a). διατίθεσθαι Par. 63, 8, 6 (165^a). τίθεσθαι — τιθέτω = τίθεσθαι, τιθέτω (vgl. § 36 S. 179)

1) Über das Schicksal dieser Verba (auf -μι) in späterer Zeit handeln namentlich Hatzidakis K. Z. 33, 105 ff. und Dieterich Unt. 216 ff. (dessen Stellenangaben bezüglich der Papyri nicht zuverlässig sind). Über den Tatbestand in den attischen Inschriften gibt Aufschluß Mhs.-Schwyz. 188; in Pergamon Schweizer 176 ff.; im N. T. Win.-Schmiedel § 14; bei den apostol. Vätern Reinhold 86 ff.

Tebt. I 72, 455. 456 (114^a). τεθεμ<έν>ων Tebt. I 66, 76 (121^a) ist = τιθεμένων (durch Vokalassimilation?), nicht wohl = τεθειμένων, wie die Herausg. meinen; vgl. die Parallelstelle Tebt. I 60, 48 τιθεμένων (118^a). ἐτίθετο Leid. B 1, 10 (164^a). προσεξετίθετο Par. 15, 50 (120^a). ὑπετίθετο Tebt. I 27, 32 (113^a). Konj. ἐκτιθήται Theb. Bk. XI 12 (116^a) usw.

2. ἵστημι.

Aktiv: καθίστημι Grenf. I 17, 18 (nach 147 oder 136^a). ἀποκαθιστάτω Rev. L. 17, 5. καθιστάτωσαν ebd. 44, 4 (258^a).

Med.-Pass.: ὑφίσταμαι Petr.² 68 (a) 3; (b) 2 (III^a). Theb. Bk. III 2, 5 (130^a). συνίσταται Par. 65, 20 (146—35^a). ἱστάμενος Lond. II p. 5, 12 (133^a). παρισταμένην Par. 63, 181 (165^a). προιστάμενος Petr. II 3 (b) 4 (III^a). ἀφίστασθαι Tor. VIII 7 (119^a). συνίστασθαι Tor. I 4, 21 (117^a). συγκαθίστασθαι Amh. II 33, 16. 24 (nach 157^a); Tebt. I 25, 5. 10 (117^a). ὑφίστατο Theb. Bk. III 2, 8; -ντο ebd. I 1, 2; 2, 3 (130^a) usw.

Mit den unthematischen Formen konkurrieren 2 thematische Präsensstämme: ἱστάω (von der Wurzel ἵστα-) und ἱστάνω (vom Infin. ἱστάναι hergeleitet), von denen letztere in späterer Zeit (z. B. schon im N. T.) die Oberhand gewinnt.¹⁾

Man liest im 2. Jahrh. v. Chr. vereinzelt

a) καθιστᾶ Par. 23, 11 (165^a). καθιστᾶσιν ebd. 14. καθιστῶντα Par. 51, 15 (160^a). Vgl. καθιστῶν Aristeas (Wendland) 228. Schmid G. G. A. 1895, 45.

b) ἀνθιστάνειν Petr. II 37 (2^a) verso 14 (III^a). καθιστάνειν Aristeas 280. 281. Nachchristlich καθιστανόμενοι Amh. II 70, 4 (115^p).

Anmerkung 4. Vom Perf. ἔστηκα, vielleicht mit Anlehnung an ἦκα, entstand im späteren Griechisch ein Präsens στήκω = stehe. G. Meyer 642. Kaibel epigr. 970, 2. Hatzidakis Einl. 399. Win.-Schmiedel § 14, 14. Reinhold 72. στήκω findet sich bei Polyb. und im N. T. Vorausgesetzt wäre dieser Präsensstamm im Fut. παραστήξεται (Strack) in der Rosettainschrift 39 (196^a), wo jetzt Dittenberger inscr. gr. or. Nr. 90 παραστήξεται liest.

3. δίδωμι. Auch hier überwiegen weitaus die alten unthematischen Präsensformen.

Beispiele. Aktiv: δίδωμι Grenf. I 12, 17 (nach 148^a). P. Kairo Arch. I 64, 3 (123^a). ἐπιδίδωμι Tebt. I 45, 27; 46, 23 (113^a). δίδομαι Par. 45, 4 (153^a). ἐγδίδου = ἐγδίω (§ 12 S. 99) P. Weil I 20 (a und b), geschr. vor 161^a. δίδωσιν Rev. L. 14, 16 (258^a). ἀποδίδωσιν Magd. 13, 9; 23, 3 (III^{am}). προδίδωσιν Eud. 40 (vor 165^a). ἐπιδίδομεν Tebt. I 41, 19 (119^a). παραδίδομεν Petr. II 32 (1) 11 (III^a). δίδοσιν Petr. II 13 (20) 3 (258—53^a). ἀποδιδόσιν Magd. 1, 13 (III^a). ἀποδιδότω Rev. L. 25, 13 (258^a). εἰσδιδότω Petr.² 19 (c) 35 (225^a). προδίδοις

1) Schweizer 177. Hatzidakis Einl. 396. Schmid Attic. II 26; IV 605. Dieterich Unt. 218. Win.-Schmiedel § 14, 14. Nachmanson 157.

Eud. 2, 16 (165^a). διδοῦσα Petr.² 19 (c) 26 (225^a). ἐπειδιδόντος Tebt. I 124, 8 (nach 118^a). διδόναι Petr. II 4 (3) 3 (255^a); 10 (1) 12 (nach 240^a). ἐάν — ἀποδιδῶ Grenf. II 17, 5 (136^a) usw.

Med.-Pass.: δίδεται Par. 9, 30 (107^a). διδῶσθαι Rev. L. 85, 3. διδῶσθαι ebd. 55, 16 (258^a). δίδοσθαι Par. 22, 27; 26, 6 (163^a); Leid. D 2, 4 (162^a). ἐάν — διδῶνται Par. 62, 6, 16 (II^a). Über den Optativ (δίδοι, διδοίη, διδώσῃ) vgl. § 71, 15 S. 326.

Die einzige Spur eines Übergangs in die Klasse der Kontrakta zeigt vielleicht die Verbindung πλεονάκις [ἀπ]αιτούμενοι οὐκ ἀ[π]οδιδῶσι = ἀποδιδῶσι Par. 8, 17 (129^a). Dieselbe sonderbare Pluralform zitiert Reinhold p. 92 (übrigens mit dem Akzent διδώσι) Acta Thomae 53, 31 und Schmidt de Ios. eloc. 477 f.; im übrigen lag die Kontraktion διδώσι näher und kommt später nicht selten vor.¹⁾ Dagegen ist δίδωσθαι Par. 31, 10 (163^a) sicherlich auf lautlichem Wege durch Vertauschung von o mit w zu erklären. Zum Ganzen vgl. Brugmann Gr. 280. Win.-Schmiedel § 14, 13. Blaß N. T. § 23, 3. Reinhold 93. Crönert 251 e.

4. ἴημι: ἀφίημι Petr. I 14, 18 (237^a). Petr.² 8 (b) 8 (235^a). ἀφιᾶσει (= ci) Tebt. I 5, 2. 10. 19. 49 ff. (118^a). ἀνείηται (= ἀνιεται) Petr.² 53 (p) 4 (III^a). προιέειθω Rev. L. 40, 5 (258^a). ἀφίηται Par. 47, 15 (153^a) möchte ich nicht (wie das allerdings in der Nähe stehende ἴηται) mit Win.-Schmiedel p. 53 Note 45 und Dieterich Unt. 220 für einen Infin. praes., sondern = ἀφείηται erklären.²⁾

5. κείμαι: durchaus regelmäßig. διάκειμαι Par. 30, 26 (162^a). ἀπόκειται ebd. 63, 10, 47 (165^a). ὑπόκειται Tebt. I 32, 11 (145^a). ἐπι-κείσθαι ebd. 71, 8 (114^a). διακείμενος Petr. II 19 (2) 4 (III^a). Das Partic. sehr häufig. ὑπέκειτο Petr.² 32 (g) verso 14 (240^a) etc. Lebendig sind fast nur noch Indik. 3. p. sing., Infin. und Partic. Zur beschränkten Flexionsfähigkeit vgl. Dieterich Unt. 223; zur spätgriechischen Flexion Hatzidakis K. Z. 33, 105 ff.

6. ἦμαι ist als simplex (poetisch) und compositum noch im Gebrauch; vom Übergang in κάθομαι keine Spur.³⁾ ἦμεν Tebt. I 1, 6

1) Vgl. Crönert 250 f., wo ebenfalls (251, e) eine ganze Reihe handschriftlicher Belege für die Pluralform δίδωσι (von δίδωμι aus gebildet?) angeführt wird. Auch Crönert neigt schließlich zur Akzentuierung διδώσι (kontrahiert aus διδόασι).

2) Thematische Formen von einem neugebildeten Verbum ἴω, ἴει, wie sie z. B. Win.-Schmiedel § 14, 16 aus dem N. T., Reinhold 94 aus den Vätern, Schmid Attic. II 26 aus Aristides, Crönert 258 aus Inschriften und Handschriften anführen kommen in den ptol. Papyri nirgends vor. Vgl. auch Usener, der heil. Theodosius S. 136 f.

3) Moeris p. 201 κάθησο Ἄ., κάθου Ἐ. Schweizer 177. Win.-Schmiedel § 14, 2. 3. Reinhold 89.

(Anthologie-Fragm. nach 100^a), in der Kopie ἡμεννε. καθημένη Par. 50, 10 (160^a). προκαθημένου ebd. 63, 6, 165 (165^a). ἐάν προσκαθεῖ (= θῆι) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a). καθῶνται Petr. II 9 (2) 10 (241^a). Über die Augmentform (παρ)εκάθητο s. § 72, 11 S. 342.

7. δύναμαι: δύνασθαι Grenf. II 14 (a) 19 (270 oder 233^a). Par. 38, 15 (160^a). δυνάμεθα Par. 47, 10 (153^a). δυνάμενος Par. 63, 4, 107; 6, 173 (165^a) und sehr oft. δύνωμαι Petr.² 32 verso col. 2, 6 (c. 240^a). Lond. I p. 38, 27 (158^a) usw.

Vom Konjunktiv aus stellte sich, wohl nach der Gleichung λύωμαι : δύνωμαι = λύομαι : δύνομαι, ein Präsens δύνομαι ein: so Par. 39, 10; Lond. I p. 36, 22 (161^a). Vgl. G. Meyer 585. Schweizer 177. Win.-Schmiedel § 14, 2. Schmid G. G. A. 1895, 46. Dieterich 222. Reinhold 95. Crönert 252 (mehrere Beispiele aus späteren Papp. und bei Aristoteles).

Anmerkung 5. Umgekehrt begegnet statt des seit Homer gebräuchlichen ἀναινομαι (vielleicht mit Anlehnung an ὀνίναμαι) die Form ἀπαναίναμαι Grenf. I 1, 1, 5 (erot. Fragm. nach 173^a). Über βουλάμενος, βολάμενος (nach δυνάμενος gebildet) vgl. § 76, 4 a.

8. φημί: φησί Petr. II 17 (1) 2 (III^a). Petr.² 20 (2) 10 (246^a); 132, 18 (III^a). Tor. I 7, 5 (117^a). φασίν Petr. I 29, 16 (III^a); Petr.² 46 (1) 5 (III^a). ἔφη Par. 35, 8 (163^a). ἔφησ (nirgends ἔφησθα) Petr.² 32 (g) verso 14 (c. 240^a). ἔφη Tor. I 5, 29; 6, 20. 21 ff.; Petr.² 51, 10; 53 (j) 20 (III^a) und oft. ἔφασαν Leid. U 4, 13 (II^a). Im Partic. tritt teils φάμενος teils φάσκων, im Infin. φάσκειν ein: φάμενοι Rev. L. 55, 19 (258^a). Petr. II 9 (3) 9 (241^a). φαμένη Petr.² 21 (g) 19 (226^a); 30, 6 (III^a). φάμενος Grenf. I 1, 1, 11 (nach 173^a). φαμένων Leid. U 3, 20 (II^a). Über den poetischen Charakter der Form vgl. § 3 S. 34. φάσκων Petr. II 37 r. col. 8 (III^a). φάσκοντος ebd. 18 (2^a) 6 (246^a). φασκούσας Par. 34, 7 (157^a). φάσκειν Grenf. II 17, 9 (136^a). Vgl. K.-Bl. II 211 f. Schweizer 177. Nachmanson 157.

9. εἶμι: ἄπεισ Tebt. I 1, 3 (Anthologiefragm., nach 100^a). εἰσάει Petr. II 38 (b) 12 (242^a). ἐπιόντι ebd. 47, 22 (III^a). κατιόντος ebd. 32 (2b) 5 (c. 240^a). εἰσιόντων Petr.² 73, 7 (III^a). εἰσέναι Petr. II 16, 6 (c. 250^a). Der seit dem 2. Jahrh. v. Chr. vorkommende Infin. ἴηται Par. 47, 17 (153^a); προκίναται Par. 63, 4, 109 (165^a); διεξίναται [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 7 (II—I^a) ist als Analogiebildung zu ἴμεν, ἴτε, ἴθι aufzufassen, das ι also kurz. ἐξίναται auch bei Machon (Athen. XIII 580 C) und bei Herodian (Lentz) I 523, 2; II 18, 2. Crönert 253. — Das Verbum εἶμι, dessen Futurbedeutung nicht mehr fühlbar ist,

wird immer spärlicher gebraucht und durch ἔρχομαι ersetzt; im N. T. ist es selten, dagegen auffallend häufig bei den apostolischen Vätern. Nachmanson 157. Reinhold 88.

10. εἰμί: εἰμί Petr.² 42 H (8f) 5 (c. 250^a); I 5. κύνειμι Lond. II p. 2 verso 4 (II^a). εἶ Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). Lond. I p. 13, 15 (162^a). ἐσμέν Grenf. I 35, 8 (99^a). Leid. B 3, 5 (164^a). ἐστίν, εἰσίν, ᾧ, ἦς etc., ᾧν, εἶναι überall. Zum Optativ εἴη(ι), εἴησαν vgl. oben § 20, 8 S. 126 und § 71, 15 S. 326, über den Imperativ ἴθει § 71, 17 S. 327. ἔστω Petr. I 16 (2) 14 (230^a); 18 (1) 12 (237^a). Amh. II 29, 22 (nach 250^a). ἐξέστω Petr.² 42 F(c) 12 (252^a). Petr. I 14, 13; 15, 16. 21 (237^a). Belege für ἔστωι s. § 21, 6 S. 135; für ἐξέστω § 36 S. 178. Pl. ἔστωσαν Petr. I 15, 20 (237^a). περιέστωσαν Petr. II 8 (1) B 10 (III^a) etc. Imperfekt: ἦν ist als 3. p. sing. geläufig, nirgends als 1.; dafür ἦμην Magd. 6, 6 (III^a). Par. 8, 7 (129^a) — statt ᾧνήμην ist zu lesen ᾧν ἦμην; Ostr. 1256, 7 (136—5^a). συνήμην Grenf. I 12, 19 (nach 148^a); 21, 4 (126^a). Auch der Plur. 1. p. medial: ἤμεθα Petr. II 4 (7) 3 (255^a). [ἤμεθα Petr. II 23 (1) 7 (c. 246^a) ist zu tilgen und zu lesen ἵνα ἡμεθ' αὐ[τοῦ] (für μετ' αὐτοῦ), s. Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² p. XVII; danach Crönert 253, 5 zu berichtigen.] — ἦτε Par. 63, 7, 205 (165^a). ἦσαν gewöhnlich. — Zu den medialen Imperfektformen vgl. K.-Bl. § 298, 4. Schmid Attic. IV 599. Schmidt Fleckeis. Jahrb. suppl. XX 484. Win.-Schmiedel § 14, 1.

§ 74. Futurbildung (Aktivum — Medium).

1. Die sogenannte attische Futurbildung erhält sich

a) bei allen mehrsilbigen Verben auf -ίζω.¹⁾

Aktive Formen: ἰματιεῖ Lond. I p. 32, 14 (163^a). κοιούμεν Petr.² 53 (k) 5 (III^a). παρακομιεῖ ebd. 43 (2) recto col. 4, 35 (246^a). παρακομιεῖν Petr. II 14 (2) 18 (III^a). παλιτραχηλιοῦσι Petr. II 15 (1) 2 (241^a). παραφρυγανιεῖ Petr.² 42 F (a) 8. 10; (b) 1 (252^a); 43 (2) recto col. 4, 15 (246^a). ποτιεῖν Petr.² 56 (c) 8 (c. 260^a). συνχειριοῦσιν Par. 62, 4, 16 (II^a). φερνιεῖν Lond. I p. 32, 15 (163^a). φροντιεῖ Petr.² 56 (c) 9 (c. 260^a). χρηματιεῖ Rev. L. 77, 1 (258^a).

Mediale Formen: ἀπολογιούμενον Par. 35, 35 (163^a). νοσφειοῦμαι Petr.² 56 (b) 10 = Rev. L. Append. II 2, 10 (c. 260^a). χαριεῖ (χαριῆ) Belege § 20, 11 S. 129.

¹⁾ K.-Bl. § 227, 4. Mhs.-Schwyz. 179. Lautensach 1887, 17. Schmid Attic. IV 595; G. G. A. 1895, 44. Schmidt de los. eloc. 447 ff. Schweizer 178 f. (mit Grammatikerzeugnissen). Dieterich Unt. 244. Win.-Schmiedel § 13, 5. Nachmanson 158 f. Reinhold 73.

Anmerkung 1. In καταρτιζόμεθα Tebt. I 24, 48 (117^a) ist das ο unsicher, also Konj. aor. möglich; über λογισσέσθαι δυναμένωι vgl. § 79. 3.

b) Von Verben auf -ίζω kommen folgende Futurformen vor: ἐργάται Petr.² 43 (2) verso col. 3, 2 (246^a). καταργάται Tebt. I 10, 2 (119^a). καταργώμεθα hat Crönert 226 wohl mit Recht hergestellt aus καταργώμεθα Magd. 10, 3 (III^a). ἐργάται auch auf κοινή-Inschriften von Lebadeia bei Dittenb. Syll.² 540, 12. 73. 102. 115 (II^a); ebenso κατασκευάν Herm. XVI p. 172 Note 1; Dittenb. Syll.² 226, 126. 150 (III^a). Über ἐργάσεσθαι in Aoristfunktion (?) vgl. § 79, 3.

Mit c: ἐξετάζοντα Par. 63, 8, 25 (165^a).

Anmerkung 2. Zweifelhafte ist *μηθαμῶς ἐργήσ Par. 50, 8 (160^a): möglicherweise eine Kontamination aus Konjunktiv und aktiver Futurbildung? Schmid G. G. A. 1895, 44. Vgl. Schol. Theocr. XV 27 μὴ . . . θήσει. Marc. Diac. vit. Porphyg. p. 74, 17 ed. Bonn. μὴ ἔσρηται.

Zum Ganzen vgl. noch K.-Bl. II § 228, 3. Schweizer 179. Dieterich 244.

2. Die kurzvokalischen Kontrakta auf -άω und -έω haben in der Regel das sigmatische Futurum: wie περισπάσει Par. 39, 13 (161^a). τελέσει Theb. Bk. III 2, 23 (131^a); Tebt. I 105, 4. 24 (103^a). συντελέσουσιν Kanop. Dekr. 65 (237^a). ἐπιτελέσουσιν Leid. B 2, 12 (164^a). ἐπιτελέσειν Par. 26, 28 (163^a). ἐπιτελέσειν (sic) Leid. U 4, 11 (II^a). ἐπιτελέσω BU 1002, 15 (55^a). Dagegen in futuralem Sinn συντελοῦσιν Petr.² 43 (2) recto col. 1, 7 (246^a); aber ebd. col. 2, 29 συντελέ[σουσιν] und verso col. 4, 6 συντελέσει. BU 1001, 14 (56^a) ὁμολογοῦμεν ἐπιτελεῖν (fut.). Auch ἀπόλλυμι bildet ein sigmatisches Futurum: *ἀπολέσεις = ἀπολέσεις (§ 10 S. 77) Par. 50, 8 (160^a). Zum Ganzen vgl. K.-Bl. § 228, 3 b mit Anmerkung. Schweizer Perg. 179. Win.-Schmiedel § 13, 5. Reinhold 73. Dieterich 244. Moulton Class. rev. XV (1901) 435; XVIII (1904) 111.

3. Die Futurbildung der verba liquida ist bewahrt: ἀγγελεῖν Petr.² 56 (b) 12 (c. 260^a). ἐπιβαλεῖ ebd. 43 (2) recto col. 4, 18; παραβαλεῖ ebd. verso col. 4, 5 (246^a). συμβαλεῖται (Wilcken) Par. 63, 3, 73 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). συμβαλοῦνται Petr.² 36 (c) 7 (c. 260^a). ἐπιβαλοῦνται Par. 64, 37 (II^a). ἐροῦμεν (zu εἶρω) Eud. 16, 17 (vor 165^a). ἐνκλινῖ = ἐγκλινεῖ ebd. 11, 8. κρινοῦσι Grenf. I 1, 1, 26 (erot. Fragm. nach 173^a). σπερεῖν Tebt. I 66, 60 (121^a). ἀποστελεῖ Petr.² 42 H (7) 7 (c. 250^a). ἀποστελεῖν ebd. 56 (c) 4 (c. 260^a). ἀνατελεῖ (aufgehen) Eud. 7, 2; ἐπιτελοῦσιν ebd. 6, 32 (vor 165^a). Vgl. Schweizer Perg. 179, 4. Nachmanson 159 Anm. 1.

An die Verba liquida schließt sich an ἐπανελεῖται Par. 22, 8 (165^a) zu ἐπαναιρέω vom Aor. εἶλον gebildet. Ebenso ἐξελεῖ auf

einer Inschrift von Lebadeia Dittenb. Syll.² 540, 20 (II^a). Win.-Schmiedel § 13, 5 weist die Form nach im N. T., Reinhold 73f. bei den Vätern.

4. Ein mediales Futurum haben folgende verba activa:¹⁾

ἀκούω: ἀκούεται P. Weil V 1 (vor. 161^a).

βαίνω: ἀποβήσεται Petr.² 42 H (8f) 5 (c. 250^a). ἐγβησόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). συμβήσεται ebd. 27, 77 (113^a) usw.

γινώσκω: διαγνώσεται Petr.² 43 F (c) 14 (252^a); 43 (2) recto 4, 43 (246^a). Amh. II 29, 3 (nach 250^a) etc.

εἰμί: Belege für ἔσομαι § 77 am Ende, Anm. 2; für ἔσει, ἔση(i) § 20, 11 S. 129. παρέσται Petr. II 14 (a) 19 (III^a). προσέσται Leid. P 27 r. (II^a). ἔσεσθαι Petr. II 45 (1) 17 (c. 240^a). ἐπεσόμενοι Par. 5, 4, 11; col. 11, 9 etc. (114^a); P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a) usw.

λαμβάνω: Belege für λήψομαι — λήμψομαι, λάμψομαι § 44, 1 S. 194f.

πίπτω: διαπεσείται Amh. II 33, 26 (157^a). P. Reinach 18, 35 (108^a).

τυγχάνω: τεύξεσθαι Lond. I p. 30, 19 (172^a). τεύζεται Par. 36, 23 (163^a). τευξόμεθα Amh. II 35, 42 (132^a). ἐντευξομένους Par. 26, 17 (163^a) usw.

Anmerkung 3. κλαύθονται Tebt. I 3, 7 (Epigramm, nach 100^a), was die Herausgeber mit κλαύονται erklären, ist eher eine Präsensbildung auf θ (cf. πύθω, βρίθω etc. Brugmann Gr. Gr.³ 296 f.).

§ 75. Sigmatischer Aorist.

1. Kurzen Vokal haben folgende Verba:

ἀρκέω: ἐπαρκέσαι Artemis. 15 (III^a).

ἐλαύνω: ἀπελάσαντο (ohne Augm.) Par. 37, 17 (163^a). ἐξελάσαντας Par. 11, 14 (157^a). περιήλασαν Tebt. 53, 18 (110^a).

καλέω: ἐκάλεσαν Par. 51, 10 (160^a). ἐνεκάλεσεν Petr. II 47, 12 (192^a).

μετακαλέσας Tebt. I 23, 12 (119—114^a). παρακαλέσαμεν (ohne Augm.)

Tebt. I 24, 46 (117^a). παρακαλέσαντες P. Kairo Arch. I 60, 46 (123^a).

προσπαρεκάλεσα Par. 64, 11 (164^a). εἰσκαλέσασθαι Petr. II 12 (3) 10

(241^a). παρεκαλεσάμην Leid. A 17 (c. 150^a). προσκαλεσάμενος Par. 26, 25 (163^a) usw.

ἄλλυμι: προσαπώλεσεν Petr.² 28 (e) verso (b) 18 (260^a). ἀπολέσει ebd. 36 (a) verso 28 (III^a).

ἄμνυμι: ὤμοσα Petr.² 56 (d) 10 (c. 260^a). ὤμοσεν Theb. Bk. XI 1. 17 (116^a). ὁμόσθη Rev. L. 56, 11 (258^a). ὁμόσῃ Tebt. I 37, 7 (73^a).

ὁμόσας Magd. 25, 7 (III^a). κατομοσώμεθα ebd. 26, 13 (III^a).

¹⁾ Vgl. die Zusammenstellungen bei K.-Bl. II p. 244f.; Krüger Sprachl. § 39, 12.

πονέω: πονέσαι Magd. 11, 1 (III^a). — πονήσας Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 11 (42^a).

σπάω: ἔσπασαν Par. 40, 40 (156^a). ἀποσπάσαι Petr. II 9 (3) 1 (241^a) ἐκσπάσαι Tebt. I 58, 29 (111^a). ἐξσπάσαι § 53, 1 S. 225. σπασάμενος Par. 12, 15 (157^a). ἐπισπασαμένη Magd. 24, 6 (III^a). ἀσπασάμενος (mit prothetischem α) § 29, 1 S. 155.

(ἀπο)στερέω: [ἀπο]στερέσαι Magd. 8, 12 (III^a). Grenf. I 37, 8 (108^a). — ἀπεστέρησε Artemis. 2 (III^a).

τελέω: διετελέσα[μεν] Petr.² 144 col. 4, 14 (c. 246^a). ἐπιτελέσαι Lond. I p. 9, 23 (162^a). Leid. U 4, 5 (II^a). ἐπιτελέσῃ Grenf. I 21, 17 (176^a). συντελέσαι Petr. II 4 (9) 10 (255^a); 9 (3) 2 (241^a). συντελέσει Petr.² 43 (2) recto col. 4, 33 (246^a). ἐάν — συντελέσωμαι ebd. 42 H (7) 7 (c. 250^a). συντελεσαμένου Leid. U 2, 4 (II^a). ἐπισυντελέσαι Magd. 2, 4 (III^a).

Vgl. Schweizer Perg. 180, 2. Schmid Attic. IV 602; G. G. A. 1895, 43. Win.-Schmiedel § 13, 3 (ἐφόρεσα, φθονεσάτω). Nachmanson 162. Reinhold 70. Zur Entstehung der Bildungen siehe Wackernagel K. Z. 33, 35 ff.

2. Die verba liquida haben die alte Bildungsweise beibehalten. Belegt sind: ἀγγεῖλαι: διήγγειλαν Petr. II 1, 12 (c. 260^a). προσήγγειλεν Petr.² 28 (e) 13 (260^a). παρηγγεῖλαμεν Amh. II 30, 40 (II^a). παραγγείλης Par. 46, 17 (153^a). Grenf. I 40, 6 (II^{af}). παραγγείλη Petr.² 25, 24 (240^a). ἀναγγεῖλαντος Petr. II 8 (3) 1; Petr.² 20 verso 1, 2 (267^a). προσαγγεῖλαντος Tebt. I 5, 40 (118^a). παραγγεῖλαι ebd. 14 5 (114^a). Med. ἐπηγγείλω Lond. I p. 13, 8 (162^a).

ἀνατεῖλαι (aufgehen): ἀνατεῖλη Eud. 14, 14/15 (vor 165^a).

γῆμαι: γῆμεν auf einer roetischen Grabinschrift aus der Zeit des Euergetes II. (145—116^a) Archiv I 219, 8.

ἐντεῖλαι (ἐντεῖλασθαι): ἐντεῖλας Par. 32, 9 (162^a). ἐντεῖλάμενος Grenf. II 14 (c) 6 (III^a). ἐντεῖλάμενοι Petr. II 42 (a) 8 (c. 250^a).

κλῖναι: ἐνκλείναντος Petr. II 37 (2^a) 1. col. 7 (III^a). ἐξέκλιναν Par. 15, 22 (120^a).

κρίναι: ἐκρίναμεν Grenf. I 30, 5 (130^a). ἐκρίναμεν Tor. VI 35 (177 oder 165^a). κρινάντων Petr.² 25, 3 (III^a).

(ἀπο)κτεῖναι: ἀπέκτειναν Magd. 4, 5 (III^a) ἀποκτῖναι Par. 23, 6 (165^a). Über ἀποκτεῖναι s. § 10 S. 70.

μαρτύρασθαι: ἐπεμαρτυράμην Grenf. I 38, 15 (II—I^a).

μείναι: προκυπομείναι Petr. II 9 (2) 7 (241^a). παραμείνω[σιν Petr.² 2, 21 (237^a).

κύλαι: κύλαντες Par. 37, 18 (163^a); ἔκυλαν ebd. 27. κύλωειν Lond. I p. 34, 13 (161^a). κύλαι Par. 64, 37 (c. 160^a). Über die Nebenform κυλάω vgl. Stammbildung § 86, 1.

σπείραι: κατέσπειρεν Magd. 1, 18. -αν 1, 8 (III^a). κατεσπείραμεν ebd. 5, 5 (III^a).

στείλαι (στείλασθαι): ἀποστείλαι Petr. II 8 (2c) 2 (III^a); 9 (2) 9 (241^a); 10 (1) 21 (III^a) und oft. ἀναστείλαντος Petr. II 13 (6) 6 (258^a). διαστείλαντες Par. 63, 13, 6 (165^a). διαστείλαμεθα Tor. IX 17 (119^a). διαστείληται Par. 38, 23 (160^a). διαστείλασθε Par. 61, 17 (156^a) usw. (ἀπο)φήνασθαι: ἀπεφήνατο Par. 2 col. 2. 3 ff. (II^a).

Über ἡλόμην statt ἡλάμην von ἄλλομαι s. unten § 76, 1.

Nicht -η-, sondern -α- haben im Aorist folgende Verba liquida: auf -αίνω: λυμαίνομαι — λοιμανάμενοι Grenf. I 17, 15 (nach 146 oder 135^a).

auf -ιαίνω: μαιίνω — μιάναντες Par. 14, 29. Tor. III 30 (127^a).

auf -αίρω: καθαίρω — ἀνακαθάραι Petr. II 4 (9) 5 (255^a). Petr.² 43 (2) verso col. 4, 2 (246^a); 46 (5) 7 (III^a).

χαίρω — einmal ἐπιχάραντες Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 128, 4 (145^a). Win.-Schmiedel § 13, 10 Note belegt dieselbe Form bei den LXX.

Zwischen -η- und -α- schwankt σημαίνω: a) σημήναι Par. 63, 11, 63 (165^a). Grenf. I 30, 6 (103^a). Bull. corr. hell. 21, 142, 20 (88^a). ἐπισημήναι Tor. XIII 15 (137^a). σήμενον (nicht σήμενον, wie Letronne) Par. 64, 18 (c. 160^a). σημήνας Par. 42, 3 (156^a). σημάντων Tebt. I 61 (b) 38 (118^a). συνσημνάμενοι Petr. I 24 (2) 2 (c. 250^a).

b) σημάναι Antiope-Pap. (Blaß) nach K.-Bl. II 535. ἐσήμανεν Tor. XIII 8 (137^a). ἐπισημανάσθωσαν Rev. L. 44, 1 (258^a). Aristaeas (Wendland) 16 διεσήμαναν; 23 σημάναντα, aber 200 σημηναμένων. Zum Ganzen vgl. K.-Bl. § 267, 1. G. Meyer 610. Mhs.-Schwyzer 182, 6 (nur ἐσήμηνα). Schweizer 180, 3. Schmid Attic. IV 594. Schmidt de Ios. eloc. 459 ff. Win.-Schmiedel § 13, 12; Blaß § 16, 3 (im N. T. nur -ἄνα, -ἄρα). Reinhold 71 (-ανα, -αρα herrschen vor). Dieterich Unt. 232. Hatzidakis Einl. 286.

3. Die Dentalstämme auf -ζω bilden noch regelmäßig ihren Aorist auf -σα, nicht auf -ζα.

Beispiele (ohne Anspruch auf Vollständigkeit):

ἀγλαίζω: ἐπηγλαίσατο (poet.) Grabinschrift unter Euergetes II. (145—116^a) Archiv I 220, 2, 4. — ἀγοράζω: ἀγοράσαι Par. 34, 2 (157^a). ἀγοράσ(αι) ebd. 40, 25 (156^a); 55 b col. 3, 65 (160^a). ἠγόρασεν Par. 15 b, 2 (143^a). —

ἀναγκάζω: ἐπαναγκάσαι Petr. II 12 (3) 14 (241^a); 32 (1) 37 (c. 238^a). — ἀπαρτίζω: ἀπαρτίχη Theb. Bk. XI 11; XI^b (116^a). — ἀσπάζομαι: ἀσπασώμεθα Par. 32, 32 (162^a). — ἀσπορίζω: ἀσπορίσαι P. Kairo Arch. I 59, 8; 62, 7 (123^a). Vgl. § 11 S. 84. — ἀσφαλίζω: ἀσφαλίσασθαι Tebt. I 53, 29 (110^a). — ἀφανίζω: ἀφανίσει Petr. II 17 (1) 10 (III^a). — βιάζομαι: καταβιάσας Petr. II 45 col. 1, 2 (III^a). βιασάμενος ebd. 8 (2^a) 2 (III^a). Par. 35, 15 (162^a). ἀποβιασάμενος Petr. II 8 (1) col. B 6 (III^a) etc. — γεμίζω: γεμίσει Magd. 11, 12 (III^a). — δαυείζω: ἐδάυεισεν Petr. II 21 (d) 6 (III^a) usw. — δεξιάζομαι: ἐξεδεξιάσαμεθα Tebt. I 43, 11 (118^a). — ἐμπυρίζω: ἐνεπύρισαν Petr.² 34 (a) 5 (c. 240^a). — ἐμφανίζω: ἐμφανίσει Petr. II 45 (1) 5 (c. 240^a). — ἐνεχυράζω: ἐνεχύρασεν (ohne Augm.) Petr.² 26, 12 = Petr. II 22, 13 (III^a). — ἐργάζομαι: καταργασάσθω Tebt. I 105, 38 (103^a). ἐργάσωνται Petr.² p. 118, 19 (246^a). ἐργάσεσθαι in Aoristfunktion § 79, 3. — θεριίζω: θερίσει Tebt. I 72, 374 (114^a). — θυσιάζω: θυσιάσαι Par. 12, 6. 7 (157^a); 26, 4 (163^a); 29, 5 (160^a). — καθίζω: ἀντικαθίσει Rosettainschr. 24 (196^a). ἐνκαθίσει Par. 22, 9 (165^a). περιεκαθίσειαν P. Kairo Arch. I 62, 10 (123^a). — κομίζω: ἐκομίσαμεν Petr. II 12 verso (241^a); 42 (b) 4 (c. 250^a). Petr.² 32 (g) verso 13 (c. 240^a). ἐκομίσατο Par. 22, 19 (165^a). διακόμισαι Petr.² 42 (I) 4 (c. 250^a). κομιάμενοι Petr. II 37 (1^a) l. col. 14; κομιάσθαι ebd. 2 (1) 9 (260^a) etc. — λογίζομαι: ἀπελογίσατο Tebt. I 61 (b) 293 (118^a); 72, 112. 463. 467. (114^a). ἀπολογίσωμαι Leid. A 31 (c. 150^a). ἀπολογίσασθαι Petr. II 10 (2) 4 (vor 240^a); 31, 7 (III^a). παραλογισάμενης Lond. I p. 32, 10 (163^a) etc. — νομίζω: νομίσει Tebt. I 50, 11 (112^a). κατανομίσαντα Grenf. I 11 col. 2, 2. 23 (157^a) etc. — νοσφίζω: νοσφίσασθαι Petr.² 56 (c) 2 (c. 260^a). — ὀρκίζω: ὀρκίσει Rev. L. 56, 8 (258^a). — πορίζω: πόρισον Grenf. II 14 (a) 11 (III^a). — ποτίζω: ποτίσωμεν Petr. II 6, 6 (c. 250^a). ποτίσει Tebt. I 72, 362 (114^a). — σκευάζω: ἐπισκευάσαντες Par. 15, 18 (120^a). κατασκευασάμενος 63, 9, 4, 44 (165^a). — σπουδάζω: ἐσπούδασας Grenf. I 32, 10 (102^a). σπούδασον Petr. II 13, (1) 5 (258—53^a). — στοχάζομαι: στοχασάμενοι Petr. I 40, 46 (156^a). στόχασαι Tebt. I 17, 5 (114^a). — ὑβρίζω: ὑβρίσαντα Petr. II 17 (1) 19. 27 (III^a). Über ὑβρίζαν s. § 76, 4a. — φροντίζω: φροντίσει Petr. II 37 (1b) r. col. 15 (III^a). φροντίσασθ' Par. 63, 5, 149 (165^a) etc. — φρυγανίζω: φρυγανίσει Petr. II 6, 11 (255^a). — χρηματίζω: χρηματιάντων Petr.² 25, 9 (240^a). — (κατα)χωρίζω: καταχωρίσει Par. 26, 36 (163^a). καταχώρισον Zois I 1, 5 (150^a); II 2, 6 (148^a). καταχωρίσει Tebt. I 27, 28 (113^a) u. v. a.

Anmerkung. In einem poetischen Stück (Grabinschrift des Herodes aus der Zeit des Euergetes II., 145—116 v. Chr.) erscheinen neben einander die (schon bei Homer) parallelen Bildungen ἐκτερέϊζεν Archiv I 220 N 1, 17 und κτερίσαντι 221 Nr. 2, 19. Vgl. K.-Bl. II 469.

Zum ganzen Abschnitt ist zu vergleichen Schweizer 181. Nachmanson 163 ff.; zum Übergang in -ξα namentlich Win.-Schmiedel § 13, 4 (ἔπαιξα, ἐνύσταξα, ἐστήριξα u. a.). Dieterich Unt. 233. Reinhold 70 f. (ἥρπαξα, ἐβάσταξα, ἐκεύαξα). Im allg. Kretschmer Entstehung 17 (mit viel zu weitgehenden Schlüssen auf dorischen Einfluß). Hatzidakis Einl. 134—137. Thumb Hell. 244.

§ 76. Asigmatischer Aorist.

1. Thematische Aoriste finden sich in ptolem. Zeit folgende: ἀγαγεῖν — ἀγαγέσθαι: Belege § 72, 9 S. 339. Über ἀγαγήσαι und ἦξα s. unten Nr. 4.

αἰσθέσθαι: αἰσθῶμαι Petr.² 56 (c) 3 (260^a). αἰσθῶνται Petr. II 13 (1) 8 (259^a). αἰσθόμενη Magd. 35, 4 (III^a). Tor. I 2, 9 (117^a). Zwar läßt sich αἰσθάνομαι nirgends nachweisen; doch ist dies kein genügender Grund, in obigen Formen das Präsens αἰσθῶμαι (K.-Bl. II 354) zu vermuten.

ἀλέσθαι: ἐναλέσθαι P. Kairo Arch. I 60, 43 (123^a). Win.-Schmiedel (ἐφαλόμενος).

βαλεῖν — βαλέσθαι: ἐνέβαλον Petr.² 20 (2) 4 (246^a). καταβαλεῖν ebd. 64 (b) 8 (252^a). ὑπερεβάλετο Petr.² 30, 5 (III^a) usw.

γενέσθαι: die gewöhnliche Aoristform in unzähligen Fällen, die nicht angeführt zu werden brauchen. Daneben ziemlich häufig γενηθῆναι, vgl. § 78, 1 c. Die Form auf -άμην erscheint ganz einzeln in τὸ γινάμενον Wilck. Ostr. 1616, 6 (149/8 oder 138/7^a), häufig erst in röm. und byzant. Zeit. Schweizer Perg. 181. Nachmanson 164. Crönert 237.

δραμεῖν: συνδραμον Par. 11, 5 (157^a). συνδραμόντων Lond. I p. 61, 19 (261 oder 223^a).

εἰπεῖν — εἶπαι: Belege § 72, 3 S. 331. Die α-Formen überwiegen in allen Modi (εἶπα: εἶπον = 13:3). Mhs.-Schwyz. 184, 6. Lautensach 1887, 14. Schweizer 182. Nachmanson 164 f. Reinhold 78 f.

ελεῖν — ἐλέσθαι: ἐπιδιελεί<ν> Petr. II 4 (6) 9 (255^a). καθελεῖν Petr.² 43 (2) r. col. 3, 23 (246^a). ἀφελῖν Lond. I p. 28, 13 (161^a). ἀφίλεσαν (ἀφείλον) ebd. p. 28, 15. ἀφελε Par. 53, 35 (163^a). περιέλωμεν Petr. II 4 (2) 10 (255^a). ἀφείλετο Petr. II 32 (2^b) 7 (c. 238^a). ἀφείλοντο Magd. 6, 5 (III^a). δῖλοντο Grenf. I 39 col. 1, 8 (II—I^a). ἐξελοῦ Petr.² 36 (a) recto 21 (III^a). περιελέσθαι Par. 12, 13 (157^a) usw.

ἐλθεῖν: ἐξήλθον Petr. II 10 (2) 9 (c. 240^a). ἐπέλω Par. 49, 35 (160^a). Leid. C 7 (162^a). ἐλθης Petr. II 11 (1) 9 (III^a). ἐλθη Par. 63, 6, 162

(165^a). ἐλθέ Par. 51, 24 (160^a). Leid. U 2, 17 (II^a). ἐλθεῖν Petr. II 11 (1) 4 (III^a); 13 (6) 10 (258^a). ἐλθόντων ebd. 4 (3) 5 (255^a) usw. μετήλθαι, ἕως — ἦλθη (mit verschleppstem Augment) § 72, 13 S. 345; über (κατ)ἦλθοσαν = (κατ)ἦλθον vgl. § 71, 9 S. 323.

ἐνέγκαι (ἐνέγκασθαι) — ἐνεγκεῖν. Im III. Jahrh. v. Chr. herrschen durchaus Formen mit -α:

Belege: ἦνεγκα Petr.² 42 H (7) 2 (c. 250^a). ἀνήνεγκα Sakk. 1, 2 (III^a). εἰρήνεγκα Lond. I p. 61, 25 (261 oder 223^a). εἰρήνεγκαν Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 205, 13 l. S. 1 (245—221^a). ἐξήνεγκαν (Witkowski) Petr. II 45 (3) 24 (c. 246^a). εἰσενέγκας Magd. 33, 3 (III^a). μετενεγκάτωσαν Rev. L. 49, 15 (258^a). εἰσενέγκαντα BU 1004 I 13 (III^a). προσενέγκαντες Petr.² 53 (m) 11 (225^a). ἀνενεγκάμενον Petr.² 46 (1) 11 (III^a). προσενεγκαμένου (Faksimile) Petr. II 20 col. 4, 11 (252^a) usw. Über *προσένηκε und μετενήκαι vgl. § 2 S. 19 und § 27 S. 152.

Im II.—I. Jahrh. v. Chr. schwankt der Infin. zwischen α und -εῖν, während im übrigen nur α-Formen zu belegen sind.

Infin. auf α ι: ἐνέγκαι Amh. II 30, 35 (II^a). ἐξενέγκαι Par. 37, 22 (163^a). μετενέγκαι Tebt. I 72, 375 (114^a). προσενέγκαι ebd. 33, 21 (145^a). προσανενέγκαι ebd. 16, 22 (114^a); 38, 8 (113^a) etc.

auf -εῖν: ἀνενεγκεῖν Tebt. I 61 (b) 42 (118^a); 30, 25 (115^a); 14, 11 (114^a). ἀνενεκεῖν Lond. I p. 18, 15 (161^a). ἀπενεγκεῖν Par. 49, 24 (c. 160^a). κατενεγκεῖν Par. 63, 4, 111 = Petr.² Einl. p. 28 — nicht κατενεκειν, wie Witkowski gelesen hat — (165^a). προσανενεγκεῖν Grenf. I 11, 2, 8 (157^a) usw. Über ἀνενεκεῖν, ξεναικεῖν (= ἐξενε(γ)κεῖν) (mit Ausfall des Nasals) vgl. § 43, 1 S. 190 f.

ἦνεγκα — ἦνεγκάμην (II—I^a): ἐξήνεγκαν Par. 37, 40 (163^a);

ebd. 45 ἐξενέγκαντες. μετήνεκα (sic) Lond. I p. 42, 129. 130, 131 (158^a). ἐξενέγκαντος Par. 35, 25 (163^a); ἐνέγκαντες ebd. 60 (b) 22 (150^a). προσανενέγκας Tebt. I 32, 21 (c. 145^a). Über μετήνεκα — μετήνεκα — μητήνεκα s. § 37 S. 183. Nichts beweist die sehr häufige 3. p. sing. wie ἐξήνεγκεν Par. 35, 16. 17 (163^a), und Konjunktive wie εἰσενέγκωσιν Par. 62, 3, 7; 8, 13 (II^a) etc. — Medium: ἀπηνέγκαντο Grenf. I 17, 10. 19 (nach 147 oder 136^a); Par. 6, 14 (127^a). Tebt. I 45, 23; 46, 19; 47, 19 (alle 113^a). ἐξηνέγκαντο Par. 37, 18. 20 (163^a). προηνεγκάμην Tor. I 1, 21; ebd. 4, 36 προηνέγκατο; 2, 4 -αντο; 7, 33 -άμενος (117^a); ebenso Lond. I p. 32, 11 (163^a). προσενεγκάμενος Par. 63, 1, 12; 5, 148 (165^a) usw.

Diphthongische Formen wie ἐνεκειν, ἐνεγκεῖν fehlen ganz; vgl. dazu § 2 S. 19 und Mhs.-Schwyz. 183, 5 (auf attischen Steinen ἐνέγκη, ἦνεγκαν zwischen 370 und 322 v. Chr.); G. Meyer 604.

Wackernagel, Vermischte Beiträge 48. — Zum ganzen Abschnitt ist noch zu vgl. Schweizer 182. Nachmanson 165. Reinhold 79. Win.-Schmiedel § 13, 13 (ἤνεγκα und ἤνεγκον). Schmidt de Ios. eloc. 456. Crönert 235 [das Zitat in der Note 9, Linie 5 ist zu berichtigen in προενεγκίν P. Grenf. II 112, 9 (III^p)].

εὐρεῖν: Indikativformen § 72, 7 S. 337. εὐρεῖν Par. 34, 6 (157^a); 63, 4, 96 (165^a) und oft. εὐρούσα Magd. 33, 5 (III^a). εὐρόντων Par. 35, 10 (163^a) usw. Nirgends *a*-Formen wie εὐραμεν, εὐράμην, dergleichen Win.-Schmiedel § 13, 13 fürs N. T.; Schmidt, Fleckeis. Jahrb. Suppl. 20, 456 bei Iosephus; Reinhold 79 bei den Vätern; Crönert 234 auf späteren Papyri, bei Strabo und Synesius nachweisen. Schmid Attic. III 40. Dagegen begegnet hart neben εὐρον einmal εὐρήσαντες worüber zu vgl. Lit. 4.

θανεῖν: ἀποθανεῖν Par. 47, 11 (153^a).

ιδεῖν: Indikativformen § 72, 3 S. 332. περιδεῖν Petr.² 20 col. 1, 8 (246^a). συνιδεῖν Tebt. I 24, 57 (117^a). ὑπεριδεῖν Petr. II 32 (1) 31 (c. 238^a). Lond. I p. 32, 24 (163^a). εἶδωσι = ἴδωσι Petr. II 4 (6) 16 (255^a). εἰδού (imperat. med. = ecce) Leid. C p. 118 col. 2, 15 (160^a). εἰδών (= ιδών) Leid. U 3, 11 (II^a) etc. ἐφιδεῖν (mit Vulgaraspiration) s. § 45, 1 b, S. 201.

ικέσθαι: καθί[κ]εσθε Par. 63, 6, 189 = Petr.² Einl. p. 34; ἀφικέσθαι ebd. 12, 95 (165^a).

λαβεῖν — λαβέσθαι: ἐλάβομεν Petr. II 32 (2 a) 2 (c. 240^a). λάβη Petr.² 25, 27 (III^a). λαβέ Lond. I p. 27, 3 (161^a). Leid. C p. 118 col. 2, 8 (160^a). Par. 59, 16 (160^a). διαλαβεῖν Par. 63, 1, 8 (165^a). ἐγλαβεῖν Rev. L. 29, 13 (258^a). Petr. II 46 (c) 8 (200^a). συνεγλαβόντες Zois I col. 1, 17; II col. 1, 15 (150—148^a). ἀντιλαβέσθαι Par. 39, 11 (161^a). ἐπιλαβομένου ebd. 35, 20 (163^a) usw. Überscheinbares λῆψαι vgl. den Schluß dieses § und § 79, 2.

λαχεῖν: Herodesepigramm Arch. I 219, 3 (145—116^a).

λιπεῖν — λιπέσθαι: ὑπελίπομεν Petr.² 36 (b) col. 3, 9 (252^a). ἐνκαλίπωμεν Petr. II 4 (9) 12 (255^a). ἀπολιπούσα Par. 22, 6 (165^a). καταλιπόντες Grenf. I 17, 5 (147—136^a). ἐγλιπεῖν Tebt. I 105, 44 (103^a). ὑπελιπόμην Petr. II 11 (1) 6 (III^a) usw. Nirgends ἔλειψα, wie später, z. B. καταλείψαι Par. 21, 32 (616^p); 21 bis 18 (592^p). Strabo hat den sigmatischen Aorist nur einmal p. 392, 6 Mein. (παρελείψαμεν). Crönert 234, 6 gibt Belege für ἔλειψα v. I—VII^p. Win.-Schmiedel § 13, 10. Schmid Attic. IV 601. Schmidt de Ios. eloc. 458. Dieterich Unt. 238.

μαθεῖν: μάθησ Petr.² 67 (c) 9 (III^a). [ἐ]μαθεῖν Akrostich. vor Eud. 1 (vor 165^a). μαθών Herodesepigr. Arch. I 220, 21 (145—116^a); ebd. 221, 16 μαθεῖν, 19 μαθών.

ἀλέσθαι: ἀπόληται Petr.² 54 a (3) 6 (III^a).

παθεῖν: ἐάν πάθω stehend in Testamentsformeln, z. B. Petr. I 10 (2) 15 (237^a) oder ἐ. πάθη, Petr.² 13 (a) 28 (235^a) und oft. παθόντος Tebt. I 44, 27 (114^a) usw.

πεσεῖν: πεσεῖν Petr. II 13 (4) 11 (258—54^a). ἐκπεσεῖν (sic) Tebt. I 72, 373 (114^a). σύνπεσαι = σύνπεσε ebd. 58, 57 (111^a). ἐπιπεσών Petr. II 18 (2^b) 14 (246^a). πεσόντος ebd. 13 (3) 4 (258—54^a). ἀντιπεσόν Par. 30, 25 (162^a) etc.

πιεῖν: πιεῖν Tebt. I 120, 13 (97 oder 64^a). Nirgends das spätere πείν, wie z. B. BU 34 II 7. 17. 22 (röm. unb.).

πυθέσθαι: πυθέσθαι Petr. II 13 (6) 5 (252^a). πυθομένων Par. 37, 41 (163^a) etc.

χρεῖν — χρέσθαι: ἐπέσχον Petr. II 20 col. 1, 15; ebd. 10/11 συνέσχεον (252^a). ἔσχε Par. 22, 7 (c. 165^a). ἔσχομεν Petr. II 2 (3) 2 (c. 260^a). ὑπόσχωσιν Par. 35, 37 (163^a). ὑποσχεῖν Petr. II 12 (3) 16 (241^a). παρεπισχεῖν Tebt. I 29, 16 (110^a). ἐπικατασχών ebd. 17, 8 (114^a). σχόντος Par. 12, 10 (157^a). σχόντας Tebt. I 48, 26 (113^a). παράσχωμαι Petr. I 16 (2) 13 (230^a). παράσχηται Rev. L. 43, 6 (258^a). ὑπέσχετο (zu ὑπικχνόμαι) Par. 26, 27 (163^a); 64, 13 (c. 165^a). ὑποσχνούμενος Tebt. I 58, 19 (111^a), Kontamination aus ὑποσχομένος und ὑπικχνούμενος.

τεμεῖν: ἀπο]τεμόντες Petr. 45 (2) 16 (c. 246^a). περιτέμη Lond. I p. 32, 16 (163^a). Nirgends dialektisches ἔταμον.

τυχεῖν: ἔτυχεν Petr.² 53 (1) 15 (III^a). Leid. G 15 (99^a). σύντυχε Tebt. I 23, 14 (119—114^a). τύχωμεν Tor. VII 6 (177 oder 165^a). ἐντυχεῖν Petr. II 20 col. 1, 15 (252^a) usw. τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a).

φυγεῖν: ἐξέφυγεν Petr. II 32 (2 a) 10 (c. 238^a). διαφύγη Tebt. I 44, 28 (114^a) etc.

ῥφελον: (poet.) Tebt. I 2 (a) verso II 3; ῥφελος ebd. 5 (Anthologiefragm. nach 100^a).

Zum ganzen Abschnitt vgl. Lautensach 1887, 13 f. Meisterh.-Schwyz. 183. Schweizer 181—183. Nachmanson 164—165.

2. Von unthematischen Aoristen sind folgende belegt:

βῆναι: συνέβη Petr. II 45 (2) 11 (246^a); 20 (3) 12 (252^a). συμβῆ ebd. 19 (2) a (III^a). ἐμβῆ Petr.² 26, 5 (III^a). ἐγβῆ Rev. L. 58, 8; 60, 16 (258^a). καταβῶ Tebt. I 37, 22 (73^a). ἀναβῆναι ebd. 12, 25

(118^a). ἐγβῆναι Amh. II 31, 10 (112^a). καταβάς Petr. II 4 (6) 6; ebd. 1 καταβάντος (255^a). παραβάς Tor. V 15 (177 oder 165^a). ἀποβάντας Tebt. I 5, 39 (118^a) etc. Über βῆσαι s. unter Lit. 4. γυνῶναι: ἀνέγων Petr. II 38 (b) verso (242^a). ἀνέγωνμεν Tebt. I 27, 97 (113^a). ἀναγνώτε ebd. 26, 2 (114^a). συγγνούς Herodesepigramm Arch. I 219, 1 (145—116^a). καταγνόντες Tor. II 18 (120^a). διαγνῶναι Magd. 6, 14; 14, 12 (III^a). ἀνταναγνῶναι Petr.² 22 (a) 7 (235^a). διαγνῶναι P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 10 (221^a). διαγνοῦναι Petr. II 8 (2a) 13 (246^a) ist entstanden durch falsche Analogie nach der Gleichung δούς: δοῦναι = γνούς: γνοῦναι. Crönert 251, 2 zitiert ἐπιγνοῦναι aus den LXX.

δοῦναι — δόσθαι: Im Indikativ des aktiven Aorists sind nur κα-Formen gebräuchlich; s. unten Nr. 3. Konjunktiv- und Optativformen sind angeführt § 21, 1 und 2 S. 132f., § 71, 13 und 15 S. 325ff. Imp. δός Petr. II 15 (2) 2 (241^a). Petr.² 85, 1 (III^a). Tebt. I 12, 17 (118^a). ἀπόδος Petr.² 42 C 13, 2 (III^a). Par. 58, 7 (160^a). μετάδος Tebt. I 10, 6 (119^a). ἀποδότω Petr. I 12, 16 (241^a). Part. δούς Petr. II 13 (3) 6 (258^a); 19 (1^a) 4 (III^a). δόντος Lond. I p. 40, 61 (158^a). ἐπιδούς Tebt. I 27, 12 (113^a) etc. Infin.: δοῦναι Petr. II 4 (5) 2 (255^a); 13 (2) 4 (258—53^a). Par. 9, 17 (107^a). ἀποδοῦναι Petr. II 32 (1) 37 (c. 238^a). Par. 8, 20 (129^a). Grenf. II 14 (a) 18. 20 (270 oder 233^a). ἐπιδοῦναι Tebt. I 25, 13 (117^a). Nach Analogie von γνῶναι ist gebildet δῶναι Ostr. 1152, 4 (Ende der Ptolemäerzeit); ebenso später BU 36, 7; 38, 13 (unb. römisch). Weitere Belege bei Crönert 251, 2 (I—II^p). Vgl. Dieterich Unt. 232.

Medium. ἀπεδόμην Lond. I p. 46, 24 (146—35^a). ἀπέδοτο Petr.² 21 (g) 43 (226^a); 67 (a) 9 (III^a). Par. 5 I 5 (114^a). ἀπόδου (zum Akzent K.-Bl. II 84 Anm. 2) Par. 58, 13 (160^a). ἐγδόσθω Petr.² 19 (c) 25 (225^a). ἀποδόμενος Par. 5 II 5 (114^a). Im Infin. ἀποδώσθαι Par. 40, 19 (156^a) wird man wohl richtiger lautliche Verwechslung (nach § 12 S. 98) annehmen (zumal der Papyrus auch andere derartige Fehler zeigt) als Eindringen des starken Stammes δω- (vgl. G. Meyer 573).

δράναι: διαδρᾶναι Petr. II 29 (e) 4 (245^a).

δύναι: δύντος Eud. 14, 7. 12 (vor 165^a).

εἶναι — εἶσθαι: ἀφῶ Par. 50, 19 (160^a). ἀφῆναι Petr. II 13 (15) 2 (258—53^a). ἄφες Amh. II 37, 10 (196 oder 172^a); Eud. 14, 13 (vor 165^a). ἀφείς Petr. II 18 (2^b) 11 (246^a). ἀφείσα Petr.² 22 (d) 5 (226^a). ἐξέντες Fay. XII 19 (nach 103^a). ἀφείναι Petr. II 20

col. 4, 7 (252^a). ἀφίναί = ἀφείναι Par. 47, 15 (153^a). Med. συνπροοῦ Amh. II 61, 13 (163^a). διέσθαι Petr. II 19 (1a) 8; 20 col. 1, 14 (252^a). BU 1012, 16 (170^a). προέσθαι Petr. II 4 (8) 7 (255^a). Tebt. I 6, 5 (140—139^a). προέσται (= προέσθαι nach § 36 S. 179) Lond. I p. 11, 26 (162^a).

θεῖναι — θέσθαι: θεῖναι Tebt. I 61 (b) 220 (118^a). ἀναθεῖναι Dittenb. inser. gr. or. I 194, 27 (42^a). ἐπιθεῖναι Par. 33 col. 2, 3 (162^a). θεῖναι (sic) Par. 15, 59 (120^a). ἔθεσ Petr. II 13 (18^b) 10 (258^a). πρόσθεσ Par. 53, 36 (160^a). παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν (regressive Vokalassimilation oder festes Augment? s. § 26 S. 150 und § 72, 13 S. 345). θεῖς Petr. II 10 (2) 9 (vor 240^a) usw. Med. ἐθέμην Par. 63, 11, 59 (165^a). Tebt. I 42, 10 (114^a). ἔθεσο (vgl. S. 328) P. Reinach 11, 9 (111^a). ἔθετο Par. 13, 5 (157^a). Tebt. I 42, 15 (114^a). διέθετο formelhaft in Testamenten z. B. Petr. I 20 (2) 13 (225^a) und oft. παρέθετο Par. 35, 21; 37, 25 (163^a). παρέθεντο Par. 35, 31; 37, 46 (163^a). διέθεντο Grenf. I 41, 1 (II^a). συνέθεντο Petr. II 45 col. 1, 7 [cf. Appendix p. 2] v. Jahr 246^a — mit Übergang in die ω-Konjugation (vgl. den Optat. θοίμην statt θείμην etc., K.-Bl. II 190. Crönert 278, 5). κατάθου Tebt. I 27, 69 (113^a). παραθέσθωσαν Rev. L. 44, 5 (258^a). θεμένης Petr.² 21 (g) 42 (226^a). παραθέσθαι Tebt. I 72, 155 (114^a) usw. τέσθαι = θέσθαι s. § 36 S. 179.

πρίσθαι: ἐπρίστο Grenf. II 15 (2) 6. 12 (139^a); I 25 col. 1, 4 (114^a). BU 994 III 4 (113^a); 995 I 4 (109^a) und oft in Kaufverträgen. πριάμενος Petr. II 46 (c) 4 (200^a); Petr.² 48, 7 (III^a) usw. — Daneben kommt ὠνήσθαι vor, z. B. Par. 40, 16 (156^a); weitere Belege § 72, 1 S. 330. Vgl. dazu die Grammatikernotiz πρίσθαι ἐρεῖς, οὐχὶ ὠνήσθαι bei Schweizer 180.

στήναι: ἐπιστήναι Petr. II 31, 9 (III^a). ἐκστήναι Lond. II p. 14, 27 (116—111^a). καταστήναι Tebt. I 38, 7 (113^a). προστήναι Par. 63, 3, 67 (165^a). διαναστάς Petr. II 18 (2) 16 (246^a). καταστάντος Par. 15, 5 (120^a). συνκαταστάς Par. 15, 34 (120^a). συμπαραστάντες Amh. II 41, 10 (II^a) usw.

3. Der κα-Aorist.

Im Indikativ Aor. akt. der Verba δίδωμι, ἵημι, τίθημι lassen sich in den ptolem. Papyri nur Formen mit Kappa belegen sowohl im Singular als im Plural. Medialformen mit κ fehlen.

δίδωμι: ἔδωκα Petr. II 13 (12) b (258^a). ἀπέδοκα (sic) Par. 30, 5 (162^a). ἐπέδωκα Par. 15, 20 (120^a). παρέδωκα Magd. 33, 5 (III^a). ἔδωκας Vat F (Mai V 356) 10 (c. 160^a). ἔδωκεν Petr. II 21 (d) 9 (III^a). Par. 51, 46; 40, 26 (160^a); 55, 41 (159^a); Tor. I 2, 11 (117^a) etc.

ἔδωκαμεν Magd. 13, 6 (III^a). Leid. E 6 (163^a). Grenf. I 17, 13 (147 oder 136^a). εἰσεδώκαμεν Petr. II 12 (3) 3 (241^a). ἐπέδωκαμεν Lond. I p. 28 verso 2 (161^a). Par. 26, 5 (163^a); 27, 5; 28, 4 (160^a). μετέδωκαμεν Par. 26, 25 (163^a). παρεδώκαμεν Petr.² 42 G (3) 8 (252^a). Tebt. I 230 (II^{af}). ἔδωκαν Magd. 21, 2 (III^a); Petr.² 32 (g) recto (a) 17 (240^a); 36 (a) verso 25 (III^a). ἀπέδωκαν Kanop. Dekr. 53 (236^a). Grenf. I 17, 14 (nach 147 oder 135^a). ἐπέδωκαν Petr. II 30 (d) 6 (235^a) usw.

ἴημι: προεφῆκα Tebt. I 120, 96 (97 oder 64^a). ἀφῆκεν Petr. II 18 (2^b) 16 (246^a). Petr.² 28 (e) verso (b) 4. 7. 11. 15 (260^a). ἀφῆκαν Petr. II 32 (2^a) 25 (III^a) usw.

τίθημι: κατέθηκεν Artem. 9 (III^a). ἐξεθήκαμεν Lond. I p. 53, 8 = Wilck. Theb. Bk. II 11; III 1, 8 (131^a). Tebt. I 24, 28 (117^a).

Zum Ganzen vgl. G. Meyer 603 ff. Lautensach 1887, 12. Meisterh.-Schwyz. 188 f. (auch auf attischen Inschriften sind von 330—30 v. Chr. nur κα-Formen überliefert). Schmid Attic. IV 596 (bei Aristides und Aelian Schwanken, bei Philostr. nur κα-). Schmidt de Ios. eloc. 479 f. (ἔθηκεν neben ἔθεσαν). Schweizer 183 f. Win.-Schmiedel § 14, 8 (regelmäßig mit κ, ebenso LXX). Nachmanson 166. Reinhold 89 (ausschließlich κ-Formen). Crönert 240 [Note 2, Zeile 7 zwei falsche Zitate: statt ἀπέδωκαν zu lesen ἐπέδωκαν und statt ἐπέδωκαν P. Grenf II 37, 13 (II^a) vielmehr ἔδωκαμεν P. Grenf I 37, 13 (II^a)].

4. Schwund des starken Aorists.

Bei diesem für die κοινή charakteristischen Prozeß, dessen erste Anfänge in den Doppelformen εἶπον — εἶπα, ἦνεγκον — ἦνεγκα schon der klassischen Zeit angehören, sind zwei Stadien der Entwicklung zu unterscheiden:¹⁾

a) Die Endungen des starken Aorists werden durch die des schwachen (sigmatischen) ersetzt: so in μετήλθαι = μετελθεῖν (mit festem Augment) Tor. I 5, 27 (117^a). Crönert 233 f. Im Satze *ἐάν δεῖ σε συνπεσῖν τῷ Ἀνυκίτῳ, σύνπεσαι Tebt. I 58, 56 f. (111^a) läßt sich der Imperativ σύνπεσαι kaum als Medialform erklären, obwohl ein Aor. med. von πίπτω bei Polyän (nach Veitch, Greek verbs irregular and defective), einmal bei Polyb. VI 37 Anf. ἐκπεσαμένους als var. l. (Win.-Schmiedel p. 112) vorkommt und Reinhold 79

1) Vgl. namentlich Dieterich Unt. 237 ff. K.-Bl. II 103 Anm. 4. G. Meyer 612 f. Win.-Schmiedel § 13, 10 und 13. Schweizer 181 (mit ausführlichen Literaturangaben). Nachmanson 166, 5. Reinhold 78 ff.

aus dem Evangel. Petr. 18 ἐπέσαντο anführt: näher liegt, da aktives συνπεσῖν unmittelbar vorhergeht, eine lautliche Erklärung, Wechsel von ε und αι (also = σύνπεσε), wie er dem 2. Jahrh. v. Chr. (nach § 14, 10 S. 107) keineswegs fremd und in diesem vulgär gehaltenen Stück leicht erklärlich ist.

Die Endungen des sigmatischen Aorists verirren sich sogar in den Präsensstamm, wodurch hybride Bildungen entstehen, wie *ὑβρίζαν Par. 40, 39 (156^a); 41, 28 (163^a) und *νομίζαντα Par. 30, 20 (162^a) [in den Dubletten Leid. D 1, 17; Lond. I p. 13, 20 und Dresd. νομίκαντα, also lautliche Vertauschung von c und z nach § 46 I S. 204 nicht ausgeschlossen]. In der Verbindung δυναμένων μέν, μη βουλαμένων δέ Par. 63, 3, 123 (165^a) — so deutlich im Faksimile, während jetzt Petr.² Einl. p. 28 βουλομένων gelesen wird — könnte der Gleichklang mit δυναμένων mitgewirkt haben; sicher aber steht *βολάμενοι Par. 48, 10 (153^a), zu dem Schweizer 182 auf einer kleinasiatischen Inschrift die Parallele βουλαμένῳ beibringt.¹⁾

Über das Eindringen der Aoristendung -αν ins Perfekt (statt -ααν) ist gehandelt § 71, 10 S. 323 f.

b) Der schwache (sigmatische) Aorist tritt für den starken ein. So erscheinen zu ἄγω neben gewöhnlichem ἀγαγεῖν (s. oben) zwei sigmatische Aoristformen: ἀγαγήσαι Par. 36, 12; Vat. E (Mai IV 445) 12 (163^a), durch falsche Analogie vom Infin. ἀγαγεῖν abgeleitet, und das auch im N. T. (Win.-Schmiedel § 13, 10; Blaß § 19, 1) vorkommende ἄξαι in der Verbindung ἐάν τε διάξῃ{cθε} ἀντιποιούμενος Tebt. I 22, 16 (112^a). Zu ἦξα K.-Bl. II 347; zu beiden Formen spätere Belege bei Crönert 232, 2. —

Statt des geläufigen ἔβην (s. oben S. 365 f.) findet sich der Aorist ἔβησα (in intrans. Bedeutung) bei Revill. Mél. 291, 9/10 = Ricci, Archiv II 516 in der Konjunktivform συνεμβήσῃτε (99^a).²⁾ — Par. 37, 11 ff. (163^a) schreibt der Klausner Ptolemaios in dem ziemlich flüchtig verfaßten Brouillon einer Eingabe an den Strategen ... οὐθὲν εὖρον. ἐκπορευ-

1) Ähnliche Formen begegnen auf attischen Steinen der Kaiserzeit, Mhs.-Schwyz. 184, 7 (ἦλπιζα, ἦφερα). Die Fälle mehren sich mit der Zeit, so daß Reinhold 81 bei den apostol. Vätern deren eine Menge findet (ἀπέθησαν, ἔγραφα, ἔκραζαν, ἔπεμπαν u. v. a.). Ein Beispiel von Ägypten ist ὄφειλαν P. Amh. II 110, 18 (75^p). Dieterich Unt. 240 ff. handelt ausführlich von „der weittragenden Bedeutung, welche diese Vermischung des Aorist- und Präsenssystems für die ganze spätere Sprachentwicklung hatte.“

2) Sowohl Revillout („vous entrez avec nous“) als Ricci („vous vous embarquez avec nous“) scheinen die Form als Futurum zu fassen; aber sie steht parallel mit dem vorhergehenden συνεσομήσῃτε und wird gemeinsam regiert von finale ὥς.

όντων δὲ τῶν φυλακῶν ἐξετίναξαν [καὶ μη]θὲν ἄτοπον εὐρήσαντες — also hart neben dem starken Aorist von εὐρίσκω der sigmatische. Die Lesart erregt Bedenken.¹⁾ Zweifellos aber gehört εὐρήσα der κοινή an. Vgl. Lobeck zu Phryn. 721. Win.-Schmiedel § 13, 10 (im N. T. neben εὔρα und εὔρον). Dieterich Unt. 238. Reinhold 75. — ἀντειλήψαι Vat. D (Mai V 604) 12 (162^a), was Crönert 266 (übrigens in der ungenau wiedergegebenen Lesart ἀντιλήψαι!) als Aorist = ἀντιλαβεῖν erklärt, wird in anderem Zusammenhang § 79, 2 zu besprechen sein. — Dagegen sei hier erwähnt ein dem klassischen Sprachgebrauch unbekannter sigmatischer Aorist zu οἶδα, vom Futur. εἰδῆσθαι abgeleitet: εἰδῆσαι Petr. II 15 (1) 10 (241^a). Derselbe findet sich zumeist bei Hippokrates und gehört seit Aristoteles der κοινή an. K.-Bl. II 409. Schweizer 185. Win.-Schmiedel § 13, 10. Crönert 271, 2.

§ 77. Perfekt.

1. Vom κ-Perfekt sind folgende Bildungen hervorzuheben:

a) τίθημι hat regelmäßig τέθεικα (vgl. oben S. 79): ὑποτέθεικα Petr. II 46 (a) 4 (200^a); Petr.² 27 verso col. 1, 3 (III^a). ἐκτέθεικα Par. 49, 4 (160^a). ἀνατέθεικεν Rosettastein 11 (196^a). ὑποτεθείκαμεν Petr. II 38 (c) 4 (c. 228^a). ἐκτέθεικαν Par. 29, 16 (160^a). παρατέθεικαν Tebt. I 72, 7 (114^a). συντεθεικῶς Petr. II 20 col. 3, 8 (252^a). ἐκτεθεικέναι Petr.² 125, 12 (III^a). — Lautensach 1887, 21 und Mhs.-Schwz. 189 finden das älteste attische Beispiel für τέθεικα 69—62 v. Chr. (früher nur τέθηκα). Schweizer Perg. 184 zitiert ein Beispiel für τέθηκα auf einer pergamenischen Inschrift (241—197^a), sonst nur τέθεικα; bei Nachmanson 159 einmal ἐπιτεθεικῶτων (nach 190^a). Crönert 278, 3. Das Ägyptische schreitet auch hier den übrigen Idiomen merklich voraus.

Anmerkung 1. Höchst verdächtig erscheint die Lesart τέθη(κα) Tebt. I 120, 106 (97 oder 64^a), abgesehen von der unsicheren Überlieferung, schon mit Rücksicht auf die späte Abfassungszeit. Jedenfalls darf man hierin so wenig als in ἀνα[τέ]θηκα B U 388 I 43 (II^p) die altattische Form, sondern falsche Analogie zu θήκω vermuten. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111.

b) Zu ἵστημι gehören zwei Perfektformen auf -κα: ἔστηκα, meist intransitiv, einmal transitiv (?), und ἔστακα, nur transitiv gebraucht.

Belege. Intransitives ἔστηκα: παρέστηκα Petr. II 20 col. 4, 15 (252^a). παρέστηκεν Petr.² 43 (3) 15 (240^a). συνέστηκεν Par. 65, 9 (146—135^a). ἐνεστήκη (Konj.) Par. 62, 8, 8 (II^{ai}) usw. Besonders

1) Witkowski Prodr. 35 schlägt vor ἐξετίναξαν [πάντα? οὐ]θένα τόπον πλῆσαντες im Vergleich mit der Dublette Par. 35, 11 καὶ μηθένα τόπον [πλη-
cάντων], wo Letronne ebenfalls μηθὲν ἄτοπον [π. . .] liest.

häufig erscheint das Partic. ἔστηκός. Was das Verhältnis von ἔστηκός : ἔστως betrifft, so haben sowohl das Simplex als die Komposita ἀφ-, καθ-, παρ-, προ-, προπαρ-, συνίστημι (mit der Ausnahme von προεστῶς (sic) im poetisch gefärbten P. Leid. U 3, 8 (II^a) und ἐφεστῶς Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 2 aus unbestimmt ptolem. Zeit) stets die vollen Formen auf -κός.¹⁾ Von den 30 (mit Ausschluß von ἐνεστηκός — ἐνεστῶς) beobachteten Fällen kommen 13 auf das III., 17 auf das II. Jahrh. v. Chr. Dagegen gehen beim Part. perf. von ἐνίστημι in der Bedeutung „bevorstehend, gegenwärtig, schwebend“, namentlich in der Verbindung mit ἔτος, ἡμέρα, beide Formen ἐνεστῶς und ἐνεστηκός neben einander her und zwar im Verhältnis von 13 : 10.

ἐνεστῶς im III^a: ἐνεστῶσαν (?) Petr. II 19 (2) 5 (III^a).

II^a: ἐνεστῶτος Lond. I p. 25, 15; 26, 13 (161^a). Par. 15, 26 (120^a). Fay. XII 12 (nach 103^a). Tebt. I 43, 4 (118^a). ἐνεστῶτος (sic) Lond. I p. 23, 25 (161^a). τοῦ ἐνεστῶτος (indeclinabel, nach Dieterich Unt. 207) Tebt. I 106, 14 (101^a). ἐνεστῶτι Tebt. I 24, 17 (117^a) — aber Z. 56 ἐνεστηκός; ebd. 42, 9 (114^a). ἐνεστῶτη Tor. XIII 21 (139^a) — aber 23 ἐνεστηκός.

I^a: ἐνεστῶτης BU 1002, 13 (55^a). ἐνεστῶτι Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 14 (37^a).

ἐνεστηκός im III^a: ἐνηστηκός (sic) Petr. II 4 (6) 6 (255^a).

II^a: ἐνεστηκός Grenf. I 11, 1, 5 (157^a) Tebt. I 24, 56 (117^a). ἐνεστηκός Leid. U 2, 5 (II^a). Par. 64, 39 (160^a). Tebt. I 7, 7 (114^a). ἐνεστηκυῖαν Tor. I 4, 12; 8, 7 (117^a). ἐνεστηκῶτων Theb. Bk. XII 1 (II^a). ἐνεστηκός Tor. XIII 23 (139^a).

Zu ἀπεστηκός = ἀφεστηκός vgl. § 45, 2 S. 203; zu παρεστηκός § 10 S. 64.

Transitiv steht ἔστηκα im Ausdruck τὸν λόγον τῶν χαλκῶν ἀπέστηκα (über die Psilose S. 203). Crönert 260, der nicht mit Unrecht an der Lesart zweifelt und an ἀπέστακα denkt, führt selbst Belege für transitives ἔστηκα aus den herkulanensischen Rollen, den LXX, Iosephus u. a. an. ἔστακα hat transitive Bedeutung in καθεστακός Par. 62, 5, 4 (II^{ai}). καθεστακέναι (beweisen) Tor. I 5, 33 (117^a). συνεστακός Leid. B 2, 8 (164^a). παρεστακός Tebt. I 5, 196 (118^a). Vgl. Schweizer Perg. 184f. (mit Literaturangaben).

c) Zu ἵημι erscheint εἶκα, Belege § 72, 3 S. 331; zu ἔχω stets ἔχηκα (nicht εἶχηκα), s. ebd. S. 332 Anm. 3.

1) Von „überwiegendem Gebrauch des Partizipiums ἐστῶς“ (Nachmanson 160) kann demnach in der ägyptischen κοινή nicht die Rede sein. Dies gilt wohl vom N. T., wo ἐστῶς: ἐστηκός = 40 : 15 (Win.-Schmiedel § 14, 5; Blaß § 23, 5) und von den Vätern (Reinhold 91). Auf attischen Inscr. kommen seit 400^a überhaupt nur noch Formen mit κ vor. Lautensach 1887, 20f. Mhs.-Schwyz. 189, 8.

d) ἦκω hat seiner Bedeutung entsprechend (analog mit οἶδα) Perfektendungen angenommen in Formen wie ἦκαμεν Par. 48, 9 (153^a). ἦκατε Grenf. II 36, 18 (95^a). ἦκέναι Par. 35, 30 (163^a). καθηκῆς (vgl. S. 13) Lond. I p. 29, 5 (161^a). ἦκότων Tebt. I 121, 13 (94 oder 61^a). ἐπανηκότων Amh. II 50, 5 (106^a). ἦκόσι Tebt. I 189 (I^a). — Dagegen 1. p. sg. nur ἦκω, z. B. Dittenb. inscr. gr. or. I 186, 6 (62^a); 195, 2 ἦκω καὶ προσκεκύνηκα (33^a) etc.; ebenso καθήκει Petr. II 22, 2 (III^a). ἦκει Par. 49, 27 (c. 160^a). καθήκειν (imperf.) Petr.² 44 (1) 10 (258—53^a) und namentlich im Partic. überwiegend ἦκοντα Petr. II 26 (7) 8 (252^a). καθηκούσης Tebt. I 61 (b) 218 (118^a). καθήκουσαν Par. 26, 6 (163^a). ἀνηκόντων Tebt. I 6, 9. 41 (140—39^a); 32, 10 (145^a). καθηκόντων Par. 13, 17 (157^a). τοῖς ἀνήκουσι Tebt. I 43, 26 (118^a). καθηκούσας Tor. I 8, 21 (117^a) usw. Win.-Schmiedel § 13, 2 (LXX und N. T. ἦκαμεν, -ατε, -ασι). Schmidt de Ios. eloc. 470 (ἦκεσαν als plspf.). Crönert 210. Reinhold 73 (ἦκας, ἦκασι).

e) Den kurzen Charaktervokal behalten im Perf. folgende Kontracta auf -άω und -έω (K.-Bl. II 130f.):

αἰνέω: ἐπηνεκέναι Tebt. I 8, 18 (201^a).

πονέω: πεπονεκέναι Petr. II 14 (1^b) 3 (III^a) — nach Wilhelm Append. 4 — [auffallenderweise gibt Petr.² p. 137 wieder πεπονηκέναι]; ebenso Magd. 9, 3; dagegen ebd. 36, 3 πεπονηκέναι (III^a).

σπάω: περιεσπακέναι Par. 15, 36 (120^a).

τελέω: ἐπιτετελεκότες Amh. II 38, 10 (II^a).

Über εἶλεφεν, ἐξείλεφόντι, παρεστεκότες vgl. § 10 S. 64.

Im übrigen sei auf das Verbalverzeichnis (§ 81) verwiesen.

2. Vom alten Wurzelperfekt sind folgende Formen belegt:

ἀκήκοα: S. 338.

γέγονα: γέγονεν Par. 64, 44 (c. 160^a). γεγονέναι Petr. II 13 (7) 3 (258^a). παραγεγονώς Petr.² 41 verso 22 (III^a). ἐπιγεγονότος Lond. I p. 30, 23 (172^a). προγεγονότα Tor. I 4, 31 (117^a) und oft.

Anmerkung 2. γεγόνα Tebt. I 60, 28 (118^a) ist wohl nichts anderes als (haplogische?) Verstümmelung von γεγονέναι.

εἶωθα: S. 331; ἐλήλυθα S. 338f.

ἐστάναι: in παραστάναι = παρεστάναι Leid. U 2, 11 (II^a). Über ἐστάω siehe vorige Nr.

οἶδα: οἶδας S. 321. οἶδαμεν Ostr. 1150, 6 (134^a). οἶδασι Goodsp. 3, 7 (III^a). ἴσθι S. 327. ἰδῶ = εἰδῶ Par. 44, 7 (153^a). εἰδῶμεν Petr. II 11 (1) 7 (III^a). εἰδῆται = εἰδῆτε (S. 107) Par. 43, 4 (154^a). εἰδώσ Petr. II 1, 7 (260^a). συνειδῶτων Rev. L. 8, 1 (258^a). εἰδέναι Amh. II

37, 15 (196 oder 172^a). Th. Bk. IX 12 (130^a) usw. K.-Bl. II 240, 3. Schweizer 185. Reinhold 92.

λέλοιπα: ἀπολελοίπαμεν Petr. II 42 (a) 5 (c. 250^a). ἀπολελοίποτος Lond. I p. 38, 9 (158^a). ἐγκατελοίπει Par. 46, 8 (153^a).

ἄλωα: ἀπολωλέναι § 72, 9 S. 339.

πέφευγα: ἐκπέφευγεν Par. 50, 18 (160^a). καταπεφευγώς Petr. II 8 (2^b) 15 (246^a). καταπεφευγῖα Magd. 33, 6 (III^a). Lond. II p. 14, 25 (116—111^a).

πέφηνα: πεφήναμεν Tebt. I 43, 31 (118^a).

Vom aspirierten Perfekttypus sind folgende Exemplare erhalten:

ἀγῆροχα — ἀγείροχα — ἀγέροχα — ἀγέωχα: Belege § 72, 9 S. 338.

βέβλοφα: ἐνβεβλοφέναι S. 340.

γέγραφα: gewöhnliche und sehr häufige Form in allen 3 Jahrhunderten. Für III^a vgl. Index Petr. II. Ferner γέγραφα Tebt. I 21, 2 (115^a); 37, 17 (73^a). γέγραφας Par. 31, 19 (163^a). γέγραφεν Lond. I p. 10, 20 (162^a). Bull. cor. hell. XXI p. 142, 4 (88^a). γεγράφασι Tebt. I 6, 16 (140—139^a). γεγραφέναι ebd. 61 (a) 110 (118^a). διαγεγραφέναι Zois I 29 (115^a). διαγέγραφας Tebt. I 100, 2. 13 (117^a). διαγρέγραφεν (sic) Ostr. 1528 (ptol.). ὑπογεγράφαμεν Par. 65, 16 (146—135^a). παρεπιγεγραφότος Par. 33, 10 (162^a). Th. Bk. XII 6 (116^a). καταγέγραφαν B U 1001, 4 56/5^a) usw. — Das in der klassischen Sprache beanstandete Perfekt γεγράφηκα (Lobeck zu Phryn. 764. K.-Bl. II 393) tritt beim Simplex erst im letzten Jahrhundert der Ptolemäerperiode auf: so γεγράφηκεν Tebt. I 12, 7 (118^a). γεγραφήκεναι ebd. 34, 10 (c. 100^a). Bei mehreren Compositis (ausgenommen διαγράψω, wie Wilcken Ostr. I 91 bemerkt) ist die Form schon früher gebräuchlich. So ἀναγε[γρα]φήκεναι Rev. L. 27, 18; ἀπογεγραφήκοτες ebd. 33, 15; 86, 12 (258^a). ἐνκεκληματογραφήκεναι Leid. A 27 (unb. ptol., aber nicht spät). Schon Dem. 56, 28. 34 παρασυγγεγράφηκας. Vgl. noch Schweizer 186. Reinhold 73 (γεγράφηκα, γεγραφήκαμεν).

δέδειχα: ὑποδέδειχαμεν Par. 63, 184 (165^a). ὑποδέδειχεν ebd. 65, 10 (146—135^a). παραδέδειχέναι Tebt. I 79, 54 (nach 148^a). προσυποδέδειχόντων Tor. I 9, 15 (117^a).

δέδηχα: ἀποδέδηχεν Petr.² 27 recto 2 (III^a).

εἴληφα: Belege § 72, 3 S. 331f. Über ἀντειλήψαι — προσειλήψαι § 79, 2.

ἐνήνοχα: Belege § 72, 9 S. 338.

ἐσκαφα: ἐξεσκαφότος Tebt. I 50, 26 (112—111^a).

ἤλλαχα: μετήλλαχεν Par. 22, 14 (165^a). μετηλλαχίας (Faksimile) Par. 13, 16 (157^a). συνηλαχότας Par. 65, 13 (146—135^a). Tebt. I 5, 212 (118^a). Über συνηλάκχιν vgl. S. 169.

ἦφα: προσήφαμεν (gewähren, zuwenden) Lond. I p. 10, 11 (162^a).

κέκοφα: διακέκοφεν Petr. II 4 (6) 11 (255^a). διακεκοφότας (Witkowski) Par. 64, 9 (c. 160^a). κεκοφότας Tebt. I 5, 205 (118^a).

πέπομφα: πέπομφα Petr.² 44 (3) 2 (246^a). Amh. II 38, 3; 41, 4 (II^a). πέπομφαμεν Tebt. I 20, 2 (113^a); 22, 10 (112^a); 35, 12 (111^a). πέπομφοτές ebd. 22, 6 (112^a) usw.

πέπονθα: πεπονθώς Tebt. I 27, 35 (113^a).

πέπραχα (trans.): πέπραχεν BU 1006, 2 (III^a). πεπραχότων Tebt. I 57, 7 (114^a). διαπεπραχότες P. Kairo Arch. I 62, 13 (123^a).¹⁾ — Moeris p. 206 πεπραγώς ἐν τῷ γ' Α., πεπραχώς 'Ε. Hatzidakis Einl. 201. Schweizer 186.

τέταχα: προστέταχεν Lond. I p. 10, 22 (162^a). προστεταχότων Amh. II 33, 16 (157^a). προστεταχότων (sic) Lond. I p. 28, 2 von unten (161^a). ὑποτετάχαμεν ebd. p. 39, 55 (158^a). ἐντεταχέναι Par. 65, 15 (146—135^a). προστετάχασι Tebt. I 5, 6 (118^a). προστετάχαμεν ebd. 6, 41 (140—139^a) usw.

τέτευχα (zu τυγχάνω): τετευχώς sehr oft, z. B. Petr. II 8 (2^b) 16 (246^a); 32 (1) 39 (III^a). Par. 35, 38; 37, 53 (165^a); 12, 24; 13, 30 (157^a); 15, 33 (120^a). Tor. I 3, 15 (117^a) etc. τετευχίαι Lond. I 9, 25 (164^a). Par. 8, 23 (129^a). τετευχότες Petr. II 32 (2^b) 12 (c. 238^a). ἐντετεύχασιν Par. 63, 1, 23; 7, 6 (165^a). ἐντετευχότι Tor. XIII 23 (137^a). ἐντετευχότες Amh. II 35, 5 (nach 157^a). Tebt. I 22, 3 (112^a). τέτευχεν Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 31 (42^a). ἐντευχαν (ohne Redupl.) S. 341.

Dem attischen τετύχηκα gegenüber verwirft Phryn. 395 (Lobeck) die Form τέτευχα, die, ursprünglich von Herodot und Hippokrates (K.-Bl. II 556) gebraucht, zuerst von Aristoteles aufgenommen wurde und als Stück des ionischen Sprachguts in die κοινή sich vererbte. Crönert 279. Nachmanson 160 Anm. 1. Schmidt de Ios. eloc. 468f. konstatiert bei Iosephus beide Formen, zwischen denen auch die Attizisten schwanken (Schmid Att. I 86; IV 40. 600). Die dritte von Phryn. l. c. angeführte Form τέτυχε hat z. B. auch Aristes

1) διαπεπρακότων Tebt. I 5, 192 (118^a) muß wohl zu διαπράσσω gehören, also = διαπεπραχότων sein (nach § 36 S. 171f.), da ππράσσω keinen Sinn gibt. Vgl. den Kommentar zur Stelle p. 51. Auch Reinhold 73 hat in den Acta Thomae 48 P πέπρακα (zu πράσσω) entdeckt und vergleicht damit πεφύλακα (statt πεφύλαχα) bei den Vätern.

(Wendland) 180: συντέτυχε und einmal das N. T. (Win.-Schmiedel § 13, 2).

τέτραφα: δι[ατ]ετραφέναι (?) Zois I 27 (150^a). K.-Bl. II 554 erklärt die Form für „spät und zweifelhaft“. Bei Crönert 279 τετροφέναι auf einer herkul. Rolle.

τέτριφα: συντετριφέναι Tebt. I 24, 10 (117^a).

ῶρυχα: ὑπωρυχότας Tebt. I 13, 10 (118^a).

3. Augmentformen des aktiven und mediopassiven Perfektstammes sind belegt § 71, 1. 5. 8. 11; § 72, 4 c.

4. Medio-passives Perfekt. Von einer Aufzählung sämtlicher vorkommenden Bildungen wird Abstand genommen und im einzelnen auf das Verbalverzeichnis (§ 81) verwiesen.

a) Verba auf -μι.

Zu τίθημι erscheint im medialen Sinn τέθειμαι: τέθειται Lond. II p. 5 col. 1, 10 (133^a). Grenf. II 28, 11 (103^a). παρατίθειται Th. Bk. II 9 (131^a). τέθεισθε Ostr. 1256, 5 (136/5). τεθείσθαι Tor. IV 13 (117^a). ὑποτεθείσθαι Th. Bk. XI 2 (116^a). Lond. I p. 56, 1 (131/0^a). ἐπιτεθείσθαι Tebt. I 15, 11 (114^a). παρατεθειμένων Tor. I 9, 9. 25 (117^a). Zur Entstehung der Form vgl. § 10 S. 79. Dieselbe fehlt ganz in attischen (Mhs.-Schwyz. 190, 10) und pergamenischen Inschriften (Schweizer 188); auf den magnesischen findet Nachmanson 162 nur ein Beispiel (138^a). Crönert 278, 6.

ἵστημι bildet seit dem 2. Jahrh. v. Chr. (in passivem Sinn) ἕσταμαι: συνέσταται Par. 65, 20 (146—135^a). καθέσταται Grenf. II 37, 6 (c. 100^a). καθεστάθαι Tebt. I 15, 14 (114^a). κατεστάθαι Rev. Mél. 303, 6 hat Ricci Arch. II 519 in καί ἐστάθαι berichtigt. συνεστάθαι Par. 15, 64 (120^a). ὑφεστάθαι Rev. Mél. 303, 5 (II^a). Besonders häufig begegnet das Partizip: ἐσταμένου Ostr. 328, 3 (unb. pto.). ἐσταμένοισ Rev. Mél. 303, 20 (II^a). καθεσταμένος Par. 62, 5, 6 (II^a); 35, 6; 37, 6 (163^a). Th. Bk. XI 3 (116^a). Tebt. I 10, 2 (119^a). συνεσταμένος Dittenb. inscr. gr. or. I 111, 25 (nach 163^a). Par. 33, 14 (162^a). Lond. I p. 11, 38. 49 (162^a); p. 199 (161^a). — ἀποκαθεσταμένος Grenf. I 10, 15 (174^a); 18, 16 (132^a); 23, 11 (118^a); 31, 7 (104^a); II 29, 15 (102^a) und oft. Vom Augmenttempus: διεστάμην Tebt. I 22, 4 (112^a). — ἕσταμαι ist auf attischen Inschriften nicht vor dem 1. Jahrh. v. Chr. zu erweisen (Mhs.-Schwyz. 190, 9); in Pergamon (Schweizer 188) fehlt es gänzlich; in Magnesia (Nachmanson 162) findet sich nur einmal ἐνεστάθαι (transit. 138^a). Crönert 263 gibt zahlreiche Belege a) für ἕσταμαι =

ἔστηκα (auf attischen Inschriften seit c. 100^a); b) für ἔσταμαι sensu passivo (ägypt. Papp.); c) für ἔσταμαι sensu transitivo (Apollonius Cit.).

ἴημι: εἶμαι s. § 72, 3 S. 331.

δίδωμι: δέδοται Petr. II 13 (14) 2 (258^a). Par. 9, 30 (129^a). ἐγδέδοται Par. 65, 19 (146—35^a). δεδόσθαι ebd. 25, 14 (163^a). παραδεδοσθαι Tebt. I 60 (a) 177 (118^a). παραδεδομένους Petr. II 13 (3) 9; δεδομένην ebd. (17) 13 (258—53^a) usw. δεδέσθω Lond. II p. 9 (b) 2 (II^a) kann nicht zu δέω gehören, sondern ist wohl aus δεδόσθω (oder διδέσθω?) verschrieben.

δείκνυμι: παραδειγμένης Tebt. I 79, 16 (nach 148^a). ἀποδειγμένα ebd. 5, 262 (118^a). — vous 27, 61 (113^a) usw.

b) Bildungen mit oder ohne Sigma.

a) Sigma nehmen an, und zwar nach der von K.-Bl. § 242 fürs Attische aufgestellten Lautregel, folgende Verba (meist verba pura mit Ausschluß der liquida):

ἔλκω (ἐλκώ): ἐ[φ]ε[λ]κυσμένην Leid. E 33 (162^a). -vous Lond. I p. 25, 29 (161^a).

σπάω: κατεσπασμένης Lond. I p. 36, 8 (160—159^a). Tebt. I 5, 134 (118^a).

τελέω: συντετέλεσται Petr. II 13 (16) 15 (258—53^a). Petr.² 32 verso col. 2, 4 (c. 240^a). συντετέλεστ[ο Petr. II 3 (b) 6 (c. 260^a). συντετελεσμένα ebd. 9 (3) 5 (241^a). -voi Par. 14, 46 (127^a). -vous Amh. II 39, 7 (I^a) usw.

Gegen die Regel, aber nach attischem Gebrauch, haben c):

γινώσκω: ἀνέγνωται Tor. XIII 27 (139^a). διέγνωται Tebt. I 17, 2 (114^a). ἐγνώσμενος Tebt. I 72, 200 (114^a). ἐγνωμένα ebd. 82, 2 (115^a) ist wohl Schreibfehler (schwache Aussprache des c, § 46 S. 205), nicht beabsichtigte Form.

ξύω: κατεύσθαι Tebt. I 74, 52 (114—3^a). κατεύσ(μένου) ebd. 84, 16 (118^a).

αείω: ἐπισεσεισμένων Tebt. I 61 (a) 1 (118^a). διασεισμένων (ohne Redupl.) ebd. 43, 26 (118^a).

χώω: κεχωσμένου Petr. II 18 (2^a) 8 (246^a). συν[κε]χωσμένον Tebt. I 50, 21 (112—111^a) etc.

β) Das Sigma fehlt in Fällen, die auch sonst Schwankungen zeigen: κλείω: κεκλιμένος Petr. II 13 (8) 1 (258—53^a). κεκλει[μένοι Par. 51, 6 (160^a). ἐγκεκλειμένον ebd. 37, 48 (163^a). ἀποκεκλει[κλει]μένην Grenf. I 1, 16 (vor 173^a). συνκεκλειμένον Par. 11, 2 (157^a). ἐν-κέκλει[μαι ebd. 37, 4 (163^a). Bei Iosephus nur κέκλειμαι, Schmidt 470 f.

κρούω: ἐκεκρουμένην BU 1007, 16 (218^a). Über κέκρουμαι K.-Bl. II 467. Mhs.-Schwyz. 185.

ῥώννυμι: ἔρρωμαι Par. 43, 1/2 (154^a). ἔρρωται ebd. 63, 1, 1 (165^a). ἔρρωμεθα Petr. II 11 (1) 1/2; (2) 2 (III^a). ἔρρωμην Petr.² 53 (q) 4 (III^a). ἔρρωμένος Petr. II 11 (1) 9 (III^a). ἐπερρωμένου Par. 63, 10, 43 (165^a). ἔρρωμένως ebd. 42, 2 (156^a) usw. Die im Briefstil überaus häufigen Formen ἔρρωμαι, ἔρρωθε, ἔρρωσο, ἔρρωσθαι (s. Index Petr. II und Tebt. I) sind nach keiner Seite hin beweisend. Vgl. Schweizer 187.

αΰζω: Belege für αΰζωμαι, αΰζωαι etc. § 21, 5 S. 134. Vgl. Mhs.-Schwyz. 185. K.-Bl. II 544. Crönert 228.

χράομαι: κεχηρήμενων Tebt. I 28, 10 (nach 114^a). κατακεχηρήμεθα Petr. II 4 (3) 6 (225^a). κατακεχηρήμενος Petr.² 39 col. 2, 15 (III^a). συνκεχηρήμεθα Grenf. II 14 (b) 4 (264 oder 227^a). — Schweizer 188 zitiert aus einem pergamen. Volksbeschuß (150^a) κεχηρημένους; Schmid G. G. A. 1895, 43 hält ein Schreibversehen für ausgeschlossen.

Zum ganzen Abschnitt vgl. Mhs.-Schwyz. 185f. Win.-Schmiedel § 13, 1.

Anmerkung 2. Eine Futurbildung vom Perfektstamm (Futurum exactum) liegt vor in παρεστήξεται Rosettainschr. 39 (196^a) nach Dittenb. inser. gr. or. Nr. 90 [Strack Dyn. d. Ptol. p. 234 liest παρεστήξεται, worüber zu vgl. § 73 S. 353 Anm. 4]. In der Regel aber tritt Umschreibung durch das Part. perf. und εσομαι dafür ein: so εσομαι τετευχώς Petr. II 32 (1) 39 (c. 238^a). εσομαι ἐχηκώς Lond. I p. 38, 32 (158^a). εσομαι βεβοηθημένος Tor. III 50 (130^a). Par. 14, 50 (127^a). Fay. XI 34 (nach 115^a). ἐ ἀντελημμένος ebd. XII 34 (103^a). ἐ. τετευχυσία Par. 8, 23 (129^a). ἔχει με σεσωκώς (sic) Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). ἔχει κεχαρισμένος Par. 42, 13 (156^a). ἔχη κεχαρισμένος Tebt. I 56, 16 (II^a). ἔσται διαπεπορευμένη Eud. 15, 21 (vor 165^a). ἐόμεθα τετευχότες Petr. II 32 (2^b) 12 (c. 238^a) und oft. K.-Bl. § 229, 1. Schweizer 188 Anm. 2.

§ 78. Passive Aorist- und Futurbildung.

1. Die Bildung auf -θην.

a) Kurzen Vokal haben

αἰρεθῆναι: ἀφαιρεθῆναι Petr. II 13 (6) 16 (258—53^a). ἀνααιρεθεία Tebt. I 61 (b) 221; -νης 243 (118^a); 72, 151. 182 (114^a).

δοθῆναι: ἐδόθη Petr. II 35 (a) col. 3, 1. 4 (226^a). Lond. I p. 41, 125 (158^a). εἰσεδόθη ebd. p. 40, 69. δοθῆ Petr. II 2 (1) 10 (260^a). δοθῆναι ebd. 4 (2) 7 (255^a). δοθέντος ebd. 6, 1 (255^a); 17 (1) 3 (III^a); 46 (c) 2 (200^a). δοθεία Tebt. I 27, 58 (113^a) usw. ἐδώθη Lond. I p. 28, 16 (161^a) ist vom fut. δώσω mit langem Stammvokal gebildet. Vgl. G. Meyer 573. Dieterich Unt. 232.

εὔρεθῆναι: εὔρεθέ[ντων Petr. II 13 (7) 12 (258—53^a). εὔρεθῆναι Tebt. I 72, 56 (114^a).

ακαθεῖναι (zu ἔχω): συνκαθέντα Petr. II 32 (2^a) 20 (c. 238^a). κατακαθέντα (vgl. § 36 S. 172) ebd. 45 (2) 4 u. ebd. 12 κατακαθέντα (246^a). κατακαθεῖναι Tebt. I 53, 25 (110^a). ακαθεσμένους Amh. II 31, 6 (112^a) in der Verbindung διεπεμψάμεθα τοὺς παρ' ἡμῶν εἰς τὰς τοπαρχίας ακαθεσμένους τῆς εἰσαγωγῆς kann kaum passiven Sinn haben, sondern eher medialen = „achten, sich annehmen“. K.-Bl. II 434.

Dagegen heißt es regelmäßig ῥηθέν Par. 63, 3, 85 (165^a). τὸ ῥηθέν Par. 2, 10, 9 (sic! nicht, wie Letronne wiedergibt, δ λεχθεῖν ἄν), geschr. II^a. ῥηθέντων (Wilamowitz) Leid. U 4, 7 (II^a). Über vulgäres ἔρρέθην vgl. K.-Bl. II 414f. (nur im Indikativ). Win.-Schmied. § 13, 3 (ἔρρέθην LXX). Reinhold 70.

b) -c- haben im Aor. pass. vor der Endung folgende vokalische Stämme:

αἰδεσθῆναι: αἰδεσθεῖς Fay. XII 9 (nach 103^a).

ἀκουσθῆναι: ἐπακουθέντος Petr. II 38 (b) verso (240^a). ἀκουσθῆναι Tor. I 7, 6 (116^a).

ἀρκεσθῆναι: ἀρκεσθεῖς Par. 22, 20 (165^a). ἀρκεθέντες Lond. I p. 36, 13 (161—59^a). Par. 38, 11 (160^a). Tor. I 2, 18 (117^a). Schmidt de Ios. el. 464.

γνωσθῆναι: ἀνεγνώσθη Par. 15, 6 (121^a). Tor. I 1, 11 (117^a). ἀναγνωσθῆ Petr. II 17 (1) 6 (III^a). γνωσθῆναι Tebt. I 72, 193 (114^a). ἀναγνωσθέντος Grenf. I 37, 15 (II^a).

δυνασθῆναι: Belegstellen § 72, 2 S. 330; über die angeblich ionische Herkunft der Form s. § 2 S. 19. Daneben erscheint auch δυνασθῆναι, s. unter d.

ἐλκυσθῆναι: ἀφειλκύσθημεν Petr.² 32 (d) 4 (246^a). ἐλκυσθέντων Tor. I 6, 11 (117^a).

θηλυκαθέντων Par. 63, 9, 45 (165^a) — eine ganz unorganische Bildung. Vgl. oben S. 377 κεχημένους und unten χρησθῆναι.

κλεισθῆναι: ἐκκλειθέντας Magd. 12, 4 (III^a). Aber κέκλειμαι, s. S. 376.

μνησθῆναι: μνήστητι = μνήσθητι (vgl. § 36 S. 179) Lond. I p. 24 (XXXV) 4 = p. 26, 4 (161^a). Über die Zwitterbildung ἀναμνησθῶμ(αι) vgl. § 79, 1.

επισπασθῆναι: ἐπισπασθῆναι Tebt. I 27, 13. 48 (113^a); ebd. 4 ἐπισπασθῆσμένων. περισπασθῆσονται ebd. 43, 45 (118^a) etc.

τελεσθῆναι: συντελεσθῆ Petr. II 4 (11) 4 (255—54^a). συντελεσθήτω ebd. 9 (4) 3 (241^a). συντελεσθήσεται (das σ vor θ über der Linie) ebd. 4 (6) 18 (255^a). ἐπετελέσθη Par. 63, 6, 167; ebd. col. 1, 16 ἐπιτελεσθήτω Tor. XIII 2 (139^a). ἐπιτελεσθήσεται Tebt. I 27, 69 (113^a) usw.

χρησθῆναι: καταχρησθείς Petr. II 14 (3) 2 (III^a).

αχασθῆναι (St. χοφ nach W. Schulze K.-Z. 29, 365): ἀναχασθῆ Petr. II 13 (18^a) 5. 13 (255—250^a).

c) Ersatz des medialen Aorists durch den passiven im Vergleich zum klassischen Sprachgebrauch (vgl. Hatzidakis Einl. 193f.; Nachmanson 168f.).

γίνομαι hat überwiegend γενέσθαι (S. 362), daneben erscheint jedoch häufig γενηθῆναι. Oft stehen beide Formen hart neben einander: z. B. Petr. II 10 (2) 3 (240^a) παραγενομένου, 7 παρεγενήθη, 10 γενομένου. Par. 42 (156^a) 11 παραγενηθείς, σύν σοι γενομένος. Par. 25 (165^a) 9 τὸ πένθος ἐπεγένετο, aber 22, 23 ἐπιγενήθηντος δὲ τοῦ πένθους, 26 τούτου γενηθέντος, dagegen von derselben Hand 23, 20 γενομένου δὲ τοῦ πένθους. Weitere Belege für γενηθῆναι: ἐγενήθη Kanop. Dekr. 57. 58 (237^a). γενηθῆ Petr. II 13 (19) 13 — aber 14 γενέσθαι (258—53^a). παραγενηθείς Petr.² 25, 16 (240^a). γενηθῆ Eud. 415. 427 (vor 165^a). γενηθείς Par. 63, 3, 69 (165^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 2 (II^a). Tebt. I 61 (b) 222 (118^a); 27, 25 (113^a). -ών Par. 26, 12 (163^a). γενηθέντων ebd. 16, 19 (141^a). γενηθήτω Tebt. I 40, 23 (117^a). γενηθῆναι Par. 63, 3, 72 (165^a). Leid. B 3, 15 (164^a). Tebt. I 50, 16 (112—111^a). παρεγενήθη Tor. I 2, 2 (117^a). — θημεν Tebt. I 43, 7 (118^a) usw.

Die passive Form wird vom III. Jahrh. an immer mehr gebräuchlich; Höhepunkt im II. Jahrh., dann Rückgang, wie es scheint. Schweizer 181 (mit Literatur). Schmid Attic. IV 603. Nachmanson 168. Crönert 236f. Schmidt de Ios. eloc. 462.

Von ἀποκρίνομαι läßt sich nur ἀποκριθῆναι belegen: ἀπεκρίθη Par. 34, 10 (157^a). ἀπεκρίθησαν 35, 30 (163^a). ἀποκριθέντος 15, 35 (120^a). ἀποκριθῆναι Leid. U 3, 11 (II^a). ἐκρίθη steht für ἀπεκρίθη Grenf. I 37, 14 (108^a). Der passive Aorist ist die eigentliche κοινή-Form. Über attisches ἀποκρίνασθαι s. Mhs.-Schwyz. 194, 7; im N. T. gewöhnlich ἀποκριθῆναι, s. Win.-Schmied. § 13, 9. Blaß 46; bei den apostolischen Vätern beide Formen, Reinhold 77. Vgl. noch Schmid Attic. IV 603.

Anmerk. 1. Umgekehrt erscheint zu πορεύομαι einmal statt des klassischen πορευθῆναι, das auch der Papyrussprache nicht fremd ist (s. unten), εἰς πορευόμενοι Par. 35, 30 (163^a).

d) Weitere Deponentia passiva auf -θην sind

α) Vokalische Stämme.

δεηθῆναι (bitten): δεηθέντων Petr. II 45 (1) 16 (246^a). προσδεηθέντος Lond. I p. 9, 8 (162^a).

δυνηθῆναι (über ἡδυνάσθην oben): δυνηθῶσι Rev. Mél. 303, 7 (II^a). Futur δυνήσομαι, s. § 81.

ἐναντιωθῆναι Par. 63, 8, 22 (165^a).

ἐνθυμηθῆναι: ἐνθυμηθεῖς Tebt. I 27, 77 (113^a).

κοινολογηθῆναι (cf. Polyb. X 42, 4): κοινολογηθέντες im Brief eines ägyptischen Nauarchen Dittenb. Syll. 921, 15 (III^a). κοινολογηθῆσι Tebt. I 124, 10 (118^a). — κοινολογηόμενον Goodsp. 4, 9 (152 oder 141^a).

μεταμεληθῆναι: μεταμελη[θεῖς] Par. 70 p. 412 (191^a).

μνησθῆναι: s. oben S. 378. Daneben in Poesie μνησάμενον Grab-schrift des Herodes, Arch. I 221, 20 (145—116^a).

νοηθῆναι: προνοηθεῖς Par. 63, 1, 12 (165^a). Tebt. I 6, 7 (140^a).

προνοηθῆσι Leid. B 3, 8 (164^a). Tebt. I 27, 102 (113^a).

προνοηθῆναι Par. 39, 12 (161^a). Tebt. I 43, 44 (118^a); 28, 17 (114^a); 27, 36 (113^a).

προνοηθήσεσθαι Tebt. I 27, 69 (113^a).

πειραθῆναι: πειράσθην Petr. II 11 (1) 4 (III^a). ἐπειράσθην Aristeas (Wendland) 297. Fut. πειράσομαι Petr. II 16, 2 (250^a). πειράσεται Par. 47, 14 (153^a).

πορευθῆναι: ἐπορεύθην Magd. 24, 3 (III^a). Über πορεύεσθαι s. die Anmerkung auf der vorigen Seite.

προθυμηθῆναι: προθυμηθεῖς Tebt. I 23, 11 (119—114^a).

β) Konsonantische Stämme.

αἰσχυνθῆναι: αἰσχυνθεῖς Par. 49, 28 (160^a).

ἀναχθῆναι (ausfahren): ἀναχθέντες Petr. II 45 (2) 22 (246^a). Tebt. I 43, 16 (118^a).

κωθωνισθῆναι (bechern): συνκωθωνισθέντων P. Kairo Arch. I 60, 56 (123^a).

ὀργισθῆναι: ὀργισθῶμεν Grenf I 1, 1, 24 (nach 173^a).

ὀρμισθῆναι: καθ' ὄρμισθῆμεν Petr. II 45 (2) 20 (246^a).

Zum Ganzen vgl. die Zusammenstellungen bei K.-Bl. II 246. Krüger Sprachl. § 39, 13.

e) Zu λαμβάνω — ἐλή(μ)φθην — λη(μ)φθήσομαι, sowie zu φέρω — ἠνέ(γ)χθην — nur ἐνεχθήσομαι, sind die Belegstellen gesammelt § 44, 1 S. 194ff.

Alle übrigen Formen enthält das Verbalverzeichnis § 81.

2. Die Bildung auf -ην ist vertreten in folgenden Fällen:¹⁾

ἀγγεληῖναι: προαγγελέντων Rev. L. 56, 9 (258^a). παραγγελέντος Par. 15, 21. 28 (120^a). Tor. I 2, 29 (117^a); II 30 (116^a). προαγγελέντες (= έντος) Tebt. I 38, 13 (113^a). προαγγελέντος ebd. 72, 443 (114^a). προαγγελέντων (sic) 43, 24 (118^a) [Einwirkung des Präsensstamms]. προαγγελέις 61 (b) 89 (118^a). προαγγεληῖναι 61 (a) 47 (118^a). προσγγέλη Aristeas (Wendland) 173. Win.-Schmied. § 13, 10. Crönert 231.

ἀλλαγήναι: ἀπλλάγη Lond. I p. 61, 22 (261 oder 223^a). ἀπλλάγησαν Fay. XII 19 (nach 103^a). Über ἀπελλάγην vgl. § 10 S. 64. γραφήναι: ἐπεγράφην Petr. I 24 (2) 1 (268^a); II 21 (d) 5 (III^a). ἐπιγραφῆναι 15 (3) 5 (241—39^a). ἀναγραφῆναι Dittenberg. inscr. gr. or. I 50, 10 (240^a). ἀπογραφέντα Rev. L. 27, 9 (258^a). συγγραφέντων Petr. II 21 (d) 6 (III^a). γραφείης 12 (1) 1 (241^a). γραφέν Petr. 21 (g) 8 (226^a). διαγραφῆναι Amh. II 61, 4 (163^a). γραφήναι Lond. I p. 39, 37 (158^a). παρεπιγραφέν Th. Bk. III 2, 17 (131^a). παρεπεγράφη Tebt. I 61 (b) 34 (118^a). γραφήσεται Petr. 21 (g) 32 (226^a); διαγραφῆσεται Par. 62, 4, 21 (II^a). συνκαταγραφηομένων ebd. col. 6, 12 (II^a) usw.

διαλεγῆναι: διελέγην Petr. II 9 (3) 4 (241^a). Im Attischen nur διελέχθην, Mhs.-Schwyz. 187; auf den κοινή-Inschriften beide Formen (Schweizer Perg. 190. Dittenberger Syll. III p. 236), doch überwiegt διελέγην. Nachmanson 171.

θλιβῆναι: ἀποθλιβῆναι Gizeh Mus. Arch. I 59, 9 (123^a). ἀποθλιβέντες Tor. I 2, 13 (117^a).

πλεκῆναι: ἐμπλεκείς P. Reinach 7, 18 (c. 140^a). ἐμπλεκέντες Tebt. I 39, 17 (114^a). Vgl. συνεπλέκησαν Polyb. 21, 17. Der Vokal des Präsensstamms ist ähnlich wie bei ἐντρεπήναι (s. unten) in den Aorist übergegangen, der ursprünglich in πλακῆναι ablautete. K.-Bl. II 522.

πληγήναι: ἐπλήγη Petr. II 23 (1) 2 (III^a).

ράγηναι: ἐρράγη {ναι} Petr. II 23 (1) 11 (III^a). καταρραγήναι ebd. Einl. p. 31, 4 (III^a).

ρίφηναι (zu ρίπτω): ἀποριφέντα Lond. I p. 61, 24 (261 oder 223^a).

σπαρήναι Magd. 3, 5. 7 (III^a). Tebt. I 54, 7 (86^a).

σταλήναι: ἀποσταλέντα Petr. II 33 (a) col. A35; ebd. 10 ἀποσταλέντων (III^a). ἀποσταλήναι Petr. 27 verso col. 2, 6 (III^a). ἐπισταλέν-

1) Über die große Neigung der κοινή zu solchen Bildungen vgl. Schmid Attic. IV 594f. Schmidt de Ios. eloc. 465ff. Nachmanson 171. Schweizer 190f. Reinhold 76f.

τος Par. 25, 10 (163^a). Lond. I p. 10, 17 (162^a). κατασταλέντος Tebt. I 41, 21 (119^a). σταλέντων 24, 49 (117^a). εξαποσταλώει Tor. I 3, 43 (117^a). καταποσταλήσεται Par. 62, 3, 2 (II^a) usw.

σφαλήναι: ἀποσφαλήναι Par. 63, 9, 34 (165^a).

τραπήναι: ἐπιτραπή Magd. 27, 6 (III^a) ἐντραπήναι Par. 49, 30 (153^a). ἐντρεπέντος 37, 24 (163^a) — Aufhebung des alten Ablauts und Durchführung des Präsensstammes (wie im obigen ἐμπλεκέντες und im Perf. ἐστρεμμένα, vgl. S. 19). ἐτράπησαν Aristeas (Wendland) 186. 198. 202. 261.

φανήναι: φανέντων Grenf. II 14 (a) 7 (270 oder 233^a). φανέντα Dittenb. inscr. gr. or. I 187, 5 (58^a).

φθαρήναι: καταφθαρήναι Petr. II 19 (1b) 2; (2) 9 (III^a). καταφθαρώμεν Magd. 11, 5 (III^a). καταφθαρέντα Par. 15, 29 (120^a).

χαρήναι: συνεχάρην Lond. I p. 48, 3 (II^a). ἐχάρημεν Amh. II 39, 8 (I^a).

3. Ein Schwanken zwischen der -η- und -θη-Bildung ist zu beobachten in folgenden Fällen:

βλαφθῆναι—βλαβῆναι [Moeris p. 193 βλαφθέντες Ἀ., βλαβέντες Ἐ.]: βλαφθέντι Petr. II 22, 9 (III^a). βλαβῆς 4 (7) 6 (255^a). καταβλαβῆ(ι) Rev. L. 40, 8; 45, 11. 15 (258^a). Schweizer Perg. 191. Crönert 232, 5.

ταχθῆναι—ταγήναι: καταταχθέντας Rev. L. 44, 9 (258^a). διαταχ[θῆ]ι Par. 63, 179 (165^a). ἐπι[ταχθέντι] Par. Not. et extr. XVIII p. 414 oben (II^a). προσταχθῆ(η) (sic) Lond. I p. 40, 76 (158^a). — συν-ετάγη Leid. B 2, 14; 3, 12 (164^a). ταγέντας P. Kairo Arch. I 60, 51 (123^a). προσταγείει Tebt. I 72, 165 (114^a). ὑπετάγη Dittenb. inscr. gr. or. I 168, 31 (116—81^a). καταταγχομένους Kanop. Dekr. 27 (236^a). — Attisch ist allein ταχθῆναι, Mhs.-Schwyz. 187, 5. Über ταγήναι Schweizer 190f. Schmidt, Fleckeis. Jhrb. Suppl. 20, 465 (beide Formen neben einander). Win.-Schmied. § 13, 10.

Anmerkung. 2. Neben βρεχθχομένους Tebt. I 124, 42 (118^a) begegnet einmal ebd. 106, 19 (101^a) die Form βρεχη in passivem Sinn: ἐὰν δὲ ἡ ἐπάνω ἢ ἡ ὑποκάτω γῆ βρεχη, d. h. entweder βρεχη = βραχη (mit Präsensvokal ohne Umlaut) oder es ist βρεχ<θ>ῆ einzusetzen. Vgl. oben S. 19. βρέχω kommt nur transitiv vor, z. B. βρέχομεν (τὴν γῆν) Petr. II 13 (5) 5 (258^a); καταβρέχων Petr. 2 41 F (a) 7 (252^a). Pass. βρεχομένην Petr. II 13 (5) 4 (258^a); häufig βεβρεγμένος (s. Verbalverzeichnis § 81).

§ 79. Hybride Verbalformen.¹⁾

Das Gebiet unorganischer Zwitterformen mit Kreuzungen der Tempusstämme und Endungen ist in den ptolemäischen Papyri im

1) Vgl. die grundlegenden Ausführungen von Hatzidakis Einl. 390—417. Dieterich Unt. 216ff. 231ff.

Verhältnis zur Masse des überlieferten Materials klein, weitaus kleiner als in der späteren Κοινή der römischen Kaiserzeit, ein Beweis dafür, daß die Sprachentwicklung der drei letzten vorchristlichen Jahrhunderte trotz allmählicher Zersetzung der alten Elemente sich immerhin in gesetzmäßigen Bahnen bewegt. Es ist hier nicht die Rede von zahlreichen Ansätzen zur Ausgleichung der alten Verbalsysteme nach dem Prinzip der Analogie in Fällen wie Verschleppung des Augments, βολάμενος statt βουλόμενος, δύνομαι statt δύναμαι, γράψε statt γράψων, εἴληφον statt εἰλήφασι, ἐλοῦμαι statt αἰρήσομαι, ἐμπλεκέντος, ἐντρεπέντος, ἐστρεμμένα statt ἐμπλακέντος, ἐντραπέντος, ἐστραμμένα, ἦκαμεν statt ἦκομεν, μετήλθαι statt μετελθεῖν, ὕβριζαν, νομίζαντα u. a. m. Nur wirkliche Entgleisungen von der Bahn folgerichtiger Entwicklung, die als Solözismen gelten können, seien im folgenden genannt.

1. An den passiven Aoriststamm treten mediale Endungen: im erotischen Fragment Grenf. I, 1 col. 1, 22: ἀναμνησθῶμ(αι) und col. 2, 11: ὄπυασθῶμεθα.¹⁾ Die mißbräuchliche Verwendung medialer Formen statt aktiver ist auch sonst in der damaligen Volkssprache nicht selten (vgl. § 80, 1b) und bildet eine Stütze für die genannten Formen.²⁾

2. Vom Perfekt aus entstanden durch Verbindung mit Aoristendungen Mißformen wie κεχορηγηθέντα (κεχορηγημένον beabsichtigt) Tebt. I 61 (b) 298 u. 301 (118^a) und προσειλήψαι (Infinitiv kontaminiert aus Perfektstamm und Endung des sigmatischen Aorists) Par. 63, 8, 11 (165^a) in der Verbindung ταύτην γὰρ ἀπέγνωκα ἴδιον προσφάτως προσειλήψαι (Letronne προσειλήφαι, im Faksimile deutlich ψ) φίλον. Auch ἀντειλήψαι Vat. D (Mai V 604) 12 (162^a) ist so zu beurteilen.³⁾

Nicht minder abnorm erscheint ἐπιχειροῦντος Tor. VII 7 (II^a) — dem Sinne nach lediglich = ἐπιχειροῦντος. Peyron vergleicht zur Stelle Formen von Theokrit, wie πεφύκω (XV 1), πεποιθῶ (V 28), πεπόνθω (X 1), δεδοίκω (I 16; XV 58), ἐκλελάθω (I 63) u. ä., die G. Meyer § 562 dem syrakusanischen Griechisch zuschreibt. Doch sind dies immer noch organische, aus dem fertigen Perfektstamm entwickelte Formen, wie etwa τεθελήκουσι P. Amh. II Nr. 130, 16 (70^v) oder τετεύχομεν, von Schweizer 187 Anm. aus einer pergam.

1) Andere Erklärungsversuche sind wenig überzeugend, z. B. die Teilung ὄπυασθῶμεθα v. O. Crusius, Philol. 55, 374. Vgl. H. Ehrlich K.Z. 38, 57.

2) Wenn in demselben Stück (col. 1, 17) die seltsame Zwitterform ἐπιμανοῦς ὄραν = ἐπιμανεῖς ὄραν begegnet, so darf man darin schwerlich ein neugebildetes Wort ἐπιμανέω vermuten.

3) Crönert 266 zitiert ungenau ἀντιλήψαι und faßt die Form als regelmässigen vulgären Aorist ἀντι-λήψαι.

Inscr. zitiert, während in ἐπιχειροῦντος das Perfekt nur durch die Reduplikation angedeutet ist.

Auch ἀνενεγκόσι B U 1010, 5 (219^a?) kann als Zwitterbildung, bestehend aus Aoriststamm und Perfektendung, verstanden werden, wenn man darin nicht eine bloß orthographische Variante für ἀνενεγκούσι sehen will, s. § 18 S. 116f.¹⁾ Dagegen läßt sich bei κατατεθειναι Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 132, 14 (58—55^a) wegen der Unverständlichkeit des stark verstümmelten Textes schwer entscheiden, ob ein abnorm reduplizierter Aorist akt. oder ein Aor. pass. = κατατεθῆναι anzunehmen ist.

3. Weniger überraschend und auch auf anderen Sprachgebieten der Κοινή (Polybius, Inschriften) beobachtet ist die Vermischung des Aorist- und Futursystems. Vgl. namentlich Hatzidakis Einl. 190f. Schmid Attic. I 96; II 51f.; Phil. Wochenschr. 1899, 548. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111. Diese Erscheinung tritt vor allem auf beim Inf. akt. der sigmatischen Bildung. „Dadurch, daß dem Inf. aor. auf -αι drei Infinitive auf -ειν gegenüberstanden (Präsens, Futur, starker Aorist), kam man dahin, die Endung -ειν als Infinitivendung schlechthin zu fühlen, die nun die isolierte auf -αι verdrängt.“ Dieterich Unt. 245. Darauf beruht zunächst die Verwechslung des aktiven Infin. fut. mit dem Inf. aor., woran sich weiterhin in analoger Weise dieselbe Konfusion beim medialen Futur und Aorist angeschlossen hat.

a) Aktiv.

Der Infin. fut. steht für den Inf. aor.

Magd. II 7 (III^a) γράψαι Μενάνδρωι—μη ἐπιτρέπειν τῷ Πούρει κωλύειν ἡμᾶς οἰκοδομεῖν.

Petr.² 53 (n) 8 (III^a) οὐ τυχὼν ἐπιδείξειν (da ihm der Beweis nicht gelang).

Grenf. II 14 (a) 3 (270 oder 233^a) ἀναγκαῖον (sic) ἄγω . . . μηθέν τε ἐνοχλήσειν μηδ' ἀξιώσειν. Ebenda 21 ist vielleicht statt συντάξειν zu lesen συντάξαι = συντάξει; doch könnte man auch an Ausfall von ὅπως vor ἐάν denken. Par. 63, 2, 32f. = Petr.² Einl. p. 20 (165^a) οἶεσθαι δεῖν πάντα γεωργήσειν.

Tor. VIII 7 (II^a) Ἰσιδώρου ἐπιχειροῦντος (sic, vgl. oben Lit. 2) Ζημιοπρακτῆσειν ἡμᾶς τὰ μη καθήκοντα.

Leid. U 4, 10 (II^a) δύνασθαι ἐπιτελέειν. Über δύναμαι c. inf. fut. vgl. Schmid Attic. II 52.

1) Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b bezeichnet die Form als „a very natural perfect“.

Tebt. I 55, 2/3 (II^{af}) διέγνωκα ἐξοδεύειν.

B U III 830, 18 (I^p) χρῆ οὖν ἐτοιμάσειν καὶ προαιρεῖν.

Die Beispiele ließen sich zweifellos vermehren.

b) Medium.

α) Infin. fut. statt Infin. aor.

Par. 63, 6, 172 = Petr.² Einl. 32 (165^a) λογίσεσθαι δυναμένωι.

Grenf. I 30, 3 (103^a) ἐντετάμεθα ἀσπάσεσθαι ὑμᾶς. Ebenda 37, 16 (II^{af}) ἐκρίθη (= ἀπεκρίθη) χρήσεσθαι.

Tebt. I 5, 8 (118^a) ἐργάσεσθαι in Aoristfunktion.

P. Reinach 19, 16 (108^a) ἠνάγκασμαι . . . τὴν ἐπὶ σε καταφυγὴν ποιήσεσθαι; dagegen im gleichen Formular 18, 23ff. ποιήσασθαι.

B U II 451, 8 (I—II^p) ἀναγκαίως ἔσχαμεν ἀσπάσεσθαι; III 811, 3 (98—103^p) ἀναγκαῖον . . . ἀσπάσεσθαι. III 969 I 23 (142^p) ἔθος ἐστὶν τὸν ἔχοντα . . . ἀπεργάσεσθαι.

β) Bei der Unsicherheit des Sprachgefühls konnte die umgekehrte Erscheinung nicht ausbleiben: die Endung des Infin. aor. steht für die des Fut. med. In mehreren amtlichen Aktenstücken begegnen formelhaft ἐπελεύσεσθαι, ποιήσεσθαι und τάξεσθαι neben korrektem ἐπελεύσεσθαι, ποιήσεσθαι und τάξεσθαι.

ἐπελεύσεσθαι Grenf. II 25, 16; 26, 14; 28, 14 (103^a); 30, 17 (102^a); 33, 10 (100^a). B U 998 II 7 (101^a). Dagegen in derselben Formel ἐπελεύσεσθαι Grenf. I 11, 1, 20; 2, 19 (157^a).

ποιήσεσθαι für ποιήσεσθαι P. Reinach. 7, 9. 21 (c. 140^a).

τάξεσθαι (futural) Theb. Bk. II, 7 — aber τάξεσθαι I 2, 7 (130^a).

πε[φιδ]ήσεσθαι (in futuralem Sinn) ist besprochen § 72 Anm. 8 S. 339.

§ 80. Zu den Genera verbi.¹⁾

Vorbemerkung: Die ausgeführte Lehre von den Genera verbi gehört in die Syntax. Hier wird der Gegenstand nur mit Rücksicht auf die Formenlehre kurz berührt.

1. Medium und Aktivum.

a) Übergang vom Medium ins Aktiv liegt vor in folgenden, meist vereinzelt auftretenden Formen:

καταβιάσας Petr. II 45 col. 1, 2 (246^a). Sonst nur βιάζομαι: βιάζεται ebd. 18 (2^a) 6 (246^a). ἀποβιάζεσθω 22, 11 (III^a). δὲν ἀπεβιάζετο (statt ἐναποβιάζετο) 8 (2b) 6 (246^a). εἰσεβιάζοντο Par. 36, 11 (163^a). (ἀπο)βιάσεσθαι s. oben S. 361.

δέξει = δέξεσθαι Goodsp. 3, 1 μετὰ τὸ δέξει (III^a). δέξεσθαι häufig.

1) Krüger Sprachl. § 39, 12—14. Meisterh.-Schwyz. 192ff. Dieterich Unt. 204f.

ἐλαπτῶ steht für ἐλάττω εἶναι Magd. 26, 12 (III^a) in der Stelle ἐπαναγκάσαι αὐτὸν ἀπ[ο]τίνειν ἡμῖν] τὸ δια[φ]έρον] τῶν ἐλαττοῦντων ἰδ' κεραμίων.

ἐπελεύοντες Grenf. I 21, 21 (126^a). ἐπελευσόμενοι § 81 s. v. ἐργάζοντος (= τες) Leid. C p. 118 col. 1, 21 (160^a). — ἐργαζόμενος Petr.² 43(2) recto col. 4, 22 (246^a). συνεργάζεται Petr. II 44, 24 (nach 246^a) usw. ἐκπορευόντων Par. 37, 11 (161^a) steht, wie es scheint, für gewöhnliches ἐκπορευομένων, doch ist transitive Bedeutung nicht ganz ausgeschlossen.

Anmerkung. παραγίνοντος Petr. II 25 (i) 14 (226^a) ist falsch gelesen; jetzt Petr.² p. 181 (a) 14 τοῦ παρὰ Διονυσόδωρου. Lond. I p. 7, 8 (164^a) ist γινόν Abkürzung = γιν(όμενον). — ἐπισκεψάτω Petr. I 25 (2) 3 (250^a) ist v. Wyse zu Petr.² 126, 3 in ἐπισκεψάμενος berichtigt. Reinhold 100 belegt ἐπισκέπτουσαι und ἐσκόπησα aus den Vätern.

b) Medium statt Aktivum.

ἀναπίπτομαι Par. 51, 4 (160^a) — aber 5 ἀναπίπτει. Das Aktivum häufig. Über σύνπεσαι (Imperat. akt.) vgl. § 76, 4 S. 368f.

2. Medium und Passivum.

a) Deponentia passiva auf -θην S. 379f., auf -ην (διαλεγήναι, τραπήναι, φανήναι) S. 381f.

b) Deponentia mit passiver Aoristform in passiver Bedeutung sind: αἰτιαθῆναι, βιασθῆναι, δεχθῆναι, ἐργασθῆναι, λογισθῆναι, λυμανθῆναι, μεταπεμφθῆναι, πραγματευθῆναι, (κατα)χρησθῆναι. Belege im folgenden Verbalalphabet.

§ 81. Verbalverzeichnis in alphabetischer Ordnung.

Vorbemerkung. Unklassische, spätgriechische und für die κοινή charakteristische Formen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben. Absolute Vollständigkeit des Wortschatzes ist nicht angestrebt (vgl. dazu Stammbildung §§ 82 bis 90), doch wird auch auf geläufige Verba und regelmäßige Formen Rücksicht genommen. Andere Kompositionen der Verba simplicia mit Präpositionen als die jeweils in Klammer angemarkten kommen nicht vor.

ἀγγαρεύω (persisches Wort): ἀγγαρεύειν (mit Vokalschwächung), ἀγγαρεύσας, ἀγγαρευθέντος S. 42.

ἀγγέλλω (ἀν-, ἀπ-, δι-, εἰς-, ἐπ-, παρ-, προσ-): Präs. häufig. ἤγγελλον Petr. II 13 (14) 1 (253^a). ἀνήγγελλον Petr.² 42 H (8f) 7 (c. 250^a). ἀγγελεῖν S. 357. ἤγγελα, ἤγγελάμην S. 359. ἀπηγγελκότες Lond. I p. 30, 26 (172^a). παρηγγελκότες Tebt. I 14, 13 (114^a). προσηγγέλθαι Petr.² 27 verso col. 2, 1 (III^a). Tebt. I 61 (b) 216 (118^a); 72, 143 (114^a). παρηγγέλαθαι ebd. 12, 24 (118^a). ἐπηγγέλματα (= μεθα) 58, 32 (111^a). ἐπηγγελέμων Lond. I p. 13, 12 (162^a). προσηγγελέμ(εν)ων Tebt. I 74, 4. 11 (114^a) etc. ἤγγελην S. 381.

ἀγνοέω (προ-): ἠγνοηκότων Tebt. I 43, 25 (118^a). ἠγνοῆσθαι Theb. Bk. I 1, 22; IV 2, 20 (130^a). ἠγνόηται 27. προηγνοημένων Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a).

ἀγνυμι: κατέαξα S. 330. κατά[ξατε] Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragment, nach 100^a). κάταγμαι (poet.) S. 333.

ἀγοράζω (συν-): συναγοραζέτωσαν Amh. II 29, 15 (nach 250^a). ἠγόρασα S. 360. ἠγορακέναι Petr.² 132, 5 (III^a). Amh. II 30 (1) 8 (II^a). ἠγώρακα (sic) Par. 59, 6 (160^a). ἠγορα{c}κότας (Schreibfehler) Tebt. I 5, 99 (118^a). ἠγορασμένας Tebt. I 5, 79. 80 (118^a). συναγορασμένον P. Kairo Arch. II 80, 6 (III^a). ἀγοραστός Petr. II 20 col. 2, 5. 8 (252^a); 30 (a) 12. 19 (235^a); 31, 8. Petr.² 100 (b) 2, 12. 20. 29. 32 etc. (III^a); 103, 5 (III^a).

ἀγορεύω (ἀν-, ἀπ-, δι-, προσ-, συν-) διαγορεύει Petr. II 32 (1) 26 (III^a). διαγορευούσης 2 (1) 9 (260^a). Magd. 3, 4 (III^a). διαγορεύειν Grenf. I 37 verso (II^af). προαγορευόμενον Leid. U 2, 14 (II^a). ἀναγορευέσθαι Dittenberg. I. O. I 50, 9 (240^a). Daneben ἀνείπαι Petr. II 32 (3) 3 (238^a). συνείπαντος Tebt. I 42, 8 (114^a) gehört ebenfalls zu συναγορεύω. διηγορευμένοις Tebt. I 105, 30 (103^a).

ἄγω (ἀν-, ἀπ-, δι-, εἰς-, ἐξ-, ἐπ-, κατ-, μετ-, παρ-, προ-, προσ-, συν-, ὑπ-; ἀναπ-, ἀντεξ-, διεξ-, εἰσαν-, ἐπαν-, ἐπισυν-, παρεῖς-, προσαν-, συνεπ-): Präs. überall. ὑπήγεν Petr. II 45 (1) 22 (246^a). κατήγον Magd. 5, 22 (III^a). ἐπανήγομεν Par. 63, 1, 6 (165^a). • εἰσήγεν Tor. I 3, 26 (117^a). ἄξει Petr.² 41 verso 8 (III^a); 43 (2) verso col. 4, 8 (246^a). προσάξειν Petr. II 37 (2c) verso 3 (III^a). Tebt. I 58, 20 (111^a). ἤγαγον, ἠγαγόμην S. 339. ἀγαγήσθαι, ἄξει S. 369. ἀγήγοχα, ἀγείοχα, ἀγέοχα, ἀγέωχα S. 338. ἤγμαι Petr. II 4 (7) 2 (255^a). ἐπηγμένω Petr. I 13 (2) 8 und p. 42, 2. 8 (237^a); 27 (3) 5 (226^a). προηγμένος Petr. II 13 (18^a) 8 (238^a). διηγμένου (Faksimile) Par. 42, 4 (156^a). ἐξηγμένος Tebt. I 15, 13. 22 (114^a). προήχθαι Par. 64, 10 (c. 160^a). προήγμεθα Tebt. I 43, 27 (118^a) etc. ἀπήχθην Petr.² 36 (a) verso 27 (III^a). ἀχθῆναι Tebt. I 14, 8 (114^a); 28, 11; 74, 6 (113^a). διεξαχθῆναι Tor. I 2, 30 (117^a). ἀχθήσεσθαι Tebt. I 27, 75 (113^a). συναχθησόμενος Par. 8, 22 (129^a).

ἀγωνιάω: ἀγωνιῶ Par. 44, 7 (153^a). ἀγωνιῶμεν Petr.² 53 (1) 16 (III^a). ἀναγωνίατος Tebt. I 58, 51 (111^a).

αἰδέομαι: αἰδεσθεῖς S. 378.

αἰνέω: ἐπηνεκέναι S. 123 und 372.

αἰρέω (ἀν-, ἀπ-, δι-, ἐξ-, καθ-, παρ-, περι-, προ-, ὑφ-; ἀνταν-, ἀποδι-, ἐπαν-, ἐπιδι-, καταδι-, ὑπεξ-; προανταν-): ἠρέιτο, προηρούμην S. 123. ἐπανελείται S. 357. εἶλον, εἶλόμην S. 331. εἶρηκα (ἦρηκα), εἶρημα

S. 127. αἰρεθῆναι S. 377. ἀνταναιρετέα Tebt. I 61 (b) 220 (118^a). ἀφαίρετος, ἐξαίρετος § 84, 10. ἀδιαίρετος BU 993 III 2 (127^a); 1000 I 5 (98^a). αἴρεσις — διαιρήσεως S. 66.

αἶρω (ἀπ-, ἐπ-, συν-, ὑπερ-): ἄρασι Sakk. 152 (III^a). ἠρκότων, ἠρμένος S. 335. ἀρθήτωςαν Petr. II 13 (16) 13 (258^a). ἀρθῆναι Petr.² 67 (a) 7 (III^a). ἐπαρθέντας 46 (3) 11 (III^a).

αἰσθάνομαι: Präs. nicht belegt. αἰσθέσθαι S. 362. ἀνεπαίσθητος Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 13 (42^a).

αἰσχύνω: ἤσχυνται Par. 49, 25 (c. 160^a). αἰσχυνθῆναι S. 380.

αἰτέω (ἀπ-, ἐπ-, παρ-): ἐπαιτῶ Lond. I p. 33, 4 (163^a). παραιτεῖσθαι Petr. II 38 (c) 48 (228^a). ἀπήιτουν Magd. 1, 10 (III^a). ἠτήσατο Petr. II 12 (2) 4 (241^a). ἀπηιτημένος Magd. 17, 13; 25, 4 (III^a). ἠτημένους ebd. 17, 7 (III^a). ἀπηιτημένος Tebt. I 5, 66 (118^a). αἰτηθεῖς Rev. L. 20, 9 (258^a). ἀπαιτηθῶσι Petr.² 43 (2) recto col. 1, 6 (246^a). ἀπαιτηθῆσονται Tebt. I 72, 355 (114^a).

αἰτιάζομαι (κατ-): Impf. κατητιῶ Par. 64, 2 (c. 160^a). αἰτιάσεται (akt. Sinn) Tebt. I 35, 12. 19 (111^a). κατατιαθέντος (passiv. Sinn) Tebt. I 61 (a) 22 (118^a); 64 (a) 84 (116—115^a).

ἀκούω (δι-, ἐπ-, παρ-, ὑπ-]: ἐκούομεν (mit Lautschwächung) S. 56. ἐπακούει Petr. II 14 (2) 21 (III^a). ὑπακούει 4 (13) 7 (255^a). ἀκούσεται S. 358. ἠκούσαμεν Grenf. II 36, 15 (95^a). ὑπήκουσαν — ὑπηκούσαμεν Tebt. I 24, 26. 28 (117^a). διακούσαντα — διακούσαι Grenf. I 11 (1) 8; (2) 8 (157^a). ἐπάκουσον Par. 51, 25 (160^a); Leid. U 2, 20 (II^a). ἀκηκοέναι S. 338. ἀκουσθῆναι S. 378.

ἀλίσκομαι: ἀλίσκηται Petr. II 44, 27 (III^a). Rev. L. 76, 6 (258^a). ἀλώ S. 133.

ἀλλάσσω (ἀπ-, δι-, μετ-, παρ-, συν-, ἀντικατ-): Vereinfachung des Doppellambda S. 212. μεταλλάξαντος Lond. I p. 38, 8 (158^a). μετήλλαχα S. 374. ἠλλαγμένοι Tebt. I 124, 31 (nach 118^a). παραλα[γμ]ένου (Crönert) ebd. 5, 86 (118^a). ἀλλαγῆναι S. 381. ἀπελλάγην S. 64.

ἄλλομαι: ἐναλέσθαι S. 362.

ἀναγκάζω (ἐξ-, ἐπ-, συν-): ἐπαναγκάσαι S. 361. συνανάκασον (mit Nasalschwund durch Dissimilation) S. 191. ἠναγκάσθαι, ἠναγκάσθην S. 342 Anm. 12. ἀναγκασθῆ Lond. I p. 13, 26 (162^a). ἐξαναγκασθῆναι Magd. 28, 9 (III^a). ἐπαναγκασθῆ Tebt. I 50, 39 (112—11^a). ἀναγκασθόμεθα Petr. II 13 (5) 8 (258—53^a). ἀναγκασθήσεται Par. 62, 35 (II^a).

ἀναίναμαι (poet.) für gewöhnliches ἀναίνομαι S. 355 Anm. 5.

ἀναλίσκω — gewöhnlich ἀνηλίσκω (εἰς-, προ-): Belege für Präs. akt. und pass., ἀνηλώσω, ἀνήλωκα, ἀνήλωται, ἀνηλωμένος, ἀνηλωθῆναι, ἀνηλωθήσεται, ἀνήλωμα, ἐπανήλωμα (selten ἀνάλωμα), ἀνηλωτικός S. 345f.

ἀνδρίζομαι: ἀνδρίζεσθε Petr. II 40 (a) 13 (260^a).

ἀντάω (ἀπ-, κατ-, συν-): Fut. fehlt. ἄντησον (poetisch) S. 32. ἀπῆντησα, ἀπῆντηκα S. 341. συνῆντησεν BU 1004 I 4 (III^a). συναντήσαν[τες] Petr. II 45 col. 2, 25 (246^a). καταντήσαντος Tebt. I 59, 3 (99^a).

ἀντιόομαι: Dep. pass. ἐναντιωθῆναι S. 380.

ἄπτω (ἀν-, ἐν-, ἐφ-, προσ-, συν-,; προσεν-): συνάπτοντος Petr. II 45 (2) 15 (246^a). συνάπτουσαι Grenf. II 28, 9 (103^a). ἐφάπτεσθαι Amh. II 35, 39 (132^a). ἐφάψεσθαι Amh. II 35, 27 (132^a). Tebt. I 27, 55 (113^a). συνάψαντες P. Kairo Arch. I 59, 16 (123^a). ἄψασθαι Leid. U 4, 21 (II^a). προσήψαμεν S. 374. ἀνήφθη Tebt. I 1, 14 (Anthologiefragm. nach 100^a).

ἀρέσκω: ἀρεστός [Herod., Xen. Mem. III 11, 10] Amh. II 48, 8 (106^a). Grenf. II 24, 14 (105^a).

ἀρκέω: ἀρκείσθαι Par. 15, 60 (120^a). ἐπαρκέσαι S. 358. ἀρκεσθῆναι S. 378.

ἀρμόζω (συν-) — ἀρμόττω: Präs. S. 350. συναρμοσθέντος Tor. XI 9 (177 oder 165^a).

ἀροτριάω: ἀροτριᾶν S. 349.

ἀρπάζω: διαρπάζεται Lond. I p. 25, 21 (161^a). διαρπάσεται S. 209. ἠρπακεν Tebt. I 120, 119 (97 oder 64^a).

ἀρτίζω (ἀπ-, κατ-): καταρτιζόμεθα, ἀπαρτίχη (Aor.), κατηρτίσατο, κατηρτίσθη, καταρτιμός, Belege S. 20f. Das Wort gehört zum ionischen Sprachgut.

ἄρχω (ἐν-, ὑπ-; προυπ-, προσυπ-): ὑπάρχω sehr häufig. προυπάρχω S. 54. προσυπάρχουσιν Petr. II 35 (2^a) col. 3, 11 (225^a). ἐναρχομένου Tebt. I 24, 36 (117^a); ebd. 34 ἐνάρεσθαι. ὑπῆρξεν Petr. II 39 (h) 1 (III^a).

ἀσπάζομαι: ἀσπάσεται (in Aoristfunktion) S. 385. ἀσπασόμεθα S. 361.

ἀσπορέω und ἀσπορίζω (beide intrans.): Belege S. 84.

ἀστοχέω: καταστοχήσαμεν (sic, ohne Augment) S. 336.

ἀσφαλίζω: ἀσφαλίσασθαι S. 361. ἀσφαλισθῆναι Tebt. I 13, 20; 28, 18 (114^a).

ἀσχολέω (κατ-, ὑπ-): ἀσχολούμενος Amh. II 35, 9 (132^a). ὑπασχολούμενος Dittenb. inscr. gr. or. 179, 10 (95^a). ἀσχοληθείς Par. 49, 25 (160^a).

αὐξάνω — αὐξω: nur Präs. belegt, § 86, 6.

ἀφανίζω: ἀφανίσει S. 361.

βαδίζω: βατίζειν (sic) Par. 51, 3 (160^a).

βαίνω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, εἰς-, κατα-, μετα-, παρα-, προσ-, συν-,; προσ-κατα-, συνανα-, συνεν-): βαῖνε (Imperat.) in transit. Bedeutung Herodes-epigr. Arch. I 220, 6 (145—116^a). βήσομαι S. 358. ἔβην S. 365f. συνεμβήκητε (Konj. aor. intrans.) S. 369. βεβηκότε Petr. II 42 (c) 5 (c. 250^a). ἀναβέβηκεν 9 (3) 8 (241^a). Petr.² 43 (3) 19 (246^a). καταβεβηκέναι Par. 34, 1 (157^a). παραβέβηκεν 46, 12 (153^a). συμ-

βέβηκε 63, 4, 100 (165^a). ἐκβεβηκός τεβτ. I 78, 7 (110—108^a).
 βατός Th. Bk. XII 10 (116^a).
 βάλλω (ἀνα-, δια-, ἐγ-, ἐμ-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, συμ-, ὑπερ-; διανα-,
 παρεμ-): βαλῶ, βαλοῦμαι S. 357. βαλεῖν, βαλέσθαι S. 362. βεβληκέναι.
 Petr.² 42 H (8f) 9 (c. 250^a). ἐγβεβλήκασι Magd. 12, 8 (III^a). ἐμ-
 βέβληκαν Par. 34, 21 (157^a); 47, 9 (153^a). ἐπιβεβληκέναι (intr.)
 Bull. cor. hell. XXI p. 142, 11 (88^a). παραβεβλήκησαν S. 324.
 ἐμβεβλήσθαι Par. 34, 8 (157^a). Tebt. I 37, 7 (73^a). ἐμβεβλημένον Par.
 34, 15 (157^a). ἐπιβεβλημένους Par. 63, 5, 136 (165^a). περιεβεβλή-
 μην, περιεβλήμην S. 340. ἀναβληθῆναι Petr. II 37 (1b) recto 10 (III^a).
 ἐπιβληθέντος Tebt. I 61 (a) 33 (118^a). ἐπιβληθῆι BU 1002, 15 (55^a).
 βαπτίζω: βαπτίζομεθα Par. 47, 13 (157^a).
 βαρύνω: βεβαρυμένοι Tebt. I 23, 5 (c. 115^a).
 βιάζω (ἀπο-, εἰς-, ἐγ-, κατα-): ἀκτινὴν καταβιάσας, sonst med.
 βιάζομαι, ἐβιάζομαι S. 385. ἀποβιάσασθαι S. 361. ἀποβεβιάσθαι
 Petr.² 125, 16. 19 (III^a). εἰςβεβιασμένων Par. 15, 32 (120^a). ἀπο-
 βιασθῶσι (pass.) Petr.² 27 verso col. 2, 5 (III^a).
 βιβρώσκω (κατα-, περι-): Belege S. 33.
 βιόω: ἀναβεβίωκα Weil V 11 (vor 161^a).
 βλέπτω: καταβλάψῃ Rev. L. 46, 4 (258^a). Petr. II 22, 8. 10 (III^a).
 ἐβλαμμένος S. 340. βλαφθῆναι — βλαβῆναι S. 382.
 βλέπω (ἐμ-, ἐπι-): ἐμβλέψαντα Petr. II 20 col. 2, 4 (252^a). Par.
 39, 10. Lond. I p. 13, 21 (162^a). Tor. I 3, 7 (117^a). ἐμβλεύ-
 σαντες S. 115. ἐπιβλέψας Par. 51, 39 (160^a). ἐνβεβλοφέναι S. 340.
 βοηθῶ (ἐπι-): ἐπιβεβοηθηκότων Tebt. I 15, 46 (114^a). Häufig part.
 perf. pass. βεβοηθημένος (adiutus), z. B. Tor. III 50 (130^a). Par.
 14, 50 (127^a). Fay. XI 34 (nach 115^a) etc.
 βόσκω: βεβοσκηκότες Magd. 6, 13; καταβεβοσκηκότα 38, 4 (III^a).
 βούλομαι (βόλομαι): βούλει S. 328. βούλη (Konj.) Par. 46, 22 (153^a).
 βολομένου 40, 18. 21. 24 (156^a). βολάμενοι — βουλαμένων
 S. 369. ἡβουλόμεν (εἰβουλόμεν) S. 330. βεβουλήμεθα Tebt. I 19, 8
 (114^a). βεβουλημένου 22, 8 (112^a).
 βρέχω (ἐγ-, κατα-): Präs. akt. und pass., βρεχῆναι (= βραχῆναι?),
 βρεχθήσομαι S. 382 Anm. 2. ἐγβεβρεγμένα Petr.² 43 (2) r. col. 3, 25
 (246^a). βεβρεγμένης Tebt. I 24, 31 (117^a); 61 (a) 176 (118^a); 71, 2
 (114^a). βεβρέχθαι 71, 6 (114^a).
 γαμέω: γῆμεν (poet.) S. 359. γαμετή Tebt. I 104, 17 (92^a).
 γείνομαι: Nebenform zu γίνομαι S. 165.
 γειτνιάω: γειτνιώσῃς Tebt. I 105, 19 (103^a). γειτνιώντων Par. 38, 9
 (161^a). Lond. I p. 36, 11 (160—59^a) etc. S. 21.

γεμίζω: γεμίζεται Magd. 11, 9 (III^a). γεμίσει S. 361.
 γηράω (Nebenform zu γηράσκω): καταγηράν Par. 39, 15 (161^a).
 γίνομαι (nie in Urkunden γίνομαι S. 165) [ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, κατα-,
 παρα-, περι-, προ-, προς-, συν-; ἐπιπαρα-]: Fut. nicht belegt. γενέ-
 σθαι S. 362. γεννηθῆναι S. 379. γέγονα S. 372. γεγέννημαι sehr häufig,
 z. B. παραγεγενῆσθαι Petr.² 25, 22 (240^a). γεγεννημένον Petr. I 15, 18
 (237^a). Tebt. I 28, 3 (114^a). γεγεννημένης 78, 2 (110—8^a); 85, 1
 (113^a). ἐπιγεγεννημένον Petr. II 32 (2^a) 17 (238^a). προσγεγεννημένοιο
 Tebt. I 61 (b) 65 (118^a) usw.
 γινώσκω (in Urkunden nie γινώσκω S. 164f.) [ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐπι-,
 κατα-, συν-; ἀντανα-, ἐπανα-, παρανα-]: γινώσεται S. 358. ἔγνων,
 γνῶναι, γνοῦναι S. 366. ἐ]πέγνωκα Petr. II 11 (2) 6 (III^a). ἀπέγνωκα
 Par. 63, 8, 10 (165^a). διέγνωκα Tebt. I 55, 2 (II^af). ἐπεγνωκότες
 Tebt. I 124, 5 (nach 118^a). ἔγνωσμαι, ἔγνω<c>μένα S. 376. γνωσθῆναι
 S. 378. γνωστός (poet.) Herodesepigramm Arch. I 219, 6; ebd.
 221, 11 γνωστοῖσι (145—116^a). εὐκατάγνωστος (leicht erkennbar)
 Tor. I 8, 11 (117^a).
 γογγύζω (ionisch): Präs. S. 21.
 γράφω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, δια-, εἰς-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-,
 προ-, συν-, ὑπο-; ἀντιδια-, ἀποδια-, μετεπι-, παρεπι-, προεπι-, προσδια-,
 προσπαρα-, συγκατα-, συνυπο-): Präs. gewöhnlich. γράφειν Tebt.
 I 24, 26 (117^a) etc. ἔγραψα Petr. II 4 (2) 7 (255^a); (13) 1 (253^a).
 ἔγραψας 9 (3) 1 (241^a). ἔγραψε ebd. Einl. p. 31, 5 v. unten
 (III^a) etc. γράψον — γράψε S. 327. ἐγράψατο Petr. I 27 (2) 3 (227^a);
 28 (1) 3. 8 (225^a); II 21 (c) 7 (III^a). ἀπεγράψαντο Rev. L. Frgm.
 2 (d); ἀπογραψάσθωσαν 26, 1 (258^a) etc. γέγραφα — γεγράφηκα
 S. 373. ἐγεγράφην S. 320f. ἐγεγράφετε etc. S. 322. ἀπογεγράφηται
 Rev. L. 27, 16 (258^a). συγγεγράφηται Petr. II 29 (b) 6 (242^a). ἐπι-
 γεγράφηται Par. 63, 7, 8 (165^a). γεγράφηται Rev. L. 104, 2 (258^a).
 προγεγραμμένα Petr. II 25 (g) 17 (226^a). προγεγραμμένην 46 (a) 5
 (200^a). -ης 18 (1) 6 (246^a). γεγραμμένων Tebt. I 24, 59 (117^a);
 -νης 32, 2 (145^a). γεγραμμένος S. 213. γραφήναι, γραφήσομαι S. 381.
 γραπτός Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 23 (239^a). Petr.² 21 (g) 41 (226^a).
 Par. 63, 40 (165^a). Leid. B 1, 13 (164^a). ἔνγραπτος Magd. 18, 5 (III^a).
 Leid. A 29/30 (c. 150^a). P. Reinach 18, 31 (108^a). ἐπιγραπτέον Petr.²
 Einl. p. 28, 119 = Par. 63 (165^a). — Parasynthesa: ἐγκληματο-
 γραφέω, παρασυγγραφέω, ὑπομνηματογραφέω, χειρογραφέω, ψευδο-
 γραφέω, vgl. Stammbildung § 86, 2.
 δάκνω: ἀποδέδηχεν S. 373.

δανειζω (ἐπι-): ἐδάνεικα S. 361. δεδάνεικα Petr. I 13 (2) 2 (237^a). δε-
δανεικέναι Rev. L. 78, 1. 3 (258^a). Tor. XIII 8 (139^a) etc. δεδα-
νεικένος Amh. II 47, 7; -νη 46, 4. 12 (113^a) u. oft.

δείκνυμι — δεικνύω (ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, παρα-, ὑπο-; προσυπο-): δεικνυμι —
δεικνύω, δεικνυμαι (nicht δεικνύομαι) S. 351f. δείξω Eud. Akrost. 1
(vor 165^a) etc. ἐπέδειξα Tebt. I 50, 20 (112^a). παραδειξάτω 105, 25
(103^a). παραδείξει 79, 58 (nach 148^a). ἀποδείξω 61 (b) 272.
275 (118^a) etc. ἐπιδεικνύς[α]ς (?) Grenf. II 37, 7 (II—I^a). δέδειχα
S. 373. ἀποδέδειγμα S. 369. ἐπιδειχθήη Tebt. I 104, 24 (92^a). ἀπο-
διχθέντ ... Petr.² p. 125 col. 4, 2 (246^a). ἀναπόδεικτος (aktiv =
ohne Beweis) Par. 15, 62 (120^a). Tor. I 6, 3 (117^a).

δειλαίνω: δεδίλανται (3. p. sing.) Tebt. I 58, 27 (111^a).

δεξιάζομαι: ἐξεδεξιακάμεθα S. 361.

δεξιόομαι: ἐδεξιούν[το] S. 349.

δέχομαι (ἀνα-, ἀπο-, ἐγ-, ἐν-, ἐπι-, παρα-, προσ-, ὑπο-; προσει-,
προσεπι-): προστέχομαι S. 176. ἐνδέχεται Petr. II 45 (3) 8 (246^a).
ἐνδεχομένως 15 (3) 4 (241^a). δεχομένων 13 (18^b) 14 (258—53^a).
δέξασθαι 45 (2) 19 (246^a) etc. δέξαι (Inf. aor. act.) S. 385. ἐγδεδέχθαι
Petr.² 44 (2) verso col. 3, 9 (246^a). ἐγδέδεκται Par. 9, 20 (107^a).
ἀναδεδέχθαι Tebt. I 99, 38 (nach 148^a). ἀναδεδέγμεθα 98, 27 (nach
112^a). ἐπιδεδεγ(μένος) 64 (a) 54 (116—115^a). προσειδεδεγμένους
Goodsp. 7, 8 (119—118^a); 13 προσειδεδέχθαι etc. προσδεχθήη (passiv)
Petr.² 25, 33 (III^a). παραδεχθήη Tebt. I 214 (II^a). ἐγδεχθήη
33, 7 (112^a). παραδεχθήσεται Par. 62, 5, 9. 17 (II^a).

δέω (ermangle): Kontraktion im Präsens S. 346. ἐὰν δεῖ S. 325 Anm. 2.
δεόντως Par. 63, 6, 167. 189 (165^a). Dresd. II verso 11 (162^a).
δεήσει Petr.² 36_i(a) verso 18 (III^a).

δέομαι (bitte) [ἐπι-, προσ-]: δέομαι sehr oft. ἐπεδεόμεθα Lond. I p. 30, 22
(172^a). προσδεδεῖσθαι Tebt. I 23, 6 (119 oder 114^a). δεηθῆναι (akt.
Sinn) S. 380. ἀπροσδέητος Tebt. I 19, 5 (114^a); 23, 9 (119^a).

διαλέγομαι: διελέγην S. 381.

διασαφέω (προσ-): προσδιασάφεις Par. 42, 4/5 (156^a). διασαφῆσαι (sic)
S. 149. διασαφαμένης Petr. II 38 (b) 3 (242^a).

διδάσκω: διδάξεις Lond. I p. 48, 6 (II^a). διδαχθήτω Tebt. I 12, 453
(114^a).

διδράσκω (δια-, συναπο-): διαδράναι S. 366. συναποδεδρακώς S. 342.

δίδωμι (ἀνα-, ἀπο-, εἰς-, ἐγ-, ἐν-, ἐπι-, μετα-, παρα-, προ-, προσ-;
ἀνταπο-, προεγ-, προσαπο-, συναπο-, συνει-, συνει-): Unthematisches
Präsens akt. und pass., ἀποδιδῶμι (Plur.) S. 354. Konjunkt. und
Optat. S. 325f. δώσουσι Petr.² 36 (a) verso 16 (III^a). ἀποδώσει

Lond. I p. 25, 30 (161^a). ἀνταποδώσουσιν Par. 34, 22 (157^a) etc.
ἔδωκα, ἔδωκας etc. (lauter κ-Formen) S. 367f. δοῦναι, daneben
δῶναι (Analogie zu γινῶναι), δός, δούς; ἀπεδόμην, ἀπόδου, ἀπο-
δώσθαι (lautliche Verwechslung mit ἀποδόσθαι) S. 366. Konj. δῶ(ι),
δοῖ S. 325. Opt. δοῖ, δόη, δοίησαν S. 326. δέδωκας Weil I 36 (b)
vor 161^a. ἐπετόδοκα = ἐπιδέδωκα Lond. I p. 38, 2 und ἀπετώ-
δωκα = ἀπεδέδωκα p. 41, 100 (158^a) sind vulgär entstellte Formen.
ἀποδεδώκαμεν Petr. II 13 (15) 3 (258—53^a). μεταδεδώκατε 38 (b) 4
(242^a). δέδωκαν — δεδώκασι S. 323. δεδῶκει, ἐπιδεδῶκειμεν S. 333f.
ἐδεκώκησαν (vulgär entstellt) S. 324. δέδομαι S. 376. δοθῆναι,
ἐδώθη S. 377. ἔρδοτος Grenf. I 1, 1, 7 (nach 173^a). ἀναπόδοτος
Tebt. I 105, 20 (103^a); 106, 2. 24 (101^a).

διοικέω s. οἰκέω.

δικτάζω: δικταζόμενον Par. 63, 2, 57 (165^a). ἀδίκταστος Tebt.
I 124, 26 (118^a). Philod. Crönert 228.

διώκω: ἐγδιόξη (Aor. conj.) = ἐγδιώξη Leid. U 4, 18 (II^a).

δοκέω: δοκεῖ Petr. II 4 (5) 2 (255^a); 12 (1) 13 (241^a). δοκῆι 17 (1)
24 (III^a). Leid. G 16 (99^a) etc. ἐδόκει Petr. II 4 (3) 4 (255^a).
δόξετε Tebt. I 25, 5. 10 (117^a). Über (meist poetisches) δοκῆω s.
K.-Bl. II 403. δεδόχθαι Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204, 11, 4
(245—21^a). Dittenb. inser. gr. or. I 194, 26 (42^a).

δοκιμάω (Nebenform zu δοκιμάζω): δοκιμήσης § 86, 1. δοκιμαστής
§ 86, 22 c.

δοκόω: δεδοκωμένος Grenf. II 35, 6 (98^a). Amh. II 51, 13. 23 (88^a).

ΔΡΑΜ: s. τρέχω.

δράω: δρᾶν Petr. I 1 (B) 3 (c. 245^a). δράσει Petr. II 9 (1) 2 (241^a).

δρῶσσω (?): δρῶσσω, unbekanntes Primitivum, s. § 82 B.

δύναμαι: regelmäßiges Präsens, daneben δύνομαι S. 355. Imperf. fehlt.
δυνήσομαι (nicht δυνήθησομαι) Magd. 28, 11 (III^a). Grenf. I 1, 2, 5
(erot. Fragm. nach 173^a). δυνήσεται Par. 63, 4, 97 (165^a). δυνησο-
μένους ebd. col. 5, 138 usw. Crönert 237. ἠδυνάσθημεν S. 330;
daneben δυνήσωσι S. 380. δεδύνημαι Par. 45, 3 (153^a). δεδυνῆσθαι Petr.²
25, 15 (III^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIV.

δύνω (poet.) [συγκατα-]: Präs. S. 350. δύνονται Eud. 6, 32 (vor 165^a).
δύντος S. 366.

δῶω (trans.) [ἐγ-, ἐν-]: ἐξέδουσαν Par. 6, 14 (126^a). P. Reinach 17, 6
^{ξέ}
(110—9^a). Fay. XII 18 (nach 103^a). ἐγδουσαν (sic) Petr.² 28 (e) 18
(260^a). ἐγδεδυκότες Magd. 6, 13 (III^a). ἐγδεδυκέει Petr.² 22 (d) 4
(III^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIII.

- ἐάω: ἐάν Tebt. I 5, 61. 135. 149 (118^a). ἐάσθωσαν 61 (b) 233 (118^a). ἐάσαντες Petr. II 45 (3) 14 (246^a). ἐαθῆ Petr.² Einl. p. 32, 162 = Par. 63 (165^a).
- ἐγγυάω (δι-, κατ-; προσδι-): προσδιεγγυᾶν Par. 62, 3, 5 (II^a). Schwund des Nasals in διεγγυῆσαι S. 190. Augmentation S. 343f. προσδιεγγυῆσαι Par. 62, 6, 8 (II^a).
- ἐγδικέω: ἐγδεδικηκέναι S. 343.
- ἐγείρω: διεγέρθη (ohne Augment) S. 336.
- ἐγχειρέω: ἐνεχειρήσα S. 343.
- ἐθέλω: nur in literarischen Stücken. Vgl. θέλω.
- ἐθίζω (ἔθω): εἴθωθα, εἴθιμαι S. 331.
- εἶδον: s. ὄρω.
- εἰλέω (ἐν-, περι-): Belege für Perf. akt. und pass. S. 337.
- εἰμί (ἐν-, ἔξ-, ἔπ-, μέτ-, πάρ-, περί-, πρόσ-, σύν-, ὕπ-; συμπάρ-, συμ- πρόσ-): Präsens und Imperf. (ἤμην, ἤμεθα) S. 356; ἔσομαι, ἔσει (ἔση) etc. S. 358. ὄντως Par. 63, 5, 138 (165^a).
- εἶμι (ἄπ-, εἴς-, ἔπ-, κάτ-, πρόσ-): Präs. ἄπεις, εἰσίασι, ἴναι, προσίνασι (Analogiebildung zu ἴμεν, ἴτε, ἴθι) S. 355.
- εἶπα — εἶπον: s. λέγω.
- εἶργω (ἀν-, δι-): διείργοντος — ἀνειργουμένων S. 348.
- εἶρω (ἐρῶ, εἶρηκα, εἶρημαι, ἐρρήθην): s. λέγω.
- εἶωθα: s. ἐθίζω.
- ἐλαύνω (ἀπ-, ἔξ-, περι-): ἀπελαύνεσθαι (pass.) Tor. I 3, 32 (117^a). ἤλασα, ἀπελάσαντο (ohne Augment) S. 358.
- ἐλέγχω (δι-, ἔξ-): ἐξελεγχέντων (= ὄντων) Tebt. I 25, 14 (117^a). ἐλεγχθῶσι Rev. L. 33, 17 (258^a). ἐλεγχθεῖς Petr.² 20 verso col. 1, 8 (246^a). ἐλεγχθῆ Amh. II 33, 34 (nach 157^a). ἐξελεγχθῆ Par. 61, 13 (156^a). ἐλεγχθέντες (mit Schwund des Nasals) S. 100.
- ΕΛΘ- (ἦλθον, ἦλθα, ἐλήλυθα, ἐλεύσομαι): s. ἔρχομαι.
- ἔλκω (ἀφ-, δι-, ἐφ-, παρ-, συν-): ἔλκεται Petr. II 13 (6) 17 (255^a). ἐφέλλεται 32 (1) 16 (c. 238^a). ἔλκειν Tebt. I 5, 179 (118^a). ἔλκοντες Magd. 11, 4 (III^a). διελκομένων Par. 63, 11, 58 (165^a). παρελκομένων 33, 7 (162^a). Lond. I p. 19, 8 (161^a). ἐφελκομένων Tebt. I 27, 63 (113^a) etc. παρείλικε S. 331. ἐλκύει Petr.² 14 (1c) 3 (III^a). ἐλκύσας 13 (6) 15 (255^a). παρείλικότων, ἤλκυκα S. 332. ἐφελκυσμένην, συνελκύσθαι (ohne Augm.) S. 336. ἀφελκύσθημεν S. 378.
- ἐμποδίζω: ἐμποδιζόμενοι Tebt. I 41, 16. 38 (119^a). ἐμπεποδισμένοι S. 341f. ἐμποδισθῆναι Tebt. I 48, 27 (nach 113^a). ἀνεμπόδιτος Tor. V 23 (177 oder 165^a). Tebt. I 6, 48 (140^a); 43, 40 (118^a); 50, 43 (112^a).
- ἐμπολάω: ἐμπολωμένου Rev. L. 29, 14 (258^a).

- ἐμπυρίζω: ἐνεπύριαν, ἐμπεπυρισμένων S. 343.
- ἐμφανίζω: ἐμφανίζει Petr. II 17 (1) 23 (III^a). ἐνεφανίζομεν S. 343. ἐμφανίαι S. 361.
- ἐναντιόομαι: s. ἀντιόομαι.
- ἐνδημέω: ἐνεδήμει S. 343.
- ἐνεχυράζω: ἐνεχυράζοντες (Faksim., Letronne ἐνεχυράζοντες) Par. 37, 43 (163^a). ἐνεχύρασαν (ohne Augm.) S. 336. ἠνεχυραμένους S. 343. ἐνεχυρασθήσεται Par. 62, 4, 19 (II^a).
- ἐνθυμέομαι: ἐνθεθυμήσθαι S. 343. ἐνθυμηθεῖς S. 380.
- ἐνοχλέω (παρ-): παρενοχλῶμεν (Konj.) Par. 33 col. 2 (162^a). ἐνοχλήσω Petr. II 13 (6) 19; ἐνοχλήσαντες 9 (258—53^a). παρηνωχλήκαμεν, ἠνώχλησαι S. 342. ἐνόχληται (ohne Augm.) S. 336. ἐνοχληθέντι Petr. II 25 (b) 17 (226^a). παρενοχληθήσεται Tebt. I 43, 45 (118^a). ἀπαρενόχλητος 41, 24 (119^a). Tor. I 8, 23 (117^a).
- ἐξετάζω: ἐξετάσω S. 357. ἐζηταμένος, ἐξητάσθη S. 342.
- ἐπαινέω: s. αἰνέω.
- ἐπιμέλομαι: s. μέλω.
- ἐπιορκέω: ἐπιορκοῦντι S. 201.
- ἐπίσταμαι: nur Präsens zu belegen, z. B. ἐπίστασθαι Petr. II 25 (d) 5; (g) 19 (226^a). Tebt. I 104, 40 (92^a) und oft.
- ἐπιχειρέω: Zwitterbildung ἐπικεχειροῦντος S. 383.
- ἐργάζομαι (ἀπ-, ἐν-, ἔξ-, κατ-, συν-): akt. συνεργάζοντος neben gew. ἐργαζόμενος S. 386. ἐξηργάζετο S. 332. ἐργάται, κατεργώμεθα, ἐργῆς (?) S. 357. ἐργάσασθαι (Aoristfunktion) S. 385. κατεργασάσθαι, ἐργάζονται S. 361. εἶργασμαι S. 332. ἐργασθῆναι (pass.) Petr. II 37 (1^b) recto 15 (III^a). ἐργασθείης Petr.² 43 (2) verso col. 2, 14 (246^a). κατεργασθείσαι Tebt. I 154 (112—111^a). ἀκατέργαστος 61 (b) 32 (118^a).
- ἐρείδω (ἀπ-, ὕπ-): ἀπηρευόμενος S. 339 Anm. 7.
- ἐρευνάω (δι-): nirgends ἐραυνάω in pto. Zeit, S. 113.
- ἐρυθρία: ἠρυθρίακε Tebt. I 37, 10 (73^a).
- ἔρχομαι (ἀπ-, δι-, εἰς-, ἔξ-, ἐπ-, κατ-, μετ-, παρ-, προ-, προς-, ὕπ-; διεξ-, ἐπεις-, ἐπεξ-, κατεξ-, προσπερι-): ἔρχομαι Par. 51, 17 (160^a). διεξέρχεται Eud. 128. 132. 135. 139 (vor 165^a). ἐρχόμεθα Petr. II 23 (1) 6 (III^a). ἔρχονται Par. 34, 18 (157^a). ἔρχεσθαι 12, 5 (157^a); 15, 21 (120^a). ἐρχόμενος Petr. II 32 (2^a) 24 (c. 240^a). ἐπερχομένωι Tor. I 5, 36 (117^a). ἐρχομένων Tebt. I 24, 71 (117^a) und oft. ἐπῆρχετο 27, 34 (113^a). Vgl. Reinhold 97. ἐπελεύσεσθαι Grenf. I 11, 1, 20; 2, 19 (157^a). Tor. IV 18 (117^a). Tebt. I 164, 24 (II^a). P. Reinach 11, 13 (111^a) etc. εἰσελεύσεσθαι Grenf. I 27, 3, 2 (109^a).

μετελεύεται Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 128, 4 (145^a); εἰσελευ-
 ομένων ebd. 138, 28 (unb. ptol.). ἐξελευόμενον Dresd. II verso
 (Wessely 281) 12 (162^a). Einmal ἐπελεύοντες Grenf. I 21, 21
 (126^a). Crönert 231. ἐπελεύσασθαι (hybride Form) § 79, 3
 S. 385: ἦλθον S. 362f. ἦλθοσαν S. 323. μετῆλθαι, ἦλθη (mit
 verschlepptem Augment) S. 345. ἐλήλυθα S. 338f. ἀπελήλυθε (syn-
 kopiert) S. 147.

ἐρωτάω: ἠρώτησεν Par. 15, 34 (120^a).

ἐτάζω: s. ἐξετάζω.

ἐτοιμάζω: ἠτοιμακότος (Faksimile, Letr. ἐτοιμακότος) Par. 32, 30
 (162^a). ἐτοιμάκαμεν (ohne Augm.) Grenf. II 14 (b) 1 (264 oder
 227^a). ἠτοιμασμένων ebd. 1. 5.

εὐδοκέω: ηὐδόκησας S. 344f. εὐδοκησάσης Tor. XIII 11 (139^a).

εὐδοκιμέω: εὐδοκιμουμένων Tebt. I 25, 16 (117^a) [Passiv un-
 klassisch, Diod., Plut.]. εὐδοκιμηκότα S. 345.

εὐδω: καθεύδουσιν Par. 34, 19 (157^a). καθεύδεις Tebt. I 2 (d) verso 18
 (Anthologiefragm., nach 100^a).

εὐεργετέω: εὐεργέτηκα, εὐεργετημένος S. 345.

εὐρίσκω (ἀφ-, ἐξ-, προσεξ-): εὐρίσκομεν Petr. II 12 (1) 10 (241^a).
 Lond. I p. 10, 20 (162^a). Tebt. I 30, 26 (115^a). τὸ εὐρίσκον Rev.
 L. 48, 16 (258^a) τοῦ εὐρίσκοντος Par. 62, 6, 9 (II^{a1}) etc. ηὐρίσκεν
 und εὐρίσκομεν S. 335f. εὐρον, εὐρηκα, εὐρησθαι S. 337. εὐρήσαν-
 τες (?) S. 370. εὐρεθῆναι S. 378.

εὐσυνθετέω: εὐσυνθετηκέναι (sic) S. 345.

εὐφράνομαι: Analogiebildung zum Aorist von εὐφραίνω § 86, 6.

εὐχαριστέω: εὐχαριστήσεις (so Petr.² statt εὐχαριστηθείς) Petr. II 2
 (4) 6 (c. 260^a). (ἐπ)ευχάριστον S. 345.

εὐχομαι: προσεύχοντο S. 337.

εὐχρηστέω: εὐχρηστικώς S. 345.

ἐφαμμίζω (zu ἔφαμος): ἐφημίσθαι S. 343.

ἔχω (ἀντ-, ἀπ-, ἐν-, ἐπ-, κατ-, παρ-, περι-, προ-, προσ-, συν-, ὑπ-;
 διακατ-, ἐγκατ-, ἐπικατ-, παρακατ-, παρεπ-, συναπ-): Präs. allgemein.
 εἶχον, εἶχοςαν S. 331. ἔξω, ἔξομαι:¹ ἔξεις Par. 64, 40 (c. 164^a).
 Lond. I p. 48, 8 (II^a). Tebt. I 23, 13 (119 oder 114^a). ἔξει Eud. 281
 (vor 165^a). μεθέξει Par. 62, 6, 11 (II^{a1}). ἔξομεν Petr. II 5 (c) 2 (c. 250^a).

1) Moeris p. 207 παρασχόμαι Ἀ., παρέξομαι Ἐ.; p. 188 ἀνασχόμαι Ἀ.,
 ἀνέξεται Ἐ. Auch auf attischen Inschriften (seit dem 5. Jahrh.) nur ἔξω. Lauten-
 sach 1887, 16. Mhs.-Schwyz. 180, 6. Schweizer 179, 5. Nachmanson 159
 Anm. 1. Win.-Schmiedel § 15 p. 127 (N. T. nur ἔξω). Crönert 256 (Belege
 für beide Formen aus den voll. herc.).

Tebt. I 56, 14 (II^af). παρέξομεν Rev. L. 57, 9; Petr. II 13 (5) 8
 (258^a). ἀφέξουσιν Eud. 229 (vor 165^a). παρέζεται Petr. II 14 (1^a) 2
 (III^a) usw. ἔσχον, ἐσχόμεν S. 365. ἔσχηκα (nicht εἴσχηκα), ἔσχημαι
 S. 332f. ἔσχηκαν, ἐσχήκαριν S. 324. ἐσχήκη (3. p. s. Plspf.) S. 322.
 σχεθῆναι, σχεθήσομαι S. 378. προσεκτέον Tor. I 7, 35; 8, 4 (117^a).

ξψω: ἐψῆσαι Petr.² 140 (d) 3 (III^a).

ζάω: ἔως ἂν ζῶ Petr. I 16 (1) 16 (230^a); ἐὰν ἐγὼ ζῶι (mit falschem
 Iota) 15, 19 (237^a). διαζῶντα Lond. I p. 32, 3 (163^a). ζώσης
 Tebt. I 104, 20 (92^a). ζώσῃ Artem. 17 (III^a). Poet. Grabschrift
 Arch. I 220, 20 (145—116^a). ζῆν, ἔζων, ἔζην S. 347. Perf. ἀνα-
 βεβίωκα, nicht ἀνέζηκα.

ζευγίζω: ἐζευγίσαμεθα Grenf. I, 1, 1, 1 (nach 173^a).

ζεύγνυμι: ἀναζευξάντων Tebt. I 62, 43 (119^a); 63, 42 (116^a).

ἡγέομαι: ἡγουμένους Tebt. I 5, 45 (118^a); 112 introd. (112^a). ἡγη-
 κάμενοι Par. 63, 6, 188; ἡγήσασθε (geschr. ἡγήσασθε) ebd. col. 3, 76 =
 Petr.² Einl. p. 24, 76 (165^a). ἡγήσῃ Tebt. I 27, 79 (113^a).

ἦκω (ἀν-, καθ-, προσ-, ἐπαν-): ἦκω, ἦκεις, ἦκει, ἦκαμεν, ἦκατε,
 ἦκέναι, καθηκυίης, ἦκότων, ἦκόσι etc. neben gew. καθηκούσης
 ἀνήκουσι etc. S. 372.

ἦμαι (κάθ-, παρακάθ-, προκάθ-, προσκάθ-): simplex ἦμενος (poet.),
 καθήμενος, προσκαθεῖ (Konj.), καθῶνται S. 354f. (παρ)εκάθητο S. 342.
 θάπτω: θάψαι Artem. 5 (III^a). Par. 22, 17 (165^a). τεθαμμένων
 Par. 6, 13 (127^a).

θαυμάζω: θαυμάζειν Tebt. I 27, 34 (113^a). ἐθαυμάζομεν Par. 63, 2, 34
 (165^a). θαυμαστός Petr. II 45 (3) 15 (246^a).

θεάομαι: τεθεαμένον Petr. II 13 (5) 4 (258—53^a). τεθήμαι (sic)
 Par. 51, 38 (160^a).

θέλω: Präsens S. 350f. ἤθελον S. 330. τεθελήκουσι (Zwitterform) S. 383.

θερίζω: θερίζων Tebt. I 117, 40. 44 (99^a). θερίσαι S. 361. ἀθέριστος
 Tebt. I 61 (b) 370 (118^a).

θεωρέομαι: θεωρήσθαι Tebt. I 72, 375 (114^a). θεωρήσθαι (ohne
 Redupl.) S. 341.

θήγω (poet.): ἔθηγε Grabschrift Arch. I 220, 8 von unten (145—116^a).

θλιβώ (ἀπο-, ἐκ-): θλιβομένων — θλιβουμένων S. 348. θλιβόμεθα
 (Konj.) Petr. II 4 (1) 7 (255^a). θλιψαντες Tebt. I 124, 17 (nach
 118^a). τέθλιμμαι Petr. II 4 (7) 4; τεθλιμμένοι 3 (255—53^a). ἀπο-
 θλιβῆναι S. 381.

θνή(ι)σκω: über das ι προσγεγρ. S. 122f. ἀποθανεῖν S. 364. τεθνηκότες
 Par. 66, 35 (III^a). τεθνηκότων Petr.² 114, 4, 15 (III^a). Tebt. I 121, 128
 (94 oder 61^a). τεθνήκει<ν> (Plpf.) S. 321.

θραύω: θ(ρ)αυτά Tebt. I 3, 4 (Epigramm, nach 100^a).
 θρυλέω: über ein λ vgl. S. 212. θρυλησθέντων S. 378.
 θυσιάζω: θυσιάζει S. 361.
 ιδρύω: ιδρύατο — ειδρύατο S. 334. ιδρυμένος Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a).
 ιζάνω: καθιζάνει Par. 51, 21 (160^a).
 ἴζω¹⁾ (ἀποκαθ-, περικαθ-): καθίcas S. 361. περιεκάθισαν, ἀποκεκαθίσται (Inf. Perf.) S. 179 und 342.
 ἴημι (ἀν-, ἀφ-, δι-, ἐξ-, ἐφ-, καθ-, παρ-, προ-, προς-, ὑφ-; ἐπαφ-, καταπρο-, παραφ-, προεφ-, συνπρο-): Präsens S. 354. καταπροήσεται Tebt. I 27, 61 (113^a). ἦκα, ἦκεν, ἦκαν S. 368. ἀφείναι, ἀφῶ, ἄφες, ἀφείς, προσῶ, διέσθαι S. 366f. εἶκα, εἶμαι, εἶθην S. 331. ἀφειθῆναι Petr. II 13 (19) 8 (258—53^a). προεθῆναι Par. 25, 12; Lond. I p. 10, 18 (162^a). ἀφειθέντος Petr. II 37 (1^b) r. 11 (III^a). προεθησομένων Tebt. I 27, 82 (113^a). παρεθήσεται 25, 4 (117^a), in der Kopie 10 παραθήσεται (vgl. S. 60 und S. 151).
 ἰκνέομαι (ἀφ-, καθ-): καθί[κ]εσθε Petr.² Einl. p. 34, 189 = Par. 63. ἀφικέσθαι Par. 63, 12, 95 (165^a).
 ἰματίζω: ἰματιεῖ S. 356.
 ἰστάνω: ἀνθιστάνω S. 353.
 ἰστάω: καθειστᾶ, καθειστῶσι S. 353.
 ἰστημι (ἀφ-, ἐν-, ἐξ-, καθ-, μεθ-, παρ-, περι-, προ-, συν-, ὑφ-; ἀποκαθ-, διαν-, παρακαθ-, προπαρ-, προσκαθ-, συγκαθ-, συμπαρ-) Präs. und Imperf. akt. und med. S. 353. ἀποστήσεται Tor. IX 11 (119^a). προστήσεται Tebt. I 27, 54 (113^a). στήσαι Dittenb. inser. gr. or. I 194, 27 (42^a). ἀποστήσαι Amh. II 40, 17 (II^a). καταστήσεται Petr.² p. 125, 7 (246^a). ὑποστήσεται Tebt. I 61 (b) 412 (118^a). στήσαι S. 367. ἔστηκα (intr.), ἀπέστηκα (transitiv und intransitiv), ἔστηκῶς — ἐτύς, ἔστακα (trans.) S. 370f. ἐστάναι, παραστάναι S. 372. ἐσταμαι (passiv), διεστάμην S. 375. συνεστάθη Petr. II 2 (4) 4 (260^a). ἐπισταθῆναι (aufgehalten werden) 20 col. 2, 6 (252^a). σταθέντα Ostr. 1022, 2 (ptol.). τῶι σταθέντι τόκῳ Grenf. I 31, 1 (104—3^a). ἐπισταθῆναι Tebt. I 61 (b) 358 (118^a). κατασταθέντας 13, 22 (114^a). κατασταθῶσι 27, 44 (113^a) etc. συσταθήσεται Petr. II 10 (1) 5 (III^a). κατασταθησόμενα Par. 62, 4, 2 (II^a); 13 συσταθήσεται. ἀποκαταστήσεται Tebt. I 61 (b) 321, womit wechselt ἀποκαταστήσονται

1) Über das Verhältnis von κάθημαι und καθίζω vgl. Hatzidakis Einl. 207: „Lucians Solöcista lehrt, daß man zu seiner Zeit κάθιστον und κάθησο nicht mehr zu unterscheiden wußte, nicht etwa wegen des Itazismus, sondern weil die Synonyma sich vermengt haben.“

(passiv) 315 (118^a). παρεστήζεται S. 377 Anm. 2. (στήκω, παραστήζεται? S. 353 Anm. 4). ἀποκαταστατέα Tebt. I 61 (b) 221 (118^a). στατός Grenf. I 14, 6 (150 oder 139^a).
 ἰσχύω: ἰσχύειν Magd. 22, 1 (III^a). ὑ[πε]ρισχύειν Petr.² 32 (c) 12 = Petr. II 18 (1) 12 (246^a). ἰσχύοντας Petr.² 43 (2) r. col. 4, 13 (246^a). εἴσχυον S. 334.
 ἴσχω: ἴσχετε Petr. II 49 (a) 2 (eleg. Fragm. III^a). συνεισχομένων Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a).
 καθαίρω: ἀνακαθάραι S. 360. καθαρῶσι Petr.² 56 (c) 12 (c. 260^a). ἀκάθαρτος Petr. II 4 (3) 8 (255^a).
 κάθημαι: s. ἦμαι.
 καθεύδω: s. εὔδω.
 καθίζω: s. ἴζω.
 καίω — κάω (ἀνα-, κατα-, ὑπο-): καίομαι neben κάομαι S. 104f. κατακαύσαι Amh. II 30, 36 (II^a). κατέκαυεν Magd. 33, 4 (III^a). κατακαύσατε Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragm. nach 100^a). ἀνακέκαυκε Ostr. Reinach 1, 13 (I^a). κατακέκαυκεν Tebt. I 1, 16; 2 (a) verso 7 (Anthologiefragm. nach 100^a). κατακεκαύσθαι Magd. 33 verso (III^a). ὑποκαύστης (Heizer) Leid. S. col. III 30; VII 8 (164^a); T 5 (160^a).
 καλέω (ἀνα-, ἐγ-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, μετα-, παρα-, προς-; προσπαρα-, συνεγ-): καλέσαι, καλέσασθαι S. 358. ἐγκέκληκα Petr. II 12 (2) 11 (241^a); ἐγκεκλήκαμεν 13. παρακεκληκῶς Tebt. I 12, 21 (118^a) etc. προσκεκλήμεθα 58, 5 (111^a). προσεκέκλητο Tor. XIII 19 (139^a) etc. μετακληθῆς Par. 63, 8, 9 (165^a). προσκληθέντος Tebt. I 49, 15 (113^a). ἐγκλητος (angeklagt) 27, 42 (113^a). ἔκκλητος Rev. L. 21, 10. 15 (258^a). σύκλητος (ἦ, Senat) Tebt. I 33, 4 (112^a).
 κατηγορέω: κατηγορήσεν S. 343. ἀκατηγόρητος Tebt. I 5, 47 (118^a); 61 (b) 238 (118^a); 72, 175 (114^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 133, 40 (58—55^a).
 κείμαι (ἀντί-, ἀπό-, διά-, ἐγ-, ἐκ-, ἐπί-, κατά-, μετά-, παρά-, περί-, πρό-, πρόσ-, σύγ-, ὑπό-; προανά-, προέκ-, προυπό-): nur das Präsens (in beschränkter Anwendung) belegt, S. 354.
 κηρύσσω (ἐγ-, ἐπι-, προ-, ὑπο-): προκηρύσσομεν Rev. L. 54, 1 (258^a). ἐνεκηρύξαμεν Petr.² 41 verso 2 (III^a). προκηρυχθέν Rev. L. 53, 4; -θη 55, 16; -θέντος 57, 13; 59, 15; -θειῶν 57, 8; 59, 9 (258^a).
 κίχρημι: s. χράω.
 κλαίω — κλάω: κλάγω (Entfaltung eines inlautenden γ nach S. 167f.) — κλαούcas S. 105.
 κλαύθω (poet. Nebenform = κλαίω): κλαύθονται Tebt. I 3 (Epigramm) 7 (I^a).

- κλάω: κλαστός (kraushaarig) Petr. I 19, 7 (225^a). Tebt. I 32, 23 (145^a). P. Kairo Arch. I 65, 26 (123^a). Leid. N 2, 6 (103^a).
 υπόκλαστος (Deminutivbildung, nicht zu υποκλάω) s. § 88, 7.
 κλείω (ἀπο-, ἐγ-, ἐκ-, συγ-): συνέκλεια Par. 36, 15 (163^a). κλείσαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a). κλείσαι Petr. II 13 (8) 4 (258—53^a). Zur Orthographie ἀποκλήσαντες vgl. S. 128. κέκλεια Petr. II 13 (8) 2 (258—53^a). κέκλειμαι S. 376. ἐκκλειθέντας S. 378.
 κλίνω: ἐνκλινί = ἐγκλινεί S. 357. ἔκλινα S. 359. ἐνκέκλεικεν = ἐγκέκλεικεν Eud. 249. 258 (vor 165^a). κλιθέντα Tebt. I 3, 4 (Epigramm, I^a).
 κλύζω: κατακέκλυκεν Tebt. I 49, 8 (113^a). κατακεκλύκασι Magd. 28, 11; κατακεκλυκότας 8 (III^a). κατακεκλύσθαι Tebt. I 56, 6 (II^af). κατακλυσθῆναι 54, 9 (86^a). περίκλυ<ς>τος (poet.) P. Kairo Arch. I 60, 34 (123^a).
 κοινολογέομαι: Dep. Pass. κοινολογηθῆναι S. 380.
 κολάπτω (ἐγ-, προσεν-): προσενκολάπτεσθαι — ἐνκολλαπτωμένων (sic) S. 218.
 κομίζω (ἀνα-, ἐκ-, παρα-, προσ-, συν-): ἐκόμιζον Magd. 11, 3 (III^a). (παρα)κομιεῖν S. 356. ἐκόμισα, ἐκομιδάμην S. 361. παρακεκομικότες Lond. I p. 30, 25 (172^a). ἐκεκόμισται Petr. II 32 (1) 25 (c. 238^a). κεκομιμέθα Par. 27, 20 (160^a). κεκομιμένον Petr. II 2 (1) 11 (260^a). κεκομιμέναι Par. 26, 7 (163^a). ἀνακομισθέντων Par. 38, 26 (160^a).
 κόπτω: διέκοψαν Tebt. I 47, 16 (103^a). διακόψαντες Gizeh. Mus. Arch. I 62, 6 (123^a). κόψατε Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragm. nach 100^a). κέκοφα S. 374.
 κρίνω (ἀπο-, δια-, ἐπι-, συγ-): ἔκρινον Grenf. I 40, 6 (II^af). κρινοῦσι S. 357. ἔκρινα S. 359. συγκεκρίσθαι Tebt. I 72, 264 (114^a). συγκεκριμένα Grenf. I 11 (1) 9; (2) 3. 8 (157^a). συγκεκρεμένα (Vokalassimilation) Tebt. I 5, 54 (118^a). διακεκριμένον Tor. I 7, 34 (117^a). ἐκρίθη Grenf. I 37, 15 (II^af). ἐπικριθῆ Rev. L. 28, 7 (258^a). διακριθῆναι Par. 46, 15 (153^a). κριθῆσομαι Petr. I 16 (2) 11 (230^a). διακριθησομένους Magd. 1, 15 (III^a). ἀποκρίνομαι (antworten) bildet im Aor. nur ἀποκριθῆναι S. 379.
 κρούω (ἐκ-, συγ-): ἐκκρούεται (S. 116) Tebt. I 189 (I^a). ἐκκρούσαντες 46, 16 (113^a). συγκρουάντων 230 (II^af). P. Kairo Arch. I 60, 38 (123^a). ἐκκεκρουμένην S. 377.
 κρύπτω: κεκρυμμένης Tor. I 6, 14 (117^a).
 κτάομαι (ἀνα-, ἐπι-, προσ-, προσεπι-): ἀνακτωμένους Par. 63, 4, 127 (165^a). κτάσθαι Tebt. I 5 242 (118^a). κεκτημένοι, ἔκτηντο S. 340. ἰδιόκτητος Tebt. I 5, 111 (118^a).
 κτείνω: ἀποκτείναι S. 359. ἀποκτέναι (?) S. 70.

- κτερίζω(κτερείζω): ἐκτερείζεν, κτερίσαντι S. 361 Anm.
 κτίζω: ἐκτικώς S. 340.
 κυνέω: προσκυνῆσαι Par. 49, 34 (160^a). προσκυνήσης 51, 36 (160^a). προσκεκύνηκα Dittenb. inser. gr. or. I 184, 5 (74^a).
 κύπτω (ἀνα-, ἐκ-, δια-): διακύψασα Magd. 24, 3 (III^a). ἐκκύψαι Petr. II 1, 16 (260^a). ἀνακύψαι Par. 47, 23 (153^a).
 κύρω (προσ-, συγ-): nicht κυρέω S. 348.
 κωθωνίζομαι: συγκωθωνισθῆναι S. 380.
 κωλύω (ἐπι-, κατα-): κωλύειν Tebt. I 105, 31 (103^a). ἐπικωλύεται Petr. II 6, 10 (255^a). κατακωλυόμεθα 4 (11) 6 (255^a). κωλυόμενος Tebt. I 5, 224 (118^a). ἐπικωλύσῃ Rev. L. 30, 7 (258^a).
 λαγχάνω: λαχεῖν S. 364.
 λακτίζω (poet.): ἐλάκτιζον B U 1007, 7 (243 oder 218^a).
 λαμβάνω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, ἐγ-, ἐπι-, δια-, κατα-, παρα-, περι-, προ-, προσ-, συλ-, ὑπο-; προσανα-, συμπερι-, συνεγ-, συνεπι-): Präsens überall, z. B. λαμβάνειν Petr. II 8 (1) col. A 2; 11 (1) 7 (III^a). Tebt. I 5, 56, 60 (118^a). λαμβάνει Par. 23, 16 (165^a). Lond. I p. 28, 8 (161^a) usw. ἀντιλαμβανόμενος Grenf. I 30, 7 (103^a). ἀντιλαβανομένου (mit Nasalschwund) S. 190. ἐλαμβάνεσαν, ὑπελαμβάνοσαν S. 323. λήψομαι, λήμψομαι, λάμψομαι S. 194. λαβεῖν, λαβέσθαι S. 364. εἴληφα S. 331f. εἴληφον — εἴληφαι S. 323. εἴληφώς, ἔληφώς S. 340. ἐξειλήφη (3. p. sg. Plpf.) S. 322. εἴλεφεν, ἐξειλεφότι S. 64. ἀντ-, προσειλήψαι (Zwitterbildung, Infm.) S. 383. εἴλημμαι S. 332. ληφθῆναι — λημφθῆναι, ληφθήσεσθαι, λημφθήσεσθαι, ἀνεπίλη(μ)πτος, ἀνεπίλημτος, ἀντί-, ἔγ-, ἐπί-, παρά-, πρόκλη(μ)ψις S. 194f.
 λανθάνω (δια-, ἐπι-): διαλανθάνω Par. 61, 4, 11 (156^a). ἐπιλελῆσθαι Par. 32, 11 (162^a).
 λέγω I (sammle): ἐπιλεξάντων P. Kairo Arch. I 60, 35 (123^a); ebd. 49 ἐπιλεξαμένων, ἐπιλεγμένων S. 332. ἐπίλεκτος Par. 63, 1, 21 (165^a).
 λέγω II (sage, zähle) [ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, προ-, συλ-; προανα-]: ἀναλεγόμενοι Eud. 77 (vor 165^a). ἐρεῖν S. 357. εἶπα, εἶπον S. 331. εἶρηκα, εἶρημαι neben λέλεγμαι S. 332. εἰρήκης (plpf.) S. 322. ῥηθῆναι S. 378. λεχθεῖς Eud. 16, 20 (vor 165^a). λεχθείη Par. 2 col. 1, 4. 6 (vor 160^a). ἐλέχθη Aristaeas 300. ἀπόρητος Tebt. I 5, 27 (118^a). ῥητῶς Par. 63, 2, 62 (165^a). Vgl. auch διαλέγομαι und ἀγορεύω.
 λείπω (ἀνα(?)-, ἀπο-, δια-, ἐγ-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, ὑπο-; ἐγκατα-): καταλείψω Petr. II 2 (b) 1 (260^a). λειψόμεθα 13 (6) 22 (258—53^a). λιπεῖν, λιπέσθαι (nirgends ελειψα) S. 364. λέλοιπα, ἐνκατελελοίπει S. 373. ὑπολελειμ[ένους Petr. II 29 (e) 1 (242^a). ἀπολε-

λειμμένους Par. 63, 1, 24 (165^a). καταλειμμένη Grenf. I 1, 1, 4 (nach 173^a). ἀπολειφθῆναι 17, 6 (nach 147 oder 136^a). ἐνλειφθῆ — καταλειφθέντα Petr. II 13 (1) 7; (19) 11 (258—53^a). ὑπολειφθέντες 25 (b) 6 (226^a). περιλειφθήσεται Par. 63, 168 (165^a). ἀδιάλειπτος Tebt. I 27, 45 (113^a). Über die Nebenform λιμπάνω s. unten.

λέπω: λέπει Par. 12, 15 (157^a).

λιμπάνω (Nebenform zu λείπω): καταλιμπάνω Petr. I 14, 9; 15, 17 (237^a). Grenf. I 1, 3 (nach 173^a). Weitaus häufiger ist jedoch καταλείπω, namentlich in Testamenten, z. B. Petr. I 11, 9 (220^a); 16 (1) 15 (237^a); 17 (2) 9. 13 (235^a); 19, 25. 26; 20 (1) 2 (225^a); 21, 6 (237^a). ἀπολείπω 17 (1) 23 (235^a) u. oft.

λογίζομαι (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, δια-, ἐγ-, κατα-, παρα-, προσ-, συλ-, ὑπο-, προσαπο-): ἀπολογιούμενος S. 356. ἀπολογίεσθαι S. 83. συνλελογισμένοι Tebt. I 82, 3 (115^a). ἀπολογισθῆναι (pass.) 99, 42 (nach 148^a). λογισθήσεται Par. 62, 4, 1; 6, 6 (II^a).

λοέω (Nebenform zu λούω): ἐγλοηθέντα Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). Die frühere Auffassung = ἐγλο(ρ)ηθέντα (Heilbronner Gymnasialprogramm 1898, X) ist aufzugeben, namentlich wegen der schlagenden Parallelstelle Polyb. III 88, 1. — λουομένης Magd. 33, 2 (III^a).

λυμαινομαι: λοιμανάμενοι (sic) S. 111. λελυμάνθαι Petr.² 27, 3 (III^a). λυμανθῆναι (pass.) Par. 6, 20 (127^a).

λυπέω: λελυπηκός Par. 61 (b) 13 (156^a). λυπηθείς (ed. λυμηθείς) 64, 38 (165^a).

λύω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐγ-, ἐπι-, κατα-, συν-; ἐπανα-, συγκατα-, συνδια-): διαλύω (intr. ‚komme um‘) Par. 12, 23 (157^a). Leid. E 13 (162^a): im gleichen Sinn διαλυόμενοι τῷ λιμῷ Par. 27, 13; 28, 12; 26, 9 (160^a). διαλύωμαι 38, 27 (160^a). διλοῦνται = διαλύονται S. 149. ἀναλύειν (ausziehen) 15, 30 (120^a). καταλύω (einkehren) 49, 36 (160^a); 40, 38 (156^a). ἀπέλυσα 49, 19 (160^a) etc. ἀπολελυκότες 63, 13, 2 (165^a). ἐγλέλυκαν S. 324. ἀπολελύθαι Lond. I p. 30, 26 (172^a). συνλελύθαι Tor. IV 9 (117^a). διαλυθῆναι Par. 22, 21 (165^a). ἀπελύθημεν Tebt. I 43, 21 (118^a).

μαίνομαι: μαίνεσθαι, μαίνομαι Grenf. I 1, 13. 20. 22 (nach 173^a). Tebt. I 2 (d) verso 14 (Anthologiefragm. I^a). ἐπιμανοῦς(α) = ἐπιμανείσα (Zwitterform) S. 383 Note 2.

μανθάνω: μανθάνω Lond. I p. 48, 1 (II^a). μαθεῖν S. 365. μεμαθηκός (edd. μεμαθευκός) Par. 63, 8, 2 (165^a).

μαρτυρέω bezeuge (ἀπο-, κατα-, προσ-): μαρτυρεῖ Petr. II 21 (d) 2; -ρῶ 12 (III^a). προσεμαρτύρουν Amh. II 30, 24; -ει 29 (II^a). κατα-

μαρτυροῦνται Tor. I 5, 33 (177^a). προσεμαρτυρηκέναι Tebt. I 99, 39 (nach 148^a). ἀπο-, προσμαρτυρηθῆναι Magd. 18, 4 (III^a). Leid. A 37 (c. 150^a).

μαρτύρομαι rufe zu Zeugen an (δια-, ἐπι-): μαρτύρομαι Petr. II 46 (a) 1 (200^a). διαμαρτυρόμενος 37 (1^b) 5 (III^a). ἐπιμαρτυρομένου Lond. I p. 61, 17 (261 oder 223^a). ἐπεμαρτυρόμην Petr.² 65 (b) 17 (III^a). ἐπεμαρτυρόμεθα Petr. II 32 (2^a) 22 (III^a). ἐπεμαρτυράμην S. 359.

μεθύσκω (poet.): μεμεθύσμεθα Tebt. I 1, 15 (Anthologiefragm. I^a).

μεθύω: μεθύων Tebt. I 2 (d) verso 20 (Anthologiefragm. I^a). Ostrac. Reinach 1, 1 (II—I^a).

μείγνυμι: Präsens fehlt. ζμειξα, ἐμείχθη, ἀμεικτος, σύμμεικτος, ἀμειξία, ἐπίμειξις — fehlerhaft συνμίζαι, μεμιγμένοι S. 91.

μέλλω: μέλλοντες προσγενέσθαι Petr. II 40 (a) 17 (260^a). ἤμελλον S. 330.

μέλω (ἐπι-, μετα-): ἐπιμέλομαι (ἐπιμελούμενος unsicher) S. 347f. ἐπιμεέληται Grenf. II 36, 13 (95^a). μεταμεληθείς S. 380.

μένω (δια-, ἐμ-, κατα-, παρα-, ὑπο-; προσυπο-): μείναι S. 359. ὑπομεμένηκε Rosettastein 11 (196^a).

μεσιδιώ s. § 86, 4.

μιαίνω: μιάναντες S. 360. μιανθῶσι (Faksimile) Par. 51, 28 (160^a).

μιμέομαι: ἀμίμητος Dittenb. inscr. or. I 195 (33^a).

μιμνήσκω (ἀνα-, ὑπο-): ὑπομιμνήσκω (ohne ι προσγεγρ.) S. 123f. ἀναμνήσας Petr. II 20 col. 3, 10 (252^a). ὑπομνήσαντα Lond. I p. 20, 23 (161^a). μνησάμενον (poet.) Herodesepigr. Arch. I 221, 20 (145 bis 116^a). μεμνημένον (oben erwähnt) Par. 63, 8, 19 (165^a). -νης Tor. XIII 1 (139^a). μεμνήσθαι Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 17 (II^a). μνήστητι = μνήσθητι S. 179. ἀναμνησθῶμ(αι) (Zwitterform) S. 383. ἀείμνηστος Dittenb. inscr. or. I 139, 21 (127—117^a); 168, 13 (114^a); (194, 32 (42^a)).

μίσγω (ἐπι-, συμ-): ionische Nebenform. Belege für μίσγω (μείσγω) S. 91.

νέμω: κατανέμη (abweiden) Petr. II 22, 8 (III^a). κατανέμοντα Petr.² 32 (g) r. (b) 4 (c. 240^a). κατανεμεῖσθαι (verteilt sein) Tebt. I 72, 305 (114^a). κατανεμε(μημένης) 61 (a) 188; aber κατανεμημένης (ohne Redupl.) 67, 18. 23 (118^a). ἀκατανέμηστος 66, 75 (121^a).

ΝΕΩ(?) poet. (spinnen): νῆσαν Herodesepigr. Arch. I 220, 14 (145 bis 116^a).

νοέω (ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, προ-, προσ-, συν-; προσεπι-): νοῶν (καὶ φρονῶν) formelhaft in Testamenten, oft Petr. I und II (III^a). νοοῦντας Par. 63, 11, 61 (165^a); col. 6, 192 κατανῶσι. Pass. νοεῖσθω Eud. 142 (vor 165^a). Med. προνοεῖσθαι Tebt. I 40, 12 (117^a); 27, 67 (113^a). προνοεῖται 43, 35 (118^a). προνοεῖσθε Par. 63, 6, 185 (165^a). συν-

- νοεῖσθαι 63, 11, 74 (165^a). προσεπινοούμενου Tebt. I 27, 80 (113^a). νοῆσαι 24, 72 (117^a). ἐπινοήσασάν Par. 22, 21 (165^a). προνόησον 36, 23 (163^a). προσνοήσας Magd. 35, 3 (III^a) etc. ἀπονενοημένους 36, 15 (163^a). προνοηθῆναι, προνοηθήσεται S. 380.
- νομίζω (κατα-): Präsens allgemein. νομίσαι S. 361. νομίζαντα (Zwitterform?) S. 369.
- νοσφίζω: νοσφειοῦμαι S. 356. νοσφίσασθαι S. 361. νενοςφίσθαι Rev. L. 27, 10 (258^a).
- Ξενίζω: ἐξενίσθην Par. 64, 6 (c. 160^a).
- Ξύω: κατεξύσθαι, κατεύουσ(μένου) S. 34.
- οἶγω (nie οἶγνυμι): ἀνύγω, ἀνύγετε, ὕξει S. 110. ἀνοίξω Petr.² 42 A 2 (257^a). ἤνωξα S. 342. ἀνοίξει Petr. II 13 (10) 4 (258—53^a). Petr.² p. 133 verso col. 2, 23 (246^a). ἀνοίξαντες Par. 6, 11 (127^a). ἀνεω(ι)γμένον S. 337. ἀνοιχθῆναι Petr. II 13 (9) 4; ἀνοιχθήτωσαν (16) 6 (258—53^a). ἀνοιχθήτω Petr.² 44 (3) 3 (c. 246^a).
- οἶδα (σύν-): οἶδας S. 321. οἶδαμεν, εἰδῶ, εἰδώς, εἰδέναι S. 372. ἴσθαι S. 327. εἰδήσαι S. 370.
- οἰκέω (δι-, ἐν-, κατα-, συν-; ἐγδι- μεταδι-): Augment S. 342 Anm. 11. ἀδιοίκητος Petr.² 71, 17 (249^a). οἴκεσις neben gewönl. οἴκησις S. 66.
- οἰκίζω: ἐνώκεισται Petr. II 8 (2c) 5 (246^a). Über κατοίκιας (ohne Augment) s. S. 137.
- οἰκοδομέω (ἐν-, κατα-, περι-, προσ-): Augment S. 335 und 337. οἰκοδομηθέν Petr. II 13 (4) 5 (258—53^a). -θέντας 14 (3) 3 (III^a).
- οἰκονομέω: Augment S. 335. οἰκονομῶνται Petr. II 8 (3) 8 (267^a). οἰκονομηθῆναι 38 (c) 61 (228^a). Tebt. I 27, 9. 23 (113^a). οἰκονομηθήσεται Par. 62, 4, 3 (II^{a1}).
- οἰκτίρω: ὠκτίρετο = ὠκτίρετο S. 94.
- οἶμαι: οἶμαι, οἶ(ο)μένων, ὦμην (ὄμην) S. 350. Augment S. 335 und 337.
- οἶχομαι: ὠχόμην—ὠχοντο S. 335.
- ὄλλυμι (ἀπ-; παραπ-, προσαπ-): ἀπολ(λ)ύει, ἀπόλλυμαι S. 352. ἀπολέσει = ἀπολέσεις S. 77. ἀπώλεσεν S. 358. ἀπόληται S. 365. ἀπόλωλα S. 339.
- ὀμαλίζω: ὠμαλισμένη — ὀμαλισμένη S. 336. ὀμαλισθῆναι Petr. II 13 (18^a) 5. 13 (258—53^a).
- ὀμνύω (selten ὀμνυμι) [κατα-, συν-]: ὀμνύω (einmal ὀμνυμι), ὀμνύομεν etc. S. 351f. ὀμνοῦει S. 118. ὠμοσα S. 358. ὀμώμοκα, ὀμωμόκεμεν (Perf.) S. 322.
- ὀνομάζω (ἐξ-, προ-): ἐξονομαζόμενοι Tebt. I 28, 17 (114^a). προνομασμένον Lond. I p. 38, 21 (158^a).
- ὀπτάνω: ὀπτάνεται Par. 49, 33 (c. 160^a). ὀπτανόμενων Tebt. I 24, 5 (114^a).

- ὀπυάζω (poetisch = ὀπύω): ὀπυασθώμεθα (Zwitterbildung = ὀπυασθώμεν) S. 383.
- ὀράω (ἐφ-, παρ-, περι-, προ-, συν-, ὑπερ-): προορώμαι (med.) Leid. D 1, 15 (162^a). συνεορώμεν S. 330. εἶδον S. 332. ἴδω, ἰδεῖν, ἰδοῦ (ecce) S. 364. εὔρακα (nicht ἑώρακα) S. 337. ὠμμένοι εἰσίν Petr. II 5 (a) 6 = Petr.² 42 B (5) 6 (255^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XV. παροφθέντας Par. 63, 2, 48; ὀφθῆναι ebd. col. 11, 56 (165^a). παροραθησομένων Tebt. I 27, 16 (113^a).
- ὀργίζομαι: ὀργισθώμεν S. 380.
- ὀρθόω (δι-, κατα-, ἐπαν-, προσδι-): ἐπανώρθωσεν Petr. I 10, 1 (klassisches rhetor. Fragment III^a). προσδιωρθώσατο Rosettastein 34 (196^a). διορθώσῃ Tebt. I 23, 12 (nach 119 oder 114^a). διορθωμένος 27, 41 (113^a).
- ὀρίζω: ὀρίζων Eud. 142; ὀρίζοντος 320 (vor 165^a). διορισμένος Tebt. I 105, 33 (103^a).
- ὀρκίζω: ἐξορκίζοντι Rev. L. 56, 12; ὀρκίαι 8 (258^a).
- ὀρμάω (immer intrans.) [ἐξ-, συνεξ-]: ὀρμώμεν Par. 63, 10, 42 (165^a). ἐξορμήσονται Tebt. I 24, 47 (117^a). ὠρμησαν 230 (II^{a1}). ὀρμησαι 48, 24 (113^a). ὠρμηκῆναι 38, 23 (113^a).
- ὀρμέω landen: προσορμήσαι Leid. U 2, 7 (II^a).
- ὀρμίζω (κατα-, προσ-): καθωρμίσθημεν S. 336.
- ὀρύσσω: ὀρύξει Petr. II Einl. p. 31 unten (III^a). ὑπορύξει Petr.² 42 F (a) 5 (252^a). ὀρύξαι 46 (3) 10 (III^a). ὑπρωρυχότας S. 375. ὀρυχθέντα (nicht ὀρυγέντα) Petr. II 36 (1) 10 (III^a).
- οὐρέω: ὀροῦσα = οὐρούσα S. 116.
- ὀφείλω (ἐν-, προ-, προσ-): ὀφείλω, ὤφειλεν — ὀφειλούμενος, ὠφείλει S. 348. ὀφειλήσει Grenf. II 16, 6 (137^a). ὠφελον (poet.) S. 365. προσοφειλήσει Petr.² 48, 12 (III^a). Theb. Bk. XI 8 (116^a). ὠφειλήσει (mit festem Augment) S. 345. [προσ]ωφείληκεν P. Reinach 31, 7 (c. 109^a). προσωφείληται Par. 26, 45 (163^a). ὀφειληθησόμενα Par. 62, 4, 20 (II^{a1}).
- ὀφλισκάνω: ὠφλήσθαι Rev. Mél. 322, 2 v. oben (II^a).
- παλιτραχηλίζω: παλιτραχηλιούσι S. 356.
- παραχειρέω: παρεχίρησαν S. 343.
- παροινέω: ἐπαρώνησα S. 342. παροινήσας Petr. II 32 (2^b) 6 (c. 240^a).
- πάσσω (poet.): ἐπιπασθῆναι Tebt. I 1, 19 (Anthologiefragm. nach 100^a).
- πάσχω: πάσχειν Petr. II 9 (3) 10 (241—39^a). παθεῖν S. 365. πεπονθῶ S. 374.
- πατάσσω: ἀντιπατάσσαντες Par. 40, 41 (156^a). πατάξει 50, 8 (160^a).
- παύω (ἀνα-, κατα-): ἀναπαύσει Tebt. I 105, 23 (103^a); 108, 6 (93 oder 60^a). ἀναπαυσάτω 105, 38 (103^a); 106, 22 (101^a). ἀναπαῦσαι 105, 44 (103^a). παύσομαι Par. 51, 27 (160^a).

πείθω (ἀνα-, συμ-): ἀνέπεισεν Magd. 14, 4 (III^a). συνεπίσασμεν Theb. Bk. XII 13 (116^a) etc. πέπεικα Tebt. I 36, 8 (II^a). πεπέικασμεν Lond. I p. 51 (XV) 5 = Theb. Bk. I 1, 17 (131^a). πέπεικαν Tebt. I 36, 11 (II^a). πέπεισμαι Petr. II 11 (1) 4 (III^a). συνεπίσθαι Grenf. II 33, 8 (100^a).

πεινάω: πινῶντες = πεινῶντες Par. 23, 18 (160^a). πινῶν = πεινῶν 47, 23 (153^a).

πειράομαι: πειράομαι, ἐπειράθην S. 380. [πειράσεις Vat. A. 22 (172^a) ist wohl in πειραθείς zu ändern]. καταπειράομαι (?) Par. 49, 7 (c. 160^a). πεπειραμένοι Aristeas (Wendland) 264.

πέμπω: (ἀνα-, ἀπο-, δια-, μετα-, συν-, ἐπανα-): διεπεμπόμεθα Tebt. I 24, 8 (117^a). ἀναπέμψαι Petr. II 32 (2^a) 26; (2^b) 10 (c. 240^a). Par. 14, 33 (127^a) etc. διαπεμψαμένης Petr. II 45 col. 2, 1 (246^a). μεταπέμψασθαι 19 (1^a) 8 (III^a). μεταπεμψάμενος Par. 42, 6 (156^a); 14, 37 (127^a) etc. πέπομα S. 374. πεμφθείς Par. 63, 2, 62 (165^a). μεταπεμφθέντων Tebt. I 27, 30 (113^a) etc. ἀπόπεμπτος Petr. II 15 (1) 8 (241^a).

πέτομαι: πεπτῆσθαι Ashmol. Pl. XVI 47 (III^a).

πήγνυμι: καταπήξαι Petr.² 43 (2) r. col. 4, 12 (246^a).

πίμπρημι: ἐμπρήσαντα (geschr. ἐμπρήσαντο) Tebt. I 61 (b) 289 (118^a).

πίνω: πείνουσι Tebt. I 208 (95 oder 62^a). πείν (nie πείν) S. 365.

πιπράσκω (ἐπανα-): Präs. fehlt. πέπρακα Par. 58, 4 (165^a). B U 1002, 7, 9 u. oft (55^a). πεπρακότων Tor. I 3, 27 (117^a). πεπρακέναι Grenf. II 16, 3 (137^a). Über διαπεπρακότων s. πράσσω. πέπραται Petr.² 67 (b) 12 (III^a). πέπραται Rev. L. 22, 1 (258^a); ebd. 2, 1 πεπραμένων; -νοισ Petr.² 67 (a) 3 (III^a). -νης B U 998 II 3 (101^a) usw. πραθέντος Rev. L. 29, 19 (258^a). πραθέντα Petr. II 46 (c) 6 (200^a). ἐπαναπραθέν Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a). ἐπαναπραθῆσονται Par. 62, 3, 12; 6, 9 (II^a); -σεται Theb. Bk. I 1, 24 (131^a) etc. ἄπρατος Tebt. I 5, 9 (118^a).

πίπτω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, ἐκ-, ἐπι-, προ-, προς-, συμ-, ὑπερ-, ὑπο-): προσπίπτει Petr. II Einl. p. 36; -οντα 38 (c) 3 (228^a). ἐκπίπτωμεν Tebt. I 50, 27 (112^a) etc. ἀναπίπτομαι S. 386. πεσοῦμαι S. 358. ἔπεσον S. 365. σύνπεσαι = σύνπεσε (Imperat.) S. 368. πέπτωκε Petr. II 34 (b) 28 (III^a); 39 (f) 15. πεπτωκός 13 (3) 3; (4) 6 (258—53^a). ἀποπεπτώκαμεν Par. 47, 27 (c. 15^a). ἀντιπέπτωκε Leid. U 3, 6 (II^a) etc.

πλέκω (ἐμ-, ἐπι-, παρεμ-): παρεμπλέκοντα Tor. I 8, 28 (117^a). ἐπιπεπλεγμένον Tebt. I 5, 140. 156. 211 etc. (118^a). ἐμπλεκεῖς (mit Präsensvokal im Aor. II.) S. 19 und 381.

πλέω (ἀνα-, κατα-, παρα-, συμ-, συνεκ-): Präsens S. 346. ἀναπλεύσαντος Petr. II 20 col. 3, 2 (252^a); 4 καταπλεύσας. παραπλεύσαντες 45 col. 2, 2 (246^a) etc. καταπεπλευκότων Petr. II 38 (b) 2 (246^a).

πλήσσω (ἐπι-, κατα-): πλησόμενοι Tebt. I 3, 8 (Epigramm I^a). καταπλήττεσθαι Petr. II 45 col. 3, 18 (246^a). Über cc ~ ττ vgl. § 52 S. 222 ff. ἐπλήγη S. 381. ἀνεπίπληκτος (ungerügt) Lond. I p. 34, 27 (161^a).

πλώω: πλωτός (Ionismus) s. S. 23.

ποιέω (ἐκ-, ἐμ-, περι-, συμ-): ποέω, ποιῶ etc. S. 108f. ποιῆς = ποιῆσεις S. 77. ποιῆς, ποικάμενοι, πεποίκαμεν, πεποιμένος S. 83.

πολυωρέω: πολυωρήσει Petr. II 3 (a) 3 (c. 260^a). πεπολυωρημένος S. 344.

πονέω (ἐκ-, ἐμ-, κατα-): πονέσαι — πονῆσας S. 359. πεπονέκηναι — πεπονηκέναι S. 372. ἐκπεπονημένον Par. 63, 9, 32 (165^a).

ποντίζω: κατεποντίσθη Petr. II 40 (a) 26 (260^a).

πορεύω (ἀνα-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, μετα-, παρα-, προς-): ἐκπορευόντων (intr.) S. 386. μεταπορεύεσθαι Petr. II 9 (2) 5 (241^a). εἰσπορευόμενοι S. 379 Anm. πεπόρευται Petr.² 44 (2) verso col. 3, 18 (246^a). Par. 44, 2 (153^a) διαπεπορευμένη Eud. 352 (vor 165^a). ἐπορεύθην S. 380.

πορίζω: πόριον S. 361.

ποτίζω: ποτίζομεν Petr. I 29 (A) 1 (III^a). ποτίζεσθαι Petr. II 13 (11) 2 (258—53^a). Tebt. I 50, 4 (112^a) etc. ποτιεῖν S. 356. ποτίσαι S. 361. ἀπότιστος Tebt. I 71, 8—9 Note (114^a).

πραγματεύομαι: πεπραγματευμένης Tebt. I 61 (b) 37 (118^a). πραγματευθείς (pass.) 72, 448 (114^a). ἀπραγματεutos Par. 33, 15 (162^a).

πράσσω (δια-, εἰς-, προσεῖς-): πράσσω ~ πράττω S. 223. πράζεται (eintreiben) Rev. L. 60, 23; 61, 17; 62, 20 (258^a). πράζονται ebd. 103, 5. πράξαι (handeln) Petr. II 13 (6) 13 (258—53^a); 9 (3) 7 (241^a). εἰσπράξαι (eintreiben) Magd. 17, 7 (III^a). πέπραχα, διαπεπρακότων S. 374. πέπρακται Tebt. I 23, 8 (119 oder 114^a). πεπράχθαι 24, 74 (117^a). διαπεπραγμένοι Par. 38, 11 (160^a). πραχθῆναι 14, 43 (127^a). πραχθήσεται Petr. II 14 (1^a) 10 (III^a) etc.

πρίασθαι: ἐπρίατο, πριάμενος S. 367.

προθυμέομαι: προθυμούμενος Tebt. I 40, 10 (117^a). προθυμῆεις S. 380.

προσεδρεύω: προσεδρεύετε Par. 63, 5, 138 (165^a). προσεδρεύοντων Tebt. I 48, 9 (nach 113^a). προσεδρεύον 27, 95 (113^a). προσεδρεύει 58, 53 (111^a). προσήδρευεν — προσεδρευκός S. 343. προσ[ε]δρευκέναι Tebt. I 24, 30 (117^a).

προστατέω: προστατών Tebt. I 20, 5 (113^a). προστατῆσαι Petr. II 13 (19) 4. 7. (258—53^a). ἀπροστάτητος Rev. Mél. 321, 3 (II^a). πυνθάνομαι: πυνθάνομαι Par. 63, 11, 61 (165^a). πυνθανόμεθα Amh. II 33, 15 (nach 157^a). πυνθανομένων Par. 35, 29 (163^a). ἐπυνθανόμην Petr. II 20 (3) 5 (252^a). ἐπυνθάνετο Leid. U 3, 17 (III^a) etc. πευσόμεθα Petr. 2 p. 112 = Petr. II 16, 13 (III^a) [nicht πευσόμεθα!]. πυθέσθαι S. 365.

(ἐμ)πυρίζω: ἐνεπύριζαν, ἐμπεπυρισμένων S. 343.

πωλέω (παρα-; ἐπανα-): πωλεῖν Tebt. I 5, 231 (118^a). ἐπαναπωλεῖν Petr. 2 43 (2) recto col. 3, 3; verso col. 3, 10 (246^a). ἐπαναπωλεῖσθαι Par. 62, 6, 22 (II^a). πολῶντος = πωλῶντος (lautliche Verwechslung) S. 116. παραπωλήσαντα Tebt. I 38, 4 (113^a).

ραδιουργέω: über das mangelnde ἰ προσγεγρ. S. 120. ραδιουργημένας (ursprünglich, wie es scheint, ῥ(ε)ραδιουργημένας) S. 344.

ραθυμέω: ραθυμῆσαι Leid. U 4, 21 (II^{am}).

ρέω (ἀπο-, δια-): ἀπο-ρεῖν, δια-ρεῖν statt ἀπορρεῖν, διαρρεῖν S. 212. καταρρυῆναι Magd. 24, 5 (III^a). ῥυτός Petr. 2 42 H (7) 3 (c. 250^a).

ρήγνυμι: κατέρηξεν—καταρραγήναι, ἐρράγη S. 213.

ρίπτω (ἀπο-, ἐκ-, ἐπι-): ἐπιρίπτειν—ἐπιρρίπτειν S. 212. ἐξέρριπεν Lond. I p. 61, 13 (III^a). ῥίψαντα Tebt. I 48, 23 (113^a). ἔρριμαι = ἔρριμμα Petr. II 19 (2) 3 (246^a). ἀπερρίφθαι Magd. 29, 11 (III^a). ἀποριφέντα = ἀπορριφέντα S. 212 und 381.

ῥώννυμι (ἐπι-; ἀνεπι-): ἔρρωμαι, ἔρρωσαι, ἔρρωται, ἔρρώμεθα, ἔρρωσθε, ἔρρωσο, ἔρρωμένος, ἐπερρωμένου, ἐρρώσθαι, ἔρρώμην S. 377.

σειώ (δια-, ἐπι-): διασειῖν Tebt. I 41, 10 (nach 119^a). Leid. I 20 (99^a). διασειῖν Leid. G 19 (99^a). διασειέσθαι H 24 (99^a). διασειόμενος Tor. V 7 (177 oder 165^a). Par. 39, 8 (162^a). Leid. G 15 (99^a) etc. διασειῖσαι Par. 15, 37 (120^a). σεσεικέναι 11, 30 (157^a). ἐπισεσειμένων, διασειεμένων (ohne Redupl.) S. 341.

σημαίνω (ἐπι-, συν-): σημαίνεται Lond. I p. 10, 13 (162^a). σημαίνόμενος 9. ἐσήμαινες Tebt. I 19, 4 (114^a). σημήναι, σημήνασθαι—σημᾶναι, σημάνασθαι S. 360. σεσημηκέναι (?) Tebt. I 79, 48 (nach 148^a), eine unerhörte Form, die auf ein analoges Verb. contract. zurückzugehen scheint. σημανθέντος Amh. II 31, 8 (112^a). -των Tor. I 9, 12 (117^a). Tebt. I 61 (b) 266 (118^a); 72, 152 (114^a). -τι P. Reinach 7, 10 (c. 140^a).

σκάπτω: ἐκκάψαντα Tebt. I 50, 23; ἐκκάψαι 40 (112^a). ἐξεσκαφότος S. 373.

σκεδάννυμι: κατεσκέδασε Magd. 33, 4 (III^a).

σκέπομαι s. das folg. Wort.

σκέπτομαι (ἐν-, ἐπι-): ἐπισκεπόμενοι, wie es scheint, für ἐπισκεπτόμενοι S. 351. Über σκέπτομαι ~ σκοπέω, σκοποῦμαι im Präsens ebenda. Aor. ἐσκεπάμην: ἐπισκέπασθαι Tebt. I 28, 6 (c. 114^a). ἐπισκέψηται 24, 25 (117^a). ἐπισκέψωνται Par. 8, 19 (129^a); 14, 39 (127^a). ἐπισκεψάμενος Petr. II 37 col. 1 verso 4 (III^a); Par. 25, 16 (163^a) und oft. ἐπεσκέμμεθα Tebt. I 24, 39 (117^a). ἐπεσκεμμένοι Par. 62, 2, 10 (II^a). ἐπισκεφθησομένους Tebt. I 61 (b) 214 (118^a); 72, 140. 469 (114^a). σκευάζω (δια-, ἐπι-, κατα-, παρα-): σκευάζειν Tebt. I 5, 60 (118^a). ἐπισκευαζομένων Petr. II 20 col. 2, 7 (252^a). σκευάσαι, σκευάσασθαι S. 361. διεσκευασμένα Tebt. I 24, 32 (117^a). ἐπισκευασθήι Petr. 2 p. 111 (7) c. 250^a = Petr. II 13 (18^a) 19, wo fälschlich ἐπισκευάσθαι steht. ἐπισκευασθῶι Petr. II 13 (2) 12 (258—53^a). κατασκευασθήσονται Tebt. I 33, 8 (112^a).

σκυλάω, seltene Nebenform zum folgenden Wort: σκυλήσας Par. 35, 15 (163^a); 19 προσεσκύλησεν; 22 ἐσκύλησεν.

σκύλλω: σκύλλεσθαι Par. 63, 1, 25 (165^a). Leid. H 6 (99^a); 18 σκυλλόμενος. Aor. ἔσκυλα S. 360.

σμάω: σμήσασθαι (sich seifen) Magd. 33, 3 (III^a).

σπαράσσω: ἐσπάρασσεν Petr. II 17 (4) 6 (III^a).

σπάω (ἀπο-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, περι-; προσεπι-): ἀπέσπα Petr. II 18 (2) 12 (246^a). περισπάσει S. 357. ἔσπασα, σπασάμενος S. 359. ἀσπασάμενος (mit prothetischem α) S. 155. περιεσπακέναι S. 372. κατεσπασμένης S. 376. ἐπισπασθῆναι, περισπασθήσονται S. 378. ἀπερίσπαστος Grenf. I 11, 2, 4 (157^a); Theb. Bk. XII 6 (116^a). P. Reinach 18, 40 (108^a). σπείρω (κατα-): σπερώ S. 357. ἔσπειρα S. 360. ἐσπαρκότες Rev. L. 43, 7 (258^a). κατεσπαρκέναι Magd. 1, 18 (III^a). κατεσπαρμένον Rev. L. 41, 6 (258^a). Magd. 7, 8 (III^a). -νης Petr. II 30 (d) 5 (nach 235^a). ἐσπάρθαι Tebt. I 60 (a) 169 (118^a) u. oft. σπαρήναι S. 381.

σπουδάζω: ἐσπούδασα S. 361.

στέλλω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐπι-, κατα-, παρα-, ὑπο-; ἀποδια-, διαπο-, ἔξαπο-, εἰσαπο-, ἔξεπι-, καταπο-, παρεπι-, προδια-, προσεπι-, συναπο-): ἀποστελῶ S. 357. ἀποστείλαι, ἀποστείλασθαι S. 360. ἀπέσταλκα (nicht ἀφέσταλκα) S. 202. ἀπέσταλται Tebt. I 123, 9 (I^a). διεστάλμεθα Par. 26, 22 (162^a). προδιεστάλμεθα Par. 26, 22 (162^a). ἀπεστάλθαι 35, 31 (163^a). ἐπέσταλτο 65, 6 (146—133^a) etc. σταλήναι, σταλήσεσθαι S. 381.

στερέω: ἀποστερέω — στέρομαι S. 348. ἀποστερέσαι neben ἀποστερήσαι S. 359. στερηθῆναι Par. 15, 10. Tor. II 5 (120^a). στερηθήσονται Par. 62, 8, 20 (II^a). στέρεσις neben στέρησις S. 65/66.

στίζω: ἐστιγμένος Par. 10, 8 (145^a).

στοχάζομαι: στοχάσασθαι S. 361.

στρέφω (ἀνα-, ἐπι-): ἐπιστρέφας (intr. = sich begeben, zurückkehren) Par. 35, 17, 23 (163^a). -αντος 37, 13, 28 (163^a). -αντες 20. ἐπιστρέφαι Leid. C p. 118 col. 1, 9 (160^a). ἀνεστραμμένων Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 132, 9 (58—55^a). ἐστρεμμένα (mit Präsensvokal) Eud. 281 (vor 165^a). Vgl. S. 19. ἀνεστραμμένως Tebt. I 25, 16 (117^a).

στρωννύω (κατα-, συν-): Präsens στρωννύω, nicht στρώννυμι S. 352. συνστρώσας Petr. 2 43 (2) r. col. 4, 15 (246^a).

κυκοφαντέω: κυκοφανθηθῶμεν Tebt. I 43, 26 (118^a) ἀκυκοφάντητος Tebt. 61 (b) 237 (118^a); 124, 26 (nach 118^a); 72, 175 (114^a).

συνηγοράσαι = συνηγορήσαι („Advokatenpraxis üben“) Amh. 33, 20, 32 (157^a) — aber 31, 34 συνηγορήσαντες (im gleichen Sinn).

συνοψίζω (denom. zu σύνοψις): συνοψισμένη S. 343.

σφάλλω: ἀποσφαλήναι S. 382.

σχίζω: ἀπεσχίσθην Petr. 2 53 (r) 6 (III^a).

σχολάζω: σχολάζον . . . Petr. II 4 (8) 5 (255^a). ἐσχολακέναι Par. 32, 7 (162^a).

σώ(ι)ζω (ἀνα-, δια-): διασώζεσθαι—ζώζουσα, ἔσωσα, σώσαι, σεσωκίως — διασεσωκίως, σέσωμαι, σέσωσαι, διασεσώσθαι, σωθῆναι, σωθήσομαι S. 134.

ΤΑΛ s. ΤΑΗ.

τάσσω (ἀπο-, δια-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, προς-, συν-, ὑπο-, προσεν-, προσκατα-, προσυπο-): τάσσεται Petr. II 46 (c) 12 (200^a). τάσαι 13 (5) 5 (258—53^a). προστάσαι 8 (3) 3 (c. 260^a); 13 (18^b) 9 (258^a). Tebt. I 43, 32 (118^a). ὁ Φίλιππος ἐπέταξαν (= ξεν) Par. 23, 6 (165^a). προσυποτάξαντα Tebt. I 38, 26 (123^a) etc. τέταχα S. 374. τέτακται Grenf. II 15 (3) 1 (139^a). Par. 15 (b) p. 225, 3 v. unt. (121^a). τεταγμένος Rev. L. 18, 8; 19, 6. 7. 15; 32, 11 (258^a). Grenf. II 14 (a) 3 (III^a). Tebt. I 5, 162 ff. (118^a) u. oft. τετεγμένος (mit Lautschwächung oder möglicherweise Vokalassimilation) S. 57. ὑπετέτακτο Tor. I 4, 24 (117^a). ταχθῆναι — ταρήναι, ταρησομένους S. 382. ἀπότακτος Petr. 2 107 (d) col. 1, 32 (III^a). Tebt. I 42, 12 (114^a); 106, 15 (101^a).

τείνω (ἐν-, ἐπι-, κατα-, προ-, ὑπερ-): ἐντείνεσθε Petr. II 40 (a) 28 (260^a). ὑπερτείνουσιν Par. 63, 72 (165^a). προτεινόμενον ebd. col. 6, 1. ἐπιτετακέναι Tebt. I 8, 17 (201^a). ἐπιτετακός 19, 6 (114^a). ἐνταθῆς Petr. II 4 (13) 3 (255^a). καταταθέντος Par. 63, 2. 50 (165^a). ἐπιταθέντος Lond. I p. 29, 4 (161^a).

τελέω (δια-, ἐπι-, συν-, ἐπισυν-): διατελώ (Praes.) Lond. I p. 30, 4 (172^a). ἐπιτελεῖν Leid. U 4, 18 (II^a). ἐπιτελείτω Tebt. I 106, 21 (101^a). ἐπιτελοῦντα Leid. B 3, 4 (164^a). διετελοῦντο Lond. I p. 34, 20 (161^a).

Fut. gewöhnlich τελέσω, vereinzelt τελῶ S. 357. ἐπι-, συντελέσαι, -τελέσασθαι S. 359. ἐπιτετελεκότες S. 372. συντετέλεσται, συντετελέστο S. 376. τελεσθῆναι, τελεσθήσεσθαι S. 379. συντέλεστος Petr. II 37 (2^b) verso 3 (III^a). ἀσυντέλεστος Einl. p. 30 (III^a); Petr. 2 44 (2) verso II 26 (III^a) nach Wilcken Add. et corr. XVII. ἡμιτέλεστος Magd. 2, 4 (III^a). ἡμιτέλεστα = ἡμιτ. Leid. U 3, 8 (II^a), vgl. S. 83.

τέλλω aufgehen von einem Gestirn (ἀνα-, ἐπι-; ἐπανα-, προανα-, συνανα-): ἐπιτέλλων Eud. 6, 8 (vor 165^a). ἐπανατέλλει 15, 6. 10. ἀνατέλλει 7, 1; 17, 12. προανατέλλον (Blaß) 17, 14. ἀνατελε[ί] 7, 2. ἐπιτελοῦσιν 6, 32/33. ἀνατείλη S. 359. ἀνατετακτότων 14, 18.

τέλλω vollenden (ἐν-, προσεν-): προσεντέλλομαι Tebt. I 59, 52 (111^a). ἐντέιλας, ἐντέιλασθαι S. 359. ἐντέταλται Tebt. I 37, 11 (73^a). ἐντετάλμεθα Grenf. I 30, 3 (103^a).

τέμνω (ἀπο-, περι-): περιτέμνεσθαι (Beschneidung) Lond. I p. 32, 12 (163^a). τεμείν (Aor.) S. 365. τέτμηκα Petr. II 4 (1) 6 (255^a). τετμημένοι 13 (18^a) 9 (258—53^a).

[τετραίνω]: τετρημένος Grenf. II 15, 2, 1 (139^a). Lond. II p. 3, 4 v. oben (II^a) [nicht, wie Kenyon will, τετραμμένος]. P. Kairo Arch. I 65, 25 (123^a). Auch Grenf. I 12, 29 (nach 148^a) ist τετρημένος zu lesen.

τεύχω: ἔτευξεν (poet.) Weil VI 2, 9 (vor 162^a) [Weil ohne Not ἔθηκεν]. Über τέτευχα vgl. τυγχάνω.

τήκω: συντηκέτωσαν Rev. L. 50, 17 (258^a).

τίθημι (ἀνα-, ἀντι-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, μετα-, παρα-, προς-, συν-, ὑπερ-, ὑπο-; ἐγκατα-, προεκ-, προσανα-, προσεκ-): Präsens und Imperf. S. 352f. ἐπιθήσετε Petr. II 49 (a) 9 (III^a). θήσουσι 13 (1) 10 (258 bis 53^a). θήσομαι Magd. 32, 6 (III^a). θήσεσθαι Par. 13, 9 (157^a). ἔθηκα, ἐθήκαμεν S. 368. θεῖναι, ἔκ-, πρόσθεσ, θεῖναι, θεῖς; ἐθέμην, ἔθεσο, διέθετο, διέθεντο, συνέθεοντο, κατάθου etc. S. 367. διεθέντος für διαθέντος (festes Augment) S. 345. τέθεικα (einmaliges τέθηκα unsicher) S. 370. τέθειμαι S. 375. εἰςτεθῆναι Petr. II 8 (2c) 7 (246^a). τεθῆναι Magd. 12, 4 (III^a). ἀνατεθῆναι Petr. II 4 (9) letzte Z. (255^a). ἐκτεθέντος Par. 15, 58 (120^a). ἐτεθεισαν (mit festem Augment) S. 345. τεθήσεται Par. 62, 2, 3 (II^a). κατατεθῆσονται Tebt. I 27, 58 (113^a). ἀδιάθετος (ohne Testament) Grenf. I 17, 5 (147 oder 136^a).

τίναςσω: ἐξείτινασαν Par. 37, 12. ἐκτιναζάντων 35, 11 (beide 163^a). τίνω (ἀπο-, ἐκ-; προσapo-): ἀποτίνω (ungenau ἀποτείνω) S. 94. ἀποτείσω, τείσεται (vereinzelt fälschlich ἀπο-, ἐκτίσω), ἔτεισα (selten fälschlich ἀπέτισα), ἔκτεισις (neben ἔκτικισ), Τεισαμένος vgl. § 11 S. 91. Lautensach 1887, 14. Mhs.-Schwyz. 180, 6. G. Meyer 181.

[τιπρώσκω]: τετρω[μη]μένος Magd. 33, 7 (III^a).

ΤΛΗ-: ἐτέτλητο (in Prosa!) Par. 63, 9, 31 (165^a). Vgl. S. 26.
 τρέπω (ἀνα-, ἐν-, ἐπι-, προ-): ἐντρέπομαι (schäme mich) Par. 47, 4 (153^a).
 προτρέψαντος Tebt. I 61 (b) 372 (118^a). -τας 72, 374 (114^a) etc.
 προτρεψαμένου Par. 63, 6, 165 (165^a). ἀνατετραμμένης ebd. col. 9, 37.
 ἐντραπήναι — ἐντρεπέντος (mit Präsensvokal) S. 19 und 382.
 τρέφω: τρέφειν Tebt. I 5, 182 (118^a). διατρεφόμεθα Par. 22, 23
 (165^a) etc. διατετραφέναι S. 375.
 τρέχω (ἀπο-, κατα-, συν-, ὑπο-): κατατρέχω Par. 50, 18 (160^a). ἀποτρέ-
 χεις Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a). κατατρέχοντα Par. 44, 6 (153^a).
 κατέτρεχεν 23, 8 (165^a). συνέδραμον S. 362. συνδρεδραμηκέναι
 Tebt. I 48, 26 (113^a). ὑποδεδραμημένας Tebt. I 24, 67 (117^a).
 τρίβω (δια-, συν-; συνδια-): συνδιατρί(λ)βοντος S. 187/8. συντρι-
 [βόμεθα Petr. II 4 (3) 5 (255^a). συντρίψαντες Tebt. I 45, 21; 47, 13
 (113^a) συντετριφέναι S. 375.
 τυγχάνω (ἐν-, ἐπι-, συν-): τυγχάνω Lond. I p. 34, 10 (161^a) Tebt. I
 16, 2 (114^a). τυγχάνει Lond. I p. 31, 28 (172^a) etc. τυγχάνοι S. 183.
 τυχάνω (ohne Nasal) S. 191. ἐτύγχανεν Petr. 2 32 (g) verso 16
 (c. 240^a). Par. 15, 40 (120^a). τεύξεσθαι S. 358. τυχεῖν S. 365.
 τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a). τέτευχα S. 374.
 (ἀπο)τυπανίζω (τυμπανίζω): ἀποτυπανισθῶσι Par. 11 verso 5 (157^a).
 Über den Nasalschwund vgl. S. 190.
 ὑβρίζω: ὑβρίζαν (Zwitterbildung) S. 369. ὑβρίσαντα Petr. II 17 (1) 19.
 27 (236^a). ὑβρικεν Lond. II p. 4 (a) v. 177^a. ὑβρικότες Magd. 6,
 11 (III^a). ὑβρικότος Leid. A 27 (c. 150^a). ὑβριμένος Magd. 6, 11
 (III^a). Tebt. I 16, 7 (114^a).
 ὑγιαίνω: Präsens häufig. ὑγιαίνω (mit Schwund des intervokalischen γ),
 ὑγιαίνης (γ für γι) S. 164. ὑγιγαίνω (Entfaltung eines spirant. γ)
 S. 168. Imperf. ὑγιαίνων Lond. I p. 30, 4 (172^a). Par. 32, 5 (152^a).
 B U 1009, 2 (II^a). Tebt. I 59, 2 (99^a).
 ὑπισχνέομαι: s. ὑποσχνούμενος (Kontamination aus Präs. und Aor.)
 Tebt. I 58, 19 (111^a). ὑπέσχετο S. 365.
 φαίνω (ἀπο-, ὑπο-): ἀπέφαινεν Petr. II 30 (f) c. 235^a. Tebt. I 23, 3
 (119 oder 114^a). ἀπέφαινες Par. 63, 12, 85 (165^a). ἀπεφαινετο
 Par. 2 col. 2. 7. 9. 10; ἀποφαινοίτο col. 7. 8. 13 (II^a). ἀπεφήνατο
 S. 360. πεφήναμεν (intr.) S. 373. φανῆναι S. 382.
 φάσκω (ἀπο-, κατα-): Präsens S. 355. ἀπέφασκεν Par. 2 col. 3. 8. 11. 12.
 13f.; καταφάσκοι col. 12 (II^a). ἐφάσκοσαν S. 323. Vgl. φημί.
 φείδομαι: φείσεσθε Par. 63, 5, 133 = Petr. 2 Einl. p. 30 (165^a).
 πε[φιδ]ήσασθαι S. 339.
 φερνίζω: φερνιεύω S. 356.

φέρω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, μετα-, περι-, προ-, προς-;
 παρεις-, προσανα-, συμπερι-, συνανα-, συνεις-): Präsens gewöhnlich.
 προσανοίω Petr. 2 69 (a) 10 (III^a). ἀνοίκοι Par. 62, 2, 16; 8, 9
 (II^a). Statt προσοίκοι Petr. II 4 (6) 15 (255^a) ist προσοίκοι zu
 lesen. Vgl. Schweizer 180, 7. Nachmansson 158. ἤνεγκα,
 ἤνεγκάμην — ἐνεγκέιν S. 363. ἀνενεκέιν (mit Nasalschwund) S. 190.
 ἀνενεγκόσι (Zwitterbildung) S. 384. μητήνεκα, μετήνεκα S. 183.
 προσένηκε, μετενήκαι S. 19. Nirgends ἐνεκέιν. ἐνήνοχα, ἐνηνεχόσι
 (Lautschwächung) S. 95. ἐνήνεκται, ἐνήνεκτο — ἐνήνεγκται (nur III^a),
 ἀνηνεγμένης, ἀνηνεχθαι (haplogologische Verkürzung) und umge-
 kehrt συμπεριεν{εν}νηνεγμένης (dittographisch verlängert); ἐνεχθή-
 ναι — ἐνεχθῆναι, aber nur ἐνεχθῆσομαι 196f. προσανενεκθῆ
 S. 169. μετηνέθησαν (Schwund der Aspirata) S. 166. δαινεκ-
 θέντες = διενεχθέντες S. 107.
 φεύγω (ἀπο-, δια-, ἐκ-, κατα-): φυγεῖν S. 365. πέφευγα S. 373.
 φημί: Präs. akt. u. med., Imperf. akt. S. 355. Infin. u. Partic. durch
 φάσκειν und φάσκων (neben φάμενος) ersetzt. φή(σου)ειν Rev. L.
 20, 8 (258^a). ἔφησεν Petr. 2 53 (q) 11 (III^a). ἔφασεν Petr. II 20 (3)
 9 (252^a). Par. 37, 43 (160^a). Tebt. I 15, 10 (114^a). φήσας Tor.
 I 3, 32; 4, 10; 5, 3 etc. (117^a). φήσαντος Petr. II 20 (4) 7 (252^a).
 φήσαντες Par. 35, 30 (163^a). Aristeeas (Wendland) 197. 252. 254
 ἔφασεν; 249. 255. 260 φήσας. Schweizer 181. Nachmansson
 164 d.
 φθάνω: προφθάσαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a).
 φθείρω (δια-, κατα-, παρακατα-): ἐφθαρμένην Leid. B 1, 17 (164^a).
 καταφθαρμένου (ohne Augment) Petr. II 32 (2^b) 8 (238^a). κατέφθαρται
 19 (2) 6 (III^a). καταφθάρηναι S. 382.
 φιλοτιμέομαι: ἐφιλοτιμοῦ Petr. 2 42 H (8f) 3 (c. 250^a).
 φροντίζω: φροντιεύω S. 356. φροντίσαι S. 361. πεφροντικέναι Tebt.
 I 23, 9 (119 oder 114^a).
 φρυγανίζω: παραφρυγανιεύω S. 356. φρυγανίσαι S. 361.
 φυλάσσω (δια-, παρα-): παραφυλάσσεσθε Par. 61, 17 (156^a). δια-
 φυλαχθέντος Tebt. I 25, 3. 9 (117^a).
 φύω: φουμένων δένδρων Grenf. II 28, 8 (103^a). φύει = φύσει (trans.)
 Par. 50, 12 (160^a).
 χαίρω (ἐπι-, συν-): ἐπέχαιρον Petr. 2 21 (g) 26 (226^a). ἐπειχάραν-
 τες S. 360, gew. χαρήναι S. 382.
 χαράσσω: χαρ[ά]ξαν[τες Rev. L. 44, 1 (258^a).
 χαρίζομαι: χαριεῖ — χαριῆσι S. 129. χαριεῖσαι S. 328. κεχαρισμένος
 Par. 42, 14 (156^a) etc.

- χειρίζω (δια-, προ-, συγ-): συνχειριοῦσι S. 356. κεχειρικῶσι Tebt. I 76, 3 (112^a). κεχειρισμένα 27, 41 (113^a). προκεχειρισμένου 24, 42 (117^a) etc. Vgl. S. 24.
- χέω (κατα-, παρα-, ἐπεκ-): κατέχεεν Magd. 24, 9 (III^a). ἐπεκχυθέντες Tebt. I 39, 24 (114^a).
- χορηγέω (ἐπι-, προσ-): κεχορηγημένα S. 344. κεχορηγηθέντα (Zwitterform) S. 383. χορηγηθῆναι Rev. L. 41, 25 (258^a). προσχορηγηθῆσεται Tebt. I 27, 57 (113^a); 72, 356 (114^a). [Über ἐπιχορηγῶσι, von Crönert hergestellt aus ἐπιχροήσῳσι, s. S. 108 Anm.]
- χόω (ἀνα-, ἐπι-, συγ-): συνέχων Tebt. I 50, 12 (112^a). κεχῳσμένος, κεχῳσθαι S. 376. ἀναχῳσθῆναι S. 379.
- χράω (κίρημι) [συν-] leihe, borge: κέρηκας Par. 44, 3 (153^a). κέρηκε Tebt. I 120, 43. 88 (97 oder 64^a). ἐκερή(κει) 112, 44 (112^a). ἐρηκάμην (entlehnte) Petr. I 29, 9 (III^a). ἐρήκατο Magd. 16, 4 (III^a). συνκερήμεθα Grenf. II 14 (b) 4 (264 oder 227^a).
- χράομαι (ἀπο-, κατα-, προσ-): χρήσθαι — χράσθαι S. 347. χρώμεθα Petr. II 13 (18^a) 19 (258^a). χρώνθ' ὡς Lond. I p. 36, 16 (160—59^a) etc. ἐρήκατο Petr.² II 42 H (8f) 8 (c. 250^a). χρηάσθω Petr. II 13 (16) 12 (258^a). χρήσωνται 5 (b) 4 (255^a). ἀποχρήσασθαι 13 (3) 8 (258^a); (16) 4. χρηάμενοι Tebt. I 45, 20; 47, 13 (113^a) etc. κέρημαι S. 377. καταχρηθείης (passiv) S. 379. χρητέον Par. 63, 2, 53 (165^a). προσχρητέον Tor. I 4, 15 (117^a).
- χρηματίζω (ἐγ-, κατα-, προσκατα-): ἐνχρημα(τ)ίζειν Petr. II 13 (18^a) 16 (255—53^a). χρηματιεῖν S. 356. χρηματικά S. 361. κεχρηματίσται(ι) Leid. E 15 (162^a). κεχρηματίσθαι Tebt. I 63, 92 (117—116^a). κεχρηματισμένη Petr. II 2 (2) 1 (260^a) etc.
- χρωτίζω: χρωτίζεσθαι Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a); χρωτισθήσομαι 15.
- χωρέω (ἐπι-, παρα-, προσ-, συγ-, περισυγ-): κεχωρημένον ἐστίν Petr. II 32 (1) 13 (c. 238^a). ἐπικεχωρήσθαι Tor. XIII 23 (139^a). παρακεχωρημένος Grenf. II 25, 14. 19 (103^a). προσχωρηθέντος (refl. sich weiter begeben) Par. 30, 17 (162^a). συγχωρηθήσεται Tor. XIII 21 (139^a).
- χωρίζω (ἐπι-, κατα-, προσ-, προσκατα-): χωρίζαι S. 361. καταχωρίζαι — ἐπιχωρίζαντος (Analogiebildung, nicht = ἐπιχωρήσαντος) S. 84. κατακεχωρικῆναι Rev. L. 22, 7. 10 (258^a). προσκατακεχωρισμένου Lond. I p. 11, 30 (162^a). χωρισθέντος μου (als ich mich entfernte, weg begab) Par. 22, 14 (165^a); 26, 29 (163^a); 15, 25 (120^a). Vgl. das vorige Wort. χωρισθείς Amh. II 40, 3 (II^a). προσχωρισθέντος Leid. D 1, 15 (162^a). χωρισθῆσονται Tebt. I 19, 10 (114^a).
- ψάω: συμψώντας Petr. II 32 (2^a) 9 (c. 238^a). συνψήσαντι 18. συνψήσαντες Tebt. I 13, 15 (114^a); 48, 31 (113^a).

ψύχω: ψύξαι Petr. II Einl. p. 30 (III^a).

- ῥθέω (ἀν-, παρ-, προ-, προσπα-): προῥθῶν Petr. II 18 (2^a) 13 (246^a). προσπαῶσατο P. Magd. Mélanges Nicol. p. 283, 7 (221^a). παῶσατο Petr. II Einl. p. 31, 5 (246^a). ἄνωσαι Lond. I p. 34, 21 (164^a).
- ῥνόομαι (προσ-): ῥνῆσο[μένωι] Theb. Bk. I 1, 16 (131^a). ῥωνῆκατο, ῥωνῆται, ῥωνῆσθαι, ῥωνῆτο S. 330. ῥνήσασθαι Par. 40, 16 (156^a).

B. STAMMBILDUNG.

Vorbemerkung. Die gewöhnlichen, in allen Epochen der griechischen Sprache verbreiteten Bildungstypen werden nur insoweit berücksichtigt, als neue, vorher unbelegte Exemplare der betreffenden Bildung in den Papyri, Inschriften und Ostraka vorkommen. Dagegen werden diejenigen Typen, die nach bisher gemachten Erfahrungen für die Sprache der Κοινή besonders charakteristisch sind, nach Möglichkeit vollständig registriert. Wörter, die sonst in vorchristlicher Zeit nur durch die LXX und den Aristeeasbrief [Wendland¹⁾] belegt sind, werden als Neubildungen geführt. Wörter, die auch bei Polybius (Schweighäuser, lexic. Polyb.) vorkommen, sind durch (*) bezeichnet.

Die Neubildungen sind gesperrt gedruckt; in kleinem Druck werden andere, aus früherer Zeit belegte, in den ptolemäischen Texten ebenfalls vorkommende Vertreter des betreffenden Typus beigelegt. In Methode und Auswahl dienten als Vorbild namentlich die Sammlungen von W. Schmid Attic. IV 685—712.

§ 82. Primitiva.

Folgende Primitiva, die in klassischer Prosa nicht belegt sind, erscheinen zum erstenmal in den ptolem. Papyri:

A. Substantiva.

ἄβαξ (ein Möbelstück) Lond. II p. 12, 29 (II^a). — Cratinus bei Pollux 10, 105. Athen. X 435 D. Über die vielleicht semitische Abstammung vgl. S. 41.

γέρδιος Weber [Hesych. γέρδιος ὑπάντης] Tebt. I 116, 48 (II^af). Das Wort ist später in Ägypten nicht selten, z. B. in röm. Zeit Ostr. 1155. 1156. Die Belegstellen für das τέλος γερδίων (Webersteuer), das in Theben erhoben wurde, sind gesammelt von Wilcken Ostr. I 172 f.

1) Der Index verborum von Wendland hat mir gute Dienste geleistet. — Außer Polybius, Septuaginta und Aristeeasbrief wird besonders der Wortschatz der pergamenischen und magnesischen Inschriften (Perg. Magn.) zur Vergleichung herangezogen.

δείσα Nässe, Schlamm [Suid. ἡ ὑγρασία καὶ κόπρος] Tebt. I 75, 74 (112^a); 105, 6. 27. 60 (103^a); 106, 26 (101^a). BU I 14 col. 3, 13 παραφέροντες δείσαν (255^p).

θυμή(?) scheint im Sinne von θυμός zu stehen Lond. I (XLII) p. 31, 27 (172^a) in der Verbindung ἀηδίζομαι θυμήν.

κεῦτλον(?) in Rechnungen neben Gemüsearten erwähnt (vermutlich = σεῦτλον, S. 224) Tebt. I 112 introd. (112^a); 190 (I^{ai}). σεῦτλον wird von Moeris p. 210, 11 als hellenistische Nebenform zu σευτλιον bezeichnet. Auch ein dorisch redender Arzt bei Alexis fragm. 143, 6k gebraucht das Wort (nach v. Herwerden, Append. lex. suppl. 195).

ὄρος (Wächter = homerischem οὔρος?) ist höchst zweifelhaft in der noch nicht endgültig erklärten Stelle Petr. I 29, 13 ff. (III^a): γίνωσκε δὲ καὶ ὅτι ὕδωρ ἕκαστος τῶν ὄρων(?) τὴν ἀμπελον φυτευομένην πρότερον δεῖν φαίνε, [ο]ὐ [δὲ ὕ]πάρχειν. Petr.² p. 149 wird jetzt vorgeschlagen τῶν ὄρ(ώντ)ων zu lesen. Eine mehr geistreiche als überzeugende Konjektur macht Wilamowitz, Reden und Vorträge S. 245.

ὄνις Pflugschar Petr. II 39 (h) 7. 15 (III^a). Über die von Plutarch vorgeschlagene Ableitung vgl. oben S. 214 Anm. 5.

B. Ein bisher unbekanntes Verbum primitivum δρύσσω scheint zugrunde zu liegen in δρυζάμενον τῆς γῆς ἀπὸ τῶν ὀρίων Grenf. I 11, 2, 14 (157^a), vielleicht im Sinne von δρυφάσσω (Lycophron) = abzäunen, schützen. Oder steckt verstümmeltes τρυγῶ darin?

Weit reichlicher sind naturgemäß Neubildungen durch Ableitung und Zusammensetzung.

I. ABLEITUNG.

§ 83. Abgeleitete Substantiva.

1. Neutra auf -αιον.

III^a διατόναιον Querbalken Petr. II 4 (11) 6.

III—II^a *κεφάλαιον [LXX, Aristas] ¹⁾. προσκεφάλαιον. *συμβόλαιον.

2. Masculin.-vokal. Stämme auf -ᾶς und -ῆς.

II^a κᾶς Lond. II p. 11, 5 und καῆς Tebt. I 181 (II^{af}); 38, 22 (113^a) = Decke, an Stelle der von Xenoph. Cyr. VIII 3, 6. 7. 8 gebrauchten Form καῶς für das (semitische) Fremdwort. Vgl. oben S. 41.

III—I^a βορρᾶς sehr häufig, S. 252.

1) Tebt. I 24, 52; 67, 2 etc. ist statt ἐπικεφαλαίου getrennt zu lesen ἐπὶ κεφαλαίου; ebenso 119, 6 statt κατακεφάλ(αιον) vielmehr κατὰ κεφάλ(αιον).

3. Femininale D-Stämme auf -ᾶς oder -ς.

III^a προστάς (Hesych. προστάς· πρόστων) Dittenb. inscr. gr. or. I 51 (Ptolemais) 23.

III^a ἀναδενδράς Petr. I 29, 7. *τοκάς Petr.² 112 (d) I 9 χηνῶν τοκάδων; ebenso (g) 4. 24 u. (e) verso col. 1, 26 (III^a). III—II^a ἰσχάς Petr.² 136 III 22; 142, 16 (III^a). Par. 57, 2, 12 (157^a). λοπάς (ein Eß- oder Trinkgeschirr, z. B. Ar. eq. 1029; vesp. 511) Petr.² 140 (b) 2 (III^a); λοιπάδος (nicht = λοιπάς, wie Crönert Wehseh. f. kl. Ph. 1903, 486 meint) Tebt. II 112, 50 (112^a). III—I^a εἰκάς, τετράς, τριακάς — Zahlsubstantiva zur Bezeichnung der Monatstage. II^a *κοιλιάς BU 993 III 8; 995 III 4 (II^{af}). Statt φλιάδες Par. 66, 33 wird jetzt Petr.² Append. col. II 33 φυγάδες gelesen.

4. Femininale A-Stämme auf -εία.

a) Parallelbildungen zu Verben auf -εύω.

α) Ohne Variante auf -ία:

III—I^a λογε(ί)α (λογεύω) Kollekte Petr. II 39 (c) 6. 8. 10. 12. 13. 15 (III^a). Lond. I p. 46, 7 (146 oder 135^a). Leid. M 2, 4; Par. 5 col. 27, 6; 39, 8 (114^a). Tebt. I 58, 55 (111^a). Grenf. II 38, 15 (81^a) usw. Weitere Belegstellen bei Deißmann, Bibelstudien I 139f. W. Otto, Tempel und Priester I p. 359. Zu λογία vgl. S. 67.

III—II^a *καρπεία (καρπεύω) Petr.² 53 (p) 5 (III^a). Lond. I p. 46, 19. 21 (146 oder 135^a). Leid. P p. 83 (II^a). Par. 5, 39, 9 (114^a). Tebt. I 5, 66. 68 (118^a); 6, 23. 24 (140—139^a).

λαχανεία (λαχανεύω) Gemüsebau [Ios., LXX] Tebt. I 60, 39 (118^a); 86, 43. 50 (II^{af}).

προφητεία [LXX] Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I p. 65 A u. B; Londoner Holztafel ebd. p. 66 (III^a). Tebt. I 5, 65. 79. 80 (118^a); 6, 21. 34 (140^a); 88, 2 (115^a).

II^a ἐπισκοπεία (ἐπισκοπεύω Phryn. 591 Lob.) Tebt. I 5, 189 (118^a). ἐπιστατεία (ἐπιστατεύω) Tebt. I passim.

παραλογεία (παραλογεύομαι) Amh. II 33, 13 (nach 157^a).

πρακτορεία (ein πρακτορεύω vorauszusetzen) Amh. II 31, 7 (112^a). Tebt. I 27, 106; 45, 9; 128 (II^{af}).

II—I^a *κυρτεία (zu κυριεύω) Tor. I 4, 30; 7, 16. 31 (117^a). Leid. G 14; H 13 (99^a). Über κυρτεία s. oben S. 92.

I^a ἀνεπισταθμεία Dispens von militärischer Einquartierung, Reskript des M. Antonius (42^a) — zu ἐπισταθμεύω mit privativem ἀν-, Hermes 32, 509. [Polyb. 15, 24, 2 ἀνεπιστάθμευτος.]

*ἐφοδεία (ἐφοδεύω) Tebt. I 96, 2. 3 (95 oder 62^a); 120, 28 (97 oder 64^a); 257 (I^{ai}).

β) Formen, die Bildungen auf -ία neben sich haben:

III—II^a *ξοδοία Kanop. Dekr. 60 (237^a). Rosettastein 42 (196^a).

— ξοδία bei Herod. 5, 56 und Polyb. 8, 26, 1.

ναυτεία Beruf eines Schiffsmannes Rev. L. 85, 6 (258^a). Rosettadekr.

17 (196^a). Vgl. Dittenb. inscr. gr. or. I p. 153. — ναυτία = Seekrankheit bei Arist. (vgl. Phryn. 194 Lob.).

II^a άρωτεία (άρωτεύομαι Arist., Ael.) Fay. 12, 24 (nach 103^a). — άρωτία Pl., Arist.

όρφανεία (όρφανεύω) Par. 39, 11 (161^a). — όρφανία Pind., Pl., Pol.

b) Titel und Ämter- oder auch Tätigkeits-, Massenbezeichnungen, von nominalen a-, i-, o- und eu-Stämmen abgeleitet.

III—II^a άντιγραφεία (Amt des *άντιγραφεύς) Petr.² 56 (b) 8 (c. 260^a). Tebt. I 5, 85 (118^a).

II^a άρχιφυλακίτεια (άρχιφυλακίτης) Tebt. I 27, 21. 39. 68; 43, 10; 138 (II^af). 121, 3 (94—61^a) etc.

διδασκαλέ(ι)α Eud. 24, 4 (vor 165^a) — abnorme Nebenform zum gewöhnlichen διδασκαλία. Vgl. oben S. 67.

έπικουρεία (statt *έπικουρία falsch gebildet, έπικουρεύω nicht belegt) Par. 63, 9, 39 (165^a).

καλαμεία — κουφεία Faschinenarbeit beim Kanalbau Tebt. I 5, 199 (118^a). — την ούσαν καλαμίαν Lond. II p. 183 (CLXIII) 22 (88^p).

κωμογραμματεία (κωμογραμματεύς) Tebt. I 9, 4 (119^a); geschr. κωμογραμματήας Grenf. I 22, 6 (118^a).

λεσωνεία (Amt des λεσώνις, vgl. S. 38) Amh. II 35, 26 (132^a).

*λιθεία Vorrat an Steinen Dittenb. inscr. gr. or. I 132 (Alexandria) 8 (142^a). Delische Inschrift (250^a) Bull. corr. hell. XXVII p. 75, 90 λιθείαν την εις την στοάν. λιθία Strab. 9, 5, 16 v. l.

παρασχιστεία (Amt des *παρασχίτης) Tor. VIII 14. 20 (119^a).

τοπογραμματεία (τοπογραμματεύς) Rev. Mél. 303, 3 (c. 130^a). Grenf. I 22, 3 (geschr. τοπογραμματήας). Tebt. I 24, 66; 25, 15 (117^a).

I^a λειτουργία (= λειτουργεία) Grenf. I 35, 2 (99^a) neben dem gewöhnlichen λειτουργία. Nicht wohl Itazismus. Vgl. oben S. 74.

c) Eine Sonderstellung nimmt ein:

II^a *χημεία Kompanie Par. 23, 5 (165^a); geschr. χημέα Lond. I p. 38, 23; 39, 45; 40, 66 (158^a). Vat. F 9. 13 (158^a). Die Schreibung χημ(ι)α, die auch gute Polybiushandschriften neben χημαία bieten, bestätigt sich als die ursprüngliche Form. χημαία ist übrigens nicht durch lautliche Vertauschung von ει > αι (vgl. S. 107 Anm.) entstanden, sondern spätere vulgäre Nebenform (έγγειος, αύλεια: έγγαιος,

αύλεια = χημεία: χημαία).¹⁾ Glaser de rat. 75 ff. Dittenb., Syll.² 224 Note 58.

III^a άνδρεία (nicht άνδρία) Petr. I 10, 34 (c. 220^a).

II^a άλιεία Fischerei Pathyr. Pap. Ricci Arch. II 519, 9 (c. 130^a) — früher belegt bei Arist. pol. 1, 8. — ιερατεία [Arist. polit. 7, 8] Rosettastein 52 (196^a) — neben ιερατεύω. προσεδρεία Tebt. I 24, 39 (117^a), die richtige Form, wie Thuk. I 126, 8; während Eur. Or. 93 des Metrums wegen προσεδρία hat. *στρατεία (militia) Lond. I p. 38, 12. 19 (160^a). *συνεδρεία Tebt. I 72, 155. 171 (114^a); ebd. 43, 30 (118^a) συνεδρ{ω}ία; 61 (b) 223 (118^a) συνεδρ[ε]ί[α]ς u. 234 συνεδρ[ε]ί[α]ν. Pol. 18, 37, 2 (mscr.) συνεδρία; ebenso Aristeeas (Wendland) 303.

I^a *σιτοδεία Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 10. 14 (42^a). Das Wort hat im Gegensatz zu anderen von Adjektiven auf -ής abgeleiteten Substantiven, wie ένδεια, εύκλεια etc. ein langes ā. Herodian II 454, 23 ff. K.-Bl. II 277 Anm. 3.

5. Femininale A-Stämme auf -ειά.

a) Meist Nomina abstracta aus S-Stämmen:

III^a έκτένεια (LXX, N. T.) Petr.² 144 IV 17 (c. 246^a). Über έκτενεία s. unten S. 427.

II^a άήδεια (richtig von άηδής gebildet) Par. 48, 8 (153^a). Da aber schon im Attischen die Form *άηδία stehend ist (K.-Bl. II 276), auch Par. 11, 23 (157^a) άηδία begegnet, wird man wohl besser in jenem vereinzeltten Falle eine orthographische Abweichung (ει für ι) annehmen und άηδεία betonen.

*συνέργεια (zu συνεργής) Par. 63, 6, 163 (165^a); 30, 16 (162^a). Dresd. I 7. Leid. D 1, 14. Lond. I p. 29, 4 (161^a). — συνεργία (zu συνεργός Dem., Din., Pol., auch die voll. herc., worüber zu vgl. Crönert 32.

III—II^a *άσφάλεια. *βοήθεια. έργεια. *έπιμέλεια.

II^a έμφάνεια. *ένέργεια [Aristeeas]. εύχέρεια Dittenb. inscr. or. I 175, 9 (105/4^a). *μεγαλομείρια [Aristeeas] Dittenb. inscr. or. I 168, 58 (116—81^a), nach Glaser 73 μεγαλομείρια zu betonen; vgl. Schweizer Perg. 54. περιφέρεια Eud. 348 (vor 165^a); ύγεία (s. S. 92).

b) Ausnahmsweise wird ein weibliches Nomen agentis auf -ειά zu einem maskulinen a-Stamm gebildet.

II^a εύεργέτεια (zu εύεργής) Wohltäterin Leid. U 2, 9f. (II^af).

6. Neutra auf -είοι (-ειοι).

a) Ohne Variante auf -ιοι:

III^a πολημειόι oder πολειμειόι (Bedeutung unsicher, vielleicht = πωλημειόι, Warenhaus?) Petr. II 13 (15) 3 (258—53^a). Vgl. Tebt. I 5, 46.

1) Hier sei auch angeführt das einzige in den Papyri auf -αία auslautende Substantiv συρμαία Petr.² 138 I 10 (III^a); Sakkakini 100 (III^a), ein Abführ- oder Brechmittel; nach Herod. II 125 eine Rettigart. Vgl. ebd. II 88. Ar. Pax. 1253 nebst Schol.; Diod. 1, 64. Weiteres im Thes. gr. s. verbo.

σιτοποιείον Lond. I p. 49, 12 (III^a — nicht I^a).
 III—II^a λινοφαντείου Magd. 36, 2 (III^a). Tebt. I 5, 538 (118^a).
 II^a ἀνωτερείον (Bedeutung zweifelhaft) P. Gizeh. Mus. Arch. I 64,
 13 (123^a).
 ἱερακείον Habichtfutterstätte Tebt. I 5, 70 (118^a).
 πασπερμείον allerlei Sämereien Tebt. I 11, 9 (119^a).
 σπονδείον [LXX, Aristes 33; Philo, Plut., Poll.] Opferschale Lond. I
 p. 27, 5 geschr. σπονδήα (161^a).

b) Mit Variante auf -ιον:

III^a ἐπιτόνειον (ἐπιτόνηον) Wirbel zum Aufziehen der Saiten
 Sakkakini 125 (III^a). Die Nebenform ἐπιτόνιον Schol. Pl. rep. VII
 357; Athen. X 456 D; bildlich Plut. educ. lib. 5.
 III—II^a ἰβιοταφείον Holztafel von Paris bei Wilcken Ostr. I
 p. 65 A. B; ebenso Londoner und Berliner Tafeln ebd. p. 66 f. —
 ἰβιοταφίον (oder ἰβιοτάφιον?) Tebt. I 88, 53 (114^a). ἰβιοταφίου
 (sic) P. Tebt. I 87, 100 (115^a).

III^a *γραμματεῖον. τροφείον Petr. 2, 22 (237^a) nach Wilcken Add. et
 Corr. XII. τυλείον Rev. L. 94, 10; 102, 5 (258^a).

III—II^a *βαλανείον. *ἱερείον. *σημείον. σκαφείον (Grabscheit).
 *ταμείον (nicht ταμίον S. 92).

III—I^a *πορείον (κρηθής), ein Beförderungsmittel, Petr. II 39 (d) 19. 21 (III^a).
 Tebt. I 5, 196 (118^a); 112, 72 (112^a); 121, 50 (94 oder 61^a); 195; 208 (I^a).

II^a ἀγγείον [Aristes]. *ἀρχείον. *διδασκαλείον. ἐγμαγεῖον (geschr.
 ἐγμαγήον) Par. 52, 7; 53, 43; 54, 10. 21. 40. 60. 73. 80. 83 (163^a). ἐργα-
 λείον. καπηλείον. κεραμείον. κρόνειον (wohl orthographische Vari-
 ante zu κρόνιον) Grenf. I 11, 2. 16; (2) 15 (157^a). μελάνθειον (Schwarz-
 kümmel), stehende Form der Papyri statt μελάνθιον: so Tebt. I 66, 44
 (121^a); 68, 52 (117—116^a); 69, 25 (114^a). Einmal durch Kontraktion
 μελάνθην (oder μελανθῆν? vgl. S. 154) Leid. C p. 93 col. 4, 9 (160^a).
 Nicand. Ther. 43 μελανθίου mit langem ι. πρεσβεῖον (Soph., Pl.) S. 29.
 χαλκείον Kessel Leid. S 2, 16; 3, 2. 26 neben χαλκίον, zugleich ein Maß
 in der Größe des metρητής (Leemans I p. 109, 116). Über die Tempel-
 namen auf -είον vgl. oben S. 92.

7. Masculin. Nomina agentis auf -εύς.¹⁾

III^a κοπεύς Arbeiter, der die Früchte in der Ölfabrik zerschneidet,
 Rev. L. 45, 5 (259^a) — bei Lukian „Meißel“.

ὄπτανεύς Brater, in einem unedierten Berliner Pap. bei Wilcken
 Ostr. I 693.

στιβεύς Walker [Hesych. ὁ πλύτης στειβεύς. Schol. Ap. Rh. II 30
 στιβεῖς οἱ κναφεῖς] Petr. 2 59 (a) col. 2, 4 (III^a).

1) Merkwürdigerweise erscheint keine neue Werkzeugsbezeichnung auf -εύς,
 ein Typus, der doch sonst in der hellenistischen Sprache sich verbreitet
 (W. Schmidt Berl. philol. Wehschr. 1904, 391).

II^a ἐγδοχεύς Zwischenhändler, Dittenb. inscr. or. I 140, 8 (146—116^a).
 Vgl. Strack, Dyn. d. Ptol. Nr. 115.

ἐλεφαντεύς Arbeiter in Elfenbein (?) Par. 5 col. 43, 1. 3 (114^a).

III—I^a *ἀντιγραφεύς. βαλανεύς. *γραμματεύς (über ἱερο-, κωμο-,
 τοπογραμματεῖς s. Komposita § 87, 1). εἰσαγωγεύς. ἱερεύς. κουρεύς.
 πορθμεύς. σκυτεῖς. χαλκεύς.

II^a *ἀγωγεύς (Leitseil) Lond. II p. 12, 28 (II^a). ἀλιεύς (nicht ἀλεεύς vgl. S. 82).
 βαφεύς Färber oft. γραφεύς (S. 169/70). εἰσαγγελεύς [Herod., Diod., Ael.,
 Plut.] Par. 40, 2 (156^a); 41, 3 (158^a).]

8. Femininale A-Stämme: Oxytona auf -ή oder -ά.

Neubildungen aus Verbalstämmen, selten von einem verbum sim-
 plex, meist von einem verbum compositum: das Nomen ist teils nach
 Analogie schon vorhandener, von einem verbum simplex abgeleiteter
 Substantiva, teils direkt von zusammengesetzten oder denominativen
 Verben gebildet.

Simplex: III^a βροχή Bewässerung [LXX Regen] Petr. 2 43 (2) r.
 col. 2, 13 (246^a).

Komposita: III^a ἐπικαταβολή Magd. 31, 9 (III^a).

ἐπιτιμή (= Buße) Petr. 2 20 col. 2, 5 τὰς ἐπιτιμὰς (246^a).

*καταγραφή [D. H., Plut.] Rev. L. 34, 4 (258^a). Zur Bedeutung
 („Übereignen durch Umschreiben auf den Namen eines andern“) vgl.
 Gradenwitz, Einf. i. d. Papyrusk. 104. P. M. Meyer,
 Arch. III 89.

III—I^a ἐπιγονή Nachwuchs, zweite Generation Petr. I sehr oft (s.
 Index). Lond. II p. 15, 4 (111^a). Par. 63, 5, 136 (165^a). B U 994
 II 12 (113^a); 996 II 10 (107^a). Grenf. II 18, 3. 4 (126^a). Tebt. I
 sehr oft (II^a). Leid. O 10 (89^a) usw.

III—II^a προσευχή jüdische Synagoge [N. T., Philo] Magd. 35, 5 (III^a).
 Dittenb. inscr. or. I 129 (146—116^a); 96 (146—116^a). P. Tebt. I
 86, 17. 18. 29 (II^a).

II^a ἀντιδιαγραφή (ἀντιδιαγράφω) Ostr. 1509 (144^a); 1518 (139^a);
 1533 (118^a).

*ἀντιπαραγωγή Gegenunternehmen Par. 63, 5, 135 (165^a). Leid. B 2, 21
 (164^a).

*ἀποσκευή Par. 63, 3, 90/91; col. 7, 7 (165^a).

ἀποχή Quittung Leid. F verso (127^a). Tebt. I 11, 14 (119^a).

*διαστολή [LXX, Aristes] Amh. II 40, 25 (II^a). Tebt. I 24, 45
 (117^a); 27, 20 (113^a); 34, 13 (100^a). Grenf. II 37, 8 (II^a). Be-
 deutung: „Spezifizierte Rechnung“. Wilcken Ostr. I 638.

διασφαγή [LXX] P. Kairo Arch. I 62, 6 (123^a).

*διατροπή Tebt. I 27, 104 (113^a).

- **διεξαγωγή* gerichtliche Entscheidung Amh. II 35, 41 (132^a). Grenf. I 11 col. 2, 24 (157^a). Tebt. I 14, 6 (114^a). Glaser 34.
καταλιφή (= *καταλοιφή* oder *καταλειφή*, s. S. 111) Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 10 (II^a) = Dittenberg. I. or. II 737.
 **καταρχή* Eud. 4, 27 (vor 165^a).
κατασπορά Tebt. I 67, 74 (118^a). P. Reinach 18, 17. 32 (108^a); 19, 13. 19 (108^a).
κατοχή, neu in der Bedeutung klösterliche Zurückgezogenheit. Belegstellen S. 22f.
μετεπιγραφή [Jos., N.T.] Tebt. I 113, 4. 5 (114—13^a). S. unten *επιγραφή*.
οικοδομή Grenf. I 21, 17 (126^a). Lob. Phryn. 490. 421.
 **παραδοχή* Tebt. I 79, 41 (148^a).
παρασυγραφή Tor. VIII 35 (119^a).
προσοχή [Aristeas Wendland 62] Par. 63, 2, 42 (165^a). Theb. Bk. VIII 16 (130^a). Tebt. I 27, 78 (113^a).
συμπεριφορά Par. 63, 2. 44 (165^a).
 II—I^a *παραζυγή* (Bedeutung zweifelhaft, nach Crönert etwa „außerordentlicher Gespanndienst“) Tebt. I 121, 52. 58. 83 (94 oder 61^a); 262 (II^a); 180—190 (II—I^a).

Vgl. auch Subst. comp. (mit einer Präposition) § 87, 4. Über *χορτονομή* vgl. Subst. comp. aus zwei nominalen Bestandteilen § 87, 1a.

- III^a **διαδοχή* = *διάδοχοι* Petr. II 40 (a) 15 (260^a). **έκτροπή*. **έξαγωγή*. *έπαλλαγή* Petr. 2 37 (b) verso col. 4, 13 (257^a); 67 (a) 10 (III^a). *μετοχή*. **παραβολή* Petr. 2 93 verso II 2 (III^a). **παρακομιδή* Rev. L. 48, 11; 55, 12 (258^a). *προσαγωγή* [Aristeas]. *ταγή* (= *τάεις*) λίθων Petr. II 4 (2) 3 (258—53^a).
 III—II^a **άλλαγή*. **άναβολή*. **διαγραφή* Steueraufteilung Petr. II 46 (c) 20 (200^a). Leid. M 2, 12 (114a). Tebt. I oft. *έντολή* Petr. II 25 (a) 6 (258^a). Par. 65, 18 (II^a). **έπιγραφή* Steueraufgabe [Wilcken Ostr. I § 46] auf vielen ptolemäischen Ostraka, wie 1489 (III^a). 295. 703. 709. 712. 722. 733. 735. 737. 1253. 1355—56. 1619. 1621. 1622 (II^a). **έπιτολή* (vom Aufgang eines Gestirns) kanop. Dekr. 38 (237^a). Eud. 3. 378. 494 (vor 165^a). **καταφορά* Petr. 2 144 IV 20 ήλιου περί καταφοράν όντος (c. 246^a). *ύπογραφή*, namentlich von Beamtenunterschriften, Petr. 2 7, 14; 25, 3 (III^a). Tor. I p. 7, 33 (117^a).
 II^a **άγωγή* (der Bedeutung nach neu = Fuhre, Ladung) Ostr. 705 *άχύρου άγωγών μίαν* (II^a). **άναγωγή*. **άναδοχή*. **άναφορά*. *άναψυχή* (Erholung) Lond. I p. 30, 19 (163^a). **άπαρχή* Tor. I 7, 10 (117^a), nach Wilcken Ostr. I 345f. eine Erbschaftsteuer. *άποστολή* [Aristeas 15] Tebt. I 112, 6 (112^a). *άφή* (λύχνων) Tebt. I 88, 13 (115—114^a) [Herod., LXX, Aristeas]. *γραμμή* Eud. 187 (vor 165^a). *διαλογή* Rechnung [nur Arist. pol. 2, 8] Amh. II 33, 23 (157^a), zu aktivem *διαλέγειν*, wie Fay. XI 26 (nach 115^a). *διατροφή* Tebt. I 52, 16 (114^a). **έγδοχή* Lond. II p. 4 (a) 4 (177^a); *έγδοχή* Par. 63, 3, 86 (165^a). Vgl. oben S. 171. **έγλογή*

- [Aristeas] Tebt. I 5, 166 (118^a). **καταβολή* [II. Maccab., Aristeas] = Bezahlung Grenf. II 19, 15 (118^a); 22, 13 (110^a). P. Reinach 7, 9 (c. 140^a). *παραγραφή* Tebt. I 188 (II^a). *περιφορά*. *συναγωγή* Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 1 (II^a). **φθορά*. *χοή*.
 II—I^a *δοχή* Tebt. I 112. 89 (112^a); 115, 8 (115^a); 120, 4. 55 (97 oder 64^a); 131 (100^a). *είσδοχή* Tebt. I 123, 4. 11. 15 (I^a); 159 (112^a). Eur. Elect. 396.
 I^a *προσδοχή* [Epicur] Tebt. 209 (76^a).

9. Femininale A-Stämme: Paroxytona und Proparoxytona.

a) Paroxytona auf -η.

- έντύλη* („a wrapper or rug“) Lond. II p. 11, 15 (II^a).
 II^a *κροτώνη* [Hesych. *κροτώνη τὸ ἐπιτινόμενον τοῖς δένδροις, μάλιστα τῇ ἐλαίᾳ*] auf einem Ostrakon, das Wilcken Theb. Bk. 59 veröffentlicht (135^a).

III^a *πτισάνη* (Gerstentrank) Petr. 2 140 (d) 3. 5. 6. Dafür *τισάνη* Oxy. IV 51 (um Chr. Geb.).

b) Ein Proparoxytonon auf -ά ist

- III^a *Μάκετα*, femin. Ethnikon zu *Μακεδών*, Magd. 27, 1 u. verso 2 (III^a): *Ἡδίστη Νικάνορος Μάκετα*. Die Herausgeber (Bull. corr. hell. 1903, 184) zitieren die Glosse des Steph. Byz. 428 *λέγεται καὶ Μακέτης ἀρσενικῶς καὶ Μακέτις γυνή καὶ Μάκεττα ἐπιθετικῶς, ὡς Ἡρακλείδης, καὶ Μάκεττα διὰ ττ καὶ δι' ἐνόσ*. Das Wort steht schon (wie es scheint, als Maskulinum) Petr. I 13 (1) 7 (237^a) *καταλείπω τὰ ὑπάρχοντα* (fehlt ein Eigennamen) *Πύρρου Μακέται*. Vgl. Petr. 2 Einl. p. 4 und Nro. 4 (2) 23 (237^a). S. Henr. Steph. Thes. gr. s. v. *Μακεδόνες*.

10a. Masculine A-Stämme auf -ης und -ας [die! Bildungen auf -της unter Nr. 22].

- III^a *άρχωνης* Hauptpächter Rev. L. 10, 10; 11, 14; 13, 4. 7; 14, 2. 9; 34, 15. 18 (258^a). [Andocid. I 133 Konjekture.]

**ίλάρχης*, *έπιλάρχης*, *λιβύαρχης*. Belege S. 93 und 257.

III—I^a *ίππάρχης* Belege S. 256f.

- III—II^a *πτεροφόρας* (nur plur. *πτεροφόροι*), ein ägyptischer Priesterstand, Kanop. Dekr. 4 (238^a); Rosettainschr. 7 (196^a). P. Grenf. I 44, 2, 3 (II^a). Zu vergleichen sind analoge Bildungen *βακτροφόρας*, *καυφόρας*, *τεπιγοφόρας* (Ar. eq. 1331), *ήμεροδρόμας*, *τειχομάχας*. Vgl. Dittenberger zu den genannten Inschriften u. W. Otto, Priester und Tempel I 86ff. Hesych. schreibt fälschlich *πτεροφόροι* *καλοῦνται δὲ οὕτως καὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱερέων τινέσ*. Vgl. S. 256. *τοπάρχης* [LXX]. Belege S. 257.

- II^a θηβάρχης, μεριδάρχης, Belege S. 256f.
 ἰματιοπώλης Lond. I p. 34, 32 (161^a). ἰμασιοπώλης (vgl. S. 209)
 Par. 36, 8 (163^a).
 κρομβουπώλης Zwiebelhändler Par. 5, 20, 8 (114^a) hergestellt von
 Wilcken Ostr. I 691. Zu μβ vgl. S. 169 Anm.
 μурτοπώλης Ägypt. Inschr. Journal des Savants Aug. 1879, 474
 (Kum.)
 παντοπώλης Trödler Ostr. 347. 348 (136^a).
 I^a ἀλοπώ(λης) [Crönert] Tebt. I 120, 16 (97 oder 64^a).
 ὀθονιοπώλης Leinwandhändler Leid. K 13 (99^a) — nach Wilcken.
 τεταρτοπώλης Tebt. I 180 (92 oder 59^a).
 III^a βυρσοδέψης Gerber Petr. II 32 (1) 3 (c. 238^a). δεκατώνης (Anaxilaos
 bei Poll. 9, 29) Dittenb. inscr. or. I 55, 19 (240^a).
 III—II^a γεωμέτρης Petr. II 1, 2 (c. 260^a); 11 (2) 3; 36 (1) 8 (III^a). Tebt. I
 58, 10 (111^a). κωμάρχης (Xen. Anab. IV 5, 24), νομάρχης (Herod. 2,
 177) Belege S. 257.
 II^a ἔλαιοπώλης (Dem. 25, 47) Tebt. I 38, 3 (113^a).
 II—I^a *τελώνης Grenf. II 15, 3, 2 (139^a); 34, 1 (99^a); 35, 14 (98^a). BU 994
 III 10 (113^a). Tebt. I 140 (72^a).
 10b. Spitznamen auf -ίας (vgl. Lobeck pathol. proleg. 488ff.
 Schmid Attic. IV 691, i).
 III^a μετωπί[ας Petr. 2 5 (b) 12 (238^a). Poll. 2, 43: εὐρυμέτωπος ὁ
 καὶ μετωπίας ὀνομαζόμενος.
 τετραγωνίας vierschrötig Petr. 2 12, 21 (235^a); ebenso zu ergänzen
 8, 12 (238^a); 17 (b) 7 (III^a). Hesych. τετραντίας· τετράγωνος καὶ
 ἰσχυρός.
 III^a ἐρυθρίας (Arist. categor. 8) Petr. 2 13 (a) 26 (235^a) nach Add. et Corr. IX:
 17 (b) 7 (III^a). Auch ἐ<θ>ρυθρίου Petr. I 20, 20 = Petr. 2 1 col. 2, 20
 (237^a) gehört zu ἐρυθρίας. ἰσχυρίας Petr. II 10 (1) 10 (240^a). ἐχιζίας
 Petr. 2 14, 7 (235^a). Cratin. bei Phot: ἐχιζίας· ὁ τετανός καὶ ἰσχυρός. Vgl.
 Dikaearch bei Clem. Προτρεπτ. λόγ.: ἐχιζίας· λεπτός παρ' Ἀττικοίς. Dem-
 nach übersetzt Fr. Bechtel, Einstämm. männl. Personennamen p. 16 nach
 dem Vorgang von Fick (Curt. Stud. 9, 183) ἐχιζίας = „ein Mann wie ein
 Span“, also spindeldürr.
 11. Femininale A-Stämme auf -ία.
 a) angeschlossen an nominale O-Stämme:
 III^a ἀβροχία Regenmangel kanop. Dekr. 15 (238^a).
 δεκαταρχία Pap. Gizeh Mus. Arch. II 81, 8. 9 (III^a).
 ἱεροποία (s. S. 110) Petr. II 11 (2) 2 (III^a).
 νιτρία Natrongrube Petr. 2 p. 60, 10 (c. 260^a). Strabo XVII 23
 p. 803.
 οἰνολογία (vgl. αιτολογία, φορολογία) Ostr. 711 (III^a) = „Eintreiben
 von Weinlieferungen“ nach Wilcken Ostr. I p. 268f.

- πηλοποία (s. S. 110) Petr. II 12 (4) 3 (241^a).
 πλινθουλκία Petr. II 14 (2) 13 (Wilcken) = Petr. 2 46 (2) 13, wo
 jetzt πλινθολκία gelesen wird.
 τριμηνία Rev. L. 22, 1; 34, 21 (258^a).
 III—II^a ἀνιππία (zur Bedeutung vgl. Wilcken Ostr. I 344) Petr. II
 39e (3) 15; (6) 9; (8) 22 (III^a). Tebt. I 99, 56. 57 (148^a).
 διχομηνία [Plut. Dion 23] Vollmond Rev. L. 56, 18 (258^a). Eud. 19,
 2 (vor 165^a). Leid. U II 2 (II^am), geschrieben δεχομενία.
 φορολογία Rev. L. 33, 13. 20 (258^a). BU 1010, 3 (219^a). Rosetta-
 Inschrift 12 (196^a). Par. Not. et extr. XVIII, 2 S. 413, 4 (II^ai).
 Lond. II p. 14, 14 (116—111^a). Tebt. I 24, 55 (117^a); 27, 46 (113^a);
 29, 12 (110^a) etc.
 χειρογραφία Rev. L. 36, 10; 37, 13. 20 (258^a). Petr. II 27, 1 (III^a)
 Par. 62, 4, 12 (II^ai). Tebt. I 27, 32. 53 (II^a) etc.
 ὠμαλία in der adverbialen Verbindung ἐφ' ὠμαλίαν = „im gleichen
 Verhältnis“ Petr. 2 43 (2) verso col. 4, 6 u. 7 (246^a). Ebenso Dittenb.
 Syll. 2 540, 8 Inschr. v. Lebadeia (175—164^a). Das ὠ ist durch
 falsche Analogie von ἀνωμαλία hereingekommen.
 II^a ἀμνηστία Par. 63, 3. 79 (165^a). [Hesych. falsch ἀμνηστία].
 ἀντιδικία Tor. I 6, 9 (117^a).
 ἐπαφροδιτία Par. 30, 28. Leid. D 1, 11. 24 (162^a).
 *εὐχρηστία [Aristeas 136 εὐχρηστος] Par. 63, 6, 191 (165^a).
 κακοικονομία (Philo κακοικονόμος) Tor. I 6, 14 (117^a).
 λυχνία Kandelaber (v. λύχνος abgeleitet) Lond. II p. 11, 17 (II^a). Leid.
 T 1, 7 (c. 160^a). Das Wort ist übrigens nicht spezifisch alexan-
 drinisch, sondern auch in Kleinasien, z. B. C. I. G. 2825, 14. 61 (Di-
 dym.) v. Jahr 243^a; 3071, 8 (Lyd.); bei Iosephus (W. Schmidt
 de Ios. eloc. 529) und von Attizisten gebraucht (Luc. asin. 40).
 Schmid Att. IV 686.
 μισοπονηρία [II. Macc., Aristeas 280] Lond. I p. 34, 30 (161^a).
 νεκρία Totenstätte Par. 22, 15 (165^a). Tor. I 1, 20 (117^a).
 αιταγωγία Tebt. I 57, 12 (114^a).
 αιτολογία Tebt. I 24, 63 (117^a); 5, 85 (118^a).
 ευνορία Nachbarschaft Dittenberg. inscr. or. I 168, 18 (116—81^a).
 τιμογραφία Rev. Mél. 324, 1 (II^a).
 τολμηρία Tor. VIII 66 (119^a).
 φιλαυτία Par. 26, 10 (163^a).
 χερσοκοπία (zu χερσοκόπος) Aufreißen (d. h. Pflügen) trockenen
 Landes Tebt. I 105, 20. 33. 35. 57 (113^a).
 χωματογραφία Tebt. I 237 (114^a).

I^a ἀστρατευσία (zu ἀστράτευτος) καὶ ἀλειουργησία (zu ἀλειούργητος) im Reskript des M. Antonius auf Papyrus (42^a) ed. Brandis, Hermes 32, 509. ἀλειουργησία auch bei Strabo XIII p. 595. λαογραφία Tebt. I 103, 1 (94 oder 61^a); 121, 61; 189 (I^a). συναλλαγματογραφία Tebt. I 140 (72^a).

III^a *ἀνυδρία Petr. II 9 (2) 6 (241^a). *ἀψιμαχία [Aeschin.] Petr. II 4 (4) 3 (255^a). ἐργολαβία Petr. II 14 (1^b) 4 (250^a); 13 (6) 5; (18^b) 10 (255^a); 20 (4) 12 (252^a). ὄδοποιία Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). πολυωρία P. Gizeh Mus. Arch. II 81, 15 (Zeno bei Sext. Empir.). στεφανηφορία Kanop. Dekr. 40 (237^a). συναρχία Petr. II 45 (3) 21 (III^a). *συνοικία (insula) Petr. 2 65 (b) 9 (III^a); 73, 7 (III^a). *χορηγία [Aristeas] Petr. II 13 (5) 10 (258—53^a).

III—II^a *ῥαιδιουργία Magd. 35, 11 (III^a). Tor. I 6, 3 (117^a). III—I^a *λειουργία [LXX, Aristeas] Par. 66, 13 (III^a). Lond. I p. 7, 17 (164^a); p. 20, 28; 2^a, 18 (161^a); 46, 9; 47, 42 (146—135^a). Par. 33, 19 (162^a). Tebt. I 5, 181; 124, 40 (118^a); 32, 4 (145^a). Weitere Belege S. 128.

II^a *ἀγορανομία [Arist.] Grenf. I 10, 7 (174^a). Leid. N 2, 5 (103^a). *ἀκαίρια [Dem.] Par. 63, 12, 94 (165^a). ἀλλοδημία Tebt. I 50, 9 (112—111^a). *ἀμειξία (ἀμεικτός) S. 91. *ἀκυλία Strack, Ptol. Inschriften Arch. II 555 Nr. 38, 7 (II—I^a); Fay. p. 48, 6, 18 (spätptol.). βαναυσία Par. 49, 3 (c. 160^a). *δικαιολογία Tor. I 9, 4 (117^a). *ἐγδημία (Verreisen) BU 1011 II 1 (II^a). εὐγρηρία Dittenberg. inscr. or. I 168, 55 (116—81^a). Arist. rhet. 1, 5 p. 1361b, 26 εὐγρηρία δ' ἐστὶ βραδύτης γήρωσ μετ' ἀλυπίας. *εὐημερία II. und III. Maccab., Aristeas] Par. 30, 29; Leid. D 24 (162^a). Würzburger Sososfragm. ed. Wilcken, Hermes 41, 106 col. II 7 (II^a) im Sinn von „Erfolg“. εὐθυδικία Tor. I 6, 13 (117^a). *θωερία (Visitation) Tebt. I 33, 6 (112^a). *ισημερία Eud. 37, 47 (vor 165^a). *κατοικία (Ansiedlung). κεδρία Cedernharz [Herod. 2, 87] Tebt. I 88, 13 (115—114^a). κληρονομία. κοιλία Unterleib Leid. U II 16 (II^{am}). *κοινολογία [Hippocr.] Fay. XII 15 (nach 103^a). σκευωρία [Dem.] Tor. I 6, 14 (117^a). τρικυμία [poet.] S. 34. φιλανθρωπία Gnadenerlaß [LXX, Aristeas] Leid. H 19 (c. 100^a). χιλιαρχία [Xen. Cyr. IV 1, 4] Tebt. I 137 (II^a).

b) an A-Stämme angeschlossen:

III^a λινωνία (analog zu κυωνία, τελωνία gebildet) Petr. II 28 (5) 9; (8) 21; (9) 31.

κυτομετρία Petr. 2 87 (a) r. 17 (III^a); 140 (b) 4; 141, 15.

III—II^a νομαρχία (νομάρχης) Petr. I 16 (2) 6 (230^a); 22 (2) 4 (257^a). Petr. II oft. Petr. 2 43 (2) r. col. 3, 10 (246^a). Tebt. I 24, 63 (113^a) etc.

*κυταρχία Amh. II 29, 22 (nach 250^a). Vat. F (Mai V 356) 9. 14 (160^a). Rev. Més. 330. 331 (II^a). Nirgends findet sich die von Dindorf Thes. gr. geforderte Form κυταρχία.

τοπαρχία (τοπάρχης) [LXX, Ios.] Rev. L. 87, 4 (258^a). BU 995 III 2 (109^a); IV 3. Leid. N 2, 5 (103^a). P. Kairo Arch. I 63, 1 (123^a). Tebt. I 24, 62 (117^a) usw.

II^a εὐθυμετρία (analog zu γεωμετρία — γεωμέτρης) Tebt. I 12, 6, 18; 83, 8; 84, 2; 85, 1 (II^a).

θηβαρχία (θηβάρης) Theb. Bk. III 2, 13; IV 2, 6 (130^a).

ιερωνία (Bedeutung?) Tebt. I 119, 32 (105^a).

κωμαρχία (κωμάρχης) Tebt. I 24, 63 (117^a).

λααρχία Tebt. I 60, 29; 61 (a) 111; 62, 258; 93, 193 (II^a).

III^a ἱππαρχία (ἱπάρχης).

II^a συκοφαντία Par. 15, 67 (120^a). τελωνία Par. 61, 9 (156^a).

c) an S-Stämme angeschlossen:

II^a αὐτοκρατία (= αὐτοκρατία Herrschsucht Tor. VIII 68 (119^a).

Zu τ > c vgl. § 47 S. 209.

ἐκτενία (ἐκτενής) Par. 63, 1, 12 (165^a). Vgl. oben S. 419 ἐκτένεια.

ἐντυχία [III. Macc., Aristeas I] (analog zu ἄ-, εὐτυχία gebildet, der Bedeutung nach = ἔντευξις) Lond. I p. 34, 26 (161^a). Tebt. I 61 (b) 26 (118^a).

III—II^a ἀμελία [Aristeas 248 ἀμέλεια] BU 1003, 9 (III^a). Tebt. I 61 (a) 176. 179 (118^a); 66, 57 (121^a); 67, 71; 68, 84 (117^a). Vgl. K.-Bl. II 276. Anm. 1. G. Meyer 183. Schmid Att. IV 685. Schweizer Perg. 54. Crönert 31.

II^a *ἀηδία (schon im Attischen regelmäßig, z. B. auch Alkiphr. (Scherpers) IV 7, 8; 14, 1) Par. 11, 23 (157^a). Über die Variante ἀήδεια (oder richtiger ἀηδεία) s. oben Nr. 5. αὐθαδία (αὐθάδης) [Aeschyl., Soph., Eur., Ar.] Grenf. II 31, 9 (145^a). Tebt. I 16, 10 (114^a). Crönert 32 αὐθαδία linguae pedestris auctoribus sine dubio reddenda est. Polyb. 16, 22, 1 und 38, 1, 6 bietet der rezipierte Text τὴν αὐθάδειαν.

d) an einen κ-Stamm angeschlossen:

II^a φυλακία (zu φύλαξ oder möglicherweise zu vulgärem φύλακος) Tebt. I 27, 38 (113^a) und sein Kompositum γεννηματοφυλακία (neben γεννηματοφύλαξ) Tebt. I 27, 4, 13. 48.

e) an einen ι-Stamm hat sich angeschlossen κονία Tor. I 8, 17 (117^a).

f) an einen ρ-Stamm hat sich angeschlossen *πολυχειρία (πολύχειρ Arist. polit. 3, 10; übrigens auch πολύχειρος Heracl. Alleg. 25 p. 88) Par. 14, 24 (127^a). Tor. III 26 (127^a).

g) Postverbale Bildungen auf -ία, angeschlossen α) an contracta:

III^a ὄνηλασία (ὄνηλατέω oder ὄνηλάτης?) Petr. 2 61 (i) 4 (226^a) hergestellt von Wilcken Add. et Corr. XVIII.

II^a εὐθηνία (εὐθηνέω) Rosettainschrift 13 (196^a). Über εὐθένεια bei Aelian s. Schmid Att. III 241; IV 685.

παρατρατηγία (Täuschung) Lond. I p. 20, 25 (161^a) hergestellt von Witkowski Prodr. 32. παρατρατηγέω D. H., Plut.

III^a *ἀντιλογία Petr. II 17 (3) 7 (III^a). εὐλογία (εὐλογέω) Dittenb. inscr. or. I 74 (247—221^a).

II *κακολογία Tebt. I 24, 77 (117^a). κακοτεχνία (κακοτεχνέω) P. Reinach 16, 26 (109^a); 23, 20 (105^a) etc.

II—I γειννία (γειννιάω) Belege oben S. 21.

β) an barytona:

III—II^a *προσαγγελία (Analogiebildung) Petr.² 51, 6 (III^a). Grenf. I 17, 13 (147 oder 136^a). Tebt. I 16, 21; 38, 8; 43, 16; 138 (II^{af}). P. Reinach 17, 12 (109^a).

II^a *ἐπισημασία Tebt. I 23, 6 (119 oder 114^a).

II—I^a κωμασία Tor. I 8, 21 (117^a). Leid. T 1, 9 (c. 160^a). Dittenb. inscr. or. I 194, 25 (37^a).

II^a εἰκασία Tebt. I 60, 53; 61 (a) 186. 198. 204; 61 (b) 374 (118^a); 72, 376 (114^a). ἐνεχυρασία Par. 35, 30 (163^a). θυσία. *κατεργασία [Arist., LXX, Aristeas] Tebt. I 61 (b) 129 (118^a); 66, 9 (121^a). *ὄνομασία. *προστασία [Aristeas] Par. 63, 4, 13 (165^a). Theb. Bk. II 6 (131^a).

h) Substantivierte Adjektiva auf -ία:

III—II^a ἐγβατηρία (sc. χώρα) Landungsstelle Petr. II 4 (1) 2. 11 (255^a); 23 (1) 6. 8; 37 (1^a) l. col. 9 (III^a). Petr.² 39 col. 1, 13; col. 2, 10 (III^a). Tebt. I 33, 9. 11 (II^a).

II^a *εὐδία (sc. ἡμέρα) poet. S. 28. προθεμία (sc. ἡμέρα) Termin Tor. I 7, 26 (117^a). Vgl. Plat. leg. 12, 954 DE.

i) Der Bildung wie der Bedeutung nach unklar ist:

ψελλινία (Halskette?) Par. 9, 14 (117^a). Über πυτία vgl. S. 102 Anm. 1.

12. Deminutivbildungen.

a) auf -ίδιον:

III^a ἐρίδιον [Luc.] Petr. II 32 (1) 10 = Petr.² 36 (d) 10 (c. 238^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIV.

περιτραχηλίδιον Halsband P. Magd. in Mélanges Nicole p. 282, 5 (221^a).

III^a κώιδιον Petr. II 32 (1) 9. 28 (c. 238^a) — bei Pl., Ar., Arist. ohne ι adscr., vgl. § 21 S. 132. χοιρίδιον Magd. 4, 5 (III^a).

II^a ἀδελφίδιον Par. 39, 6 (161^a) — nicht ἀδέλφιον wie die Herausgeber. Ζώιδιον (S. 131). ἱματίδιον Par. 10, 22 (145^a).

b) auf -ιον oder -ίον:

III^a ἀπλοίδιον (zu ἀπλοῖς, einfaches Kleidchen) Petr. I 12 = II Einl. 22, 20 (c. 238^a).

καθόρμιον Teil eines Halsbandes P. Magd., publ. v. Jouguet und Lefébure in Mélanges Nicole p. 282, 5 (221^a).

κόπριον (Dünger) P. Sakkakini 66 ἐγβολή κοπρίων (III^a).

κοφίνιον Petr.² 53 (m) 6 (225^a).

ρόπάλιον Petr.² 28 (e) 8 (c. 260^a). Vgl. Dittenb. Syll.² 588, 146 (Delos).

III—II^a ῥαφάνιον Petr.² 137 I 11; 139 (b) I 7; 140 (b) 1; (d) 2 (III^a). Leid. C p. 93, 4, 4; aber 15 ῥαπάνιον (164^a).

στεφάνιον (eine Ehrengabe) Petr.² 142, 19 (III^a). Par. 42, 12 (156^a). Ostr. 1530, 4 (121^a).

III—I^a ἐπιστόλιον Goodsp. 3, 11 (III^a). Par. 44, 4; 45, 3. 4 (153^a). Tebt. I 12, 15 (118^a); 34, 3 (100^a); 253 (94 oder 63^a). Zu ἐπιστόλιον vgl. S. 260.

II^a ἄρβια (vielleicht = ὀρό(ό)βια) s. oben S. 61.

ζωμίον (Stüppchen) Tebt. I 112, 75 (112^a).

λαγάνιον (Kuchen) — neben λάγανον — Leid. C p. 93, 4, 2 (164^a).

Über eine andere Auffassung s. § 25 S. 147.

*πιλίον Tebt. I 230 (II^{af}).

σεβίτιον = σεβίδιον (Hesych. céβις· πυζίς) Par. 10, 22 (145^a); 60 (b) 26 (160^a).

κκοίκιον (zu κκοῖζ) Körbchen Leid. C p. 93, 4, 17 (164^a). Tebt. I 45, 41 (113^a). Vgl. § 46 IIa, S. 204.

ψωμίον (kleiner Bissen) Tebt. I 33, 14 (112^a).

πιττάκιον (Blättchen) Tebt. I 112 introd. (112^a); 120, 126 (97 oder 64^a).

I^a σταθμίον (ein Maß) Tebt. I 117, 17 (99^a) ausgeschrieben; in demselben Pap. u. 116 oft abgekürzt.

χαρτίον Grenf. II 38, 5 (81^a).

III^a ἐνώιδιον (haplogisch verkürzt aus ἐνωτίδιον?), s. § 21 S. 131 und § 36 S. 176. χοινίον. φαρμάκιον (Plato) Petr.² H (8f) 25 (c. 250^a). φορτίον.

III—II^a θυγάτριον Lond. I p. 32, 6 (163^a). ἰστίον. *κεράμιον. *ἰθόδιον (Belege S. 42).

II^a κιθώνιον (S. 184). ληκύθιον Tebt. I 221 (c. 112^a). μόριον. χελώνιον (τοῦ οἴκου) „schildkrötenförmige Hülle des Riegels“ Tebt. I 46, 17 (113^a). Später Oxy. I 113, 3 (II^p). Crönert, Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 459. Vgl. auch van Herwerden, Lex. suppl. p. 897: χελώνιον τὸ ἐπὶ τοῖς κλειδί λεγόμενον· σπανίως δὲ παρὰ τοῖς παλαιοῖς εἰρημένον. Theognostus Can. 124, 15. Auf einer delischen Inschr. (250^a) Bull. corr. hell. XXVII p. 69 κλεις καὶ χελώνιον; p. 70 κλειδὸς καὶ χελωνίου.

I^a σφυρίδιον Tebt. I 120, 77 (97 oder 64^a). σφυρίδιον Ar. Ach. 428. 445.

c) auf -άριον:

III^a ὀψάριον [N. T.] Petr.² 138 I 11 (III^a).

χιτωνάριον (Lucill. 47) Petr.² 32 (g) recto (a) 18 (c. 240^a).

II^a *σιτάριον Par. 32, 10 (162^a). Lond. I p. 13, 26; 43, 5 (160^a).

III—II^a *παιδάριον Petr. II 4 (2) 11 ff. (255^a). Par. 10, 22 (145^a); 49, 31 (160^a) etc.

II^a λογάριον Tebt. I 20, 8 (113^a). οἰνάριον Par. 70 p. 414.

d) auf -άσιον: κοράσιον Par. 24, 8 (164^a).

e) auf -ίκοσ, -ίκη: *νεανίκοσ Par. 60 (b) 4. 10 (150^a). *παιδίκη Artem. 12 (III^a). Petr. I 12, 9. 11 = Petr. II Einl. p. 22 (c. 238^a). Grenf. I 43, 3 (II^a).

f) auf -ίς:

II^a περιστερίς (Witkowski) Par. 50, 18 (160^a): περιστερίδ', nicht περιστερία.

III—II^a θυρίς Petr.² 48, 18 (III^a). Lond. I p. 25, 5 (161^a).

g) auf -ιδεύς:

III^a περιστεριδεύς Petr.² 53 (m) 4 (225^a); synkopiert περιστριδεύς Grenf. II 14 (b) 4 (227^a), junge Tauben. Vgl. K.-Bl. II 280 (ἀετιδεύς, λαγιδεύς).

13. Nomina auf -ίον oder -ιον ohne deminutive Bedeutung von verschiedenartigen Stämmen abgeleitet.

Über Akzent und Quantität ist oft keine Sicherheit zu erreichen. Manche sind als substantivierte Adjektiva zu betrachten.

a) Mit Varianten auf -είον (vgl. oben 6):

III^a ἀποδόχιον Rev. L. 31, 1. 19; 32, 2; 54, 18 (258^a). Petr.² 36 (b) col. 2, 12 (252^a). — LXX ἀποδοχείον.

ἵπποτρόφιον Petr.² 62 (b) 3 (III^a). Strabo ἵπποτροφείον.

χαλκωρύχιον Petr. II 9 (2) 3 (c. 242^a). Petr.² 130, 2 (III^a). Strabo χαλκωρυχείον.

III—II^a γραφίον Petr.² 53 (s) 5 (III^a). Tor. XIII 9 (137^a). Buttm. 4 (134^a). Plut. γραφείον.

ἐλαιούργιον Rev. L. 44, 4; 45, 13; 49, 16; 50, 23; 55, 20; 58, 6; 60, 12 (258^a). Petr. II 27 (2) 15 (236^a). Ostr. 1608 (III^a). Lond. II p. 4, 7 (II^a). Theb. Bk. X^a 2 (134^a). Bei Arist. schwankt die Überlieferung zwischen -είον und -ίον.

ὑποδόχιον Petr. II 4, 4 (252^a); 9 (5) 7 (241^a). — Aristeas 89. 91 und Strabo ὑποδοχείον.

II^a ἀρτοκόπι(ο)ν (Bäckerei) Dittenb. inser. or. I 177, 19 (113—112^a). Georon. ἀρτοκοπέιον.

ἰβιοταφίον (oder -τάφιον?) — ἰβιοταφείον s. oben 6.

II^a χαλκίον Kessel Par. 34, 7 (157^a); ein Hohlmaß Leid. S 2, 9. 10; 3, 18. 24. 34; 5, 2. 9; 6, 30 (c. 160^a). χαλκείον s. oben 6 Ende.

b) Ohne Variante auf -είον:

III^a ἀγώγιον (Fuhre, Transport) Petr.² 28 (e) verso 13 (260^a); 41 verso 3. 7 (III^a). [Xen. Cyr. VI 1, 54 v. l. für ἀγώγιμον.]

αὐτούργιον(?) Petr. II Einl. p. 31, 1 v. unten (III^a).

εἰσόδιον Einkommen (LXX) Petr. II 16, 4 (c. 250^a).

θεμέλιον (Grundstein) s. § 67 S. 289.

ῥόδιον (= ἐφόδιον) Grenf. II 14 (b) 4 (227^a). Wilcken Ostr. I 390. περιδέξιον Armband (LXX) Petr. II Einl. p. 22, 24 (c. 238^a).

κευτλίον (= κευτλον Mangold, nur der Form nach deminutiv) Sakkakini 3, 20 (III^a). Vgl. S. 224 und 416.

εἰτομέτριον (N. T.) Petr. II 33 col. B 15 (III^a).

σκευοφυλάκιον Petr. II 5 (a).

*στρατήγιον Feldherrnzelt Petr. II 10 (2) 11 (vor 240^a).

χερογράφιον Petr.² 120, 2 (III^a).

χορτοβόλιον Heulager Petr. II 14, 3 (III^a). Rev. Mél. 392. Daneben χορτόβολον, worüber zu vgl. § 87 b β.

III—II^a ἐποίκιον Nebengebäude, Landhaus Petr. II 27 (1) 4 (236^a). Petr.² 43 (2) r. col. 3, 35; 4, 5 (246^a); 65 (a) 4 (240^a). Lond. II p. 14, 13 (116^a).

ἐπώνιον (Wilcken Ostr. I 216) Petr.² 117 (j); 121 (b) col. 2, 5 (III^a). Par. 67, 16 (II^a). Ostr. (Theb.) 1506 (144^a).

κροκοδιλοτάφιον (-ταφίον?) Grenf. II 14 (d) 3 (III^a). Tebt. I 88, 4. 10 (115^a).

τελώνιον (N. T.) Zollstätte Rev. L. 9, 5 (258^a). Petr. II 11 (2) 3 (III^a). Par. 62, 8, 3 (II^a). Rev. Mél. 131 (II^a).

III—I καταγώγιον Zuschlagszahlung für Transport Petr.² 67 (a) Z. 3 v. unten (III^a). Par. 62, 5, 17 (II^a). Tebt. I 35, 8 (111^a)

[dagegen 6 καταγώγιον^μ; 121, 8 (94 oder 61^a).

II^a ἀγορανόμιον Tor. VIII 6 (119^a).

γεώργιον Saat Par. 63, 2, 48 (165^a). Tebt. I 72, 370 (114^a). 149 (116^a).

δωδεκατημόριον Zwölftel Eud. 358. 364 (vor 165^a).

ἐπάρδιον ager irrigatus Amh. II 36, 9 (c. 135^a).

ἐπαρούριον (sc. τέλος, Arurensteuer) Ostr. 332. 352. 1532 (Theben); 350 (Hermonthis); 1234 (Koptos) II^a.

ἡμιαρτάβιον P. Reinach 9^b, 9 (112^a).

θηροπώλιον (geschrieben θροισπόλιον) Par. 40, 13 (156^a). Vgl. S. 111.

ἰδρώτιον (oder ἰδρώιον?) Schweiß Tuch(?) Lond. II p. 11, 18. 19 (II^a).

Über ἰδρωίων vgl. S. 137 und S. 112.

αιώνιον Grenf. I 42, 9 (II^a). Lond. I p. 40, 74 (158^a). Theb. Bk. VI 17; VII 3 (131^a).

συνοικίσιον (συνοικέσιον) conubium, Belege § 11 S. 81.

ὑδροδόχιον Tebt. I 84, 13 (118^a).

ὑπερβόλιον Überschuß Par. 62, 8, 8 (II^a). Tebt. I 61 (b) 408. 418 (118^a); 72, 418 (114^a).

ὑπομνηματογραφίον (oder -γράφιον?) Tebt. I 58, 12 (111^a).
 χηνοβόσκιον Grenf. I 42, 14 (II^{af}).

Anmerkung. Ob μώστιον (ein Gefäß?) Grenf. I 14, 5 (II^a) eine Deminutivbildung ist oder nicht, kann nicht ausgemacht werden.

II—I^a παστοφόριον (LXX, Ios.) Tempelzelle Par. 11, 6. 22. 25. 27 (157^a); 37, 4 (163^a); 40, 29 (156^a). BU 993 III 10 (127^a). Grenf. II 34, 3 (99^a); 35, 8 (98^a). Del. Inscr. Dittenb. Syll.² 559, 4 (nach 167^a).

ὑποπόδιον (substantiviertes Adjektiv) Tebt. I 45, 38 (113^a).

III^a διοσκούριον (S. 11) ἡμικλήριον Magd. 1, 6 (III^a). χειρωνάξιον (Arist. oecon. 2, 1) Petr.² 121 (b) col. 1, 1 (III^a). *ψέλιον (Herod.) Petr. II 33 col. A 16 (III^a).

III—II^a *ἀφροδίσιον Petr.² 42 H (7) 2 (c. 250^a). Tebt. I 6, 29. 37 (140^a). βυβλίον (S. 102). ἐκφόριον Petr. II 2 (1) 10 (260^a) u. oft (s. Index). Grenf. I 11 (2) 5 (157^a) etc. ἐμπόριον (Pol., Strabo ἐμπορείον) S. 93. ἐννόμιον Weidegeld Rev. L. frgm. 4 (m) 8; 6 (c) 3; 14 (d) 7 (258^a). Dittenb. inscr. or. I 55, 14 (240^a). Ostr. 319. 324. 325. 1510 (144^a) etc. ἐνοίκιον (Hausmiete) Petr. II 8 (3) 10 (267^a); (2, a) 12 (246); 33 col. A 5 (III^a). Tebt. I 112 introd. (112^a). *ἐφόδιον Petr. II 5 (b) 4 (255^a). Tebt. I 116, 58 (II^{af}); 121, 31. 39. 45 (II—I^a) etc. *ξένιον Petr. II 10 (1) 13. 19 (nach 240^a). Grenf. II 14 (b) verso (227^a). Tebt. I 33, 11 (112^a). *ὄψωνιον [Aristeas, N. T., attische und pergam. Inschriften] Petr. II 13 (7) 10; (17) 6 (258—53^a); 33 (a) 27 (III^a). Petr.² p. 156 col. 2, 1 (c. 250^a). Sakkakini 43 (III^a). Par. 62, 5, 3 (II^{ai}). Theb. Bk. VI 8, 10. 18; VII 3 (131^a). Ostr. 714 (unb. ptol.).

II^a ἀδίκιον (= ἀδικημα) Par. 14, 44 (127^a). Tor. III 44; IV 15 (117^a). Leid. F 15 (127^a). Par. 14, 44 (127^a). διαπύλιον (Arist.) Torzoll Tebt. I 8, 19 (200^a). ἐλλύχνιον (ionisch) vgl. S. 22. ὄριον Grenf. I 11, 2. 14. 15. 18 (157^a); II 15, 2, 3 (139^a).

II—I^a ἀποστασίον in der Verbindung ἀποστασίον συγγραφή BU 1002 II 16 (56^a). Grenf. I 11 col. 1, 20 (157^a), wie im attischen ἀποστασίον δίκη (Dem.).

I^a κόριον Koriander (Nic. Alex. Ther.) Tebt. I 190 (I^{ai}).

14. Femininale D-Stämme auf -ίς, alle von Nomina abgeleitet (außer dem nicht weiter ableitbaren σφραγίς).

III^a ἀμφιετηρίς Dittenb. inscr. or. I 51, 28 (239^a).

*ἐφαπτίς Überkleid über den Panzer Magd. 13, 6 (III^{am}).

λατομίς Petr. II 4 (6) 2. 11 (255^a) hat Wilcken als Substantiv erkannt = „Steinbrucharbeit“ — bisher als Eigenname aufgefaßt.

προσαγωγίς (zweifelhafte Lesart Arist. polit. 5, 9, 3) Petr.² 107 (a) 2; (d) col. 1, 1 (III^a).

τριτωνίς (Bedeutung unbekannt). Das Wort kommt vor unter Geschenken, die für den König bestimmt sind, Petr. II 16, 7 (c. 250^a) und, wie es scheint, auch Petr.² 42 H (7) 3 in ρυτόν τριτ ... aus derselben Feder.

III—II^a τριακοντ(α)ετηρίς vgl. S. 317.

II^a ἐφημερίς (Ios.) Tagebuch Par. 62, 8, 9 (II^{ai}).

ὄκταετηρίς Eud. 13, 12; 14, 4 (vor 165^a).

ποταμοφυλακ[ίς] Flußwachtschiff Amh. II 32, 13 (II^a). Vgl. Rev. Arch. 1865, 436. Wilcken Ostr. I 282.

σπλαγχνίς (Pap. σφλανγνίδης plur.) Eingeweide Leid. C p. 93, 4, 3. 13 (160^a). Vgl. § 38 S. 184.

τετραετηρίς Eud. 3, 31 (vor 165^a).

III^a πορθμίς (geschr. προθμίς) Petr.² 37 (b) verso col. 3, 14 (257^a). *συνωρίς Petr. II 25 (a) 7; (c) 6; (e) 9 (226^a). τριετηρίς Dittenb. inscr. or. I 51, 27 (239^a).

III—II^a γογγυλίς S. 21.

III—I^a ἄλμυρίς Petr. II 30 (b) 7. 8. 10 (235^a). Tebt. I passim. σπυρίς — σφυρίς S. 173.

II^a καπηλίς Fay. XII 23 (nach 103^a). *σφραγίς. φυλακίς (Wachtschiff) Par. 63, 22 (165^a); bei Pl. allg. = Wächterin.

15. Nomina auf -μα, alle von Verben abgeleitet.

III^a ἀνάσταμα (Bedeutung?) Petr.² 114, 2. 3 (III^a). Vielleicht gibt παραστάματα ('columnarum genus' v. Herwerden) in einer Lebadeia-inschrift Bull. corr. hell. XX p. 324 den Schlüssel zur Erklärung des im Zusammenhang unverständlichen Wortes?

ἀποσφράγισμα Rev. L. 31, 17. 19; 40, 2. 5; 84, 5 (258^a). Petr.² p. 54, 38 (III^a).

διάλημμα Petr.² 42 F (b) 2 (252^a); (c) 4; 44 (4) 3 (246^a); p. 290 col. 2, 11 (221^a).

διάχωμα Petr. II 29 (e) l. 9; r. 1, 15 (242^a). Petr.² 43 (2) r. col. 4, 7 (246^a); verso col. 4, 6.

ἐγκατάλειμμα [LXX] Petr. II 4 (11) 2 (255^a).

*ἔκθεμα — ἔχθεμα s. § 10 S. 65.

ἐπανάλωμα Petr. II 33 col. B 1. 3 (III^a).

*κοίλωμα Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a).

λόγευμα Rev. L. 3, 5; 12, 13; 56, 15 (258^a).

παράπαιγμα (? von Pferden) Petr.² 54 (a) 1 col. II 3. 7 (III^a).

*περίζωμα Rev. L. 94, 7 (258^a).

πρόσθεμα S. 65.

ταρίχευμα Petr. I 28 (2) 9 (235^a).

τεχνίτευμα [Aristeas 78] Dittenb. inscr. or. I 51, 11 (239^a).

III—II^a ἀπόπραμα (Afterpacht) Rev. L. 18, 16 (258^a). Par. 62, 3, 17 (II^{ai}).

ἀφεύρεμα (Fehlbetrag) S. 65.

ἐπιγένημα Rev. L. 17, 2. 4. 11. 12; 19, 4; 34, 14. 15; 41, 11; 55, 10. 14; 57, 17. 20; 59, 19. 23 (258^a). Petr. II 2 (1) 19 (260^a). Tebt.

- I 27, 66 (113^a); 61 (b) 352. 360 (118^a); 66, 62 (121^a); 72, 343. 356 (114^a). Ostr. 1027 (ptol.) usw.
- *κατάλυμα Herberge [Aristeas, LXX] Petr.² 21 (d) 14 (226^a). Par. 34, 5 (157^a). Moeris 241 καταγωγήον Ἄ., κατάλυμα Ὑ.
- περίχωμα Par. 66, 22. 57 (III^a). Grenf. I 27, 3, 2 (109^a); II 23 (a) 2, 8 (107^a). Tebt. I 61 (b) 167. 170 (118^a) etc.
- πρόδομα (vorläufige Gabe) Petr.² 45 (4) 3; 91, 3 (III^a). Theb. Bk. VI 14; VII 10 (131^a). Tebt. I 42, 15 (114^a). Weitere Stellen: BU II 5, 20 προδώματος, 35 προτώματος (86—87^v); 636, 20 ἐν προδώματι (20—21^v); 607, 18 ἐκ προδώματος (162—163^v). O. Glaser de rat. 81.
- προσάγγελμα Petr. II 13 (18^b) 12 (258^a). Petr.² Add. et Corr. p. X Z. 1 (III^a). Tebt. I 18, 12; 19, 11; 24, 31; 39, 35; 71, 2; 73, 2; 78, 16 (alle II^{af}).
- III—I^a ἀνήλωμα [ἀνάλωμα Thuc., Pl., Dem., Aeschin. al.] § 72, S. 346. γένημα § 49 S. 214. Über ἐπιγένημα s. oben, über προσγένημα unten.
- II^a ἀθέτημα [LXX] Tebt. I 124, 19 (118^a).
- ἄφεμα [LXX] Tebt. I 226 (II^{af}). Crönert 284.
- διεγγύημα Zoisp. (c. 150^a). Par. 62, 2, 10 (II^{ai}). Rev. Mél. 303, 21 (c. 130^a). Tebt. I 5, 12 (118^a). Theb. Bk. XI^a (116^a).
- *ἐλάσσωμα Tebt. I 97, 2 (118^a). Glaser 53.
- ἔνδυμα [LXX] Kleid Fay. XII 20 (nach 103^a).
- ἐπίλεγμα Bittschrift Grenf. I 37, 15 (II^{af}).
- κατάγνωσμα Tebt. I 5, 4; 124, 24 (118^a).
- *κένωμα Amh. II 48, 8 (106^a). Tebt. I 241 (Behälter).
- λαάρχημα Tebt. I 64 (a) 145 (116^a).
- λεύκωμα der Staar im Auge Grenf. I 33, 14 (103^a); weiß getünchte Tafel Leid. G 20; H 19 (100^a).
- παράπτωμα Versehen Tebt. I 5, 91 (118^a).
- περίστελμα Ostr. Theb. 1535 (II^a): δέδωκας ὑπὲρ οὗ γεωργεῖς κλήρου Ἐριέως ... τοῖς συντρατιώταις αὐτοῦ εἰς τὸ περ[ί]εσμα σὺν Πλάτωνι τῷ συγγενεῖ etc.
- πλεόνασμα [LXX] Tebt. I 78, 7 (110^a); 81, 27 (II^{af}).
- προσγένημα Par. 62, 4, 15 (II^{ai}).
- σεῖσμα [LXX] Tebt. I 41, 22 (119^a).
- φάγη(μα) ἰβίων [Suidas φάγημα· βρώμα] P. Reinach 40, 4 (c. 114^a).¹⁾

1) Unbedingt sicher erscheint Reinachs Ergänzung nicht; man könnte auch an einen Plur. zu einem Neutr. φάγος denken. Oder liegt vielleicht eine Infinitivform wie im neugr. τὸ φαγί (das Essen) vor?

- *χάλασμα Cop. 7. Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a) in neuer Bedeutung = „verödeter, freigelassener Platz.“
- *χόρτασμα Futter Tebt. I 244 (115^a).
- II—I^a *διάπτωμα Tebt. I 188 (II^{af}); 121, 87 (94 oder 61^a). θέμα § 10 S. 65.
- I^a θρήνημα Beschwerde [Eur. Hel. 173 θρήνημα] Tebt. I 140 (72^a).
- προσκύνημα Dittb. inscr. or. I 185 (69^a); 186 (62^a); 188 (89^a); 189 (89^a); 190 (51^a). 191 (59^a).
- III^a *ἄγημα (Dorismus) S. 6. ἄλειμμα Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 204 Nr. 13, 14 (245—221^a). *δείγμα Petr. II 8 (2^a) 8 (246^a). διάκομμα Kanaleinschnitt [Hippokr. = Wunde] S. 21. δόμα (Pl. def. 415 B, LXX, Arist. Steas) Petr.² 42 C 1, 4 (255^a). ἔψημα Petr.² 122 (d) 7 (III^a). *Ζεῦγμα. *θῦμα (halbpoetisch; Arist. Steas) Petr. II 45 col. 3, 3 (III^a). *κῆρυγμα. *κρίμα Petr. II 22, 2. Petr.² 36 (a) verso 20 (III^a). *οἶκημα Zimmer Petr. II 8, 1 col. B 6 (2 c); 12 (246^a); 17 (3) 2 (III^a) etc. δχύρωμα; S. 96 Anm. 2. *ρεῦμα Petr. II 37 (2^a) verso 8 (III^a). στόμωμα (früher poetisch) S. 30. σφράγιμα. τριηράρχημα Steuer für die Trierarchie Rev. L. 94, 3. 6 (258^a) — in anderem Sinn Dem. 50, 44. Vgl. Wilcken Ostr. I 401. χείρωμα (poet.) S. 30.
- II—II^a *ἀμάρτημα. ἀνάλωμα S. 346. *ἀξίωμα. *διάγραμμα. διάφραγμα Petr.² 48, 6 (III^a). Par. 66, 72 (II^a). δικαίωμα. διόρθωμα Par. 62, 1, 7 (II^{ai}). *ἐγκλημα. *ἐπίταγμα. ὄραμα [Xen. Cyr. III 3, 66; Arist. eth. 10, 3, 7 Goodsp. 3, 5 (III^a). Par. 51, 38 (160^a). *παράδειγμα. πρόγραμμα. *συνάλλαγμα. *τάγμα [LXX, Arist. Steas]. *τίμημα. ὑπόδημα, ὑπόμνημα S. 65f.
- III—I^a ἔκρηγμα — ἔκρηγμα S. 166. ὀφείλημα. *σύνταγμα. *χῶμα.
- II^a ἀγνόημα. ἀνάπαυμα (poet.) S. 27. *γνώρισμα Akrost. vor dem Eud. (vor 165^a). *διάστημα [LXX, Arist. Steas] S. 66. ἔκπτωμα [Hippokr.] S. 22. ἐπίδειγμα. θυμίαμα. μελίτωμα Honiggebäck (Batrach. 39) Leid. C p. 93 col. 4, 16 (160^a). *μέτρημα Lond. I p. 38, 26 (158^a). *παράγγελμα. *πολίτευμα [II. Macc., Arist. Steas] = Gemeinde (τῶν Κρητῶν) Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 3. 18 (II^a). *πτῶμα (was der Bank anfällt) Lond. I p. 47, 37 (146—135^a). τρίμμα zerriebene Sesamfrucht (poet. Wort) S. 30. *χάλκωμα BU 998 III 12 (127^a).
- I^a *δαπάνημα BU 1001 I 13 (56^a). Glaser 53: non invenitur ante Polybium nisi uno Xenophontis loco (Cyr. VIII 1, 3) et apud Aristotelem.
16. Substantiva auf -μη (-μή).
- II^a θροιαδέσμη (= θρουοδέσμη) Leid. S 2, 18ff. (164^a). Vgl. S. 61 und 111. πασπέρμη allerlei Samen Tebt. I 9, 12. 17 (119^a).
- III^a δεσμή (Akzent nach Herodian I 324, 11; II 426, 6 L., andere akzentuieren auch δέσμη): Petr.² 41 verso 4 δεσμήν; ebd. 8 δεσμάς (II^a); ebenso Petr. II 25 (c) 4; (g) 11 (226^a). δεσμών 39 (d) 12 (III^a).
17. Substantiva auf -μός.
- III^a καταλοχισμός Petr.² 93 r. col. 7. 24 (III^a). S. unten λοχισμός.
- παρασφραγισμός Rev. L. 26, 7; 51, 3. 8 (258^a).
- παραφρυγανισμός Petr. II 14 (1d) 2; 37 l. col. 3; 6, 11 (255^a). Petr.² 41 r. 4 (III^a); 43 (2) r. col. 3, 26 (246^a); p. 290 col. 1. 2 (221^a). Vgl. Tebt. I 180.

- III—II^a δειγματικὸς P. Gizeh Mus. Arch. II 81, 3 (III^a). Rosetta-
inschrift 30 (196^a). Tebt. I 5, 247 (118^a). Zur Bedeutung Lee-
mans vol. I p. 87.
- ποτικὸς [LXX] BU 1003, 12 (III^a). Petr. II 9 (4) 3 (241^a). Tebt.
I 50, 16. 17. 29 (112^a); 106, 21 (101^a).
- στολικὸς [LXX, Aristeas 96] Kanop. Dekr. 4. 60 (237^a). Rosetta-
stein 6 (196^a). Tebt. I 5, 247 (118^a).
- ψυτικὸς [LXX] Trockenplatz Petr. II 32, 7 (c. 240^a). Dittenb. inscr.
or. I 176, 10 (113/2^a).
- II^a ἀγορατικὸς [LXX] Theb. Bk. I 14 (131^a).
- *ἀπολογικὸς Tebt. I 30, 25 (115^a); 61 (a) 164; (b) 216. 347 (118^a);
72, 2. 142. 293. 337 (114^a) etc.
- ἀροτικὸς Tebt. I 49, 10 (113^a).
- γενικὸς Tebt. I 67, 5. 64 (118^a); 68, 5. 76 (117^a); 70, 5. 62
(111^a).
- διασεικτικὸς Drangsalierung Tebt. I 43, 36 (118^a). Par. 61, 9 (146^a);
63, 5, 134 (165^a). Tor. I 5, 1 (117^a).
- διασκορπικὸς [LXX] Tebt. I 24, 55 (117^a).
- διελκυστικὸς Tebt. I 25, 2. 9 (117^a).
- διστατικὸς (v. l. bei Theophr. neben δισταγμικὸς) Par. 63, 3, 83 [Rev.
Mél. 255] (165^a).
- ἐπισπουδατικὸς Grenf. II 23, 18 (108^a).
- ἐρετικὸς [Hesych. ὁ κύμαος ὁ διακεκομμένος] Tebt. I 9, 10. 18; 11, 8
(119^a). Vgl. S. 263.
- καταρτικὸς Tebt. I 33, 12 (112^a).
- καταχωρικὸς Protokoll, Registratur Amh. II 35, 37 (132^a).
- λοχικὸς Tebt. I 93, 2. 17. 28. 34. 38. 53. 53. 58 (112^a), hergestellt
von Crönert. Vgl. oben καταλοχικὸς = Eintragung in die Kat-
oikenlisten, Wilcken Arch. I 126.
- πηχικὸς Ellenmaß Tebt. I 164, 23 (II^{af}).
- προδιαλογικὸς Tebt. I 89, 2 (113^a).
- προσλογικὸς Zuschlag Tebt. I 124, 29 (118^a); 174 (112^a); 238
(116^a).
- προχειρικὸς Amh. 39, 1 (Arch. II 517) II^{af}.
- σκυλικὸς Tebt. I 16, 5 (114^a); 41, 7 (nach 119^a): 48, 22 (113^a).
- συνπαιγμικὸς Tor. I 6, 15 (117^a).
- σφραγικὸς Amh. II 41, 13 (II^a).
- σχοινικὸς Ausmessen mit dem schoinivon Tebt. I 12, 7; 61 (b) 333—8.
340 (118^a).
- χωματικὸς Tebt. I 106, 21 (101^a).

- II—I^a *ίματικὸς BU 993 III 11 (127^a). Tebt. I 104, 16 (92^a).
Gen. 21, 8 (II^a).
- ῥαβδικὸς Dreschen Tebt. I 119, 46 (105—101^a); 229 (97 oder 62^a).
- I^a ἀποτροπιαστικὸς Tebt. I 140 (72^a).
- III^a *δρυμικὸς (poet.) S. 28. κατακλυστικὸς. καυθμικὸς [Theophr.] Petr.² 139
(a) col. I 4 (III^a). τετραγωνικὸς (Arist. phys. 1, 2) Magd. 29, 6 (III^a).
- III—II^a *διαλογικὸς [LXX, Aristeas] Rev. L. 16, 1. 15. 16; 17, 17; 18, 7.
13; 20, 5. 8. 34, 9 (258^a). Tebt. I 27, 35 (113^a); 72, 252. 457. 468 (114^a).
*ἔθικικὸς (Arist., LXX, Aristeas) Magd. 11, 6 (III^a) Tebt. I 6, 40 (140—
139^a); 40, 22. 25 (117^a); 50, 4. 25 (112—11^a). *χρηματικὸς (LXX,
Aristeas) = Unter- oder Beischrift eines Beamten, z. B. Lond. I p. 9 (XX)
22; p. 10 (XVII) 11. 18 (162^a) und oft.
- II^a ἐπηρεαστικὸς (Arist.) Tebt. I 28, 4 (114^a). λαχανικὸς (Thuc. 3, 111)
Tebt. I 117, 73 (100^a). *μερικὸς Lond. II p. 7, 12; 8, 30 (II^a). Tebt. I
29, 15 (110^a); 58, 38 (III^a). *χειρικὸς S. 24.
18. Substantiva abstracta auf -τικ.
- III^a *ἀνακάθαρτικ Petr. II 23 (1) 5 (III^a).
- ἀναμέτρητικ Rev. L. 27, 2 (258^a). Petr. II 12 (4) 4 (241^a).
- ἀπέγδοικ locatio Petr. II 13 (3) 6; (4) 2 (258—53^a).
- ἀποθέωτικ Kanop. Dekr. 56 (238^a).
- ἀφέψητικ Abkochen Petr. II 34 (b) 3 (III^a).
- ἀφίμωτικ (= ἀποφίμωτικ? Verschließen, Verpacken der Salben)
Petr. II 34 (b) 3 (III^a). Vgl. S. 246 Anm. 1.
- διατίμητικ Rev. L. 55, 24 (258^a).
- δόρωτικ Petr.² 46 (3) 7 (III^a). Das Verbum δωρῶ CIA II 1054, 58.
- ἐγχευτικ Petr. II 40 (b) 7 (277^a).
- ἐκθέωτικ Kanop. Dekr. 53 (238^a).
- ἐπιλόγευτικ Rev. L. 19, 2 (258^a).
- καμάρωτικ Petr.² 48, 2 (III^a).
- πάκτωτικ (Poll. 1, 84) term. techn. beim Schiffsbau Petr.² 46 (1) 2.
6 = Petr. II 14 (1^a) 1 (III^a).
- παράκαυτικ Heizung Petr. II 25 (a) 13; (b) 16; (c) 1; (e) 7 (226^a).
- *σύμπτωτικ (τῶν θυρῶν) Petr.² 48, 5 (III^a). s. Add. et Corr. X.
- συντίμητικ Rev. L. 24, 11 (258^a). Petr.² 70 (a) col. 2, 1. 7. 10; 71,
20 (III^a).
- χρῆτικ Petr. II 25 (a) 13 (226^a).
- III—II^a ἔγληψικ—ἔγλημψικ conductio, Belege S. 195.
- παράθεικ Verstärkung Petr.² 44 (2) r. col. 2, 12 (c. 246^a). Rosetta-
stein 22 (196^a).
- II^a *ἀνάτακ [Aristeas] Par. 40, 27 (156^a).
- *ἀπάντητικ [LXX, Aristeas] Tebt. I 43, 7 (118^a). Strack, Ptol. In-
schr. Arch. III 129, 24; 133, 38 (II^a).

- *ἀποκατάστασις [Aristeas, Perg., Magn.] Par. 63, 9, 41 (165^a). Leid. B 3, 15 (164^a).
- διαμίσθωσις Tebt. I 72, 450 (114^a).
- διάπρασις Tebt. I 8, 15 (nach 200^a).
- διάσεισις Tebt. I 41, 30 (119^a).
- διαφόρησις Tebt. I 64 (b) 16 (116^a); 72, 239 (114^a).
- ἐγδιοίκησις Tebt. I 27, 37 (113^a).
- ἐγκλησις Tor. I 6, 24 (117^a).
- εἴσδοσις [Aristeas 28. 33] Lond. I p. 39, 36 (158^a); p. 41, 113. 115.
- *ἐπίγνωσις [LXX, Aristeas] Tor. XIII 16 (139^a). Tebt. I 24, 33; 28, 11 (114^a).
- κατάχρησις Tebt. I 61 (b) 305 (118^a); 72, 315 (114^a).
- κατεγγύησις Tebt. I 148 (113—111^a).
- κράτησις Tor. I 7, 16 (117^a). Par. 15, 60 (120^a).
- *παράληψις—παράλημψις, Belege S. 195.
- παραχώρησις Grenf. I 27, 1, 2 (109^a). Tebt. I 30, 12 (115^a); 31, 3, 7 (113^a).
- παρένθεσις Par. 62, 1, 10 (II^{ai}).
- προκήρυξις Versteigerung BU 992 I 10 (162^a).
- πρόκτησις Tor. I 9, 5 (117^a).
- προστίμησις Tebt. I 5, 63 (118^a).
- κυριώσις (ägyptisches Wort) S. 38.
- συγγένεσις Eud. 86 (vor 165^a).
- *συμπλήρωσις [LXX, Aristeas] Tebt. I 61 (b) 382 (118^a); 72, 385 (114^a); 112, 7. 61. 105 (112^a). Grenf. II 33, 7 (100^a).
- II—I^a κονίασις [Aristeas 90] Überstreichen Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 11 (II^a). Tebt. I 241 (74^a).
- I^a λύτρωσις Tebt. I 120, 41 (97 oder 64^a).
- παράτασις Tebt. I 37, 8 (73^a).
- προσφώνησις Grenf. I 35, 6 (99^a).
- III^a ἀποκάθαρις Rev. L. 39, 10 (258^a). ἀφίεις [Aristeas 173] Petr. II 13 (18^a) 6 (258—53^a). ἐπίσχεσις Petr. II 20 col. 3, 12 (252^a). ὄρασις Kanop. Dekr. 56 (237^a) von der Erscheinung des Sonnengottes; in der Bedeutung „Gesichtssinn“ bei Menand., Arist., Aristeas 142. Plut. ῥόσις Rev. L. 47, 1; 58, 8; 60, 16 (258^a).
- III—II^a *αἴρεσις—αἴρησις, s. S. 66. *αἴτησις. *ἀνάκρισις. *ἄφεσις. *διάθεσις. διοίκησις [Aristeas]. ἔκτ(ε)ισις S. 91. *ἔντευξις (Bittschrift). *σύνταξις [Aristeas].
- III—I^a *ἀπόδειξις [III. IV. Macc., Aristeas]. δέησις. διεγγύησις [Dem. 24, 73] Petr. 2 58 (c) col. 1, 1 (III^a). Rev. Mél. 322 (II^a). δόσις. *ζήτησις. μέτρησις. μίσθωσις. παρεύρεσις Ausrede, Ausflucht [Dem. 18, 37 gefälschte Urkunde; Aristeas; in pergamen. Inscr. III^a] Rev. L. 14, 7; 47, 3; 49, 7; 50, 6. 16; 54, 7; 74, 7 (258^a). Par. 63, 1, 15; 8, 16 (165^a).

- Grenf. I 17, 10 (147 oder 136^a). Tebt. I 5, 61. 84. 187ff.; 43, 39 (118^a) etc.
- *πράξις (nur vom Eintreiben des Geldes) Rev. L., Petr. I oft. Lond. II p. 16, 11 (111^a). πράξις. στέρεσις—στέρησις [Aristeas] S. 65 f. *τίμησις.
- II—I^a *ἀμφοιβήτησις. *ἀνανέωσις. *ἀναπλήρωσις. *ἀνεσις [LXX, Aristeas]. ἀντανάειρεσις Tebt. I 61 (b) 347 (118^a); 72, 337 (114^a) [Arist. top. 8, 3]. ἀντίληψις—ἀντίλημψις S. 195. *ἀπόδοσις. *ἀπόδοσις [III. Macc., Aristeas]. ἀριθμησις [Herod. 2, 143, Strabo] Tebt. I 112. 92 (112^a). ἀφήγησις. βεβαίωσις. *βούλησις [Aristeas]. γένεσις. δέσις (in der neuen Bedeutung ‚Geldkatze‘ = ζώνη) Par. 9, 9 (145^a). διάγνωσις. *διαίρεσις, über διαίρησις S. 66. *διάληψις [II. Maccab., Aristeas]. διάστασις. διάφρασις—διάφρασις (unter Ionismen S. 21). δέσις [Hippokr., Arist.] Grenf. I 17, 21 (nach 147 oder 135^a). *διόρθωσις [Aristeas]. εἰσπραξις. ἔκθεσις (Bekanntmachung). ἔκφρασις Abzug Tebt. I 121, 133. 135 (94 oder 61^a). [Xen. Cyneg. 10, 12 = Heraustreiben]. ἔκχυσις. *ἐξαιρέσις Abladeort, Warenlager [Hyperid b. Poll. 9, 34] Tebt. I 5, 26 (118^a). *ἐπαύθησις. *ἐπίγνωσις [LXX, Aristeas]. *ἐπίδειξις. *ἐπίδοσις [Aristeas 51]. *ἐπιθεσις [Aristeas]. ἐπίλυσις Aussöhnung [Aeschyl. Sept. 124] Grenf. II 26, 27; 30, 31; 31, 19 (II—I^a). ἐπίπληξις. *ἐπίσχεσις [LXX, Aristeas]. *ἐπίστασις [Aristeas]. *ἐπίτασις. *ἔφεσις Grenf. I 17, 26 (147 oder 136^a). κάθαρις. *κατάβασις καταφρόνησις [II. Maccab., Aristeas]. *κρίσις [Aristeas]. κύρωσις BU 992 I 10. λήψις. *οἴκησις—οἴκησις S. 66. *περίστασις Umgebung, Nachbarschaft Tebt. I 14, 19 (114^a); 27, 6. 50 (113^a); 60, 4 (118^a); 84, 6, 86; 151. 222 (II^a). πλήρωσις. *πρόθεσις [LXX, Magn., Aristeas]. πρόσληψις. *πρόφρασις. *σύγκρισις. *σύλληψις Rosettastein 17 (196^a). *συνάλαξις Tebt. I 61 (b) 89. 91 (118^a). *ὑπόστασις [Arist.] Tebt. I 61 (b) 194 (118^a); 12, 111 (114^a). ὑπόσχεσις Tebt. I 10, 7 (119^a). *φάσις (astronom. term. techn. und = Ausspruch) Par. 15, 68 (120^a) φάσει κενή. Tebt. I 119, 42 (105—01^a); 191 (I^{ai}).

19. Substantiva auf -cύνη.

III^a ἱερωεωcύνη Kanop. Dekr. 23 (237^a). Zur Bildung vgl. S. 15.

II^a *εὐγνωμοcύνη Par. 63, 3, 84 (165^a). Leid. B 1, 7 (164^a).

20. Substantiva auf -τήρ.

II^a ζουστήρ Schabeisen Par. 36, 17 (163^a).

cφαιρω(τήρ) [LXX] lederner Riemen Lond. II p. 12, 22 (II^a).

χρητήρ (Bedeutung? = κρητήρ? oder ‚Benutzer‘?) Grenf. I 21, 10 (126^a) τοὺς δὲ ἰο (λοιποὺς) οἴκους καὶ χρητήρας.

II—I χιλωτήρ Futtersack S. 179 und 288.

III^a μυκτήρ Nase (poet.) S. 29. ψυκτήρ Kühlgefäß Petr. I 12, 21 (240^a). Petr. 2 139 (a) I 5 (III^a).

21. Substantiva auf -τήριον.

III^a δεικτήριον (Bedeutung unsicher; vielleicht ein Ort, wo Waren ausgestellt sind, vgl. E. M. 261, 9) Petr. 2 142, 27 (III^a).

ἐφημερευτήριον Haftlokal Petr. II 10 (2) 13 (c. 240^a).

ἰπωτήριον Kelter Rev. L. 49, 6. 13; 51, 1. 2 (258^a).

ληικτήρ[ιο]ν Räuberbande Petr. 2 28 (e) 6 (260^a). Über ληικτήριοι (?) vgl. oben S. 27.

λογευτήριον, Rev. L. 11, 13 (258^a).

II^a ἐγλογιστήριον Kanzlei der Steuerberechner, Lond. I p. 41, 111 (158^a) τὸ ἔγλογιστήριον. Vgl. ägypt. Inschrift C. I. G. III p. 302. ἐπιλογήριον, wohl abgekürzt aus ἐπιλογιστήριον, Lond. I p. 42, 133 (158^a).

ζωστήριον (= ζωστήρ) Lond. II p. 11, 8 (152—141^a). Sophokles Lexic. zitiert aus Mauric. Goth. II 2, 12 p. 303 ζωστήριον.

καταχυτήρια ägyptisches Fest bei der Nilüberschwemmung Eud. 3, 75 (vor 165^a).

κλωστήριον gesponnener Faden (geschr. κλωστήρει<α>) Ostr. 1525 (124/3^a). Vgl. Wilcken Ostr. I 225f.

III^a δεσμωτήριον. δικαστήριον. *κριτήριον. λογιστήριον (Rechnungskammer) Petr. II 10, 35 (III^a).

III—II^a *ἐργαστήριον. ποτήριον [Aristeas].

II^a οἰκητήριον (poet.) S. 29. πρατήριον (Her. πρητήριον) Rev. L. Append. I col. 3, 15 (II^a).

Ein neues Masculin. auf -τήριος ist χρηστήριος (Bedeutung unsicher) Petr. 2 6 (a) 22 (237^a), womit zu vergleichen ist χαριστήριος P. Reinach 9, 32 (112^a); 15, 28 (109^a); 16, 37 (109^a). Wilcken (G. G. A. 1895, 136) erblickt im erstgenannten Wort eine Gaubezeichnung. S. Reinach zur Stelle.

22. Masculin. A-Stämme auf -της.

a) Paroxytona auf -της.

III^a ἐργοδιώκτης [LXX; Philo II 86, 38] Frohnvogt Petr. II Einl. p. 6 u. Nr. 4 (1) 2 (255^a). Wilcken Ostr. I 690.

σταθμοδότης Lond. I p. 61, 6 (261 oder 223^a).

ὑποδύτης Panzerhemd [LXX] Magd. 13, 6 (III^{am}).

III—II^a χολχύτης (χοαχύτης?) Belegstellen § 39 S. 186; vgl. auch S. 39.

II^a *ἀποστάτης Amh. II 30, 34 (II^a). Rev. Mēl. 295, 12 = Archiv II 518, 12 (131/0^a).

ἀρχυπηρέτης Par. 10, 19 (145^a).

βαδικτηλάτης Tebt. I 262 (II^{af}).

ἐνδίκτης (= ἐνδείκτης) [LXX] Par. 45, 4 (153^a).

ἐριοϋφάντης Tebt. I 5, 239 (118^a).

ιατροκαύτης, „Spezialarzt für Brennen“, hergestellt v. Wilcken Ostr. I 377 (aus ιατροκλητής) Lond. I p. 48, 7 [nicht wohl ιατροκαύτης].

ἱεροψάλτης Tempelsänger [Ios.] Dittenberg. inscr. or. II 737 (II^a). W. Otto I 90.

κωμεγέται (für κωμηγέται) = κύμαρχοι Dittenb. inscr. or. I 97, 10 (nach 193^a).

λινοφάντης (unrein komponiert statt λινοϋφάντης oder λινοφάντης) Par. 53, 14. 30 (163^a).

μετασχίτης Ostr. 1, 5 (ptol.). Bedeutung unsicher; vgl. παρασχίτης.

οἰνοπότης [N. T.] Leid. U IV 21 (II^{am}), hergestellt von Wilcken, Mélanges Nicole p. 584.

ὄρκωμόςτης Eidesleister Grenf. I 11 col. 2, 17 (157^a); von Phot. lex. wie ὄρκιότης statt ὄρκωότης verworfen.

*παρασχίτης Aufschlitzer der zur Mumifizierung bestimmten Leichen Tor. VIII 2. 5; IX 6 (119^a). XIV 3. Zur Sache vgl. Peyron Pap. gr. I p. I L. 21 u. W. Otto I 105ff.

σαυρήτης Tebt. I 57, 4 (114^a); 211 (nach 99^a). Nach W. Otto, Priester und Tempel I 111 eine Art Tierwärter, nicht wohl Krokodilpfleger, sondern Pfleger einer anderen Saurierart. Vgl. Dieß, Indog. Forsch. XV (1903) 1ff.

τανυφάντης Tebt. I 5, 171 (118^a).

ὑποκαύτης Heizer Leid. S III 30; VII 8; T 5 (160^a).

φρεναπάτης (poetisch) s. Anhang zur Stambildung nach § 90.

III^a δεσμώτης Petr. II 13 (3) 9 (258—53^a). κωμήτης Petr. II 6, 6 (255^a). μύκτης Petr. I 21, 23 (237^a). ὀνηλάτης [Dem. 42, 7] Petr. II Einl. p. 32, 12 (III^a); 25 (f) 1; (i) 11 (226^a). Petr. 2 61 (i) 4 (225^a). P. Reinach 9^b, 5 (112^a). σεμιδαλίτης (ἄρτος) aus feinem Weizenmehl bereitetes Brot [Hippokr. p. 356, 18 οἱ δε σεμιδαλίται ἰχυρότατοι πάντων τούτων τῶν ἄρτων] Petr. II 25 (b) 8. 20; (e) 3; (g) 6 (226^a).

III—II^a ἀπηλιώτης Ost (Ionismus, S. 16). *ἐπιστάτης. *ἐργάτης [Aristeas 231] Petr. II 32 (1) 8 (c. 238^a); 33^a col. A 21; auch 19 (2) 4 ist statt ἐργάνην vielmehr ἐργάτην herzustellen (III^a). Petr. 2 142, 21 (III^a). Tebt. I 145 (113—1^a). 252 (95 oder 62^a); 121 introd. und 51 (94 oder 61^a). ὑπηρέτης [Aristeas].

II^a *ιδιώτης [Aristeas] Rosettainschr. 52 (196^a). πλανήτης Eud. col. 7. χάρτης Tebt. I 112, 25. 61. 81. 118 (112^a).

II—II^a προφήτης Par. 5, 3, 1 (114^a). Tebt. I 6, 3 (140^a); 214 (II^{af}); 140 (72^a).

b) Nomina auf -ίτης.

φιλοτεχνίτης, Ehrentitel in einer Inschrift der dionysischen Künstler zu Ptolemais, Dittenb. inscr. or. I 51, 73 (239^a). Über die vermutliche Bedeutung des Wortes „Patron des Technitenthiasos“ vgl. Dittenb. i. o. I 50 Note 2 und 51 Note 19. Im allgemeinen vgl. Lüders, die dionysischen Künstler.

χερσίτης Petr. II 32 (2^a) 8. 14 (c. 240^a).

III—II^a ἀρχιφυλακίτης, Belege unter den Zusammensetzungen § 87, 2.

φυλακίτης BU 1007, 14 (243^a). Petr. II 14 (2) 10; 32 (2^b) 5; (2^a) 23 (c. 240^a). Petr.² 28 (e) 12 (260^a). Dittenb. inscr. or. I 85, 4 (221—05^a); 96, 4 (205—181^a); 139, 6 (146—116^a). BU 1012, 9 (170^a). Par. 63, 142 (165^a) etc.

II^a ἐνυπνιοκρίτης Par. 54, 78 (163^a).

θιασείτης (= θιασίτης) [Poll. 6, 8; delische Inschr., Moeris p. 186 θιασῶται διὰ τοῦ ᾠ Ἄ., θιασίται °€.] Dittenb. i. o. I 97, 11 (c. 190^a).

θιασίτας auch auf einer Inschrift von Thera (164—159^a) Dittenb. l. c. II 735, 23f. συνθιασίτης [Ar. Plut. 508 συνθιασώτης] Grenf. I 31, 5. 15 (104—3^a). Ziebarth Rhein. Mus. LV 514.

καμηλίτης Kamelwärter Oxy. IV 710 (a) 4 (111^a). Ebenso (nicht καμηλείτης) ist zu ergänzen Goodsp. 30 col. 3, 17; 7, 27; 8, 8, 9; 12, 22; 30, 23; 35, 18 (191—192^v). Vgl. BU II 544, 3 καμηλιτών (Zeit des Antoninus). Arist. h. a. 9, 47, 1. Strab. XVI p. 748 καμηλίται.

κεντρίτης (κάλαμος) Stachelrohr Tebt. I 61 (b) 426 (118^a); 72, 435 (114^a); 152 (112^a).

κωμίτης (sonst κωμήτης, s. ob.) — zu κωμίον? — Par. 34, 3 (157^a). λαοκρίτης Tebt. I 5, 216. 219 (118^a). Tor. I 7, 3 (117^a).

III^a *τεχνίτης [Aristeas].

III—II^a *τραπεζίτης [Aristeas].

Über Femininalbildungen auf -ίτις s. § 84, 8^b.

c) Oxytona auf -τής.

III^a ἐγμετρητής Petr. II 30 (e) 3 (235^a); 9 (2) 8; (3) 6 (241—39^a). κονιατής Kalkanstreicher [Poll. 1, 125 Komödientitel des Amphis] Petr.² p. 290 col. 1, 7 (221^a). Sakkakini 151. 153 (III^a). Goodsp. 30 col. 42. 17 (191—192^v).

III—II^a *διοικητής Rev. L. 23, 3; 38, 3; 86, 6. 7 (258^a). Petr. II oft. Par. 62, 3, 2; 8, 13 (II^a). Tebt. I passim.

ἐγλογιστής [LXX] Rev. L. 18, 9; 37, 12 (258^a). Tebt. I 72, 449. 452 (114^a); 124, 19 (118^a).

λογευτής Rev. L. 9, 2; 10, 1; 11, 16; 12, 12. 14; 13, 2; 16, 11; 52, 27 (258^a). Petr.² 67 (b) 6; 112 (f.) 1. 4. 9; 125, 11. 15 (III^a). Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I 65 A und B (III^a). Fay. XI 29 (nach 115^a).

II^a βασιλιτής Dittenb. i. o. I 130, 6 = Strack, Dyn. d. Ptol. Anhang Nr. 108 (146—116^a), Mitglied eines Kultvereins. Vgl. W. Otto l. c. I 126ff.

ἐμφανιστής [Aristeas 167] Tor. I 8, 12. 32 (172^a).

ἐνταφιαστής [LXX] Par. 7, 6 (100^a). Später Oxyr. III 476, 9 (röm.).

ἐρευνητής Par. 60 (b) 15 (c. 150^a).

καλλυντής Par. 36, 25 (163^a). Lond. I p. 34, 6 (161^a).

κορδακιστής (Kordaxtänzer) Tebt. I 231 (II^af).

κωμομισθωτής Tebt. I 183 (II^af), ein Beamter bei der Verpachtung der königlichen Domänen.

πορευτής (= πορθμεύς) Ostr. (Theb.) 1351, 2; 1354. 1504. 1507. 1508 (c. 144^a).

πρωτοστολιστής (Priestertitel) Grenf. I 44, 2, 2. 6. 11 (II^a). C. I. G. III 4945. 4946. Vgl. W. Otto I 86.

ὑποδιοικητής Leid. B 2, 14 (164^a); D 1, 1 (160^a). L 1, 12. Grenf. II 23, 2 (108^a). Par. 27, 1 (160^a); 29, 9; 63, 7, 20 (165^a) etc.

φιλοβασιλιτής Par. 15, 4 (120^a). Grenf. I 30 verso (103^a). Amh. II 39 verso (II^a). Näheres bei Ziebarth, Griech. Vereinswesen S. 62: „eine staatliche Korporation, vielleicht eine Truppenabteilung (Leibwache?).“ Vgl. Wilcken Arch. II 123.

II—I^a *βεβαιωτής „Hintermann der Bürger“ Wilcken Ostr. I 554. BU 995 III 9 (109^a); 996 III 9 (107^a); 997 II 10 (103^a). Tor. I 6, 10 (117^a). Grenf. II 15, 2, 10 (139^a); I 33, 4 (103^a). Par. 5, 2, 4 (114^a). Amh. II 51, 28 (88^a).

προπωλητής BU 996 III 9 (107^a); 997 II 10 (103^a); 998 I 11 (100^a). Par. 5 col. 2 (114^a) = Leid. M 2, 6; N 2, 12 (99^a). Grenf. II 15, 2, 10 (139^a); I 36, 8 (99—88^a). Amh. II 51, 28 (88^a).

*χειριστής, Belege S. 24.

I^a ἀντλητής Tebt. I 241 (74^a).

ἀρχενταφιαστής Leid. H 10. 22 (99^a). W. Otto I 109.

ἐπαρδευτής Tebt. I 108 introd. (93 oder 60^a); 120, 137 (97 oder 64^a); 209 (76^a).

λιμνα(στ)ής Tebt. I 209 (76^a). Wilcken Ostr. I 508 Note 2 erwähnt λιμναστής καὶ καταπορεύς in einem unedierten Par. Pap. (wohl aus röm. Zeit?). Wie es scheint, bedeutet das Wort einen mit der Nilbewässerung beschäftigten Beamten. Das Amt λιμναστεία BU I 91, 5 (171^v).

φιλοπυγιστής (poetisch), s. Anhang über dichterische Neubildungen am Schluß der Stambildung nach § 90.

III^a βαδιστής Paßgänger v. Esel [Eur. Med. 1182] Grenf. II 14 (b) 5 (227^a). δανειστής Petr.² 53 (j) 9 (III^a). δοκιμαστής [Aristeas 252] Leid. Q 4 (260—59^a). Petr.² 50, 2 (III^a). *ἐγγυητής Rev. L. 11, 15; 20, 7 (258^a). κιθαριστής. κολλυβιστής Geldwechsler [Lys. b. Poll. 7, 33; N. T.; von Phryn. 440 (Lobeck) gegenüber ἀργυραμοιβός verworfen; doch auch bei Menand.] Petr.² 59 (a) col. 1, 7 (III^a). *δρχηστής — *καλπικτής Dittenb. inscr. or. I 52, 43. 45. 64 (239^a). συναγωνιστής Dittenb. inscr. or. I 51, 56 (239^a).

III—II^a *μετρητής [LXX, Perg., Aristeas]. χρηματιστής [Aristeas] (ein Richteramt, vgl. Mittels Reichsrecht und Volksrecht 47 ff. und O. Gradenwitz Arch. III 22 ff.) Petr. II 8 (2b) 2 (246^a); 38 (c) recto 3; verso 47 (228^a). Fay. XI 25 (nach 115^a); XII 27 (103^a). Tebt. I 5, 214. 218 (118^a); 24, 35 (117^a); 29, 1 (110^a). Par. 14, 35 (127^a). Tor. III 36; IV 11 (117^a) etc.

II^a ἀργετής [Akzent nach Spitzner zu II. 11, 306; ebenso Herodian I 79, 1; II 74, 39 L.] Eud. 482 (vor 165^a). θεραπευτής. *παλαιστής Par. 5, 24 8 (114^a). *πρεβευτής 10, 2 (145^a). ταριχευτής (Herod. 2, 89) 5, 3, 9; col. 18, 1; col. 26, 10; col. 29, 5 (114^a); 61 verso (156^a). Fay. XIII 4 (c. 170^a). Tor. I 8, 14. 23. 33 (117^a). Leid. P 23 rechts (II^a). W. Otto I 105 ff.

II—I^a ἡπητής Flickschneider [von den Attizisten gegen ἀκετής (Alkiphr. II 24, 1) verworfen, vgl. Phryn. 91 (Lobeck); doch in guten Mss. Xen. Cyr. I 6, 16] Tebt. I 112, 48 (112^a); 90, 24 (I^a).

Unbestimmt ptolemäisch ἐξηγητής Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 138, 18.

Anmerkung. Femininale Substantiva auf ἄτης sind überaus selten: z. B. οἰκειότης Par. 63, 8, 22 (165^a). ὀσιότης 30, 15 (162^a); Dresd. I 7. Neubildungen kommen nicht vor. Im Sinne von ἐλευθεριότης steht Par. 49, 7 (c. 160^a) ἐλευθερία.

23. Maskulin. Substantiva auf -τός.

II^a ὄχετός Petr. II 6, 9 (c. 250^a). ὑετός 49 (a) 16 (klass. Stück III^a).

III—I^a ἐνιαυτός Belege S. 200; *ίτός Gewebe Rev. L. 90, 4; 94, 2. 5 (258^a). Tebt. I 117, 53. 70 ἴτου μισθός (99^a).

II^a ἀλοητός (Xen. oec. 18, 5) Tebt. I 48, 17 (113^a).

I^a τρύγητος Lesezeit [Herodian I 219, 29—220, 1 τρύγητος ὁ καιρὸς μονογενῶς, τρυγητός δὲ τὸ τρυγῶμενον] Tebt. I 120, 120. 124. 140 (97 oder 64^a). Alkiphr. (Schepers) II 12.

24. Femininale Bildungen auf ἄτρα, ἄτρια, ἄθρα.

a) Nomina agentis auf ἄτρα:

II^a εὔτρα eine Gerstenart [Ar. eq. 1332 der Ort, wo Schweine abgesengt werden] Tebt. I 9, 13; 11, 9 (119^a). Vgl. E. M. ἀμφίκαυστις ἡ ὀρεινὴ κριθή, ἣν ἡμεῖς εὔτραν καλοῦμεν. Hesych. εὔτρα . . . ὁ στάχυς, ὅταν μὴ πέπειρος ὦν ἀποφλογισθῆ. Vgl. van Herwerden Append. lex. suppl. p. 94. εὔτρα Striegel [Phryn. 299 (Lobeck) εὔτραν μὴ λέγε, ἀλλὰ πτεγγίδα] Lond. II p. 12, 25 (II^a). Par. 10, 11 (145^a).

b) auf ἄτρια:

II^a βεβαιώτρια Grenf. I 33, 49 (103^a); verbunden gewöhnlich mit προπωλήτρια (Vorverkäuferin) BU 994 III 6 (113^a). Cop. 10/11 (100^a). Grenf. II 23 (a) 2, 11 (107^a).

c) auf ἄθρα:

III^a διαβάθρα [LXX, Aristeas] Schiffsfleiter Petr. II 13 (8) 3 (258—53^a). ἐμβλήθρα (oder zu ἐμβληθρον?) Ladung Petr.² 129 (a) 13; abgekürzt 20; (b) col. 2, 3. 6 parallel neben φόρετρον (III^a).

25. Neutrale Substantive auf -τρον.

III^a ἐγκοίμητρον Petr.² 9, 20 (c. 240^a).

θερίτριον Sommerkleid [LXX, Alkiphr. (Schepers) IV 12, 1; Theokr. 15, 69 θερίτριον] Petr. I 12, 18. 20 = II Einl. p. 22 (c. 238^a). In

der neuesten Ausgabe desselben Stückes Petr.² Nr. 9, 19 bietet Kenyon die Lesart θερίτριου, die demnach neben zweimaligem θερίτριου stünde. θερίτριον bisher mehrfach bezweifelt, vgl. Thes. gr. s. v. θερίτριον.

III—I^a φόρετρον Trägerlohn Petr. II 27 (2) 19 (236^a); 30 (a) 13 (235^a); 33 col. A 3; 39 (g) 8 (III^a). Petr.² p. 313, 21; p. 129 (a) 21; (b) col. 2, 4. 8 (III^a). Par. 60 (b) 18 (c. 150^a). Theb. Bk. X^a 5 (130^a). Fay. XVIII (b) 6 (I^a).

I^a ἡπητρον Flickerlohn Tebt. I 120 introd. (97 oder 64^a) ἡπητρα χιτώνος.

ὑφαντρον Weberlohn Tebt. I 117, 37. 47. 49. 54. 57 (99^a), jedesmal der Plural ὑφαντρα.¹⁾

26. Nomina agentis auf ἄτωρ.

III^a δυήτορες (Wehögötter von δυάω) liest Wessely Artem. 7: ὑπ(ὸ) τοῦ Ὀσερ[άπι]ος καὶ τῶν δυητό<ρ>ων (III^a).

II^a ἀντιλήπτωρ [LXX ἀντιλήπτωρ] Lond. I p. 38, 18 (158^a).

III^a κλήτωρ [Dem. 34, 15 — aber in 2 codd. κλητήρων] Petr.² 21 (g) 34 (226^a). ληίστωρ (poet.) S. 29.

III—I πράκτωρ [in Athen ein Finanzamt, Dem. 25, 28] Petr. II 13 (17) 2 (258—53^a); 17 (1) 8. 15; 22, 15 (III^a). Magd. 41, 5 (III^{am}). Tebt. I 21, 3 (115^a). 34, 8 (100^a). 35, 8 (111^a). 76, 11 (112^a). 100, 12 (116^a). 120, 60. 91 (97 oder 64^a) etc.

II^a ἀλάκτωρ (poet.) S. 27.

27. Substantiva auf -ών, -ώνος mit lokaler Bedeutung.

III—I^a ἀμπελών [Theokr. 25, 157 ἀμπελεών, früher nicht belegt] Rev. L. 25, 2; 26, 17; 33, 11. 13. 19; 36, 12. 15; 37, 10 (258^a). Petr. II oft (s. Index). Lond. II p. 14, 11 (116—111^a). BU 993 III 10 (127^a). Grenf. II 28, 7. 9. 12. 14 (103^a). Tebt. I 5, 99 (118^a). 24, 43 (117^a); 80, 22. 32 (II^{af}); 120, 133 (97 oder 64^a) u. oft.

III—II^a περιστερών Taubenschlag [Plat. περιστερών] Petr.² 69 verso 2. 5. 6; 119 col. 1, 4. 6 (III^a). Grenf. I 21, 9. 11. 17 (126^a). Tebt. I 62, 49 (119^a); 79, 71 (148^a); 84, 9 (118^a); 86, 15 (II^{af}). Ostr. 1228, 3. 6 (unb. ptol.).

φοινικίων Palmenland, Petr. II 39 (i) 14—21; 43 (b) öfters (III^a). Petr.² 68 (b) 3 (III^{af}). Amh. II 31, 3 (112^a).

1) Daß in diesen beiden Fällen Bildungen auf -τρον mit dem hier häufigen Plural vorliegen (vgl. δίδακτρα, θρέπτρα, κόμιστρα, μήνυτρα), haben die Herausgeber zu Oxy. IV 736, 7 richtig erkannt an Formen wie ἀλεστρα 736, 8. 31. 34. 72. 76; 739, 6; ἡπητρα 736, 11; κέρκιστρα 77, κόλλητρα 91; αἰτοπόητρα 739, 4 (um Chr. Geb.). Als ähnliche Bildungen seien notiert: ἴατρα Collitz Dialektinschr. 3339. 3340. κάρτρα (πόκων) Scherlohn Lond. I (CXXXI) p. 173, 11 (78—79^v). φύλακτρον Oxy. III 502, 43 (164^p). Goodsp. 10, 10 (180^p).

II^a ἀσφαλῶν (sicherer Platz? Schrank?) Grenf. I 14, 8 (150 oder 139^a).
ἐλαιῶν Ölland Tebt. I 81, 30; 82, 8. 22. 26 (115^a); 87, 43 (II^af).

ἰβίων Ibspflagestätte (= ἰβίων τροφή), hergestellt von Crönert
(Wechschr. f. kl. Phil. 1903, 484) Tebt. I 62, 23; 64, 10. 11 (116^a);
121, 78 (94—61^a). So wohl schon Petr.² 68 (b) 4 τὸν ἰβι(ῶνα),
geschr. III^af.

ληνῶν Kelterplatz Lond. II p. 14, 13 (116—111^a).

I^a κοιτών Schlafgemach [von Phryn. 252 Lob. als vulgär verworfen]
Tebt. I 120, 14 (97 oder 64^a).

Anmerkung. Einem besonderen Bildungstypus gehört an das vereinzelte κοινῶν (= κοινωνός), das Poll. 8, 134 als Ξενοφῶντος ἴδιον bezeichnet. Es ist erhalten Rev. L. 10, 10 (258^a) κοινῶνες = Genossen, Teilhaber; so zu ergänzen 11, 15; 14, 10. 16; aber in demselben Sinne κοινωνοί 18, 2. Das Wort findet sich in der Tat früher bei Xenoph. Cyr. VII 35; VIII 1, 16. 36. 40; außerdem bei Pind. pyth. 3, 28 als v. l. neben κοινῶνι. Schmid, Wochenschr. f. kl. Phil. 1899, 541ff.; 1901, 602. Radermacher, Rh. M. LVII 48, 1. K.-Bl. I 506 u. 519 Anmerk.

28. Einsam stehende Bildungen.

a) Ganz allein steht als maskulin. Substant. auf -νός:

II—I^a δεκανός Aufseher über 10, Tebt. I 27, 31 (II^af) δεκανός
φυλακτῶν (decuriones); ebd. 251 (I^ai). Vgl. dazu das dunkle
δεκανία Dittenb. inscr. or. II 615, 3 ἀφιερῶθη ὁ πύργος μετὰ τῆς
δεκανίας (260—68^p) [aus Arabien] und Revue arch. Quatrième
série II 1903 p. 167 n. 189 ἀνεθρεψάμενη ἀνπέλων δεκανίαν. Marc.
Diacon. vita Porphy. (Teubn.) 35, 9; 36, 17. Auch Arrian und
Aen. Tact. haben das Wort.

b) Ein vereinzelt Femininum auf -όρα ist:

II^a τιμιόρα (= τιμή?) Lond. I p. 26, 17 (161^a). Vgl. ionisches πληθώρα.

c) ἀρμολιά (ἀρμολεά) Mundvorrat (poet.) vgl. S. 27.

Ergebnisse. a) Von postnominalen Bildungen stehen voran die im wesentlichen an vokalische Stämme angegliederten Abstrakta auf -ία (48 Neubildungen und zwar 33 von O-, 10 von A-, 3 von S-, 2 von K-Stämmen abgeleitet). Weit seltener werden von konsonantischen Stämmen Nomina auf -εία gebildet (3). Die Suffixe -μονή, -της (feminin.) sind gänzlich abgestorben; ebenso nahezu -σύνη. In ganz vereinzelt Fällen begegnet die femininale Bildung auf -άκ und die neutrale auf -αίον.

b) Unter den postverbalen Ableitungen sind -μός und -ή (-ά) an Verba barytona, -εία an Verba auf -εύω gebunden: auf -μός

kommen 32, auf -ή (-ά) 25, auf -εία 28 neue Exemplare; die letztgenannten zerfallen in solche ohne (12) und in solche mit Variante auf -ία (9) und in Ämterbezeichnungen (6), denen scheinbar nominale (A-, I-, Eu-)Stämme, tatsächlich aber gleichfalls Verbalformen auf -εύω zugrunde liegen, wenn auch nur vorgestellte, nicht tatsächlich gebrauchte. Am üppigsten wuchern die bei allen Verbalstämmen möglichen Bildungen auf -μα und -σις, die je 45 neue Exemplare aufzuweisen haben. Der zu allen Zeiten seltene Typus -μη ist mit 2 Neubildungen vertreten. Über den ionischen Charakter mancher Bildungen auf -μα vgl. oben S. 24.

c) Noch lange nicht so zahlreich wie in nachchristlicher Zeit und im Neugriechischen sind die Deminutiva: 18 neue auf -ίον (-ίον), 2 auf -ίδιον, 3 auf -άριον, je 1 auf -ίς und -ιδεύς, zusammen 25. Dagegen nehmen neutrale Bildungen auf -ίον und -ίον ohne deminutiven Sinn einen immer weiteren Raum ein: im ganzen 40 Neubildungen, darunter viele substantivierte Adjektive, manche mit Varianten auf -είον (8), das selbst wiederum 9 eigene Exemplare, größtenteils Komposita, getrieben hat. Ebenso finden sich 11 früher nicht belegte Substantive auf -ίς ohne deminutive Bedeutung; doch sind dies meist ursprünglich Adjektiva mit zu ergänzendem femininischen Gattungsbegriff. Das Suffix -τήριον hat in 6 Neubildungen lokale Bedeutung, in 3 Fällen scheint es auf ein substantiviertes Adjektiv zurückzugehen, in 1 Fall Weiterbildung eines Nom. agentis auf -τήρ zu sein.

Zur Bezeichnung eines Ortes dient außerdem das Suffix -ών, -ώνος, das 8 neue Exemplare aufweist.

d) Nomina agentis sind besonders zahlreich auf -της, und zwar auf -της 20, auf -ίτης 11, auf -τής 24 neue Wörter; seltener auf -εύς (5), auf -τήρ (4) und auf -τωρ (2). Weibliche Parallelbildungen lauten auf -τρια und -θρα (je 2 Fälle), denen als neutrale Form 5 Bildungen auf -τρον zur Seite stehen.

e) So ziemlich ohne Vorgang sind die einsam stehenden Bildungen auf -νός und -όρα.

§ 84. Abgeleitete Adjektiva.

1. auf -αιος, -ιαίος.

a) von O-Stämmen abgeleitet:

III^a ἀμναίος Rev. L. 97, 7 (258^a) — wohl zu ἀμνός (Lamm) [Ar. av. 1559. Theokr. 5, 144. Ael. NA 85, 29], Parallelbildung zu ἀμνείος [Theokr. 24, 61].

III^a ὑπεραίος.

b) von femininalen A-Stämmen:

III^a δωρεαῖος Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I p. 65 A; dagegen B δωραίας; Londoner und Berliner Tafeln ebd. p. 66f. δωρεαίας.

*περικεφαλαία (substantiviert = Helm, Kopfbinde) Petr.² 140 (a) 3 (III^a).

I^a κατάγαιος (vulg. κατάγειος, z. B. LXX) BU 999 I 7 (99^a).

III—I ἀγοραῖος. *ἀναγκαῖος.

II^a *ἀκμαῖος Tebt. I 24, 56 (117^a). *ἔγγαιος (vulgär statt ἔγγειος, nach Glaser de rat. 80 ionisch) Zois I 25; II 25 (150—148^a). Grenf. I 12, 18 (148^a). Pap. Kairo Arch. I 64, 3. 7 (123^a). Tor. I 5, 37; 7, 31 (117^a). Lond. II p. 13, 8 (116—111^a). *αληναῖος [Orakel bei Herod.] Eud. 3, 26 (vor 165^a). Über αληνειός s. nächste Nummer.

Nach Analogie von σταδῖαιος, ὄργυλαιός u. ä. entwickelten sich früh auch von Stämmen ohne auslautendes ι Formen auf -ιαῖος: in den Papyri findet sich das schon aus Aeschyl. belegte μηνιαῖος Rev. Mél. 302, 4 (II^a). Wilcken Ostr. I 641. Notices et extr. XVIII 2 p. 420; später oft, wie BU II 362 I 21 (214^p); IV 20; 474 verso 2 (II^p); 552, 4 (263^p); 529, 5 (216^p); 534, 5 (215^p) etc. K.-Bl. II 292 Anm. 3. Glaser 77 ff.

2. auf -ε(ι)ος, -ειῖος.

a) auf -ε(ι)ος:

II^a ἐπικαλάμειος auf dem Halme stehend Tebt. I 115 (II^af).

μεσόγειος (über den Ausfall des intervokalischen ι vgl. § 10 S. 68)

Leid. U 3, 14 (II^a). Polyb. μεσόγαιος.

πρακτόρειος (Pap. πρακτ(ορ)είων) Tebt. I 72, 463 (114^a).

III^a ἀνδρείος = einem Mann gehörig (χιτών) Petr. I 12, 18 = II Einl. p. 22 (238^a). *αὔλειος (αὐλεία θύρα) BU 1007, 16 (243 oder 218^a). *βασιλειος (γραμματεῖς) Petr. II 23 (2) 1 — sonst immer βασιλικός. *γυναικειος Petr. I 12, 18 = II Einl. p. 22 (238^a). δίπλειον, falsch aufgelöstes δίπλεον, vgl. S. 71. ἐπίγειος Petr. II 8 (2c) 10 (246^a). χοίρειος Magd. 4, 8 τὴν τιμὴν τῶν χοιρείων (III^a).

II^a ταύρεος Lond. II p. 11, 8 (152—141^a). χήνε(ι)ος S. 68, geschrieben χήνηα Par. 54, 14 (163^a).

b) auf -ειῖος:

Analog der Bildung auf -ιαῖος (vorige Nummer) hat sich bei Maß-, Zeit- und Wertangaben ein Suffix -ειῖος (oder -ειός?) entwickelt. Hierher gehören:

II^a ἀρταβειῖος (oder ἀρταβειός?) Tebt. I 5, 59 (118^a); 61 (b) 55 (118^a); 119, 11 (105^a) ἀρταβηῖα.

μηνειῖος (cf. Nr. 1) Par. 62, 8, 11 (II^ai) μηνειῖος; Eud. 348 μηνιῖαν (vor 165^a). Goodsp. 7, 7 μηνειῖος (119—118^a).

μναιειῖος [Lob. Phryn. 552] Par. 10, 10 (145^a).

αληνειῖος (cf. Nr. 1) Leid. C p. 118, 1, 15 αληνειῖος (II^a). Glaser de rat. 77 ff.

στατηρειῖος Leid. C p. 118, 2, 12 στατηρειῖος (II^a).

3. auf -ηρός:

III^a δερματηρός (δερματηρά sc. ὠνή Hautabgabe) Petr. II 32, 1 unterste Zeile (c. 240^a). Petr.² 32 (d) 3 (246^a).

III—II^a ζυτηρός (ζυτηρά Bierabgabe) Petr.² 32 (e) 4 (c. 240^a); p. 289 col. 1, 7 (221^a); p. 307, 5; p. 311, 2. Z. v. unt. (III^a). Par. 63, 8, 98 (165^a). Tebt. I 40, 4 (117^a).

ταριχηρός [Athen. 137 F] in der Verbindung κρεῶν ταλιχηρῶν (sic) Petr.² 58 (a) 2 (III^a); in anderer Bedeutung (Beamter, der bei der Balsamierung beschäftigt ist?) Fay. XV 4 (112^a); so wohl auch schon Petr.² 117 (h) col. 2, 3. 23 (III^a).

III—I^a χαρτηρός (χαρτηρά Abgabe für χάρτης) Petr.² 115, 3. 7 (III^a).

II^a ὀθονηρός (ὀθονηρά Steuer für ὀθόνια) Ostr. 1499, 2 (Theb.) II^a. Wilcken Ostr. I 266 ff.

III^a λυπηρός Petr. II 13 (19) 13 (258—53^a).

II^a ἰχθυηρός [Ar. fragm. 449. LXX] — ἰχθυηρά Fischsteuer Par. 63, 4, 98 (165^a). *μοχθηρός Tebt. I 24, 57 (117^a).

4. auf -ής (S-Stämme):

III^a *ἀκινής (poet.) S. 31.

II^a *ἀχανής (θύρα) Par. 6, 18 (126^a). *δασιλής (poet.) S. 31. *ἐκτενής. εὐμαρής (poet.) S. 31. *ὄλοςχερής (ionisch) S. 23.

5. auf -ιμος und -ιμιος:

III^a δορώμιος (vgl. δόρωις S. 437) Petr.² 46 (3) 6 (III^a) ὠλενῶν δορωμίμων.

πλύμιος (bisher zweifelhaft) P. Sakkakini 59f. 94 πλύμια = Wäsche (III^a).

II^a ἀπαιτήμιος Tebt. I 61 (b) 191 (118^a); 64 (b) 2 (116^a). 72, 107. 218 (114^a).

ἀφέμιος Tebt. I 224 (108^a).

δόμιος Tebt. I 5, 176 (118^a).

ἐγδιοικήμιος Theb. Bank I 9 (131^a).

καταγώμιος Tebt. I 35, 5 (111^a).

*πράξιμος Tebt. I 72, 294 (114^a).

χειραγώμιος Lond. II p. 6 (133^a).

III^a ἀγώμιος Rev. L. 44, 11. 17 (258^a). *δόκιμος Petr. II 4 (8) 6 (255^a). κάρπιμος Rev. L. 55, 20 (258^a). *μόνιμος Petr. I 21, 20 (237^a).

III—II^a ἐμβόλιμος (Herod.) S. 22. ἐργάμιος [LXX, Aristaeus] Petr.² 99, 11 (III^a). Par. 60 (b) 25 (c. 150^a): ἐργάμιον τῶν ἄρτων (Bäckerlohn?). πρῶμιος (nicht πρῶμος), Belege S. 136.

II^a κατόχιμος (mit κλήρος, den Kolonisten gehörig) Tebt. I 27, 67 (113^a); 60, 102 (118^a); 61 (b) 253; 64 (b) 6; 70, 65 (111^a). 72, 226 (114^a). Isaios 2, 28 = in Besitz genommen; LXX besessen; Luk. begeistert. λόγιμος (Herod.) S. 23. *μάχιμος Tebt. I häufig. ὄψιμος (poet.) S. 32. σπόριμος oft Tebt. I.

I^a τρώξιμος (τρώξιμος), ὄριμος (poet.) S. 32.

6. auf *-ίνος* (*-ίνος*).III^a *κολοκύντινος*, Belege S. 101.*κυτυπέινος* S. 94.**τήλιος* (von *τήλις* Bockshorn) Petr. II 34 (b) 9 (III^a).*ύάλινος* Petr.² 42 H (7) 3 (c. 250^a).*φοινίκινος* (*μύρον*) Petr. II 34 (b) 7 (III^a).III—I^a *κνήκινος* Rev. L. 40, 10; 49, 18; 53, 15. 22; 55, 8 (258^a).Tebt. I 122, 11 (96 oder 63^a).II^a *όλύρινος* Vat. D (Mai t. V p. 603) 7 (162^a).*παπύρινος* Leid. U 2, 6 (II^a).*ύποκόκκινος* (Pap. *ύπόκκινος*) S. 246.*χάλκινος* Tebt. I 119, 51 (105—101^a).III^a *βύσσινος* S. 40. **έωθινός* Petr. II 45 col. 2, 21 (III^a). *λίθινος* Petr.²42 G (1) 1 (c. 250^a). Kanop. Dekr. 74 (237^a) etc. *μύρσινος* [Aristeas]Petr. II 34 (b) 10 (III^a). *πήλινος* [Dem. 4, 26] Petr.² 48, 9 (III^a); ebd.*πλίνθινος*. *ρόδινος* Petr. II 34 (b) 6. Zur Bezeichnung der Herkunft*Coúσινος* (v. Susa) Petr.² 127 col. 2, 11 (III^a).III—II^a **άληθινός* S. 92. **άνθρώνινος*. *μυρίκινος* [H. 6, 39] S. 40f.*κηάμινος* Rev. L. 40, 10. 15; 49, 18; 51, 13; 53, 7. 14. 27 etc. Petr.² 84, 5(III^a). Leid. B 1, 12; 2, 15; C p. 93, 4, 15 (164^a). Ostr. Louvre bei Rev.Mél. 144 (II^a).II^a *άνθινός* (oder *άνθινος*?) S. 92. *δερμάτινος* Tebt. I 112 introd. (112^a).**έαρινός* — *θερινός* Eud. col. 2 u. 3 (vor 165^a). *ίσημερινός* — *μεθο-**πυρινός* ebd. öfter. *μεσημβρινός* (poet.) S. 25. **μολύβδινος* S. 101.*περυσινός* Rev. Mél. 303, 11 (c. 130^a). *πύρινος* (v. Weizen) Amh. II 43, 9(173^a). Tebt. I 29, 15 (nach 110^a). **χχειμερινός* Eud. 44. 46 (vor 165^a).Par. 62, 4, 5 (II^a).Anmerkung. *εύδινός* steht für *εύδεινός* S. 92. *παθινοί* Tebt. I 234(114^a) ist unverständlich.7. auf *-ιός*.III^a *ψακαδίχιος* Petr. II 35 (a) col. 3, 5 (226^a), wie es scheint,Farbenbezeichnung für ein Pferd (v. *ψακάς*) getropfelt, gesprenkelt,der Bildung nach übrigens unerklärt. Vgl. *ψακάδικα* unter 8.II^a *έγκοιμήτριος* (zu *έγκοιμητρον*, vgl. oben S. 444) geschrieben*έγκοιμήτρην* (*όθόνιον*) Par. 53, 8 (163^a).*θεσμοφόριος* (zu *θεσμοφόρος*) gesetzgeberisch Tor. XIII 5 (139^a).II—I^a *παρόριος* benachbart Dittenb. i. o. I (Syene) 168, 57 (116—81^a)— sicher zu *όρος*, vgl. *κυνορία* ebd. 18, nicht zu *όρος*.III^a *ύπερόριος* jenseits der Grenze Petr. II 5 (b) 3 (255^a). *φαλιός* Farben-bezeichnung für ein Pferd Petr. II 35 (a) col. 1, 1; (d) 2 (226^a) — nach

Procop. hist. p. 355 mit einem weißen Flecken an der Stirne. Vgl. Callim.

fig. 176.

II^a *έγκύκλιος* oft. *ένιαύσιος* Akrost. vor Eud. (vor 165^a). *ένώπιος* [Theokr.,LXX] Par. 63, 36 (165^a). In der Verbindung *έρια έντύλη* Lond. II p. 11,15 (II^a) ist kaum *έριος* als Nebenform zu *έρεός*, sondern eher orthogra-phisches Versehen für *έρεά* anzunehmen. Möglicherweise liegt *έρειος* [LXX] zugrunde.Über *έπελλύχτιον* und ähnliche substantivierte Adjektiva dieser Bildung ist § 83, 13 S. 430ff. zu vergleichen.7^a. auf *-ίδιος*.III^a *μεσίδιος* [Arist. polit. 5, 6; eth. 5, 4] Magd. 30, 3 (III^a). Vgl. Lobeck zu Phryn. 122f. Auch das bisher nur dort erwähnte Verbum *μεσιδίω* hat sich in pto. Pap. gefunden; vgl. unten § 86, 4.8. Femininbildungen: a) auf *-ιςσα*.III^a *μελανοπαλάκιςσα* maulwurfschwarz (Pferdefarbe) Petr. II 35 (a) col. 1, 9 (226^a).*ψακάδικα* gesprenkelt (vgl. vor. Nr.) ebd. col. 1, 7.Anmerkung. In substantivischer Verwendung findet sich das (ionische) Suffix nur in Titeln wie *βασιλιςσα*, *ίεριςσα*, worüber zu vergleichen § 58, 8 S. 255.b) auf *-ίτις*.III^a *θωρακίτις* (*ζώνη*) Petr. I 14, 12 = Petr.² 6 (a) 28 (225^a). Vgl. Addenda et Corr. IX.*ξυλίτις* Petr. II 39 (a) 7 (III^a).II^a *άμπελίτις* (*γη*, Erde zum Belegen der Weinstöcke) Tebt. I 5, 93 (118^a); 82, 4 und oft. Rosettainschrift 15. 30 (196^a). Rev. Mel. (tessera) 73.*τροφιτις* (alimentaria) Tor. XIII 9 (139^a). Tebt. I 51, 8 (113^a) *συγγραφην τροφιτιν*.c. auf *-ιώτις*: *νησιώτις* (*γη*), früher nur bei Dichtern, S. 31.9. Adjektiva auf *-κός*.

a) ohne Bildungsvokal.

III—II^a *θηλυκός* Petr. II Einl. p. 23, 13. Petr.² 93 r. col. 7, 12 (III^a).b) auf *-ακός*.II^a *ιλιακός* in der Verbindung *τριχοίνικον ιλιακών* Tebt. I öfters, vgl. Index, ist noch nicht erklärt.III—II^a *τριβακός* (abgetragen) Petr.² 9, 19 Kenyon (c. 240^a) *θερίστου* (sic) *τριβακού*. Tebt. I 230 (II^a) *τριβακοίς ιματίοις*.c) auf *-ικός*.III^a *άλικός* (attisch *άλυκός*) s. S. 102.*άνηλωτικός* S. 346.*βαλιδικός*, bisher unerklärtes Beiwort zur Bezeichnung einer besonderen Sorte von Nüssen (*κάρυα*) Petr.² 142, 12 (III^a) neben *Χαλκιδικά*, *Ποντικά*.

δοκιμαστικός (τὸ δοκιμαστικόν Abgabe für den δοκιμαστής) Leid. Q 12 (260^a) von Wilcken hergestellt, der statt des sinnlosen ἀνευδοκιμαστὶ καὶ jetzt ἀνευ δοκιμαστικοῦ liest.
 ἐρικός Rev. L. 103, 2 (258^a).
 θεριστικός Magd. 8, 6 (III^{am}).
 καταστατικός Petr.² 57 (a) 2 von unten (III^a).
 κονιατικός Petr.² p. 290 col. 2, 1 (221^a).
 προπωλητικός Rev. L. 55, 15 (258^a).
 τεταρτικός (die τετάρτη betreffend) Petr.² 68 (a) 4 (III^a).
 φορικός Petr. II 20 col. 2, 5. 9 (252^a).
 φυλακτικός Petr. II 30 (e) 6 (c. 235^a); 39 (f) 5. 9; (e) l. col. 14. 23, r. col. 7. 20. Petr.² 32 (f) 9 (c. 240^a); 109 col. 2 ff. oft.
 χορτικός Petr. II 38 (a) 19 (240^a).
 III—II^a δοχικός gebräuchlich Par. 66, 26 (III^a). Tebt. I 11, 6. 13 (119^a); 61 (b) 390 (118^a); 72, 395 (114^a).
 ἐλαικός [Aristeas] Belege § 14 S. 106.
 κοσκινευτικός Petr.² 81, 5 (III^a). Tebt. I 61 (b) 393 (118^a); 72, 398 (114^a); 92, 10 (II^{af}).
 λειτουργικός [LXX] Petr. II 39 (e) l. col. 16. 24; r. col. 8. 21 (III^a). Tebt. I 88, 3 (115^a) und oft.
 νιτρικός (νιτρική Natronsteuer) Belege § 41 S. 188.
 *σιτικός [Aristeas 112] Petr. II 20 col. 4, 16 (252^a); 33 (a) col. B 4. Rosettadekr. 11 (196^a). Amh. II 31, 6 (112^a). Grenf. I 21, 16 (126^a). Tebt. I 5, 11. 102. 185 (118^a) und oft.
 χωματικός Rev. L. App. II 2, 9 (III^a). Petr. II 39 (f) 3. 7. 11; (e) l. col. 11; r. col. 4. 17. Petr.² 56 (b) 9 (c. 260^a); 109 col. 2 ff. sehr oft. Ostr. 1021 (altptol.). Tebt. I 13, 16 (114^a).
 II^a ἀμπελιτικός Tebt. I 5, 17 (118^a).
 ἀναγνωστικός Grenf. I 14, 12 (150 oder 139^a).
 ἀποστατικός Tor. VIII 68 (119^a).
 ἀργυρικός Rosettainschr. 11 (196^a). Tor. V, 9 (177^a); VI 10. Grenf. I 21, 16 (126^a). Amh. II 31, 6 (112^a).
 ἀχυρικός Ostr. 738. 744. 1352. 1501. 1519 (alle II^a).
 *βιοτικός (zu βίος, vgl. poet. Grabschrift aus der Zeit des Euerg. II. Arch. I p. 220 I 11; 221 II 20) Tebt. I 52, 9 (114^a).
 βοικός Theb. Bk. XII 14 (c. 116^a) — von den Grammatikern, z. B. von Herodian II 416, 23 Lentz, verworfen gegen βοεικός (Xen. Anab. VII 5, 2), von anderen (jedoch mit ῖ) gebilligt.
 βουκουρτικός Tebt. I 5, 243 (118^a).
 διοικητικός Tebt. I 24, 61 (117^a).

ἐμβαδικός (τὸ ἐμβαδικόν = „Abgabe des Pächters für den Eintritt in das Grundstück“ Mommsen) Belege S. 176.
 ἐπταρουρικός Tebt. I 128 (113^a).
 ἐφοδικός (das Amt eines ἔφοδος betreffend) Tebt. I 13 introd. (114^a); 32, 4 (145^a); 61 (b) 74. 112 (114^a); 72, 40 (114^a); 208 (95 oder 62^a).
 θησαυροφυλακικός — θησαυροφυλακτικός Tebt. I 61 (b) 317 (118^a); 68, 89 (117^a); 70 introd. (111^a) etc.
 ἱερευτικός Tebt. I 5, 236. 257 (118^a).
 ἵπποτροφικός Theb. Bk. VI 8 (131^a).
 ἰχθυικός Ostr. 331, 4; 343 (ptol.).
 κατοικικός Tebt. I 105, 13 (103^a).
 λιβανωτικός Dittenb. i. o. I 132, 10 (130^a).
 λιθικός (λιθοῖς ἔργοις) Leid. U 3, 22 (II^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 128 Nr. 5, 6 (118^a).
 λινυφαντικός Tebt. I 5, 242 (118^a).
 λογευτικός Tebt. I 105, 5. 24 (103^a).
 οἰκοπεδικός Par. 15, 42 (120^a). Tor. I 5, 9 (117^a).
 οἰνικός Tebt. I 5, 184 (118^a).
 πανδημικός Eud. 74 (vor 165^a).
 παρασχιστικός Tor. IX 12 (119^a).
 πορφυρικός Tebt. I 8, 31 (nach 200^a).
 *πραγματικός Tor. VIII 59 (119^a). Tebt. I 58, 18 (111^a).
 προγονικός Dresd. II p. 280 und verso (c. 160^a). Par. 14, 12 (127^a); 15, 12 (120^a). Leid. B 2, 3 (164^a).
 προσοδικός Amh. II 33, 9 (157^a). Tor. XIII 6 (139^a).
 σπειραντικός Lond. II p. 12, 21 (II^a) μάχαιραι σπειραντικάι, Dolche mit gewundener Klinge oder gewölbtem Heft. Die Nasalierung statt σπειρατικάι ist auffallend, vielleicht Analogiebildung? Vgl. S. 197.
 ταγματικός zur Legion gehörig Theb. Bk. VIII 2. 5 (130^a).
 χρυσικός Tebt. I 72, 254. 297 (114^a).
 I^a καλαμικός Tebt. I 120, 77 (97 oder 64^a).
 συντακτικός Tebt. I 120, 50 (97 oder 64^a); 253 (96 oder 63^a).
 χειριστικός Tebt. I 121, 49 (94 oder 61^a).
 III^a ἀμπελικός [Hippokr.] Petr. II 13 (17) 3 (258^a). Petr.² 100 (b) 2, 8. 32 (III^a). γενικός [Arist.] Rev. L. 18, 13 (258^a), mit Recht ergänzt aus späteren Papp. ἰατρικός Petr.² 111, 10 (III^a). Petr. II Einl. p. 36, 6; Nr. 39 (e) 4. 19 (III^a): ἰατρικόν = Ärztesteuer. Ξυλικός [Arist. de part. anim. 3, 14] Tebt. I 8, 26 (201^a). τελωνικός Rev. L. 21, 12 (258^a). χρυσοχοικός [Dem. 21, 22] Petr. II 43 (b) 71; Petr.² 117 (e) 16; (f) 1 (III^a).

- III—I^a *βασιλικός überall. *γραμματικός Kanop. Dekr. 64 (237^a) und sehr oft τὸ γραμματικόν (eine Taxe) in den P. Tebt. I (s. Index).
- II^a ἀγνευτικός [Arist. h. a. I 1] BU 993 III 4 (127^a). γεωργικός. *κηδεμονικός. *κοινωνικός. ληστικός (nicht ληστρικός) Tebt. I 53, 11 (110^a). Reinach 17, 4/5 (109^a). μητρικός [Arist.] Lond. II p. 3, 7. οϊκετικός. *παιδικός. πολιτικός. συνηγορικός [Ar. vesp. 691] Leid. F 3 (127^a), von Wilcken (Ostr. I 302) hergestellt statt des bisherigen ὀνητρικών; ebenso Ostr. 1537 (Theben). *σωματικός (?) [Pl., Arist.] Tebt. I 95, 10 (II^a). τελεστικός Rosettastein 16 (196^a): τὸ τελεστικόν ‚Weihsteuer‘ beim Eintritt in ein Priesteramt. Wilcken Ostr. I 397f. W. Otto I 212. τροπικός (sc. κύκλος) Wendekreis Eud. 149. 153 (vor 165^a).
- II—I^a *Ξενικός Dittenb. i. o. I 132, 11 (130^a) [Wilcken]. Tebt. I 5, 33. 221 (118^a); 121, 100; 253 (96 oder 63^a).
- I^a βαλανευτικός (ἐλαίου β.) Tebt. I 117, 61 (99^a).
10. Verbaladjektive auf -τος. Die Belegstellen sind, wenn nicht hier angegeben, im Verbalverzeichnis § 81 unter dem betreffenden verb. simpl. aufgeführt.
- a) von Verba simplicia:
- III^a ἀγοραστός (sc. σίτος, frumentum emptum, opp. φορικός = imperatum).
- III—II^a γραπτός [LXX, Aristaeas]. κλαστός (kraushaarig).
- II^a μηλωτή (sc. διφθέρα) Schaffell Tebt. I 38, 22 (113^a) — bisher nur Philemon bei Poll. 10, 176. 181 und Schol. Ar. Vesp. 670; Suid., Hesych.
- πεπτός Leid. B 1, 12 (164^a). Lond. I p. 27, 2 (161^a).
- στατός, s. § 81 ἴστημι.
- τορνευτός P. Kairo Arch. I 64, 5 (123^a). τρνευτός (mit Synkope) Lond. I p. 12, 31 (II^a).
- III^a ρυτός, im Neutr. substantiviert τὸ ρυτόν Trinkhorn Petr. 2 42 H (7) 3 (c. 250^a). Vgl. Dem. 21, 158. Athen. XI 496f. Philod. de rhet. p. 319, 16 Sudh. *τακτός festgesetzt Petr. II 29 (b) 7 (242^a). τιμητός geehrt [Dem. 27, 67] Petr. I 24 (3) 2 (254^a).
- II^a ἀρεστός s. § 81 ἀρέσκω. βατός. γνωστός—γνωτός. ὀπτός gebrannt, von Ziegeln. χειριδωτός (χιτών) Ionismus s. S. 24.
- I^a γαμετή s. γαμέω § 81.
- b) von Verba composita. Über den Akzent vgl. K.-Bl. I 538f.
- III^a ἀπόπεμπτος Petr. II 15 (1) 8 (241^a).
- ἐγφάνητος Petr. I 16 (2) 6 (230^a).
- ἐπάντλητος Rev. L. 24, 8 (258^a).
- III—II *ἔγγραπτος s. γράφω § 81.
- II^a ἔγκλητος angeklagt s. καλέω § 81.
- ἐπίσακτος (τὸ ἐπίσακτον zu ἐπικάσσω, wahrscheinlich = Emballage) Ostr. 757 (106—5^a).

- III^a ἀφαιρέτος weggenommen Rev. L. 55, 1 (258^a) [ἀφαιρετός wegnehmbar Pl. polit. 308 E]. ἔκκλητος s. καλέω. ἐξαιρέτος Petr. II 40 (a) 19 (260^a). *κατάφρακτος (τὸ κατάφρακτον der Harnisch) Magd. 13, 6 (III^a).
- III—II^a ἀπότακτος s. τάσσω. II^a ἔξοπτος durchgebacken [Hippokr.] Grenf. I 21, 8 (126^a). ἐπίλεκτος Par. 63, 1, 21 (165^a). Tebt. I öfter. εὐχάριστος. περίκλυτος s. κλύω. σύμφυτος Grenf. II 28, 7 (103^a). *σύνκλητος s. καλέω. ὑπόπτος Tebt. I 41, 14. 41 (nach 119^a); 48, 25 (nach 113^a).

Über echte Zusammensetzungen aus ἀ-, ἀν-priv., einer Präposition, εἶ etc. und einfachem Verbaladjektiv auf -τος s. unter Zusammensetzung § 88, 4. 6. 7.

11. Einsam stehende Bildungen.

a) Allein steht als Bildung auf -άκης

III^a πυρράκης [LXX] rötlich, Belege § 51 S. 221.

b) auf -ηλός.

II^a κατωμηλός (χιλωτήρ) ein von der Schulter herabhängender (?) Futtersack Lond. II p. 11, 9 (152 oder 143^a).

c) mit dem individualisierenden oder hervorhebenden Suffix -ων:

III^a ἰλάων (= ἴλωσ) Artem. 8 (III^a) μηδὲ ἰλάωνος τυχάνοι (sic) Ὀσεράπιος und 11 μηδαμῶς ἰλαόνων [τῶν] θεῶν τυχάνοι.

Ergebnis. Am meisten Lebenskraft besitzt noch immer das bei Homer überaus seltene, erst in der attischen Blütezeit entwickelte (K.-Bl. II 294, 5) Suffix -ικός (mit 54 Neubildungen). Daneben behauptet sich für Stoffbezeichnungen -ινος (mit 9 neuen Exemplaren), während -ιμος und -κιμος auf postverbale Bildungen (9) beschränkt bleiben. Gering ist die Zahl neuer Adjektiva auf -ειος (3) und -ιος (5). Eine gewisse Vorliebe für wohlklingende Ausgänge zeigt sich im Vordringen von -ιαῖος (1) und -ιεῖος (5); auch die in alter Zeit seltene Endung -ηρός hat sich in 5 Neubildungen lebendig erhalten. Das Femininsuffix -ίσα (2) weist auf ionischen Einfluß; -ίτις treibt noch 4 neue Exemplare. Ein ziemlich weites Gebiet beherrschen die Verbaladjektiva (meist ohne Bedeutung der Möglichkeit) auf -τος, und zwar gleichviel Simplicia wie postverbale Komposita (je 7).

§ 85. Adverbialbildung.¹⁾

1. Adverbien auf -α:

III—I^a *ἄμα. ἐνταῦθα (über ἐνθαῦτα vgl. § 38, 1 S. 184). ἔπειτα (nie ἔπειτεν). μάλα. τάχα, z. B. Par. 63, 3, 84 (vor 165^a).

2. auf -αῖ:

III—II *ἰδίαι. II^a λάθραι — Belege für beide S. 119f.

1) Vgl. zu diesem Paragraph insbesondere K.-Bl. §§ 336. 337.

3. Zahladverbien auf -άκι(c).

III—I^a πολλάκι(c). πλε(ι)ονάκι(c). τετράκις etc. Über das Verhältnis von -άκι: -άκι vgl. § 56 S. 244.

4. Akkusativbildungen auf -αν.

III—II^a *δωρεάν (gratis) Petr. II 15 (1^a) 4 (241^a). Tebt. I 5, 187. 250 (118^a).

II^a ἄγαν Par. 64, 3 (c 160^a). λίαν Grenf. I 1, 1, 12 (erot. Fragm. nach 173^a). Par. 42, 3 (156^a).

5. auf -δην.

II^a *ἄρδην (poet.) S. 26.

6. auf -δόν.

III^a ἡμερολεγδόν Rev. L. 4, 1 (258^a). II^a *μετωπηδόν (Herod. 7, 100; Thuk. II 90, 4; Poll. 2, 27, 4; 11, 22, 10) Würzburger Sosylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 108 col. III 12 (II^a). ὁμοθυμαδόν Tebt. I 40, 8 (117^a). cηεδόν 58, 58 (111^a).

7. auf η(ι). Über das ι adscr. vgl. § 20, 4 S. 124.

III—II^a *ἡσυχή(ι) ein wenig. III—I^a κοινή(ι). II^a *πάντη. πεζήι. II—I^a πανταχῆ. I^a εἰκῆ. Sämtliche Belege S. 124.

8. auf -ην:

II^a *πρώην Par. 26, 24 (163^a).

9. auf -ης:

III—II^a ἐξαίφνης Kanop. Dekr. 48 (237^a). Par. 51, 7 (160^a). ἐξῆς—ἐφεξῆς (nicht ἐξῆ) S. 245.

10. Lokaladverbien auf -θεν (nirgends -θε).

III^a *αὐτόθεν. ἐκατέρωθεν Petr. 2 p. 125 col. 4, 9 (246^a). κάτωθεν (geschr. κάτωθεν) Petr. 2 42 F (a) 6 (252^a).

III—I^a ἄλλοθεν. ἄνωθεν. *ἐμπροσθεν. *ἐντεῦθεν. ἔξωθεν. *μηδαμόθεν, οὐδαμόθεν. II^a *μακρόθεν, πατρόθεν. II—I^a πάντοθεν. Belege S. 240; die Negationen S. 182.

11. Lokaladverbien auf -θι:

II^a αὐτόθι (ursprünglich ionisch, aber auch in attischer Prosa) Tebt. I 39, 9. 21 (112^a); 44, 7 (114^a). Theb. Bk. X^a 1 (II^a).

12. Adverbien auf -ί.

a) ursprünglich -εί.

II^a ἄσπερμί Tebt. I 61 (b) 307; 67, 97 (118^a); dagegen 61 (b) 17f. ἄσπερμοί geschrieben, worüber zu vgl. § 15, 11 S. 112.

III—II^a *πρωί Petr. 2 42 H (8f) 6 (c. 250^a). Par. 35, 17 (163^a); 51, 19 (160^a). πρωί 37, 20 (163^a).

b) Deiktisches -ί.

III—I^a *νυνί mindestens ebenso häufig als νύν ohne fühlbaren Unterschied der Bedeutung, vor Vokalen wie vor Konsonanten. τηνικαυτί Par. 63, 9, 26 (165^a). οὐχί Grenf. I 1, 1, 25 (vor 173^a).

13. Adverbien auf -ις:

III—II^a *μόγισ—μόλις (gew. Form) § 41 S. 188 und S. 17.

14. Akkusativbildungen auf -ον und -ι(v).

III—II^a ἐνώπιον [LXX] Tebt. I 14, 13 (114^a) absolut; Grenf. I 38, 11 (c. 100^a) mit Genitiv. Daraus entstand durch ἐνώπιν (nach § 59, 6 S. 260) hindurch mit Abfall des Schluß-v die Form ἐνόπι Lond. I p. 25, 6 (161^a). Vgl. ἀνόπι bei Schweizer Perg. 122, 2. Auf demselben Wege entstand *ἀπέναντι [LXX] Petr. II 17 (3) 3 (III^a). Grenf. I 21, 14 (126^a). Die volle Form ἀπεναντίον hat Herod. 7, 55. Vgl. Schmid Att. II 176. Ebenso ist zu beurteilen κατέναντι [LXX] Par. 50, 11 (c. 160^a).

ἐπάναγκον (früher ἐπάναγκες) Belege S. 60.

III—II^a ἀντίον Petr. II 45 col. 1, 17 (III^a). *αὐθημερόν—αὐτημερόν (Akzent nach Herodian 491, 1; 509, 20 L.) S. 203. *αὔριον. (ἐφ' αὔριον S. 200.) cήμερον S. 224 Anm. 2. III—I^a *πάλιν (so stets die pto. Urkunden) — πάλι (poet.) S. 240f. Zur Etymologie von πάλιν Solmsen, Berl. phil. Wehschr. 1906, 755. *χάριν ‚wegen‘ S. 271. Äußerlich betrachtet gehört hierher auch ἔνδον.

15. Lokaladverbien auf -ου.

II^a παντοῦ (πάντοθεν) Par. 5, 1, 10 (114^a).

II—I^a ἄλλου Par. 15, 14. αὐτοῦ ebd. 65 (120^a) und öfter. μηδαμοῦ. πανταχοῦ Lond. II p. 6 col. 2, 23 (133^a). Leid. O 28 (89^a).

16. Bildungen auf -σι(v).

III^a πέρσι (ohne ν paragog. vor Vokal) S. 240.
II^a *παντάσιν (stets mit ν paragog.) Belege ebd.

17. Adverbien auf -τί (-τεί), von Verben abgeleitet.

II^a κοτυλειστί (zu κοτυλίζω) Par. 55, 41 (159^a).

III^a κυριστί Petr. II Einl. p. 23, 15 (c. 238^a).

II^a αἰγυπτιστεί Leid. U 2, 7. 15 (II^a). ἐλληνιστεί Theb. Bk. I 2, 13 (131^a). Tor. I 5, 4 (117^a). ἐλληνιστεί Leid U 2, 15.

18. Adverbien auf -ύ(c).

III—I^a ἐγγύς mit stets festem Schlußsigma. εὐθύς—εὐθύ, beide im Sinn von ‚sogleich‘, s. S. 244f.

19. Lokaladverbien auf -ω(ι). Über ωι vgl. § 21 S. 136, wo auch die Belege.

III—I^a *ἄνω, ἀποτέρω(ι), *ἔξω, ἐπάνω, κάτω, ὑποκάτω. II^a ἔσω (analog zu ἔξω gebildet, nicht wohl Ionismus) S. 14. II—I ὀπίσω.

20. Modaladverbien auf -ως.

a) von Adjektiven:

III^a *ἀφιλοτίμως Petr. II 3 (b) 7 (260^a).

*ἐκτόπως außerordentlich Petr. 2 53 (j) 14 (III^a).

III—II^a *μικοπονήρως Magd. 14, 8 (III^{am}). Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). Par. 36, 22 (163^a).

III—I^a *κηδεμονικῶς Kanop. Dekr. 15. 53 (237^a). Dittenb. i. or. I 194, 5 (42^a).

II^a *ἀδιαλείπτως [LXX, Aristeas, Plut.] Tebt. I 27, 45 (113^a).
 ἀναμφιλέκτως Par. 14, 18 (127^a); 15, 56 (120^a). Tor. III 20 (127^a);
 I 5, 20 (117^a).
 ἀνεμποδίτως Tebt. I 43, 40 (118^a). Arist. Nicom. VII 12, 13.
 ἀσυντάκτως Par. 32, 28 (162^a).
 ἐπιβούλως Grenf. I 1, 1, 3 (erot. Fragm. nach 173^a).
 εὐδιαλύτως Par. 63, 8, 5 (165^a).
 εὐεργετηκῶς(?) Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 7 (II^a).
 εὐεργετικῶς Rosettastein 11 (196^a).
 ἰσοχρόνως Eud. 124 (vor 165^a).
 κακοτρόπως Tor. I 6, 3 (117^a).
 ὀψίμως Tebt. I 72, 361 (114^a).
 *ῥητῶς (= διαρρήδη) Par. 63, 2, 62 (165^a). O. Glaser 35.
 στενῶς (ἐπανάγειν) kärglich (leben) Vat. A (Mai V p. 601) 16 (172^a).
 στοιχειωδῶς Par. 63, 4, 116 (165^a).
 I^a ἀγρύπνως Dittenb. i. or. I 194, 23 (42^a); ebd. 19 εὐγενῶς.

III^a *ἀπροφασίτως. ἀρτίως. *ἐναντίως (selten statt ἐναντίον) Petr. II 15 (1^a) 14 (241^a). *κυρίως. *τελείως (nicht das gewöhnliche τελῶς) Petr.² 42 H (8c) 3 (c. 250^a).

III—II^a ἀμέμπτως (poet.) § 3, 1 S. 26. *εὐθέως S. 245.

II^a *ἀκολούθως. *ἀπλῶς. εὐτάκτως. *μεγάλως. ὀλοχερῶς (ionisch) S. 23. πραέως Par. 63, 8, 6 (165^a). προσφάτως (poet.) S. 26. πρώτως [Aristeas 4] Par. 63, 6, 181 (165^a). Glaser 35. ὑπόπτως Tebt. I 41, 14 (nach 119^a); 48, 25 (113^a).

b) von Partizipien abgeleitet:

II^a ἀνεστραμμένως Tebt. I 25, 16 (117^a).

ἀρμοζόντως Par. 63, 3, 77 (165^a).

*καθηκόντως [Aristeas] Rosettainschr. 28 (196^a). Glaser 35.

συντηρηημένως Leid. B 2, 7 (164^a).

III^a *ἐνδεχομένως nach Möglichkeit [Dem. cor. 165 in einem ψήφισμα; Aristeas; LXX] Petr. II 15 (3) 4 (241—39^a).

II^a *δεόντως [Aristeas 54. 122. 256. 299] S. 392. ἐρρωμένως S. 377. κεχαρισμένως [Aristeas 273] Rev. Mēl. 291, 7 = Ricci Arch. II 515 (vgl. Petr.² Einl. p. 10). *ὁμολογουμένως [Aristeas 24] Par. 15, 66 (120^a). Tor. I 5, 32 (117^a). ὄντως s. εἰμί. πρεπόντως [Aristeas 302] Par. 63, 3, 77 (165^a). τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a).

c) vom Pronomen abgeleitet:

III^a ἐκείνως Petr. II 49 (e) col. 3 (klassisches Stück des III^a).

III—I^a *οὐτω(c). Über das Verhältnis von οὐτως: οὐτω vgl. S. 242f.; οὐδαμῶς, μηδαμῶς (μηθαμῶς) S. 182. οὐδ' ὥς — ὡσαύτως s. § 69, 6. 11, S. 308 und 310.

21. Komparativ- und Superlativadverbien.

a) Das Adverb vom Komparativ auf ἴτερος lautet gewöhnlich ἴτερον, wie z. B. βαθύτερον Petr.² 43 (2) recto col. 4, 13 (246^a). ἐντονώτερον (nicht

ἐτονώτερον) Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a). πυκνότερον Tebt. I 41, 3 (119^a). ὀλοχερέτερον Par. 63, 3, 81 (165^a) etc. Seltener kommt die Pluralendung ἴτερα vor, z. B. βαθύτερα γράφειν Wilcken Ostr. 1027, 10 (unb. ptole.) statt des gewöhnlichen βαθύτερον γράφειν, wie Ostr. 757, 9 (106—5^a) u. oft. Nirgends findet man -τέρως, wohl aber ein Lokaladverb auf -τέρω(ι): *ἀπωτέρω, geschrieben ἀποτέρωι, Eud. 418 (vor 165^a). Über das ι προσγ. vgl. S. 136. Von adverbial gebraucht πλείω(ι), ἐλάττω(ι) u. ä. wird gehandelt § 6s, 20 S. 299f.

b) Die Endung des Superlativadverbs ist durchaus -τα: z. B. βραχύτατα BU 1011 II 11 (219^a); oft τάχιστα. Formen wie μεγίτως [Aristeas 19], ἐσχάτως u. ä. fehlen ganz.

Anmerkung. Auffallen muß mitten im nüchternsten Geschäftsstil das poetische Adverb πάρος, worüber zu vgl. § 3 S. 32. — An Stelle des immer seltener werdenden *εὐ ist meist *καλῶς getreten: z. B. εὐ ἂν ἔχοι Petr.² 53 (r) 3 (III^a). Grenf. II 14 (c) 5 (c. 250^a). εὐ εἴη Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Tebt. I 78, 17 (110^a). Sonst weit häufiger καλῶς ἂν ἔχοι, εἴη, ποιήσαις etc., worüber die Indices, namentlich zu Tebt. I, Aufschluß geben.

Ergebnis. Die Mehrzahl der neu gebildeten Adverbien hat naturgemäß die stets lebendige Endung -ως (24), darunter 4 Partizipialadverbien. Als besonders charakteristisch für die κοινή erscheint der Gebrauch des Akkusativs neutraler Adjektive zur Modalbezeichnung (Schmid Attic. II 36ff.; III 49f.); bemerkenswert dabei ist 1 Neubildung auf -ον, 3 auf -ιον, das durch Synkope des ο zunächst zu -iv, dann durch Abfall des Schluß-v auf -i zusammenschmelzen konnte. Andere Neubildungen sind nur vereinzelt: auf -αν (Akkusativ) 1; auf -ί (-εί) 1; Lokaladverb auf -ου 1; Modaladverb auf -τί (von einem Verb abgeleitet) 1.

§ 86. Abgeleitete Verba.

1. auf -άω und -ιάω.

II^a δοκιμάω schwebte wohl in δοκιμήτης Tebt. I 24, 78 (117^a) dem Schreiber vor als Nebenform zu δοκιμάζω (oder Analogie zu εὐδοκιμέω?). Ebenso läßt sich das unerhörte Perfekt σεσημηκέναι(?) Tebt. I 79, 48 (nach 148^a) nur verstehen durch Annahme eines Verb. contract. statt σημαίνω.

ἰστάω im Komp. καθιστάω, vgl. S. 353; über καταπειράομαι (bisher nur καταπειράζω bekannt) vgl. unten § 90 A Zusammensetzung mit κατά. κυλάω [AP] begegnet als seltene Nebenform zu κύλλω, s. Verbalverzeichnis § 81 S. 409.

III^a ἀντάω (poet.) s. S. 32f. ἐμπολάω Rev. L. 29, 4. τρυγάω Petr. II 40 (b) 3 (277^a) u. oft.

III—II^a κυψάω [Ar., Her.] in neuer Bedeutung „durchprügeln“ Petr. II 32 (2a) 9 (c. 238^a). Tebt. I 13, 15 (114^a); 48, 31 (113^a).

II^a καταγηράω Par. 39, 15 (161^a).

Wörter auf -ιάω: III^a ἀροτριάω Petr.² 31, 7 (c. 240^a).

III—II^a *ἀγωνιάω Petr. I 30, 8 = II 11 (1) 8 (III^a). Par. 49, 31 (c. 160^a).

- II^a *χειρνιάω [LXX, Aristeas] Par. 38, 9 (160^a). Lond. I p. 36, 11 (160—59^a). Tebt. I 105, 19. 60 (103^a) u. oft. Vgl. S. 21.
- I^a ἐρυθριάω Tebt. I 37, 10 (73^a).
2. auf -έω (fast lauter parasynheta).
- III^a ἀνθυπολογέομαι Petr. II 39 (g) 6 (III^a) = Petr.² 53 (f) 7 (nach Wilcken Add. et Corr. XVII).
- ἀρχωνέω Hauptpächter sein Rev. L. 14, 3 (258^a).
- δραγματοκλεπτέω Garben stehlen Petr.² 28 verso (b) 6 (260^a).
- εἰκονογραφέω Petr. II 4 (5) 4 = Petr.² g (1) 4 (255—54^a).
- ἐλαιουργέω Rev. L. 50, 20; 51, 15 (258^a).
- εὐσταθέω Kanop. Dekr. 19 (237^a).
- λατομέω [LXX] Petr. II 4 (9) 2 (255^a). Anz subsidia 354.
- λοέω im Komp. ἐγλοηθέντα zugrunde liegend als Nebenform zu *ἐκλούω. Näheres s. Verbalverzeichnis § 81 S. 402.
- οἰνοποιέω (über προοινοποιέω s. Komp.) Rev. L. 24, 5; 25, 7; 26, 1. 11 (258^a).
- ὀλιγοψυχέω Petr. II 40 (a) 12 (260^a).
- παλιμπρατέω Rev. L. 47, 16 (258^a).
- παραχειρέω (nach Analogie von ἐπιχειρέω gebildet) Lond. Tafel Wilck. Ostr. I p. 66 παρεχίρησαν.
- *παρεπιδημέω Petr. II 13 (19) 12 (258^a).
- σταθμοδοτέω Magd. 2, 2 (III^{am}): σταθμοδοθέντος ist wohl verschrieben aus σταθμοδο(τη)θέντος (Wilcken).
- τοπαρχέω Pariser Holztafel Wilcken Ostr. I p. 65 A. B; ebenso Lond. Tafel p. 66.
- φλεβοτομέω zur Ader lassen Petr. II 25 (b) 13 (226^a).
- III—II^a *εὐδοκέω [LXX] Rev. L. 29, 8 (258^a). Grenf. I 1, 1, 17 (erot. Fragm. nach 173^a); 11, 2, 25 (157^a). Tor. VIII 38 (119^a); XIII 11 (139^a). Tebt. I 33, 17 (112^a). Ostr. 757, 10 (106—5^a). Anz subsidia 358.
- *εὐδυνθετέω Petr. II 9 (2) 2 (241^a). Tebt. I 61 (a) 32 (118^a); 64 (a) 113 (116^a).
- λοιπογραφέω in Rest schreiben Petr.² 53 (p) 4 (III^a). Tebt. I 112, 34. 43. 74 (112^a); 193 (II^{af}).
- *citoλογέω Petr. II 48, 5. 14. Tebt. I 72, 326 (114^a); 89, 12 (113^a); 111, 2 (116^a). Goodsp. 7, 5 (119—118^a).
- τελωνέω [LXX] Dittenb. i. or. I 55, 17 (240^a). Tebt. I 5, 26 (118^a).
- ὕπολογέω [Arist. pol. 7, 3 v. 1.] Rev. L. 28, 16; 77, 2 (253^a). Petr. II 12 (4) 6 (241^a); 27 (2) 18 (236^a). Theb. Bk. VII 8 (131^a). Tebt. I 61 (b) 391 (118^a); 72, 396 (114^a); 105, 49 (103^a); 183 (II^{af}).

- χειρογραφέω Rev. L. 27, 5. 13; 78, 2 (258^a). Petr. II 29 (b) 8; (d) 10 (242^a). Pariser Holztafel Wilck. Ostr. I 65 B. Grenf. II 37, 8 (II^{af}). Amh. II 35, 25 (132^a). Lond. I p. 23, 34; 28, 22 (161^a). Tebt. I 48, 5; 66, 59; 72, 47; 99, 62 (II^{af}) etc.
- II^a *ἀθετέω [LXX, Anz 350f. 384] Tebt. I 74, 59 (114^a); 75, 77 (112^a).
- ἀσπορέω (neben ἀσπορίζω), Stellen S. 84.
- *ἀστοχέω (über κατ-αστοχέω s. Komp.) Par. 35, 26; 37, 35 (163^a). Vat. F (Mai V 356) 18 (157^a).
- διαδικέω (διάδικος) prozessieren P. Reinach 18, 25 (108^a); 19, 16 (108^a).
- *διανδραγαθέω (simplex Polyb.). Rev. Mél. 295, 3 = Arch. II 518, 3 Ricci (130^a).
- *δικαιοδοτέω Par. 61, 6 (156^a).
- *δικαιολογέω Tor. I 3, 18 (117^a).
- ἐγδικέω [LXX] Tor. I 6, 27 (117^a). Anz 364.
- ἐγκληματογραφέω Leid. A 26 (c. 150^a).
- ἐμποδοστατέω Tebt. I 24, 54 (117^a).
- ἐνοικιολογέω Par. 22, 19 (165^a). [ἐνοικολογέω Pap. Florent. ed. Vitelli in Atene e Roma IV (1901) Nr. 27, 7].
- εὐπροσπéω Tebt. I 19, 12 (114^a).
- *εὐχαριστέω [LXX, Aristeas, Perg.] (zu ἐπευχαριστέω s. Komp.) Tebt. I 56, 9 (II^{af}).
- *εὐχρηστέω borge Par. 13, 26 (157^a). Phryn. 402 Lob.
- ζημιοπρακτέω Tor. VI 15; VII 7 (177 oder 165^a).
- θυρουρέω (= θυρωρέω Luk. vit. auct. 7; vgl. S. 15) Par. 34, 11 (157^a).
- καιροτηρέω [Aristeas 270 καιροτηρησία] Par. 22, 26 (165^a). Amh. II 34, 8 (132^a).
- *καταταχέω Tebt. I 19, 13 (114^a); 24, 29 (117^a).
- κλειδουχέω Dittenb. i. or. I 170, 9 (116^a).
- κωμαρχέω Amh. 33, 11 (157^a).
- λιθοκοπέω Vat. F (Mai V 356) 20 Witkowski (157^a); so sicher auch Vat. E (Mai V 354) 25, wiewohl Mai an beiden Stellen die Uniform λιθοκοπετέω liest.
- νομαρχέω Tebt. I 72, 205 (114^a).
- ὕπομνηματογραφέω Tebt. I 61 (b) 263 (118^a); 64 (a) 88 (116^a).
- φιλαγαθέω Tebt. I 124, 17 (118^a).
- *φιλανθρωπέω [LXX, Aristeas] Tebt. I 31, 21 (112^a); 124, 36 (118^a) etc.
- *χειραγωγέω Par. 63, 2, 55 (165^a).

χερσοκοπέω (trockenen Grund aufreißen) Tebt. I 105, 3. 6. 18. 27. 59 (103^a).

χολχυτέω (χοαχυτέω?) Belege S. 186.

Π—I^a κακουχέω Gen. 21, 6 (II^a). Tebt. I 104, 22 (92^a).

I^a καλαμουργέω Tebt. I 120, 141 (94 oder 61^a).

Vgl. auch die Komposita.

Anmerkung. Statt ἀντοφθαλμῶν (zu *ἀντοφθαλμέω) Par. 63, 2, 43 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a) liest Wilcken ἀντ' ὀφθαλμῶν [θεμένου]c. Desgleichen hat derselbe aus ἐπαρετεῖν Tebt. I 5, 182. 252 (118^a) ἐγγαρεύειν = ἀγγαρεύειν hergestellt. Statt προκερηστηκῶτων (zu etwaigem προκηρηστέω) Par. 63, 6, 183 (165^a) bietet jetzt die Neuausgabe Petr.² Einl. p. 34 προ[οπα]ρηστηκῶσι (= προπαρεσθηκῶσι, vgl. S. 63). — ἀφανέω (= ἀφανή εἶναι) Tebt. I 43, 22 (118^a) in der Verbindung ἀπελύθηεν διὰ τὸ ἀντίους [ἀ]φανῆσαι erscheint zweifelhaft; doch ist auch Crönert's Vorschlag (Wechschr. f. kl. Ph. 1903, 458) διὰ τὸ ἀνατίους φανῆσαι keineswegs überzeugend.

III^a ἀποκοιτέω [Dem. 18, 37] Petr. II 44, 20 (nach 246^a). *ἀργέω. ἀρχι-τεκτονέω [LXX, Anz 384] Petr. II 13 (5) 5 (258—53^a). *γεωμετρέω Rev. L. 41, 5 (258^a). ἐγδημέω. *ἐνεργέω [Arist.]. *ἐργολαβέω S. 56. θυροκοπέω [Ar. vesp. 1254] Magd. 21, 1 (III^{am}). ἵπποτροφέω [Isokr., Lykurg] Petr.² 54 a (2) col. 1, 4 (c. 250^a). μισθαρνέω (von der Prostitution) Magd. 14, 3 (III^a). *οἰκονομέω. *παροινέω S. 342 und 405. πολυωρέω [LXX, Aristeeas, Magn.] S. 344. citoποιέω Lond. I p. 49 (Nr. L) 15 (III^a). στενοχωρέω (Hippokr.) S. 23. στεφανηφορέω (bessere Form als στεφανοφορέω Lob. Phryn. 650) Petr. II 45 (2) 24 (c. 246^a). ταῦτό ποιέω ist Petr. II 13 (19) 11 (258—53^a) getrennt zu schreiben, wie auch CIG 4896 C (145—116^a), nicht aber Arist. eth. Nic. p. 1161, b 31.

III—II^a *ἀρρωστέω oft. διασαφέω S. 392. κακοτεχνέω Petr. II 2 (1) 20 (260^a). Tebt. I 210 (107^a). φυγοδικέω (Dem. 40, 16) Petr.² 20 col. 2, 13 (c. 250) nach Wilcken, Add. et Corr. XIII. Par. 15, 2, 29 (120^a). *χορηγέω.

III—I^a ἐνδημέω Petr.² 53 (q) 8 (III^a). Tebt. I 104, 17 (92^a). παρασυγγραφέω [Dem. 56, 28. 34] Petr. II 47, 23 (208^a). Magd. 3, 8 (III^{am}). Tor. VIII 33. 34 (119^a). Tebt. I 105, 34. 43 (103^a); 106, 29 (101^a). Leid. O 24 (89^a).

II^a *ἀδυνατέω [Plat., LXX, Anz 376 = fieri non possum] Par. 35, 36 (163^a) διὰ τὸ ἐμὲ ἐν κατοχεῖ (sic) ὄντα ἀδυνατεῖν. Par. 63, 1, 13 τῶν ἀδυνατούντων γεωργεῖν; ebd. in demselben Sinne col. 3, 89 τοὺς ἀδυνατούντας (165^a). *ἀλογέω transit. = einschüchtern Tebt. I 138 (II^a). *ἀχολέομαι [Arist. eth. 10, 7] § 81 s. v. αὐτουργέω [Arist.] Par. 63, 4, 107 (165^a). ἐπιδημέω Par. 26, 4 (163^a). εὐημερέω Lond. I p. 13, 29 (162^a). *εὐ-τακτέω Par. 26, 15 (162^a). *Ζηλοτυπέω Grenf. I 1, 1, 18 (erot. Fragm. nach 173^a). *κοινολογέω [Hippokr., Herod.] S. 23. *λειτουργέω [LXX, Aristeeas, Magn.] nicht im klassischen Sinn von öffentlichen Leistungen für den Staat, sondern von persönlichen Dienstleistungen, namentlich religiösen Funktionen, sehr häufig: z. B. Par. 22, 2 (165^a); 27, 3 (160^a); 29, 3. Leid. B 1, 2. 9 etc. Weitere zahlreiche Belege bei Deißmann Bibelstudien I 137. Vgl. Glaser 18. Anz 346 f. — *μισοπονηρέω Lond. I p. 32, 25 (II^{am}). *παρασπονδέω Par. 63, 8, 16 (165^a). *προστατέω [LXX, Aristeeas]. συμμαχέω. *ὑπουργέω. χρονοτριβέομαι [Aktivum Arist. rhet. p. 1416 a 37] Par. 33, 21 (162^a). Lond. I p. 20, 29 (161^a). *ψευδογραφέω Tebt. I 78, 17 (110^a).

I^a λιποψυχέω [Xen. λειποψυχέω] Dittenb. inser. or. I 194, 17 (42^a).

3. auf -εύω.

III^a ἐπιμηνιεύω wohl = monatliche Frist geben(?) Petr.² 136 col. I 2. 6. Vgl. C. I. G. 2058 B 83.

III—I^a ἀγγαρεύω (ἐγγαρεύω) persisches Wort, s. S. 42.

λογεύω (über ἐπι-, παραλογεύω s. Komp.) Rev. L. 4, 1; 39, 14; 52, 20 (258^a). Petr.² 45 (3) 13 (III^a); 54 a (1) col. 2, 9 (250^a). Lond. I p. 32, 7 (163^a); p. 47, 40 (146—135^a). Tebt. I 5, 139. 155; 6, 26. 36. 38 (118^a). Tor. VIII 24 (119^a). Grenf. II 38, 14. 15. 16 (81^a) etc.

περιοδεύω (parasynthet. zu περίοδος) Petr. II 6, 4 (255^a).

III—II^a ἐπιμελητεύω Petr.² 36 (a) verso 22 (III^a). Tebt. I 61 (b) 51. 57. 71 (118^a); 72, 48. 208. 212 (114^a).

II^a *δευτερεύω Par. Not. et extr. XVIII 2 p. 401, 13 (unb. pto.).

ἐργατεύω Par. 63, 4, 102 (165^a).

*ἐφοδεύω (zu ἔφοδος, Aufseher) Tebt. I 13, 3 (114^a).

ἱερατεύω [LXX, Anz 370 und Inschriften Dittenb. i. or. II Index] Rosettastein 51 (196^a).

χρησιμεύω [v. Phryn. 386 (Lobeck) verworfen] Theb. Bank I 16 (131^a).

III^a ἀφημερεύω, einen Tag abwesend sein [Dem. 18, 37 Psephisma] Petr. II 44, 20 (nach 246^a). *δυναστεύω [LXX, Aristeeas] Kanop. Dekr. 12 (237^a). *καθαρεύω Petr. II 2 (1) 15 (260^a). ὀχετεύω [Her., Pl.] Petr. I 29 A 1 (III^a). φυγαδεύω verbannt sein Petr.² 53 (j) 9 (III^a).

III—II^a *κυριεύω [LXX, Aristeeas] § 25 S. 147. *πραγματεύομαι.

II^a *βραβεύω [Dem.] Par. 63, 70 (165^a). Leid. B 1, 22 (164^a). ἐμβατεύω S. 176. *ἐπιτροπεύω Dittenb. i. or. I 141, 5 (146—116^a). κοκκινεύω [Demokr. bei Sext. Emp. adv. math. 7, 117] Tebt. I 11, 7. 12 (119^a). χερσεύω (transit.) Tebt. I 60, 93 (118^a); 61 (b) 114 τὴν γῆν χερσεύειν; 72, 121; 74, 29 (114^a).

III—I^a γραμματεύω Petr. II 10 (2) 2 (240^a). Dittenb. i. or. I 177, 5 (97—6^a).

4. Verba auf -όω.

II^a ἱκανόω (ικανωθῆναι) Tebt. I 20, 8 (113^a) [LXX, Anz 353].

καμαρόω (zu καμάρα, s. S. 22) Grenf. I 21, 9 (126^a). BU 997 I 5; II 6 (103^a).

μεσιδιώω vermitteln (Phryn. Lob. 121 μεσιδιωθῆναι: τέτριπται καὶ ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν τοῖς συμβολαίοις. ἀλλὰ εὐ μεσεγγυηθῆναι) P. Reinach 7, 22 ἐμεσιδιώεν; 32 μεμεσιδιωμένον (c. 140^a).

κυριόω, ein gräzisiertes ägyptisches Wort, worüber zu vgl. S. 38.

φαραγγόω (zu φάραγξ Einschnitt) Tebt. I 151 (II^{af}) πεφαραγγωμένης.

χερσόω (synonym mit obigem χερσεύω = zu festem Lande machen) [Plut.] Tebt. I 5, 94 (118^a); 61 (b) 30. 31; 75, 40 (112^a).

I^a δοκώω (δέδοκωμένον) s. Verbalindex § 81 s. v.

Anmerkung. κατωργώμεθα Magd. 10, 3 (III^a), was die Herausgeber von unbekanntem κατοργόω = κατοργίζω erklären, betrachtet Crönert wohl mit

Recht als Schreibversehen für (ἐφ' ὧν) κατεργάμεθα (zu κατεργάζομαι). — Sehr zweifelhaft ist die Stelle Grenf. I 30, 8 = Arch. II 517 (II^a) ὡς πᾶν προθυμότερον μελεωθησόμενον. Grenfell vermutet μελετηθησόμενον; Ricci gibt ohne Bemerkung μελεωθησόμενον. Steckt nicht eine Form von (ἐπι)μέλομαι dahinter?

III^a *δεξιόμοι Petr. II 45 col. 3, 24 (264^a). *ὄχυρόω S. 96 Anm. 2.
III—II^a *κυρώω [Aristeas].

II^a ἀποθεώω (Nicol. com. bei Stob., Aristeas 137) Tebt. I 5, 78 (118^a).
*λυτρόμοι Par. 22, 18 (c. 165^a). τροπόω (in die Flucht schlagen; bei Aeschyl. und Ar. = das Ruder an den Pflock binden) P. Kairo Arch. I 60, 40 (123^a). Vgl. S. 27.

II—I^a θυρώω (τεθυρωμένη) P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a). BU 996 III 3 (107^a); 997 II 7 (103^a). Grenf. II 35, 7 (98^a). Amh. II 51, 14 (88^a).

5. Verba auf -ίζω.

a) auf -άζω:

II^a ἐγδεξιάζομαι [simplex LXX] liegt wohl zugrunde in ἐξεδεξιαζόμεθα Tebt. I 43, 11 (118^a); freilich könnte man auch an das poetische δεξιόμοι denken.

ὀπυάζω, vgl. Anhang über dichterische Neubildungen nach § 90.

πολυπλασιάζω [Plut.] Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 138, 10 (unb. ptol.).

συνηγοράζω schwebte offenbar dem Schreiber vor, wenn er Amh.

II 33, 20 u. 32 (157^a) συνηγοράσαι „Advokatenpraxis üben“ schrieb, während er im gleichen Stück 31 und 34 συνηγορήσαντες gebraucht.

Anmerkung. προκεχειράκαμεν Amh. II 39 = Arch. II 517, 9 (II^a) ist wohl Schreibfehler für προκεχειρίκαμεν. Vgl. Tebt. I 76, 3 κεχειρικότι (112^a).

III^a πλεονάζω [Aristeas] Rev. L. 57, 13; 59, 15 (258^a). χορτάζω Rev. Mcl. 390 zu Petr. II 4 (13) 5 (255^a).

II^a *ἐξειδιάζομαι [von Phryn. 199 Lob. gegen ἐξειδίμοι verworfen, übrigens aus Diphilos vom Antiatticista zitiert] P. Reinach 14, 18 ἐξειδίασαι (110^a). θυσιάζω [zuerst Straton bei Athen. VIII p. 382 E; Aristeas 170; LXX. Anz 307] Par. 12, 6. 7 (157^a); 26, 4 (163^a); 29, 5 (161—60^a). *σκεπάζω Par. 63, 1, 15; 5, 151 (163^a). στεγάζω P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a).

b) auf -ίζω:

III^a παλιτραχηλίζω (παλιτραχηλιούσι) Petr. II 15 (1^a) 2 (241^a).

ὕποστραβαινίζω (?) = ὕποστραβίζω ein wenig schielen Petr. I 17 (1) 11 (235^a).

φρυγανίζω (παραφρυγανίζω s. Komp.) Petr. II 6, 11 (c. 250^a).

II^a ἀηδίζομαι Lond. I p. 30, 14; 31, 27 (172^a).

ἀσπορίζω (ἀσπορίσαι) neben ἀσπορέω, s. S. 84.

*ἀσφαλίζω [LXX, Aristeas] Tebt. I 13, 20 (114^a); 28, 18 (114^a); 53 29 (110^a).

εἰκονίζω kopieren, nachbilden Par. 65, 12 (146^a). Vgl. ἐξεικονίζω LXX, Plut. Anz 363.

ἐκθεματίζω Tebt. I 27, 108 (103^a).

ἐμπυρίζω (πυρίζω nicht nachzuweisen) Tebt. I 5, 135. 148 (118^a) — von Lob. zu Phryn. 335 als unattisch verworfen.

ἐφαμμίζω (zu ἔφαμμος) Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a).

ζευγίζω (ἐζευγίμεθα) Grenf. I 1, 1 (erot. Fragm. nach 173^a).

ίματίζω [LXX] Lond. I p. 32, 14 (163^a).

συνοψίζω (parasynteton zu σύνοψις, nicht zu ὀψίζω, zu spät kommen) Tebt. I 82, 2 (115^a) συνωψιμένη. Fay. 26, 13 (150^v). Zur Bedeutung von σύνοψις („durchschnittliche Schätzung“) vgl. Wilcken Ostr. I 505 Note 1.

φερνίζω [LXX, Anz 381] Lond. I p. 32, 15 (163^a).

χωματίζω [LXX] Tebt. I 105, 26 (103^a).

III^a ἀνδρίζομαι Petr. II 40 (a) 13 (260^a). *ἀφανίζω. *γερμίζω Magd. 11, 9. 12 (III^{am}). *ἐμφανίζω. θερίζω Magd. 12, 12 (III^a). λακτίζω (Komiker) S. 34. μαλακίζω. *μερίζω. *νοσφίζω s. Verbalindex. *ὄρκίζω [Dem. 18, 30; 19, 278] Rev. L. 56, 8. Anz 323. σφραγίζω [LXX].

III—II^a *δανείζω. *ἐθίζω. *ἐμποδίζω S. 341f. *κομίζω. ποτίζω [Plat., LXX. Anz 329]. τραυματίζω Petr. 2 28 (e) 7 (260^a). Tebt. I 39, 31 (114^a). χρηματίζω [LXX, Aristeas, Perg., Magn.].

II^a βαδίζω Par. 51, 3 (160^a). *βαπτίζω Par. 47, 13 (157^a). καινίζω (früher poetisch) S. 33. ξενίζω Par. 64, 6 (160^a). δμαλίζω Tebt. I 105, 26. 59 (103^a). Zu συγκωθωνίζομαι vgl. Komp. § 90. χειρίζω (Ionismus) S. 24.

c) auf -ύζω ist zu bemerken γογγύζω = murren, eigentlich gurren von den Tauben (Poll. 5, 89 και περιστεράς γογγύζειν). Nach Phryn. 358 (Lobeck) ursprünglich ionisch. Vor der Papyrusstelle Petr. II 9 (3) 9 (241^a) nur aus dem Phokylideszitat bei Phryn. bekannt; später bei Arr., LXX, N. T., M. Anton., Epiktet. Vgl. oben S. 21.

d) Außer den angeführten Präsensbildungen auf -ίζω finden sich noch: *ἀρμόζω, stehende Form der ptol. Papyri, s. S. 350.
*δεσπόζω (früher poetisch) Belege S. 33.

6. Verba auf -άνω. Vgl. Meisterh.-Schwyzer 176. Schmid Att. IV 605. Schweizer Perg. 175. Nachmanson 154.

III^a ἰctάνω im Komp. ἀνθιctάνω s. oben S. 353.

II^a εὐφράνω Par. 51, 40 (160^a) — Analogiebildung zum Aorist von εὐφραίνω. Vgl. Hatzidakis Einl. 412. Schmid Att. IV 704f.

ὀπτάνω [LXX, N. T.]: Belege S. 404.

III—II καταλιμπάνω [Hippokr., Pl. epist., LXX, N. T.] Belege § 81 S. 402 unter λιμπάνω. Zum N. T. vgl. Blaß 58; zu den LXX Anz 309; zu den apostol. Vätern Reinhold 72. λαμβάνω allgemein. πυνθάνομαι Petr. II 20 col. 2, 1 (252^a); col. 3, 7. Lond. I p. 48, 1 (II^a). Tebt. I 15, 9 (114^a) etc. S. 401.

II^a αὐξάνω nur einmal Leid. B 1, 8 (164^a); sonst überall αὐξω [Arist., Perg.]: αὐξόμενον Petr. II. 4 (12) 13 (255^a). αὐξοντες Kanop. Dekr. 9, αὐξεν 22 (237^a). ἐπαύξεν Rosettastein 37, αὐξουσι 52 (196^a). συναύξεται Dittenb. i. or. I 51, 11 (239^a). αὐξων Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 138, 2 (unb. ptol.). Im N. T. sowohl αὐξω als αὐξάνω, Blaß 54. Win.-Schmiedel § 15. Crönert 246. καθιζάνω S. 398. διαλανθάνω S. 401. μανθάνω S. 402.

III—I^a τυγχάνω — τυχάνω — τυχχάνω S. 412.

Nirgends läßt sich das Präsens αἰσθάνομαι belegen; vgl. S. 362.

7. Verba auf -νω (-ύνω).

III—II τίνω (unrichtig τείνω) S. 94.

II^a βαρύνω Tebt. I 23, 5 (115^a). δύνω (poet. = δύομαι) s. S. 26. καλλύνω Par. 50, 17 (160^a). ὠδίνω (geschr. οὐδείνουσα) Leid. C p. 119 col. 2, 27 (c. 160^a). Zu ἐνεεμνύνομαι s. Komp.

8. Verba auf -κνω. Vgl. dazu besonders Hatzidakis Einl. 164f.

415ff. J. Schmidt K. Z. 37, 26ff.

III^a: ἀλίσκομαι S. 388. III—II^a ἀνηλίσκω, seltener ἀναλίσκω S. 345f. ἀποθνή(ι)σκω, in den Urkunden stets ohne, in einem literarischen Stück mit ἰ προσγεγρ., vgl. S. 122f. γινώσκω (nie γηγνώσκω) S. 164ff. *εὐρίσκω S. 396. μίσγω (μείσγω) aus μίγσκω S. 23. Strabo hat im Präsens nur die Form μίσγω. (ὑπο)μιμνήσκω (ohne ἰ adscr.) S. 123f. φάσκω S. 355. II^a τελίσκω (Nic. Alex. 596), seltene Nebenform zu τελέω, Rosettastein 32 (196^a). K.-Bl. II 548.

Ergebnis. Bildungen auf -άω sind zwar in einzelnen Fällen (δοκιμάω (?), ἰστάω, κυλάω) auf dem Wege der Analogie in benachbarte Gebiete eingedrungen, haben aber im allgemeinen die Fähigkeit zu organischer Weiterentwicklung verloren. Weit mehr Lebenskraft besitzen die Denominativa auf -έω: sie stehen an erster Stelle mit 52 Neubildungen, von denen 12 bei Polybios, 7 bei den LXX sich finden. Auch der Typus -όω fristet sich noch weiter mit 7 Neubildungen. Im übrigen erfahren die verba contracta von verschiedenen Seiten eine Einbuße: der Typus -άζω bedroht nicht allein den zunächst verwandten auf -άω, sondern selbst den auf -έω (συνηγοράζω ~ συνηγορέω) und auf -όω (δεξιάζομαι ~ δεξιόομαι; ἐξειδιάζομαι ~ ἐξειδιόομαι). Der Ausgang -ίζω, der überhaupt nach -έω am meisten Lebensfähigkeit besitzt (15 Neubildungen) konkurriert mit -έω (ἀσπορίζω ~ ἀσπορέω). Nach -ίζω kommt mit 10 Neubildungen -εύω, das besonders zur Bezeichnung von Ämtern und Titeln gebräuchlich ist. Neubildungen von Präsensstämmen auf -άνω (ἰστάνω, ὀπτάνω, εὐφράνω) liegen ganz im Charakter der spätgriechischen und auf dem Wege zur mittelgriechischen Sprache. Hatzidakis Einl. 406ff.

II. ZUSAMMENSETZUNG.

§ 87. Zusammengesetzte Substantiva.

1. Komposita aus zwei nominalen Bestandteilen.

a) Beide Teile sind substantivisch, wobei

α) der 1. Teil vom 2. abhängig ist (meist Genitivverhältnis);

das 2. Substantiv behält seine Form.

III^a δεκατοκύριος (= δεκαδοκύριος Aufseher über 10 Arbeiter, alternierend mit δεκάταρχος) Petr. II 4 (1) 10 (255^a).

ἐλαιοκάπηλος Petr.² 86, 4 (III^a).

θηροφύλαξ Petr.² 130 letzte Zeile (III^a).

κκε(υ)οφύλαξ Petr. II 13 (10) 5 (258^a).

συμβολοφύλαξ Rev. L. 10, 2; 12, 16; 13, 2 (258^a).

χωματοφύλαξ Petr. II 6, 3 (c. 250^a). Petr.² 44 (4) 4 (246^a).

ῥιδοδιδάσκαλος Kanop. Dekr. 70 (237^a).

III—II^a δεσμοφύλαξ Petr.² 28 (e) verso (b) 5 (260^a). Tebt. I 188 (II^{af}).

ἐρημοφύλαξ Wüstenwächter (Wilcken Ostr. I 359) Petr. I. 25 (2) 5 (250^a). Tebt. I 60, 24; 61 (b) 6. 330. 343 (118^a); 62, 53. 94. 100 (119^a).

ἱερογραμματεὺς [Her. 2, 28 ὁ γραμματικτῆς τῶν ἱρῶν] Petr.² 59 (b) 6 (III^a). Kanop. Dekr. 4 (237^a). Rosettastein 7 (196^a). Eud. 72 (vor 165^a). Rev. Mél. 327, 16 (II^a). Nach W. Otto I 87 „gelehrter Schreiber der Gottesbücher.“

κωμογραμματεὺς Petr. II 1, 11 (260^a); 7, 6 (249^a); 38 (a) 1 (240^a); 42 (a) 4 (c. 250^a). Petr.² 31, 3 (240^a). BU 992 II 3 (162^a). Par. 63, 5, 143. 146 (165^a). Tor. I 4, 6 (117^a). Theb. Bank I 1, 6 (131^a). Grenf. II 37, 3 (II^{af}) etc.

τοπογραμματεὺς Ortsschreiber Petr. I 16 (2) 6 (230^a). BU 993 IV 2 (127^a). Par. 63, 5, 145 (165^a). Rev. Mél. 322 (II^a). Tor. I 4, 6 (117^a). Theb. Bk. I 1, 5 (131^a). Grenf. II 37, 2 (II^{af}). Tebt. I passim.

III—I^a γεννηματοφύλαξ Magd. 1, 10 (III^{am}). Petr. II 2 (1) 16 (III^a). Tebt. I 159. 183 (II—I^a).

συγγραφοφύλαξ Notar Magd. 1, 10 (III^{am}). Petr. II 21 (b) 6 (III^a); 29 (b) 5 (242^a); (d) 7; 47, 33. 37 (192^a). Dittenb. i. or. I 120 (181—146^a). Amh. II 18 (173^a). P. Reinach 10, 28 (111^a). Tebt. I 104, 4. 36 (92^a); 105, 7. 53 (103^a); 109, 5 (93^a). Leid. O 30 (89^a) etc. Zur Sache J. C. Naber Arch. I p. 320. L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht 46 Note 2.

II^a βιβλιοφύλαξ Tebt. I 112 introd. (112^a).

ἱερόδουλος Tempeldiener Leid. D 22 (162^a). Tebt. I 6, 25 (140^a). Dresd. I 13 (162^a). [Par. 30, 26 (162^a) τῶν ἱεροῦ δούλων]. W. Otto I 116f.

ἱεροψάλτης [Ios.] Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 16 (II^a) = Dittenb. i. o. II 737.

στρατοκῆρυξ BU 992 II 4 (162^a).

ωματοφύλαξ Tor. VIII 1 (119^a). Über ἀρχιωματοφύλαξ s. unter Nr. 2.
 χερσέφιππος Landreiter (berittene Garde zur Beobachtung des offenen
 Landes) Tebt. I 60, 21 (118^a); 62, 34 (119^a); 89, 63. 67 (113^a) etc.
 II—I^a αἰτοκάπηλος Getreidehändler Lond. I p. 34, 33 (161^a). Tebt.
 I 120, 125 (97 oder 64^a).
 I^a ἀρτοπίναξ Brotteller Tebt. I 140 (72^a).
 ἐριέμπορος Wollhändler Tebt. I 103, 26 (94 oder 61^a).
 ἠθαυροφύλαξ Tebt. I 90, 40 (I^a).

Anmerkung. ἱερουπῶλου (ἱαδός), ein Priestertitel, ist nicht als Kom-
 positum (ἱερούπωλος = ἱεράπολος?) zu betrachten, sondern nach dem Vorgang
 von Grenfell II 20, 2, 5 (114^a) in zwei Worten zu schreiben: ἱερός πῶλος =
 heiliges Füllen. So z. B. Par. 5, 1, 2/3 (114^a). P. Reinach 10, 5 (111^a). 16, 6
 (109^a). BU 994 II 5 (113^a); 995 II 8 (109^a); 996 II 5 (107^a). Grenf. I 25, 2, 5
 (114^a); 27, 2, 3 (109^a). Dittenb. i. or. II 739, 9 (112^a) etc. Vgl. G. A. Ger-
 hard, Archiv f. Religionswissenschaft VII (1904) S. 520.

II^a ἀλαβατροθήκη [Ar. bei Poll.; Dem. 19, 237] Lond. II p. 12, 28 (II^a)
 [Wilcken Arch. I 135]. ἀρκτοῦρος Bärenhüter (Sternbild) Eud. col. 21.
 22 (vor 165^a).

β) Der zweite Teil als Träger des beherrschenden Begriffs wird
 durch den ersten in appositioneller Weise näher bestimmt.

III^a κριθόπυρος Gerstenweizen, eigentlich Weizen, der Gerste ist,
 bärtiger Weizen, Petr. I 29, 11 (242^a). Petr.² 76 recto col. 2, 1
 (224^a); 78, 14 (III^a). Nicht wohl als Dvandva-Komp. zu erklären.
 Zur Sache C. Wachsmuth, Jahrbücher für Nationalökonomie und
 Statistik 1900 p. 777.

II^a θροιαδέσμη = θρουδέσμη, ein aus Binsen bestehendes Bündel.
 Leid. S 2, 18—25 (c. 160^a); T 1, 4 (II^a).

χορτονομή Grasweide Tebt. I 60, 82 (118^a); 61 (a) 192; 75, 37
 (112^a) und öfters.

III^a μητρόπολις Rev. L. 48, 16; fragm. 4 (h) 8 (258^a).

III—II^a σακκοπήρα [Poll. 10, 161 aus Apollod. Caryst.] Magd. 13, 7 (III^{am}).
 Lond. II p. 11, 16 (II^a).

b) Der erste adjektivische Teil bestimmt den zweiten sub-
 stantivischen näher, und zwar

α) der erste Bestandteil ist Attribut des zweiten:

III^a ἐλευθερολατόμοι Steinhauer, die freie Leute, keine Sklaven
 sind, Petr.² 42 C 12, 1—2 = Petr. II 13 (1) 1—2 (255^a); ebenso
 in einem Brief an Theodoros, den Nachfolger des Architekten Kleon,
 Petr.² p. 105 (III^{am}).

*κοινοδίκαιον (gemeinsames Gericht) Magd. 23, 9; 28, 2 [Pol. 23, 15, 4].
 Auch C. I. G. 2556, 58; von Böckh mit Unrecht in κοινοδίκιον ge-
 ändert.

Stambildung: Dvandva u. Zusammens. aus verb. u. nominalem Bestandteil. 469

II^a φιλότοπος (oder φιλότοπον?) = φιλός τόπος Tor. XII 10 (119^a).
 Das Wort ist auch für die byzantinische Zeit belegt Par. 21^b, 11
 (594^p) — beidemal im Genitiv.

β) Der Hauptbegriff stellt etwas Neues, mit keinem der nominalen
 Bestandteile sich Deckendes, vielmehr ein Produkt aus beiden dar.

III^a ἀκ(ρ)όδρυα [LXX, Aristeas 122] (= was oben auf dem Baum wächst,
 Baumfrüchte), Belege S. 186f.

c) Als Dvandva-Kompositum, d. h. Kombination von zwei
 koordinierten nominalen Begriffen, erscheint

II^a ναυκληρομάχιμος Par. 63, 22 (165^a). Tebt. I 5, 46 (118^a). Zur
 Sache Wilcken Ostr. I 263.

2. Substantiva composita aus einem verbalen und einem
 nominalen Bestandteil.

a) Der erste Teil ist ein Verbalstamm, der den zweiten
 substantivischen näher bestimmt.

II^a *πειθανάγκη Amh. II 31, 11 (112^a). Tebt. I 5, 58 (118^a). Hie-
 her gehören auch die in klassischer Zeit ziemlich seltenen, nunmehr
 aber zahlreichen Zusammensetzungen des Verbalstammes ἀρχ- in
 der Form ἀρχε-, ἀρχι-, ἀρχ- mit einem Substantiv (vgl. das deutsche
 „Erz“-). Vgl. oben S. 81.

III^a ἀρχώνης Hauptpächter § 83, 10 S. 423.

III—II^a ἀρχιωματοφύλαξ [LXX, Aristeas] Arch. II 80, 7 (229^a).
 BU 1012, 18 (170^a). Tebt. I 79, 52 (148^a). Par. 12, 1 (157^a).
 Grenf. I 38, 1 (II^{af}). Tor. I 1, 2, 3 (117^a); XI 1 (177 oder 165^a).
 Dittenb. i. or. I 99 (205—181^a); 111, 8 (nach 163^a); 132, 5 (130^a).

III—I^a ἀρχιφυλακίτης Rev. L. 37, 5 (258^a). Petr. II 20 (1) 11 (252^a);
 Einl. p. 33, 7; Nr. 1, 22 (260^a). Petr.² 28 (e) 14 (260^a). Magd. 33, 5
 (III^{am}). Par. 6, 2 (126^a); 15, 25 (120^a); 35, 6 (163^a); 37, 6 (163^a).
 Tebt. I 5, 142. 159 (118^a). Leid. G 3 (99^a).

ἀρχιφυλακίτεια § 83, 4 S. 418.

II^a ἀρχεδέατρος (ein makedonisches Wort, ein höheres Amt am
 ptolem. Hofe) Dittenberg. inscr. or. I 169 (116^a); 181, 4 (114^a); im
 Aristeasbrief 182 von Letronne aus ἀρχιητρός hergestellt. Vgl. S. 81
 Anm. 2. Zur Sache s. O. Hoffmann, die Makedonen S. 77ff.

ἀρχικύνητος Oberjägermeister Dittenb. inscr. or. I 99, 2. 3 (205 bis
 181^a); 143, 3 (146—126^a). Ostr. 1530 (121^a).

ἀρχι]στολιστής Dittenb. i. or. I 111, 18 (nach 163^a). Vgl. W. Otto,
 Priester und Tempel I 83.

ἀρχοινοχοῦς Tebt. I 72, 447 (114—13^a).

ἀρχυπηρέτης Par. 10, 19 (145^a). Lond. I p. 41, 97. 121 (158^a).
Ostr. 1538 (II^a).

II—I^a ἀρχέφοδος Polizeiaufseher Tebt. I 90 introd. (I^a).

ἀρχενταφιαστής Leid. H 10. 22 (99^a).

ἀρχιμάχιμος Tebt. I 112, 86 (112^a); 120, 128 (97 oder 64^a).

III^a ἀρχιθέωρος Dittenberg. i. o. I 37, 3 (264^a). *ἀρχιτέκτων Petr. II 15 (2) 2 (240^a); 4 (1) 1 (255^a); 9 (4) 7 (241^a); 13 (18b) 13 (258—53^a).
ὕπαρχιτέκτων unter Nr. 4.

III—I^a *ἀρχιερεύς Par. 35, 7. 12 (163^a). Rev. Mél. 327, 16 (II^a). Leid. G 4 (99^a); einmal ἀρχιερεύς Petr. 2 53 (p) 2 (III^a). Über die Unterlassung der Elision vgl. K.-Bl. II 317 Anm. 3.

I^a ἀρχιπρύτανις [auf Inschriften] Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209, 26^a (späte Ptolemäerzeit).

b) Der zweite Teil ist ein Verbalstamm, der den vorausgehenden nominalen Begriff zum Objekt hat. Diese (objektiven) Verbalkomposita sind von Haus aus eigentlich lauter Adjektiva, die Grenze zwischen substantivischem und adjektivischem Gebrauch ist oft schwer zu ziehen. Vgl. daher auch Adjektiva composita § 88, 5. Das zusammengesetzte Wort ist entweder ein A-Stamm auf -ης oder -ας (vgl. die Belege unter § 83, 10 S. 423f.) oder ein O-Stamm auf -ος oder -ον. Komposita letzterer Art, in denen der 2. Teil ein gebräuchliches Substantiv ist, wie διδάκαλος, ἔμπορος etc. sind mit den echten Nominalzusammensetzungen unter Nr. 1 a registriert.

α) Maskulinische O-Stämme auf -ος.

Im 2. Glied -αγός: III—I^a θεαγός, ein Priestertitel („Gottesführer“), vielleicht = παστοφόρος. Petr. 2 99, 4 (III^a). Tebt. I 61 (b) 59 (118^a); 72, 210 (114^a); 121, 76 (94^a). W. Otto I 95.

III^a λοχαγός, ἐπιλόχαγος, term. tech. der dorischen Taktik, S. 5.

II^a οὐραγός Führer des Nachtrabs P. Reinach 16, 15 (109^a).

-αγωγός: III—I^a ὕδραγωγός [LXX] Wasserleitung Petr. 2 42 F (a) 4 (252^a); 43 (2) r. col. 2, 12; col. 3, 35 (246^a). Tebt. I 50, 8. 14. 21 40 (112—11^a); 84, 28. 110. 136 (118^a); 87, 29 (II^a); 106, 11 (101^a); 240 (I^{am}) etc.

ἄρχος: III^a δεκάταρχος (= δεκάδαρχος). πεντακοσίαρχος.

II^a κώμαρχος.

III^a *τριήραρχος, ὑποτριήραρχος. φύλαρχος.

III—II^a *φρούραρχος. χιλίαρχος.

Sämtliche Belege § 59, 3 S. 256f.

Stammbildung: Subst. comp. aus nominalem und verbalem Bestandteil. 471

-βοσκός: III^a ἱερακοβοσκός Petr. 2 99, 5 (III^a).

III—II^a ἰβιοβοσκός Magd. 19 verso (III^{am}). Petr. 2 58 (e) col. 2, 23 (III^a); 82, 3 (III^a). Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I 65 A. B. (III^a). P. Par. 11, 17 (157^a). Tebt. I 61 (b) 401 (118^a); 72, 410 (114^a); 113, 11 (114^a). BU 995 III 5 (109^a) etc.

Auch das Simplex βοσκός begegnet Lond. II p. 2 recto 3 (II^a); daneben ποιμήν Magd. 6, 11; 22, 6 (III^a).

III—I^a χηνοβοσκός (Cratinus bei Athen.) Petr. II 10 (1) 5. 8. 20 (nach 240^a). Par. 5, 6, 5; col. 25, 5 (114^a); 39 verso (161^a). Tebt. I 5, 172 (118^a); 38, 15 (113^a); 121, 68 (94 oder 61^a); 229 (97 oder 62^a).

-γλύφος: II^a ζωγλύφος Lond. I p. 46, 15 (146—135^a) [AP].
ἱερογλύφος Leid. U 1, 9; 4, 2 (II^a).

-γράφος: II^a *ἐπιστολογράφος Tebt. I 112, 87 (112^a). Par. Not. et extr. XVIII 2, p. 401, 6 (unb. pto.). Dittenb. i. or. I 139 (146—116^a).

προχειρογράφος (?) Tebt. I 112, 116 (112^a).
κυναλλαγματογράφος Tebt. I 42, 6 (114^a). Später Oxyr. II 237 col. 8, 36. Mitteis Arch. I 192.

II—I^a ὑπομνηματογράφος Lond. I p. 42, 127 (158^a). P. Kairo Arch. I 61, 1 (123^a). Fay. V 14 (II—I^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 556 Nr. 38, 14 (II—I^a). Tebt. I passim.

ὄρογράφος („a precis-writer“, der Herausgeber) Oxy. IV 710 (a) 3 (111^a).

I^a χειρογράφος Tebt. I 209 (76^a).

-εργός s. u. -ουργός.

-εψός: II^a μυρεψός Salbenkoch Leid. U col. V 3 (II^{am}), zuerst gelesen von Wilcken Mélanges Nicole p. 584 (Pap. μυρεψε statt μυρεψού).

-ηγός: Über adjektivisch gebrauchtes ἑλεφαντηγός, λιθηγός vgl. Adiect. comp. § 88, 5; über συνόδηγος Anhang über dichterische Neubildungen am Schluß von § 90.

III—II^a κυνηγός Petr. 2 53 (g) 16 = Petr. II 40 (a) 16 (260^a) nach Wilcken Add. et Corr. zu Petr. 2 XVII (statt ὀνηγός). ἀρχικύνηγος S. 469.

II^a ἀρχηγός Rosettadekr. 47 (196^a).

-κόπος: III^a ὄλυροκόπος Durraklopfer (οἱ πρεσβύτεροι τῶν ὄλυροκόπων, älteste nachweisbare Müllergilde) Strack, Ptol. Inscr. Arch. II p. 544 Nr. 22 (III^{af}). Vgl. W. Otto I 130; Strack, Die Müllerinnung in

- Alexandrien, Zeitschrift für neutestam. Wissensch. und die Kunde des Urchristentums IV (1903) 213 ff.
- II^a ἀρτοκόπος (Her., Xen.; von Phryn. 222 (Lobeck) gegen ἀρτοπόπος oder ἀρτοποιός verworfen) Par. 5 col. 6, 1 ff. (114^a).
- λάβος: III^a ἐργολάβος (Pl. rep. II 373 C. Plut.) Petr. 2 42 F (c) 1 252^a; 43 (2) recto col. 3, 5; 4, 41; verso col. 3, 12; 5, 11 (246^a).
- λόγος: III^a φορολόγος (Plut.) Petr. 2 119 verso col. 2, 3 (III^a).
- III—I^a citoλόγος Magd. 11, 11 (III^{am}). Petr. II 48, 17 (186^a). Amh. II 61, 8 (163^a). Fay. XVI 2 (I^a). Tebt. I 123, 5 (I^a); 186 (105^a). P. Reinach 40, 2 ceitolόγων (c. 114^a).
- II^a γναφαλλολόγος, auch verkürzt γναφαλλόγος, S. 170.
- νόμος: III—II^a ἱσιονόμος, ein Priestertitel, Magd. 9, 1 (III^{am}). Petr. 2 82, 5 (III^a). B U 993 II 10 (127^a).
- II^a ἀγορανόμος.
- ξό(ο)ς: I^a λαξός (= λαξός vgl. S. 258) Steinbauer Tebt. I 121, 13 (94 oder 61^a).
- ξυστος: II^a κοπρόξυστος der den Dünger umkehrt Par. 11 verso 8 (157^a).
- ουργός: III^a κεραμουργός (Manetho 4, 291) Petr. 2 59 (a) col. 2, 2 (III^a).
- *λειτουργός [LXX, Aristeas 95] Petr. II 14 (3) 4 (c. 250^a). Auch λιτυργός (sic) Petr. II 4 (9) 11 (255^a) [nicht citηγός wie Revillout] ist kaum = λιθυργός, wie Wileken annimmt, sondern = λειτουργός, wie z. B. Petr. 2 46 (4) 8 λειτουργός für „Arbeiter“ steht.
- III—II^a ἐλαιουργός Rev. L. 44, 8. 14. 17; 45, 3. 5. 8. 10; 46, 10. 13; 47, 1. 6; 49, 1 (258^a). Petr. 2 59 (a) col. 2, 3 (III^a). Tebt. I 5, 172 (118^a etc. Über ἐλαιοουργοί vgl. S. 155. Zu der sonderbaren Bildung αὐτοελαιουργός vgl. § 88, 2.
- II^a βυccουργός Tebt. I 5, 239. 245. 250 (118^a).
- κικιουργός Par. 11 verso 3, 34, 13 (157^a). Tebt. I 5, 173 (118^a).
- III^a ἀμπελουργός (Ar. P. 190) Petr. 2 28 (e) 3 (260^a). II^a μελιccουργός Imker Par. 5, 22, 5 (114^a); 9, 9 (107^a); Leid. P 19 (II^a). ciδηουργός (Theophr.). Par. 5, 31, 6 (114^a). Leid. P 7. 20 (II^a).

- ουρός (-ωρός): III^a κηπουρός. II^a θυρουρός neben θυρωρός. Belege S. 15.
- οῦχος: II^a τιμουῦχος Par. 60 (b) 16. 37 (c. 150^a).
- Unbestimmt ptolemäisch: συνγεοῦχος Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 209 Nr. 27.
- III^a σταθμουῦχος Wirt (Poll. 10, 20 f. in Fragmenten aus Äschylos und Antiphanes) Magd. 2, 1. (III^{am}). Petr. II 8 (2c) 10. 13 (246^a).
- III—II^a κληρουῦχος.
- ποιός: III^a κλειδοποιός Schlosser Petr. II 39 (d) 5 (III^a).
- III—II^a κα(ς)σοποιός Rubberstoff-Arbeiter S. 215.
- III—I^a ζυτοποιός Bierbrauer § 4 S. 36.
- II^a χαρτοποιός Tebt. I 112, 62 (112^a).
- III^a ciτοποιός Petr. 2 Nr. 117 (h) col. 2, 18. 25. 30 (III^a). σκευοποιός (Ar. eq. 232) Dittenb. inscr. or. I 51, 66 (c. 240^a). I^a ἱεροποιός Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 209, 26^a (späte Ptolemäerzeit).
- σκόπος: III^a ἵπποσκόπος Petr. 2 54 a (2) col. 1, 2; (4) col. 2, 2 (c. 250^a).
- στρόφος: III^a ὠλενοστρόφος Petr. 2 59 (a) col. 2, 10. Vgl. S. 61.
- τάφος: III^a αἰλουροτάφος Katzenbegraber Par. 66, 25 (III^a).
- II^a ἰβιοτάφος Grenf. II 15, 2, 7 (139^a).
- κριοτάφος Tebt. I 61 (b) 401 (118^a); 72, 411 (114^a).
- τόμος: III^a λατόμος Petr. II 4 (1) 1. 7; (5) 3; (8) 2; (9) 1 (255^a); 13 (1) 2; (17) 11 (258—53^a). Petr. 2 47 (a) 2; (b) 2; 119 (b) verso 6 (III^a).
- τρόφος: I^a κτηνοτρόφος Rinderzüchter Fay. XVIII (b) 2 (I^a).
- υφος: II^a λίνυφος Leineweber Tebt. I 5, 249 (118^a).
- πεπλόυφος Tebt. I 5, 250 (118^a).
- ποκόφους (= ποκύφους) Tebt. I 5, 70 (118^a).
- ταπίδυφος Teppichweber (S. 176) Par. 5, 19, 1 (114^a). Ostr. 1213 (ptol.).
- φόρος: III^a ῥαβδοφόρος Petr. II 8 (2c) 9 (246^a). Par. 66, 18 (III^a).
- III—II^a παστοφόρος Petr. 2 123, 1 (III^a). Tor. V 4 (177 oder 165^a). Leid. M 1, 24 (114^a). Par. 5, col. 5, 11; col. 7, 10 und oft. (114^a). Vat. F 17 (157^a). Leid. S 7 p. 102 (164^a); T 1, 10 (c. 160^a) etc. Nach W. Otto I 94 ff. „Träger von Götterbildern.“

II^a ἀκιλλοφόρος der das Tragholz trägt Lond. I p. 34, 32 (162^a).

βυβλιαφόρος (άνηρ) Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a).

σακκοφόρος Sackträger Lond. I p. 34, 34 (161^a).

Tebt. I 39, 26 (114^a). — Vgl. auch § 88, 5 (Adjektiva auf -φόρος).

III—II^a ἀθλοφόρος, häufiger Priestertitel, Petr. II 47, 1 (208^a), Amh. II 42, 3. 25 (179^a); 43, 3 (173^a) 44, 4. 21 (138^a). BU 993 II 5 (124^a); 994 II 6; 996 5 II 6 996 II 6 (II^a). Leid. N 2, 3 (II^a). Grenf. II 20, 2, 6 (114^a). Par. 5, 1, 3 (114^a) etc. — θεσμοφόρος Petr. 2 41 recto 6 (III^a). κανηφόρος (Ἀρσινόης ἀδελφοῦ) Petr. I und II oft, s. Indices. Fürs 2. Jahrh. vgl. alle Stellen zu ἀθλοφόρος.

II^a ἑωσφόρος Morgenstern Eud. 118 (vor 165^a). μαστιγοφόρος Tebt. I 179 (II^a). *μαχαιροφόρος Amh. II 38, 3 (II^a). Tebt. I 35. 13 (111^a). Strack, pto. Inscr. Arch. III 129, 6 (II^a). ὑδροφόρος Par. 34, 20 (157^a). φωσφόρος (βασιλικῆς Κλεοπάτρας), ein Priesteramt, P. Reinach 10, 8 (111^a); 14, 9 (110^a); 15, 8 (109^at); 16, 8 (108^a), 20, 9 (107^a).

-χόος (-χοῦς): II^a ἀρχοινοχοῦς, ὑδροχόος. Belege S. 258.

III—I^a χρυσοχοῦς ebenda.

-φορβός: II^a ὑοφορβός Tebt. I 5, 171 (118^a).

Ein spezieller, seltener Fall ist die Verbindung eines Nomen adiectivum mit einem Verbalstamm auf -oc in der Weise, daß der erste (adjektivische) Bestandteil den zweiten (verbalen) näher bestimmt:

III—II^a μονόγραφος = ὁ μόνος γράφων Geheimschreiber Magd. 12, 5 (III^am). Petr. II 32 (2^a) 13 [statt κονογράφον] geschr. c. 238^a. Par. 49, 13 (c. 160^a); 65, 12 (146^a). Lond. I p. 46, 29 (146—135^a). Grenf. II 25, 12 (103^a). Vgl. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht p. 51f.

III^a *μόναρχος S. 256.

β) Neutrale O-Stämme auf -ov.

III^a χορτόβολον Petr. II Einl. p. 30 (III^a). Vgl. χορτοβόλιον § 83, 13 b S. 431.

II^a ἀριστοφόρον (Frühstückbrett?) Grenf. I 14, 7 (150 oder 139^a). μελανοδόκον (Poll. 10, 60 μελανοδόχον) Tintenfaß Lond. II p. 12, 25 (II^a).

II^a γλωσσοκόμον (oder γλωσσοκόμον?), eigentlich Flötenfutteral, dann allgemein Behälter, Kästchen (Timocl. com. bei Poll. 10, 154) Grenf. I 14, 3 (150 oder 139^a). Lob. Phryg. 98 ἐχρήν γλωττοκομίειον λέγειν.

Stamm Bildung: Subst. comp. aus Adverb bzw. Präposition und Nomen. 475

In *χειρόγραφον (passiv) Lond. II p. 5, 10; p. 6, 2, 20 (133^a); Ostr. 739, 9 (138^a); P. Reinach 7, 8. 14. 22 (c. 140^a) bestimmt der erste nominale Bestandteil den zweiten modal nach Art eines Adverbs näher.

3. Substantiva composita aus einem adverbialen und einem nominalen Bestandteil. Der erste Teil ist ein Adverb, das den zweiten substantivischen Teil in attributiver Weise näher bestimmt.

III^a πανυφύλαξ(?) Leid. C p. 93 col. 4, 6 (c. 160^a). πανυφύλακες vielleicht = Tag und Nacht wachende Wächter, opp. νυκτοφύλακες?

III^a *ἡμίονος.

4. Substant. comp. aus Präposition und Nomen.

a) Echte Komposition, d. h. die Präposition tritt determinierend vor das fertige Substantivum (simplex oder compositum).

III^a διαβάθρα Schiffsleiter [Aristeas 106. LXX] Petr. II 13 (8) 3 (258—53^a).

ἐπανάλωμα (möglicherweise postverbal gebildet zu ἐπανηλικω) Petr. II 33 (a) col. B 1. 3 (III^a).

ἐπιάρχης Magd. 1, 2 (III^am).

ἐπιλόχατος Petr. 2 21 (f) 3 (226^a).

ὑπαρχιτέκτων Petr. II 42 (a) 6 (c. 250^a); 4 (4) 9; (6) 3 (255^a).

ὑποτριήραρχος Petr. II 13 (7) 7 (258—53^a).

III—II^a ἐπιγένημα, der Überschub an Feldertrag über das erwartete

Quantum (γένημα), s. oben S. 433; ebenso πρόγενημα (S. 434).

κάτεργον Taglohn [LXX = Werk] Rev. L. 21, 2; 46, 2; 53, 25; 55, 15; frgm. 6 (a) 14. Petr. II Einl. p. 34, 3; Nr. 4 (2) 8 (255^a).

Petr. 2 39 col. 2, 5. 22 (III^a). Tebt. I 112, 25 (112^a).

III—I^a ἀπόμοιρα („Kirchensteuer“, W. Otto I 340ff.) Rev. L. 25, 12. 15; 27, 3. 17; 28, 14; 30, 18. 20. 21; 31, 1. 3; 32, 9. 17. 20 (258^a).

Petr. II 46 (b) 2 (200^a); (c) 8. Rev. Mél. 275 (Ostr.) und 276 (II^a).

Dittenb. i. or. I 55, 15 (240^a). Rosettastein 15 (196^a). Ostr. 321.

322. 352. 354. 305 (101^a). 711.

ἀπόπραμα (Afterpacht) Belege oben S. 433.

II^a ἀντικύμβολον Theb. Bk. VI 11 (131^a). Grenf. II 23, 7. 15 (108^a).

ἐπενέχυρον BU 993 III 11 (127^a).

II—I^a ἐπιστράτητος Lond. II p. 13, 1 (116—111^a). Tebt. I 86 introd.

(II^af). Rev. Mél. 332. 333 (II^a). Tor. I 1, 17 (117^a); V 1; VI 1

(177 oder 165^a). Dittenb. i. or. I 103, 4 (nach 181^a); 133, 4

(146—116^a); 168, 34 (116—81^a); 186, 2 (62^a); 190, 6 (51^a).

II^a συμπροστάτης Tebt. I 64 (a) 110 (116—115^a); 61 (a) 5. 10. 31. 35 (118^a).

κυ[μφο]υλακίτης (φυλακίτης S. 442) P. Reinach 17, 1 (109^a).
 συνγένεσις astronom. term. techn. (αί γενέσεις καὶ αἱ συνγένεσις, nach
 Βλαβ ἀναγένεσις) Eud. 86 (vor 165^a).
 ὑποδιοικητής § 83, 22 c, S. 443.

III^a ἐξέδρα Petr.² 48, 17 (III^a). Dittenb. i. o. I 101, 5 (c. 200^a). συνέριθος
 (poet.) S. 30.

II^a ἀμφοδον, τό [Hyperid. bei Poll. 9, 36] Leid. C p. 118 col. 1, 6 (163^a). Lond. II
 p. 8, 4 (118^a). Vgl. S. 261 Note 1. *ἐπίμετρον [Theophr.] Tebt. I 91, 11;
 92, 11 (p. 410) II^{af}. *ξφοδος, ἢ Grenf. II 25, 20 (103^a) und sonst oft (vgl. ὁ
 ἔφοδος unter b). περίδειπνον Leichenschmaus [Dem. 18, 288] Tebt. I 118, 1
 (II^{af}). *περίμετρος, ἢ Umkreis [Herod.] Tebt. I 60, 38 (118^a); 61 (a)
 150 (118^a) — beidemal ἐν περιμέτρῳ (κύμησ). προκύων (Sternbild) Eud.
 190 (vor 165^a). πρόπαππος Tebt. I 63, 33, 38; 64, 15 (116^a). σύνδεσμος
 Eud. 415, 427 (vor 165^a).

I^a *ὑπαρχος Grenf. I 36, 2, 4 (99—88^a) geht wohl kaum auf ὑπάρχω Statt-
 halter sein (Thuk. 6, 87) zurück, sondern erklärt sich einfacher als Analogie-
 bildung zu μόναρχος u. ä.

b) Postverbale Bildungen (von Verba composita). Die
 femininalen A-Stämme dieser Art auf -ή und -ά sind unter den
 Nominalableitungen § 83, 8 S. 421 ff.; ebenso andere Komposita auf -μα,
 -σις etc. unter den betreffenden Ableitungen aufgeführt.

III^a καταπήξ Pflöck (καταπήγνυμι) Petr.² 43 (2) recto col. 4, 12 (246^a)
 καταπήξαι καταπήγας [Jos.]. Nach Lob. Phryn. 611 κατάπηξ (ad-
 jektivisch).

III—II^a *ἐμβαδόν Grundfläche, dazu der metaplastische Plur. ἐμ-
 βαδούς, Belege S. 289 Anm. 3.

μετάβολος (= μεταβολεύς Zwischenhändler) Rev. L. 47, 12; 48, 3, 7
 (258^a). Tebt. I 116, 20, 50 (II^{af}).

II^a εἰσαγωγός Zuflußröhre Tebt. I 86, 4, 10, 11, 34 (II^{af}).

ἐντύλη (ἐντυλίττω) Wickeltuch Lond. II p. 11, 15 (152 oder 141^a).

ἐξαγωγός Abzugsröhre Tebt. I 13, 7, 11 (114^a); 61 (b) 427 (118^a).
 Petr.² 94 (b) 8; (c) 5 (180^a).

πρόχρεια (προχράομαι) Tebt. I 238 (II^{af}). Nach Bekk. Anecd. 472
 vulgär für ἀφορμή, πάροδος.

III^a κατακλείς [Aristeas 61, 65] Kanalschleuße Petr. II 13 (18^a) 4, 11 (255
 —50^a). In and. Sinn (Türschloß) Ar. Vesp. 154. Poll. 10, 22.

III—II^a *ξφοδος (= ἐφοδευτής v. ἐφοδεύω) Aufseher [Xen. Cyr. VIII 6, 16]
 Petr.² 93 recto col. 7, 33 (III^a). Tebt. I 30, 27 (115^a); 60, 22, 104 (118^a).

I^a συναγωγός Versammler Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 131, 8, 3 (78^a).

c) Aus einem zu postulierenden Adverbialausdruck ist entstanden
 ἀπηλιώτης (III—I^a). Belege S. 16.

Anhang. Unorganische Zusammensetzung. ἄλλου παρούσια
 Petr. II 39 (e) l. col. 18; r. col. 24 (III^a), was von Witkowski, Prodr. 56 als

„iuxta posita quae dicitur vox“ im Sinn von „anderweitigem Aufenthalt“
 erklärt wurde, hat Wilcken Ostr. I 275 und schon G. G. A. 1895 S. 160 mit
 Recht in zwei Worte geteilt = ἄλλου (sc. στεφάνου) παρούσιας, d. h. für einen
 anderen (Kranz), der anlässlich der Anwesenheit des Königs gespendet wurde.

§ 88. Zusammengesetzte Adjektiva.

Im Vordergrund stehen

1. Komposita aus zwei nominalen Bestandteilen: im
 1. Teil ein Adjektiv, Substantiv oder Zahlwort, im 2. Teil ein Sub-
 stantiv oder Adjektiv.

a) Adjektiv + Substantiv, das erstere Attribut des letzteren,
 das Ganze in possessivem Sinn.

III^a κακοπύγων Petr. I 11, 17 (220^a).

κλακτόθριξ kraushaarig Petr. I 19, 23; 20 (1) 10 (225^a).

κοιλόσταθμος [LXX] Petr.² 48, 18 (III^a).

λευκομέτωπος (Beiwort von Vögeln), poet. Bildung S. 31.

παχύρριν Petr.² 6 (b) 5 (237^a); 19 (a) 11 (225^a).

σπανοπύγων Petr. I 16, 6 (237^a). Petr.² 13 (a) 12 (235^a).

III—II^a κοιλογένειος mit einem Grübchen im Kinn Petr.² 13 (a) 26
 (235^a). Par. 10, 6, 7 (145^a). Grenf. I 10, 13 (174^a); 34, 4 (102—1^a).

μακροπρόσωπος Petr. I 12, 3 = II Einl. p. 22 (c. 238^a). I 16 (1) 1, 6, 13
 (237^a); 19, 31 (225^a); 20 (1) 5, 7 (225^a). BU 993 II 11 (127^a);

994 II 10 (113^a); 995 II 10 (109^a); 996 II 10 (109^a); 997 II 5 (103^a);
 998 I 4 (100^a). Cop. 5 (100^a). Grenf. I 27, 2 (109^a); II 15, 1, 12;

2, 8 (139^a). Goodsp. 6 col. 2, 4 (129^a). P. Kairo Arch. I 64, 22;
 65, 25 (123^a) etc.

τακτόμιθος Petr.² 13 (a) 25 (235^a). Petr. I 19, 13 (225^a); II 47, 8,
 29 (208^a). Lond. II p. 2 (a) verso 7 (II^a). Leid. C 3 (162^a).

Grenf. I 10, 8 (174^a). P. Kairo Arch. I 65, 31 (123^a).

II^a ἐσχατογήρωσ Tor. I 7, 29 (117^a).

κάκοψις schlecht sehend (oder übel aussehend?) Grenf. II 28, 4 (103^a).

*μεσόγεος Leid. U 3, 14 (II^a). Vgl. S. 448.

πλατυπρόσωπος Lond. II p. 3, 3 (II^a). Grenf. I 27, 2, 8 (109^a); 44,
 2, 4 (II^a).

II—I^a εὐθύρ(ρ)ιν Belege S. 213.

Anmerkung. Dem alleinstehenden Typus μελανοπαλάκιςσ (von
 μέλας und πάλαιξ Maulwurf) Petr. II 35 (a) col. 1, 9 (225^a) liegt eine Vergleichung
 zugrunde: schwarz wie ein Maulwurf.

III^a λευκόχρωσ S. 296f. μεγαλόφθαλμος [Pseudoaristot. physiogn. 84, 6, 20]
 Petr.² 18 recto col. 6 (234^a). δεύρ(ρ)ιν [Hippokr.] S. 213. πολύμιτος (poet.)

S. 32. τετανόθριξ mit schlichten Haaren [Pl. Eutyphr. 2 B] Petr. I 19, 31, 36; 20 (1) 13 (225^a); 15, 1 (237^a).

III—II^a μελάγχρωσ — μελάγχρους S. 296f. τρογγυλοπρόσωπος rund-gesichtig [Arist. h. an. 1, 6; Pseudoaristot. physiogn. 3] Petr. I 13, 9; 15, 13 (237^a); 19, 34, 36 (225^a). Petr.² 16, 15 (235^a). BU 996 III 1 (107^a). Leid. N 2, 6, 7 (103^a).

II^a ισόχρονος Eud. 368 (vor 165^a). κοιλόφθαλμος Lond. I p. 46, 5 (146—135^a). όμότιμος (τοίς συγγενεί), ein Ehrentitel [die όμότιμοι persische Pairs bei Xen. Cyr.] Tebt. I 254 (113^a).

b) Substantiv + Substantiv: der erste Teil bildet das Attribut zum zweiten.

III^a μαλοπαράυα, äolisches Lehnwort = μηλοπαρεία (apfelwangig) S. 9. μελίχρωσ — μελίχρους honigfarbig S. 296f.

III—II^a αϊωνόβιος (poet.) S. 30.

II^a αϊγόκερωσ ziegenhörnig Eud. 222, 334, 472 (vor 165^a). Hierher gehören auch die zahlreichen auf -ειδήσ auslautenden Adjektivbildungen, die sich gegenüber dem vulgären „Universal-Adjektivsuffix auf -ώδησ“ (Schmid Attic. IV 699) fast durchweg rein erhalten haben.

III—II^a άσπιδοειδήσ Kanop. Dekr. 62 (237^a). Rosettastein 44 (196^a).

III^a παπυροειδήσ Kanop. Dekr. 63 (237^a). [Schol. Eur. παπυρώδησ.]

II^a άψιδοειδήσ Eud. 436; δικκοειδήσ 274, 279; κυκλοειδήσ 437; σκαφοειδήσ 280 (vor 165^a).

II^a *μηνοειδήσ Eud. 435; πυροειδήσ 131; σφαιροειδήσ 273; ωιοειδήσ (Blaß) 437. Auf -ώδησ nur ληρώι[δησ BU 1011 II 15 (II^a). Vgl. S. 136. παιδαριώδησ Par. 63, 85 (165^a).

c) Zahlwort + Substantiv.

Mit άρουρα: III^a μυριάρουσ. πεντάρουσ Petr.² 100 (b) 2, 13 (III^a).

III—II^a έκατοντάρουσ [Aristeas 116].

II^a εικοσιπεντάρουσ. όγδοηκοντάρουσ und abgekürzt mit Zahlzeichen έβδομηκοντάρουσ, έπτάρουσ, δεκάρουσ, τριακοντάρουσ etc. Belege S. 317.

Mit μήν: II^a τρεϊσκαϊδεκάμηνοσ Eud. 308, 312, 314 (165^a).

Mit παλαστή (Handbreite): III^a έπταπάλαστοσ. τρικαιδεκαπάλαστοσ S. 105.

Mit χοϊνίε: III^a τριακονταχοϊνίκοσ Rev. L. 11, 6; 39, 2, 4; 49, 9; 51, 11 (258^a).

II—I^a έξαχοϊνίκοσ Tebt. I 105, 40 (103^a); 190, 20 (93^a) und sehr oft in Abkürzungen.

Mit χουσ: III^a δωδεκάχουσ Rev. L. 40, 11; 45, 4 (258^a). πεντάχουσ Magd. 26, 3 (III^a).

II^a έζάχουσ Tebt. I 118, 2, 9 (II^a).

III^a δεχήμεροσ Petr.² 121 (b) col. 1 und 2 oft. έπτάμηνοσ Petr.² 55 (a) 11 (235^a).

III—II^a δωδεκάμηνοσ Petr.² 134, 4 (III^a). Eud. 3, 10; 14, 2 (vor 165^a). Par. 62, 1, 2 (II^a). δωδεκατημόριοσ Eud. 358, 364 (vor 165^a). *έξάμηνοσ S. 223. πενθήμεροσ Rev. L. 48, 8 (258^a). Par. 62, 2, 2 (II^a). Amh. II 29, 13 (nach 250^a).

2. Adiectiva composita bestehend aus Pronomen (1. Teil) und Nomen.

III^a αϋτοελαιουργόσ(?) Petr.² 58 (d) 3 (III^a).

I^a άλληλένγυοσ sich gegenseitig verbürgend BU 1001 I 12 (56^a). Später Oxyr. IV 729, 21 (röm.).

III^a αϋτόπαισ(?) S. 31. αϋτόπυροσ ebd. I^a αϋτόκλητοσ Dittenb. i. or. I 194, 11 (42^a).

3. Adiectiva composita aus adverbialem und nominalem Bestandteil.

III^a *δίμηνοσ Rev. L. 51, 16 (258^a). Petr. II 4 (9) 8 (255^a).

διώρυφοσ = διώροφοσ, mit doppeltem Dach S. 6.

πάνθεοσ (θεών πανθέων και εϋσεβών) Strack, Ptol. Inschr. (Alexandria) Arch. II 546 Nr. 24; ebd. Έστίασ πανθέου (III^a).

II^a εϋκνημοσ Par. 10, 6 (145^a).

εϋσταθοσ Tebt. I 5, 85 (118^a).

ήμικύκλιοσ Eud. 432 (vor 165^a). Astronomischer term. techn.

III^a *εϋγνώμων. *εϋκαιροσ. εϋμήκησ. εϋτεκνοσ (poet.) S. 31. ήμικλήριοσ (Neutr. subst. = halbe Erbschaft) Magd. 1, 6. *τριμηνοσ Rev. L. frg. 6 (a) 10; h, 6 (c. 258^a).

III—II^a *εϋσημοσ. ήμίχουσ (Neutr. subst. = 1/2 χουσ) § 68 S. 294.

III—I^a εϋμεγέθησ. *ήμιόλιοσ.

II^a δίπραχοσ. δίμοιοσ. εϋδηλοσ [Aristeas]. εϋκομοσ. *τριγώνοσ και τετράγωνοσ Eud. col. 7 (vor 165^a). τρίτομοσ [Agatharchid. 28] Tebt. I 112, 2 (112^a).

4. Adiectiva privativa.

a) mit ά-, und zwar

a) mit reinen Nominalstämmen gebildet:

III^a άδιέγγυοσ Rev. L. 17, 3 (258^a).

άκριθοσ („ohne Gerste“ — mit πυρόσ verbunden) Arch. II 80, 10 (229^a). Cf. Oxy. 101, 7, 37.

II^a άδιάστομοσ Par. 5 col. 15, 9; col. 39; col. 49 (114^a).

III^a άβροχοσ — άκίνησ (beide poet.) S. 30f. II^a άγνευιοσ Par. 10, 5 (145^a). *άδέσποτοσ Theb. Bk. III 2, 13 (131^a); IV 2, 9 (130^a). άκίνδυνοσ. άταφοσ. άτεκνοσ Lond. I p. 38, 13 (158^a). I^a άλοποσ (sc. άμοργίσ) ungehechelter Hanf [Ar. Lys. 736] Tebt. I 120, 16 (97 oder 64^a).

β) mit Verbaladjektiven gebildet:

III^a άκοκί(νευτοσ) Petr.² 83, 3, 3 (III^a).

ἀσυντέλεστος Petr. II Einl. p. 30, 1 (III^a).

ἀσφράγιςτος [zuerst Harpokrat.] Rev. L. 7, 1; 28, 1; 47, 5. 6 (258^a).
Magd. 12, 5 (III^{am}).

II^a ἀγεώργητος Par. 63, 6, 168 (165^a).

ἀδιάθετος ohne Testament Grenf. I 17, 5 (147 oder 136^a).

ἀδίστατος [Philodem. Crönert 228] Tebt. I 124, 26 (118^a).

ἀθέριςτος ungemäht Tebt. I 61 (b) 370 (118^a).

ἀκατανέμητος Tebt. I 66, 75 (121^a).

ἀλόγητος sinnlos Par. 63, 7, 13 (165^a).

ἀμεμψιμοίρητος Par. 63, 8, 14 (165^a).

ἀπαρενόχλητος s. Verbalverzeichnis § 81 unter ἐνοχλέω.

*ἀπερίσπαστος s. σπάω § 81.

ἀπότιςτος s. ποτίζω ebd.

*ἀπραγμάτευτος [Aristeas 118] s. πραγματεύομαι.

*ἀπροσδέητος s. δέομαι.

ἀπροστάτηςτος (τὰς προσόδους ἔασαι ἀπροστατήτας?) s. προστατέω.

II—I^a ἀκατηγόρητος s. κατηγορέω.

I^a ἀμίμητος [Aristeas] s. μιμέομαι.

III^a ἀγένητος Petr.² 32 (g) verso 18. ἀδιοίκητος [Dem. 24, 28] Petr.² 71, 17. ἀκάθαρτος Petr.² 42 (C) 5, 6. ἄτακτος.

II^a ἀδιαίρετος [Arist.] S. 388. *ἀδιάλειπτος [Tim. Locr., Aristeas, Clem. Alex.]. ἄδυτος (Neutr. subst.) poet. S. 30. *ἀθέμιτος (klassisch ἀθέμιτος) Tor. I 2, 22 (117^a). Antiph. I 22 ἀθέμιτα v. l. neben ἀθέμιτα; Her. 7, 33. Alkiphr. (Schepers) III 42, 1. ἀκατέργαστος [Arist., LXX]. ἀλειτούργητος [Dem. 18, 91 im Psephisma der Byzantier] Vat. E (Mai V 354) 32 (157^a); F 26 (160^a). ἀμεικτος S. 91. ἀσυκοφάντητος [Aeschin, Luk.]. ἀφόρητος.

Sämtliche Belegstellen sind im Verbalverzeichnis § 81 unter dem betreffenden Verbum simplex aufgeführt.

Anmerkung. Ganz vereinzelt stehen Bildungen mit ἀ- copulativum, wie z. B. *ἀχανής (offen, von einer Türe) Par. 6, 18 (126^a). *ἀκόλουθος [Aristeas] Par. 35, 14; 37, 17 (163^a) und oft.

b) mit ἀν-, und zwar

α) mit reinen Nominalstämmen gebildet:

II^a ἀνεπίσταθμος Tebt. I 5, 168 (118^a).

ἀνυπόλογος Tebt. I 61 (a) 177 (118^a).

I^a ἀνενλιπής Dittenb. i. or. I 194, 12 (42^a).

II^a *ἀνυπεύθυνος Tebt. I 105, 37 (103^a).

β) mit Verbaladjektiven gebildet:

II^a ἀναγωνίατος Tebt. I 58, 51 (111^a).

ἀναπόδοτος Tebt. I 105, 20 (103^a); 106, 2, 24 (101^a).

ἀνεπιστροφήτος Tebt. I 27, 106 (113^a).

Stambildung: Adiect. comp. aus nominalem und verbalem Bestandteil. 481

II^a ἀνάλητος Par. 63, 3, 94 (165^a); jetzt Petr.² Einl. p. 26, 94 ἀνάλητος (?). *ἀναπόδεικτος. *ἀνεμπόδιςτος [Arist.] Tor. V 23; VI 23; VII 13 (II^a). *ἀνεπίλη(μ)πτος S. 195. ἀνεπίπληκτος ungerügt. I^a ἀνεπαίεθητος [Aristeas 176]. Sämtliche Stellen § 81 unter dem Verb. simplex.

5. Adiectiva composita aus nominalem und verbalem Bestandteil.

a) Der nominale geht voran und wird vom verbalen regiert. Vgl. die Subst. comp. Nr. 2^b, die ursprünglich ebenfalls Adjektiva sind.

III^a ἐλεφαντηγός (ναῦς, Transportschiff für Elephanten) Petr. II 40 (a) 22 und 26 (260^a).

κικιοφόρος Petr.² 45 (2) 5 = Petr. II 36 (2) 5 (III^a) nach Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVII.

κροτνωφόρος (γῆ) Petr.² 32 (g) recto (a) 12; (b) 2 (c. 240^a).

λιθηγός (ναῦς) Petr. II 13 (18^a) 7. 11 (258^a); 14 (1^a) 3. 8 (III^a).

πλινθουλκός Ziegel streichend Petr. II 14 (1c) 3 (III^a).

χειρόβιος [bisher nur aus Suidas s. v. bekannt] = ἀποχειροβίωτος, χειρώναξ (Poll. 7, 7) Magd. 33, 7 (III^a).

III—II^a νωτοφόρος [Xen. Cyr. VI 2, 34] „auf dem Rücken tragend“ (sc. ἡμίονος) Petr.² 46 (2) 3 (III^a). Tebt. I 115, 7. 22 (115^a). Moeris p. 57 ἀστράβη Ἄ., νωτοφόρος ἡμίονος Ἐ. ὕδροφόρος [Her., Xen.] Petr.² 137 I 7 (III^a).

II^a ἀμπελοφόρος [Theophr.] Tebt. I 82, 10 (115^a). γαλακτοφόρος [Nicand. Ther. 554] Lond. I p. 46, 22 (146—135^a). νικηφόρος (θεός) Par. 14, 32 (127^a). Tebt. I 43, 28 (118^a). οἰνοφόρος Lond. II p. 12, 22 (II^a). Über πρωτοβόλος, ιδιοκτήμων, ιδιόκτητος s. unten Nr. 6.

b) Der verbale Bestandteil steht voran.

Dieser Typus treibt in der Prosa wenig neue Exemplare. Über die neuen Worte φιλοβασιλιστής (II^a) und φιλοτεχνίτης vgl. oben § 83, 22 b und c, S. 441 und 443. Andere Neubildungen bringt der Anhang über poetische Wörter hinter dem § 90. Auch die ptolemäischen Königsnamen Φιλάδελφος, Φιλομήτωρ, Φιλοπάτωρ gehören ursprünglich der poetischen Sprache an, wie sie denn auch als Götterepitheta gemeint sind.¹⁾

III^a φιλάργυρος Petr.² 53 (j) 14. III—II^a *φιλόανθρωπος. *φιλότιμος. II^a *δωσιδίκος [Herod.] Par. 10, 14 (145^a). *μισοπόννηρος [Dem.] Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). Par. 36, 22 (163^a). φιλόσοφος Tebt. I 79, 84 (148^a).

6. Adiectiva composita aus einem adverbialen und verbalen Bestandteil.

1) K.-Bl. II 317 Anm. 3 und Note 1 rechnen die Komposita mit φιλο- im ersten Glied teilweise nicht zu den „objektiven“, sondern „adverbialen“ Zusammensetzungen. Über die Königsbeinamen A. v. Gutschmid, Kl. Schr. IV 107. 112 ff.

III^a εὐίλατος [LXX] Petr. II 13 (19) 3 (258^a).

II^a εὐκατάγνωστος leicht zu unterscheiden [Act. conc. Eph. = tadelnswert] s. γινώσκω § 81.

Dem Sinne nach gehören hierher die Neubildungen πρωτοβόλος zum erstenmal die Zähne abwerfend (von einem Pferde) Petr. II 35 (a) col. 3, 9 (226^a) und ιδιοκτήμων Tebt. I 124, 32 (118^a).

II^a *εὐθετος [Hippokr., LXX, Aristeas] S. 22. *εὐτακτος Tebt. I 5, 55 (118^a); 6, 46 (140—39^a). ἡμιτέλεκτος Grenf. I 21, 9 (126^a); 44, 1, 3 (II^a). Leid. U 3, 8 (II^a). Dem Sinne nach ιδιόκτητος selbst erworben [Hippokr.] S. 22. II—I^a *ἀείμνηστος s. μνησκω § 81.

7. Adiectiva composita mit Präpositionen im ersten Glied gebildet.

a) Präposition + nominal. Bestandteil:

α) Die Präposition bestimmt das Nomen in adverbialer Weise näher (verwandt mit den possessiven Komposita unter Nr. 1).

III^a διάλιθος [Aristeas 62, Strabo] mit Steinen besetzt Petr.² 42 H (3) 7 (c. 250^a). Kanop. Dekr. 59 (237^a).

κατάρριν Petr. I 18 (1) 7 (237^a).

ὑποδίφθερος (pellitus) Petr.² 109 (b) 12 (III^a).

III—II^a ἀνάκιλλος mit struppigem Haar [Poll. 4, 137. Plut. Crass. 24 p. 538; Pseudo-Arist. physiogn. 5 zweifelhaft] Petr.² 3, 4 (237^a) = Petr. I 16 (1) 4. Grenf. I 10, 11 (174^a). Auch statt μυλλός Petr. I 12, 3 = Petr. II Einl. p. 22 liest jetzt Smyly Petr.² 9, 3 ἀνάκιλλος, ver-schrieben aus ἀνάκιλλος.

ἀναφάλακρος Petr. I 18 (1) 7 (237^a); 19, 9. 38 (225^a). BU 997 II 5 (103—2^a); 998 I 4 (100^a). Leid. N 2, 6 (103^a).

ἀναφάλαντος — ἀναφάλανθος S. 177f.

II^a ἀπόλοιπος Grenf. I 14, 13 (150 oder 139^a).

κατάκνημος Par. 10, 20 (145^a).

προκέφαλος (mit vorstehendem Kopf) Grenf. I 33, 8 (103/2^a).

πρόκλοπος Eud. 99 (vor 165^a).

κύνναος in demselben Tempel verehrt Rev. Mél. 327, 5 (II^a). Lond. I p. 46, 29 (146 oder 135^a). Amh. II 35, 4. 35 (132^a). Fay. p. 32, 3 (I^a).

ὑπόκλαστος (nicht zu ὑποκλάω, sondern eine Deminutivbildung zu κλαστός = ein wenig kraushaarig, vgl. Hatzidakis Einl. 228; Schmid Attic. IV 698) Lond. II p. 3, 3 (II^a). Grenf. I 27, 2, 7. 9 (109^a); II 15, 1 (139^a). BU 996 III 1 (107^a); 998 I 6. 11 (100^a) etc.

ὑποκόκκινος (verkürzt geschrieben ὑπόκκινος) Grenf. II 28, 5 (103^a).

III—I^a ὑπόκκνιπος — ὑπόκκνιφος § 36 S. 174.

III^a ἐπίλοιπος Petr.² 42 C (8) 3. κύνοφρυς mit zusammengewachsenen Augenbrauen Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 34 (225^a). Petr.² 10, 9 (235^a);

13 (a) 1 (235^a). ὄφραμμος mit Sandgrund Petr. II 6, 6 (255^a); ebenso Petr.² 43 (2) verso IV 3 zu ergänzen.

III—II^a ἐνκιμος etwas stumpfnasig [Hippokr.] S. 22. ἐπίγυρος etwas gebogen [Her., Pl., Arist.] Petr. I 13 (1) 4; (2) 12 (237^a). Petr.² 4 (2) 20; 13 (a) 26 (235^a). Grenf. I 10, 9. 11 (174^a).

II^a *κατάλοιπος Leid. S. p. 99, 32 (II^a). *παραίτιος Par. 64, 44 (c. 160^a). ὑπόπυρος in deminutivem Sinn [Arist.] Grenf. I 33, 7. 10. 11 (103^a).

I^a συνέφηρος [Äschin., neuattische Kom.] Dittenb. i. or. I 188, 7; 189, 8 (89^a).

β) Die Präposition regiert das Nomen.

II^a ἀφήλικος und ἐνήλικος, Nebenformen zu ἀφ-, ἐνήλιξ S. 296. ἐνθεσμος Tor. I 8, 17 (117^a).

*ἔξαλλος ausgezeichnet Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 19 (II^a). Vgl. Radermacher Philol. 60 (1901) 497.

ἔξενίαυτος Par. 25, 12 (162^a) und in der Parallelstelle Lond. I p. 10, 19 (mit Mouillierung nach § 10 S. 73) ἔξενίαυτος. Das Wort steckt wohl auch im Dresd. I p. 276, 5 ἔξενι<αύ>του. Bedeutung nicht ganz klar: entweder = verjährt oder, da ἔξενίαυτα Amh. II 85, 14 (78^b) = jährlich (ἔξ ἐνιαυτοῦ) ist, vielleicht auch an obigen Stellen = ein Jahr dauernd. ἐπικαλάμειος auf dem Halme stehend Tebt. I 115 (II^af).

Als echtes Kompositum aus Präposition und dem Pronomen reciprocum fungiert das Adjektiv *παράλληλος Eud. 226. 230 (vor 165^a), während in der klassischen Zeit παρ' ἀλλήλους etc. in zwei Wörtern geschrieben wurde.

III^a *ξεννομος. ἐπίρειος. ἐπιζήμιος. *ἐπιθαλάσσιος. *παράδοξος. III—II^a *ἐπίτιμος, *πρόστιμος, beide häufig im Neutr. substantivisch = Buße (früher ἐπιτίμιον). κύμπας Par. 63, 4, 99 (165^a).

II^a ἀνάμεσος [Her.] Eud. 373 (vor 165^a). ἔγγαιος § 84 S. 448. ἐντοκος (πρόβατα ἔντοκα) S. 31. ἐνώπιος S. 450 und 457. παρόδιος (θύρα) Tebt. I 45, 22; 47, 14 (113^a) — früher Hyperid. bei Poll. 7, 121; später Plut. ὑπαιθρος Grenf. I 42, 3. 13. 16 (II^a). ὑπόπετρος [Her., Theophr.] Tebt. I 72, 14 (114^a).

b) Postverbale, direkt von einem Verbum compos. abgeleitete Bildungen. [Die Adiect. verbalia auf -τος sind unter den Ableitungen § 84, 10 S. 454f. aufgezählt.]

III^a ἐνοῦχος oder ἐνουχος? (= ἐνοχος), nach Analogie von κληρούχος, σταθμούχος etc. gebildet, die aber aktive Bedeutung haben, Petr.² 56 (b) 17 (c. 260^a).

ἐπακόλουθος (ἐπακολουθῶ) Petr. I 25 (2) 7 (250^a).

κατάβροχος (καταβρέχω) Magd. 3, 5 (III^{am}). Petr. II 4 (11) 4 (255^a). Petr.² 99, 22 (III^a).

*παρεπίδημος (παρεπίδημῶ) Petr. I 19, 22 (225^a). Petr. II Einl. p. 23, 15 (III^a).

III—I^a ἀφήμερος (ἀφημερεύω). Petr. II 44, 19 (nach 246^a). P. Monac. Arch. I 485, 10 (II^a). Tebt. I 104, 28 (92^a). Oxyg. III 697, 4 (II^p);

- II^a ἐγκάτοχος (ἐγκατέχω) Par. 35, 19 (163^a).
 ἔμβροχος (ἐμβρέχω) Tebt. I 60, 68. 79. 92. 106. 118. 124; 61 (b) 92 ff. passim (118^a).
 ἐπάναγκος (ἐπαναγκάζω), im adverb. ἐπάναγκον, § 9 S. 60.
 *ἐπίμονος (ἐπιμένω) rückständig Lond. II p. 6, 22 (133^a); Tebt. I 24, 60 (117^a).
 πρόσγραφος [D.H., Plut.] Goodsp. p. 8, 3 (111^a) Πέρσης τῶν προσγράφων.
 III^a ἐνδεής (geschr. ἐνδήης) Petr.² 46 G (2) 7 (255^a) nach Wilcken Add. et Corr. XV. ἐντονος (nicht εὔτονος) Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a) = Petr.² p. 111; ebenso Petr.² 44 (2) 6 (246^a). ἐπήβολος — ἐφήβολος (poet.) zu ἐπιβάλλω S. 31. πάροικος Petr.² 32 (g) recto (b) 6 (c. 240^a).
 III—II^a ἀντιδικός. *διάφορος. *ἐνεργός. *ἔνοχος [Aristeas]. μέτοχος [Aristeas].
 III—I^a ἀπόκοιτος (ἀποκοιτώ) [Aeschin.] Petr. II 44, 19 (nach 246^a). P. Monac. Arch. I 485, 9 (II^a). Tebt. I 104, 27 (92^a).
 II^a διάδοχος. *ἐκτενής. ἐπίσκοπος beaufsichtigend Par. 63, 9, 49 (165^a). παράσιτος (poet.) S. 32. *πρόσφορος zuträglich. συγκάταινος (συγκαταίνω) [Dem. 18, 167] Tebt. I 22, 5 (112^a). σύνδειπνος (συνδειπνέω) Tebt. I 118, 4. 10 (II^a). *συνεχής [Aristeas] 41, 8 (119^a).
 I^a πάρεδρος (poet.) S. 32. συναπόδημος [Arist. pol. 2, 5] Dittenb. i. or. I 196, 4 (32^a).

8. Zahlenkomposita.

a) Kardinalzahlen.

Zehnerbildungen mit vorangestellter Zehnerzahl sind, wie der ganzen κοινή, so den ptolem. Papyri geläufig. Vgl. § 70, 9 S. 315 ff.

Als neu sind belegt:

- III—II^a *δεκαπέντε. II^a δεκατρεῖς, δεκατέσσαρες, δεκαεπτά.
 II—I^a δεκαδύο, δεκαέξ. Die Belege S. 316.

b) Vor die Ordinalia tritt die Präposition ἐπί, um zu bezeichnen, daß zum Ganzen noch ein bestimmter Bruchteil hinzukommt. Vgl. § 70, 23.

- III—II^a ἐφεικοστός — ἐπεικοστός = $1\frac{1}{20}$.

III—II ἐπιδέκατος. ἐπίτριτος. Sämtliche Belege S. 320.

§ 89. Zusammengesetzte Adverbien.

1. Zusammengewachsene Adverbien, sogenannte uneigentliche Präpositionen, bildet die spätere Sprache etwas mehr als die klassische, und zwar insgesamt aus Präposition und Adverb. K.-Bl. II 322 Anm. 2. Blaß N. T. 69, 7.

- III^a ἀπέναντι. II^a κατέναντι. ἐνόπι. Belege § 84, 14 S. 457.

III—I^a ἐπάνω, ἐπάνωθεν, ἔπειτα, μετέπειτα. *σύνεγγος Tebt. I 92, 6 (II^a). *ὕποκάτω § 21 S. 136.

2. Das einzige echte Adverbialkompositum, das nicht von einem Adjektiv oder Verbum abgeleitet wäre, ist ἡμερολεγεδόν Rev. L. 4, 1 (258^a), während bei ὁμοθυμαδόν Tebt. I 40, 8 (117^a) das Adjektiv ὁμοθυμος zugrunde liegt.

3. Einen ziemlich ausgedehnten adverbialen Gebrauch macht die Sprache der Papyri von manchen Verbindungen einer Präposition mit einem Nomen oder Pronomen. Ob solche Wortgruppen als ein Wort zu fassen und zu schreiben sind (wie es in manchen Ausgaben geschieht) oder nicht, ist bei der scriptio continua aus den Originaltexten nicht ersichtlich.

Solche Verbindungen sind:

- III^a ἐμ μέσῳ (ἐμμέσῳ) Petr. I p. 66 col. 2 (III^a).
 καθ' ὕστερον (καθῦστερον) Ashmol. Pl. XVI, 3 (III^a).
 III—I^a κατ' ἄνδρα (κάτανδρα) Zois I 3 (150^a) ἐπιδέδωκεν κατ' ἄνδρα (männiglich). Besonders häufig substantiviert τὸ κατ' ἄνδρα = Namensliste: Petr.² 96, 11 (III^a). Par. 5, 2, 4 = Leid. M 2, 5 (114^a). Tebt. I 24, 53 (117^a); 27, 7 (113^a); 61 (b) 41 (118^a); 96, 1 (95—4^a); 103, 1 (94 oder 61^a). Dittenb. i. or. I 179, 21 (95^a). τοῦ κατ' ἄνδρα. Analog dazu ist der Ausdruck κατὰ φύλλον (κατάφυλλον) = Liste des bewirtschafteten Landes häufig in d. Papp. Tebt., z. B. 25, 12. 21 (117^a); 38, 3 (113^a); 61 (b) 5. 24. 225 (118^a); 63, 2 (116^a) und namentlich Nr. 66—70. Vgl. M. Rostowzew, Arch. III p. 202.
 II^a καθ' ἔν (καθέν), τὸ καθ' ἔν die Liste. Par. 62, 2, 6 τὸ καθ' ἔν τῶν συμβόλων; ähnlich col. 8, 11 (II^a). Tebt. I 47, 34 ἔστιν δὲ τὸ καθ' ἔν (113^a); 61 (a) 164 (118^a); 140 ὦν τὸ καθ' ἔν ὑπόκειμαι (72^a); 149 (116^a); 190 (I^a); ὦν τὸ καθ' ἔν ὑπόκειται P. Reinach 17, 8 (109^a).
 III—II^a *ἀνὰ μέσον (ἀνάμεσον) [LXX, Aristeas] Petr. II 17 (2) 5 ἐν τῇ ἀνὰ μέσον ρύμη (c. 250^a). Petr. I 11, 19 (220^a); 19, 37 (225^a); 23, 18 (250^a). Lond. I p. 49, 11. 20 (II^a). Leid. L 7 (187 oder 117^a); N 2, 11 (II^a). Par. 5, 1, 10 (114^a). Tebt. I passim. Davon ist das Adjektiv ἀνάμεσος gebildet Eud. 16, 20 (vor 165^a) schon bei Herod. 2, 108. — διὰ παντός (διαπαντός) [LXX, Aristeas] ‚durchgängig‘ Kanop. Dekr. 10. 40 (237^a). Rosettastein 32 (196^a). P. Lond. I p. 30, 6 (172^a). Leid. B 2, 2 (164^a).
 III—I^a *καθά [Xen. Arist.] Petr. I 15, 20 (237^a). BU 992 II 6 (161^a). Tebt. I 5, 97 (118^a); 27, 9. 109 (113^a); 104, 25 (92^a); 105, 34. 43. 50 (103^a); 109, 23 (93^a) etc. καθάπερ [Aristeas] Rev. L 29, 9; 52, 27 (258^a). Petr.² 36 (a) recto 15 (III^a). Tebt. I 6, 40 (140^a); 109, 29 (93^a). Amb. II 46, 12 (113^a) etc. — *καθότι [LXX, Aristeas] Rev. L 28, 7; 45, 13; 55, 16; 74, 3; fragm. 4 (m) 2 (258^a). Par. 27, 22 (160^a). Lond. I p. 38, 16 (158^a); p. 40, 79 (158^a) etc. — καθώς (LXX, Aristeas, Magn.) [vgl. Lobeck zu Phryn. 426. Moeris 196 καθότι Ἀττικῶς, καθώς Ἑλλ.] Rev. L. 21, 3 (258^a). Tebt. I 50, 40 (112^a); 189 (II^a). Vat. D (Mai V 603) 10 (162^a). Lond. I p. 23, 31 (161^a). Leid. H 7 (99^a) und oft. Die Attizisten vermeiden das vulgäre Wort, Schmid Att. IV 625.

- παραχρήμα Rev. L. 18, 2; 26, 10; 30, 15 (258^a). Petr.² 42 F (c) 14 (252^a). Par. 62, 3, 14 (II^a). Grenf. II an 12 Stellen; Tebt. I an 10 Stellen (II—I^a), s. Index.
- II^a *καθόλου [Aristeas] Eud. col. 8, 4; 15, 4 (vor 165^a). Par. 15, 65 (120^a). Tebt. I 6, 29 (140^a); 27, 77 (113^a) und oft. — κατ' ἀρχάς (καταρχάς) Par. 26, 14 (163^a). — *παραυτά (παρ' αὐτά) [Aesch. Ag. 737? Dem. 23, 157. Aristeas 20. Lob. Phryn. 47] Tebt. I 13, 15 (114^a). Oxy. I p. 187 verso 2 (röm. Zeit). — πρὸ τοῦ (προτοῦ) Par. 26, 12 (163^a); 15, 37 (120^a). Tor. I 7, 34 (117^a).
- Anmerkung. Bemerkenswert ist die Doppelpräposition *πάρεξ c. gen. (Akzent nach Herodian II 931, 32 L.) Leid. U 3, 20 (II^a). — Partikelverbindungen sind: *ἢ μήν (Schwurformel) Rev. L 56, 8 (258^a). Petr.² 2 p. 161 (a) 6 (c. 260^a); dafür geschrieben εἰ μήν Tebt. I 22, 13 (112^a); 73, 15 (110—08^a). Vgl. oben S. 78. — ἦτοι [Aristeas 2] Tor. I 8, 37 (117^a) neben und gleich dem einfachen ἦ; ebd. 9, 6. Tebt. I 5, 59 (118^a). — ὡσεὶ [Xen., Aristeas 13] Petr. II 18 (2^a) 8 (246^a). Theb. Bk. II 3 (131^a); XI 2 (116^a). Tebt. I 15, 2. 25 (114^a); 58, 27 (111^a).

§ 90. Verbalkomposita.

Nur die Neubildungen werden möglichst vollständig aufgezählt; in kleinerem Druck stehen früher belegte, aber für den Sprachgebrauch der κοινή besonders charakteristische Zusammensetzungen. Neugebildete Parasynthes sind unter den betreffenden Klassen der Ableitungen (§ 86) aufgeführt.

A. Komposita mit einer Präposition (διπλαῖ).

Mit ἀνά.

- III^a ἀναπωλέω [Poll. 7, 12] Petr.² 42 F (c) 13 (255^a).
- II^a ἀναλείπω Amh. II 61, 6 (163^a).
- ἀναντλέω Vat. A (Mai V 601) 14 (172^a).
- ἀναπορεύομαι Tebt. I 5, 28 (118^a).
- III^a *ἀναγγέλλω [Trag., Thuk., Xen., Dem., LXX. Anz 233f.] Petr. II 11 (2) 5 (III^a). Petr.² 42 H (8f.) 7 (c. 250^a) und oft, ganz wie ἀπαγγέλλω gebraucht. *καθαίρω § 75 S. 360. *κάμπτω (zuerst Herod. 2, 8) S. 20. *κτέλλω. -χόω [Dem. 55, 28] Petr. II 13 (18^a) 5. 13 ἀναχωσθῆ (258—53^a).
- III—II^a ἀναβάλλω. *γράφω [Aristeas]. *δίδωμι. -μετρέω. -μιμνήσκω. -οικοδομέω [LXX, Aristeas]. -όμολογέω. *πέμπω. *πλέω.
- II^a *ἀναδέχομαι. *ζεύγνυμι (Anz 318). *ζητέω. *ἀναίρέω. *καλέω. *κομίζω [LXX, Aristeas]. *κτάομαι [Aristeas]. *κύπτω [LXX, Aristeas] Par. 47, 23 (153^a). -λέγω aufzählen Eud. 77 (vor 165^a). *λογίζομαι. *λύω trans. versöhnen Lond. I p. 34, 17 (161^a); intr. aufbrechen Par. 22, 29 (165^a). *νεύω. *πέιθω. *πίπτω und -πίπτομαι = lege mich nieder S. 386; von Phryn. 216 Lob. im Sinn von ἀνακλιθῆνα verworfen; ebenso LXX; Anz subsidia 301f. -πράσσω P Reinach 7, 4 (141^a) [ἀ]ναπεπραγμένων εἰς με. — ἀναριθμέω. *σειώ Tebt. I 28, 20 (114^a). *στρέφω [Aristeas]. *κύζω. *τρέπω. -φθείρω [bisher nur Ar. av. 916] Tebt. I 24, 32 (117^a) wird von Crönert (Wehsehr. f. kl. Ph. 1903, 456) beanstandet. *φωνέω [Pseudo-Arist. de mundo c. 6. Plut.] Fay. 14, 2 ἀναφωνημένου (124^a). ἀνείργω. ἀνιερῶ [Arist. oec. 2, 2] Tebt. I 5, 57 (118^a); 60, 10; 62, 7; 63, 19 (116^a); 84, 10 (118^a). ἀνωθέω Lond. I p. 34, 21 (161^a).
- I^a *ἀνάπτω anzünden (poet.) Tebt. I 1, 14 (Anthol. Fragm. nach 100^a) ἀνήφθη.

Mit ἀντί.

- III^a ἀντιλοιδорέω Petr.² 21 (g) 20 (226^a).
- II^a ἀντιλειτουργέω Par. 63, 6, 183 (165^a).
- II^a ἀντιπατάσσω Par. 40, 41 (156^a).
- III^a ἀνθιστάνω S. 353. II^a *ἀνθομολογέω Par. 42, 7 (156^a). Tebt. I 21, 6 (115^a). ἀντέχουαι. ἀντιγράφω [LXX, Aristeas]. ἄκειμαι [LXX, Aristeas]. *λαμβάνομαι sich annehmen, pass. unterstützt werden, namentlich part. ἀντειλημμένος, z. B. Lond. II p. 5, 16 (133^a); p. 14, 30 (116—111^a) Fay. XII 35 (nach 103^a) und oft. -λογίζομαι [Xen. Hell. VI 5, 24] Par. 62, 6, 6 (II^a). -μέμφομαι (ionisch) S. 20. *πίπτω [Arist., LXX. Anz 343]. *ποιούμαι. Über das parasynthet. ἀντοφθαλμέω(?) vgl. S. 462 Anmerkung.
- Mit ἀπό.
- III^a ἀφευρίσκω Tebt. I 8, 19 (201^a).
- II^a ἀπευδοκέω Leid. P 3 (II^a).
- ἀπευτακτέω regelmäßig bezahlen Tebt. I 40, 22 (117^a).
- ἀπολέγω (= ἀπαγορεύω) Tebt. I 22, 14 ἀπολέγοντος (112^a).
- III^a *ἀπαίρω. ἀπογίνομαι sterben Petr. II 17 (1) 28 (III^a). -γυμνῶ Magd. 24, 7. -δικάζω Petr.² 21 (a) 3. 9 (226^a). *ρίπτω [Aristeas] Lond. I p. 61, 23 (261 oder 223^a). *χράσομαι. ἀφημερεύω § 86, 3 S. 463.
- III—II^a *ἀποβιάζομαι. *ἀπογράφομαι (von der Steuerobjektsdeklaration, Wilcken Ostr. I 456 ff.) Bull. corr. hell. XVIII (1894) 145 ff. (240—39^a). Lond. I p. 49, 3 (III^a — nicht I^a). Grenf. I 17, 7 (147 oder 136^a) etc. *λογίζομαι S. 83. -μετρέω Petr. II 29 (b) 1. 9 (242^a). Grenf. I 11 (2) 5 (157^a). Tebt. I 61 (b) 28. 355. 376 (118^a) etc. *σπᾶω. *τίνω.
- II^a *ἀπαιτέω. *ἀπαλλάσσω. *ἀπαντάω [LXX, Aristeas] nicht bloß von Personen, sondern auch von Sachen = es trifft, ereignet sich [im letzteren Sinn bei den Klassikern selten, z. B. Pl. Phaed. p. 101 A ἐναντίος λόγος ἀπαντήρη durch Personifikation zu erklären; häufiger erst bei Polyb., Plut., vgl. Schmid Attic. III 232. Wendland Rh. M. LXII 25. Anz subsidia 351] in den Papp. stehend im Ausdruck κατὰ λόγον ἀπαντᾶν, wie Lond. I p. 30, 3 (172^a). Par. 44, 2; 45, 2 (153^a). Tebt. I 50, 34 (112^a); 72, 361 (114^a) etc. *αρτίζω (ionisch) S. 20. *εργάζομαι. *ερείδω S. 339 Anm. 7. *έχω als Empfangsbescheinigung = habe erhalten [zuerst Aeschin. 2, 50. Aristeas, LXX. Anz subsidia 318f.] Par. 52, 3. 11. 12. 18 (163—2^a); 32, 20 (162^a). Tebt. I 109, 17 (93^a). So stehende Quittungsformel in den ptole. Ostraka, z. B. 757, 2 (106—5^a); 765, 3 (4^a). 1024. 1027. 1085, 4 (136^a). 1087. 1256, 2 (ebenso). 1314 (II^a). 1359 (131^a). 1530. 1536 (II^a). Vgl. Wilcken Ostr. I 85 f. Thumb, Prinzipien der Koine-Forschung, Vortrag auf der Hamburger Philologenversammlung. N. Jhrb. f. d. klass. Altert. 1906, 255. Deißmann Bibelstud. 228. Eрман, Arch. I 77 ff. — *ἀποβαίνω. *γινώσκω. *δέχομαι [Aristeas]. *θεῶω [Aristeas]. ἄκειμαι. *κλείω. *κληρόω Grenf. I 37 verso (II^af). -κολυμβᾶω [Thuc. 4, 25] Par. 22, 11 (165^a). *λαμβάνω [Aristeas]. *λείπω [Aristeas]. *λύω quittieren. *νοέομαι Par. 36, 15 (163^a). -πηδᾶω. *πίπτω Par. 47, 27 (153^a). -συλάω (früher vorwiegend poetisch) Par. 22, 29 (165^a). *τάσσω [LXX, Aristeas, Magn.] Fay. XII 27 (103^a). *τρέχω [LXX, Aristeas]. -τυπανίζω [Dem. 9, 41 ἀποτυπανίζω] Par. 11 verso 5 (157^a). -φάσσω (poet.) S. 33. *χωρέω.

Mit *διά*.

III^a διαδηλώω Rev. L. 16, 17 (258^a).

διομβρέω Petr. II 6, 12 (255^a).

III—II^a *διαφωνέω, der Bedeutung nach neu = sterben, zugrunde gehen [Agatharchides bei Phot. cod. 250 p. 457, 25; Dittenberg. Syll.² 255 (Amorgos) 25 (III^{af}); LXX und Diod. 16, 3. Anz subsidia 352f.] Petr. II 13 (3) 4 (258—53^a) διαφωνήσαι τι τῶν σωματων. Tebt. I 8, 25 (201^a) διαπεφωνηκέναι. BU II 530, 30 κινδυνεύει τὰ φυτὰ διαφωνήσαι (I^v). Wenn P. Reinach 17, 14 (109^a) διαπεφωνηπένα wirklich, wie der Herausgeber meint, „les objets qu'on m'a détruits“ bedeutet, so müßte transitiver Gebrauch von διαφωνεῖν oder mediales διαφωνεῖσθαι vorausgesetzt werden. Oder heißt διαπεφωνημένα (im Vergleich mit D. Hal. 1, 45) ‚Streitsache‘?

II^a διανδραγαθεύω P. Louvre Arch. II 518, 3 (Ricci) = Rev. Mél. 295 (130^a).

διευςχημονέω durchaus den Anstand wahren Lond. I p. 38, 14. 27 (158^a).

*διοδεύω [Arist. de mir. ausc. 27, 832^a, 28 zweifelhaft; Anz 344] Amh. II 36, 13 (nach 135^a).

III^a διαγγέλλω. *διαδιδράσκω S. 119. *διαμαρτύρομαι. *διανοέομαι. *διαπειλέω. *διαπρεσβεύω [Xen. Hell. III 2, 24] Petr.² 53 (j) 2. 13 (III^a). διασχίζω Petr. II 6, 5 (255^a). διατιμάω. *διήμι. *διορθόω.

III—II^a *διαγινώσκω. διαγορεύω [Aristeas]. *διαγράφω bezahlen Petr. II 13 (7) 9 (258—53^a). Tebt. I 35, 6. 16 (112^a). P. Reinach 7, 10 (c. 140^a) und oft. *διαίρω. *διάκειμαι. *κόπτω Petr. II 4 (6) 11 (III^{am}). Par. 64, 9 (160^a). *λέγω akt. = auslesen, Fay. XI 26 διαλέξαντες (nach 115^a); med.-pass. = sich unterreden Petr. II 9 (3) 4 (241^a). *λύω trans. = versöhnen Grenf. I 32, 8 (102^a). Petr. II; pass. = zugrunde gehen Par. 27, 13; 22, 21 (163^a); in derselben Bedeutung auch das Aktiv Leid. E 14 (163^a). *πέμπω [LXX, Aristeas]. *τέλλω = ἐπιτέλλω brieflich mitteilen. Vgl. Anz Subsidia 326f. Aristeas oft. *τηρέω [LXX, Aristeas, Inscr. Magn.]. *τρίβω. *διεγγυάω. *διοικέω [Aristeas].

II^a *διαβάλλω. *δέχομαι. -ζάω. *διακούω. *διακρίνω [Aristeas]. διακυβερνάω [Pl. pol. 301 D] Lond. I p. 30, 16 (172^a). *διαλαμβάνω in der neuen Bedeutung = entscheiden [LXX, Aristeas] Par. 15, 32 (120^a). Lond. II p. 14, 30 (116—111^a) etc. διαλανθάνω. *διαλείπω [LXX, Aristeas]. *διαλλάσσω. *διαμένω. *διαπίπτω [Aristeas]. διαρπάζω. *διασείω (mißhandeln, schröpfen). *διασκευάζω [Aristeas]. -ώζω [Aristeas]. *τάσσω [Aristeas]. *τελέω. -τρέφω. *τρέχω. *φέρω [Aristeas]. *φεύγω. -φορέω Tebt. I 233 (II^{af}). *φυλάσσω [Aristeas]. *χειρίζω. *ψεύδομαι. διεγείρω [Hippokr.] Leid. U 3, 12 (II^a). *διείρω. *διέλκω in die Länge ziehen Par. 63, 11, 58 (163^a). *διερευνάω. *διευτυχέω. *διίστημι [Aristeas]. *διομολογέω. *διορίζω.

Mit *εἰς*.

III^a εἰςμετρέω Petr. II 39 (g) 18 (246^a).

III—II^a εἰςδίδωμι [Aristeas] eine Eingabe einreichen Rev. L. 83, 7 (258^a). Petr. II 12 (3) 4 (241^a). Lond. I p. 40, 69 (158^a). Tor. II 29 (120^a). Tebt. I 72, 462 (114^a). Das Wort existierte bisher nur als schlechte Lesart Her. 4, 44. 48 statt ἐκδίδωμι vom Münden eines Flusses.

III^a εἰσαναλίσκω [Antiphan. b. Athen. III 104 A] Petr. II 4 (1) 5 (255^a). Sakkakini I 3 (III^a). -γράφω Petr. II 46 (c) 13 (200^a). *καλέομαι Petr. II 12 (3) 10 (241^a).

II^a εἰσαγγέλλω Par. 6, 5 (126^a). -πηδάω [Xen., Dem.] Par. 40, 36 (156^a). -πορεύομαι [Xen. Cyr. II 3, 21; LXX. Anz 332] Par. 35, 30 (163^a). Rosetta-stein 6 (196^a). *πράσσω Tebt. I 24, 97 (117^a); 39, 36 (115^a); 41, 22 (nach 119^a) etc.

II—I^a εἰςβιάζομαι Par. 15, 32 (120^a). Tebt. I 46, 15 (113^a); 105, 36 (103^a). Leid. G 17; H 25 (99^a).

Mit *ἐκ* (*ἐγ*, *ἐξ*).

III^a ἐγβρέχω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 25 (246^a).

ἐγλοέω (Nebenform zu ἐκλούω, Pol. 3, 88, 1) Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). ἵππον ἐνοχλούμενον, ἐγλοηθέντα καὶ φλεβοτομηθέντα = ein Pferd, dem die Wunden (wohl mit Öl) ausgewaschen sind. Vgl. S. 402.

ἐκκαρπεύω (= ἐκκαρπώω) Petr. II 44, 13. 18 (nach 246^a).

ἐξεπείγω Petr.² 48, 3 (III^a).

III—II^a ἐκταμιεύομαι Magd. 26, 5. 9 (III^a). P. Reinach 15, 16; 16, 19 (109^a); 20, 19 (108^a).

ἐξακολουθέω BU 1007, 15 (243^a). Par. 63, 5, 130 (165^a). Tebt. I 5, 132 (118^a).

II^a ἐγδεξιάζομαι Tebt. I 43, 11 (118^a).

ἐκθεματίζω Tebt. I 27, 108 (113^a).

ἐκκκάπτω Tebt. I 50, 23 (112^a).

ἐξαλυμυρώ Tebt. I 72, 11 (114^a).

*ἐξοδεύω Tebt. I 55, 3 (II^{af}).

ἐξομολογέω Tebt. I 183 (II^{af}).

II—I^a ἐξαλλοτριώ Theb. Bk. XI 10 (116^a). Gen. 21, 7 (II^a). Tebt. I 104, 23 (92^a).

III^a ἐκκύπτω [Ar.] Petr. II 1, 16 (260^a). ἐξαναγκάζω Magd. 28, 9 (III^a). *ἐξορκίζω [Dem. 54, 26; Aeschin. fals. leg. 85. 87; LXX. Anz Subsidia 321f.] Rev. L. 56, 12 (258^a).

III—II^a *ἐγβιάζομαι. *ἐγδύω. *ἐγμετρέω. *ἐκκομίζω. *ἐκπηδάω. *ἐξαριθμέω.

III—I^a *ἐγλαμβάνω (von der Übernahme einer Pacht oder Leistung) Petr. II 4 (12) 2; 13 (1) 5; 14 (1^b) 2 (III^{am}). Vgl. Wilcken Ostr. I 539 Note 1.

II^a *ἐγλογίζομαι. *ἐγλύω. ἐγμίσθω. ἐκκαρπίζω [Theophr.] Tebt. I 105, 30 (103^a). ἐκκείμαι [Aristeas]. *κλίνω = ausweichen, entfliehen [Anz Subsidia 319] Par. 15, 1, 22 ἐξέκλιναν = erschienen nicht vor Gericht (120^a); ähnlich Tor. I 2, 17 (117^a). -κρούω. *πληρώω. *ποιέω

Tebt. I 105, 49 (103^a). * -πονέω. * -πορεύω Par. 37, 11 (163^a). * -πορθέω. * -σπάω. -τινάσσω (poet.) S. 33. * -τίνω. * -τοπίζω Par. 15, 24 (120^a). Tebt. I 38, 18 (113^a). * ἐξαιρέω Par. 64, 28 (c. 164^a). -αντλέω Tebt. I 123, 6 (II—I^a). * -αργυρίζω [Thuk. Dem.]. Par. 63, 5, 136 (165^a). -ασθενέω [Hippokr.] S. 22. * -ελέγγω. -ονομάζω Tebt. I 28, 17 (114^a). * -ορμάω.

Mit ἐν.

III^a ἐγκηρύσσω Petr. 2 41 verso 2 (III^a).

ἐγρηρημα<τ>ίζω Petr. II 13 (18^a) 16 (258^a).

ἐμπτύω [N. T., Plut.] Magd. 24, 7 (III^a).

ἐνσκοπέω (ἐνσκέψασθαι) Lond. I p. 61, 28 (261 oder 223^a).

II^a ἐνειλέω (ἐνειληκότος) Tebt. I 24, 62 (117^a).

ἐνσεμνύνομαι Tor. I 9, 1 (117^a).

ἐνσταθμεύω Par. 64, 27 (c. 160^a).

III^a ἐνοικίζω. * ἐνοικοδομέω.

III—II^a * ἐγκλίνω. * ἐμβλέπω. * ἐνδέχεται (unpersönlich). * ἐνέχω [Aristeas]. * ἐνλείπω. * ἐντέλλω.

II^a ἐγκολάπτω [Her., Plut., Luk.] S. 21. Vgl. προσεγκολάπτειν unter Doppelpräpositionen; über κολάπτω (zuerst Arist.) Anz Subsidia 346. * ἐμπλέκω Tebt. I 39, 17 (114^a). * ἐμποδίζω. * ἐμποιέομαι Par. 15, 56/7 (120^a) οὐδενός — ἐμποισαμένου im Sinn von ἀντιποιεῖσθαι. Ebenso LXX, vgl. Anz 377. ἐμπυρίζω s. Ableitungen auf -ίζω. ἐνάρχομαι Tebt. I 24, 34, 36 (117^a). * ἐνδίδωμι (ἐντολήν) Leid. G. 17; H 25; J 18 (c. 100^a). ἐνοφείλω [Dem. 49, 45] Tebt. I 17, 6; 18, 5; 45, 10 (113^a). ἐντάσσω. * ἐντρέπομαι (sich kümmern, sich schämen) poet. S. 33.

Mit ἐπί.

III^a ἐπιλογεύω Rev. L. 4, 3; 6, 1; 8, 4 (258^a). Petr. 2 32 verso col. 3, 1 (c. 240^a); 109 (c) col. 1, 6; col. 3, 1 (III^a).

ἐπιμισθόω [Ael. v. h. 3, 14 v. l. neben ἀπομισθόω] Petr. 2 42 F (c) 13 (255^a); 43 (2) recto col. 4, 40 (246^a).

III—II * ἐπιπορεύομαι Petr. II 10 (1) 11 (III^{am}); 47, 25 (192^a). Tor. I 7, 12 (117^a). Grenf. II 25, 20; 26, 18; 28, 10 (103^a).

* ἐπισταθμεύω Petr. II 12 (1) 6. 11. 13 (241^a). Petr. 2 20 verso col. 1, 4 (246^a). BU 1006, 2 (III^a). Tebt. I 5, 101. 176 (118^a).

II^a ἐπαγρυπνέω Tebt. I 27, 75 (113^a).

ἐπευχαριστέω Vat. A (Mai V 601) 9 (172^a).

ἐπιγεωργέω Tebt. I 105, 50 (103^a).

ἐπιχωρίζω (Analogie zu vorausgehendem καταχωρίζαντος) Vat. F (Mai V 356) 12 (158^a). Vgl. S. 84.

ἐφαιμίζω s. Ableitungen auf -ίζω S. 465.

* ἐφημερεύω Par. 36, 6 (163^a).

III^a ἐπαντλέω. ἐπιμίσιγω (ionisch) S. 91. ἐπικωλύω Petr. 2 42 F (c) 7; 43 (2) I 7; II 30; 42 C (7) 10 (III^a). ἐπιχαίρω Petr. 2 21 (g) 26 (226^a). ἐπιχώω [Arist. Mirab. 91] Petr. II 37 rechte col. 13 (III^a).

III—II^a * ἐπισημαίνω [LXX, Aristeas] Ditt. i. or. I 51, 12. 13 (240^a). Tor. XIII 15 (137^a) etc. ἐφάπτεσθαι S. 389. ἐφιορκέω S. 201. * ἐφοδεύω Petr. II 38 (a) 25 (240^a). Tebt. I 13, 3 (114^a).

II^a ἐπαινέω (ἐπηνεκέναι) Tebt. I 8, 18 (200^a). ἐπαιτέω (poet.), ebenso ἐπακούω S. 33. * ἐπιβάλλω intr. „betreffen, gehören, zufallen“ passim. * ἐπιδέχομαι annehmen [Herod., Aristeas] Par. 63, 3, 90 (165^a). Tebt. I 64 (a) 55. 63. 70 (116—115^a); 72, 12. 411 (114^a). -θύω dazu opfern (poet.) S. 33. -λύομαι sich versöhnen (vgl. ἐπίλυσις) Grenf. II 30, 4 (102^a). * -πλέκω [Meleag. AP] Tebt. I 5, 140. 156. 211 (118^a); 6, 39 (140—39^a). -ρώννυμι Par. 63, 10, 42 ἐπερωμένος (165^a). -ρείω (poet.) S. 33. -σκάζω (Pap. ἐπισχάζω) [Nic. Ther.] BU 997 II 5 (103^a); 998 I 5 (100^a). * -σκοτέω (c. dat.) Eud. 405. 449 (vor 165^a). * -στρέφω intr. = sich begeben, zurückkehren [zuerst Soph., Ar., Hippokr., Plut., LXX. Anz Subsidia 289] Belege § 81 s. v. στρέφω.

Mit κατά.

III^a καταβιάζω (καταβιάσας) S. 385. Med. bei Thuk., Hippokr., LXX. Anz 322.

II^a * κατακολουθέω [LXX, Aristeas, Inscr. Magn.] Par. 63, 2, 55 (165^a). Lond. I p. 39, 51; 40, 85 (158^a). Amh. II 31, 12 (112^a). Grenf. II 23, 3. 10 (108^a).

κατανομίζω Grenf. I 11 col. 2, 2. 23 (157^a).

κατανωτίζομαι verachten Tor. VIII 80 (119^a). Fay. XI 21 (nach 115^a).

καταξύω Tebt. I 74, 52 (114^a); 84, 16 (118^a).

καταπειράω (καταπεύραμαι?) Par. 49, 7 (c. 160^a). Bisher war nur καταπειράζω, namentlich bei Polyb. an vielen Stellen, nachzuweisen; auch καταπεύρασε 2. Makk. 13, 18 wurde daher zu καταπειράζω gezogen. Vgl. Anz Subsidia 274.

* καταπορεύομαι Tebt. I 5, 7 (118^a).

κατασκοπεύω [LXX. Anz Subsidia 379] Tebt. I 230 (II^{af}).

κατ-αστοχέω Tebt. I 58, 35 (111^a).

κατ-ασχολέω P. Reinach 18, 18 κατασχολούμενον med. (108^a); 19, 13 (108^a).

* καταταχέω (parasyntheton), s. Ableitungen auf -έω.

* κατατολμάω Par. 26, 19 (163^a). Glaser de rat. 35.

καταφυτεύω [Diod., Luk., Plut., LXX. Anz 366] Tebt. I 5, 94. 202 (118^a).

I^a * καταντάω Tebt. I 59, 3 (99^a).

III^a * καθορμίζω Petr. II 45 (2) 20 (III^a). * καθυστερέω (ionisch?) S. 22. καταβλάπτω. καταβόσκω [Callim., Theokr., LXX, Plut.] Magd. 38, 4 (III^a). Vgl. Anz Subsidia 353. * καταγίνομαι [Teles b. Stob. flor. v. 2 p. 84 LXX, Plut., Anz a. a. O. 354] Magd. 9, 4 (III^a). * -δικάζω Petr. 2 21 (b) 3. 9; (c) 5 (226^a). -κωλύω. * -νέμω abweiden und verteilen s. § 81 s. v. * -ποντίζω Petr. II 40 (a) 26 (260^a). * -σπένδω (poet.) S. 33. -τάσσω Rev. L. 44, 9 (258^a). κατοικοδομέω (hineinbauen) Petr. 2 46 (4) 6 (III^a).

III—II^a *καθαίρω. *καθήκω = προσήκω passen, sich gehören [so seit Dem. 19, 185. Xen., Arist., Perg., Magn., LXX, Aristaeas. Anz 332f.] sehr häufig. Einige Belege S. 372. καταλιμπάνω s. S. 465. *καταρρήγνυμι [Aristaeas] S. 213. *φθείρω [LXX, Aristaeas]. *κατεγγυάω Petr. II 17 (1) 30 (III^a). Amh. II 35, 23 (132^a). Tebt. I 53, 28 (110^a).

III—I^a καταβιβρώσκω (poet.) S. 33. -χωρίζω [LXX, Aristaeas, Perg., Magn.] registrieren.

II^a *καταιτιόομαι. κατακλύζω Tebt. I 5, 94 (118^a); 49, 8 (113^a); 54, 19; 56, 6 (II^af). -κολυμβάω [Arist. h. a. 7, 2] Par. 23, 10 (165^a). *κρατέω [Aristaeas] Par. 63, 5, 153 (165^a). -λογίζομαι Tebt. I 72, 447 (114^a). -μένω [Aristaeas]. *μετρέω. *πονέω [Menand Stob. flor. 29, 19] Par. 63, 3, 88 (165^a). *αριθμέω. *αρτίζω [Her.] S. 20. -τέλλω abordnen Tebt. I 41, 21 (119^a). -σφραγίζομαι Par. 35, 21 (163^a). *τρέχω (feindlich) Par. 23, 7 (165^a); 44, 6 (153^a); 50, 18 (160^a) etc. *φιλέω [Xen. Cyrop. VII 5, 32; Arist., LXX. Anz Subsidia 334] Grenf. I 1, 1, 3 (erot. Fragm. nach 173^a).

Mit μετά.

II^a μετακληρουχέω Tebt. I 61 (a) 107. 128 (118^a). 62, 252. 325. 326 (119^a); 63, 188 (116^a); 66, 23 (121^a).

μεταμιθώω Tebt. I 61 (b) 35. 353 (118^a); 72, 345 (114^a); 105, 31 (103^a).

II—I^a *μεθερμηνεύω [LXX, Aristaeas, N. T.] Leid. P 1 (II^a). BU 1002 II 1 (55^a).

III^a *μεταπορεύομαι Rev. L. 44, 10 (258^a). Petr. II 9 (2) 5 (241^a).

II^a *μετάγω [Aristaeas]. *καλέω Par. 63, 8, 9 (165^a). Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a) etc. -κειμαι [Pl., Arist.] Tebt. I 32, 11 (c. 145^a). *αλλάσσω mit und ohne βίον = sterben Lond. I p. 38, 8 (158^a). Par. 22, 14 (165^a); 13, 16 μετῆλλαχίας (157^a).

Mit παρά.

III^a παραλογεύω Petr. II 38 (b) 6 (242^a).

παραριθμέω Rev. L. 76, 3 (258^a).

παραφρυγανίζω Petr.² 42 F (a) 8. 10; (b) 1 (252^a); 43 (2) recto col. 3, 19. 20. 22. 24 etc. (246^a).

παραχειρέω (παρεχίρησαν) s. § 86, 2 S. 460.

III—II^a παρασφραγίζομαι Rev. L. 46, 11; 54, 18; 57, 23; 60, 2; 76, 1 (258^a). Par. 35, 16. 18; 37, 19 (163^a)

*παρομολογέω Petr. II 9 (2) 8 (241^a). Par. 62, 2, 1; 3, 5 (II^ai).

II^a παραπυλώω Tebt. I 38, 4. 12. 14 (113^a).

III^a *παραιτέω [Aristaeas] Petr. II 38 (c) 48 (228^a). *πορεύομαι [zuerst Arist., LXX. Anz Subsidia 348] Petr. II 13 (5) 3 (258—53^a). -τέλλω hinsenden [Hippokr. = aufhalten, verhindern] BU 1004 II 15 (228^a). In röm. Zeit Par. 68 col. A 39 παρεστάλησαν (III^a). -υφαίνω [zuerst bei Xen.] Petr.² 120, 7 (III^a). -χέω, t. t. vom Badbereiten, παραχύτης Badediener [Her. Plat. com. bei Ath. XV 665 B] Magd. 33, 2 (III^a). *ωθέω (παρώσας) Petr. II Einl. p. 31 (III^a).

III—II^a *παραγράφω Petr. II 13 (17) 2 (258—53^a). Tebt. I 5, 17. 189 (118^a); 99, 46. 54. 56 (148^a). *ακολουθέω. *κομίζω [Aristaeas]. *λογίζομαι täuschen Magd. 29, 5 (III^a). Lond. I p. 32, 10 (163^a). -μετρέω einfach = zumessen [Pl. Theaet. 154 A medium] Petr. II 39 (g) 11 παραμετρήσαι (III^a). Tebt. I 11, 4 παραμετρήσθαι [sic] (119^a); 36, 11 παραμετρήσωμεν (II^af). *τάσσω.

II^a *παραίρω. *παράκειμαι in ganz neuer, transitiver Bedeutung = vorbringen, beibringen: Tor. I 7, 22 τὸν δὲ ἀντίδικον μηδεμίαν ἀπόδειξιν παρακείσθαι (117^a); ebd. 6, 4 παρακείσθαι αὐτὸν τὴν συγχώρησιν; ähnlich 7, 1; 8, 8. 33. Par. 15, 35 εἶ τινα ἀπόδειξιν παράκειται (120^a). Vgl. Crönert Mem. herc. 264, 3. Über ὑπόκειμαι in ähnlicher Bedeutung s. unten. — *παρακούω Par. 63, 5, 130 (165^a). *παράλλασσω Tebt. I 5, 86 (118^a). *παρασπονδέω (parasyntheton) s. unter Ableitungen auf -έω. *παρὰτρήω [Aristaeas] Par. 42, 9 (156^a). *παραφυλάσσω Par. 61, 16 (156^a). *παρέλκω Par. 33, 7 (162^a). Leid. B 2, 19 (c. 150^a). *παροράω [Aristaeas] übersehen Par. 63, 2, 48 (165^a). Tebt. I 27, 16 (113^a).

Mit περί.

III^a περιειλέω (περιειλημένη) [Aristaeas 70] Kanop. Dekr. 63 (237^a). [Xen. Anab. IV 5, 36 v. l. neben περιδείν.]

περιοδεύω ist eher als parasyntheton zu περίοδος denn als echtes Kompositum zu betrachten; s. § 86, 3 S. 463.

II^a περιβιβρώσκω (περιβρωθέντα) [Plut., Diod.] Par. 6, 21 (126^a). Vgl. S. 33.

III^a περιγράφω Petr.² 25, 30 (III^a) = austreichen, tilgen. περίκειμαι = an sich tragen (poet.) S. 34.

III—II^a *περαιορέω Petr. II 4 (2) 10 (255^a). Par. 12, 13 (157^a). *περιβάλλω [Aristaeas]. *περιελαύνω (πρόβατα) Petr.² 32 (g) recto (b) 4 (c. 240^a). Tebt. I 53, 18 (110^a).

II^a *περιλαμβάνω [Aristaeas] Rosettastein 24 (196^a). Eud. 444 (vor 165^a). Amh. II 31, 8 (112^a) etc. *λείπω Par. 63, 6, 168 (165^a). -οικοδομέω. *ποιέω (akt.) Lond. I p. 38, 12 (158^a); (med.) Amh. II 34 (d) 2 (157^a). *σπάω = drangsalieren Par. 15, 36 (120^a); 39, 13 (161^a); 63, 1, 14; 7, 2 (165^a) etc. *τέμνω, beschneiden, Lond. I p. 32, 12. 16 (163^a). Über die ägyptischen Beschneidungsurkunden vgl. Wilcken Arch. II 4ff. Gunkel, Über die Beschneidung im A. T. ebd. 13ff. *φέρομαι (von der Umdrehung der Gestirne) Eud. col. 8. 9. 20.

Mit πρό.

III^a προοινοποιέω Rev. L. 27, 8. 15 (258^a).

προτρογύω Rev. L. 26, 11. 17 (258^a).

II^a προαγνοέω Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a).

προγεωμετρέω Tebt. I 84, 65 und öfters (118^a); 87, 25ff. (II^af); 151 (II^af).

προενεχυράζω Tebt. I 61 (b) 274 (118^a).

προονομάζω Lond. I p. 38, 21 (158^a).

προπραγματεύομαι Par. 62, 4, 10 (II^ai).

προφιλανθρωπέω Tebt. I 124, 36 (nach 118^a).

III^a προανηλικω S. 345. * -ωθέω Petr. II 18 (2^b) 13 (246^a).
 III—II^a *προγράφω. * -δηλώ. * -κηρύσσω. * -λαμβάνω.
 II^a *προαιρέω (προεῖρηκεν) Tebt. I 112, 31 (112^a); das med. sehr häufig.
 *πρόκειμαι [Aristeas]. * -νοέω. * -οράομαι. -οφείλω. * -πίπτω
 (vorher anfallen) [Hom., Trag., Arist.] Tebt. I 66, 76. 78 (121^a). *προ-
 στατέω (parasyntheton) s. Ableitungen auf -έω. -φθάνω Lond. I p. 34, 16
 (161^a). * -χειρίζω Leid. L. 1, 9; 2, 2 (II^a). Amh. II 39 = Arch. II 517, 9
 (II^a). Tebt. I 24, 42 (117^a) etc. Anz Subsidiaria 324.

Mit πρός.

III^a προσνοέω (προσνοήσας) Magd. 35, 3 (III^a). Demnach sind d. vv. II.
 bei Xen. symp. 2, 16 (neben προσενενοήσα); Cyr. VI 3, 7; Dio Chr. I
 p. 301, 19 Dindorf; Luk. Alex. c. 36 etc. nicht so unbedingt zu ver-
 werfen, wie dies im Thes. gr. v. H. Steph. s. v. geschieht.

προσνομίζω Kanop. Dekr. 43 (237^a).

III—II^a *προαγγέλλω [LXX, Aristeas] Rev. L. 56, 9 (258^a). BU
 1011 II 16 (II^a). Par. 64, 22 (160^a). Tebt. I 5, 40 (118^a); 38, 13
 (113^a); 43, 24 (118^a) usw. — im ganzen über 20 Stellen (s. Index).

II^a προσδιασαφέω [Strab., Plut.] Par. 42, 4 (156^a). Amh. II 31, 14 (112^a).

προσκληρόω Par. 63, 8, 18 (165^a).

προσκύρω (nicht -κυρέω) § 73, 4 S. 348.

προσσκυλάω Par. 35, 19 (163^a). S. § 81 s. v.

προσχωρητέω Tebt. I 27, 57 (113^a); 61 (b) 360 (118^a); 72, 356 (114^a).

προσχωρίζω (προσχωρισθέντος) Leid. D 15 (162^a); statt προσχωρη-
 θέντος in der Dublette Par. 30, 17 ist wohl auch προσχωρισθέντος
 zu lesen.

III—II^a *προσβαίνω. * -δέομαι [LXX, Aristeas]. * -λαμβάνω [Aristeas].
 -λέγω (προσλεγέτωσαν) Petr. 2 54 (a) 2 col. 1, 1 (III^a). -λογίζομαι Petr. 2
 76 recto col. 3, 1 (224^a). Tebt. I 61 (b) 190 (118^a); 72, 106 (114^a). -μετρέω
 [Hyperid. b. Poll. 4, 166] Rev. L. 39, 10 (258^a). Tebt. I 92, 9; 124, 41
 (II^a). -οικοδομέω. -ορμίζω. * -οφείλω. * -πίπτω [LXX, Aristeas].
 * -φωνέω (vor Polyb. nur bei Dichtern; Aristeas 312) S. 34.

III—II^a προσκυνέω [Aristeas] Kanop. Dekr. 61 προσκυνήται (237^a). Ditteab.
 inscr. or. I 184, 6 (74); 196, 2 (32^a) προσκεκύνηκα; II 758, 1 (185^a) π. οσκυνών.

II^a *προσαγορεύω Leid. U 2, 14 (II^a). * -δέχομαι [Aristeas]. * -δίδωμι.
 * -εδρεύω. * -καλέω. * -κείμαι Lond. I p. 13, 27 = mit Bitten an-
 liegen (162^a). * -κομίζω. * -μαρτυρέω Tebt. I 99, 39 (148^a). Amh. II
 30, 24. 29 (II^a) etc. -ομολογέω. * -ορμέω Leid. U 2, 7 (II^a). * -παίζω
 Par. 50, 21 (160^a). -πηδάω. * -πορεύομαι [zuerst Arist., LXX. Anz
 Subsidiaria 348] Par. 50, 3 (160^a). Amh. II 33, 17. 29 (157^a). * -φέρομαι
 [Aristeas] sich betragen Par. 63, 5, 128 (163^a). -χράομαι (προσχωρητέον)
 Tor. I 4, 15 (117^a). * -χωρέω (προσχωρηθέντος)? s. oben unter προσχωρίζω.
 -ωνέομαι [Dem. 27, 32] Par. 15, 53 (120^a).

Mit σύν.

III^a *συγχράομαι [Aristeas, Magn., N. T.] für sich entlehnen Grenf.
 Grenf. II 14 (b) 4 (227^a).

συγχρηματίζω in amtlichen Verkehr treten Petr. 2 87 (a) recto 27;
 verso 14 (III^a). Wilcken Ostr. I 463.

III—II^a συγκύρω (nicht -κυρέω) § 73, 4, S. 348.

II^a συγκωθωνίζομαι [Athen. I 19 C] zusammenbechern [simplex bei
 Polyb.], vgl. S. 27.

*συγχειρίζω [Pol. VI 2, 14] Par. 62, 4, 16 (II^a).

συμμεριτεύω BU 993 III 2 (127^a).

συμπωλέω Grenf. I 25 (2) 12 (114^a); 33, 16 (103/2^a).

συνδανείζω Grenf. II 18, 8 (126^a).

συνευδοκέω Grenf. II 26, 25 (103^a).

συνοψίζω (parasyntheton zu σύνοψις) s. Ableitungen auf -ίζω § 86, 5 b
 S. 465.

*συντηρέω [LXX, Aristeas, Magn., N. T., Plut.] End. 185. 188. Leid.
 B 2 (c. 160^a).

I^a συσφραγίζω (συνεσφράγισται) Leid. H 6 (99^a).

III^a συγγεωργέω [Is. 9, 18] Petr. II 38 (a) 16 (240^a). συμποιέω Magd. 1, 9
 (III^a). συναγοράζω [Arist. oec. 2, 9] Amh. II 29, 15 (nach 250^a).
 *συναντάω (vorwiegend poetisch vor Polybios) S. 34. συνίχω (συν-
 ειχομένων) Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a). συνσημαίνομαι mit-
 unterzeichnen [Dem. 36, 15] Petr. I 24 (2) 2 (268^a). συντήκω Rev. L. 50
 17 (253^a).

III—II^a *συγγράφω. *σύγκειμαι. συγκομίζω. *συμμείγνυμι zusammen-
 treffen S. 91. *συμπίπτω. συμψάω = durchprügeln S. 414. συνακο-
 λουθέω. *συναναγκάζω [Aristeas]. *συνάπτομαι [Aristeas]. *συνεργ-
 γάζομαι. *συνίστημι = vorstellen, empfehlen. *συντάσσω auftragen,
 befehlen [Dinarch., Xen., Dem. 18, 77 Brief Philippos, LXX. Anz Sub-
 sidiaria 324f.] Petr. II 4 (2) 8 καλῶς ἂν ποιήσας συντάξας χρημασίαι (255
 -4^a); ebenso (11) 3; 13 (2) 2 (258-53^a) und oft (s. Index); ferner Par. 26,
 1, 26 συντάξεν ἀποδοῦναι (163^a); 35, 34 (163^a); 30, 9 (162^a); 12, 19 (157^a);
 8, 18 (129^a); 15, 1, 24; col. 2, 30 (120^a) etc. Tebt. I passim. *συντελέομαι
 (= akt.) [zuerst so Polyb., Diod., LXX. Anz a. a. O. 361] Par. 14, 46f.
 (περὶ ὧν συντελεσμένοι εἰσὶν εἰς ἐμὲ (120^a). *συντίθεσθαι. συντιμάω
 (= τιμάω einschätzen, σύν pleonastisch) Petr. II 27 (1) 2. 13 συντιμάσθαι
 sein Eigentum schätzen (236^a); ebenso 30 (e) 5 (235^a); (c) 4. Aktiv von der
 Schätzung der Steuerbehörde Rev. L. 42, 9 (258^a). Zur Sache Wilcken
 Ostr. I 505f. *συντριβῶ Petr. II 4 (3) 5 (255^a). Par. 35, 23; 37, 28 (163^a).

II^a συγγινώσκω. *συγκλείω. *συγκρίνω. *συγκρούω (intr. zusammen-
 stoßen) Tebt. I 230 (II^a). συγχώννυμι (συγχῶν) [Aeschyl., Her., Xen.]
 Tebt. I 50, 12, 21 συνέχουε — συγκεχωμένον (112^a). *συλλογίζω (pass.)
 Tebt. I 82, 3 (115^a). συλλύω aussöhnen (vgl. ἐπιλύω), früher vorwiegend
 poetisch, S. 34. *συμμετρέομαι Amh. II 60, 6. 9 (151 oder 140^a). *συμ-
 μίσιγω [LXX, Aristeas] (Ionismus) S. 91. *συμπείθω (συνπεπίσθαι) Grenf.
 II 33, 8 (100^a). συμπλέω. *συμπληρόω. συναίρω. συναλλάσσω. συν-
 δειπνέω. *συνεδρεύω Par. 63, 5, 140 (165^a). *συνείπα Tebt. I 42, 8
 (114^a). συνέλκω Par. 64, 31 (II^a). συνεράω Grenf. I 1, 1, 16 (erot.
 Fragm. nach 173^a). *συνθεωρέω [Aristeas] Tebt. I 61 (b) 33 (118^a). συν-
 ιστορέω [Menand. bei Stob. Flor. 24, 3. Aristeas] Par. 15, 22 (120^a) Tor.

I 8, 12 (117^a). Tebt. I 24, 51 (117^a). **συννοέω*. **συννοικέω*. **συν-οράω* [Aristeas] (= *οράω*, *σύν* also pleonastisch) Grenf. I 17, 24 (147 oder 136^a). P. Reinach 18, 17 (108^a); 19, 12 (108^a). **συντρέχω* (*συνδραμεῖν*). **συστρατεύω* [Aristeas] Tebt. I 124, 31 (II^af).

Mit *ὑπέρ*.

III^a *ὑπεριχύω* Petr. II 18 (1) 12 *διὰ τὸ [μη]?* *ιχυεῖν* von Smyly verbessert in *διὰ τὸ ὑ[πε]ριχύειν* Petr.² 32 (c) 12 (246^a).

II^a *ὑπεραυτέω* Eud. 455 (vor 165^a).

ὑπερευχαριτέω Tebt. I 12, 24 (118^a).

III—II^a **ὑπερβάλλω* Par. 62, 3, 14 im Preis überbieten (II^af). *ὑπερβάλλεσθαι* Petr. II 13 (18^a) 17 (258^a). *ὑπεροράω* (im Sinn v. *περιοράω*) Petr. II 32 (1) 31 (c 240^a). Lond. I p. 32, 24 (163^a) *ὑπεριδεῖν* (aus *περιδεῖν* nachträglich verbessert).

II^a **ὑπερτείνω* [Aristeas] Par. 63, 3, 72 (165^a). **ὑπερτίθημι* (*ὑπερτιθεμένου τοῦ χρόνου*) Tebt. I 24, 14 (117^a).

II—I^a **ὑπερπίπτω* v. der Zeit (Ionismus) S. 23.

Mit *ὑπό*.

III^a *ὑποστραβινίζω* (?), vielleicht = *ὑποστραβίζω* ein wenig schielen Petr. I 17 (1) 11 (235^a).

II^a *ὑποσκευάζω* Tebt. I 5, 74 (118^a).

ὑποχειρογραφέω Theb. Bk. XI 1 (116^a).

I^a *ὑπασχολέω* Dittenb. i. or. I 179, 10 (95^a) *τῶν ὑπασχολουμένων ἐν τῇ οἰκονομίᾳ*.

Über *ὑπολογέω* (parasyntheton) s. Ableitungen auf -έω.

III^a *ὑπακούω* [Aristeas]. *ὑπειμι* Petr.² 56 (d) 6 *ὑπέτω*. *ὑποκηρύσσω* Rev. L. 53, 18 (258^a). **ὑπολείπω* (akt. u. med.). **ὑπολογίζομαι* Rev. L. 34, 7; 53, 23 (258^a). *ὑπορύσσω* S. 339 Anm. 7.

III—II^a **ὑπάρχω*. **ὑπογράφω*. **ὑποδείκνυμι*. **ὑποδέχομαι*. **ὑπόκειμαι* [Aristeas], einmal in transit. Sinn (vgl. oben *πράκειμαι*) Tebt. I 140 ὡν τὸ καθ' ἐν ὑπόκειμαι = wovon ich das Detail anführe (72^a). Sonst entweder von der Zeit = gegenwärtig sein, so Tebt. I 14. 14 (114^a) τοῦ ὑποκειμένου μηνός; 15, 1; 16, 4; 26, 20 (II^af); oder ὑποκείμενος v. Sachen = vorliegend, z. B. Tebt. I 5, 53 (118^a); 29, 13; 61 (b) 354 (118^a). **ὑπολαμβάνω*. **-μένω*. **-τίθημι*.

II^a **ὑπερίδω* Leid. B 2, 19 (c. 160^a). **ὑπέχω*. *ὑπομιμνήσκω* [Aristeas]. -πίπτω [LXX, Aristeas] (unpersönlich) Par. 33, 25 καθ' ὃν τρόπον σοι ὑποπίπτει (162^a). Lond. I p. 20, 32 (161^a). **-στέλλω* = verschweigen, unterdrücken Tebt. I 24, 51 τῶν ὑποστελλομένων (117^a). **τρέχω* (*ὑποδραμημένας*) ebd. 67. **-φαίνω* Tebt. I 165 (105^a). **ὑφαιρέω*. *ὑφίημι*. **ὑφίστημι*.

Ergebnis. Die Zusammensetzung der Verba mit einfachen Präpositionen zeigt sich noch ziemlich triebkräftig. Mit 17 Präpositionen sind im ganzen 111 neue, d. h. literarisch früher nicht belegte Komposita gebildet; und zwar mit *κατά* 14, mit *ἐξ* 13, mit *σύν* 12, mit *ἐπί* 10, mit *πρός* 9, mit *πρό* 8, mit *ἐν* und *παρά* je 7, mit

διά 6, mit *ἀνά*, *ἀπό*, *ὑπό* je 4, mit *ἀντί*, *μετά*, *ὑπέρ* je 3, mit *εἰς*, *περί* je 2.

Von diesen 111 Neubildungen gehören ins III. Jahrh. v. Chr. 30, ins III.—II. „ „ „ 10, ins II. „ „ „ 66, ins II.—I. „ „ „ 2, ins I. „ „ „ 3.

In auffallender Weise treten gegen früher zurück *εἰς* und *μετά*: während beide im freien präpositionalen Gebrauch wesentlich die Oberhand behalten, wird in der Verbal- (und Nominal-) Komposition *εἰς* (infolge der Vertauschung von *στάσις* und *κίνησις*) vielfach durch *ἐν*, *μετά* entschieden durch *σύν* verdrängt, das in manchen Fällen ohne fühlbare Nüancierung des Begriffs (z. B. *συντιμάω*, *συνοράω*) angesetzt wird. Vgl. Schmid Att. IV 711f., der dieselbe Beobachtung bei den Attizisten der Kaiserzeit macht und diesen Prozeß erst im neugriechischen Sprachgebrauch abgeschlossen sieht. Im übrigen ist auch der Gebrauch früher geläufiger Verbalkomposita im Verhältnis zur klassischen Sprache und zur gleichzeitigen Schriftsprache (namentlich Polybios) in keiner Weise eingeschränkt, höchstens durch gewisse Bedeutungsverschiebungen alteriert, wie die hinter jedem Typus in kleinem Druck beigefügten Bildungen erkennen lassen.

B. Komposita mit zwei Präpositionen (*τριπλά*).

Vgl. Fr. Schubert, Zur mehrfachen präfixalen Zusammensetzung im Griechischen. Xenia Austriaca 1893, S. 191ff. Schmid Attic. IV 708ff.

Vorbemerkung. Die Wörter *ἀναγκάζω*, *ἀναίνομαι*, *ἀναλίσκω*, *ἀπατάω*, *ἀπειλέω*, *ἐνεχυράζω*, *ἐπέγω* werden als *simplicia* behandelt und demgemäß Zusammensetzungen wie *ἐξ-*, *ἐπ-*, *συναναγκάζω*, *ἀπαναίνομαι*, *εἰς-*, *προαναλίσκω*, *ἐξασπατάω*, *ἐταπειλέω*, *ἐπενεχυράζω*, *ἐξεπέγω* u. ä. unter den *τριπλά* nicht geführt. Ebenso wenig werden Parasyntheta wie *παρασυγγραφέω*, *παρεπιδημέω*, *προδιασάφω* in diese Zusammenstellung aufgenommen. Anders Schubert a. a. O. 196.

1. *ἀναπο*¹⁾ — II^a *ἄγω* Tebt. I 26, 4 (II^af).
2. *ἀνεπι* — II^a *ῥώννυμι* (*ἀνεπερρωμένος*) Tor. III 65 (119^a).
3. *ἀνθυπο* — III^a *λογέομαι* Petr. II 39 (g) 6 (unb.) = Petr.² 53 (f) 7 *ἀνθυπολογησαμένου*. Vgl. Wilcken, Add. et Corr. XVII.

1) Die gesperrt gedruckten präfixalen Kombinationen sind von Schubert unter den klassischen Beispielen nicht aufgeführt; bei den Verbalstämmen bedeutet der gesperrte große Druck, daß das betreffende Kompositum neugebildet, d. h. in der früheren Literatur nicht belegt ist.

4. άντανα — III^a γινώσκω Petr. II 17 (1) 16 (unb.).
III—II^a άνταναιρέω Petr.² 76 recto col. 3, 1 (224^a). Tebt. I an über 20 Stellen (s. Index).
5. άνταπο — II^a δίδωμι Par. 34, 22 (157^a).
6. άντεξ — II^a *άγω Tebt. I 105, 36 (103^a).
7. άντιδια — III^a γράφω Petr. II 30 (a) 12 (235^a).
8. άντικατα — II^a μετρέω Tebt. I 61 (b) 111 (118^a).
II^a *άλλάσσω Par. 63, 6, 191 (165^a).
9. άποδια — III^a αίρέω Petr.² 53 (a) 10 (III^a) άποδιελώμεθα.
II^a γράφω Theb. Bank XII 7 (c. 116^a).
ctέλλω [LXX] Tor. VIII 22, 48 (119^a).
10. άποκατα — III—II^a *ίςτημι [Aristeas, LXX. Anz subsidia 330] Petr. II 37 (1^a) verso 3 άποκαταστήσων (III^a). Rev. L. 17, 15 άποκαθιστάτω (258^a). Rosettastein 18 (196^a). Tebt. I 61 (b) 221 (άποκαταστατά); 233 άποκαταστήσαι; 315, 321 (118^a); 72, 151, 170. 327 (114^a) etc.
II^a ίζω Par. 51, 22 άποκεκαθίεται (160^a). Vgl. S. 179.
11. διακατα — II^a *έχω Tor. I 9, 18 (117^a). Tebt. I 88, 16 (115^a).
12. διανα — II^a βάλλω Tebt. I 50, 27 (112^a).
III^a *ίςτημι [Aristeas, LXX] Petr. II 18 (2b) 16 (246^a).
13. διαπο — II^a *ctέλλω Lond. I p. 19, 18 (161^a).
14. διεξ — II^a *άγω [LXX, Aristeas. Glaser de rat. 34: „non multo ante Polybii aetatem fictum] Grenf. I 11 (2) 13 (c. 140^a). 15, 8 (157^a). Tor. I 2, 30 (117^a). Tebt. I 5, 219 (118^a); 7, 5 (114^a) etc. (12 Stellen in Tebt. I).
II^a έρχομαι Eud. col. 5. 15. 16 (vor 165^a).
15. έρδια — II^a οϊκέω Tebt. I 27, 57 (113^a); 61 (b) 27. 224 (118^a); 72, 156. 461 (114^a) etc.
16. έγκατα — II^a έχω Par. 35, 8 (163^a). Tebt. I 17, 8 (114^a).
τίθημι Grenf. I 26, 5 (113^a).
III—II^a *κλείπω Rev. L. 53, 12 (258^a). Petr. II 4 (9) 12 (255^a).
Tebt. I 26, 16 (114^a); 61 (b) 357 (118^a); 72, 352 (114^a).
17. είκανα — II^a άγω Par. 33, 16 (162^a).
18. είκαπο — III^a ctέλλω Petr.² 42 H (7) 9 (c. 250^a).
19. έξαπο — III—II^a *ctέλλω [Dem. 18, 77 in einem interpolierten Brief des Philipp. Aristeas, Perg., Magn., Diod., LXX. Anz subsidia 356] Petr.² 44 (2) recto col. 1, 3 (c. 246^a) = Petr. II 37 (1^a) 3 (nicht έξεπιςτείλαι!). Rosettastein 20 (196^a).

- Par. 36, 20 (163^a); 38, 20 (160^a). Tor. I 2, 34, 35; 3, 13 (117^a). Grenf. I 38, 18 (II^a f).
Tebt. I 22, 18 (112^a). Vgl. Glaser de rat. 33.
20. έπανα — III—II^a πιπράσκω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a).
Par. 62 col. 3, 12; col. 6, 9 (II^a i). Theb. Bk. I 1, 24 (131^a).
πωλέω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 3; verso col. 3, 10 (246^a). Par. 62, 6, 22 (II^a i).
- III^a *γινώσκω [Lysias, Aristeas.] Petr. II 2 (2) 3 (260^a).
πέμπω [bisher nur Hippokr. 648, 7] S. 22.
II^a άγω [Aristeas] Par. 12, 20 (157^a); 63, 1, 6 = danken (165^a).
*αίρέω [Her., Plat.] Par. 22, 8 (165^a). Tebt. I 43, 19 (118^a).
*ήκω [Dem., Aristeas, LXX] Amh. II 50, 5 (106^a).
τέλλω [Her., Arist.] Eud. col. 15 (vor 165^a).
21. έπαπο — II^a ίημι [Xen., Arist.] Tebt. I 27, 71 (113^a).
22. έπεις — II^a άγω Pap. Gen.-Oxford-Münch. ed. Wilcken Arch. III 387, 4; Tebt. I 104, 19.
έρχομαι Par. 41, 19 (158^a).
23. έπεκ — II^a χέω Tebt. I 39, 24 (114^a).
II^a *έρχομαι Fay. XII 26 (nach 103^a).
24. έπιδια — III^a γράφω Rev. L. 34, 14 (258^a).
III^a *αίρέω (Ionismus) S. 22.
25. έπικατα — II^a έχω [Dionys. Hal.; Dio Chr., Luk.] Par. 35, 8 (163^a). Tebt. I 17, 8 (114^a).
26. έπιπαρα — III^a άριθμέω Rev. L. 76, 2 (258^a).
*γίνομαι Petr. II 32 (2^b) 6. BU 1007, 8 (243^a). Petr.² 30, 7 (240^a); 65 (b) 15 (III^a).
Magd. 35, 6 (III^a m).
27. έπιςυν — III^a τελέω Magd. 2, 4 (III^a m).
II^a *άγω (zuerst bei Polyb., LXX, Aristeas. Anz subsidia 357 f.) Rosettastein 23 (196^a).
P. Kairo Arch. I 59, 5 (123^a).
28. καταδια — II^a *αίρέω [LXX] Eud. 361. 391 (vor 165^a).
29. καταπο — II^a ctέλλω Par. 63, 5, 137 (165^a).
30. καταπρο — III—II^a *ίημι Rev. L. 27, 11 (258^a). Tebt. I 5, 190 (118^a); 27, 61 (113^a).
31. κατεξ — II^a έρχομαι Lond. II p. 6 col. 2, 2 (133^a).
32. μεταδια — II^a οϊκέω Rev. Mél. 303, 12 (II^a). Tebt. I 61 (a) 9. 30 (118^a).

33. μετεπι — Π^a γράφω (einen Besitz umschreiben) Tebt. I 61 (a) 4. 41 (118^a); 64 (a) 109 (116^a); 73, 8. 15. 21 (113^a); 124, 37 (118^a).
34. παρακατα — Π^a φθείρω Par. 33, 19 (162^a) [Witkowski].
 Π^a ἴστημι (Isokr.) Rev. L. 54, 15 (258^a).
 Π^a *ἔχω (Thuk.) Lond. I p. 34, 19 (161^a).
 *ἔημαι (Plat., Ar.) Par. 51, 33 (160^a).
35. παρανα — Π^a *γινώσκω [LXX, Aristeas, Magn.] Tor. I 3, 20 (117^a).
36. παραπο — Π^a ἄλλυμι Petr. 2 36 (a) verso 4 (Π^a).
 Π^a ἴημι [Arist. eth. 8, 1] BU 1011 III 10 (Π^a).
37. παρεις — Π^a *ἄγω [Isokr. 8, 82; Aristeas 20]. Tor. I 8, 4 (117^a).
 φέρω [Dem.] Tebt. I 38, 12. 14 (113^a).
38. παρεν — Π^a πηδάω Petr. 2 36 (d) 15 statt παρειςπηδάω, wie noch Petr. II 32 (1) 15 (238^a) gelesen wird.
 Π^a πλέκω Tor. I 8, 28 (117^a).
 Π^a *βάλλω [Ar., Pl., Dem., Aeschin., LXX. Anz subsidia 311f.] Eud. 80 (vor 165^a).
 *ὀχλέω [Dem., Arist.] Par. 33 col. 2 (162^a); 63, 7, 15 (165^a).
 Lond. I p. 20, 34 (161^a). Tebt. I 32, 3 (145^a); 34, 9 (100^a) 43, 23. 38. 45 (118^a) etc.
39. παρεπι — Π^a γράφω [Strabo] Par. 33, 9 (162^a). Theb. Bank I 2, 8 (139^a); XII 6 (116^a). Lond. I p. 16, 7; 19, 2 (161^a). Tebt. I 30, 25 (115^a); 58, 46 (111^a) etc.
 Das Wort ist besonders gebraucht von Randbemerkungen und Unterschriften der Beamten.
 Π^a ἔχω Tebt. I 29, 16 (110^a).
 τελέλλω Tebt. I, 27, 9 (113^a).
 Π—I^a *ἔδρεύω Par. 63, 1, 20 (165^a); col. 7, 3. Amh. II 36, 8 (nach 135^a). Dittenb. i. or. I 182, 2 (I^a).
40. περικατα — Π^a ἴζω [LXX., Diod.] (περικαθάισαν) P. Kairo Arch. I 62, 10 (123^a).
41. περιευν — Π^a χωρέω Tor. I 1, 24 (117^a).
42. προανα — Π^a ἔκειμαι [Ioseph.] Dittenb. i. or. I 129 (146—116^a).
 λέγω Tor. I 5, 25; 9, 1 προαναλελεγμένης (117^a).
 τέλλω Eud. col. 17 (vor 165^a).
43. προδια — Π^a τελέλλω. [Ioseph., Philo] Par. 63, 7, 18 (165^a) καθότι προδιεστάμεθα = wie wir früher mitgeteilt haben. P. Reinach 7, 11 (c. 140^a) ist προδιεσταμένου mit Unrecht vom Herausgeber in προδιεστα(λ)μένου geändert. Vgl. διασταθέντος 18, 3.
44. προεκ — Π^a *δίδωμι [D. H.] Par. 63, 7, 10 (165^a). Tebt. I 27, 59 (113^a).

- ἔκειμαι Tor. I 7, 18 (117^a). Tebt. I 5, 224 (118^a) etc.
 *τίθημι [D. H., Diod., Plut., Luk.] Rev. Mél. 321 (Π^a).
45. προεπι — Π^a γράφω Tebt. I 60, 82 (118^a); 73, 11 (113^a).
 σκήπτομαι Tor. I 6, 7 (117^a).
 I^a ἴημι Tebt. I 120, 96 (97 oder 64^a).
46. προκατα — Π^a *ἔημαι (Plat., Arist., al.) Par. 63, 6, 165 (165^a).
47. προπαρα — Π^a ἴστημι (προπαρηστηκόσι Smyly statt προκεχηρηστηκόσι Letronne) Par. 63, 6, 183 = Petr. 2 Einl. p. 34 (165^a).
48. προσανα — Π^a *φέρω [LXX, Aristeas] Petr. 2 69 (a) 10 (Π^a).
 Par. 63, 3, 82 (165^a); 65, 21 (146—125^a).
 34, 23 (157^a). Grenf. I 11 (2) 8 (157^a). Lond. I p. 40, 75 (158^a). Tebt. I (10 Stellen).
 Π^a ἄγω [D. H., Plut.] Par. 33, 12 (162^a).
 Π^a ἄγω [D. H., Plut.] Par. 33, 12 (162^a).
 Π—Π^a *λαμβάνω [Dem. 34, 10] Petr. 2 91, 2 (Π^a). Tebt. I 25, 12 (117^a).
 Π^a τίθημι [Xen. mem. II 1, 8] Tebt. I 99, 5 (148^a).
49. προσαπο — Π^a ὠθέω (προσαπίωσατο) P. Magd. Mél. Nicole p. 283, 7 (221^a).
 Π^a λογίζομαι Tor. I 6, 1 (117^a).
 Π^a ἄλλυμι Petr. 2 28 (e) verso 18 (260^a).
 Π—Π^a τίνω [Pl. legg. XII 845 A; Hyperid. III 17] Rev. L. 50, 11; 52, 1. 25; 54, 11 (258^a). Petr. II 8 (3) 10 (267^a).
 Par. 30, 22 (162^a). Grenf. II 25, 21; 26, 19 (103^a) etc.
 Π^a δίδωμι (Dem. 41, 27) Leid. D 19 (162^a). Tebt. I 105, 49 (103^a).
50. προσδια — Π^a γράφω (zum Begriff vgl. Wilcken Ostr. I 287) Petr. I 16 (2) 12 (230^a). Par. 62, 5, 5 (Π^a).
 Fay. XIV 4 (124^a). Amh. II 31, 22 (112^a).
 Später Oxyr. III 513, 13. 14. 36. 40; 457 (röm.).
 Π^a ἔγγυάω Par. 62, 3, 5; 6, 8 (Π^a).
 ὀρθώω [Aeschin. 2, 87 προσδιορθοῦμαι v. l. neben προδ.] Rosettastein 34 (196^a) προσδιωρθώσατο.
51. προσεισ — Π^a πράσσω Rev. L. 52, 10; 93, 7 (258^a).
 Π^a δέχομαι Goodsp. 7, 8. 13 (119—118^a).
52. προσεκ — Π^a τίθημι Par. 15, 40 (120^a).
 Π^a *εὐρίσκω [Hippokr., Ar., Isokr., Plut., Luk.] Tebt. I 61 (b) 196 (118^a); 72, 378 (114^a).

53. προσεν — III^a κολάπτω (vgl. oben ἐγκολάπτω) Kanop. Dekr. 23 (237^a).
 II^a ἄπτω Par. 15, 68 (120^a) τοῦ Ἑρμίου οὐθεν[ι τεκμ]ηρίω προσ[εν]απτομένου.
 τάσσω Lond. I p. 11, 35 (162^a).
 φυσιώω (προσεμπεφυσικώτων) Par. 63, 2, 69 (165^a).
54. προσεπι — II^a *τέλλομαι [Xen. Cyr. IV 5, 12. 34] Tebt. I 58, 52 (111^a).
 II^a δέχομαι Theb. Bank XII 12 (c. 116^a).
 *νοέω [Polyb. 20, 6, 4] Tebt. I 27, 80 (113^a).
 II^a κτάομαι [Herod., Arist., Joseph.] Grenf. I 21, 3 (126^a).
 *σπάω [Hippokr. p. 406, 33; Diod.] Tor. I 8 30 (117^a).
 *στέλλω [Thuk., Xen.] Tebt. I, 27, 95 (113^a).
55. προσκατα — III^a *ἴσθημι (N. T., Plut.) Petr. II 4 (2) 5 (255^a).
 III^a τάσσω Kanop. Dekr. 27 (237^a).
 III — II^a χωρίζω Rev. L. 16, 9 (258^a). Lond. I p. 11, 30 (162^a). Theb. Bank II 8 (131^a).
 II^a βαίνω Vat. E (Mai V 352) 10 (162^a).
 χρηματίζω Lond. I p. 11, 33 (162^a).
 II^a *ἴημαι (Herod., Thuk., Plat.) Grenf. I 1, 1, 19 [erot. Fragm. nach 173^a].
56. προσπαρα — III^a γράφω (Plat., Dem.) Petr.² 109 col. 4, 11 (III^a).
 II^a *καλέω (Thuk., LXX, Luk.) Par. 64, 11 (c. 160^a).
57. προσπερι — II^a ἔρχομαι Pathyr. Pap. (Ricci) Arch. 519, 20 (c. 130^a).
58. προσυπο — III^a μένω [Philo] Petr. II 9 (2) 7 (241^a).
 II^a *δείκνυμι [Aristeas] Tor. I 6, 19 (117^a).
 τάσσω [Sext. Emp.] Tebt. I 38, 26; 45, 29; 46, 25; 47, 27 (alle 113^a); 50, 36 (112^a).
 III^a ἄρχω(?) [Dem. 21, 106] Petr. II 35 (2^a) col. 3, 11 (225^a).
59. προυπο — II^a *κείμαι [Philo, Plut.] Tebt. I 61 (b) 354. 358 (118^a); 72, 346. 353 (114^a).
 III — II^a *ἄρχω (Pl., Dem., Arist., al.) Rev. L. 26, 1; 49, 10 (258^a).
 Petr. II 12 (1) 16 (241^a); 14 (1 b) 2; 25 (e) 2. 5 (226^a);
 45 (1) 10 (246^a). Lond. I p. 7, 10 (164^a). Tebt. I 9, 3 (119^a); 50, 40 (112—11^a); 73, 28 (113—11^a) etc.
60. συγκατα — II^a γράφω Par. 62, 6, 12 (II^{ai}).
 δύνω (Theokr., Luk.) Eud. 410. 431 (vor 165^a).
 II^a *ἴσθημι (Trag., Thuk., Plat., Xen., al.) Amh. II 33, 16, 24 (157^a). Par. 15, 34 (120^a). Tebt. I 25, 5. 10 (117^a).
 λύω (Thuk., Lys.) Par. 34, 12 (157^a).

61. συμπαρα — III—II^a *λείμι (Xen., Dem., LXX, Aristeas, Magn., Luk., al.)
 Rev. L. 46, 14 (258^a). Petr. II 36 (1) 5 (III^a). Par. 11, 3 (157^a); 15, 2 (120^a). Lond. I p. 16, 3 oben (162^a);
 II p. 6, 17 oben (133^a). Fay. XII 14 (nach 103^a) etc.
 II^a ἴσθημι (Pind., Soph., Joseph.) s. S. 34.
62. συμπερι — II^a *λαμβάνω (Pl., Dem.) Tebt. I 62, 48 (119—8^a); 84, 9. 17 ff. (118^a); 151; 222 (II^{af}).
 *φέρω Par. 8, 14 (129^a).
63. συμπρο — II^a ἴημι Amh. II 61, 13 (163^a).
64. συμπρος — III^a *λείμι (simul adsum) Rev. L. 27, 18 συνπροδέττω (258^a). Auch LXX.
65. συνανα — II^a τέλλω [Astronom.] Eud. col. 18 (vor 165^a).
 II^a βαίνω Tebt. I 21, 11 (115^a).
 *φέρω [Arist. meteor. I 3 fin.; LXX, Aristeas.] Tor. I 3, 28 (117^a).
66. συναπο — II^a δίδωμι (Sext. Emp.) Leid. N 2, 8 (103^a).
 ἔχω Fay. XIV, 7 συναπέχω = bestätige mit den Empfang (vgl. ἀπέχω S. 487) 124^a.
 III^a στέλλω (Thuk.) Rev. L. 27, 13; 30, 12; 42, 20 (258^a).
 Petr. II 13 (2) 11 (258—53^a). Tebt. I 8, 12 (201^a).
 II^a διδράσκω (Ar. ran. 81) Par. 10, 17 (145^a).
67. συνδα — III^a λύω (Dem., Isokr.) Magd. 3 subscr. (III^a).
 II^a *τρίβω Lond. I p. 32, 6 (163^a).
68. συνεισ — II^a δίδωμι (s. εἰσδίδωμι S. 489) Tor. I 2, 11 (117^a).
 II^a φέρω (zuerst Xen. Hell. II 1, 5) Grenf. I 13, 3 (152 oder 141^a).
69. συνεκ — II^a λαμβάνω Zois I col. 1, 17 (150^a); II col. 1, 15 (148^a) von gemeinsamer Pachtübernahme (vgl. ἔγληψις).
 Wilcken Ostr. I 546 Note 1; 551. πηδάω (Philostr.) Tebt. I 15, 4 (114^a).
 II^a *όρμάω (Xen.) Tebt. I 18, 8 (114^a). Rev. Mél. 291, 8 = Ricci Arch. II 516 (cf. Petr.² Einl. p. 10).
 πλέω (Dem., Lys.) Herodeseipigramm Arch. I 221, 11 (145 bis 116^a).
70. συνεν — II^a καλέω Par. 15, 38. 56 (120^a).
 I^a *βαίνω Rev. Mél. 291, 9 = Ricci Arch. II; 516 = Petr.² Einl. p. 10.
71. συνεπι — III^a *δίδωμι (zuerst Polyb.) Dittenb. i. or. I 51, 10 (239^a).
 σφραγίζω Rev. L. 42, 19; 84, 2 (258^a).
 II^a κελεύω Grenf. II 26, 24 (103^a). BU 998 I 5 (100^a).
 III^a ἄγω (zuerst Thuk.) Petr. II 16, 5 (III^{am}).
 λαμβάνω Petr.² 27 verso col. 2, 2 (III^a).

72. συνυπο — II^a γράφω [Philo] Rev. M^l. 327, 8 (II^a). Grenf. II 23, 4. 12 (108^a). Theb. Bank I 18 (131^a). Amh. II 31, 13 (112^a).

δίδωμι Grenf. I 14, 21 (150 oder 139^a). Nach Wilcken (vgl. W. Otto, Priester und Tempel I 320) ist statt συεπιεδ^w vielmehr συνυπέδ(ωκεν) zu lesen.

73. ὑπέξ — II^a αἰρέω [Trag., Thuk., Plat., al.] Eud. col. 3 (vor 165^a).

C. Mit drei Präpositionen (τετραπλά)

zusammengesetzt¹⁾ ist nur II^a προανταναιρέω Tebt. I 61 (b) 219 (118^a); 72, 147 (114^a). Die Kombination προ-αντ-ανά ist neu und findet sich nicht unter den 18 von Schubert a. a. O. p. 195 aufgezählten τετραπλά.

Zusammenfassung. Was die Verbalkomposita mit zwei Präpositionen betrifft, so weisen die ptolem. Papyri und Inschriften 73 verschiedene präfixale Kombinationen auf gegenüber 131, die Schubert in verbaler Verbindung bei klassischen Schriftstellern (von Homer bis Platon) gefunden hat.²⁾

Neue präfixale Kombinationen, die früher nicht vorkommen, sind: ἀναπο (1), ἀποδια (3), διακατα (1), ἐπισυν (2), κατέξ (1), μεταδια (1), περισυν (1), προσει (2); μετεπι, das sich im klassischen Gebrauch auf μετέπειτα beschränkt, verbindet sich mit einem Verbum (γράφω).

Absolute Häufigkeit der τριπλά: 162 Bildungen; darunter Neubildungen: 96.

Über die Häufigkeit der einzelnen Kombinationen gibt folgende Zusammenstellung Aufschluß: hinter der Doppelpreposition folgt die Zahl der damit gebildeten Komposita, zuerst die neugebildeten (ⁿ), dann die alten (^a); in Klammer steht dahinter zur Vergleichung die Nummer der Frequenzliste von Schubert p. 205—14.

1. Mit 8 Bildungen: ἐπανα 2ⁿ 6^a (1).

2. Mit 6 Bildungen: προσκατα 5ⁿ 1^a (46).

3—6. Mit 5 Bildungen: προσαπο 2ⁿ 3^a (20); προσεν 4ⁿ 1^a (36); προσεπι 2ⁿ 3^a (31); συνεπι 3ⁿ 2^a (4).

1) Vgl. A. Großpietsch, De τετραπλῶν vocabulorum genere quodam. Breslauer philol. Abhandlg. Bd. VII 5. Breslau 1895.

2) Im ganzen zählt Schubert 162 Kombinationen, doch sind 16 davon dreifache Präpositionen, 15 kommen nur bei Adverbien, Adjektiven und Substantiven vor, nämlich ἀπαντι, ἀπεναντι, διαμφι, διαντι, διαπρο, ἐναντι, ἐξυπερ, ἐφυπερ, κατεναντι, καταντι, μετεπι, περιπρο, προμετα, ὑπεναντι, ὑποδια.

7—14. Mit 4 Bildungen: παρακατα 1ⁿ 3^a (29); παρεν 2ⁿ 2^a (30); παρεπι 4ⁿ (97); προσανα 2ⁿ 2^a (27); προσυπο 3ⁿ 1^a (45); συγκατα 2ⁿ 2^a (2); συναπο 2ⁿ 2^a (47); συνεξ 2ⁿ 2^a (3).

15—21. Mit 3 Bildungen: ἀποδια 3ⁿ (fehlt); ἐγκατα 2ⁿ 1^a (5); προανα 3ⁿ (45); προεξ 3ⁿ (28); προεπι 3ⁿ (64); προσδια 3ⁿ (43); συνανα 1ⁿ 2^a (24).

22—43. Mit 2 Bildungen: ἀντανα 1ⁿ 1^a (38); ἀντικατα 1ⁿ 1^a (35); ἀποκατα 2^a (87); διανα 1ⁿ 1^a (33); διεξ 1ⁿ 1^a (33); ἐπεξ 1ⁿ 1^a (10); ἐπιδια 1ⁿ 1^a (40); ἐπιπαρα 2ⁿ (59); ἐπισυν 2ⁿ (fehlt); παραπο 2^a (96); παρει (145); προδια 2ⁿ (44); προσει (2ⁿ (fehlt); προσεξ 1ⁿ 1^a (52); προσπαρα 2^a (62); προυπο 1ⁿ 1^a (119); συμπαρα 2^a (9); συμπερι 2^a (41); συνδια 2^a (7); συνει 1ⁿ 1^a (26); συνεν 2ⁿ (54); συνυπο 2ⁿ (104).

44—73. Mit 1 Bildung: ἀναπο 1ⁿ (fehlt); ἀνεπι 1ⁿ (22); ἀνθυπο 1ⁿ (49); ἀνταπο 1^a (25); ἀντεξ 1^a (32); ἀντιδια 1ⁿ (124); διακατα 1ⁿ (fehlt); διαπο 1ⁿ (74); ἐγδια 1ⁿ (132); εἰκανα 1^a (47); εἰκαπο 1ⁿ (108); ἐξαπο 1ⁿ (13); ἐπαπο 1^a (53); ἐπει (1^a (15); ἐπικατα 1ⁿ (17); καταδια 1ⁿ (140); καταπο 1ⁿ (94); καταπρο 1ⁿ (113); κατέξ 1ⁿ (fehlt); μεταδια 1ⁿ (fehlt); μετεπι 1ⁿ (110 — aber nur in adverbialer Verbindung); παρανα 1^a (95); περικατα 1ⁿ (79); περισυν 1ⁿ (fehlt); προκατα 1^a (16); προπαρα 1ⁿ (56); προσπερι 1ⁿ (153); συμπρο 1ⁿ (82); συμπρος 1ⁿ (157); ὑπέξ 1^a (6).

30 Kombinationen sind nur mit je 1 Beispiel vertreten, 22 mit je 2, 7 mit je 3, 8 mit je 4, 4 mit je 5, 1 mit 6; ἐπανα mit 8 nimmt wie im klassischen Gebrauch die erste Stelle ein.

Von den 95 Neubildungen fallen ins III. Jahrh. v. Chr.	20,
ins II. „ „ „	66,
ins I. „ „ „	2,
gemeinsam dem III.—II. „ „ „	7,
dem II.—I. „ „ „	1,
	96.

An diesem Verhältnis mag zum Teil die ungleich größere Zahl der Texte aus dem II. Jahrh. (namentlich im Vergleich zum I.) die Schuld tragen; trotzdem läßt sich konstatieren, daß die Neigung zur Doppelkomposition seit dem III. Jahrh. eher zu- als abgenommen, aber auch im II. Jahrh. ihren Höhepunkt erreicht hat, und zwar gilt dies ziemlich unterschiedslos vom niederen Stil der Privaturkunden, wie vom höheren der offiziellen Akten.

Als erstes Kombinationselement werden bevorzugt — ganz entsprechend dem klassischen Sprachgebrauch — die Präpositionen σύν (13) und πρός (11); darauf folgen ἐπί (8); πρό (7); ἀντί, παρά (je 6); διά, κατά (je 4). In den Hintergrund treten ἀνά, ἀπό, εἰς, ἐξ, μετά, περί (je 2); ἐν, ὑπό (je 1). ἀμφί und ὑπέρ fehlen im 1. Gliede ganz; mit ὑπό an erster Stelle ist kein neues Kompositum nachzuweisen.

Als zweites Element stehen nach alter Gewohnheit (Schubert 204) voran κατά und ἀπό (je 10); auch die spezifisch attischen Verbindungen συνεπι und συνδια sind mit 5 bzw. 2 Bildungen vertreten.

Anmerkung. Neugebildete Parasyntheta wie εὐδοκῶ, εὐπροσωπέω, εὐσυνθετέω, πολιτραχηλίω u. v. a. sind unter den einzelnen Ableitungsformen abgehandelt. Über den Charakter der mit Adjektiven gebildeten Zusammensetzungen vgl. K.-Bl. II 322^a.

ANHANG.

Über Neubildungen in der Dichtersprache.

Vorbemerkung. Berücksichtigt werden in der folgenden Zusammenstellung, die keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt, die auf Papyrus, Scherben oder Stein erhaltenen, in der ptolemäischen Periode entstandenen poetischen Stücke: so vor allem das erotische Fragment (Grenf. I 1), bisher unbekannt lyrische Fragmente und Epigramme (z. B. Tebt. I 1—3; Archiv I 219 ff.; Wilcken Ostraka 1148. 1488; Ostraka Reinach, eine Hilarodie P. Rein. 1. Vgl. O. Crusius, Herodae mimiambi quart. edidit (ed. minor) Lipsiae Teubner 1905 p. 126—27), sowie Zitate (z. B. Par. 2).

A. Ableitungen.

1. Masculin. A-Stämme.

II^a φρεναπάτης s. unten B, 2a.

I^a φιλοπυγιστής s. B, 2b.

2. Femininale A-Stämme.

a) vom Verbum gebildet mit oxytonaler Betonung:

II^a *προκοπή (ἐν προκοπαῖς „in gutem Avancement“ Wilamowitz) Epigramm des Herodes, Arch. I 220, 12 (145—116^a). Von Phryn. 85 Lob. wird das Nomen als unattisch verworfen.

b) Abstraktbildung von einem Adjektiv auf -τος.

II^a ἀκαταστασίη [N. T.] Grenf. I 1, 1, 4 (erot. Fragment nach 173^a). Vgl. O. Crusius Philol. Bd. 55, 362.

3. Neutrale Substantiva auf -μα.

II^a αἰώνισμα Ostr. 1148, 6 (Epigramm über Homers Geburtsort).

II^a λώτισμα (Eur. Hel. 1609) P. Weil IV, 2 (vor 161^a) geschr. λωτίματος.

4. Mascul. Substant. auf -μός.

II^a ἐκμός in der Bedeutung „Weg, Richtung“ [Hesych. ἐκμός· ὁδός] Herodesepigramm, Arch. I 220 Nr. II 9 (145—116^a).

5. Nomina agentis auf -τήρ.

II^a εἰλατήρ (Bedeutung unsicher, viell. = ἰλαστήρ?) im Epigrammanfang τίς σε τὸν εἰλατήρα Ostr. 1148 recto 5; verso 4.

II^a κλωστήρ (Spindel) in der Orthographie κλωστῆρων Herodesepigramm, Arch. I 220 Nr. I 14 (145—116^a).

6. Deminutiva.

I^a ἐμπύγιον — ὀστάριον [Nicarch. A. P.] Tebt. I 1, 18 (Anthol. Fragm. nach 100^a).

I^a λαμπάδιον Tebt. I 1, 13; 2^a verso 3 (Anthol. Fragm. nach 100^a).

7. Adjektiva.

a) auf -ής: I^a βαρυηχής (βαρυαχῆς) Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 8; (c) verso 4 (nach 100^a). Oppian H. 4, 317.

παντομιγής (acc. παντομιγή) Tebt. I 1, 7; 2 (a) recto 3 (nach 100^a).

b) auf -ικός: II^a συγγενικός (einen συγγενῆς τοῦ βασιλέως betreffend) Herodesepigr. Arch. I 220 Nr. I 10; II 5 (145—116^a). Der Bedeutung nach neu, die Bildung schon bei Aristoteles.

c) auf -ιος: II^a γλυκίος, Nebenform zu γλυκός, die sich in der Orthographie γλυκίαν = γλυκίαν an das femin. γλυκεία angeschlossen hat; doch ist die Annahme letzterer Form ausgeschlossen. Herodesepigr. Arch. I 221 Nr. 2, 13. 16 (145—116^a). Vgl. Arist. eth. Eudem. 7, 2 ὡς περ ἐπὶ τοῦ πόματος καλοῦσι γλύκιον. Vgl. Wilamowitz zur Stelle. — μονιός [Callim. Dian. 84; Luk. epist. sat. 34] Grenf. I 1, 1, 20 (erot. Fragm. nach 173^a).

d) Verbaladjektive auf -τος.

Simplex: I^a θ<ρ>αυτός Tebt. I 3, 4 (Epigramm).

Mit ἀ-priv. II^a ἀμάραντος [N. T., Luk., Inschr.] unverwelklich, Herodesepigr. Arch. I 220 Nr. 1, 23 (145—116^a).

8. Verba.

a) auf -άζω: II^a ὀπυάζω (in der Zwitterform ὀπυαθώμεθα vgl. S. 383) Grenf. I 1, 2, 11 (erot. Fragm. nach 173^a).

II^a *κοιτάζω (Pind. Ol. 13, 70, LXX, Aristaeas) Grenf. I 1, 2, 6 (nach 173^a).

b) auf -ίζω: II^a ζευγίζω (ἐζευγίμεθα) ebd. 1, 1, 1 (nach 173^a).

II^a ἐπαγλαίζω (Ar. Eccl. 275) Herodesepigr. Arch. I 220 (145—116^a). χρωπίζω Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a).

I^a κοιμίζω (Trag.) Tebt. I 1, 14; 2 verso 4 (nach 100^a).

μινυρίζω [Il., Od., Ar., Pl.] ebd. I 1, 6; 2 (a) recto 2.

τιτυβίζω [Ar. av. 245] ebd. I 1, 6; 2 (a) recto 3; (b) 1.

c) auf -εύω: I^a βωστρεύω ebd. I 1, 8; 2 (a) recto 4; (b) recto 2.

d) auf -θω [zum Typus vgl. Hatzidakis Einl. 414]:

I^a κλαύθω (κλαύθονται nicht = κλαύονται) Tebt. I 3 (Epigramm).

B. Zusammensetzungen.

1. Nomina aus zwei nominalen Bestandteilen.

a) zwei Substantiva (objektiv):

II^a βιοκλώστειρα Lebensspinnerin Herodesepigr. Arch. I 221 Nr. 2, 15 (145—116^a).

b) Adjektiv + Substantiv (possessiv):

II^a ἰουράνιος Arch. I 220 Nr. 1, 10 (145—116^a).

I^a ἀβρόσφυρος (Ναΐδες) Ostrac. Reinach 1, 3 (1^a).

χαλκέμβολος erzgeschnäbelt [Plut. Cim. 13 ναός] Tebt. I 2 (a) verso; 2, 9 (nach 100^a).

I^a ξουθόπτερος [Eur. Herc. fur. 478] Tebt. I 1, 9; 2 (a) recto 7; (c) verso 3 (nach 100^a). τιμοπρόσωπος [Pl. Phaedr. 253 e] Tebt. I 1, 9 (Anthologiefragm. c. 100^a).

2. Nomina (adiectiva) aus einem nominalen und verbalen Bestandteil.

a) Das Nomen steht voran (als Objekt):

II^a φρεναπάτης sich selbst täuschend, eingebildet [N. T.] oder = Seelenbetörer Grenf. I 1, 1, 10 (erot. Fragm. nach 173^a). Vgl. Blaß N. T. 68, Note 2.

I^a μελιτόρρυτος (Plat. μελίρρυτος) Tebt. I 1, 10 (nach 100^a).
πηλουργός (Beiwort der Biene) ebenda.

b) Der Verbalstamm steht voran:

II^a φιλοφρόσυνος [A P] Herodesepigr. Arch. I 221 Nr. 2, 22 (145—116^a).

I^a λιπόκεντρος Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 8; (c) verso 3 (nach 100^a).

φιλέρημος die Einsamkeit liebend ebd. 1, 8; 2 (a) recto 5.

φιλοπυγιστής (cf. φιλοβασιλιστής — φιλοτεχνίτης S. 443 und 441) ebd. I 1, 17.

3. Adiectiva privativa.

I^a ἀσκεπής [A P] Tebt. I 1, 11; 2 (c) verso (nach 100^a).

II^a ἄμωμος [Aeschyl., Herod., Theokr.] Herodesepigr. Arch. I 220, Nr. 1, 9 (145—116^a).

4. Adiectiva aus einem präpositionalen oder adverbialen und einem verbalen Bestandteil.

a) postverbal:

II^a ἀνάδοχος (Bürge) Grenf. I 1, 1, 12 (nach 173^a).

I^a μονόκοιτος (zu μονοκοιτέω) Tebt. I 2 (d) verso (nach 100^a).

b) echte Komposition:

I^a ἐγγύφωνος Tebt. I 1, 5; 2 (a) recto 1 (nach 100^a).

5. Nomen aus einem präpositionalen und einem nominalen Bestandteil.

II^a συνόδηγος Grenf. I 1, 1, 8 (nach 173^a).

6. Verbalkomposita.

a) mit einer Präposition: II^a ἐξαθρέω genau betrachten, in einem Zitat des Chryssippospap. Par. 2 col. 8 (c. 170^a). Der betreffende Vers wird dem Thespis zugeschrieben, stammt aber wohl von einem alexandrinischen Dichter. Vgl. die Herausgeber Not. et extr. XVIII 2, p. 90.

b) mit zwei Präpositionen: I^a ἐξαναστατόω Tebt. I 2 (d) verso 16 (nach 100^a) — übrigens Parasyntheton (v. ἐξανάστατος).

Ergebnis. Die vorgenannten Neubildungen bewegen sich zum Teil in der Linie der älteren und gleichzeitigen Dichtersprache, vielfach aber wirken gemeinsprachliche Formprinzipien mit. Als Vulgarismen, die sich den für die Prosa gefundenen Kategorien leicht unterordnen, erscheinen die Ableitungen: αἰώνισμα, ἀκαταστασίη, γλύκιος, εἰλατήρ(?), ἐμπύγιον, θραυστός, δστάριον, συγγενικός, ζευγίζω, ὀπυάζω; ebenso die Zusammensetzungen: ἀμάραντος, ἀνάδοχος, ἀσκεπής, πληουργός, συνόδηγος, φιλοπυγιστής, ἐξαθρέω, ἐξαναστατόω; wogegen in den teilweise pretiösen Neuschöpfungen wie ἀβρόσφυρος, βαρυσηχός, βιοκλώστειρα, ἐγγύφωνος, ἰουράνιος, λιπόκεντρος, μελιτόρρυτος (übrigens korrekter gebildet als das platonische μελίρρυτος), μονόκοιτος, παντομιγής, φιλέρημος, φιλοφρόσυνος, φρεναπάτης, χαλκέμβολος sich mehr die Stilrichtung der alexandrinischen Poesie geltend zu machen scheint.

Was die dialektische Färbung dieser hellenistischen „Dichtersprache“ betrifft, so zeigt das Herodesepigramm (Archiv I 220 ff.) eine eigentümliche Mischung dorischer und ionischer Formen (neben εὐοδίη, εὐτυχίη, σκοπέλοισιν, ἐπιχθονίοισιν, οὔνομα auch βουλᾶι, γὰς, κῶπτρον, τόλμη), während im übrigen die dem lebenden Dialekt fremden poetischen Formen ausschließlich aus der epischen Ias bezogen werden.

INDEX.

Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

I. SACHREGISTER.

A.

A-Stämme 249—256.
 Ablaut, Ausgleichung desselben 19. 59. 381f.
 Ableitung 416—466.
 Adjektiva 289—302: Genusbildung 289—293. Kasusbildung 293—297. Komparation 297—302. Über Bildung der Adj. vgl. Stammbildung (Ableitung und Zusammensetzung).
 Adverbia s. Stammbildung.
 Äolismen s. Dialekte.
 Agma 166.
 Akkusativ s. Kasusbildung.
 Akzentwirkungen im Bereich des Vokalismus 138—149: Ausgleichung der Quantitäten 138; Vokaldehnung in betonter Silbe 140; Vokalschwächung in unbetonter Silbe 142; Vokalschwund 143.
 Anaptyxis s. Vokalentfaltung.
 Anlaut: Vokalschwund im Anlaut 143—145; spirantisches γ im Anlaut 168; silbische Verstümmelungen im Anlaut 247f.
 Aorist s. Konjugation.
 Aphaeresis (elision inversa) 143f.
 Apokope eines Vokals vor einem Konsonanten 145.
 Archaismus (νεώς) 260.
 Artikel statt des Relativpronomens 310f.
 Aspirationsgesetz (Hauchdissimilation) 3. 185f.
 Assimilation eines wortschließenden ξ und ν s. Satzphonetisches aus dem Gebiet des Konsonantismus. Vgl. auch Fernassimilation.
 Attisch: Grundlage der κοινή 1—4; attische Deklination (0-Stämme) 258. attische Futurbildung 356.

Attizismus in der κοινή 110. 223.
 Augment s. Konjugation.
 Ausfall der Vokale, s. Vokalschwund; der Konsonanten, s. unter Konsonanten (Mutae, Liquidae, Nasales, Spirantes).
 Auslaut: Apokope 145; Elision 155—158; Schwund des auslautenden ν 191—194; Entfaltung eines ν im Auslaut 197—199; auslautendes c schwindet 205—207; Entfaltung eines c im Auslaut 207f.; ξ und ν am Wortschluß 224—236; das ν ephelestisch. 236—242; bewegliches c im Auslaut 242—245.
 Aussprache: der Vokale ε und η 66. 76. 79; ει 73. 80. 87; η und ι (Itazismus) 85f.; ει und ι 87ff.; ο und ω 97; υ 85f. 100. 103; αι 107; οι 110; αυ und ευ 114—116; ου 117f.; αι 119; ηι 122; ωι 132. 134; ωυ 138; der Konsonanten γ 163ff.; β 169; γ und κ 170; κ und χ 171. 182f.; π und φ (β) 173ff.; δ und τ 175; τ und θ 177ff.; δ und θ 180ff.; ν 190ff.; c 204; ζ 209.

D.

Datierung, ägyptisch und griechisch 35.
 Dativ s. Kasusbildung.

Deklination 249—285.

I. Vokalische Stämme 249—271:
 ā-Stämme 249—256. Eigennamen auf ἄδης und -ίνης 249f.; auf ἄα, ἄου 250f. Kontrakta auf -ᾶ, -ῆ, -ᾷ, -ῆς 251f. Männliche Kurz- und Spitznamen auf -ᾶ 252—254. Genusbildung (θεός — θεός, βασιλῆς, ἱέρως — ἱέρως) 251f. Kasusbildung (γῆς, πρεβουτής, περοφόρος) 255f.

o-Stämme 256—263. Ämterbezeichnungen auf -άρχης und ἄρχος 256f. Kontrakta 257f. Attische Deklination 258—260. Typus -ic, -iv 260. Feminina auf -oc 261—263. Genusbildung (κολύκιντος, ὄνειρος, ἐρεγμός); Kasusbildung (υῖος, σταθμός, ἐμβαδόν) 263.
 ι-Stämme 263—266. Ägyptische Eigennamen auf -ι(c), namentlich Ἴακ, Ὀσίρις 263—265. Appellativa auf -ic (griech., ägypt. und andere Fremdwörter) 266.
 υ-Stämme 266—268. Appellativa 266f. Nomina propria 268.
 Diphthong-Stämme 268—271. Ursprüngliche δι- Stämme (Eigennamen auf -ώ) 268. βοός — χοός 268f. au-Stämme 269. eu-Stämme 269f. Ἄρης 271.

II. Konsonantische Stämme 271—285:
 Gutturalstämme (διούρι, γυναικ-) 271.
 Dentalstämme 271—276. Unreine: χάρις, κλείς, ὄρνις, Eigennamen; reine: πᾶς, κτέαρ, φρέαρ, ὕδωρ 271—273. Typen männlicher und weiblicher Eigennamen mit überwiegend dentaler Stammbildung 273—276.
 S-Stämme 276—282: Neutra auf -ac 276; auf ἄoc 276f. Eigennamen auf -ης 277—280; auf -κλής und Analogiebildungen auf -ής 280—282.
 R-Stämme 282f.
 N-Stämme 283—285.

Dentale 175—182.
 Dialekte, Reste altgriechischer Dialekte in den Papyrusurkunden 4—24: Dorismen 5—8. Äolismen 9. Ionismen 9—24: solche, die schon dem Attischen angehörten 9—10; ionische Laute 11—17; ionische Flexion 17—19; Wahl ionischer Wörter 20—24.
 Diastole (Hypodiastole) 54.
 Diphthonge 103—138.
 Distraction s. Pleonasmus.
 Dittographie 248.
 Doppelkonsonanten 209—224: echte (Zeta, Xei, Psei) 209—211; Geminaten 211—224.
 Doppelte Stammbildung von Nomina aus einer Wurzel (Metaplasma

und Heteroklisis): Substantiva 285—289; Adjektiva 296—297.
 Dorismen 5—8.
 Dual 249.

E.

E-Laute 62—80.
 Eigennamen: dorische 7; ionische mit inlautender Kontraktion eu aus eo 10; desgleichen mit η statt α 14.
 Flexion. a) männliche: auf ἄρχος 257; auf -ac, -ou (selten α) 250f.; auf -ᾶ, -ᾷ oder -ᾷ (Kurznamen) 18f., 252—254; auf ἄδης und -ίνης (A-Stämme) 249f.; auf -εός, εὔτος 274; auf -ής, -οῦ (Ἐρμής) 252; auf -ης (S-Stämme) 277ff.; auf -κλής, -κλέ(ι)-ου, -κλήου und analog auf -ής, -έ(ι)ου, -ήου 280—282; auf ἄλαος (ἄλαος) 259f.; auf ἄμαχος 257; auf ἄων, ἄωνος oder ἄονος 284; auf ἄων, ἄωντος 275; auf ἄωρ, ἄωρος oder ἄωρος 283; auf ἄως (-ᾶς), ἄωτος (-ᾶτος) 275.
 b) weibliche: auf -ᾶς, -ᾷς 273; auf -ᾶ, -οῦς 268f.
 c) männliche und weibliche: auf -αός, -αῶτος 273f.; auf -ής, -ήτος 274; auf -ic, ἄιδος (ἄιτος), bzw. ἄεως 272f.; auf -οός, -οῶτος 18f. 274f.
 d) metaplastische Bildungen 255. 288.
 Elision 155—158. Elision inversa 143.
 Endkonsonanten s. Auslaut.
 Epenthese 73. 106. 131.
 Erweichung von κ 169f.

F.

Fernassimilation von Vokalen 149—151; von Konsonanten 182—183.
 Fernversetzung, reziproke, d. h. Umstellung benachbarter Vokale 151—152.
 Fremd- und Lehnwörter 34—42: ägyptische 34—39; semitische 39—41; persische, keltische und der Abstammung nach unsichere 42.
 Futurum s. Konjugation.

G.

γ, spirantisches 168.
 Geminatio 211—224: Vereinfachung geminierter Konsonanten 211—216; Geminatio einfacher Konsonanten 216—219; γγ und γσ 219—222; cc und ττ 222—224.

Genera verbi s. Konjugation (Schluß).
Genitiv s. Kasusbildung.
Genitivschwund: Ersatz durch Nominativ oder Akkusativ 116f. 138. 148. 264. 266 275. 277. 288.
Genusbildung: der Substantiva (A- und O-Stämme) 254. 263; der Adjektiva 289—293.
Gutturalaute 169—173.
Gutturalstämme 271.

H.

H (Aspiration) 199—203.
Haplologie 245—248.
Hauchdissimilation s. Aspirationsgesetz.
Hauchentziehung nach c: $c\chi > c\kappa$ 172; $c\theta > c\tau$ 179; umgekehrte Schreibung ($c\tau > c\theta$) 178.
Heteroklisie 285f.
Hiatus 160—162.

I.

I-Stämme 263—266.
Imperativ: Endungen 327; 3. p. sing. akt. auf -ωι 135; med.-pass. auf -τω statt auf -θω 179.
Indeklinabilia: ägyptische Eigennamen auf -ic 207 und -i 265; Substantiva: τοῦ ὕδωρ 273, τοῦ πένθος, τέλος 277. Adjektiva: πλήρης 63. 297; τοῦ ἐνεκτός 371. Zahlen (1—4) 312 ff.
Indikativ: Endungen des Aktivs 320—324; des Mediopassivs 328f. Indik. bei ἄν (δει) 325.
Infinitive auf -εν, -εῖναι, -έσθαι statt auf -ειν, -εῖναι, -έσθαι 70; der contracta auf -ᾶν (-ῆν) ohne Iota 121. Inf. akt. auf -ει und -ε 193. Inf. med.-pass. auf -σαι (statt θαι) 179.
Interpunktion 48—51.
Ionismen s. Dialekte.
Iota adscriptum:
1. Bei α richtig gesetzt 119.
" " abgefallen 120f.
α als umgekehrte Schreibung statt ᾶ 121.
2. Bei η richtig gesetzt 122f.
" " abgefallen 123—125.
η als umgekehrte Schreibung statt η 123. 125—126.
3. Bei ω richtig gesetzt 131—132.
" " abgefallen 132—134.

ωι umgekehrte Schreibung statt ω 134—136.
Iota ausgefallen s. Vokalschwund.
Iota, irrationales an Stelle eines abgefallenen Schlußsigma 125. 136. 207; an Stelle eines Schluß-ν 194.
Itazismus 82ff.

K.

Kanzleistil, attischer: sein Verhältnis zur Papyrussprache 3—4. Orthographie der Kanzlei 87.
Kasusbildung: Nominativ plur. der 3. Deklin. auf -ac statt -ec 58; auf -oc statt -ec 96; der Nominativ scheinbar statt des Genitivs 117. 148. 264; statt des Akkusativs 192. Genitive der 3. Deklin. auf -ec statt auf -oc 95; Genitivschwund s. oben. Spuren des Dativschwunds 100. 125. 206. 271. Akkusativ sing. konsonantischer Nominalstämme auf -av 199. 286; plur. auf -ec statt auf -ac 59. Vokativ eines O-Stammes auf -oc 256; eines I-Stammes auf -iv (Ιειν) 198.
Koine, Ursprung der ägyptischen K. 1—3; ihr Verhältnis zur attischen Vulgärsprache 2f. Einfluß der attischen Staatskanzlei auf die schriftliche Form derselben 3—4.
Komparation 297—302.
Komposita s. Stammbildung (Zusammensetzung).
Kompositionsvokal: α statt ο 61; ι neben α (Μιθρι-: Μιθρα-) 62; ι neben ε (ἀρχι-: ἀρχε-) 81; ο verdrängt einen Stammvokal (υ) in ποκόφους, λινοφάντης 97; η statt ο regelmäßig in σφραγιφορέω u. ä. 462.
Konjugation 320—415.
Personalendungen 320—329: Aktiv 320—327. Mediopassiv 328—329.
Augment und Reduplikation 329—345: syllabisches Augm. 329—334; temporales Augm. 333—337; doppeltes (syllab. und tempor.) Augm. 337. Reduplikation (attische) 337—339. Ersatz und Schwund der Reduplikation 339—341. Augmentation zusammengesetzter Verba 341—345. Verschlepptes Augment 345—346.
Tempusbildung 346 ff.

Präsensstamm 346—356: auf -ω 346—351; themavokallöse Verba 351—356.
Futurbildung vom Präsens- oder Aoriststamm (aktiv und medial) 356—358; vom Perfektstamm 377.
Sigmatischer Aorist 358—362.
Sigmatischer Aorist 362—370: thematische Bildungen 362—365; unthematische B. 365—367; κα-Aorist 367f. Schwund des starken Aorists 368—370.
Perfekt 370—377: κ-Perfekt 370—372. Altes Wurzelfperfekt und speziell aspirierter Typus 372—375. Mediapassiv. Perfekt 375—377: der Verba auf -μ 375f. Bildungen mit oder ohne Sigma 376f.
Passive Aorist- und Futurbildung 377—382:
1. Bildung auf -θην 377—380: mit kurzem Vokal 377f.; vokalische Stämme mit c 378. Ersatz des medialen Aorists durch den passiven 379. Deponentia passiva 380.
2. Bildungen auf -ην 381—382.
3. Schwanken zwischen beiden Bildungen 382.
Hybride Verbalformen 382—385. Vermischung des Aorist- und Futur-systems 384f.
Genera verbi 385—386.
Verbalverzeichnis in alphabetischer Ordnung 386—415.
Konjunktiv: Endungen des Aktivs 324—326; des Mediopassivs 328—329. Scheinbarer Konj. des Futurs 100.
Konsonanten 163—248.
I. Einfache 163—209.
a) Mutae 163—186.
Schwund 163—167; einer gutturalis (γ, χ) 163—166; einer labialis 166; einer dentalis 167. Entfaltung (Anaptyxis) eines inlautenden γ 167—168.
Verstärkung durch Hinzufügung einer muta derselben Artikulationsklasse 168f.
Wechsel zwischen den mutae je einer Artikulationsklasse 169—182:

Gutturale 169—173: κ ~ γ 169—170; κ ~ χ 171—173; χ ~ γ 173.
Labiale 173—175: π ~ φ 173—174; π ~ β 174—175.
Dentale 175—182: τ ~ δ 175—177; τ ~ θ 177—180; δ ~ θ (οὔθεικ—οὔθεικ) 180—182.
Assimilation benachbarter Mutae 182—183.
Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen 183—185.
Aspirationsgesetz (Hauchdissimilation) 185f.
b) Liquidae (λ, ρ) 186—190:
Schwund und Entwicklung einer Liquida 186—188.
Wechsel zwischen λ und ρ 188—189.
Metathesis des ρ 189—190.
c) Nasales 190—199:
Schwund 190—194: im Inlaut 190—191; im Auslaut 190—194.
Entfaltung eines Nasals 194—199: im Wortinnern vor Labialen, Gutturalen, Dentalen 194—197; parasitisches ν im Auslaut eines Wortes 197—199.
d) Spirantes 199—209:
Aspiration (h) 199—203: Wucherungen (Vulgäraspiration) 199—202. Untergang des Hauchlauts (bei Elisionen und Zusammensetzungen) 202f.
Der S-Laut 204—208: Wechsel zwischen c und ζ (cζ) 204; Schwund im An- und Inlaut 204—205; im Auslaut 205—207; auslautendes c wird ersetzt durch ι ποκυρεγρ. oder einen parasitischen Nasal 207.
Entwicklung eines überflüssigen c am Wortende 207—208.
Gutturale, labiale, dentale Spirans 208—209.

II. Konsonantenverbindungen 209—224.

Echte Doppelkonsonanten (ζ, ξ, ψ) 209—211: ζ > cζ 209f.; ξ > κξ, ξc 210; ψ > πc 211.
Geminaten 211—224:

Vereinfachung geminierter Konsonanten 211—216: im Wortinneren 211—215; in der Wortfuge 216.

Verdoppelung einfacher Konsonanten 216—219: vor Konsonanten 216 f.; nach einem Konsonanten 217; zwischen silbischen Vokalen 217—219.

Die Lautgruppe ρρ und ρσ 219—222.

Die Lautgruppe cc und ττ 222—224.

Kontamination 201 (ἐπιρροή); 365 (ὑποχνοούμενος).

Kontraktion der Vokale 152—155.

Koppa 51.

Koptische Einflüsse: betontes α > ε (ἐπαντες etc.) 58.

ι > ει (ε) 83 (Note) ff.

αι > α im Inlaut vor Konsonanten 105 f.

γ ~ κ 169 f.

χ ~ κ 171.

π ~ φ 173 f.

Schwanken zwischen den Dentalen τ, δ, θ 175 ff.

ντ, νδ < τ, δ 197.

κξ < ξ 210.

Krasis 158—160.

L.

Lateinisches e transskribiert griechisches ει (η, ε) vor Vokalen (cf. Aeneas, Medea, Dareus etc.) 75.

u wird griechisch transskribiert mit ευ (Λεύκιος) 114.

v wird griechisch wiedergegeben mit ου (Ουαλέριος) 119.

Lesezeichen 53.

M.

Makedonischer Dialekt 2. 469 (ἀρχιδέατρος).

Metaplasmus 285 ff.

Metathesis benachbarter Vokale (reziproke Fernversetzung) 151 f.; der Aspiration 183; der Liquida (ρ) 189 f.

Modi s. die einzelnen.

Monatsnamen: a) attische und makedonische: ἀπellaίος 253, αὐδνηαίος, αὐδυναίος, αὐδναίος, αὐτναίος 146. 176; λῳίος, λῳείος 136; μου(ν)χιών 146; ξανθικός, ξανθικός, ξαντικός 176. 180. πάνημος, πάνεμος 14. 63; πυανο(ν)ψιών 117; ὑπερβερταίος, ὑπερβελαίος 158.

b) ägyptische: ἀθούρ, ἀθούρι, ἀθούρ, ἀθούρ 189; ἐπέφ, ἐπέφι, ἐπίφ, ἐπίφι,

ἐφέφ, ἐφέφ 184; θῳουθ, θῳουθ, θῳουτ, θῳῳθ, τῳῳθ 185; μεσορή(ι), μεσορῳί 78. 125; μεχίρ, μεχίρ 94; παχών, παχών, παχώνες 208; φαμενώθ, φαμενώτ, φαμενώθ 185; φαρμοῦθι, φαρμοῦτι 179; φαῳφι, παῳφι, παῳπι 185; χῳίαχ, χῳίακ, χῳακ, χῳακ, χῳαχ 172. 108. 111 f. παῳνι und τῳβι regelmäßig.

Monatstage 318 f.

N.

N-Stämme 283—285.

Nomina s. Deklination.

Nominativ s. Kasusbildung.

Ny ephelkystikon 236—242.

O.

Optativ des Präsens und Aor. akt. 326 f.; des Aor. und Fut. pass. 329.

Orthographisches 43—54.

P.

Papyrustexte, ihre Klassifikation 4. Pleonasmus: Einschiebung desselben oder eines verwandten Vokals (ἐλαίου, ἡμοούθης, ἐλαιοουργοί) 155.

Poetische Wörter und Redensarten in den Urkunden 25—34; zu erklären aus individuellen Gründen 25—27; als integrierender Bestandteil der Volkssprache 27—34. und zwar

a) Substantiva 27—30.

b) Adjektiva 30—32.

c) Adverbia 32.

d) Verba 32—34.

e) Redensarten 34.

Präpositionen, Elision derselben 157 f.

Pronomen 302—312: personale (reflexiv und possessiv) 302—308; demonstrativum 308—309; determinativum 309—310; relativum 310—311; korrelat., interrogat. und indefinit. 311—312.

Prothesis s. Vokalentfaltung.

Psilose 202 f.

Punkte s. Unterscheidungspunkte.

Q.

Quantitätsausgleichung 138—140.

R.

Reduplikation s. unter Konjugation.

Reziproke Fernversetzung: von Vokalen 151 f.; von Konsonanten 199.

Rundschreiben des Finanzministers Herodes (165^a), ein Muster des Kanzleistils 4. 26.

S.

S-Laute 204—210 (c, z, cž).

S-Stämme 276—282.

Sandhi-Erscheinungen im Bereich des Vokalismus, s. Elision, Krasis, Hiatus, Synzese.

Satzphonetisches aus dem Gebiet des Konsonantismus 224—245:

Wortschließendes ξ bei der Präposition ξξ 224—228; beim Zahlwort ξξ 228—229.

Wortschließendes ν 229—236: am Wortende vor Labialen und Gutturalen 229—232; vor c, λ, ρ 232; in der Zusammensetzung 233—235; im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes unterbleibt die Assimilation des -ν vor Labialen und Gutturalen 235—236.

Das Ny ephelkystikon 236—242.

Bewegliches c im Auslaut 242—245.

Satzzeichen (Interpunktionen) 48—50: Doppelpunkt mit oder ohne παράγραφος 49; die Paragraphos allein, mit Doppelpunkt, Koronis 49—50; der Buchstabe χ als Merkzeichen 50. Füll- und Trennungszeichen; alexandrinische Interpunktion 51.

Scriptio continua 48.

Silbenverlust, dissimilatorischer s. Haplogie.

Silbische Verstümmelungen im Anlaut 147 f.

Silbentrennung 43—48: im Inneren eines einfachen Wortes 44—45; Teilung zusammengesetzter oder in der Aussprache eng verbundener Wörter 46—47; Schwanken in der Silbentrennung 47 f.

Solözismen: 117. 258. 288. 383.

Spiritus asper 199—203.

Stambildung 415—509.

I. Primitiva 415—416.

II. Ableitung 416—466.

Substantiva 416—447: Neutra auf -αιον 416. Masc. auf -ᾶc und -ῆc 416. Feminale D-Stämme auf -ᾶc oder -c 417. Femin. A-Stämme auf -εία 417—419; solche auf -είᾶ 419. Neu-

tra auf -είον (ἴειον) 419—420. Nomina agentis auf -εύς 420—421. Femin. A-Stämme auf -ῆ oder -ά 421—423; desgl. paroxyt. und proparoxyt. 423. Maskul. A-Stämme auf -ῆc und -ac 423—424. Spitznamen auf -ίac 424. Femin. A-Stämme auf -ία 424—428. Deminutiva 428—430. Neutra auf -ίον oder -ίον ohne deminutive Bedeutung 430—432. Femin. D-Stämme auf -ίc 432—433. Neutr. Nomina auf -μα 433—435; auf -μός 435—437. Subst. abstracta auf -ίc 437—439; auf -ώνη 439. Nomina agentis auf -τήρ 439. Subst. auf -τήριον (-τήριος) 439—440. Maskul. A-Stämme auf -τήc 440—444. Maskul. Subst. auf -τός 444. Femin. Bildungen auf -τρα, -τρια, -θρα 444. Neutra auf -τρον 444—445. Nomina agentis auf -τωρ 445. Lokalsubst. auf -ών 445—446. Einsam stehende Bildungen 446. Ergebnisse 446—447. S. auch unter Heteroklise und Metaplasmus, sowie unter Indeklinabilia.

Abgeleitete Adjektiva 447—455: auf -αιος und -ιαίος 447—448; auf -ε(ι)ος, -ιεός 448; auf -ηρός 449; auf -ῆc, -ίμος und -ίμος 449; auf -ίvos (-ίvos) 450; auf -ίος und -ίδιος 450—451; Femininbildungen auf -ίσα, -ίτις, -ίως, 451; Adj. auf -κός (-ακός, -ίκός) 451—454; Verbaladj. auf -τός 454—455. Einsam stehende Bildungen (auf -άκις und -ων) 455. Ergebnis 455.

Adverbialbildung 455—459.

Abgeleitete Verba 459—466: auf -άω und -ιάω 459—460; auf -έω 460—462; auf -εῶω 463; auf -όω 463—464; auf -ζω 464—465; auf -όνω 465—466; auf -ίνω (-ίνω) und -ίκω 466.

III. Zusammensetzung 466—506.

Zusammengesetzte Substantiva 466—477: aus zwei nominalen Bestandteilen 466—469; aus verbalem und nominalem

Bestandteil 469—475; aus adverbialem und nominalem Bestandteil 475; aus Präposition und Nomen 475—477.

Zusammengesetzte Adjektiva 476—484; aus zwei nominalen Gliedern 477—479; aus Pronomen und Nomen 479; aus adverbialem und nominalem Bestandteil 479; Adiectiva privativa 479—481; aus nominalem und verbalem Bestandteil 481; aus Adverb und Verb 481f.; mit Präposition im 1. Glied 482—484; Zahlenkomposita 484.

Zusammengesetzte Adverbia 484—486.

Verbalkomposita 486—506: διπλᾶ 486—497. Mit ἀνά 486; mit ἀντί und ἀπό 487; mit διά 488; mit εἰς 488f.; mit ἐξ 489f.; mit ἐν, ἐπί 490; mit κατά 491; mit μετά, παρά 492; mit περί, πρό 493; mit πρός, σύν 494; mit ὑπέρ, ὑπό 496; Ergebnis 496.

τριπλᾶ (in alphabetischer Reihe) 497—504.

τετραπλᾶ und Zusammenfassung 504—506.

Anhang über Neubildungen in der Dichtersprache 506—509; Ableitungen 506—507; Zusammensetzungen 508—509; Ergebnis 509.

Steuergesetz des Ptolemäus Philadelphus 4.

Synizese 163.

Synkope 146f.

T.

Tachygraphie 54.

Tempelnamen auf -τεῖον und -εῖον 92.

Tempusbildung s. Konjugation.

Theophore ägyptische Eigennamen 35.

Traumberichte in halbpoetischer Form 26.

U.

Umspringen der Aspiration (κίθων, κύθηρα, ἐνθαῦτα etc.) 183 ff.

Umstellung benachbarter Vokale s. reziproke Fernversetzung.

Unterscheidungspunkte über Iota und Ypsilon 53.

V.

Verbum s. Konjugation.

Verlesen und Versprechen 150.

Verstärkung einer Muta durch Hinzufügung einer zweiten 168—169.

Vokalassimilation 149 ff.

Vokaldehnung, -schwächung, -schwund s. Akzentwirkungen.

Vokale 55—138.

I. Einfache 55—103.

Der A-Laut 55—62:

Wechsel zwischen ᾱ und ε 55—60.

„ „ α und ο 60—61.

„ „ α und η, ι 62.

Die E-Laute 62—80:

Wechsel zwischen ε und η, 62—66.

„ „ ε und ει 67—73.

„ „ ει und η 74—79.

Der I-Laut 80—94:

Wechsel zwischen ι und ι 80—82.

„ „ η und ι 82—85.

„ „ η und υ 85—86.

„ „ ει und ι 87—94.

O-Laute 94—100:

Wechsel zwischen ο und ε 94—97.

„ „ ο und υ 97.

„ „ ω und ο 98—99.

„ „ ω und ου 99—100.

Der Vokal υ 100—103:

Wechsel zwischen ι und υ 100—103.

II. Vokalverbindungen 103—138.

αι 103—108:

Wechsel zwischen αι und α 103—106.

Wechsel zwischen αι und αι 106.

„ „ αι und ε [η]

107.

οι 108—112:

Übergang von οι in υ 108—110.

ο wird οι, οῦ wird οι 110.

Wechsel zwischen οι, υ, ι, [η] 110—112.

Wechsel zwischen οι und ει 112.

υι 112—113.

αυ und ευ 113—116.

Schwanken zwischen αυ und ου 113. αυ und ευ schwanken 113—114. εο > ευ, ευ ~ υ, ευ > ει, lat. u > ευ 114.

Aussprache von αυ und ευ (spirantisches υ) 114—116.

ου 116—119:

Wechsel zwischen ου und ο 116—117.

Wechsel zwischen ου und υ, ου und ευ 118—119.

Langdiphthonge 119—138:

αι 119—121; wird gesetzt 119—120. αι wird ā (Schwund des ι

πρочерр.) mit Statistik 120—121. Statt ā erscheint αι (umgekehrte Schreibung) 121.

ηι [ηυ] 122—131:

Übergang von ηι in η 122—125. Umgekehrte Schreibung 125—126. Wechsel zwischen ηι und ει

126—130. Der Laut ηυ 131.

ωι [ωυ] 131—138:

ωι wird gesetzt 131—132. Übergang von ωι in ω 132—134.

Umgekehrte Schreibung ωι für ω 134—136. ωι = ωι 136, ωι wird

οι 136.

Wechsel zwischen ωι und ο 136.

„ „ ωι und ου 136—137.

Die Lautverbindung ωυ 137 f.

Vokalentfaltung 155.

Vokalschwächung 142—143.

Vokalschwund 143—149.

a) im Anlaut 143—145.

b) im Auslaut 145—146.

c) im Inlaut 146—149.

Vokalumstellung s. Reziproke Fernversetzung.

Vokalverschmelzung 147f.

Vokativ s. Kasusbildung.

Volksetymologie 97. 142.

Vulgäraspiration 199—202.

Vulgärrattisch, Grundlage der κοινή? 2—3.

W.

Worttrennung 48.

Z.

Zahladverbien auf -ιc und -ι 244.

Zahlensystem, alexandrinisches 51.

Zahlwörter 312—320. Grundzahlen

312—317. Ordnungszahlen 318—319.

Bruchzahlen 319—320.

Zahlzeichen 51—53; für Brüche 52;

für Summe, Differenz, Rest 53.

Zusammensetzung s. Stammbildung.

II. WORTREGISTER.

Vorbemerkung. Um das Wortregister zu entlasten, sei für die Verbalformen (Lautliches und Morphologisches) teils auf das Sachregister (unter Konjugation) teils und namentlich auf das alphabetische Verbalverzeichnis (§ 81 S. 386—415) verwiesen; dort sind auch hinter jedem Simplex die in ptolem. Zeit vorkommenden Komposita aufgeführt, deren Belege § 90 S. 485 ff. unter den alphabetisch geordneten Präpositionen und Doppelpräpositionen beigebracht werden. Von sämtlichen Wortklassen (die Verba eingeschlossen) enthält das folgende Register in erster Linie und vollzählig die Neubildungen, außerdem möglichst erschöpfend die zwar früher belegten, aber für die κοινή besonders charakteristischen Wörter.

- A.**
 ἀβαε 41. 415.
 ἀβρόσφυρος 508.
 ἀβροχία 424.
 ἄβροχος 30.
 ἄγαν 456.
 ἀγαρεύω 42. 56.
 ἀγένειος 479.
 ἀγένητος 214. 480.
 ἀγέωργητος 480.
 ἄγμα 6.
 ἀγενευτικός 454.
 ἀγορανομία 426.
 ἀγορανόμιον 431.
 ἀγορασμός 436.
 ἀγοραστός 454.
 ἀγρύπνως 458.
 ἄγυιά 27. 112.
 ἄγυππος = Ἀἴγυππος 105. 216.
 ἀγρωεύς 421.
 ἀγρωγή (Ladung) 422.
 ἀγώγιμος 449.
 ἀγώγιον 430.
 (ἀ)δαλφός 60.
 ἀδελφίδιον 428.
 ἀδέσποτος 479.
 ἀδιάθετος 480.
 ἀδιάλειπτος 480.
 ἀδιαλείπτως 458.
 ἀδιάστομος 479.
 ἀδιέγγυος 480.
 ἀδίκιον 432.
 ἀδιοίκητος 480.
 ἀδίστατος 480.
 ἀδυνατέω 462.
 ἄδυτον 30.
 ἄδωνις (Flexion) 265.
 ἀειζώων 104. 136.
 ἀείμνητος 104.
 ἀένναος (nicht ἀένναος) 30. 104. 214.
 ἀετός 104.
 ἀζιμένω 204.
 ἀήδεια—ἀηδία 419. 427.
 ἀηδίζομαι 464.
 ἀθέμιτος 480.
 ἀθέριστος 480.
 ἀθετέω 461.
 ἀθέτημα 66. 434.
 ἄθηναίη 11.
 ἀθήρα 9. 35.
 ἀθλοφόρος 474.
 ἀθροῦς 293.
 ἀθύρ, ἀθύρι, ἀθύρ, ἀθύρ 189.
 ἀθώιος 131.
 αἰγόκερως 294. 478.
 αἰγυπτιστεῖ 457.
 Αἴγυπτος, ἡ 262.
 αἶδιω 119.
 αἰεῖ — ἀεῖ 103 f.
 αἰλουροτάφος 473.
 αἰώνιωμα 506.
 αἰωνόβιος 30.
 ἀκάθαρτος 480.
 ἀκαρία 426.
 ἀκατανέμητος 480.
 ἀκαταστασίη 11. 506.
 ἀκατέργατος 480.
 ἀκατηγόρητος 480.
 ἀκίνδυνος 479.
 ἀειζώων 104. 448.
 ἀκμαῖος 30. 448.
 ἀκμαϊότατος 297.
 ἀκόλουθος 480; -θως 458.
 ἀκοσκίνευτος 479.
 ἄκριθος 479.
 ἀκ(ρ)όδρουα — ἀκρότρουα 176. 186. 469.
 ἄκυρος (zwei und drei Endungen) 292.
 ἀλαβαστροθήκη 468.
 ἀλάβαστρος 41.
 ἄλας, ἄλατος 211 f. 286.
 ἀλάτρω 27.
 ἄλειμμα 435.
 ἀλειτουρηγία 426.
 ἀλειτούρηγος 480.
 ἀλέκτωρ 27.
 ἀληθινός (nicht ἀληθεινός) 92.
 ἄλιεῖα 419.
 ἄλιεύς (nicht ἄλεεύς) 82.
 ἄλικός (ἀλυκός) 102.
 ἄλιτρος 26.
 ἀλληλένγγυος 479.
 ἀλλοδημία 426.
 ἄλλου (Lokaladv.) 457.
 ἀλλουπαρούσια 476.
 ἄλυρις 433.
 ἀλογέω (transit.) 462.
 ἀλόγητος 480.
 ἀλοητός 444.
 ἄλοπος 479.
 ἀλοπώλης 424.
 ἄλος — ἄλος καὶ τραπέζη μεταξὺ ὄντων 27.
 ἄλωσ (ἡ) — ἄλων 258 f. 287.
 ἀμάραντος 507.
 ἀμαυρός 25.
 ἀμεικτος — ἀμειξία 91.
 ἀμελία 427.
 ἀμέμπτως 26.
 ἀμεμμοίρητος 480.
 ἄμι 36.
 ἀμίμητος 480.
 ἄμμος, ἡ 202. 261.
 ἄμμων — ἄμων, ἄμμώνιος — ἄμώνιος 214. 284.
 ἄμμωνιέον (-ῆον) 74. 92.
 ἄμναῖος (ἀμνεῖος) 30. 107. 447.
 ἀμνηστία 425.
 ἀμπελικός 453.
 ἀμπελιτικός 452.
 ἀμπελιτικός 451.
 ἄμπελος, ἡ 261.
 ἀμπελουργός 472.
 ἀμπελοφόρος 481.
 ἀμπελών 445.
 ἀμφιετήρις 432.
 ἀμφιζήτησις 204.
 ἄμφοδον, τό 261. 476.
 ἀμφοτεροί 312.
 ἄμμωμος 508.
 ἀνά 486.
 ἀναγνωστικός 452.
 ἀναγωνίατος 480.
 ἀναδενδράς 417.
 ἀναδοχή 171.
 ἀνάδοχος 508.
 ἀνακάβαρις 437.
 ἀνακάμπτω 20.
 ἀνάληγτος 481.
 ἀναλείπω 486.
 ἀνὰ μέσον (ἀνάμεσον) 485.
 ἀνάμεσος 483.
 ἀναμέτρησις 437.
 ἀναμφιλέκτως 458.
 ἀνανέωσις 218.
 ἀναντλέω 486.
 ἀναπάγω 497.
 ἀνάπαυμα 27.
 ἀναπόδεικτος 481.
 ἀναπόδοτος 480.
 ἀναπορεύομαι 486.
 ἀναπωλέω 486.
 ἀνάκιλλος ~ ἀνάκιλος 218. 482.
 ἄνασσα 26. 222.
 ἄνασ(σ)ον = ἄνασσαν 60. 214.
 ἀνάσταμα (?) 433.
 ἀνάστασις 437.
 ἀναφάλακρος 482.
 ἀναφάλαθος — ἀναφάλαθος 177 f.
 ἀναψυχή 422.
 ἀνδρίζομαι 465.
 ἀνεμπόδιτος 481.
 ἀνεμποδίστως 458.
 ἀνεργάρευτος 42 f.
 ἀνευλιπής 480.
 ἀνευπαίσθητος 481.
 ἀνεπίλημ(π)τος — ἀνεπίληπτος 194 f.
 ἀνεπίπληκτος 481.
 ἀνεπιρρώνυμι 497.
 ἀνεπισταθμεία 417.
 ἀνεπίσταθμος 480.
 ἀνεπιστρόφητος 480.
 ἀνεσις 439.
 ἀνεστραμμένως 458.
 ἀνθινός (nicht ἀνθεινός) 30. 92.
 ἀνθυπολογέομαι 460. 497.
 ἀνιπία 425.
 ἀνόπι 457.
 ἄνουβιέον (-ῆον) 74. 92.
 ἄνουβις (Flexion) 264 f.
 ἀνοῦχι (ägypt.) 39.
 ἀνταναγινώσκω 498.
 ἀνταναίρεσις 439.
 ἀνταναιρέω 498.
 ἀνταποδίδωμι 498.
 ἀντάω 32.
 ἀντεῖάγω 498.
 ἀντί 487.
 ἀντίγραμον ~ ἀντίγραφον 194.
 ἀντιγραφεία 418.
 ἀντιδιαγραφή 421.
 ἀντιδιαγράφω 498.
 ἀντίδικος 484.
 ἀποθηνική 425.
 ἀντίθετος (drei Endungen) 292.
 ἀντικαταλλάσσω 498.
 ἀντικαταμετρέω 498.
 ἀντιλειτουργέω 487.
 ἀντιλήμπτωρ — ἀντιλήμψις 194 f. 445.
 ἀντιλογία 427.
 ἀντιλοιδορέω 487.
 ἀντιμέφομαι 20.
 ἀντίον 457.
 ἀντίπαλος 31.
 ἀντιπαραγωγή 421.
 ἀντιπατάσσω 487.
 ἀντίρρις 212.
 ἀντισημβόλον 475.
 ἀντλητής 443.
 ἀνύγω = ἀνοίγω 110.
 ἀνυδρία 426.
 ἀνυπέθυνος 480.
 ἀνυπόλογος 480.
 ἀνωθεν 240.
 ἀνωτερεῖον (?) 420.
 ἄξεινη 14.
 ἀξιόχρεος — ἀξιόχρεος — ἀξιόχρον 72. 149. 294.
 ἀπαιτήσιμος 449.
 ἀπάναγκον — ἐπάναγκον 60.
 ἀπάντησις 437.
 ἀπαρενόχλητος 480.
 ἀπαρχή 422.
 ἀπέργος 437.
 ἀπέναντι 242. 457.
 ἀπερίσπαστος 480.
 ἀπευδοκέω 487.
 ἀπειτακτέω 487.
 ἀπέχω (Empfangsbescheinigung) 487.
 ἀπηλιώτης 16. 203.
 ἄπειον 92.
 ἄπις (Flexion) 264.
 ἀπιστήγη 11. 130.
 ἀπλοίδιον 428.
 ἀπλοῦς 293.
 ἀπό 487.
 ἀποδιαγράφω 498.
 ἀποδιαρέω 498.
 ἀποδιατέλλω 498.
 ἀποδόχιον 171. 430.
 ἀποθεῖω 464.
 ἀποθέωσις 437.
 ἀποθηνική, -θηνική 122 f.
 ἀποκάθαρις 438.
 ἀποκαθίστημι 498.

ἀποκατάστασις 438.
ἀποκοιτέω 462.
ἀπόκοιτος 484.
ἀπολέγω 487.
Ἀπολλωνιῶν 92.
ἀπολογίζομαι — ἀπολογέομαι 83f.
ἀπολογισμός 83. 486.
ἀπόλοιπος 482.
ἀπόμοιρα 475.
ἀπόπεμπτος 454.
ἀπόπρμα 433.
ἀποσκευή 421.
ἀποστάσιον 432.
ἀποστάτης 440.
ἀποστατικός 452.
ἀποστολή 422.
ἀποσφράγιμα 433.
ἀ-πόστιτος 480.
ἀποτροπιασμός 437.
ἀποτυπανίζω 190.
ἀποφάσκω 33.
ἀποχή 421.
ἀπραγμάτευτος 480.
ἀπροσδέητος 480.
ἀπροστάτητος 480.
ἀπροφασίστως 458.
ἀπωτέρω (geschr. ἀποτέρω) 136. 459.
ἄρβια (= ὀρόβια?) 61.
ἀργεστής 444.
ἀργίζω — ἀργέω 84.
ἀργυρικός 452.
ἀργύριον 260.
ἄρδην 26. 456.
ἀρεστός 454.
[ἄρην], ἄρνός 28. 284.
ἄρνοις 287.
Ἄρης (flektiert) 271.
ἀριθμησις 439.
ἀριστοφόρον 474.
ἄρκτος, ἡ 261.
ἀρκτοῦρος 468.
ἀρμολόγιος 458.
ἀρμολοῖα — ἀρμολία 27. 61.
ἀροσμός 436.
ἄρουρα, -ρης 12.
Ἄρποκράτης — Ἄρποκράτης 173.
ἀρ(ρ)αβίων (semit.) 40.
ἄρρην — ἄρρην, ἄρρηνικός — ἀρρηνικός (ἔρρηνικός) 220.

ἄρρωστέω 462.
ἀρτάβη (persisch), ἀρταβίος 43. -ης 74. 448.
ἀρτίζω (ἀπ- κατ-) 20.
ἀρτοκόπιν 260. 430.
ἀρτοκόπος 472.
ἀρτοπίναξ 468.
ἄρτυμα 28.
ἀρύταινα Gießkanne Magd. 33, 3 (III^a). Früher Ar. eq. 1087. Poll. 7, 166; 10, 63 mit Zitaten aus Aristophanes. Phryn. Bekk. p. 20, 20 κευός τι, ὡς οἱ βαλανεῖς χρώνται πρὸς τὸ παρέχειν (leg. παραχεῖν nach Magd. 32, 2). Auch Theophr. char. 10, 3 hat das Wort.
ἀρχ-, ἀρχε-, ἀρχι- in Zusammensetzungen (Appellativa und Eigennamen) 81f.
ἀρχεδέατρος 81. 469.
ἀρχενταφιαστής 443. 470.
ἀρχέφοδος 470.
ἀρχηγός 5. 471.
-ἀρχης, ἄρχος 256f.
ἀρχιερεύς 470.
ἀρχιθέωρος 470.
ἀρχικύνητος 469.
ἀρχιμάχιμος 470.
ἀρχιπρύτανις 470.
ἀρχι]στολιστής ([πρωτο]στολιστής?) 469.
ἀρχισωματοφύλαξ 469.
ἀρχιτεκτονέω 462.
ἀρχιτέκτων 470.
ἀρχιφυλακίτις 418.
ἀρχιφυλακίτης 469.
ἀρχινοχοῦς 258. 469.
ἀρχυπηρέτης 440. 470.
ἀρχωνέω 460.
ἀρχώνης 423.
Ἄρπηνεισιεύς 92.
ἀτσιλλοφόρος 474.
ἀσινός 31.
Ἄσιδωρος 61.
ἀσκεπής 508.
ἀσπασάμενος = σπασάμενος 155.
ἀσπερμεί — ἀσπερμί — ἀσπερμοί 112. 456.

ἀσπιδοειδής 478.
ἀσπορίζω — ἀσπορέω 84. 461.
Ἄσπαρτι(δ)εῖον — Ἄσπαρτιδιδ(ν)ον 75. 92. 175.
ἀστοχέω 461.
ἀστρατευσία 426.
ἄστυ 266.
ἀστυκοφάντης 480.
ἀστυλία 426.
ἀσυντάκτως 458.
ἀσυντέλεστος 480.
ἀσφαλιζώ 464.
ἀσφαλών 446.
ἀσφράγιος 480.
ἀσχολεῖσθαι 462.
ἀσυντεία (ἀσυντία) 418.
ἀσπασίται (?) ägyptisch 39.
ἀσπενκος 479.
ἀσπός = ἀσπός 114.
ἀσπασίτης, ἡ 261.
Ἄσπαστος 224.
ἀσπιδναῖος, ἀσπιδναῖος, ἀσπιδναῖος 146. 176.
ἀσπιδναῖος 427.
ἀσπιδναῖος (ἀσπιδναῖος) — ἀσπιδναῖος 64. 203.
ἀσπιδναῖος = ἀσπιδναῖος 107.
ἀσπιδναῖος (drei Endungen) 291. 448.
ἀσπιδναῖος — ἀσπιδναῖος 465.
ἀσπιδναῖος — ἐφ' ἀσπιδναῖος 200.
ἀσπιδναῖος (?) 479.
ἀσπιδναῖος 240.
ἀσπιδναῖος 456.
ἀσπιδναῖος 479.
ἀσπιδναῖος (= ἀσπιδναῖος) 209. 427.
ἀσπιδναῖος s. auch ἀσπιδναῖος 31.
ἀσπιδναῖος 31.
ἀσπιδναῖος (Lokaladv.) 457.
ἀσπιδναῖος 462.
ἀσπιδναῖος 430.
ἀσπιδναῖος — ἀσπιδναῖος 37. 115.
ἀσπιδναῖος 455.
ἀσπιδναῖος (?) 462.
ἀσπιδναῖος 66. 434.
ἀσπιδναῖος 449.
ἀσπιδναῖος 65.
ἀσπιδναῖος 487.

ἀσπιδναῖος 437.
ἀσπιδναῖος (λύχων) 422.
ἀσπιδναῖος — ἀσπιδναῖος 296.
ἀσπιδναῖος 463.
ἀσπιδναῖος 483.
ἀσπιδναῖος 457.
ἀσπιδναῖος (= ἀσπιδναῖος?) 246. 437.
ἀσπιδναῖος 438.
Ἄσπιδναῖος — Ἄσπιδναῖος — Ἄσπιδναῖος 189. 432.
ἀσπιδναῖος 480.
ἀσπιδναῖος 31. 449.
ἀσπιδναῖος — ἀσπιδναῖος 243f.
ἀσπιδναῖος 452.
ἀσπιδναῖος = ἀσπιδναῖος (?) 171.
ἀσπιδναῖος 478.
ἀσπιδναῖος 426.
ἀσπιδναῖος s. ἀσπιδναῖος.

B.

βαδίζω 465.
βαδιστήλατης 440.
βαδιστής 443.
Βακχιάς, Βακχίος 168f.
βαλανευτικός 454.
βαλιδικός 451.
βαναυσία 426.
βαπτίζω (bildlich = überfluten) 34. 465.
βάρης (Boot) 36; Flexion 266.
βαρυχής 507.
βαρύνω 466.
βασιλεία 255.
βασιλείος 448.
βασιλίσκος 214.
βασιλίσκος 10. 222. 255.
βασιλιστής 442.
Βακχιάς, 182f.
βεβαιωτής 443.
βεβαιώτρια 444.
Βενίκη = Βερενίκη 246.
Βερενίκη — Βερενικίων 146.
βιβλίδιον, βιβλιοφύλαξ s. βιβλίον.
βιβρωσκω 33.
βίκος (semit.) 40.
βιοκλιώτερος 508.
βιοτικός 452.
βλαβέων (zu βλάβος) 17. 277.

βλάβη — βλάβος 287.
βοιηθεῖν, βοιηθός, βοιηθεία, καταβοιή 110.
βοιηθός = βοιηθός 83.
βοιηθός 452.
βόλομαι — βούλομαι 116.
βορᾶς 213.
βορᾶς 6. 221. Flexion 252.
βοσκός 471.
Βουβαστειόν 92.
βουκόλος — βυκόλος 118.
βουνός 8. 28.
βοῦς 268.
βραβεύω 463.
βροχίη 421.
βυβλίον, βύβλος, βυβλιαφόρος — βιβλίδιον, βιβλιοφύλαξ 61. 102. 261. 467. 474.
βύρα — βύρα 12.
βυρσοδέψης 424.
βύσσινος, βυρσοφύλαξ, βυρσοφύλαξ 40. 452. 472.
βυρσοφύλαξ 507.

Γ.

γάζα (persisch) 43.
γαῖκος (keltisch) 43.
γαλακτοφόρος 31. 481.
γεινία — γεινιᾶν 21.
γεμίζω 465.
γενέθλιος, ὁ, ἡ 290.
γένημα, ἐπιγένημα 214.
γεννηματοφυλακία 427.
γεννηματοφύλαξ 467.
γενικός 453.
γενικός 436.
γένυς 266.
γεοῦχος 108.
γέρας 276.
γέρδιος 415.
γεωμετρέω 462.
γεωμέτρης 424.
γεωργικός 454.
γεώργιον 431.
γῆρας 276.
γίγνομαι — γίνομαι (γεῖνομαι); γιγνώσκω — γινώσκω 164f.
γίγνην = ἴγνην 168.
γλεύκος 276.
γλύκιος 507.
γλυκκόμομον 222. 474.

γνάφαλον, γναφαλλολόγος, γναφεύς 16. 169f.
γνώριμα 435.
γογγύζω 21. 465.
γογγυλίς 21. γογγυλίδης (plur.) 63.
γραμματεῦς 463.
γραμματικός 454.
γραμμή 422.
γραπτός 454.
γράστις ~ κράστις 170.
γραῦς 269.
γραφίον 430.
γρύπη 28.
γύς 28.
γυμνασιάρχος 256.
γυνή (Flexion) 271.
γυναικίος 448.

Δ.

δάκρυον 268.
δαλφός 145.
δανειστής 443.
Δανουόλος 118.
δαπάνημα 435.
δαψιλής 31.
δέ — τε 177.
δείγμα 435.
δειγματικός 436.
δεικτήριον 439.
δείξα 416.
δεκαδύο, δεκατρεῖς, δεκατέσσαρες, δεκαπέντε, δεκαῖξ, δεκαεπτά 316.
δεκαμία 316.
δεκανός 446.
δεκαπλοῦς 293.
δεκαπαρχία 424.
δεκαπαρχος 256.
δεκατοκύριος 467.
δεκατώνης 424.
δέλτος, ἡ 40. 261.
δέλφαξ 28.
δένδρον (Flexion) 288.
δεξιόμοι 464.
δεόντως 392.
δερματηρός 449.
δερματίνος 450.
δέσις 439.
δέσιμος 31.
δέσιμος — δεσμή (δέσιμος) 285. 435.
δεσμοφύλαξ 467.

δεσμιότης 441.
 δεσπόζω 33.
 δευτερεύω 463.
 δεχήμερος 317.
 Δημήτηρ (Flexion) 283.
 διά 488.
 διαβάθρα 444. 475.
 διαγραφή 422.
 διαδηλώω 488.
 διαδικέω 461.
 διαδοχή 171. 422.
 διάδοχος 484.
 διαίρησις 66.
 διακατέχω 498
 διάκομμα 21.
 διακυβερνάω 488.
 διάλημα 433.
 διάλιθος 482.
 διαλογή 422.
 διαλογισμός 437.
 διαμίσθωσις 438.
 διαναβάλλω 498.
 διανδραγαθέω 461. 488.
 διανίστημι 498
 διά παντός (διαπαντός)
 485.
 διαποστέλλω 498.
 διάπρασις 438.
 διάπτωμα 435.
 διαπύλιον 432.
 διασάφωσις 392.
 διάσεισις 438.
 διασεισμός 436.
 διασκορπισμός 21. 436.
 διάστημα (πίε διάστημα) 66.
 διαστολή 421.
 διασφαγή 421.
 διατίμησις 437.
 διατόναιον 416.
 διατροφή 422.
 διάφρασις — διάφρασις 21.
 διαφορέω 488.
 διαφόρησις 438.
 διάφορος 484.
 διάφραγμα 435.
 διάφρασις s. διάφρασις.
 διαφωνέω 488.
 διάχωμα 433.
 διαψεύδομαι 488.
 διδασκαλία = διδασκαλία
 (διδασκαλία) 67. 418.
 διδασκαλλῶν 75.

δίδραχος 479.
 δίδυμαι — δυδίμη — δι-
 δίμη 101. 292.
 διεγγύημα 434.
 διεγγύησις 438.
 διελκυσμός 436.
 διεξάγω 498.
 διεξαγωγή 422.
 διεξέρχομαι 498.
 δίσαις 439.
 διευσχημονέω 487.
 διηνεκώς 13.
 δικαιοδοτέω 461.
 δικαιολογέω 461.
 δικαιολογία 426.
 δίκαιος, ό, ή 290.
 δίμηνος 479.
 δίμοιρον 320.
 διο (vor Vokalen und Kon-
 sonanten) 161.
 διοδεύω 488.
 διοικητής 442.
 διοικητικός 452.
 διομβρέω 487.
 διόρθωμα 435.
 διορθώμεθα für διορθώ-
 ματα 59. 178.
 Διόσκορος — Διοσκοουρί-
 δης, Διοσκούριον 10f.
 διότι — ότι 161.
 διπλοῦς — δίπλειον 71.
 448.
 δικοειδής 65. 478.
 δικσός 222.
 διστασμός (?) 436.
 διχομηνία 425.
 διώρυξ, διώρυγος 18.
 διώρυφος 3. 6. 97. 479.
 δοκιμαστής 443.
 δοκιμαστικός 452.
 δοκιμάω (= δοκιμάζω) 459.
 δόκιμος 449.
 δοκώω 463.
 δόμα 435.
 δωρώσιμος 449.
 δόρωσις 437.
 δόσιμος 449.
 δοχή 423.
 δοχικός 452.
 δραγματοκλεπτέω 460.
 δραπέτης, geschr. δραπέ-
 δης 175.
 δρυμός 28.

δύραμα (?) 416.
 δυήτωρ (?) 445.
 δυναστεύω 463.
 δύνω, συγκαταδύνω 26.
 δύο (δύω) Flexion 313f.
 δώδεκα 316.
 δωδεκάμηνος 316.
 δωδεκατημόρ(ε)ιον 319.
 δωδέκατος 318.
 δωδεκάτους 294. 316.
 δώμα 28.
 δωρεά, δωρεάσις 68. 448.
 δωρεάν 456.
 Δῶρος — Δῶρος 218.
 δωσιδικός 21. 481.

E.

ἐ = ἐκ 228.
 ἐ = ἐν (ἐ Μέμφει) 193. 230.
 ἐάν — ἄν 152.
 ἔαρ, ἔαρινός (ἡαρινός) 282.
 450.
 ἔατοῦ = ἔατοῦ 115.
 ἑαυτ-: αὐτ- 305—308.
 ἑαυτοῦ (αὐτοῦ) für ἑμαυ-
 τοῦ, σεαυτοῦ 303f.
 ἑαυτῶν (αὐτῶν) = ἡμῶν
 und ὑμῶν αὐτῶν 303,
 in reziprokem Sinn 304.
 ἐγ (für ἐξ) regelmäßig vor
 β, δ, λ, μ, ν, ausnahms-
 weise und selten vor
 π, φ, θ 226 ff.
 ἐγβατηρία 428.
 ἐγβρέχω 489.
 ἐγγαίος — ἐγγε(ι)ός 107.
 448.
 ἐγγονος — ἐκγονος 228.
 ἐγγραπτός 454.
 ἐγγυητής 443.
 ἐγγύφωμος 508.
 ἐγδεξιάζομαι (-άομαι?) 464.
 489.
 ἐγδημέω 462.
 ἐγδημία 426.
 ἐγδικέω 461.
 ἐγδιοικέω 498.
 ἐγδιοικησιμος 449.
 ἐγδιοίκησις 438.
 ἐγδοκή — ἐγδοχή 17. 171.
 422.
 ἐγδοχεύς 421.
 ἐγκατάλειμμα 433.

ἐγκαταλείπω 498.
 ἐγκατατίθημι 498.
 ἐγκατέχω 498.
 ἐγκάτοχος 484.
 ἐγκηρύσσω 490.
 ἐγκληματογραφέω 461.
 ἐγκλησις 438.
 ἐγκλητος 454.
 ἐγκοιμήτρι(ο)ν 260. 450.
 ἐγκοιμητρον 444.
 ἐγκολάπτω 21.
 ἐγκύκλιος 450.
 ἐγλη(μ)ψις 194 f.
 ἐγλογή 422 f.
 ἐγλογιστήριον 440.
 ἐγλογιστής 442.
 ἐγλοέω 489.
 ἐγμαγεῖον, ἐγμαγή(ο)ν 74.
 75. 154. 420.
 ἐγμετρητής 442.
 ἐγφάνησις 454.
 ἐγχρηματίζω 490.
 ἐγχευσις 437.
 ἐγχώριος (drei Endungen)
 292.
 ἐγώ 136.
 ἐδέφους = ἐδάφους 58.
 ἔθει = ἔδει 180.
 ἔθινών = ἔθνων 155.
 ἔθιμος 437.
 εἶ = ἦ 78.
 εἶάν 71.
 εἰβουλόμηνη = ἡβουλόμηνη
 78.
 εἰγερόν = ἱερόν 168.
 εἰκάς 319.
 εἰκασία 428.
 εἰκή 124.
 εἰκονίζω 464.
 εἰκονογραφέω 460.
 εἰκοσι (stets ohne ν parag.)
 239.
 εἰκοσιεντάρορος 317.
 εἰκών 283.
 εἰλατήρ (?) 507.
 εἶ μήν = ἦ μήν 78.
 εἶνεκα (in Poesie) 73.
 εἶς 488. 497.
 εἰσαγγελεὺς 421.
 εἰσαγωγός 476.
 εἰσανάγω 498.
 εἰσαποστέλλω 498.
 εἰσδίδωμι 489.

εἴσδοσις 438.
 εἴσδοχή 423.
 εἴςμετρέω 488.
 εἰσόδιον 430.
 εἴσοδος, ή 261.
 εἴσπηδάω 489.
 εἴσω — ἔσω 14.
 εἶτα, ἔπειτα — εἶτεν,
 ἔπειτεν 14. 242.
 ἐκ und ἐκκ (πλήρους) 217.
 225. 489.
 ἐκ vor καί in zusammen-
 gesetzten Zahlwörtern
 228 f.
 ἐκότερος 312.
 ἐκατέρωθεν 456.
 ἐκατοντάρορος 317.
 ἐκείνωσις 308. 458.
 ἐκεχειρία 186.
 ἐκθεμα (ἐχθεμα) s. θέμα.
 ἐκθεματίζω 63. 464. 489.
 ἐκθέωσις 437.
 ἐκθρα 172.
 ἐκκαίεικοςτός 318.
 ἐκκαρπεύω 489.
 ἐκκρουσις 439.
 ἐκξάμενος — ἐξάμενος 65.
 210.
 ἐκποιέω 489.
 ἐκπορθέω 490.
 ἐκπτωμα 22.
 ἐκρηγμα — ἐκρηγμα —
 ἐκρηγμα 166. 169.
 ἐκσκάπτω 489.
 ἐκταμιεύομαι 489.
 ἐκτεσις 91.
 ἐκτένεια 419.
 ἐκτενής 483.
 ἐκτενία 427.
 ἐκτινάσσω 33.
 ἐκτοπίζω 490.
 ἐκτόπως 457.
 ἐκφόριν 260.
 ἐκχ (für ἐξ, ἐκ) 228.
 ἐκχθρός 169.
 ἐκχευσις 439.
 ἐλάη 11. 104.
 ἐλαικός (nicht ἐλαικός) 106.
 ἐλαιοκάπηλος 467.
 ἐλαιουργός = ἐλαιουργός
 155.
 ἐλαιοπύλης 424.
 ἐλαιουργέω 460.

ἐλαιούργιον 430.
 ἐλαιουργός 472.
 ἐλαιών 446.
 ἔλαν = ἔλαιον 104. 154.
 ἔλαδος 214.
 ἔλασσον 223.
 ἐλάσσωσις 136.
 ἐλάσσωμα 223. 434.
 ἐλαττώ (intr.) 386.
 ἐλάττων, ἐλαττώ — ἐλά-
 ττωσις 223.
 ἐλάχιστος 298.
 ἔλεος (Flexion) 277.
 ἐλευθερολατόμοι 468.
 ἐλεφαντέος 421.
 ἐλεφαντηγός 5. 480.
 ἐλιξ 25.
 ἐλληνιστι(ε)ί 457.
 ἐλλύχτιον 22.
 ἔματοῦ — ἔατοῦ 115.
 ἐμβαδικός — ἐμβατικός
 171. 453.
 ἐμβαδόν, τό — ἐμβαδοί 289.
 ἐμβατεῖω 176.
 ἐμβλεῦσαντες = ἐμβλέψαν-
 τες 115.
 ἐμβλήθρα 444.
 ἐμβόλιμος 22.
 ἐμβροχος 484.
 ἐμ μέσῳ (ἐμμέσῳ) 485.
 ἐμός (reflexiv) durch ἑμαυ-
 τοῦ verdrängt 304.
 ἐμποδίζω 341.
 ἐμποδοστατέω 461.
 ἐμποιοῦμαι = ἀντιποιοῦ-
 μαί 490.
 ἐμπόριον 93.
 ἐμπροσθεν 240.
 ἐμπτύω 490.
 ἐμπύγιον 507.
 ἐμπυρίζω 465.
 ἐμφανίζω 343.
 ἐμφανιστής 442.
 ἐν 490. 497.
 ἔνα (indeclinabel?) 312.
 ἐνακόσιοι 214.
 ἐναντίως 458.
 ἔνατος 214.
 ἐνγράφ(ι)των 155.
 ἐνδής (ἐνδήης) 484.
 ἐνδεκα 316.
 ἐνδέκατος 318.
 ἐνδέξια 32.

ἐνδεχομένως 458.
 ἐνδημέω 462.
 ἐνδίκτης 440.
 ἔνδυμα 434.
 ἐνεδέκεται = ἐνεδέχεται 17. 137. 171.
 ἐνείλέω 490.
 ἔνεκα, ἔνεκεν, εἴνεκα, ἤνεκεν, οὕνεκα, τοῦνεκα 14. 73. 241f.
 ἐνενήκοντα 214.
 ἐνέργεια 419.
 ἐνεργέω 462.
 ἐνεργός 484.
 ἐνεχυρασία 428.
 ἐνήλικος 296.
 ἐνθαῦτα (gew. ἐνταῦθα) 16. 184.
 ἐνθεσμος 483.
 ἐνιαύσιος, ὁ, ἡ 290. 450.
 ἐνιαυτός — μεθ' ἐνιαυτῶν — κατ' ἐνιαυτὸν 200.
 ἐννόμιον 432.
 ἔννομος 483.
 ἐνοικιολογέω 461.
 ἐνοίκιον 432.
 ἐνόπι — ἐνώπιον 242. 457.
 ἐνοῦχος (ἐνουχος?) = ἔνοχος 117. 483.
 ἐνσεμνύομαι 490.
 ἔνσιμος 22. 483.
 ἐνσκοπέω 490.
 ἐνσταθμεύω 490.
 ἐνταφιαστής 442.
 ἐντεῦθεν 240.
 ἐντεῦεις 438.
 ἐντοκος 31.
 ἐντολή 422.
 ἔντονος 484.
 ἐντρέπομαι 33.
 ἐντόλη 23. 423. 476.
 ἐντυχία 427.
 ἐνυπνιοκρίτης 442.
 ἐνύπνιον, ἐνύπνον 147.
 ἐνώιδιον 131. 176.
 ἐνώπιος, adv. ἐνώπιον 450. 457; s. auch ἐνόπι.
 ἔξ (vor Vokalen und Konsonanten) 224ff.
 ἔξ (vor Vokalen und Konsonanten) 228f.
 ἔξαγωγός, ὁ, ἡ 291. 476.
 ἔξαθρέω 509.

ἐξαίρεσις 439.
 ἐξαίρετος 455.
 ἐξαίφνης 456.
 ἔξακολουθέω 489.
 ἔξαλλος 483.
 ἔξαλλοτριώω 489.
 ἔξάλλη = ὀξάλλη 94.
 ἔξαμυρόω 489.
 ἔξάμηνος 229.
 ἔξαναστατώω 509.
 ἔξαντλέω 490.
 ἔξαποστέλλω 498.
 ἔξαργυρίζω 490.
 ἔξασθενέω 22.
 ἔξαχοίνικος 229.
 ἔξάρχους 229. 294.
 ἔξέδρα 476.
 ἔξεινίαυτος — ἔξεινίαυτος 73. 483.
 ἔξεπέτω 489.
 ἔξηγητής 444.
 ἔξης (ἔφεξης) 245.
 ἔξειδιάζομαι 464.
 ἔξμάρτυρος 229.
 ἔξοδεῖα (ἔξοδία) 22. 418.
 ἔξοδεύω 489.
 ἔξομολογέω 489.
 ἔξονομάζω 33.
 ἔξοπος (?) mit drei Endungen 292. 455.
 ἔξωθεν 240.
 ἔξωτατος 14. 301.
 ἐπαγλαίζω 507.
 ἐπαγρυπνέω 490.
 ἐπαιτέω 33.
 ἐπακόλουθος 483.
 ἐπακούω (poet.) 26. 33.
 ἐπαλλαγή 422.
 ἐπαναγινώσκω 499.
 ἐπανάγκω 60.
 ἐπανάγω (danken) 499.
 ἐπαναιρέω 499.
 ἐπανακκω 183.
 ἐπαναπέμπω 22.
 ἐπαναπιπράσκω 499.
 ἐπαναπωλέω 499.
 ἐπανατέλλω 26.
 ἐπανήκω 499.
 ἐπανήλωμα 433. 475.
 ἐπαντες = ἄπαντες 58.
 ἐπάντλητος 454.
 ἐπάνωθεν 240.
 ἐπάνω(ι) 136.

ἐπαρδευτής 443.
 ἐπάρδιον 431.
 ἐπαρούριον 431.
 ἐπαφήμι 499.
 ἔπαφροδία 425.
 ἐπαικοστός s. ἐφεικοστός.
 ἐπείαγω 499.
 ἐπείσερχομαι 499.
 ἐπείφ — ἐφείπ — ἐφείφ 184.
 ἐπεκχέω 499.
 ἐπελλύχνιον 21.
 ἐπένεγκες = ἐπάναγκες 58.
 ἐπενέχυρον 475.
 ἐπέξερχομαι 499.
 ἐπέτειος 202.
 ἐπευχαιριτέω 490.
 ἐπήβολος — ἐφήβολος 31.
 ἐπηρεασμός 437.
 ἐπί 490.
 ἐπιβούλω 458.
 ἐπίγειος 68. 294. 448.
 ἐπιγένημα s. γένημα.
 ἐπιγεωργέω 490.
 ἐπίγνωσις 438.
 ἐπιγονή 421.
 ἐπιγραφή 422.
 ἐπίγρυπος 483.
 ἐπιδέκατος 320.
 ἐπιδιμέω 462.
 ἐπιδιαγράφω 499.
 ἐπιδιαιρέω 22.
 ἐπεικής, ἀνεπεικής (nicht ἐπεικής) 92.
 ἐπιζήμιος 483.
 ἐπιθαλάσσιος (drei Endungen) 222. 292. 483.
 ἐπιθύω 33.
 ἐπικαλάμειος 67. 448. 482.
 ἐπικαταβολή 421.
 ἐπικατέχω 499.
 ἐπικηρύσσω 223.
 ἐπικουρεία (ἐπικουρία) 418.
 ἐπιλάρχης 475.
 ἐπίλεγμα 434.
 ἐπίλεκτος 455.
 ἐπίλη(μ)ψις 194f.
 ἐπιλόγευσις 437.
 ἐπιλογεύω 490.
 ἐπιλογ(ιστ)ήριον 440.
 ἐπίλοιπος 482.
 ἐπιλόχατος 5. 475.
 ἐπίλυσις 439.

ἐπίμειξις 91.
 ἐπιμελητέω 463.
 ἐπίμετρον 476.
 ἐπιμηνιεύω 463.
 ἐπιμισθώω 490.
 ἐπίμονος 484.
 ἐπιονή = ἐπιγονή 164.
 ἐπιπαραγίνομαι 499.
 ἐπιπαραριθμέω 499.
 ἐπιπορεύομαι 490.
 ἐπίσακτος (zu ἐπίσακω) 22. 454.
 ἐπισείω 33.
 ἐπισημασία 428.
 ἐπισκοπεῖα 417.
 ἐπίσκοπος 484.
 ἐπισκοτέω 491.
 ἐπισπουδασιός 436.
 ἐπισταθμεύω 490.
 ἐπιστατεῖα (-ῆα) 74. 417.
 ἐπιστατήρια 12. 130.
 ἐπιστόλιον — ἐπιστόλιον 260. 429.
 ἐπιστολογράφος 61. 471.
 ἐπιστράτηγος 475.
 ἐπισυνάγω 499.
 ἐπισυντελέω 499.
 ἐπισχάζω = ἐπικάζω 171: 491.
 ἐπίσχις 438.
 ἐπιτέλλω 26.
 ἐπιτιμή (= ἐπιτιμία) 421.
 ἐπίτιμον 483.
 ἐπιτολή 422.
 ἐπιτόνειον (ἐπιτόνιον) 74. 420.
 ἐπίτριτος 320.
 ἐπιτροπέω 463.
 ἐπιχωρίζω — ἐπιχωρέω 84. 490.
 ἐποίκιον 431.
 ἐπτάμητος 479.
 ἐπταπάλαστος 105.
 ἐπτάρουρικος (drei Endungen) 291. 453.
 ἐπώνιον 431.
 ἐπώνυμος (drei Endungen) 292.
 ἐργάνη(?) 28.
 ἐργάσιμος 449.
 ἐργατεύω 463.
 ἐργάτης 441.
 ἐργωδιώκτης 440.

ἐργολαβείω 56.
 ἐργολαβία 426.
 ἐργολάβος 472.
 ἐρεγμός 263. 436.
 ἔρεοῦς 293.
 ἔρευνα 28.
 ἔρευνάω (nicht ἔραυνάω) 113.
 ἔρευνητής 443.
 ἔρημος, ὁ, ἡ 289f.
 ἔρημοφύλαξ 467.
 ἐριβί(νθου) = ἐρεβίνθου 81.
 ἐρίφανον = ὀρίφανον 95.
 ἐρίδιον 428.
 ἐριέμπορος 468.
 ἐρικός 452.
 ἔριος (= ἔρεοῦς?) 450f.
 ἐριοῦφάντης 440.
 Ἐρμάφιλος, Ἐρμάχορος — Ἐρμόφιλος, Ἐρμογένης, Ἐρμόδωρος, Ἐρμοκλῆς, Ἐρμόλαος, Ἐρμοπολίτης 61.
 ἔρρωμένως 458.
 ἔρρενικά (ἄρρενικά) 5.
 ἔρρυθρίας 424.
 Ἐσλάδας für Ἐσθλάδας 167.
 ἔςμος 506.
 ἔσχατογῆρως 294. 477.
 ἔσω — ἔσωτερος 14. 301.
 ἔτος, καθ' ἔτος, ἐφ' ἔτη ~ κατ' ἔτος, ἐπ' ἔτη(ι) 199f. Flexion 276.
 εὔ — καλῶς 459.
 εὐγενῶς 458.
 εὐεργεταίς, εὐεργετίδι = εὐεργεταίς, εὐεργετίδι 115f.
 εὐγῆρια 426.
 εὐγνωμοσύνη 439.
 εὐγνώμων 479.
 εὐδηλος 479.
 εὐδία 28. 428.
 εὐδιαιλύτως 458.
 εὐδινός = εὐδιεινός 92.
 εὐδοκέω 460.
 εὐεργετία (Wohltäterin) 26. 419.
 εὐεργητικῶς 458.
 εὐέρκται = εὐεργεταί 147. 170.
 εὐημερέω 462.
 εὐημερία 426.

εὐθαρσής 220.
 εὐθετος 22.
 εὐθηνία 427.
 εὐθυδικία 426.
 εὐθυμετρία 427.
 εὐθύρ(ρ)ιν 213. gen. εὐθύρινος und εὐθυρίνου 296.
 εὐθύς — εὐθύ — εὐθέως 244f.
 εὐίλατος 482.
 εὐκαίρος 479.
 εὐκατάγνωστος 482.
 εὐκνημος 31. 479.
 εὐκομος 479.
 εὐλογία 427.
 εὐλύμενος statt εὐλίμενος 103.
 εὐμαρής 31.
 εὐμεγέθης 479.
 εὐμήκης 479.
 εὐναυστήριον = εὐναστήριον 115.
 Εὔνοος (Eigennamen) flektiert 258.
 εὐόδιος (drei Endungen) 292.
 εὐπροσωπέω 461.
 εὐργετῶν = εὐεργετῶν 149.
 εὐρεσιλογία neben εὐρησιλογία 66.
 εὐρίσκω (mit Psilosis) 203.
 Εὐρύπυλλος 218.
 εὐρησιμος 479.
 εὐσταθέω 460.
 εὐσταθμος 479.
 εὐστρα 444.
 εὐσυνθετέω 460.
 εὐτακτέω 462.
 εὐτακτος 482.
 εὐτεκνος 31. 479.
 εὐφράνω 465.
 εὐχαριστέω 461.
 εὐχάριστος 455.
 εὐχέρεια 419.
 εὐχρηστέω 461.
 εὐχρηστία 425.
 ἐφαμμίζω 202. 465.
 ἐφαπτίς 432.
 ἐφεικοστός — ἐπεικοστός 201. 320.
 ἔφεσις 439.
 ἐφεστηκότα — ἀφεστηκότα 58.

ἐφήβολος s. ἐπήβολος.
ἐφημερευτήριον 439.
ἐφημερεύω 490.
ἐφημερίς 433.
ἐφιδεῖν — ἐφιορκεῖν 201.
ἐφοδεῖα 417. -ῆα 74.
ἐφοδεύω 463.
ἐφοδικός (drei Endungen)
291. 453.
ἐφοδῖον 432.
ἐφοδος, ὁ 476.
ἐφοδος, ἡ 261f. 476.
ἐχ (= ἐξ) vor θ, φ, χ
(ἐχθεμα, ἐχφόρια, ἐχ χε-
ρών) 228.
ἐψημα 66. 435.
ἐωθινός 450.
ἐωσφόρος 25. 259. 474

Z.

Ζεά 11. 67.
Ζευγίζω 465. 507.
Ζεῦγμα 435.
Ζεῦς, dat. Δί 154.
Ζηλοτυπέω 462.
Ζημιοπρακτέω 461.
Ζυμόρνα 40. 204.
Ζύτος, Ζυτηρός, Ζυτοποιός—
Ζυθοπώλης, Ζυθόπωλις.
36. 179. 449.
Ζυγλύφος 133. 471.
Ζύζουσα = αἰζουσα 134.
204.
Ζωῖλος 136.
Ζῶιον, Ζωῖδιον (viersilbig)
43. 131.
Ζωμίον 429.
Ζῶν = Ζῶων 247.
Ζωστήριον 440.

H.

ἦ = εἶ 77.
ἦάν 77.
ἦαρνός 77.
ἦδύτερος 298.
ἦζημίεται = ἐζημιάται 63.
ἦλεκάτη 56.
ἦλικός 311.
ἦλιξ für ἐλιξ 63.
ἦμεῖς ~ ὑμεῖς 86.
ἦμερολεγδόν 456. 485.
ἦ μήν — εἶ μήν 78. 486.

ἦμιαρτάβιον 431.
ἦμικλήριον 432.
ἦμικύκλιος 479.
ἦμιόλιος, ὁ, ἡ 292. 479.
ἦμίσευ(ς) statt ἦμίσευς 10.
ἦμισευς — ἦμισευς 100 f.
Flexion 294f.
ἦμιτέλεστος 482.
ἦμίχουν 294.
ἦμ[ι]ωβέλιον 96.
ἦν—ἐάν 13.
ἦνεκεν 63. 242.
ἦνου=οἴνου(?) 112.
ἦπειρος, ἡ 261. 290.
ἦπητής 414.
ἦπητρον 445.
Ἡράστρατος 61.
Ἡρώ(ι)δης 131.
ἠρώων 134.
ἦς—ἔως 63.
ἦσσαν—ἦττον 223.
ἠσυχή(ι) 123 f.
ἦτοι—ἦ 486.
ἦτος = ἔτος 63.
Ἡραϊστεινός 92.
ἠώς, ἡ ὄς 277.
ἦως = ἔως 76.

Θ.

θάλασσα ~ θάλαττα 222.
θάλαπυ 33.
θαρσέω, θαρσαλέος ~ θαρ-
ρέω 220.
θάτρον = θέατρον 149.
θεά — θεός (ἡ) 254.
Θεαγένης, Θεαγενίς —
Θεογένης, Θεογονίς 61.
θεαγός 470.
θεῖς = θεοίς 112.
θέμα, ἔκθεμα (ἐχθεμα),
πρόσθεμα, ἐκθεματίζω
65.
θεμέλιον, τό 289. 430.
θεο —, Θεο — in Eigen-
namen 10.
θερίζω 465.
θερινός 450.
θεριστικός 452.
θερίστ(ρ)ον 444.
θεσμοφόριος 450.
θεσμοφόρος 473.
Θεσσαλός 222.
Θεφίλος = Θεόφιλος 148.

θεωρία 426.
θηβάρης 256.
θηβαρχία 427.
Θηδῶρου = Θε(ο)δῶρου
63. 148.
θηλυκός 451.
θηροφύλαξ 467.
θησαυροφυλακικός —
θησαυροφύλαξ 453.
θησαυροφύλαξ 468.
θιασεῖτης 442.
θίβις (θῆβις) 42.
Θο(ρ)ηριεῖον, -ῆον 75. 92.
θόλος, ὁ, ἡ 262.
Θράξ, Θράκιη, Θράκιση —
Θράξ, Θρακίδας, Σαμοθ-
ράξι 119f. 222.
θραυτός 507.
θρήνωμα 435.
θρίδαξ 22.
θρίον 111.
θροιαδέσμη = θρουοδέσμη
61. 111. 435. 468.
θροιοπόλιον = θρουοπώλιον
61. 93. 111.
θρόνα (?) 28. 178.
θρυλέω 212.
θρύον — θροῖον 111.
θρυγάριον 429.
θύμα 435.
θυμή(?) 416.
θυμιάμα 435.
θυρίς 430.
θυροκοπέω 462.
θυρώω 464.
θυρουρός, θυρουρέω, θυ-
ρωρός 15. 461.
θυσιάζω 464.
θυρακίτις 451.
θῶσθ — θῶσθου — θῶσθ —
θῶθ — θῶτ, — τῶθ, —
θαῦτ 185.

I.

—ι, Adverbialsuffix 308 f.
ιατρικός 453.
ιατροκαύτης 440.
ιβτοσκοκός 471.
ιβτοταφεῖον — ιβτοταφίον
(-τάφιον?) 420.
ιβτοτάφος 473.
ιβίς 36; Flexion 266.
ιβίων 446.

ιδέ 3.
ιδίαι 119
ιδιοκτήμιον 482
ιδιόκτητος 22. 482.
ιδιος (drei Endungen) 292.
Ersatz für das posses-
sive Reflexivpronomen
308; ebenso für ὁ αὐτός
310. κατ' ἴδιαν 200.
ιδρωῖον 131; geschr. ιδροῖ-
ον (?) 137.
ιερακείον 420.
ιερακοσκοκός 470.
ιερατεία 419.
ιερατεύω 463.
ιερειτικός 453.
ιερειωσύνη (ιερειωσύνη) 15.
154.
ιέρισα — ιέριεα 67. 222.
255.
ιερογλύφος 471.
ιερογραμματεῖς 467.
ιερόδουλος 467.
ιεροποιά 110. 424.
ιεροποιός 473.
ιερὸς πῶλος 468.
ιερωπέτης 440. 467.
ιερωνία (?) 427.
ιεκανός 463.
ιλάρης, ἐπιλάρης 93.
ιλάν 455.
ἰλεως 294.
ιλιακός(?) 451.
ιματίδιον 428.
ιμάτιον, ιματίζω 93. 465.
ιματιοπώλης ~ ιμασιο-
πώλης 209. 424.
ιματιμὸς 437.
ιμιτέλεστος, ἰμίχουν ~
ἡμιτέλεστος, ἡμίχουν 83.
-ίν Adverbialsuffix 308 f.
ἴνιον 38.
ἰπάρης 256 f.
ἰπάρχη 427,
ἴπος, ὁ, ἡ 261.
ἰπποσκοκός 473.
ἰπποτροφέω 462.
ἰπποτροφικός 453.
ἰπποτρόφιον 430.
ἰπωτήριον 439.
ἰσημερία 426.
ἰσημερινός, (drei Endun-
gen) 291. 450.

Ἰαῖν = Ἰαείον 75. 92. 154.
ἰσιονόμος 472.
Ἰσις (Flexion) 264 f.
Ἰσις (selten Εἰσις), Ἰαία,
Ἰαίδωτος, Ἰαίδωρος, Ἰαί-
εῖον 93.
(ὁ) ἴσος = ὁ αὐτός 310.
ἰουράνιος (drei Endungen)
292. 508.
ἰσόχρονος 478.
ἰσοχρόνως 458.
ἰστάω = ἴστημι 353. 459.
ἰστός 29. 444.
ἰσχός 29. 417.
ἰσχυρίας 424.
ἴως ~ ἴως 200.
ἰχθυηρός 449.
ἰχθυικός 113. 453.
ἰχθῦς (Flexion) 267.
Ἰωσήπος, Ἰωσήπιος 174.

K.

κά = καί 105.
Καβάτοκος = Καπ(π)άδο-
κος (?) 185. 288.
καθά(περ) 485.
καθαρεύω 463.
καθ' ἐν (καθέν) 485.
καθηκόντως 458.
καθηκίτης 13.
καθήκω 492.
καθόλου 486.
καθόριον 428.
καθότι 485.
καθυστερέω 22.
καθ' ὕστερον (καθύστερον)
485.
καθώς 485.
καί elidiert (κέν, κούκ,
κούθέν) 17. 156.
καινίζω 33.
καιροτηρέω 461.
καίω — κάω 104 f.
κάκις — κίκι 37.
κακοκονομία 425.
κακολογία 428.
κακοπώγων 476.
κακοτεχνέω 462.
κακοτεχνία 428.
κακοτρόπως 458.
κακουχέω 462.
κάκωπις 477.
καλαμεία 418.
καλαμικός 453.
καλαμουργέω 462.
καλλυντής 443.
καλλύνω 466.
καμαρώω — καμάρωσις 22.
437. 463.
καμηλίτης 442.
κάμιμος, ἡ 261.
κάνδρα = κατ' ἄνδρα 145.
247.
κανηφόρος 474.
Κάνωπος 175.
καπηλείον (-ῆον) 75. 420.
καπηλῖς 433.
καρπεία 417.
κάρπιμος 449.
κάς — κακής 41. 215. 416.
κασέπας (ägypt.) 38.
κασι(σ)οποιός 215. 473.
κατά, κατήν = κατά τά,
κατά τήν 247. 491.
κατάβα 3.
καταβιάζω 385.
καταβολή 423.
καταβόσκω 491.
κατάβροχος 483.
κατάγρασις — κατάγε(ι)ος
107. 448.
κατάγνωσμα 434.
καταγραφή 421.
καταγύγιμος 449.
καταγύγιον 431.
καταδιαίρῃω 491.
καταδικάζω 491.
κατακλείς 128. 476.
κατακλύζω 492.
κατακλυσιμὸς 437.
κατάκνημος 482.
κατακολουθέω 491.
κατακρατέω 492.
καταλιφή 111. 422.
κατάλοιπος 483.
καταλοχισμὸς 435.
κατάλυμα 434.
καταμετρέω 492.
κατ' ἄνδρα (κάτανδρα) 485.
κατανομίζω 491.
κατανάτω 491.
κατανωτίζομαι 491.
καταξύω 491.
καταπειράω(?) 491.
καταπήξω 476.

καταπλήττω 223.
καταπορεύομαι 491.
καταποστέλλω 499.
καταπροίημι 499.
καταράκτης ~ καταράκτης 213.
καταριθμέω 492.
κατάρριν 213. 482.
καταρτισμός 20. 436.
κατ' ἄρχας (καταρχάς) 486.
καταρχή 422.
κατασκοπεύω 491.
κατασπένδω 33.
κατασπορά 422.
καταστατικός 452.
καταστέλλω 33.
κατ-αστοχέω 491.
κατασφραγίζομαι 492.
κατασχολέω 491.
καταταχέω 461.
κατατολμάω 491.
καταφιλέω 492.
καταφορά 422.
κατάφρακτος 455.
κατὰ φύλλον(κατάφυλλον) 485.
καταφυτεύω 491.
κατάχρησις 438.
καταχυτήρια 440.
καταχυρισμός 436.
κατεγγυάω 492.
κατεγγύησις 438.
κατέναντι 242. 457.
κατεξέρχομαι 499.
κατερρασία 428.
κάτερρον 475.
κατοικία 426.
κατοικικός 453.
κατοχή 22. 422.
κατόχιμος 449.
κάτω(ι) 136.
κάτωθεν 240.
κατωμηλός(?) 455.
καυθμός 437.
καυτός = κα(τ)' αὐτοῦς 145. 247.
κεδρία 426.
κεντρίτης 442.
κένωμα 434.
κεραμουργός 472.
Κερκεσοῦχα — Κερκεσοῦκα — Κερκεσοῦχα 172f.

Κερκεσίρις — Κερκεσίρις 10.
κεῦτλον(?) 416.
κεχαρισμένως 458.
κηδεμονικῶς 457.
κηπουρός 15.
κιβωτός, ἢ 41. 261.
κιθαριστής 443.
κιθών, κιθώνιον 16. 184.
κίκι 37.
κικιουργός 472.
κικιοφόρος 481.
κιννάμωμον (semit.) 40. 219.
κισσός ~ κιστός 223.
κίστη 29.
κιτών 41.
κλάγω = κλάω 105. 168.
κλαίω — κλάω 105.
κλαστόθριξ 477.
κλαστός 400. 454.
κλαύθω 507.
κλειδοποιός 128. 473.
κλειδουχέω 128. 461.
κλείς — κλείω etc. 128. Flexion v. κλείς 272.
Κλεοπάτρα — Κλεοπάτρα 10.
κληρουχικός (3 Endg.) 291.
κλήτωρ 283. 445.
κλίβανος 7. 41. 188.
κλωστήρ (κλωστειρών geschrieben) 79. 507.
κλωστήριον 440.
κνήκινος 450.
κνήκος, ἢ 261.
κνώσσεθε = γνώσσεθε 170.
κοιλάς 417.
κοιλία 426.
κοιλογέομαι 477.
κοιλόσταθμος 477.
κοιλόφθαλμος 478.
κοιλωμα 433.
κοιμάομαι 33.
κοιμίζω 507.
κοινή(ι) 123f.
κοινοδίκαιον 468.
κοινολογέομαι — κοινολογία 23. 426.
κοινών — κοινωνός 446.
κοινωνικός 454.
κοιτάζω 507.
κοίτη 289.

κοιτών 446.
Κολλούθηξ—Κολλούθηξ 285.
κολλυβιστής 443.
κολόκυνθος, κολόκυνθα, κολύκιντος, κολοκύνθινος, κολοκύντινος etc. 16. 178.
κολύκιντος, ἢ 101. 263.
κόμη (Laub) 29.
κόνδου (persisch) 43. 267.
κονία 427.
κονιάσις 438.
κονιατής 442.
κονιατικός 452.
κοπέυς 420.
κόπους παρέχειν 29.
κόπριον 428.
κοπρόξυτος 472.
κοράσιον 429.
κορδακιστής 443.
κόριον 432.
κόρσειον (nicht κόρσιον) 82.
κοσκινευτικός 452.
κοσκινεύω 463.
κοτυλειστί 457.
κοῦθέν 17. 156.
κούρας = κόρας 117.
κουφεία 418.
κοφίνιον 428.
κράμβη ~ κράβη 190.
κράνος, ἢ 261.
κράστις — γράστις 170.
κράτης 438.
κράστιος 298.
κρέας (Flexion) 276.
κριθόπυρος 468.
κρίκος 189.
κρίμα 435.
κριστάφος 473.
κροκόδιλος — κροκόδιλος 39. 93. 189.
κροκοδιλοτάφιον 431.
κρομβουπώλης 169. 424.
κρόμμυον ~ κρόμμυον 218f.
κρόνειον (κρόνιον) 420.
κρόταφος 189.
κροτώνη 423.
κροτωνοφόρος 481.
κτέρα = κτέρεα 149.
κτηνοτρόφος 473.
κύαθος 16.
κυβερνήτης — τυβερνήτης 170.

κύθρα — χύτρα 16. 184.
κύκιος — κίκιος 103.
κυκλοειδής 478.
κυλ(λ)ήστι(ς) 13. 37.
κύμιον 40.
κυνάμμα 113.
κυνηγός 5. 471.
κυρία 92. 417.
κυριεύω — κυρεύω 147.
κύριος (drei Endungen) 292; -ως 458.
κύρω (προσ-, συγ-) 33.
κύρωσις 439.
κύριδιον 132. 428.
Κῶσιος (Κῳίσιος) 132.
κυμαρχέω 461.
κυμάρχηξ — κύμαρχος 256f.
κυμαρχία 427.
κυμασία 428.
κυμαετής = κυμαετής 64. 441.
κυμότης 441.
κυμότης 442.
κυμογραμματεία (— ἡ) 74. 418.
κυμογραμματεὺς 467.
κυμομοισθητής 443.

A.

λαάρχημα 434.
λααρχία 427.
λαβέ 3.
λαβύρινθος 39.
λάγανα, λαγάνια 147. 429.
Λάγρος — Λαγώς 285f.
λάθραι 119.
λακτιζω 34.
λάλος, ὁ, ἢ 290.
λαμπάδιον 507.
λαξός 258. 472.
λαογραφία 426.
λαοκρίτης 442.
λαός 10. 27. 29. 259.
Λαρισαίος 215.
λατομέω 460.
λατομ(μ)ίς 218. 432.
λατόμος 473.
Λαύκη, Λαυκος = Γλαύκη, Γλαυκος 166.
λαχανεία 417.
λαχανισμός 437.
λαψάνη ~ λαμψάνη 191.

Mayer, Papyrusgrammatik.

λαία, λειτουργέω, λειτουργία — λήα 127f. 462.
λειτουργία = λειτουργία (gew. λειτουργία) 74.
λειτουργικός 128. 452.
λειτουργός(λιτουργός) 118. 128. 472.
λειτουργῶν = λειτουργῶν 147.
λείτρης 12.
λεκάνη 58.
λειτουργία 74. 426.
λεοτουρηῖται = λειτουρηῖται 153.
λέπω 34.
λεσῶνις — λεσωνεία 38. 418.
Λεύκιος 114.
λευκομέτωπος 31.
λευκόχρωσις 296.
λεύκωμα 434.
ληιστήριον 122. 439.
ληιστής — ληιστής 122f.
ληιστωρ 29. 122.
ληκύθιον 429.
λήκυθος, ἢ 261.
λήμα = λήμμα 214.
λήμψις — λήψις (ἀντί-, ἔγ-, ἐπι-, παρά-, πρόσλ.) 194f.
ληνός, ὁ, ἢ 262.
ληνών 446.
ληνώδης 136. 478.
ληστικός 454.
ληστήριος (?) oder λη<ς>-τήριος 27.

Ληωνίδης — Λεωνίδης 77.
λίαν 456.
λίβανος s. στεφαλίβανος.
λίβανωτός, λιβανωτικός 40. 453.
λιβυάρχηξ 257.
Λιβύη — Λυβύη 101.
λιθεία (λιθία) 418.
λιθηγός 5. 481.
λιθικός 453.
λίθινος 450.
λίθοκοπέω 461.
λίθος, ὁ, ἢ 262.
λίμμα = λείμμα (nicht = λήμμα) 84.
λιμνα(στίς) 443.
λιμός, ὁ, ἢ 8.

λιμπάνω 465.
λινοῦς 293.
λινοφάντης statt λινουφάντης oder λινουφάντης 97. 149. 441.
λινυφαντεῖον 420.
λινυφαντικός 453.
λίλυφος 473.
λινωνία 426.
λιπόκεντρος 508.
λιποψυχέω 462.
λογάριον 429.
λογε(ί)α 67. 417.
λόγευμα 433.
λογευτήριον 440.
λογευτής 442.
λογευτικός 453.
λογεύω 463.
λόγιμος 23.
λογιστήριον 440.
λοῦω (ἐγλωθέντα) 402. 460.
λοιπός — λοιπός, λο<ι>-πογραφεῖς 109. 460.
λοπάς 109. 417.
λοχαγός, λοχαγία, ἐπιλόχαγος 5.
λοχισμός 436.
λυπηρός 449.
λυτρώομαι 464.
λύτρωσις 438.
λυχνία 425.
λύια (s. auch ἀώλια) 37f.
λύιος 136.
λύτιμα 506.
λυτός 37. 41.

M.

Μάκετα 423.
μακρόθεν 240.
μακροπρόσωπος 477.
μαλοπαραύα 9. 113.
μάνες (?) 6.
μάρathon ~ μάραθρον 188.
Μαραίος — Μαρραίος 213.
μάρσιπ(πι)ος, μάρσιπιον 42. 103.
μάρτυς (Flexion) 283.
Μάρων — Μάρρων 218.
Μασσαλήται — Μασσαλιώται 14.
μαστιγοφόρος 474.
μάχαιρα, μαχαιρίς, -ρη, (-ρας, -ρα) 12.

μαχαιροφόρος 474.
μάχιμος 449.
μβούλησιν 169.
μεγαλόδοτος 26.
μεγαλομέρεια 419.
μεγαλόφθαλμος 477.
μεθερμηνεύω 492.
μεθοπωρινός 202. 450.
μειγ- in ξμειξα, ξμείχθη,
ἀμειξία, ἀμεικτος, κύμ-
μεικτος, ἐπίμειξις 91.
μείς, μηνός, μηνί, μήνα,
μᾶνες (?) 6. 25.
μείων 298.
μελάτχρωσ — μελάτχρους
296 f.
μελάνθειον — μελάνθην
(μελάνθιον) 75. 154. 420.
μελανοδόκον 17. 171. 474.
μελανοπαλάκις 173. 451.
477.
μέλιςσα 222.
μελιςσουργός 222. 472.
μελιτόρρυτος 508.
μελίτωμα 29. 435.
μελιχερώου = μελιχρούου
155.
μελίχρωσ — μελίχρους 296 f.
Μεν(ν)έας 214.
μεριδάρης 257.
μέριμμα 29.
μερισμός 437.
μεσημβρινός 25. 450.
μεσίδιος 451.
μεσιδίω 463.
μεσόγειος 68. 294. 448.
μεσονύκτιος 25.
μεσορεί — μεσορή(ι) 78.
125.
μετά 492.
μετάβολος 476.
μεταδιοικέω 499.
μετακαλέω 492.
μετάκειμαι 492.
μετακληρουχέω 492.
μεταμικθώω 492.
μεταπορεύομαι 492.
μετασχίτης 441.
μετέπειτα 242.
μετεπιγραφή 422.
μετεπιγράφω 500.
μέτοχος 484.
μέτρομα 435.

μετρητής 444.
μέτριος, ό, ή 290.
μετωπηδόν 456.
μετωπίας 424.
μεχίρ — μεχείρ (ägypt.
Monat) 94.
μέχρι — μέχρις 243 f.
μηδαμόθεν — μηθαμού,
μηδαμώς — μηθαμώς
182.
μηδείς — μηθείς 180—182.
μηδέτερος 182. 312.
μηλωτή 454.
μηνιαίος 448.
μηνιείος (-ήος) 74. 107.
448.
μνηοειδής 478.
μήτε ~ μηδέ 177.
μήτεν = μήτε (nicht =
μηδέν) 180.
μητρικός 454.
Μιθραδάτης 62.
μικρός (nicht cμικρός) 204.
μιμνήσκω 123.
μινυρίζω 507.
Μίνωσ (flektiert) 260.
μίσγω (μείσγω) 23. 91.
μισθαννέω 462.
μισοπονηρέω 462.
μισοπονηρία 425.
μισοπόνηρος 481.
μισοπονήρωσ 457.
μίτρα 120.
Μιτυλην[αίωι] — Μυτι-
λήνη 101.
μνᾶ (semit.) 40.
μναιείος 107. 448.
μνημία 127 f.
Μνήγειος, Μνήσιος, Μνή-
ιος, Μνένιος 115. 168;
sonstige Flexion 264.
μόγις — μόλις 17. 188.
μοίρα, μοίρης 12.
μόλυβδος, μόλιβος 101 f.
167.
μόναρχος 256.
μόνιμος 449.
μονιός 507.
μόνογραφος 474.
μονόκοιτος 508.
μοχθηρός 449.
μυκτήρ 29.
Μυλασσεύς 215.

μυρεψός 471.
μυριάουρος 317.
μυρίανος 40.
Μυρίνη 213.
μύριος 317.
μύρον, μύρρινος 40. 220.
450.
μυρτοπώλης 424.
μύς (auch Eigenname Μύς)
267.
μύστις 441.
μύσιον (ägypt.) 38.
μύστιον (?) 432.

N.

νάβλα (ἐπὶ τὸν νάβλα, Orts-
bezeichnung) 42.
νακόρος 7.
ναός — νεώς 10. 259.
ναύβιον (ägyptisch?) 38.
ναυκληρομάχιμος 469.
ναυλοδόκος 17. 171.
ναύλοκος = ναύλοχος 172.
ναῦς (flektiert) 269.
ναυτεία (ναυτία) 418.
νεανίσκος 430.
νεκρία 425.
Νεκτοναβύ(ι) 136. 260.
νεονχῶυ (ägypt. Salbe) 39.
Νεφορσοῦχος — Νεφορσοῦ-
χος 96.
νήπιος 31.
νησιώπις 31.
νήσος, ή 261.
Νικάνωρ (Flexion) 233.
νίκη, νίκος, νικηφόρος,
ἱερονίκαι, Βερενίκη, Ἰπ-
πόνικος, Νικάνωρ, Νική-
ρατος etc. 93.
νίτρον, νιτρία, νιτρικός ~
λίτρον etc. 9. 41. 188 f.
424.
νομαρχέω 461.
νομάρχης 257.
νομαρχία 426.
νοσφίζω 465.
νουμηγία, Νουμήγιος 153.
νυνί 456.
νωτοφόρος 481.

Ξ.

Ξανδικός — Ξαντικός —
Ξανθικός 176. 180.

Ξενίζω 465.
Ξενικός 454.
Ξένιον 432.
Ξενοδόκιος (Eigenname)
171.
Ξουθόπτερος 508.
Ξυλικός 453.
Ξυλίτις 451.
Ξύν — σύν 210.
Ξυστήρ 439.
Ξύστρα, ή 444.
Ξύω 34.

O.

όβολός 96.
όγδοήκοντα 110.
όγδοος — όγδους 294.
όδε 308.
όδιον 431.
όδοποιά 110. 426.
όδός, ή 261.
όδωκοντα 15. 166.
όθονηρός 449.
όθονιον 42.
όθονιοπώλης 424.
οικείος für das Reflexiv-
pronomen 308.
οικειότης 444.
οικετικός 454.
οικήσεωσ — οικήσεωσ, aber
nur οίκημα 66. 435.
οικητήριον 29.
οικοδομή 422.
οικοπεδικός, ό, ή 291. 453.
οικουρός 15.
οινάριον 429.
οινικός 453.
οινολογία 424.
οινοποιέω 460.
οινοπότης 441.
οινοφόρος 31. 481.
όκταετηρίς 315. 433.
όκτώι 136.
όλβιος, ό, ή 290.
όλιγοψυχέω 460.
όλιος — όλιγος 163 f.
όλοσχερής 28.
όλυρα, -ρης (-ρας) 12.
όλύρινος 450.
όλυροκόπος 471.
όμαλίζω 465.
όμμα ψυχής 26.
όμοθυμαδόν 456. 485.

όμολογουμένωσ 458.
όμότιμος 32. 478.
όν = ό 310.
όνειρος, ό 263.
όνηλασία 427.
όνηλάτης 441.
όνος, ό, ή 262.
όξος 276.
όξύρ(ρ)ιν 213.
Όξύρυχα — Όξύρυχα 97.
όπνηίκα 309.
όπθαλμός 174.
όπ(ε)ίτω(ι) 136.
όπος (vgl. πυτία) 102.
όπότερος — όποτεροοῦν
312.
όπτανεύς 420.
όπτάνω 465.
όπτός 454.
όπυζώ (όπυαθώμεθα)
112. 383.
όπυαθροποῦν 312.
όραμα 435.
όρασις 438.
όργυάς 112.
όρθρίτερον 297.
όριον 432.
όρκίζω 465.
όρκωμήτης 441.
όρνιξ begegnet erst in
römischer Zeit: όρνιξ
καὶ περιτεραίς Lond. I
(Nr. 131) p. 173, 125;
175, 202; 177, 254; 179,
304; 181, 381; 182, 423
(78—79^p).
όρνις — όρνεον 272.
όρος (= Wächter, Auf-
seher?) 416.
όροῦσα — οῦροῦσα 116.
Όρσενοῦφις — Όρσενοῦ-
πις 174. Όρσενοφυήον
75. 92.
όρφανεία (όρφανία) 418.
όρχηστής 443.
όσδηποτοῦν 312.
Όσεράπις — Όσοράπις 95.
όσ καὶ und ό καὶ (bei
Doppelnamen) 311.
όσιότης 444.
όσπριον (nicht όσπρεον) 82.
όστάριον 507.
όστις, όσπερ 310.

όστιοῦν 312. ώπιτιοῦν
und ώπιτιοῦν, ήπιτιοῦν
(ήτινιοῦν), όντιοῦν
157.
ότι — διότι 161.
ότι (in Prosa) 219.
Ουαλέριος 119.
οὔδαμῶσ — οὔθαμόθεν 182.
οὔδεινουςα für ώδίνουςα
94. 99.
οὔδεις — οὔθεις 180 ff.
οὔρατος 470.
οὔρανιος, ό, ή 290.
οὔρον, τό 116.
οὔτε ~ οὔδέ 177.
οὔτω(ι) — οὔτωσ 136. 242 f.
οὔχι 456.
όφρυς 267.
όχετεύω 463.
όχετός 444.
όχυρώω, όχύρωμα 96. 435.
όψάριον 429.
όψιμος 32.
όψιμωσ 458.
όψίτερον 297.
όψώνιος 432.

II.

παθινός (?) 450.
παιδάριον 429.
παιδαριώδης 478.
παιδικός 454.
παιδίσκη 430.
πάκτωσις 437.
παλαι<ς>μοσύνη 205.
παλαιστής 105. 444.
παλαστή 105.
παλιμπρατέω 460.
πάλιν — πάλι 240 f. 457.
παλιτραχηλίζω 464.
παλλακή 41.
πάμποδος für πάμβοτος
185.
πάν = πάντα (acc. sing.)
199.
πανδημική 291. 453.
Πάνηπις — Πάνηπις —
Πάνηπις (Monat) 14. 63.
πάνθεος 479.
παντάσαιν 239 f.
πανταχή 124.
πανταχοῦ 457.
πάντη 124.

πάνθοθεν 240.
παντομυγής 507.
παντοπώλης 424.
παντού 457.
πανυφύλαξ(?) 475.
πάπας — πάππος — πρό-
παππος 215.
παπύρινος 37. 450.
παπυροειδής 37. 478.
πάπυρος (Etymologie) 37.
103.
παρά 492.
παραβολή 422.
παραγραφή 423.
παράδειος (persisch) 43.
παραδοχή 422.
παραζυγή 422.
παράθεσις 437.
παραθήκη 23.
παραίτιος 483.
παρακάθημαι 500.
παρακαθίστημι 500.
παράκειμαι (transitiv) 493.
παρακολουθέω 493.
παρακαταφθείρω 500.
παρακατέχω 500.
παράκασις 437.
παρακούω 493.
παρακομιδή 422.
παραλάμψεσθαι 13. 195.
παράλη(μ)ψις 194f.
παράλληλος 483.
παραλογεία 417.
παραλογεύω 492.
παραλογίζομαι 493.
παραμετρέω 493.
παραναγινώσκω 500.
παράπαιγμα 433.
παραπόλλυμι 500.
παραπορεύομαι 492.
παράπτωμα 434.
παραπλώω 492.
παραριθμέω 492.
παράσιτος 32.
παρασπονδέω 462.
παραστέλλω 492.
παραστρατηγία 427.
παρασυγγραφέω 462.
παρασυγγραφή 422.
παρασυφραγίζομαι 492.
παρασυφραγισμός (παρα-
συφραγισμός) 435
παρασχιστεία 418.
παρασχίστης 441.
παρασχιστικός(drei Endun-
gen) 291. 453.
παράτασις 438.
παρατηρέω 493.
παράυα, παρόα, παρούα 9.
113.
παραυτά (παρ' αὐτά) 486.
παραφήμι 500.
παραφρυγανίζω 492.
παραφρυγανισμός 435.
παραχειρέω 460.
παραχέω 492.
παραχρήμα 486.
παραχώρησις 438.
πάρεδρος 32.
παρεισάγω 500.
παρεισφέρω 500.
παρεμβάλλω 500.
παρεμπηδάω 500.
παρεμπλέκω 500.
παρένθεσις 438.
παρενοχλέω 500.
πάρει 23. 225. 486.
παρεπέχω 500.
παρεπιγράφω 500.
παρεπίδημέω 480.
παρεπίδημος 483.
παρεπιστέλλω 500.
παρεύεσις 438.
παρεφεδρεύω 500.
παρίζωμαι — παρθένη 262f.
παρόδιος 483.
πάροικος 484.
παρομολογέω 492.
παροράω 493.
παρόριος 450.
πάρος 32.
παρ(ρ)ησία 213.
παρυφαίνω 492.
πᾶς : ἅπας 161f.
πασθοφόρος für παστο-
φόρος 178.
πασπερμείον 420.
παστέρμη 435.
παστοφόριον 432.
παστοφόρος 178. 473.
πατρικός (drei Endungen)
291.
πατρόθεν 240.
Πατροκλέους — Πατρόκ-
λου 288.
πατρώιος 132.

παχύρριν 213. 477.
παχών — παχύνω — παχύνω-
νος — παχύνω 208.
πεζή 124.
πειθανάγκη 469.
πέπειρη (πέπερη) 43.
Πεμκάς — Πεμκάσις 167.
πέμτος = πέμπτος 166.
πενθήμερος 315.
πένθος (Flexion) 276f.
πενιχρός 32.
παραχειρέω 315.
πεντακαίδέκατος = πεντε-
καίδέκατος 60. 315.
πεντακοσίαρχος 256.
πεντάπηγος 295.
πενταπλοῦν 293. 315.
πεντάρουρος 315.
πεντάχοα 294. 315.
πεντεκαίδεκα 316.
πεπλόυφος 473.
παρένθεσις 438.
πέρον 241.
Περγᾶος — Περγαῖος 104.
περί 493.
περιαλιφή 111.
περιβιβρώσκω 493.
περιγράφω 493.
περιδείπνω 476.
περιδέξιον 431.
περιειλέω 493.
περίζωμαι 433.
περικαθίζω 500.
περίκειμαι an sich haben
34.
περικεφαλαία 448.
περικλυ(ς)τος (νήσος) 27.
περιλείπω 493.
περιμετρος, ἡ 476.
περιοδεύω 462.
περίοικος (drei Endungen)
292.
περίστασις 439.
περίστημα 434.
περιστ(ε)ριδεύς 146. 430.
περιστερής 430.
περιστόμος 445.
περιυχωρέω 500.
περιτέμνω 493.
περιτραχηλίδιον 428.
περιφέρεια 419.
περίχλωμα 434.
περσέα (später persia) 82.

πέρυσι (ohne ν) 239f.
περυσινός 450.
πέτασος, geschrieben πέ-
δακος 175.
πετεινός 32.
Πετευσοράπις 10.
Πετοβάστις — Πετουβάστις
117.
Πετοσοῦχος — Πετεσοῦ-
χος 97.
πετραί(ας) 32.
πῆλιος 450.
πηλοποιία 110. 425.
πηλουργός 508.
πηχισμός 436.
πήχυς 267.
πιλίον 429.
πίνα 214.
πίσιον 215.
πίσιον 222.
πιττάκιον 223. 429.
πιπτός 267.
πιλάνητης 441.
πλατυπρόσωπος 477.
πλε(ι)ονάκι(ς) 244.
πλεονάζω 464.
πλεόνασμα 434.
πλε(ι)ω(ι) 136.
πλείων ~ πλέων, πλείον
~ πλέον, πλείον- ~ πλέ-
ον- 68f.
πλεῶν = πλεόνων 247.
πληάς — πλειάς 74.
πλήον, πλήω, πλήοσις =
πλείον, πλείω, πλείοσις
75.
πληονεξία — πλεονεξία 77.
πλήρης indeklinabel ge-
braucht 63f.
πλίνθινος 450.
πλίνθος, ἡ 262.
πλινθο(υ)λκία 425.
πλινθουλκός 160. 481.
πλοῦς (ἀνά-, ἐκ-, κατά-,
περίπλοος) 257.
πλύσιμος 449.
πλωτός 23.
ποιέω — ποέω 108f.
ποιμήν 471.
πόκοι 29.
ποκόφους = ποκύφους
(vgl. λίνυφος) 97. 203.
473.

Πολεμαῖος ~ Πτολεμαῖος
167.
πολημειών, 2. Hand πολει-
μειών 77. 92. 419.
πολίτευμα 435.
πολλάκι — πολλάκις 244.
Πολυδεύκης, Πολυδέκης
114.
πολύμιτος 32.
Πολύνδικος 197.
Πολυπέρχων 205.
πολυπλασιάζω 464.
πολύρηνος — Πολυρρήνιος
213.
πολυχειρία 427.
πολυωρέω 462.
πολυωρία 99. 426.
πορείον 420. -έον 68.
-ήον 75.
πορευτής 443.
πορθμής, geschrieben προθ-
μής 189. 433.
πόρτις 29.
πορφύρα, -ρης (-ρα) 12.
πορφυρικός 453.
Ποσιδεών (Monat) 68. 93.
ποταμοφυλακίς 433.
ποτήρι(ο)ν 260.
ποτιζώ 465.
ποτισιμός 436.
πραγματικός 453.
πραξίως 121. 458.
πρακτορεία 417.
πρακτόρειος 448.
πράκτωρ 445.
πραματεία = πραγματεία
166.
πράξιμος 449.
πράσσω ~ πράττω 223.
πρατήριον 440.
πρεπόντως 458.
πρεσβείον 29.
πρεσβευτής 255. 444.
πρεσβύτης ~ προσβύτης 97.
πρό 493.
προαγνοέω 493.
πρόβατον 269.
προανάκειμαι 500.
προαναλέγω 500.
προανατέλλω 500.
προανταναίρω 504.
προγεωμετρέω 493.
προγονική 291. 453.

προδιαλογισμός 436.
προδιατέλλω 500.
προδίστημι 500.
πρόδομα 434.
προεδίδωμι 500.
προεκκείμαι 501.
προεκτίθημι 501.
προενοχυράζω 493.
προεπιγράφω 501.
προεπισκήπτομαι 501.
προεφήμι 501.
προθεσμία (sc. ἡμέρα) 292.
428.
προκάθημαι 501.
προκέφαλος 482.
προκήρυξις 438.
προκοπή 506.
πρόκρησις 438.
προκύων 476.
προοινοποιέω 493.
προοινομάζω 493.
πρόπαππος 475.
προπαρίστημι 501.
προπραγματεύομαι 493.
προπωλητής 443.
προπωλητικός 452.
προπωλήτρια 444.
πρός 494.
προσαγγελία 428.
προσαγγέλλω 494.
προσαγγελλία 434.
προσανάγω 501.
προσαναλαμβάνω 501.
προσανατίθημι 501.
προσαναφέρω 501
προσαποδίδωμι 501.
προσαπόλλυμι 501.
προσαπολογίζομαι 501.
προσαποπίνω 501.
προσαπώθω 501.
πρεσβύτερος, πρεσβύτεροι
(neben πρεσβύτεροι) 97.
προσγένημα 434.
πρόγραμμα 484.
προδιαγράφω 501.
προδιασασφάω 494.
προδιαγεγραμμένος 501.
προδοχή 423.
προσεγκολάπτω 21. 502.
προσεδρεία 419.
προσεδρεύω 494.

προσειδέχομαι 501.
προσειπράσσω 501.
προσεκτίθημι 501.
προσεμφυσιόω 502.
προσενάπτω 502.
προσεντάσσω 502.
προσεντέλλω 502.
προσεξευρίσκω 501.
προσεπειδέχομαι 502.
προσεπικτάομαι 502.
προσεπινοέω 502.
προσεπισπάω 502.
προσεπιστέλλω 502.
προσευχή 421.
πρόσθεμα s. θέμα.
προσκάθημαι 502.
προσκαθίτημι 502.
προσκαταβαίνω 502.
προσκατατάσσω 502.
προσκαταχρηματίζω 502.
προσκαταχωρίζω 502.
προσκληρώω 494.
προσκυνέω 494.
προσκύνημα 435.
προσκύρω 248.
προσλέγω 494.
πρόσλη(μ)ψις 194f.
προσλογισμός 436.
πρόσλοισος 482.
προσμετρέω 494.
προσνοέω 494.
προσνομίζω 494.
προσοδικός 453.
πρόσοδος, ή 262.
προσομολογέω 494.
προσοχή 422.
προσπαίζω 494.
προσπαραγράφω 502.
προσπαρακαλέω 502.
προσπεριέρχομαι 502.
προσπηδάω 494.
προσπορεύομαι 494.
προσσκυλάω 493.
προστάς 417.
προστασία 428.
προστατέω 462.
προστίμησις 438.
πρόστιμον (τό) 483.
προστυπάρχω (?) 502.
προστυποδείκνυμι 502.
προστυπομένω 502.
προστυποτάσσω 502.
προσφάτως 26. 458.

προσφώνέω 34.
προσφώνησις 438.
προσχορηγέω 494.
προσχωρίζομαι — προσχω-
ρέομαι 34. 494.
πρόσωπον ~ πόρσωπον 189.
πρό τοῦ (προτοῦ) 486.
προτυργάω 493.
προυπάρχω 502.
προυπόκειμαι 502.
προφητεία 417.
προφήτης 441.
προφιλανθρωπέω 493.
προχειρισμός 24. 436.
προχειρογράφος (?) 471.
πρόχρεια 476.
πρώην 133. 456.
πρωῖ, πρωί 456.
πρώϊμος 136.
πρωτοβόλος 482.
πρωτοστολιστής 443.
πρώτως 458.
πτεροφόρος 256. 423.
πτισάνη 167. 423.
Πτολεμαΐδα — Πτολεμαι-
ίδα, Πτολεμαϊκός 106.
Πτολεμαίου — Πτολεμαίου
104.
πτῶμα 435.
Πυανουσιών = Πυανοσι-
ών 117.
πύελος, ή 16. 262.
πυθμῆν 29.
πυλαουρός — πυλαυρός 15.
πύρινος 450.
πυροειδής 65. 478.
πυρράκης 221. 455.
πυρρός — Πύρρος, Πύρ-
ριος, Πύρριχος, Πύρραν-
δος 221.
πυτία (πιτύα) 102.

P.

ραβδικός 115. 437.
ράβδος, ραύδους, ραύτοις
115. 262.
ραβδοφόρος 473.
Ῥαδάμανθον (zu Ῥαδάμαν-
θου) 285.
ράιδιος, ράϊων, ραϊδιουρ-
γία — ραδιουργημένας,
ράθυμησαι 119—120. 426.
ράιδιος, ό, ή 290.

Ῥαικός = Γραικός 166.
ραπάνιον — ραφάνιον 174.
429.
ραφάνινος — ρεφάνινος 56.
ρέυμα 435.
ρήτως 458.
ῤίν τοῦ (προτοῦ) 486.
ῤίν 284.
ῤίπος (τό) — ῤίποι 286.
ῤόδιος 450.
ῤοιά — ῤοά 15.
ῤοπάλιον 428.
ῤύσις 438.
ῤυτόν 454.
ῤώψ 35. 38.

Σ.

σάκ(κ)ος, σακκοπήρα, σακ-
κοφόρος 41. 215. 468.
474.
σαλπικτής ~ σαλπικτής
191 443.
Σαλησίων = Σαλησίων
188.
Σαμοθράξι 120.
Σαπώ 169.
Σαπαργήιον = Σαπαργήιον,
Σαπαργήν 75. 154. 168.
Σαράπης, Σαραπίων, Σα-
ραπίειον, Σαραπίας—Σερά-
πις, Σεραπίειον, Σερα-
πίας, Σεραπίων 56f.;
Flexion des Wortes
Σαράπης 264f.
Σαρδανάπαλλος 218.
σαυρήτης 441.
σαυτόπαις s. αὐτόπαις.
σεβίτιον = σεβίδιον 176.
429.
σεΐσμα 434.
σεληναῖος 25. 448.
σεληνεῖος, — ἦος 75. 107.
448.
σεμιδαλίτης 441.
σετερέσθωσαν = στερέσθω-
σαν 155.
σευτλίον (σεῦτλον) 224.
σημεία, σημεά, σημαία 67.
107. 418.
σήμερον 224.
Σήραμβος (für Σάραμβος)
14.
σήσαμον — σηςάμιος 41.
450.

σθένος 29.
σθηροφυγός 472.
σθηροῦς 293.
σικυήρατον ~ σικυήλατον
188.
σιμοπρόσωπος 508.
σίναπι (Fremdwort) 43;
flektiert 266.
σινδών 42.
σιταγωγία 425.
σιτάριον 429.
σιταρχία 426.
σιτικός 452.
σιτοδεία 419.
σιτοκάπηλος 468.
σιτολογέω 460.
σιτολογία 425.
σιτολόγος 472.
σιτομετρία 426.
σιτομέτριον 431.
σιτοποιέω 420.
σιτοποιός 473.
σιτώνιον 431.
σκαφεῖον (— ἦον) 74.
σκαφοειδής 65. 478.
σκελῖς — σκέλος 172.
σκεπάζω 464.
σκέπη — σκέπος 23. 289.
σκευοποιός 473.
σκευοφυλάκιον 114. 431.
σκε(υ)οφύλαξ 114. 467.
σκευωρία 99. 426.
σκιερός 16. 25.
σκοίκιον = κοίκιον 204. 429.
σκόρδον 146.
σκοπαιουρήσιος = σκοπιω-
ρήσιος 15.
σκυλάω ~ σκύλλω 409.
σκυλμός 436.
Σοκνεβτύνις — Σοκνεβ-
τύνις 117.
Σοκνεπαιός — Σοκνεπαιός—
Σοκνεπαιός 95. 117.
Σούσινος 450.
Σουχίειον, — ἦον 75. 92.
— χιον 92 Anmerk.
σπάθη 29.
σπάλαξ 173.
σπανοπέπων 477.
σπαράσσω 223.
σπείρα, σπείρης 12.
σπειραντικός 197. 453.
σπλαγχνῖς s. σπλαγγνίδης.

σποδή = σπουδή 116.
σπονδεῖον (— ἦον) 74. 420.
σπόριμος, ό, ή 290. 449.
σφυρίς s. σφυρίς.
στάδιον — στάδια 289.
σταθμίον 429.
σταθμοδοτέω 460.
σταθμοδότης 440.
σταθμός — σταθμοί 263.
σταθμοῦχος 473.
στάμνος, ό, ή 8. 262.
στατήρ — στατήρου (?) 288.
στατηριαῖος — στατηριεῖος
(— ἦος) 75. 107. 448.
στάχυς 267.
στέαρ 273.
στεγάζω 464.
στέγη — στέγος 30. 289.
στενοχωρέω 23.
στενωῖς 458.
στερεός 221.
στέρεσις — στέρης 65f.
στεφαλίβανος 6.
στεφανηφορέω 462.
στεφανηφορία 426.
στεφάνιον 429.
στιβεύς 420.
στοιχειωδῶς 458.
στολισμός 436.
στόμωμα 30.
στρατεία — στρατηγία 12.
130. 419.
στρατήγιον 431.
στρατοκήρυξ 467.
στρογγυλοπρόσωπος 478.
στυπείνος 94.
στυριώω — στυριώσις
(ägypt. Wort) 38.
(τόν) συγγενέα — συγγενή
296.
συγγενεσις 438. 476.
συγγενικός (drei Endg.)
291. 507.
συγγεωργέω 495.
συγγραφοφύλαξ 467.
συγκρατίζω 502.
συγκαταδύνω 502.
συγκάταινος 484.
συγκαταλύω 502.
συγκύρω 348.
συγκωθωνίζομαι 27. 495.
συγχειρίζω 495.

συγχράομαι 494.
συγρηματίζω 495.
συκάμιος, ή 41. 262.
συκοφαντία 427.
σύλληψις 439.
συλλύω (versöhnen) 34.
συμβολοφύλαξ 467.
σύμμεκτος 91.
συμμεριτεύω 495.
συμμετρέομαι 495.
συμπάριμι 503.
συμπάριστημι 34.
σύμπας 483.
συμπεριλαμβάνω 503.
συμπεριφέρω 503.
συμπεριφορά 422.
συμπληρωσις 438.
συμπροίημι 503.
συμπρόσειμι 503.
συμπροστάτης 475.
σύμπτωσις 437.
συμπυλέω 495.
συμφυλακίτης 476.
σύμφυτος 455.
συμφάω (durchprügeln)
459.
σύν — εὖν 210. 494.
συναγωγή 423.
συναγωγός 476.
συναγωγιστής 443.
συνακολουθέω 495.
συναλλάγμα 435.
συναλλαγματογραφία 426.
συναλλαγματογράφος 471.
συναλλάξις 439.
συναναβαίνω 503.
συνανατέλλω 503.
συναντάω 34.
συναναφέρω 503.
συναπέχω 503.
συναπόδομος 484.
συναποδιδράσκω 503.
συναποδίδωμι 503.
συναποστέλλω 503.
συναρχία 426.
συνγεοῦχος 107f. 473.
συνδανείζω 495.
συνδειπνέω 495.
σύνδειπνος 484.
σύνδεσμος 476.
συνδιαλύω 503.
συνδιατρίβω 503.
σύνεγγος 484.

συνεγκαλέω 503.
 συνεγλαμβάνω 503.
 συνεδρεία (συνεδρία) 419.
 συνεδρεύω 495.
 συνειδίδωμι 503.
 συνεισφέρω 503.
 συνεκπηδάω 503.
 συνεκπλέω 503.
 συνεμβαίνω 503.
 συνεξορμάω 503.
 συνεπάγω 503.
 συνεπιδίδωμι 503.
 συνεπικελεύω 503.
 συνεπιλαμβάνω 503.
 συνεπισφραγίζω 503.
 συνεράω 495.
 συνέργεια (συνεργία) 419.
 συνέριθος 30.
 συνευδοκέω 495.
 συνέφηβος 483.
 συνεχής 484.
 συνηγοράζω 464.
 συνηγορικός 454.
 συνθεωρέω 495.
 συνθιασίτης 442.
 συνιστορέω 495.
 σύνναος 482.
 συνόδηγος 5. 509.
 σύννοδος, ή 262.
 συνοικία 426.
 συνοικίσιον, -έσιον 81.
 συνορία 425.
 σύνοφρος 32. 482.
 συνοψίζω 465.
 συναγμός 436.
 συνυπογράφω 504.
 συνυποδίδωμι 504.
 συντακτικός 453.
 συντάσσω 495.
 συντελέομαι (= akt.) 495.
 συντηρημένως 458.
 συντηρέω 495.
 συντιμάω 495.
 συντίμησις 437.
 συνωρίς 433.
 συριστί 457.
 συρμαία 419.
 συστρατεύω 496.
 συσφραγίζω 495.
 σφαιροειδής 478.
 σφαιρωτήρ 439.
 σφλανγνίδης (plur.), wohl für σπλαγγνίδες(?) 63.184.

σφραγίζω 465.
 σφραγίς, geschr. σφραγίς 164; geschr. σφραγίς 187.
 σφράγισμα 435.
 σφραγιτικός 436.
 σφυρίδιον 429.
 σφυρίς — σφυρίς 173.
 σχεδόν 456.
 σχιζιάς 424.
 σχοινίον 429.
 σχοινομοίς 436.
 σώζω — σώζω 132. 134.
 σωματικός 454.
 σωματοφύλαξ 468.
 σωμαφείς (αίλουροτάφοι), vermutlich ägyptisch, 39.

T.

ταγή 422.
 τάγμα 435.
 ταγματικός 453.
 τάδε διέθετο Testamentsformel 308.
 τακτόμοιθος 477.
 τακτός 454.
 ταμειών (nicht ταμειών) 92.
 Τάνταλλος 218.
 τανυφάντης 441.
 ταπίδωφος (τάπις) 176. 473.
 ταπλαείται (ägypt.?) 39.
 ταρίχευμα 433.
 ταριχευτής 444.
 ταριχηρός — ταλιχηρός 188. 449.
 τάριχος (Flexion) 276 f.
 ταύρε(ι)ος 32. 67. 448.
 ταυτοσαυτῶ 116.
 ταύτων = τούτων (fem.) 113.
 τε ~ δέ 177.
 Τεβτύνις — Τεπτύνις — Τετύνις 166. Τεπτύνις 174.
 Τειριδάτης 79.
 τείσιω, ἔτεισι, ἔκτεισι, Τεισαγόρειος, Τεισαμενός 91.
 τελείσις 458.
 τελεστικός 454.
 τελίσις 466.
 τέλος (Flexion) 276.
 τελωνέω 460.
 τελώνης 424.
 τελωνία 427.
 τελωνικός 453.

τελώνιον 431.
 τεσ(ς)αράκοντα 215. 224.
 τέσσαρες 215.
 τέσσαρες — τέτταρες 244.
 τεσσαρεσκαίδεκατος 318.
 τέσσερα — τέσσαρα 14. 57.
 τετανόθηξε 478.
 τεταρτικός 452.
 τεταρτοπώλης 424.
 τετεγμένος = τεταγμένος 57.
 τετραγωνία 424.
 τετραγωνισμός 437.
 τετραετηρίς 315. 433.
 τετρακαιεκοστός 318.
 τετρακίλια 172.
 τετρακαικάλια 172.
 τετράχους 294.
 τεχνίτευμα 433.
 τεχνίτης 442.
 τηλοκοτός 311.
 τήλιος 450.
 τήλις (Flexion) 266.
 τηνικαυτα, τηνικαυτί 308 f. 456.
 τιθνήεω 26. 186.
 τιμάω, τιμή, τιμόρα, τιμοῦχος, Τιμανδρος, Τιμόνικος, Διότιμος, Ἐχέτιμη, φιλότιμος (selten τιμ-) 93. 473.
 τιμητός 454.
 τιμογραφία 425.
 τίς, τίνος, τίνι 311.
 τισάνη für πτισάνη 167.
 τιτυβίζω 224. 507.
 τὸ αὐτό(ν), selten ταυτό(ν) 309.
 τοιοῦτο (τοσοῦτο) — τοιοῦτον, τοσοῦτον 309.
 τοκάς 417.
 τολμηρία 425.
 τοπαρχέω 460.
 τοπάρχης 257.
 τοπαρχία 426.
 τοπογραμματοεύς 467.
 τόριχος — τάριχος 60.
 τορ(υ)νευτός 454.
 τόκος (?) 309.
 τουίνεκα s. ἔνεκα.
 τουτίν 308 f.
 τραπεζίτης (geschr. τραπαζίτου) 107.

τραυματίζω 465.
 τρεῖς — τρίς 314.
 τρεισκαίδεκαμηνος 316.
 τρεισκαίδεκατος 18. 318.
 τριακοντ(α)ετηρίς 317.
 τριακονταχοίνικος 317.
 τριβακός 451.
 τρίβος, ή (poet.) 262.
 τρίωνος και τετράγωνος 479.
 τριετηρίς 433.
 τριηράρχημα 435.
 τριηραρχος 256.
 τρικυμία 34.
 τριμηνία 425.
 τρίμηνος 478.
 τρίμμα 30. 435.
 τριπλοῦν 293.
 τρεισκαδεκαπλάστος 316.
 τρικιλιάς 172.
 τρισσός 222.
 τρίστομος 479.
 τρισχίλιοι (τρεισχίλιοι) 317.
 τρίτοι = τρεῖς 318.
 τριτωνίς (?) 432.
 τροπικός 454.
 τροπώω 27. 464.
 τροφεῖον 420.
 τροφίτις 451.
 τροφός, ή 186. 262.
 τρυγάω 459.
 τρύγη ~ τύργη 189.
 τρύγητος 444.
 Τρωγοδύται 187.
 τρώξιμος — τρώξιμος 32. 103.
 τυλεῖον 420.
 τύλη, ἐντύλη 23.
 τυχάνω 191.
 τυχόντως 458.
 τύχοι = τοῖχοι 110.
 τυγχάνω 183.

Υ.

ύάλας = γυάλας 164.
 ύάλινος 450.
 ύγαινης für ύγαινης; ύαίλω für ύγαινώω 164.
 ύγγαίνω für ύγαινώω 168.
 ύγεία (nicht ύγεία) 92.
 ύδραγωγός 470.
 ύδροδόχιον 172. 431.
 ύδροφόρος 474. 481.

ύδροχόος 258.
 ύετός 30. 444.
 ύιός — ύεις 9. 113. 263.
 ύλη bildlich (ένβέβληκαν ύμας εις ύλην) 34.
 ύνις 214. 416.
 ύφορβός 474.
 ύπαιθρος 483.
 ύπαρχιτέκτων 475.
 ύπαρχος 476.
 ύπασχολέω 496.
 ύπεξαιρέω 504.
 ύπεραγύεω 496.
 ύπερβερεταίος ~ ύπερβελεταίος 188.
 ύπερβολή (λείπω τήν ύπερβολήν) 34 f.
 ύπερβόλιον 431.
 ύπερευχαριστέω 496.
 ύπερισχύω 496.
 ύπεροράω 496.
 ύπερόριος 450.
 ύπερπίπτω 23.
 ύπέρτερος 32.
 ύπερώιον 30. 132.; haplogisch verkürzt ύπερώιον 247.
 ύπογραφή 422.
 ύπόδημα (nicht ύπόδεμα) 66.
 ύποδιοικητής 443.
 ύποδιφθερος 482.
 ύποδόχιον 171. 430.
 ύποδύτης 440.
 ύποκάτω(ι) 136.
 ύποκαύστις 441.
 ύπόκειμαι (transitiv) 496.
 ύπόκινος = ύποκόκκινος 246. 482.
 ύπόκλαστος 482.
 ύπολογέω 460.
 ύπόμνεμα — ύπόμνεμα 65.
 ύπομνηματογραφέω 461.
 ύπομνηματογραφίον 432.
 ύπομνηματογράφος 471.
 ύπόπετρος 483.
 ύποπόδιον 432.
 ύποπτος 455; -ως 458.
 ύπόπυρρος 221. 483.
 ύπορύσσω 24.
 ύποσκευάζω 496.
 ύπόσκνιπος — ύπόσκνιφος 174.

ύπόστασις 439.
 ύποστραβινίζω (?) 464. 496.
 ύπόσχεσις 439.
 ύποτριηραρχος 475.
 ύπουργέω 462.
 ύποχειρογραφέω 496.
 ύς, ή 267.
 ύφαμμος 202. 483.
 ύφαντρον 445.
 ύφορβός, ύφορβός 30.

Φ.

φάγη(μα) 434.
 φακεψών(?) 203.
 φαλιός 450.
 φαμενώθ — φαμενώτ — παμενώθ 185.
 φαραγγώω 463.
 φαρμάκιον 429.
 φαρμοῦθι — φαρμοῦθι 179.
 φάσχιλος (Flexion) 276.
 φάσθαι 34.
 φάσις 439.
 φάωφι — παώφι — παώφι 186.
 φέγγος 25.
 φερνή 30.
 φερνήζω 465.
 Φερσεφόνη 185 f. 221.
 φιάλη 16.
 φιλαγαθέω 461.
 φιλάδελφος (zwei und drei Endungen) 292.
 φιλακίτου = φυλακίτου 102.
 φιλανθρωπέω 461.
 φιλανθρωπία 426.
 φιλάργυρος 481.
 φιλαυτία 425.
 φιλέρημος 508.
 φιλοβασιλιστής 443.
 Φιλοπατέρων = -όρων 96.
 φιλοπυγιστής 443.
 φιλόσοφος 481.
 φιλοτεχνίτης 441.
 φιλοφρόσυνος 508.
 φλεβοτομέω 460.
 φοινίκινος 450.
 φοινικίων 445.
 Φορεγέθις ~ Πορεγέθις 174.
 φόρετρον 445.

φορικός 452.
φο(ρο)λογία 246. 425.
φορολόγος 472.
φρέαρ (Flexion) 273.
φρεναπάτης 508.
φροντίς ~ φορντίς 189.
φρούραρχος 256.
φρυγανίζω 464.
Φρύνιχος ~ Φύρνιχος 189.
φυγαδεύω 463.
φυγοδικέω 462.
φυλακία 427.
φυλακίς 433.
φυλακίτης 442.
φυλακιστικός 452.
φύλαρχος 256.
φυλάσσω ~ φυλάττω 224.
φωσφόρος 474.

X.

χά = κα(ι) 105. 171.
χαίρεν = -ρειν 70.
χαίρην = -ρειν 77.
χάλασμα 147. 435.
χαλκέμβολος 508.
χαλκείον — χαλκίον 420.
430.
Χαλκηδόνιος 186.
χάλκινος 450.
χάλκοϋς 293.
χάλκωμα 435.
χαλκωρύχιον 430.
χάρις (flektiert) 271.
χαριστήριος s. χρηστήριος.
χαροπός 32.
χαρτηρός 449.
χάρτης 441.
χαρτίον 429.
χαρτοποιός 473.
χεῖλος, dat. χείλη 130. 277.
χειμερινός 450.
χείρ (Flexion) 282 f.
χειραγωγέω 461.
χειραγώγιμος 449.
χειριδωτός 24.
χειρίζω, χειρισμός, χει-
ριστικός 24. 453.
χειριστής — χιριστής —
χειριστής, χειρογράφιον
71. 283.

χείριστος 298.
χειρόβιος 481.
χειρογραφέω 461.
χειρογραφία 425.
χειρόγραφον (pass.) 475.
χειρογράφος 471.
χείρωμα 30.
χειρωνάξιον 432.
χελώνιον 429.
χέρσος, χερσίτης, χερσεύω,
χερσώ, χερσοκοπέω,
χερσοκοπία, χερσέφιπ-
πος 220. 290. 425. 462.
463. 468.
χήνε(ι)ος — χήνηος 68. 74.
448.
χηνοβόσκιον 432.
χηνοβοσκός 471.
χίαχ = χοίαχ 111.
χιλιαρχία 426.
χιλιάρχος 256.
χίλιοι (nicht χείλιοι) 94. 317.
χιλωτήρ — χιλωθήρ 179;
Flexion 288.
χιτών 41.
χιτωνάριον 429.
χλοΐη 15. 110.
χλωρός 32.
χόακ = χοίακ 108.
χοαχύτης s. χολχύτης.
χοίακ — χοίαχ 172.
χοίρειος 448.
χοιρίδιον 428.
χολχύτης, χολχύτις, χολ-
χυτείν (oder χοαχύτης
etc.?) 39. 186.
χορηγέω 5. 462.
χορηγία 5. 426.
χορτάζω 464.
χόρτασμα 435.
χορτικός 452.
χορτοβόλιον — χορτόβολον
431. 474.
χορτονομή 468.
χοϋς (Schutt) 258; (ein
Hohlmaß) 269.
χράσθαι (neben χρήσθαι) 19.
347.
χρε(ι)α — χρήα 68. 74. 127 f.
χρέος — χρήος 76.

χρηματισμός 437.
χρηματιστής 444.
χρησιμεύω 463.
χρηστήριος (?) 440.
χρητήρ (= κρητήρ?) 439.
χρίσις 437.
χρονοτριβέομαι 462.
χρυσικός 453.
χρυσοχοικός 453.
χρυσοχοϋς 258.
χρυσοϋς — χρύσεος 293.
χρωτίζω 507.
χωματίζω 465.
χωματικός 452.
χωματισμός 436.
χωματογραφία 425.
χωματοφύλαξ 467.
χωρίς — χῶρι 245.

Ψ.

ψακάδις, ψακαδίςχιος 16.
450. 451.
ψειδέις für ψευδέις 114.
ψέλιον 16. 212.
ψελινία 428.
ψευδογραφέω 462.
ψήφος, ή 262.
ψίαθος, ή 16. 262.
ψιλότοπος (-πον?) 469.
ψυγμός 436.
ψυκτήρ 439.
ψωμίον 429.

Ω.

ᾠδε 134. 308.
ᾠδίνω (fälschlich οὐδεί-
vousa geschr.) 99. 466.
ᾠδοδιδάσκαλος 132. 467.
ᾠδός 132.
ᾠσοειδής 478.
ᾠσόν 132.
ᾠλενοστροφός 61. 473.
ᾠμαλία (ἐφ' ᾠμαλίαν) 425.
ᾠριμος 32.
ᾠρογράφος 471.
ᾠρος — ᾠρρος 218.
ᾠς (οὔς) 5.
ᾠς (οὐδ' ᾠς) 308.
ᾠσάυτως 310.
ᾠσεί 486.

REV15

ÚK PrF MU Brno



3129S04270