

dosáženo hlavně činností kulturní, která by u středních vrstev vyvolala opět pochopení pro zprostředkující a kritickou hodnotu jejich činnosti a pro universální povahu jejich dějinného poslání. Obrození liberalismu jakožto politické strany vyvolá i u vlád upřímnějšího liberálního ducha. »V naší době, plně rozporů, zápasů a nejrůznějších vzájemně si odporujících požadavků, záleží liberalismus, jehož se od vlád vyžaduje, konec konců v tom, aby vlády ty byly přesvědčeny, že rozumové důvody na konec zvítězí, že v zápasu názorů a směrů mají největší životní sílu právě názory a tendence nejrozumnější, že neodůvodněné a pošetilé nápady nejdíle, nežli si toho zasluhují. Vlády všech si musí býti také vědomy, že národové právě tak jako jednotlivci musí se sami přesvědčit o nesprávnosti a škodlivosti některého názoru, že by tedy bylo marné chtít je ušetřit trpkého hledání pravdy a dát jim již hotovou pravdu, hotové dobro, jehož nedovedou chápat a cenit. Tyto požadavky, které tu vykládáme, jsou ovšem prosté, skoro až banální, ale k jejich uskutečnění je přesto třeba skutečných politiků, nikoli politických diletantů a femeslných politikářů, jimiž tak oplývá náš veřejný život... Naše důvěra v životnost liberalismu se opírá o liberální stát, jako o konečný cíl liberalismu. Liberální stát je stát politický v plném smyslu slova, je to antická »politia« moderní doby. Je svou povahou vysloveně dialektický; totiž jeho živnou půdou jsou všechny možné rozpory a oposice a žije z nesváru právě tak jako ze shody, ze souhlasu názorů i z jejich různosti. Až dosud se nevyskytl v dějinách politický organismus, který by dovedl, jako liberální stát, v sobě udržeti tolik různých i rozkladných sil, užívaje při tom tak málo a tak skromných prostředků a ponechávaje při tom všem těm silám co největší volnost. Moderní liberální stát nejen toho dosáhl, nýbrž dovedl také udělati z oněch sil složky své vlastní síly. Dosáhl toho jednak tím, že proudy ty postupně sváděl do svého řečiště, jednak také tím, že jejich kritiky používal, aby se sám zdokonalil... A tak i nejnovější události dokazují životnost liberálního státu, který z boje sice vychází zeslaben, ale jako vítěz. Proti myšlence státu liberálního se postavily plány státu »odborného«, »správního« a »diktátorského«. Ale všechny ty výmysly v podstatě padly a tím jen znovu potvrdily cenu státu »politického« (str. 492—493).

Spis de Roggierův je dílo historické a filosofické zároveň a působí právě tím filosofickým pojetím problému. A je dílo časové, pro pochopení přerodu lidské společnosti na počátku dvacátého století nepostradatelné. Jazykové čistotě překladu měla býti věnována větší pozornost. *A. Klimt.*

BIBLIOGRAFIE ČESKÁ.

- Basl* (Josef). — *Australie*. 2. vyd. dopl. a opr. V Praze, Kober 1930. 398 str. 60.—.
- Denis* (Pierre). — *Jižní Amerika*. Praha, Aventinum 1930. 384 str.
- Dvořák* (Ladislav). — *Jak Spojené státy severoamerické čelí trvalé krizi zemědělské*. V Praze, Národohosp. spol. 1930. 16 str. 4.—.
- Fischer* (Josef Ludvík). — *O neklidu dneška*. Praha, Čin 1930. 36 str. 5.—.
- Galla* (Karel). — *Pokrok jako idea a společenská skutečnost*. Praha, kom. Řivnáč 1930. 390 str. 57.—.
- Joklík* (František). — *Stopy odstrašující*. [Problém národnostních menšin]. Praha, kom. Otto 1930. 95 str.
- Kopecký* (Rudolf). — *Politický program římského katoлика*. V Praze, Volná Myšlenka 1930. 245 str. 20.—.
- Kotek* (Josef). — *Odborové hnutí zaměstnanců*. V Praze, Sociální ústav ČSR 1930. 335 str. 25.—.
- Kozák* (Jan Blahoslav). — *V boji o duchovní hodnoty*. Praha, Čin 1930. 177 str. 21.—.

- Krise* (Zemědělská) s hlediska mezinárodního. V Praze, Čsl. akad. zeměd. 1930. 64 str.
- Masaryk*. — T. G. Masarykovi k šedesátým narozeninám. 2. vyd. Praha, Čin 1930. 436 str. 60.—.
- Masaryk* žurnalista. Praha, Duch novin 1930. 35 str. 10.—.
- Mayer* (Alfred M.). — *K sociálnímu vývoji našeho venkova*. V Praze, Čes. národohosp. spol. 1930. 14 str. 3.—.
- Munk* (František). — *Distribuční problém v dnešním hospodářství*. V Praze, Česká národohosp. spol. 1930. 29 str. 6.—.
- Neumann* (Stan. K.). — *Francouzská revoluce*. Dl. 3. *Zápas s demagogií a korupcí*. Praha, Borový 1930. 532 str. 75.—.

VAZBY KNIH

a veškeré knihařské práce odborně a rychle provádí

VÁCLAV BRYNDA, KNIHAŘSTVÍ
V PRAZE III., ÚJEZD Č. 24. TELEFON ČÍS. 442—20.

Vydavatelé: Dr. Jaroslav Krejčí a Vilém Koudelka. Odpovědný redaktor Vilém Koudelka. Revue »Moderní stát« vychází jednou měsíčně s výjimkou dvou prázdninových měsíců. Celoroční předplatné v tuzemsku Kč 100.—. Jednotlivá čísla Kč 12.—, dvojčísla Kč 18.—. Pro cizozemsko zvyšuje se předplatné o poplatky poštovní na ročních Kč 115.—. Kdo si ponechá ukázkové číslo, považuje se za odběratele. Odbírání časopisu přestává jen písemnou výpovědí. Pouhé vrácení výtisku nestačí. Novinová sazba povolena řed. pošt a telegrafů č. j. 85.224/VII.-28. Toto číslo vyšlo v měsíci červnu 1930. Tiskem Státní tiskárny v Praze.