

VÁCLAV CHALOUPECKÝ  
professeur à l'Université Komenský, de Bratislava

L'UNIVERSITÉ  
PIERRE PÁZMÁNY  
ET LA SLOVAQUIE

(1635—1935)

Edité par la Société Savante Šafarik, de Bratislava.

1935

Knihovna univ. prof.  
Dr. KARLA LAŠTOVKY

VÁCLAV CHALOUPECKÝ  
profesor univerzity Komenského v Bratislave

11-F-40

UNIVERZITA  
PETRA PÁZMÁNYA  
A SLOVENSKO

(1635—1935)



Vydala Učená Spoločnosť Šafárikova v Bratislave.

1935

Na deň 13. novembra tohoto roku pripadá 300. výročie otvorenia univerzity v slovenskom meste Trnave, univerzity, ktorú založil ostrihomský arcibiskup *Peter Pázmány* a z ktorej sa po rôznych osudoch vyvinula maďarská univerzita v Budapešti.

Je to vec zvláštna a pamätihodná, že Uhry, pomerne najväčší štátny útvar v stredovekej strednej Európe, štát, ktorý si získal už na samom rozhraní X. a XI. storočia korunu kráľovskú a samostatnú cirkevnú organizáciu a tak predstihol svojich susedov, Poľsko, Čechy i zeme rakúske, temer o 300 rokov sa opozdil za nimi, čo sa týka sústredenia kultúrneho života na vlastnej univerzite. Kdežto Praha má už od roku 1348 svoju slávnú univerzitu Karlovu, po ktorej dosť skoro bola založená roku 1364 univerzita v Krakove a roku 1365 univerzita vo Viedni, ktoré si udržaly kontinuitu svojho akademického a vedeckého života až po naše časy, k trvalému založeniu univerzity v bývalých Uhrách došlo až roku 1635.

Bolo by iste nesprávne vysvetľovať tento podivuhodný jav, azda nedostatkom smyslu pre vyššiu vzdelanosť a kultúru u národa maďarského alebo u iných národných skupín v stredovekých Uhrách. Veď už samo obsadenie početných ústavov cirkevných kňazstvom si vyžadovalo potreby vyššieho vzdelania, nehľadiac ani na kruhy laické.

Boly to naozaj iné príčiny, ktoré spôsobili, že univerzitný život — cez niekoľkoraké vážnejšie pokusy už v samom stredoveku — nezapustil v Uhrách trvalejších koreňov. Už roku 1367 za uhorského kráľa Ludvíka z Anjou bola založená univerzita v Pätkostolí a podobne v Budíne roku 1389 za kráľa Zigmunda z rodu Lucemburgov, patrne podľa vzoru univerzity pražskej. Lež oba tieto pokusy nemaly trvalejšieho významu a obidve uhorské univerzity zanikly v najbližších rokoch po svojom zriadení. S jedným nezdarom sa stretla potom i snaha uhorského kráľa Matyáša Korvína, keď bola roku 1465 založená v Bratislave zprvu tak sľubná „*Academia Istropolitana*“. Ani myšlienka zriadiť vy-

sokú školu pre evanjelikov, o ktorej sa uvažovalo na počiatku XVII. storočia, sa neuskutočnila.

Tak prešla v kultúrnych dejinách Uhier doba stredoveku, doba pozdnej gotiky a počínajúceho sa humanizmu, prešla i doba reformácie, a teprv katolícka reštaurácia dala Uhrám vzdelávací ústav najvyššieho stupňa, ktorým sa stredoeurópski susedi uhorského kráľovstva, Česi, Poliaci i Rakušania, mohli chlúbiť, ako už bolo povedané, temer tri storočia. Lež ani tu nebol to uhorský štát, ktorý realizoval túžbu vzdelanecých kruhov uhorských po univerzite, nech z tej alebo onej národnej príslušnosti, ale cirkev, ktorá, sledujúc svoje vlastné ciele, prispela tak k dejinám civilizácie na Slovensku a v Uhrách. Toto mimoriadne omeškanie uhorského štátu na poli kultúry ľudského ducha nedá sa však vysvetliť zovňajšími okolnosťami, najmä vojnami s Turky, na ktoré nie raz so strany maďarskej bola svádzaná všetka vina. Turecké nebezpečenstvo nebolo preca v XVII. storočí — v časoch zriadenia trnavskej univerzity — o nič menšie než v storočí XVI. Ani nemožno tureckým nebezpečenstvom vysvetliť, prečo sa stredoveké pokusy o založenie univerzity v Uhrách skončili zcela s nezdarom.

Neskoré vniknutie univerzitného života do Uhier bolo by možné vysvetliť skôr snád než okolnosťami zovňajšími príčinami vnútornými. Stredoveké Uhry neboly štát národne jednotný. Sám zakladateľ uhorského štátu, sv. Štefan, bol si toho vedomý, že „*regnum unius linguae imbecile est*“, že maďarský národ sám nestačí na to, aby bol nositeľom silnejšieho politického útvaru, a pripojil k pôvodnej maďarskej krajine v panonskej nížine niekoľko územných celkov, obývaných kmeňmi národov susedných, najmä slovanských, ktoré sídlily v karpatskej kotline už pred príchodom Maďarov do Európy. Tieto zeme si však zachovaly i po pripojení k uhorskému štátu kultúrnu súvislosť so svojimi národnými súkmeňovcami, kde o nasýtenie ich túhy po vyššom vzdelaní bolo prv a lepšie postarané než v Uhrách. Výklad tento by bolo možné aplikovať zvlášte na národné kmene západné, na Slovákov (Slováci na pražskej univerzite sa počítali k českému národu univerzitnému) a na Nemcov, ktorí na univerzite v Prahe a vo Viedni našli stôl duchovného pokrmu už prestrený a ktorí ostali pražskej

i viedenskej univerzite verní i po založení univerzít v Uhrách. A čo sa týka Slovákov, neodlúčil ich od Prahy a jej univerzity ani rozkol náboženský v časoch husitských, čo sa už v XV. storočí nemilo dotýkalo uhorských kruhov vládnych. Tak už v žiadosti kráľa Matyáša z roku 1465 o zriadenie univerzity v Bratislave sa ukazuje na nebezpečenstvo, ktoré vraj vzniká obyvateľom kráľovstva uhorského, túžiacim po literárnom vzdelaní, pri styku s ich „kacíorskými susedmi“.

Toto príhnutie západných národných skupín k západnej vzdelanosti českej a nemeckej bolo ešte zosilnené, keď sa na počiatku stol. XVI. stredoveké Uhry rozpadly na tri štátne celky, z ktorých sa vlastná krajina Maďarov dostala temer celá pod svrchovanosť tureckú a sedmohradskú, a len severozápadná časť uhorského kráľovstva, osídlená prevahou Slovákami a v mestách Nemcami, ako i kraje chorvátske, ostaly pod suverenitou Habsburgov, ktorí zároveň vládli v susednom štáte českom a v zemiach rakúskych. A bola to temer ironia dejín, že na tomto kraji, kde obyvateľstvo maďarské bolo v mizivej menšine, utkvel názov uhorského kráľovstva! Tieto etnické i politické základy habsburských Uhier byly potom v storočí XVI. a XVII. ešte vystupňované reformáciou, ktorá viedla slovenskú i nemeckú inteligenciu luterskú zo severozápadných Uhier hromadne na evanjelické školy do Čiech i do Nemecka, kde potom dosahovala i hodností akademických.

A tak teprve katolícka reštaurácia v storočí XVII., najmä keď zdolala český odboj náboženský (r. 1620), zčásti i aby paralyzovala západnícky sklon Slovenska k protestantským univerzitám, pristupuje s pomocou jezuitov k založeniu univerzity domácej. Je však charakteristické, že sa tu ani katolícka reštaurácia nevedela vymknúť z kultúrnej tradície, ktorá spojovala Slovensko s krajinami západnými, s Čechami a s Nemeckom, a že na jezuitských školách v Trnave vedľa Nemcov pôsobili potom opäť jezuiti z Čiech a z Moravy, tak ako pred tým na školách evanjelických českí a moravskí evanjelici. A prvé obdobie protireformačného boja na Slovensku bolo vedené i českou protireformačnou literatúrou, ktorú tu trnavskí jezuiti pretláčajú, českými dogmatickými i jazykove vycibrenými traktátmi, a širšie vrstvy ľudové sa tu získavajú katolicizmu českými náboženskými piesňami, nie raz

i nekatolíckeho pôvodu, pravda, v bezvadnej katolíckej úprave, ktoré potom vychodia z tlačiarne novozaloženej trnavskej univerzity.

Dejiny univerzity založenej Petrom Pázmányom možno rozdeliť na tri obdobia:

1. od r. 1635—1777, kedy univerzita bola na Slovensku a v Trnave;

2. od r. 1777—1848, kedy univerzita bola prenesená do Budína a potom do Pešti (proti intenciam jej zakladateľa);

3. od r. 1848 až po časy prítomné, kedy sa stala plne maďarskou.

Ide o to, či sa môže Slovensko hlásiť aspoň k prvému obdobiu dejín Pázmányovej univerzity, k obdobiu 1635—1777, kedy jej sídlo bolo v krajine slovenskej, a či toto prvé obdobie môže pričítať k svojim kultúrnym dejinám.

Sám zakladateľ trnavskej univerzity, Peter Pázmány, pochádzal z rodu, o ktorom stredoveká tradícia „de nobilibus advenis” vypravuje, že prišiel zo západu do Uhier za času sv. Štefana. V najstarších listinách zachované meno tohoto rodu *Poznan* jasne ukazuje, že bol pôvodu slovanského. Rod neskoršie splynul úplne s uhorskou šľachtou, ale držbou svojich statkov ostal zakorenený na Slovensku. Sám Peter Pázmány sa cítil Uhrom a stal sa i význačným maďarským literátom. Vedomie neuhorského pôvodu v ňom však nezaniklo. A keď r. 1634 žiadal pre svojho synovca Mikuláša prijatie medzi šľachtu moravskú, odôvodňuje svoju žiadosť želaním, aby sa jeho rod vrátil na západ, odkiaľ vyšiel, a tak aby sa tento posledný potomok rodu mohol stať „dokonalým Moravanom”.

V zakladacej listine trnavskej univerzity, ktorú Peter Pázmány podpísal v primaciálnom paláci v Bratislave dňa 12. mája 1635, vytyka i dôvody, ktoré ho viedly k založeniu univerzity, i jej poslanie. Na prvé miesto kladie výbojnú záujmy katolíckej cirkvi a jej šírenie v krajine, vtedy z 90 % nekatolíckej („catholicam religionem in Hungaria propagare”). K tejto hlavnej úlohe pristupuje potom i motív patriotický, aby sa univerzitou „zjemnil duch bojovného národa” a aby tak zakladateľ prispel „k vážnosti ušľachtilého národa uhorského” („nobilissimae gentis hungaricae

dignitati consulere”). Vlastenecký tento obrat býva zpravidla vykladaný od maďarských historikov ako prejav moderného nacionalizmu. Nie právom. Pod pojmom „uhorského národa” rozumel sa v XVII. storočí predovšetkým politický národ uhorský, tedy šľachta a vyššie stavy, bez ohľadu na ich jazykovú a kultúrnu príslušnosť. Nie však len Maďari, ale i šľachta jazyka slovenského, chorvátskeho alebo nemeckého.

Že však univerzita Pázmányova mala obzvláste slúžiť duchovnému vzdelaniu slovenskej zeme, je patrné z ďalších ustanovení zakladacej listiny. Peter Pázmány, ktorý sa niekoľko rokov zaoberal plánom založiť univerzitu, uvažoval i o jej sídle. Pôvodne myslel na Bratislavu, hlavné a korunovačné mesto zeme. Avšak ťažkosti s realizovaním plánu bolo možné snadnejšie prekonať v Trnave, kde už roku 1561 bola od jeho predchodcu založená jezuitská kolej. Pretože Pázmány, sám jezuita, chcel sveriť novozaloženú univerzitu jezuitom, rozhodol sa pre Trnavu. Pripúšťa však, že univerzita môže byť prenesená na iné, príhodnejšie miesto, najmä ak sa podarí osvobodiť časť niekdajšieho stredovekého kráľovstva zaujatého od Turkov. Činí to však s výhradou, že sídlo univerzity ostane na území ostrihomskej diecézy. Ak si uvedomíme, že územie tejto diecézy bolo na oblasti dnešného Slovenska (celá temer diecéza ostrihomska, ktorá bola v podstate dedičkou starej Nitry, stala sa roku 1918 územím československým a len jej sídlo Ostrihom a niektoré enklávy mimo jej súvislého územia sú v dnešnom Maďarsku), môžeme právom hovoriť, že podľa úmyslu zakladateľovho univerzita Pázmányova mala v prvom rade slúžiť diecéze ostrihomskej, územiu slovenskému. A bolo by snáď možné domysleť plán Pázmányov, pokiaľ sa týka sídla univerzity, že sa ním malo stať hlavné mesto krajiny, Bratislava, až by pominuly prekážky so strany evanjelickej šľachty, alebo Ostrihom, stará rezidencia diecézy. Pre maďarské územia, v tých časoch pod suverenitou tureckou, ak sa podarí Habsburgom ich sa zmocniť, mali byť patrne založené jezuitské koleje i akademie iné. V tomto tedy smysle mala univerzita Pázmányova „prima et adhuc unica in Ungaria universitas” slúžiť „ad catholicae religionis incrementum et culturam Ungariae”.

Ale keby ani toho všetkého nebolo, sám fakt, že univerzita Páz-

mányova vznikla z hmotných prostriedkov slovenského teritoria (diecézy ostrihomskej) a že temer pol druhu stoloetia žila v slovenskom meste a v slovenskom prostredí, nasvedčuje dostatočne, že pôvodné toto založenie Pázmányovo malo užšiu súvislosť so slovenskou zemou, a že teprv prenesením do Budína r. 1777 a najmä maďarskou nacionalizáciou univerzity r. 1848 nadobudla univerzita vzťahu i k celým Uhrám a potom i k maďarskému národu.

Vyučovacím jazykom na trnavskej univerzite bola latina. Latinskou ostala potom po celý čas svojho trvania v Trnave, ba i po svojom prenesení do Pešti. Teprve r. 1844 latina bola nahradená maďarčinou.

Jestliže uvážime ďalej historickú skutočnosť, že kráľovstvo uhorské v časoch založenia univerzity a dlhú dobu ešte potom bolo z valnej časti na území slovenskom (ani jediný celý komitát z terajších Uhier nepatril k habsburským Uhrám, zato však všetky terajšie kraje slovenské), neprekvapí nás nijak, že profesori i študenti na trnavskej univerzite boli prevahou zo Slovenska, nech už Slováci, Nemci, Maďari alebo Chorváti zo Zadunajska, čo priznávajú i historikovia maďarskí. V matrikách univerzitných býva k menu študentov zpravidla pripojované i bližšie označenie ich pôvodu. Tam, kde je táto nacionalita vyjadrená slovom „slavus“, „germanus“ a pod., nemôžeme pochybovať o ich jazykovej príslušnosti. Ťažšia je vec pri označení „hungarus“, ktoré môže znamenať rovnako príslušnosť jazykovú ako štátnu. V pojme „hungarus“ môže byť jednako zahrnutá osoba, ktorá sa narodila v Uhrách, nech už to bol jazykove skutočný Maďar, Slovák, Nemec alebo príslušník inej uhorskej národnosti.

Nepochybnému vzťahu trnavskej univerzity k slovenskej zemi nasvedčujú však najmä hojné produkty literárne, ktoré vyšly z univerzity a z jej trnavskej tlačiarne. Sú písané prevahou latinsky; ale vedľa latiny uplatňujú sa temer všetky jazyky starých polyglotných Uhier, medzi nimi i — nie na ostatnom mieste — národný jazyk zeme slovenskej. Nie je iste bez významu, že práve z Trnavy a z jej univerzity rastie, hoci až v stoloetí XVIII., i katolícke národné hnutie slovenské, ako pozoruhodná složka nášho národného prebudenia.

Univerzita Pázmányova, i keď v cisárskej konfirmácii z roku

1635 bola postavená na roveň všetkým starobylým univerzitám v svätej ríši rímskej, ako byly v Prahe, vo Viedni a inde, nebola im v prvých rokoch svojho sídla v Trnave preca len postavená po bok rozsahom svojich vedných oborov, majúc len prípravnú fakultu filozofickú a fakultu teologickú. Bola to neúplná univerzita, skôr podobná jezuitskej univerzite v Štyrskom Hradci a v Olomouci, ktoré byly rovnako len kňazským učilištom s právom udieľať hodnosti akademické. Teprve roku 1667 bola v Trnave zriadená i fakulta právnická a konečne roku 1748 fakulta medicínska. Lež táto neúplnosť univerzity trnavskej nebola najpodstatnejšou vecou, ktorou sa Pázmányova univerzita lišila od starých univerzít stredovekých i novovekých. Najdôležitejšie bolo preca len v tom, že na nej nevládla svoboda učenia, ktorá teprv činí univerzitu univerzitou. Ale tento nedostatok má trnavská univerzita spoločný s prevažnou väčšinou vysokých škôl katolíckeho baroka.

Za Marie Terezie nastáva Pázmányovej univerzite nová doba. Roku 1773 bol zrušený rád jezuitov, a tak sa univerzita (ktorej kráľovna venovala všetky statky jezuitskej koleje v Trnave) dostala z područia cirkvi. Keď potom roku 1777 bola preložená do Budína, došlo roku 1780 k jej plnej reorganizácii a tým temer i k jej novému založeniu. Tu teprv sa stala univerzitou štátnou a mala titul „regia universitas Budensis“. A tak i vnútorným zriadením sa liší podstatne trnavské obdobie od jej obdobia peštianskeho.

Osvietenský duch XVIII. stoloetia a všeobecný pokrok vied v XIX. stoloetí prinášal so sebou, že peštianska a zosvetštelá univerzita stála na vyššej vedeckej úrovni, než univerzita trnavská, predchnutá katolíckym barokom. Ale i táto mala význam pre krajinu, v ktorej žila temer pol druhu stoloetia, a tu stravovala súdobé prúdy európskej vzdelanosti. Nebolo preca vinou slovenskej zeme, že katolícky barok nepriniesol ľudskej spoločnosti toľko, koľko jej dala pozdná gotika, humanizmus a osvietenstvo. Je však nespornou zásluhou slovenskej krajiny, že univerzitu Pázmányovu nestihol podobný osud, s akým sa stretol pokus kráľa

Ludvika v Pátkostolí, kráľa Zigmunda v Budíne a kráľa Matyáša Korvína v Bratislave. V kultúrnych dejinách bývalých Uhier ostáva tak skutočnosť, že počiatky a vzrast prvej uhorskej univerzity sú na Slovensku.

La date du 13 novembre 1935 marque le 300-e anniversaire de l'ouverture de l'université fondée par *Pierre Pázmány*, archevêque d'Ostrihom (Gran), dans la ville slovaque de Trnava, et de laquelle, après diverses péripéties, devait sortir l'université magyare de Budapest.

Fait curieux, la Hongrie — Etat le plus vaste dans l'Europe centrale du moyen âge, Etat qui, entre le X-e et le XI-e siècles, devançant ainsi ses voisins: Pologne, Bohême, Pays d'Autriche, acquérait déjà la qualité de royaume, puis sa propre organisation ecclésiastique et son archevêché — retarde sur les dits voisins d'à peu près trois cents ans en ce qui concerne la concentration de la vie culturelle dans sa propre université. Tandis que Prague possède depuis 1348 sa célèbre université Charles, après laquelle furent fondées les universités de Cracovie (1364), de Vienne (1365), dont la vie académique et scientifique s'est maintenue sans interruption jusqu'à nos jours, la création durable d'une université dans l'ancienne Hongrie n'eut lieu qu'en l'année 1635. Expliquer ce phénomène remarquable par un manque de sens pour la haute culture chez la nation magyare ou chez les autres groupes nationaux de la Hongrie médiévale serait, certes, une erreur et pourtant les exigences mêmes des charges et services ecclésiastiques nécessitaient pour le clergé une éducation et une instruction supérieures, en même temps accessibles aux laïques.

Il faut chercher ailleurs les raisons pour lesquelles, malgré plusieurs essais pendant le moyen âge, la vie universitaire ne se montra point permanente en Hongrie. L'an 1367, sous Louis d'Anjou, roi de Hongrie, une université était fondée à Pécs (*Quinqueecclesiae*), vraisemblablement sur le modèle de Prague; une deuxième l'était à Buda en 1389, sous le roi Sigismond de Luxembourg. L'une et l'autre disparurent peu après. Un égal

insuccès était réservé aux efforts du roi Mathias Corvin, sous l'impulsion duquel l'„Academia Istropolitana”, d'abord si pleine de promesses, avait été ouverte en 1465 à Bratislava (Presbourg).

Ainsi passèrent l'époque médiévale, les XIV-e et XV-e siècles, le début de l'humanisme; ainsi passa à son tour l'époque de la Réforme et ce fut seulement la restauration catholique, la Contre-Réforme, qui dota la Hongrie d'un établissement d'enseignement supérieur. Ce ne fut donc pas l'Etat hongrois qui réalisa le désir d'une université exprimé par les cercles cultivés de toutes nationalités, mais l'Eglise qui, suivant ses buts personnels, contribua de la sorte à l'histoire de la civilisation en Hongrie. Pareil retard ne peut s'expliquer par les circonstances extérieures, notamment les guerres avec les Turcs, sur lesquelles on a, du côté magyar, tenté plus d'une fois de jeter toute la faute. Le danger turc n'était pas moindre au XVII-e qu'au XVI-e siècle et les échecs des essais antérieurs ne sauraient lui être attribués.

La naissance tardive de la vie universitaire en Hongrie semble plutôt explicable par des causes intérieures. La Hongrie médiévale n'était pas un Etat à nationalité unique. Le fondateur même de l'Etat hongrois, saint Etienne, avait conscience que „*regnum unius linguae imbecile est*”, que la nation magyare ne suffisait pas à assumer la charge d'une formation politique forte et à joindre au pays magyar originel de la plaine pannonienne plusieurs tous territoriaux habités par des populations de nations voisines, notamment slaves, fixées dans le bassin des Carpathes avant l'arrivée des Magyars en Europe. Après le rattachement à l'Etat hongrois, les habitants de ces territoires conservèrent avec leurs conationaux des rapports d'autant plus naturels que la Hongrie ne satisfaisait pas au besoin, acquis par eux, d'une haute culture. L'explication vaudrait surtout pour les groupes de nations occidentales, Slovaques (ils se rangeaient à l'université de Prague dans la nation universitaire tchèque) et Allemands, auxquels les chaires de Prague et de Vienne dispensaient ample „nourriture spirituelle” et qui leur restèrent encore fidèles après la fondation d'une université en Hongrie. Déjà la pétition du roi Mathias Corvin au pape, de l'année 1465, pour la création d'une université

à Bratislava, dénonce le danger que les relations avec leurs „voisins hérétiques” font courir aux habitants du royaume de Hongrie désireux d'une formation littéraire; en effet, même le schisme religieux à l'époque hussite ne sépara pas les Slovaques de Prague et de son université. L'adhésion des groupes de nations occidentales à la civilisation occidentale, tchèque et allemande, ne fit que s'accroître quand, au commencement du XVI-e siècle, la Hongrie médiévale fut partagée en trois Etats, la terre même des Magyars passant presque toute sous la souveraineté turque et transylvaine, et la seule partie nord-ouest du royaume, avec prépondérance de Slovaques et d'Allemands, restant au pouvoir des Habsbourg qui régnaient en outre sur les Pays de la couronne de Bohême et les Pays d'Autriche. C'est une ironie de l'histoire que la dénomination de royaume de Hongrie demeura précisément attachée aux territoires où la population magyare était en faible minorité. Ces fondements ethniques et politiques de la Hongrie des Habsbourg furent encore renforcés dans la suite, aux XVI-e et XVII-e siècles, par la Réforme qui attira en masse les intellectuels luthériens, slovaques et allemands, dans les écoles protestantes de Bohême et d'Allemagne, où ils prirent les grades académiques.

Donc seulement au XVII-e siècle, après qu'eut été vaincue la révolte religieuse tchèque (1620), la restauration catholique, soucieuse de paralyser le penchant de la Slovaquie pour les universités protestantes, procède à la fondation d'une université avec le concours des jésuites. Il est, d'ailleurs, caractéristique que la Contre-Réforme ne sut pas échapper ici à la tradition culturelle unissant la Slovaquie aux pays occidentaux, à la Bohême et à l'Allemagne: dans les écoles jésuites de Trnava, des jésuites de Bohême et de Moravie professaient à côté d'Allemands comme, auparavant, professaient dans les écoles protestantes des protestants tchèques et moraves. La lutte contre-réformatrice fut d'abord menée en Slovaquie au moyen de la littérature *tchèque* de la Contre-Réforme, des publications de propagande tchèques que les jésuites de Trnava réimpriment sur place; le peuple est gagné au catholicisme par les chants religieux tchèques — cer-

tains d'origine non-catholique, mais soumis à un remaniement sévère — qui sortent ensuite des presses de l'université nouvelle.

L'histoire de l'université *Pázmány* peut être divisée en trois périodes:

1. de 1635 à 1777, où l'université se trouve à Trnava, en Slovaquie;
2. de 1777 à 1848, où l'université est transférée à Buda, puis à Pest, contre les intentions du fondateur;
3. de 1848 à nos jours, où elle devient pleinement magyare.

La question se pose de savoir si la Slovaquie est en droit de revendiquer au moins la première période, si cette première période est en relation avec l'histoire culturelle de la Slovaquie.

Le fondateur de l'université de Trnava, *Pierre Pázmány*, est issu d'une famille que la tradition médiévale, relatée dans la chronique *De nobilibus advenis*, dit être venue de l'Occident en Hongrie au temps de saint Etienne. Le nom de *Poznan*, mentionné dans les documents les plus anciens, montre l'origine slave. Dans la suite, la famille s'assimila à la noblesse hongroise, mais, propriétaire de biens en Slovaquie, elle y resta fixée. *Pierre Pázmány* se sentait complètement hongrois et devint un littérateur magyar éminent. La conscience d'une origine non-hongroise ne s'effaçait pourtant pas de sa mémoire et quand, en 1634, il sollicite pour son neveu Nicolas l'admission parmi la noblesse morave, il justifie sa demande par le désir que sa famille retourne à l'Occident d'où elle provient et qu'ainsi le dernier descendant puisse être un „*parfait Morave*”.

Dans la charte de fondation que *Pázmány* signa au palais princier de Bratislava le 12 mai 1635, il énonce les motifs qui l'ont déterminé à créer l'université et en définit la mission: avant tout, servir les intérêts de l'Eglise, „*catholicam religionem in Hungaria propagare*”, dans la Hongrie qui comptait alors 90 % de non-catholiques. A la tâche religieuse principale s'ajoute la tâche patriotique: „*modifier l'esprit d'une nation belliqueuse*” et par là „*nobilissimae gentis hungaricae dignitati consulere*”.

Cette formule a été régulièrement citée par les historiens magyars comme une manifestation de nationalisme moderne. Ce n'est pas juste. Par l'expression „*gens hungarica*” on entendait au XVII<sup>e</sup> siècle la nation politique hongroise, les membres des états — noblesse, clergé, gentilshommes campagnards — sans égard à leur appartenance de langue et de culture, aussi bien Magyars que Slovaques, Croates ou Allemands. Il ressort des stipulations suivantes que l'université devait s'attacher à l'éducation spirituelle du pays slovaque. *Pázmány* qui mûrit son projet durant de longues années, ne fut pas sans réfléchir au siège à choisir. D'abord il pensa à Bratislava, capitale et cité du couronnement. Mais Trnava où le collège des jésuites préexistait depuis l'année 1561, permettait une plus facile réalisation et comme *Pázmány*, jésuite, entendait avoir recours à la Compagnie, il se décida pour cette ville. Sans doute admet-il le transfert éventuel de l'université en un autre lieu plus favorable, par exemple au cas où l'on réussirait à libérer la partie de l'ancien royaume occupée par les Turcs; toutefois il le fait avec la réserve que le siège demeure sur le territoire du diocèse d'Ostrihom. Si l'on se représente que celui-ci était presque exclusivement constitué par la Slovaquie actuelle (en l'année 1918 la totalité du diocèse échut à la Tchécoslovaquie, sauf son chef-lieu Ostrihom et quelques enclaves en sol hongrois), on est autorisé à dire que, dans l'intention du fondateur, l'université répondait plus directement aux besoins du territoire slovaque. Pour le territoire de la Hongrie passé sous la souveraineté turque seraient institués probablement d'autres collèges et académies jésuites. Tel était le sens dans lequel l'université *Pázmány*, „*prima et adhuc unica in Ungaria*”, devait servir „*ad catholicæ religionis incrementum et culturam Ungariæ*”.

Le fait qu'elle fut créée avec les ressources matérielles du territoire slovaque (diocèse d'Ostrihom), qu'elle subsista près d'un siècle et demi dans une ville slovaque et un milieu slovaque, témoigne suffisamment que la fondation *Pázmány* initiale était en union étroite avec le pays slovaque. C'est seulement par le transfert à Buda en 1777 et surtout par la nationalisation magyare en 1848 que l'université prit contact avec l'ensemble de la Hongrie, puis fut acquise à la nation magyare.



La langue d'enseignement était le latin, qui le resta pendant tout le séjour à Trnava et après le transport successif à Buda et à Pest; il ne fut remplacé par le magyar qu'en l'année 1844.

Vu le fait historique que, lors de la fondation et longtemps après, le royaume de Hongrie se trouvait essentiellement réduit au *pays slovaque*, il n'est pas étonnant que — les historiens magyars le reconnaissent — professeurs et étudiants aient été, en grande majorité, de Slovaquie, qu'ils fussent Slovaques, Allemands ou Magyars. L'indication approximative de leur origine est normalement jointe aux noms des étudiants dans les registres de l'université. Si les mots „*slavus*”, „*germanus*” ne laissent aucun doute quant à l'appartenance linguistique, le terme „*hungarus*” peut signifier appartenance de langue aussi bien qu'appartenance d'Etat; il peut désigner toute personne née en Hongrie, sans égard à sa langue, à sa nationalité, magyare, slovaque ou allemande.

Les rapports indubitables de l'université de Trnava avec le pays slovaque sont le mieux prouvés par les nombreuses productions littéraires sorties de l'université et de son imprimerie. La plupart sont rédigées en latin; néanmoins presque toutes les langues de l'ancienne Hongrie polyglotte sont représentées, dont — et pas à la dernière place — la langue slovaque. Il n'est pas non plus sans intérêt que Trnava et son université aient aidé puissamment, jusque dans le XVIII-e siècle, à la croissance du mouvement catholique slovaque auquel revient une part importante dans le réveil national.

Quoique la confirmation impériale de l'année 1635 lui accorde la parité absolue avec toutes les vieilles universités du saint-empire romain, de Prague, de Vienne et autres, l'université Pázmány ne leur était pas égale par l'étendue du domaine scientifique; elle possédait seulement une faculté préparatoire de philosophie et une faculté de théologie. Incomplète, elle ressemblait davantage aux universités jésuites de Gratz et d'Olomouc, écoles ecclésiastiques admises, comme elle, à décerner les grades académiques. Une faculté de droit ne fut installée à Trnava qu'en 1667; une faculté de médecine qu'en 1748. Cette imperfection ne paraît pas

être le point essentiel par lequel la fondation Pázmány se différenciait des universités contemporaines. La dissemblance serait plutôt en ce que n'y régnait pas la liberté d'enseignement qui, seule, assure l'universalité d'où procède justement la dénomination „université”; mais c'était défaut commun au plus grand nombre des établissements d'enseignement supérieur de la Contre-Réforme.

Sous Marie-Thérèse un grave événement atteint la création de Pázmány. L'ordre des jésuites ayant été dissous en l'année 1773, l'université, à laquelle la reine affecta la totalité des biens du collège jésuite de Trnava, fut transmise au pouvoir séculier. Après son transfert à Buda, il fut procédé en 1780 à sa complète réorganisation, pour ne pas dire à une nouvelle fondation. Elle devenait institution d'Etat sous le titre „*regia universitas Budensis*”, et donc, par l'agencement interne même, la période de Trnava s'oppose à la période de Budapest.

L'esprit du XVIII-e siècle eut pour effet d'élever l'université de Budapest, laïcisée, à un niveau plus haut que l'université de Trnava, animée par la Contre-Réforme. Cependant celle-ci a eu une réelle importance pour le pays dans lequel elle subsista pendant presque un siècle et demi et qui, par elle, fut pénétré de la civilisation européenne de l'époque. Si la Contre-Réforme ne donna pas à la société humaine autant que lui donnèrent la fin du moyen âge, l'humanisme et la période dite éclairée, la faute n'incombe pas au pays slovaque; c'est, au contraire, son incontestable mérite si l'université Pázmány ne connut pas le même sort que les tentatives du roi Louis à Pécs, du roi Sigismond à Buda, du roi Mathias Corvin à Bratislava. Enfin on ne saurait dissimuler dans l'histoire culturelle de la Hongrie que les débuts et le développement de la première université hongroise eurent lieu en Slovaquie.