

nosti vystupuje a druhý povede závod jako jediný majitel dále a převezme veškerá aktiva i pasiva takto zrušené společnosti, jest listinou o rozloučení společnosti.

(Nález ze dne 20. května 1920, č. 4362, Bohuslav č. 239.)

Za poplatek z darování jest zavázán dle § 68 popl. zák. obdařený. Dárce ručí ve smyslu § 73 č. 3 popl. zák. za podmíněk tam uvedených pouze, když darována byla určitá věc (nikoli také při bezúplatném zřízení výměnku).

(Nález ze dne 30. června 1920, č. 6180, Bohuslav č. 278.)

Vyměřila-li finanční správa dědické poplatky z cenných papírů, o nichž nebylo záznamů vídeňské bursy (§ 51 popl. zák.) dle hodnot udaných zástupcem dědiců v pozůstalostním inventáři a v pozůstalostním výkaze, sluší v tom spatřovati dohodu ve příčině jiného způsobu ocenění. (§ 54 popl. zák.)

(Nález ze dne 3. května 1920, č. 2679, Bohuslav č. 220.)

Pro poplatky pozůstalostní jest rozhodnou hodnota cenných papírů v den nápadu (tedy pravidlem v den úmrtí zůstavitele). Ku pozdějším poklesu ceny nelze hleděti.

(Nález ze dne 2. září 1920, č. 8157, Bohuslav č. 281.)

Nastal-li po smrti fiduciářově nápad dědictví na substituované dědice, jest v tom spatřovati — i když původní zůstavitel zemřel před 1. lednem 1916 (§ 46 cis. nař. ze dne 15. září 1915, č. 278 ř. z.) — nový poplatný převod majetku na případ smrti, z něhož se vyměřuje poplatek dle osobního poměru mezi původním zůstavitelem a substituovanými dědici.

(Nález ze dne 2. července 1919 č. 2841, Bohuslav č. 86.)

Vzdají-li se spoludědicové dědictví nebo nepřihlásí-li se k němu, rozhoduje o výši poplatků z části jim napadlých jejich poměr k zůstaviteli, nikoli poměr osoby, které dědictví bylo odevzdáno (§ 14, odst. 1. cis. nař. ze dne 15. září 1915 č. 278 ř. z.)

(Nález ze dne 3. května 1920 č. 3482, Bohuslav č. 222.)

Listina sepsaná v advokátní kanceláři jako »informace« a oběma stranami podepsaná, dle níž jeden bratr za určitou úplatou uznává platnost testamentu a převzetí celé pozůstalosti druhým bratrem, jest listinou o narovnání, podrobenou poplatku dle stupnice II. ze smluvené úplaty. Důvodu pro osvobození od poplatku ze smíru podle § 7 zák. ze dne 18. června 1901 č. 74, ř. z. a § 14 cis. nař. ze dne 15. září 1915, č. 278, ř. z. tu není, ježto jde o nabytí jednáním mezi živými.

(Nález ze dne 30. června 1920 č. 6039, Bohuslav č. 276.)

Skutečnost, že zůstavitel uvedl i ve svém posledním příznání k osobní dani dividendu z určitých akcií jako svůj příjem z kapitálového majetku, nevylučuje důkaz, že akcie ty nenáležely do jeho pozůstalosti.

(Nález ze dne 5. května 1919, čís. 2005, Bohuslav č. 45.)

Zní-li bankovní depot na jméno dvou osob s výslovným dodatkem, že každá z nich za života i po smrti druhého smí s depotem z vlastního práva volně nakládati, má přeživší osoba dle §§ 322, 323 a 839 obč. zák. pro sebe právní domněnku, že jest spoluvlastnicí z polovice, pokud jde o dobu před platnosti cis. nař. ze dne 15. září 1915, čís. 278 ř. zák. a nemůže se jí ukládati dle § 16 zákona ze dne 18. června 1901 čís. 74 ř. z. důkaz, že tato polovice nepatří do pozůstalosti druhé osoby.

(Nález ze dne 2. června 1919 č. 2529, Bohuslav č. 64.)

Důkaz o vlastnických nárocích ku věcem v pozůstalosti (§ 15. posl. odst. cis. nař. ze dne 15. září 1915 č. 278 ř. z.) lze podati také přisežným výsledkem strany.

(Nález ze dne 24. června 1919, č. 3138, Bohuslav č. 78.)

Náklady na udržování hrobu nebo hrobky nelze pokládati za součást nákladů pohřebních (§ 22 odst. 3 cis. nař. ze dne 15. září 1915 čís. 278 ř. zák.).

(Nález ze dne 30. března 1920 čís. 2520, Bohuslav č. 188.)

(Pohledávku z věna pozůstalé vdovy lze dokázati jen notářským spisem. Nestací prohlášení zůstavitelova v testamentu ani svědeckví vdovy nebo jejího bratra nebo syna.

(Nález ze dne 29. září 1920 č. 8579, Bohuslav č. 308 II.)

Úleva průkazní zmíněná v § 23 odst. 2 prov. nař. ze dne 29. prosince 1915 č. 397 ř. z., dle níž stačí dědicovo uznání po-

hledávek tam uvedených k pozůstalosti přihlášených, předpokládá, že věřitel přihlašující útraty poslední nemoci a dědic uznávající jsou dvě rozdílné osoby.

(Nález ze dne 25. října 1920 č. 6286, Bohuslav č. 334.)

Koupil-li zeť zůstavitelův od dědice se přihlasivšího nemovitost za řízení pozůstalostního, podléhá smlouva tato poplatku nikoliv jednoprocennímu jako mezi tchánem a zetěm, nýbrž poplatku 3/2procennímu.

(Nález ze dne 25. října 1920, č. 6154, Bohuslav č. 331.)

Při prodeji několika realit mezi týmiž stranami v jednom roce řídí se sazba poplatku dle souhrnu kupních cen.

(Nález ze dne 26. listopadu 1920, č. 10.868, Bohuslav 366.)

Poplatek vkladní není poplatkem převodním, nýbrž poplatkem za úřední výkon soudních orgánů. Předmětem jeho jest zápis do veřejných knih, nikoliv právní jednání, které zavdalo podnět k zápisu.

(Nález ze dne 23. dubna 1920 čís. 3037, Bohuslav 210.)

Žádáno-li u obchodního soudu v jediné žádosti o několik zápisů do obchodního rejstříku, jest zapříviti poplatek z podání souhrnem poplatků za navrhované zápisy. (Saz. pol. 16. lit. d) cis. nař. ze dne 15. září 1915 čís. 279 ř. z.)

(Nález ze dne 28. února 1920 č. 1135, Bohuslav 154.)

Bylo-li již do obchodního rejstříku zapsáno usnesení o zvýšení akciového kapitálu, nepodléhá pozdější žádost o zápis provedení dotyčných změn stanov poplatku dle saz. pol. 16 lit. d) čís. 2 aa cis. nař. ze dne 15. září 1915 č. 279 ř. z.

(Nález ze dne 10. května 1920 č. 3599, Bohuslav.)

ZE DNE.

Univerzitní knihovna. Spolek náš žádal tyto dny rektorát naší university, aby k umožnění studia v univerzitní knihovně vyhrazeno bylo notářům tak jako vysokoškolským učitelům zvláštní místo v oddělených místnostech, aby notáři mohli se v klidu oddati studiu otázek nás se týkajících a nebyli nuceni používat nepřihodných míst ve společném sále, kdež jsou vydání hluku tam panujícím jakož i pozornosti mladých studentů, což právě starším našim kolegům není příjemno.

Z notářské komory Pražské. Ve schůzi notářské komory v Praze, konané dne 30. října 1924 zvolen byl náměstkem presidenta komory pan JUDr. Rudolf Král, notář v Praze.

Z odboru »Praha«. Ve schůzi dne 25. října 1924 vykonány byly volby funkcionářů a zvoleni: náměstkem starosty odboru »Praha« pan notář Břetislav Matějka v Zízkově, pokladníkem pan Dr. Emerich Fiala, notář v Praze, I. jednatelem pan Dr. Václav Černý, notář v Říčanech, II. jednatelem pan Dr. František Korál, substitut notářství v Praze.

Zpráva o říjnové schůzi Pražského odboru Spolku československých notářů. Dne 25. října 1924 konala se v místnostech »U Bumbříčka« prvá schůze podzimního období. President p. dr. Čulík uvítal účastníky. P. notář dr. Vilímek proslovil řeč o stavovských otázkách, vzpomněl kritických pro stav poměrů po převratu, vyslovil uznání a dík těm, kdo svou prací odvrátili od stavu úhony, dotkl se histor. rozvoje stavu, obmezeného v poměru ke stavu svobodných právníků na úzký výsek právní praxe, perspektivy jdoucí doby, přelomu a přehodnocení všech hodnot, — doporučil pozornosti všech široké pole práva správního a finančního, čekatelům částečné odbývání i jiné praxe právní, vyslovuje pochyby o přestupování z jiných poměrů do stavu notářů, jenž spočívá ideově na jiných základech, věnuje širší pozornost poměrům stavovským, vyslovuje přání po vzájemnosti, po účasti venkova v autonomii, doporučuje účast ve veřejném životě dle niterného přesvědčení s přáním o vzájemnou podporu družnosti.

Reč jeho byla velmi bohatá různými náměty, byla delikátní a jemně propracována a byla proslovena osobností širokého vzdělání všeobecného a velké ušlechtilosti citové. Pan přednášející probral poměr stavu notářského k stavu advokátnímu pojatý s vyšších hledisek a byl spravedlivý na obě strany, neboť pan přednášející právě tak dlouho, jako jest notářem, nálezel k stavu advokátnímu.

Pan přednášející mluvil o přestupování do stavu notářského

a vyslovil se celkem proti přestupům vzhledem k odlišnosti základů. Pojednal o poměru stavu soudcovského k stavu notářskému a konečně o poměru ve stavu notářském samotném.

Předseda president dr. Čulík poděkoval řečníku za duchaplnou a jennou přednášku.

Pan dr. Král vyslovuje obzvláštní svůj dík panu přednášejícímu, s nímž se v jeho názorech shoduje. Nadhazuje otázku práce notářů a notářských organizací v životě politickém a doporučuje dorostu, aby se účastnil práce ve stranách. Rovněž p. dr. Svoboda jest pro to, aby jednotlivci horlivě ve stranách politicky i kulturně pracovali.

President p. dr. Čulík konstatuje, že jiný pochod duševní jest u advokáta a jiný u notáře. Musíme si přát, aby náš kandidát nabyl i praxe advokátní.

P. Dr. Čulík zmiňuje se též o možnosti rozšíření notářské organizace.

Zivého rozhovoru účastnili se mimo jmenované pány též p. dr. Zmek a Novák. Účast činila pouze dvacet přítomných a proto právem vytykal president poměrně slabou účast.

P. notář dr. Černý přednesl na konec několik rozhodnutí nejvyššího soudu o aktuálních případech.

Debata hlavně se přivěsila na rozhodnutí vztahující se na otázku vykonatelnosti spisu notářského ve smyslu § 3 not. řádu.

Před 10. hodinou večerní byla tato velmi pěkná schůze ukončena.

Apelujeme na kolegy notáře i kandidáty jak pražské, tak venkovské, aby hojně se účastnili těchto schůzek, neboť zde nabere účastník do sebe celou řadu správných námětů a posílí se k práci pro spravedlnost a snahu o další rozvoj svůj odborný i všeobecný.

Příští přednáška pořádána bude v týchž místnostech »U Bumblíčka« v Praze, Národní, dne 29. listopadu 1924; na program jest velmi zajímavá přednáška známého pracovníka notářského notáře dra Svobody o právu dědickém.

Přijďte co nejčastěji!

Jenom tehdy může stav náš míti úspěch, bude-li každý jednotlivec vyzbrojen co nejvíce ušlechtilou snahou po dokonalosti a spravedlnosti.

-y-

Ústřední výbor konal dne 16. listopadu 1924 schůzi za předsednictví místopředsedy notáře Dra Václava Svobody, který po zahájení schůze věnoval vřelou posmrtnou vzpomínku zemřelému prvnímu předsedovi spolku Dru Karlu Baťkovi, členu ústředního výboru Františku Poslušnému a členům spolku Dru Adolfu Zahradníkovi, Janu Holländerovi a Josefu Manethovi.

Zprávu jednatelskou přednesl jednatel Dr. Čulík, který podal zároveň zprávu o všech běžných záležitostech stavu se týkajících.

Zprávu pokladniční přednesl místopředseda Dr. Svoboda za pokladníka notáře Schäfra, který pro úřední zaneprázdnění nemohl se schůze účastniti. Zpráva pokladniční byla schválena a usneseno věnovati z přebytků: k návrhu notáře Něničky Kč 5000— výkonnému výboru II. právnického sjezdu, k návrhu notáře Dra Čapka Kč 10.000— nom. 6% státní půjčky fondu Dra Karla Baťka a k návrhu notáře Dra Černého Kč 4000— na zakoupení vhodných a důležitých právnických knih pro spolkovou knihovnu, jejichž výběrem pověřeno presidium.

V dalším bodu bylo usneseno, svolati mimořádnou valnou hromadu za účelem vykonání volby předsedy spolku; valné shromáždění svolává se současně na neděli, dne 7. prosince t. r. a poukazujeme na níže uvedené pozvání, obsahující mimo jiné i různé body pořadu jednání, sestaveného ve schůzi ústředního výboru.

Provedena byla kooptace 2 členů ústředního výboru za zemřelého Františka Poslušného a za notáře Ferdinanda Hubnu v Trhových Svinech, který pro nepříznivé spojení funkce této se vzdal. Na takto uprázdněná 2 místa povolání byli na zbytek volebního období pp. Dr. Rudolf Král v Praze a Emanuel Touš v Čes. Budějovicích.

V průběhu schůze předneseny a přijaty byly různé návrhy a náměty, které z části položeny na pořad mimořádné valné hromady, z části přikázány ústřednímu výboru.

Jsou to zejména návrhy: Dra Lisky jakožto starosty Mor. sl. odboru v Brně, aby domáháno bylo se opětně obligatorního přidělování soudního komisařství notářům, Dra Mohra na provedení soukromé statistiky soudního komisařství prostřednictvím komor; na upozornění a varování všech kolegů před samostatným vystupováním před úřady zejména ohledně po-

zemkové reformy, kde veškeré akce vede ústředí, aby, pokud Moravy se týče, ponecháno bylo přidělcům na vůli, jmenovati si právního zástupce k provedení prací přidělových, na vypracování memoranda pro ministerstvo sociální péče a politické kluby ve věci sociálního pojištění, Dra Čulíka na vyzvání členů spolku, aby tito ve svých závětech odkázali alespoň knihovny svoje neb jejich právnickou část spolku notářů, Dra Lisky na vyslání deputace k ministerstvu spravedlnosti, v níž zastoupení byli by též slovenští notáři, kterážto deputace předněstí má ministerstvu přání a tužby notářstva ve věci: nového notářského řádu, úpravy tarifu, reformy pozůstalostního řízení a vrácení soudního komisařství notářům.

Oslava památky zemř. presidenta Dra Baťka. V minulém čísle nedopatřením nebylo uvedeno, že k úmrtí presidenta Dra Baťka kondolovala též Mostecká notářská komora, což tímto se doplňuje.

Přípravný výbor Druhého sjezdu československých právníků dovoluje si upozorniti, že je nutno, aby přihlášky k sjezdu byly zaslány v době nejbližší.

Počet výtisků sjezdové publikace bude stanoven podle počtu přihlášených; opožděným přihláškám nebude proto možno zajistiti výtisky.

Přihlášky přijímá Dr. P. Krippner, advokát v Brně, Starobrněnská, čís. 19.

Československá společnost pro právo trestní. Koncem měsíce dubna t. r. ustavila se v Paříži na podnět tamější právnické fakulty Mezinárodní společnost pro právo trestní (L'Association internationale de Droit pénal). Jejím úkolem je ujmouti se práce, kterou konala dřívější Mezinárodní jednota kriminalistická, jež ve válce zanikla.

Není pochyby, že toto nové sdružení dosáhne brzy v boji proti zločinnosti toho významu, kterého požívala zaniklá Jednota, ano lze se nadíti, že význam tento ještě vzroste, neboť se v čelo její postavili nejvýznamnější učenci francouzští, belgičtí a španělská v oboru práva trestního.

Je úkolem i národa československého, aby přiložil ruku k tomuto dílu. Proto zakládáme Československou společnost pro právo trestní, jež by vstoupila ve styk co nejužší se jmenovanou Association internationale de Droit pénal pro případ, že by byla uznána za její odbočku, tutu funkci převzala. Účelem jejím má býti studium všech otázek dotýkajících se účinného boje proti zločinnosti, zejména i v oblasti mezinárodního práva trestního, i toho, jak upravit soustavu trestů a vězeňství se zvláštním zřením na potřeby Československé republiky, jakož i podporovati snahy nesoucí se k uvedenému cíli.

Obracíme se k našim právníkům i všem, kdož o věc mají zájem, se žádostí, aby neodepřeli připojiti se k nám a umožniti tak, abychom, opírajíce se o mezinárodní spolupráci, vedli účinný boj proti zločinnosti i v republice Československé. Společné naší činnosti v tomto směru je zapotřebí zvláště nyní, kdy náš stát má si vytvořiti sjednocené právo trestní, Musíme se snažiti, aby toto dílo obstálo čestně v kritice vzdělaného světa a přispělo k uznání, jehož třeba i v tomto směru našemu státu v cizině vydobýti.

Připomínáme, že Mezinárodní společnost pro právo trestní zaujímá neutrální stanovisko k různým školám trestně-právním, že je přípustný projev každého mínění a že i naše společnost se bude touto zásadou vždy řídit.

Je úmyslem vydávati Věstník pro členy naší společnosti. Členský příspěvek bude podle návrhu zakladatelů činiti 20 Kč ročně.

Členové »Association internationale de Droit pénal« budou podle stanov zároveň členy naší jednoty neplatíce dalšího příspěvku. Stačí tudíž přihlásiti se za člena jmenované Asociace, aby se zároveň nabylo členství i naší společnosti. Členský příspěvek Asociace činí 20 frs ročně, začež se bude členům dostávati publikací Asociace, kterými bude jednak časopis Revue, jednak Mezinárodní knihovna práva trestního (Bibliothèque internationale de Droit pénal). Přihlízejíce k těmto příznivým podmínkám, doufáme, že přihlášky ke členství Mezinárodní společnosti pro právo trestní budou co nejhojnější, aby národ československý byl důstojně zastoupen před forem evropské veřejnosti i v tomto směru.

Den ustavující valné schůze bude oznámen v denním tisku. Přihlášky přijímá a na dotazy odpovídá dr. Otto Scholz, ministerský tajemník v ministerstvu spravedlnosti v Praze.

V Praze, dne 12. listopadu 1924.

Dr. Josef Dolanský, ministr spravedlnosti v Praze, Dr.

Jaroslav Kallab, universitní profesor v Brně. Dr. Ivan Markovič, ministr pro sled. zák. a org. správy v Praze. Generál Josef Plzák, předseda nejvyššího voj. soudu v Praze. Dr. Edvard Rippely, advokát v Banské Bystrici. Dr. Vladimír Fajnor, prezident soudní tabule v Bratislavě. Antonín Kissich, vrchní státní zástupce v Bratislavě. Dr. Albert Mjlot, universitní profesor v Bratislavě. Dr. Emerich Polák, sekční šef v min. spravedlnosti v Praze. Dr. Antonín Schauer, advokát v Praze. Dr. Jan Vondráček, prezident zemského trestního soudu v Praze. Dr. Gustav Hubáček, generální prokurátor v Brně. Dr. Emil Lány, ministerský rada v min. spravedlnosti v Praze. Dr. August Miříčka, universitní profesor v Praze, člen ředitelství Association internationale de Droit pénal v Paříži. Dr. August Popelka, první prezident nejvyššího soudu v Brně. Dr. František Storch, universitní profesor v. v. na Zbraslavi.

Zákon o vystěhovalectví. Pan F. Mězl, ministerský rada v Praze II., Štěpánská ul. č. 61 a vydal jako autor zákona o vystěhovalectví a prováděcího nařízení k němu na podnět interesovaných kruhů podrobný výklad jak zákona, tak i prováděcího nařízení. Upozorňujeme kruhy notářské na tento jediný a výstižný komentář zákona, pro novost předmětu v mnohých směrech nikoliv snadného. Publikace tato obsahuje nejen text zákona a prov. nař., ale i jich důkladný výklad při každém jednotlivém paragrafu, dále všechny instrukce tvořící se zákonem základ čsl. státní péče o vystěhovalce, pak seznam podnikatelů, oprávněných dopravovat vystěhovalce z čsl. republiky a seznam všech čsl. zastupitelských úřadů vedle podrobného věcného reštríku, který usnadňuje rychlé orientování se v celé materii. Spis doporučen byl min. vnitra i min. spravedlnosti všem politickým úřadům a všem soudům i státním zastupitelstvím pro úřední knihovny a pod., čímž dostalo se knize kompetentního uznání úředního. Cena výtisku. »Výkladu zákona o vystěhovalectví a prováděcího nařízení k němu (17 $\frac{3}{4}$ archu) činí 32 Kč a objednávky přijímá sám autor a nakladatel.

Pozvání

k mimořádné valné hromadě odboru »Praha«, Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 29. listopadu 1924 o 6 $\frac{1}{2}$ hodině večerní v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní tř. č. 9 poschodí).

Pořad:

Volba starosty odboru (následkem resignace dosavadního starosty), příp. doplňovací volba 1 člena výboru.

Poznámka: Kdyby se dostatečný počet členů nesešel, bude se konati tato valná hromada o 1 hodinu později při též pořadu jednání.

Po valné hromadě koná se přednáška pana JUDra Václava Svobody:

»O osnově dědického práva.«

Hosté členy uvedení jsou vítáni.

Za

odbor »Praha«, Spolku notářů československých:

Dr. Václav Černý, jednatel. Dr. Jar. Čulík, starosta.

Pozvání

k mimořádné valné hromadě Spolku notářů československých, která konati se bude v neděli, dne 7. prosince 1924 o 10. hodině dopolední v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní tř. č. 9. (I. poschodí.)

Pořad jednání:

1. Sdělení předsednictva.
2. Zpráva jednatele.
3. Volba předsedy spolku, případně 1—2 členů výboru.
4. Návrh na opětné obligatorní přidělování pozůstalostí notářům.
5. Návrh na zvýšení notářských sazeb.
6. Projev na úpravu stavovských a hmotných poměrů čl. soudců.
7. Volné návrhy.

V Praze, dne 18. listopadu 1924.

Za

Spolek notářů československých.

Dr. Jar. Čulík,
jednatel.

Dr. Václav Svoboda,
místopředseda.

V předvečer valné hromady, v sobotu, dne 6. prosince t. r. o 19. hodině bude společná večere v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní tř. č. 9, v I. poschodí ve zvláštní vyhrazené místnosti, i doufáme, že všichni kolegové účastní se tohoto večírku se svými dámami, které budou velevítány. Připomínáme, že i kolegové moravští silbili hojnou účast i se svými dámami.

Notářské místo v Teplicích-Šanově.

Notářskou komorou Mostecko-Litoměřickou vypsána byla soutěž ke znovuobsazení místa notářského v Teplicích-Šanově, uprázdněného úmrtím notáře Františka Schiffnera, případně k obsazení místa, které uprázdni se přeložením tamtéž v obvodu komorním. — Lhůta k podání žádostí končí dnem 25. listopadu 1924.

Soudce

s tříletou praxí advokátní a 3 $\frac{1}{2}$ letou soudcovskou, hledá trvalé místo v notářské kanceláři. Nab. pod zn. »Ihned« do adm. t. l.

Býv. kandidát notářství,

t. č. polic. koncip., hledá trvalé místo v not. kanceláři kdekoliv. Lask. nab. pod »Skrovné požadavky« do adm. t. l.

Knihy redakci došlé.

Nákladem zemědělského knihkupectví A. Neubert v Praze: »Hřích«. Napsal J. D. Konrád. 10.— Kč. »Tajemství ženské krásy«. Ilustr. spis Išky Posnerové. 18.— Kč. »Záhadný lékař« (Le Docteur Mysterieux). Román. Napsal Alex. Dumas. I., II., III. díl po 8-60 Kč. Třetí díl — Dcera markýzova část I. »Literatura«. — Podrobný soupis zábavných knih přeložených do češtiny. Obsáhlý svazek, přinášející několik tisíc záznamů. Na požádání zašle bezplatně nakladatelství.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.

Živnostenská banka v Praze

Centrála v Praze, Příkopy č. 30.

Telefon čís. 6720—34.

Akciový kapitál Kč 200.000.000.—.

Reservní a pojistné fondy Kč 159.000.000.—.

Expositura: Kr. Vinohrady, nároží Havlíčkovy tř. a Tylova n. 13

Číslo telefonu 111.

Filiálky:

Mladá Boleslav, Bratislava, Brno, Něm. Brod, Čes. Budějovice, Hodonín, Hradec Král., Jihlava, Klatovy, Kolín, Košice, Liberec, Mělník, Olomouc, Mor. Ostrava, Pardubice, Písek, Plzeň, Prostějov, Tábor, Teplice, Terst, Ústí n/L., Karlovy Vary, Vídeň I., Herrengasse 12.
Expositura v Opatiji a Břeclavě.

Provádí veškeré obchody bankovní doma i v cizině.

První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

V Z O R Y X I I.

Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost.

Cestovní stroje

Remington Portable,

jediné svého druhu s 1 přeradačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně
v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. PLZEŇ: — Jungmannova 15. LIBEREC: Zámecká 8.