

Uveřejněno: Soudcovské listy čís. 876.

I smíšené darovací smlouvy lze pro hrubý nevědek odvolati (§§ 948, 949 obč. zák.)

(Rozh. ze dne 6. března 1931, Rv I. 278/30.)

*

Uveřejněno: sb. nejv. soudu civ. čís. 9916.

Nájemník, jenž složil stavební příspěvek, nemůže se domáhati jeho vrácení, třebaž byla nájemní smlouva pronajimatelem předčasně zrušena, bylo-li v nájemní smlouvě ustanoveno, že nájemce nemá nárok na vrácení stavebního příspěvku, ani kdyby byla nájemní smlouva pronajimatelem předčasně zrušena pro nesplnění závazků převzatých nájemcem ve smlouvě.

(Rozh. ze dne 15. května 1930, Rv I. 770/30.)

*

Uveřejněno: sb. nejv. soudu civ. čís. 9951.

Vymáhající věřitel, zabavivší společenský podíl komplementáře komanditní společnosti, jest oprávněn vypovědět společenskou smlouvu za povinného. Povinný nemůže se s ostatními společníky shodnouti na insoluci a na vypořádání, jímž by se dotkl práv vymáhajícího věřitele a zkrátiti tak jeho nárok na to, co přísluší povinnému buď následkem likvidace nebo usneseného snad vyloučení.

K platnosti výpovědi smlouvy komanditní společnosti se vyhledává, by byla řízena na všechny ostatní společníky (komplementáře i komanditisty). Pro výpověď není zákonem předepsána forma, stačí dopis i na společnost, jen když se všichni společníci následkem tohoto dopisu o výpovědi dozví nebo alespoň podle okolností musí dovědět.

(Rozh. ze dne 31. května 1930, R I. 268/30.)

*

Uveřejněno: Právník z r. 1931 str. 210.

Právo na zrušení spoluvlastnictví může spoluvlastník uplatnit kdykoliv a bez ohledu na prospěch či škodu ostatních spoluvlastníků. Žádost za naturální rozdělení věci je však zamítnouti, nelze-li věc rozdělit vůbec nebo bez značného znehodnocení a žádá-li aspoň jeden spoluvlastník, aby věc byla prodána v soudní dražbě. Mimo to budiž rozdělení odloženo, předejde-li se tím škodě, ke které by musilo dojít, kdyby věc byla rozdělena okamžitě a v nevhodnou dobu. Zájmy sousedů jsou při zrušení spoluvlastnictví zcela lhostejné.

(Rozh. ze dne 9. ledna 1931, Rv II. 892/29.)

Z E D N E

Náš nízký tarif notářský zdá se ještě některým kruhům příliš vysoký. Jak známo, platí skoro po celou dobu války od r. 1907 až do r. 1917 starý notářský tarif z r. 1871 a ohledně soudního komisařství dokonce od r. 1855, ačkoliv od té doby se poměry hospodářské velice změnily a veškeré potřeby životní přidražily. V roce 1917 na naléhání kruhů notářských, když ve válce životní potřeby stouply 10ti až 100násobně, zvýšilo ministerstvo spravedlnosti za starého Rakouska sazby notářské milostivě o celých !!! 20%. Po převratu podařilo se našemu úsilí dosáti nového tarifu z r. 1921, jenž jakž takž vyhovoval našim požadavkům, nikoliv však úplně. Měl ale tu přednost, že neobsahoval maximálních hranic. Notářská komora Pražská a Spolek náš domáhají se lepší úpravy tohoto tarifu a tu ministerstvo spravedlnosti slíbilo, že zavede notářský tarif zvýšený, když zvýší notáři svému personálu platy a vyzvalo komory, aby učinily návrh. To se stalo a po delších debatách u ministerstva byl návrh ten zásadně přijat. Notáři důsledkem toho zvýšili svému personálu platy, avšak ke zvýšení tarifu nedošlo. Naopak r. 1923 byl proti všemu nadání tarif notářský valně snížen a což nej-

horšího jest, zavedeny byly opět nespravedlivé a nesociální maximální hranice. Tarif ten platí dosud, a jest nejnižším tarifem notářským ve všech evropských státech. Gremium obchodníků v Praze podalo nyní u ministerstva spravedlnosti i u Obchodní komory Pražské stížnost co do vysokých sazeb notářských, požadujíc, aby sazby ty byly sníženy.

Ve stížnosti své vyjadřuje se Gremium velmi pohrdlivě o naší činnosti a našem úřadování, jako by úkony notářské vesměs byly pouze šablonovité, nevyžadovaly žádné duševní práce a znalosti práva. Notářská komora Pražská podala za tou příčinou ihned ministerstvu spravedlnosti a Obchodní komoře Pražské náležitě odůvodněné ohražení a zvláštěm přípisem vysvětlilo Gremium, jaká vlastně jest funkce notářská, čeho všeho vyžaduje, jak nízký jest náš tarif u porovnání k několikrátě zvýšenému tarifu advokátnímu a jak směšně nízký jest tarif československý oproti notářským tarifům jiných evropských států.

Snížení nynějšího tarifu notářského, do jehož nízkosti jsme si stále stěžovali, žádající jeho náležitou úpravu zvýšení a zrušení maximálních hranic — znamenalo by přímo katastrofu pro celý náš stav.

Nová notářská místa. Ministerstvo spravedlnosti systemisovalo nová notářská místa a sice: v Chrudimi, Mladé Boleslavi, ve Slaném a 4 v Praze, v obvodech okresních soudů pro Prahu — jih, sever, východ a západ. Systemisaci tu nepokládáme za šťastnou za nynější hospodářské tísně, kdy všude zaměstnanost klesá, kdy každý, ať obchodník, průmyslník, živnostník neb rolník se uskrovnuje, kdy listinná agenda vůči hledě se ztenčuje a rvána jest z rukou notářů pokoutníky a kdy následkem toho agenda notářská u každého notáře klesla nejméně na polovic. Pochybujeme, že nově jmenovaní notáři se uchytí a jistě bude trvati dlouhá léta, nežli dosáhnou těch příjmů, které mají nyní buď jako notáři či jako kandidáti. Další důsledek toho bude, že dosavadní notáři budou museti restringovati svůj personál, klesne jejich obrat a tím i daň výtěžková, důchodová a obrátová.

Valná hromada odbočky spolku čs. notářů v Brně. Odbočka spolku čs. notářů pro zemi moravsko-slezskou v Brně konala v neděli dne 13. prosince 1931 svoji řádnou valnou hromadu v zasedací síni vrchního soudu v Brně. Za účasti 42 členů (26 notářů, 16 kandidátů) zahájil předsedající p. prezident olomoucké komory Dr. Josef Togner jednání, vzpomenuv zemřelých členů p. notářů Fautyše z Klobouk u Brna a Kalmana z Uher, Ostrohu, jichž památka byla uctěna povstáním.

Po té přednesl p. profesor Masarykovy university Dr. Jaromír Sedláček přednášku na thema: »Versio in reum a exekuce«, v níž velmi vyčerpávajícím a názorným způsobem pojednal o všech otázkách této materie se týkajících. Byl vyslechnut se živým zájmem a souhlasem všech přítomných.

Ve své zprávě jednatel kand. notářství Konečný z Brna konstatoval, že uplynulý rok nepřinesl pokroku v přípravě notářského řádu a ani ulehčení notářům, úřadujícím ve smíšeném území, vydáním ministerských směrnic. Zmíniv se o pohybech ve stavu členstva a celoroční činnosti spolku, referoval o práci přípravného výboru, který na kolegiu brněnské komory dne 18. října 1931 byl zvolen ke zřízení pensijního spolku čs. notářů. S potěšením zjistil i, že knihovna spolku byla nyní řádně umístěna v kancelářských místnostech p. notáře Dr. Javůrka v Brně, Náměstí svobody č. 16, kde možno knihy tam zařazené si vyžádati.

Pokladník p. notář Dr. Kroutil z Bučovic uvedl, že za poslední správní rok bylo příjmu 1.480 Kč a vydání 410.80 Kč. Jmění spolkové jest nyní 8.511.01 Kč.

Ve volbách zvoleni dosavadní členové výboru i činovníci. Volný návrh p. notáře J. Vetchého z Olomouce o pokoutnictví přikázán výboru k projednání.

Nejbližší členská schůze stanovena na druhou neděli v lednu s referátem Dr. Chloupek z Břeclavě: »Poznámka pořadí«.

V ustavující schůzi výboru pak za předsednictví starosty Dr. Josefa Tognera, zvolen místostarostou Dr. František Weiner z Brna, pokladníkem Dr. František Kroutil z Bučovic a jednatelem kandidát notářství K. Konečný z Brna, Zelný trh č. 12. — Kný.

Odbočka spolku čs. notářů v Brně.

V Brně, Zelný trh 12, dne 14. prosince 1931.

K. Konečný, t. č. jednatel.

Knihy redakci zasláné.

JUDr. D. M. Kauschansky. Evolution des Sowjetrussischen Eherechtes und Familienrechtes. Nákl. A. Mencus & E. Weber Berlin 1931. Cena 4 ř. m. Dvě zajímavé monografie o manželském a rodinném právu v SSSR. Psány jsou velice přehledně a zřetelně, takže podávají jasný obraz práv. poměrů manželských a rodinných v nynějším Rusku.

Právo manželské. Práv. zásady práva ruského jsou namnoze velmi odlišné od práv. zásad našeho práva a spočívají na kodexu z 18. XII. 17, kterýmž zaveden obligatorně sňatek občanský. Další předpisy práva manž. spočívají na dekretu z 9. I. 18 a ohledně selského stavu v kodexu ze dne 1. XII. 22. Zásady jsou tyto: Právo ruské požaduje k uzavření svazku manželského 6 podmínek: svolení obou manželů, dospělost manželská, vzájemné sdělení manželů o stávající fyzické nemoci, nesmí tu býti manželství již stávající (registrované neb volné), rovněž nepřičetnost duševní, ani příbuzenství neb adopce. Manželství rozeznává se dvojí. Registrované, kdy oba manželé zažádají bez svědků úřad pro stav občanský (zagw), aby manželství jejich zapsal, neb manž. volné, při němž stačí pouhý konsens obou manž. jevící se v úmyslu spoluzít jako manželé, čímž rozeznává se od kubinátu, kde tohoto úmyslu není (na př. prostitutky, znásilnění, nahodilém pohlavním poměru, krvesmilství, nezpůsobilosti k sňatku a bigamii). Obě manželství jsou stejně platná. Slib manželství nemá závaznosti. Způsobilost k manželství jest podmíněna u obou 18. rokem věku. U žen přípustna jest dispens 1 rok. Uzavření manž. osobou mladší neb duševně nepřičetnou se restá ztrátou na svobodě až do 2 let. Obě osoby vcházející ve svazek manželský musí dáti písemné ujištění, že učinily si sdělení o případném pohlaví, neb duševní nemoci, neb tuberkulóse. Uvedení v omyl se tresce. Neplatí proto v Rusku zásada en mariage in trempe qui peut. Bigamie tresce se nucenou prací do 1 r. a pokutou do 1000 rublů. Manželství mezi pokrevními příbuznými vzestupné linie a mezi sourozenci jest zakázáno, to platí i o adopci, ale incest se netresce a manželství takové není neplatné. Nevyžaduje se, aby manželé spolu bydleli a není to jejich povinností. Žena jest úplně rovnoprávná s mužem a nemusí jej následovati do společné domácnosti, každý z manželů zůstává vlastníkem jmění dříve nabytého, jmění za trvání manželství nabyté jest společné. Manželé při registraci mohou prohlásiti, chtějí-li nésti příjmení jednoho z nich aneb ponechat si své, národnost (stát. obč.) ponechává si každý své. Každý z manž. může provozovati svou živnost neb povolání a při změně bydliště není povinen manžel následovati druhého do nového bydliště. Jméni nabyté za manželství ručí za dluhy manžely uzavřené a to po rozdělení jeho. Manželům (při regist. i volném manž.) přísluší dědické právo navzájem, jsou-li tu děti, má stejný nárok děd s dětmi. Rozvedeným nikoliv. Jméni přinesené připadá manželé, což lze ale zavěti vyloučiti. K práci neschopný a nuzný manžel má nárok na výživu proti druhému a to ještě rok po rozvodu, a je-li pouze bez práce po 6 měsících. Rozvod stane se buď registrací k žádosti i jen jediného manžela neb sale consensu aneb vůlí jednoho z manželů. Řízení soudní zvláštní tu není. Nebyl-li rozvod registrován, jest na soudu jej zjistiti. Nikdo nesmí nutiti manžela, aby v manželství pokračoval. Důvody rozvodu nejsou, není jich třeba. Při rozvodu udají si strany, které jméno dále ponesou, nedohodnou-li se nese manžel rozvedený jméno dřívější. Dohodnou-li se rozvádějící se o výživě a nedodrží-li zavázaný závazek, může se druhý obrátiti na notáře, aby dohodu opatřil doložkou vykonatelností. To platí též o výživě dětí a o rozdělení majetku.

Právo rodinné. Zakládá se na kodexu z 22. X., 18. a 19. XI. 26. Nemanž. děti jsou na roveň postaveny manželským. Základem rodiny je skutečný původ. Žena těhotná má nejdéle 3 měsíce před slehnutím oznámiti úřadu pro stav občanský kdo jest otcem dítěte a otec může tam do 14 dnů soudně odporovati, jinak pokládá se za otce jemuž náleží pečovati o výživu děcka a zaplatiti útraty těhotnosti a porodu. Souložila-li matka v kritické době s více muži, jsou zavázáni všichni děleně. Soud musí ex offio pátrati po materiální pravdě a zastávati zájmy dětí. Celé právo rodinné má na zřeteli pouze zájem dětí. Také vdaná žena smí jmenovati otce děcka i když není zplodeno manželem; neodporuje-li takto

označený otec do 1 měsíce pokládá se za otce, může ale do roka provésti důkaz o opaku. Je tady zpravidla otcem quem mater demonstrato, pokud ve sporu soud jinak nerozhodne. Žaloba na uznání otcovství se nepromlčí a přísluší rozhodování lidovému soudu. Připouští se zkouška podoby, nikoliv ale krevní. Nelze-li otce vypátrati zvolí soud otce, jenž jest povinen útraty slehnutí i výživu nésti. Ruské právo vychází totiž z názoru, že i když neznámý fiktivní otec jest přidržán k alimentacím, není to proti zájmům matky a dítěte, volí-li. Při dražbě jdou alimenty po daních a přírážkách tedy v pořadí druhém.

Povinnost alimentární existuje i mezi sourozenci, prarodiči a dětmi, nemůže-li dotyčná osoba býti živena od rodičů neb manžela, neb dětí. Zákon zná tento stupeň pro povinnost alimentární: manžel, děti, rodiče, vnuci, prarodiče a sourozenci, při čemž stupeň další nastupuje, není-li tu přednějšího. Zúmyslné neplnění alimentů jest trestné.

Bylo by si přáti, aby autor vydal další monografii o právu věcném, oteckém a dědickém, neboť jeho spisy vyznačují se stručností, ale při tom jasnou přehledností a důkladným probráním celé této obsáhlé látky. Dr. Č.

Dr. Jan Löwenstein: Diagnosa a léčení světové krise. Nákladem knihtiskárny Orbis. Cena 15 Kč. — Velice pozoruhodný a zajímavý spis, přinášející jasnými slovy osvětlení nynější hospodářské krise. Autor rozebírá předem příčinu této krise (diagnosa) docházející k názoru, že světová krise má svůj kořen v krizi konumu a nedostatečné distribuci, ježto kapitalismus připravil výrobu o konsumenty, zejména racionalisací, kterou pokládá za hlavní zlo, jež zvyšuje se ještě dalším způsobem dynamické nerovnosti (deklasováním řad konsumentů). Dalšími podněty krise jsou zúžení konsumentského kruhu, odpadnutím celých států z náležitého konumu (Indie, Čína atd.) a psychosa obecnostva, zejména nedůvěřivost, strach a panika. Na to uvádí autor prostředky terapie, jak krizi odpomoci. Vidí je v zákrocích veřejné moci na základě mezinárodním, za součinností všech států, ve spolupráci obecnostva, zdržeti se jednání, jež podporuje paniku a vzdáti se nemírného šetření v soukromém hospodářství («konsumujte normálně!») a v odstranění nezaměstnanosti (žádné podpory bez pracovní povinnosti).

Navrhuje založení mezinárodního výboru pro potírání paniky. Autor přimlouvá se pro státní kapitalismus, avšak přiznává, že úplně odstraniti kapitalismus soukromý nelze. Není proto pro státní kapitalismus zavedený v Rusku, neboť distribuční rovnost v Rusku je dnes rovností v chudobě a nikoliv rovností v bohatství. Spis ten lze vřele doporučiti všem, kdož zabývají se otázkami národohospodářskými a zejména o dnešní vývoj věcí, neboť jest psán velice jasně a srozumitelně a přináší pozoruhodné náměty.

Kandidát notářství

se substitucí, česky, německy, úplně samostatný, přijme stálé místo na Moravě neb ve Slezsku od 1. VII. 1932 neb dle dohody. Lask. nabídky pod zn.: »Dr. O. S.« do adm. t. I.

Solicitátor

se 16letou advok. a not. praxí, 4letou berní a 8letou u S. P. Ú. hledá místo v not. neb adv. kancel. Značka: »Mírné požadavky« do t. I.

Samostatná

notářská úřednice s 6½letou praxí, schopná vésti celou nespornou agendu a soudní komisařství změní místo. Lask. nab. do adm. t. I. pod zn.: »Rychlá písarka«.

Čj. 205 n. k.

Následkem úmrtí

notáře Bedřicha Schmitz-Aurbacha vypisuje podepsaná notářská komora soutěž na znovuoobnovení místa notářského v Kaplici, případně místa, které by se uprázdnilo v obvodu podepsané komory přeložením notáře do Kaplice.

Žádosti s doklady buďtež předloženy do 25. ledna 1932 u podepsané notářské komory.

Notářská komora v Čes. Budějovicích, dne 28. prosince 1931. 40812/53-1.

Čj. 502 n. k.

Vypsání soutěže.

Podepsaná komora notářská vypisuje soutěž k obsazení nového notářského místa v obvodu krajského soudu v Chrudimi s úředním sídlem v **Chrudimi** — podle § 9 notářského řádu ministrem spravedlnosti výnosem ze dne 17. prosince 1931 č. 55827/31 zřízeného, po případě onoho místa notářského, jež uprázdní se přeložením v obvodu podepsané komory notářské.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. ministerstva spravedlnosti ze dne 31. října 1887 č. 9172 podány buďtež do **28. ledna 1932 včetně** předepsaným způsobem podepsané komoře notářské.

Královéhradecko-Chrudimská komora notářská,
v Hradci Králové, dne 29. prosince 1931.

Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha«, Spolku notářů čsl., která konati se bude dne

30. ledna 1932

o 7. hodině več. v restauraci »u Bumbříčka« v Praze I.,
Národní tř. č. 9. (I. posch.)

Na programu:

Přednáška pana JUDra Eduarda Chloupka, kandidáta notářství v Břeclavi na thema: »Poznámka pořadí«.

Za odbor »Praha« Spolku notářů čsl.:

Dr. Václav Černý,
t. č. předseda.

Dr. Anděla Kozáková,
t. č. jednatelka.

Klapot psacího stroje mne vyrušuje při poradách, telefonních hovorech a při duševní práci vůbec.

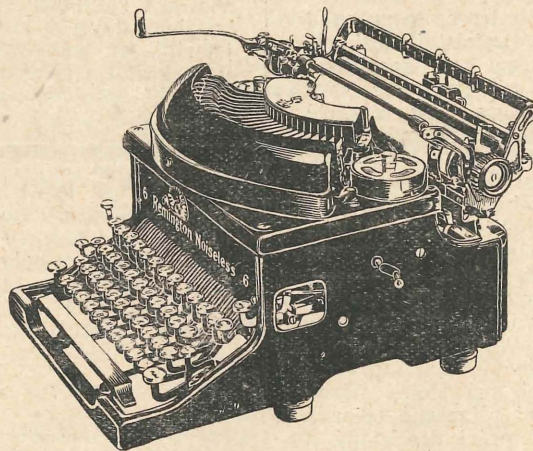
Kdybych měl tiše, nehlukně píšící stroj, bylo by vše docela jiné.

Proto požádám fu Remington, aby mi nezávazně ukázala zcela tiše pracující, nehlukný psací stroj Remington Noiseless.

REMINGTON,

psací a počítací stroje,

spol. s r. o.



Praha I.,

Celetná ulice číslo 35.

Telefon 62871.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.