

dlužené realitě bez jakékoliv naděje, status quo, na úhradu reální.

Uznáme-li jednou toto zásadní hledisko, že není materiálně rozdíl mezi oběma druhy práva zástavního, musíme rozuzlit i poměr v úvahu přicházejících norem III. dílčí novely k § 39 ex. ř., jenž v tomto směru ani výslovně zrušen ani omezen nebyl. Jest třeba rozhodnouti otázku, zdali může zástavní věřitel bez vědomí vlastníka nemovitosti žádati při zrušení exekuce též o výmaz práva zástavního a připravit tak tohoto o dispoziční práva jemu vyhrazená III. dílčí novelou pouze před výmazem zástavního práva.

Ustanovení § 38 cit. novely dává v tomto případě dispoziční právo výslovně vlastníkovi a dodává, že může i věřitel nového podmíněčně zřízeného práva zástavního žádati o výmaz staré hypotéky. Tyto dvě osoby jsou jmenovány enumerativně a nelze tudíž popřít, že v případě § 38 žádné jiné osobě toto právo nepřísluší, tedy ani ne věřiteli staré hypotéky. Zákonná ustanovení §§ 33 a 37 III. dílčí nov. pak mluví vůbec jen o vlastníkovi jako o osobě oprávněné k těmto dispozičním a nelze tedy pochybovat, že toto právo nikomu jinému nepřísluší, tedy také ne zástavnímu věřiteli. Důsledek toho jest, že nemůže zástavní věřitel více ve smyslu § 39 ex. ř. žádati o zrušení exekuce imobilární, vedené nuceným zřízením práva zástavního, alespoň ne bez vědomí a souhlasu vlastníka nemovitosti. Jest proto třeba postavit se na stanovisko zásadní, byť i snad dosavadní praxi naprosto neodpovídající, a pokládati § 39 ex. ř., pokud se týká imobilárního exekučního práva zástavního, za zrušený čl. 2. III. díl. novely, poněvadž výslovně odporuje novějším normám novely.

Jakým způsobem by měl nyní soud postupovati při žádosti vymáhajícího věřitele o zrušení exekuce a výmaz práva zástavního? Tak, jak před tím bude moci věřitel žádati o zrušení exekuce, i materiální existence hypotéky pomine a věřitel ztratí svůj nárok na úhradu, výmaz onoho zástavního práva jest však ponechatí výhradně a jedině vlastníku nemovitosti. Takové řízení se zdá býti na první pohled našemu právnímu řádu neznámé, není tomu však tak.

V případě zřízení exekučního práva zástavního poznámkou vykonatelnosti ve smyslu § 89 ex. ř. má zrušení exekuce za následek jen výmaz poznámky vykonatelnosti, jinak se však toto zrušení exekuce dříve již zřízeného smluvního práva zástavního nedotýká a vlastník reality s ním může volně disponovati. Neodporovalo by tudíž nikterak našemu pozitivnímu právu, aby i v případě § 39 ex. ř. byla z moci úřední výmazána poznámka vykonatelnosti, čímž by ono právo zástavní pozbylo i zevně charakteru exekučního. Tento postup jest tím spíše přijatelným a na-

šemu právnímu řádu neodporujícím, když již z doslovného a autentického znění § 88 ex. ř. a to: »Bei der bürgerlichen Einverleibung des Pfandrechtes ist die Forderung, für die das Pfandrecht eingetragen wird, als vollstreckbar zu bezeichnen«, vyplývá, že se zřízení exekučního práva zástavního vlastně skládá ze dvou úkonů a to ze zřízení práva zástavního a z poznámky vykonatelnosti. Zde opět vidíme, že není teoretického podstatného rozdílu mezi institucí smluvního a exekučního práva zástavního.

Se shora uvedeného vyplývá, že změnu dosavadní praxe lze provést v rámci pozitivních norem a že není třeba nového zákona neb nařízení, aby aplikace platného hypotekárního práva byla správnou interpretací přivedena do jistých a určitých kolejí, aniž by bylo v jakékoliv míře porušeno nějaké ustanovení našeho právního řádu. Že takové změny praxe jest zapotřebí, vyplývá již z národohospodářské důležitosti této materie, neboť by se jinak velké dobrodiní III. dílčí novely, pro kterou se tolik bojovalo, stalo ilusorním a národnímu hospodářství dříve škodlivým než užitečným institutem našeho právního řádu.

## Z E D N E

Ministr spravedlnosti pan JUDr. Alfred Meissner slavil tyto dny své šedesátiny. Přejeme jubilantu, aby ještě dlouhá léta setrval na ministerském křesle a dočkal se všech důležitých zákonů československých, zejména reformovaného občanského zákoníka, soudního řádu civilního i trestního, trestního zákona, našeho notářského řádu a řádu advokátního. Jako vynikající teoretik a na slovo vzatý praktik jest zejména povolán býti nápomocen a spolupůsobiti při vydání těchto zákonů.

Notářský stav plně důvěřuje, že pod egidou pana jubilanta dosáhne konečně touženého nového notářského řádu po více jak dvanáctiletém čekání.

**Milý kolega notář Dr. Jaro Čapek šedesátníkem.** Kdo zná jeho postavu sportem vypěstěnou, nevěřil by tomu, kdyby jeho šedesátku nepotvrzovaly vřelé vzpomínky v denních listech. Připojujeme se k ostatním přátelům jubilantovým s přáním, aby k radosti své a své rodiny a ke cti stavu, jež si zvolil a jenž jej považoval vždy za svého vynikajícího příslušníka, ještě dlouhá léta působil stavovsky i veřejně jako dosud.

**Pokoutnictví.** V poslední době množí se případy, že různé informační kanceláře nabízejí se k právníckým zákrokům, intervencím a poradám, jakož i k sepisování listin; podobně stal se případ, že úředně oprávněný civilní inženýr zabýval se zprostředkováním prodejů a sepisováním smluv, za něž požadoval větší odměnu, nežli jest přípustná podle notářské sazby. Žádáme proto všechny kolegy, aby každý takovýto případ oznamovali své dotyčné notářské komoře, jejíž zakročení bude mít větší význam, nežli když sami oznámení učiní soudům.



V. Německý právníký sjezd Československa svolán jest na den 22. až 25. května 1931 do Chebu a Františkových Lázní s programem: Reforma zákona o společnostech s r. o., reforma práva známkového, docilení jednotné judikatury Nejvyššího soudu, jakým požadavkům mají odpovídati zákony trestní, aby splnily svou zaručující funkci vůči veškerenstvu i jednotlivcům, právní postavení žen a konečně otázka, zda zakládá právní zásada rovnosti všech vyslovená v různých ústavách proveditelná práva subjektivní. Denní pořad vyložen jest v naší redakci.

## Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ve věcech finančních.

5281.

Poplatek ze smlouvy pachtovní: Dodatek ke smlouvě pachtovní, obsahující oproti původní smlouvě jednak zvýšení pachtovného na určitou periodu pachtovní doby, jednak odpadnutí povinnosti složit jistotu, podléhá samostatnému zpoplatnění podle jeho obsahu jako listina o novém právním jednání beze zřetele na to, že původní listina byla již zpoplatněna. (Nález z 24. dubna 1930 č. 6674.)

### POZVÁNÍ

k řádné valné hromadě odboru »Praha«, spolku notářů čsl., která konati se bude v sobotu, dne 25. dubna 1931 o 19. hodině v restauraci u »Šindeláře« v Praze II., Václavské náměstí č. 64 (I. poschodí).

P o ř a d j e d n á n í :

1. Sdělení předsednictva.
2. Zpráva jednatelská.
3. Zpráva pokladniční a přehližitele účtů.
4. Volby:
  - a) starosty odboru,
  - b) 11 členů výboru,
  - c) 1 přehližitele účtů a 2 náhradníků.
5. Ustanovení členského příspěvku pro rok 1931.
6. Volné návrhy.

Poznámka: Kdyby se nesešel dostatečný počet členů, bude se konati tato valná hromada o 1 hodinu později při témž pořadu jednání bez ohledu na počet přítomných.

Po valné hromadě na programu »Řešení praktických případů«.

V Praze, v dubnu 1931.

**Odbor »Praha« spolku notářů čsl.**

Dr. Václav Č e r n ý, starosta.

Dr. Anđ. K o z á k o v á, jednatel.

Upozornění: Touto valnou hromadou ukončeny jsou měsíční schůze odboru »Praha«.

Příští schůze konati se bude v říjnu t. r. Vyprošujeme si vhodné přednášky pro zimní a jarní období 1931—1932.

### Referát o schůzi

spolku čsl. notářů odbor »Praha«, konané dne 28. III. 1931 v restauraci u »Šindeláře« Praha II., Václavské nám. č. 64.

Schůzi zahájil po 7 hod. več. p. předseda spolku notář O. Černý, který uvítal přítomné, zejména p. prof. Dra Otakara Pertolda a dámy, jež dnešní schůze se zúčastnily a požádal p. prof. Dra Pertolda, aby ujal se slova k přednášce na thema »O indickém právu dědickém«. Pan prof. Pertold, který byl dlouhá léta konsulem v Bombay a který je znám jako jeden z nejlepších indologů evropských, jehož přednášky měly nedávno velký úspěch v Orientálním ústavě v přednášce, trávající 1 a půl hod., podal přítomným skvělým přednesem a velmi zajímavým způsobem nástin rodinného a dědického práva indického.

V úvodě přednášky poukázal nejprve na rozdělení práva indického na »čáru (správné chování), »jawahávu« (civilní a procesní právo) a »fajaščitan« (pokání — trestní právo). — Vedle tohoto užšího práva existuje ještě právo státní. Právo rodinné spadá do »čáry« a je zachováno v různých zákonících domácích. Z existujících učení různých škol právnických přidržel se pan přednášející učení školy »jadžňavalkja«. Předpisy rodinného práva »harnie« uspořádány jsou podle 4 řádů: pro studující, hospodáře, poustevníka a toulavého mnicha, dále podle kast, řádů kastovních, zákonů pro zvláštní příležitosti a zákonů obecně platných. Do zákonů o kastách patří na př. adopce, do zákonů o studentech úprava poměrů mezi studentem a učitelem (vyloučen sňatek manželský) atd.

V části zvláštní pojednal p. přednášející o předpisech adopčních, právu manželském a dědickém.

Adopce má význam jen s hlediska náboženského, a také je aktem náboženským. V právu manželském upozornil na přísné předpisy o sňatku, na rodinnou exogamii (nesmí se ženiti příslušníci téže rodiny), na exogamii náboženskou (příslušníci tétož ritu nesmí uzavírat sňatek manželský — potomstvo je ilegální) atd.

V právu dědickém pojednal zejména o záduze, která je základem vládnutí v rodině a jež je známa v těchto způsobech: záduha podle nejstarších členů (seniorát), záduha podle mužských členů a záduha podle nejmladších členů (juniorát), o rozdělení záduhy, o nástupnictví, o posledních vůlích atd.

Za velmi přehlednou přednášku p. prof. Dr. Pertolda, z níž poznali přítomní strukturu indického práva, poděkoval vřele pan předsedající a přítomní odměnili jej upřímným potleskem.

---

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dra Karla Procházku z Třebíče do Uherského Ostrohu.

---

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Aloise Pichota, t. č. substituta notářství v Uherském Ostroze, notářem v Kloboukách.

### Přijme se kandidát

zpracovaný v notářské agendě, pokud možno co nejdříve. Nab. pod zn. »Třeba ihned«.

### Solicitor

23 roků starý, s 6½ roku notářskou praxí, české národnosti, znalý všech kanc. prací, rychlý písař na stroji, změní místo. Nabídky pod zn. »Svědomitý«.



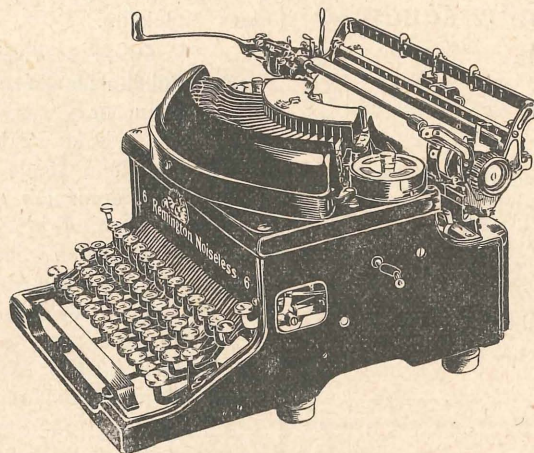
Klapot psacího stroje mne vyrušuje při poradách, telefonních hovorech a při duševní práci vůbec.

Kdybych měl tiše, nehlučně pišící stroj, bylo by vše docela jiné.

Proto požádám fu Remington, aby mi nezávazně ukázala zcela tiše pracující, nehlučný psací stroj Remington Noiseless.

REMINGTON,

psací a počítací stroje,  
spol. s r. o.



Praha I.,

Celetná ulice číslo 35.

Telefon 62871.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.

## PÁNŮM NOTÁŘŮM VEŠKERÉ TISKOPISY

jako: smlouvy všeho druhu, legalisační protokoly, dopisní papíry a obálky obratem dodá v bezvadné úpravě

KNIHTISKÁRNA ED. LESCHINGRA V PRAZE II.,

LÍPOVÁ 13.