

Změna této nesprávné praxe mohla by býti sice také provedena tak, že by s knihovními žádostmi zásadně potvrzení to předkládáno bylo jen tehdy, kdy jest podle zákona skutečně nutné, jinak však nikoliv a proti případnému zamítnutí vystoupilo by se rekursem.

Byla by to však odpomoc pouze speciální, nákladná pro strany, prodlužující již beztak zdoluhavé řízení o žádostech knihovních a konečně ještě více zatěžující úřady, již beztak přetížené.

Bylo by proto lépe, aby autentickým výkladem, jak navrhován, odkázáno bylo provádění ustanovení zákona opět do mezí, jež zákon sám stanovil.

## II.

Aby dožádán byl »Ústřední svaz čs. spořitelen« o doporučení členským ústavům direktivy, aby alespoň pro přechodnou dobu přílišného zatížení soudů upuštěno bylo — pokud se to ještě praktikuje, — od požadavku, že při hypotekárních zápůjčkách na nově postavené objekty musí býti nejen objekt již zbudován, ale také zbudovaný dům v knihách pozemkových vyznačen.

V tomto ohledu panuje v povolovací praxi úvěrové mezi ústavy peněžními — a konečně i mezi spořitelny samými — značná nejednotnost. Nehledíc k praxi ostatních ústavů, — v ohledu tom dosti liberální, jsou mezi samými spořitelny ústavy, význačné, — které shora uvedené stanovisko opustily, spoléhajíc se na zprávu a posudek svého stavebního znalce, který jim dává dostatečnou záruku nejen za hodnotu stavby, ale samozřejmě také za to, že stavba, třeba ještě nevyznačená knihovně, skutečně existuje.

Jiné spořitelny trvají přísně na stanovisku vyznačení domů, toto stanovisko má však — jsouc jinak vlastně čistě formálním a nedávajíc ústavu žádné jistoty větší — za následek značné obtíže stavebníků, kteří jednak nuceni jsou pracovat s úvěrem číselně vyšším (ne poměrně) než za dob normálních, jednak zdržováni jsou zdoluhavým vyřizováním žádostí, o event. vyznačení domu — jak u úřadů katastrálních, tak i u soudů samých, jsou proto často proti své vůli nuceni vyhledávat úvěry firem, případně jednotlivců, kteří svými krutými podmínkami ženou stavebníka vlastně do zkázy.

Jelikož pak mezi členstvem »Ústředního svazu« jak podotknu to, — jsou velké ústavy, které již samy od požadavku toho upustily, bude zajisté možno, po vyjádření ústavů těch, že novým postupem se ani agenda ústavu nezatěžuje, ani jistota hypoteky netrpí, — »Ústřednímu Svazu« možno, postup ten veškerým v něm združeným ústavům doporučit.

## Vojenská válečná služba.

Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem notářským komorám a presidiu vrchního soudu v Košicích výnos ze dne 3. června 1929 číslo 21.481/29 následujícího znění:

Více kandidátů notářství domáhalo se znovu toho, aby doba, kterou ztrávili ve vojenské válečné službě před vstoupením do přípravné služby, byla jim započtena.

Valná hromada Spolku československých kandidátů notářství usnesla se 21. dubna 1929 na tomto usnesení:

»Valná hromada uznává, že válečnou službu vojenskou před zápisem do seznamu kandidátů konanou do přípravné praxe notářské započítati nelze, avšak žádá opětně o to, aby při posuzování kvalifikace za stejných ostatních kvalifikačních předpokladů příslušné instance vzaly zřetel ke skutečně ztraceným létům válečným.«

Stanovisko toto kryje se se stanoviskem, které zaujalo ministerstvo ve výnosu z 21. srpna 1923, č. 31975 sdělením všem notářským komorám v Čechách, na Moravě a ve Slezsku a se stanoviskem zaujatým ve výnosu z 19. prosince 1924, č. 52.593.

V tomto bylo Spolku československých kandidátů notářství v Praze zdůrazněno zvláště, že podle povahy věci započtení má význam jen tam, kde od vykázání praxe určitého druhu závisí dosažení jistých oprávnění podle zákona. Praxe,

kteřou koná notářský kandidát po dovršení předepsané čtyřleté praxe ať je se započtením vojenské služby válečné delší či bez něho kratší, nemá toho významu. Podle § 10 a 11 not. řádu rozhoduje o žádosti za imenování na základě návrhů notářské komory a předložených posudků soudů, ministr spravedlnosti, nejsa vázán ve výběru kandidátů.

Ve skutečnosti také ministerstvo přihlíží při imenování kandidátů notářských notáři k újmě, která uchazečům byla způsobena výkonem vojenské válečné služby, byť i tato byla konána před zápisem do seznamu kandidátů notářství, to však jen potud a v tom rozsahu, pokud uchazeč byl válečnou službou ve svém postupu skutečně zdržen a je-li okolnost tato rádně prokázána.

Aby bylo zabezpečeno, že postup bude jednotný, žádají se notářské komory, aby v tabele kandidátů notářství bylo poznamenáno nejen, jakou vojenskou službu vykazuje kandidát notářství, konanou i před započtením praxe, ale i aby bylo vyznačeno, kdy kandidát složil zkoušky nutné k nastoupení praxe a jaká část vojenské služby byla již započtena kandidátu do předepsané doby studijní.

V návrzích na imenování budíž za stejných kvalifikačních předpokladů ke skutečnosti zkrácení kandidáta válečnou službou vojenskou přihlíženo a předpoklady zkrácení toho buďtež v nich zjišťovány.

Obdobně platí tato ustanovení pro Slovensko a Podkarpatskou Rus.

Jest tudíž na uchazečích, kteří u příležitosti podávání kompetenčních žádostí domáhají se toho, aby vzat byl zřetel na jejich vojenskou válečnou službu, konanou před zápisem do seznamu kandidátů notářství, aby předpoklad zkrácení rádně prokázali a doložili, zejména průkazem o složení maturity (řádné neb válečné), absolutoria university, z něhož úlevy jsou nejlépe patrný, dokladem o propočítání služby vojenské v jiných již praxích (soudní a pod.), dokladem o konané vojenské službě a výpočtem doby, o kterou žadatel ve studiích a tudíž i v postupu skutečně byl zdržen.

## Z E D N E

### Třetí sjezd právníků československých v Bratislavě 1930.

V roce 1930 má býti konán v Bratislavě třetí sjezd právníků čsl. — Za tím účelem byla práce sjezdová rozdělena na 6 odborů a navrženy k projednání tyto otázky:

#### I. vědecký odbor:

1. Mezimístní právo vnitrozemské a jeho úprava do úplného sjednocení občanského práva.
2. Jak čelit škodlivému drobení rolnických usedlostí?
3. Zajištění stavebních pohledávek.

#### II. Vědecký odbor pro soukromá práva:

1. Na jakých základech by se mělo upravit právo akciové?
2. Ochrana autora v oboru radiofuse se zřetelem ke článku 11 bis usnesení římské konference 1928.
3. O převodnosti pojistného nároku při pojištění škodovém.

#### III. Vědecký odbor pro občanský soudní řád:

1. Mají býti připuštěna nova v odvolacím řízení a v jakých mezích?
2. Zda se doporučuje rozšíření působnost samosoudce?
3. Má-li se připustiti žaloba o obnovu řízení ve sporech o rozvod, rozluku a neplatnost manželství?

#### IV. Vědecký odbor pro právo trestní:

1. Doporučuje se změnit ustanovení platného práva o ochraně cti, jmenovitě proti útokům tisku a jakým způsobem?
2. V jakých směrech je žádoucí reforma porotních soudů?
3. Jak by mělo býti upraveno trestní soudnictví nad mládeží.

V. Vědecký odbor pro právo veřejné:

1. Vadné správní akty.

2. Zda je nutno zdokonaliti právní garancii občanů v našem právním řádě?

3. Státní podniky, jejich organisace, správa a rozdíel od podniku a ústavu veřejného.

VI. vědecký odbor pro právo finanční:

1. Doporučuje se zachovávat instituci vyrovnávacích fondů?

2. Reforma trestního práva důchodkového.

3. Reforma práva poplatkového.

Vědecké práce mají býti zaslány do konce dubna 1930, poněvadž sjezd bude se konati asi v říjnu 1930.

Žádáme proto snažně pp. kolegy, aby pokud je možno, zúčastnili se pracemi svými v některém odboru aneb aspoň aby se již nyní připravovali na debatu o jednotlivých otázkách a sdělili naší redakci, v kterém odboru a o kterých otázkách by se chtěli zúčastniti, abychom o tom mohli výboru podati zprávu. — Doufáme pevně, že sjezd bude velice četně a to i z kruhů notářských navštíven.

**Nový veřejnototářský řád** dosáhl definitivní redakce a jak jsme zjistili předložen byl panu prof. Dru Horovi, aby jej posoudil.

Notářská komora pražská podala ještě další připomínky, zejména ohledně praxe kandidátů, i doufáme pevně, že bude na ně vzat zřetel. Jest nejvýš nutno, aby praxe notářská, u notáře konaná, trvala nejméně 4 léta, poněvadž vyskytují se případy, že staří příslušníci jiných stavů, zejména i pensisté, domáhají se resp. chtějí se domáhati zápisů do seznamu kandidátů notářství, následkem čehož by veškeré kandidáty již zapsané přeskočili.

Appelujeme proto na své kolegy notáře, aby takovéto kandidáty do kanceláří svých nepřijímali a tím sami působili k zabezpečení rychlejšího postupu našeho dorostu.

**Zavedení všeobecných pravidel mezinárod. pro trhové smlouvy.** Na VI. haagské konferenci bylo jednáno mezi jiným též o otázkách vztahujících se na mezinár. úpravu ustanovení o smlouvě trhové. Ustaven byl zvláštní výbor, který vypracoval dotazník jak by docíleno bylo jednotné formy a jednotlivých pravidel pro právní jednání smluv trhových.

Dotazník ten zaslal vládám jednotlivých států, aby se o něm vyjádřily.

Ministerstvo spravedlnosti vyrozumělo o tom veškeré advokátní i notářské komory, připojivši francouzský text dotyčného otazníku. — Dotazník jest velice obsáhlý, na 6 arších.

Notářská komora pražská ihned dotazník ten zodpověděla.

Dotazník obírá se prozatím pravidly o smlouvě trhové o věcech movitých.

Notářská komora pražská doporučila, aby mezinárodní konvence, která by stanovila pravidla pro smlouvy trhové, rozšířena byla i na smlouvy o věcech nemovitých. — Jest to ve velkém zájmu našeho stavu a měla by konvence taková v zápětí i ulehčení mezinárodních styků obecnstva při prodávání a kupech nemovitostí.

Mnohé státy totiž vyžadují ku platnosti takovýchto smluv a k nabytí práva vlastnického k nemovitostem formy notářského spisu a to notářského spisu, sepsaného notářem dotyčného státu, poněvadž dosud nebylo dosaženo našeho požadavku o uznání platnosti a o volném kolování listiny notářské ve styku mezinárodním. Jsou to zejména: Německo, Francie, Italic, Španělsko, Portugalsko, Belgie a Nizozemsko.

Následkem toho jsou strany, kupují-li nemovitosti v cizích státech, nuceny dojížděti do těchto států aneb dávatí tam plnou moc za účelem zřízení listiny o trhu před notářem.

U nás nevyžaduje se této formy a proto v cizích státech může býti sepsána trhová smlouva o nemovitostech našich kýmkoliv a v jakémkoliv jazyku a smlouva ta má u nás platnosti, neboť neplatí v tomto ohledu reciprocita. — Tím jsou občané našeho státu ve velké nevýhodě a bylo by zajisté žádoucí, aby zavedena byla jednotná forma pro trhové smlouvy aspoň pro styk mezinárodní. Poněvadž pak nedá se očekávatí, že by v zemích shora jmenovaných, zavedena byla svoboda formy jako u nás, neboť notářství v zemích těch jest příliš hluboce zakořeněno a jako nezbytné uznáváno, musela by tato forma trhových smluv stanovena býti jen listinou notářskou neb veřejnou. Tím nebyl by poškozen žádný jiný stav (zejména ani ne advokátní), poněvadž ani dnes není možno takovouto listinu soukromou pro trh věcí nemovitých do cizích států zřizovati.

**Osnova zákona o nejvyšším správním soudě** byla, jak z veřejných projevů vychází najevo, ministerstvem vnitra vypracována a zaslána obchodním komorám a poslaneckým kruhům.

Komory advokátní a notářské nebyly vyzvány k podání dobrozdání. — Za tou příčinou intervenováno bylo notářskou komorou pražskou u ministerstva vnitra a učiněno bylo příslušné podání.

## Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

### Kandidáti notářství a osnova nového notářského řádu.

Ke článku pod tímto titulem uveřejněnému v čísle 4. IX. roč. Č. P. musíme se opětně vrátiti v otázce pro nás nejdůležitější — stanovení podmínek pro dosažení místa notářského.

Podmínky ty uvedeny jsou v § 11 zákona, jenž podle přepracované vládní osnovy z roku 1927 a podle seznamu změn k čís. 26.673/28 ministerstvem spravedlnosti zúčastněným činitelům zasláno byl konečně stylisován takto:

§ 11. 1. Žadatel za místo veřejného notáře musí vykázati, že byl na území Československé republiky v praksi prakticky zaměstnán po pět roků a to alespoň čtyři roky u veřejného notáře jako kandidát veřejného notářství, ostatní čas buď u soudu, u státního zastupitelství, u advokáta neb u finanční prokuratury.

2. Ministr spravedlnosti může žadateli na návrh příslušného komorního výboru prominouti zcela nebo částečně čtyřletou praksi u veřejného notáře, vykáže-li jinou praktickou službu právní po pět roků, jsou-li u něho splněny všechny ostatní náležitosti a neuchází-li se o místo jiný žadatel, který pro ně vykázal všechny zákonné náležitosti.

Znění toto přijato bylo na anketách konaných v ministerstvu spravedlnosti v roce 1928 po důkladném probrání věci se všech hledisek jako nejlépe vyhovující.

Osnova ta nebyla tentokrátě spolku našemu zaslána, ač do našich poměrů velice zasahuje. K překvapení našemu jest v ní však, jak jsme se dověděli, § 11. stylisován takto:

§ 11. 1. Žadatel za místo veřejného notáře musí vykázati, že byl na území republiky Československé v právní službě prakticky zaměstnán po pět roků a to nejméně jeden rok u soudu, tři léta u veřejného notáře, zbývající rok buď u veřejného notáře neb u soudu, státního zastupitelství, advokáta nebo finanční prokuratury.

2. Vedle toho může ministr spravedlnosti žadateli, vidí-li toho potřebu, na návrh příslušného komorního výboru prominouti zcela nebo částečně tříletou právní službu u veřejného notáře, vykáže-li jinou praktickou službu právní po pět roků a jsou-li u něho splněny všechny ostatní náležitosti.

3. Výkon právní služby u soudu bude upraven vládním nařízením.

Tedy nova: nejméně jeden rok obligatorní soudní praxe, pouze tři roky výlučně praxe notářské, od nich však může ministr spravedlnosti dispensovati žadatele zcela i tehdy, uchází-li se o místo jiný žadatel, který pro ně vykázal všechny zákonné náležitosti; slova »na návrh příslušného komorního výboru« budou s větší či menší pravděpodobností při uzákonňování osnovy v parlamentu lehce vypuštěna jako zbytečné omezování volného nominačního práva ministrova resp. vlády.

A tak postavení kandidátů s čistě notářskou praksi, nejoprávněnějších čekatelů, poškozovaných značně již nyní hromadnými přestupy starších soudců v posledních letech, se stále zhoršuje, takže stav těchto kandidátů v budoucnu za těchto předpokladů vymizí a stav notářský bude se doplňovati z příslušníků jen cizích povolání.

Bude-li to notářství jako takovému zdrávo, pochybujeme. Notářstvo potřebuje dorostu čistě notářského, prodchnutého od základu ideou notářství, což od příslušníků cizích praksi, zvyklých od počátku na jiný, zcela odlišný postup myšlenkový, požadovati nelze.

Soudce od počátku je odkázán pouze na přednesy stran, zkoumá důkazy, jež strany provedou, a na základě jich podle petitu stran rozhoduje.

Advokát od počátku zastupuje a hájí vždy jen jednu stranu, která si ho platí, rozpitváváje případ a uplatňuje v něm

i nejpodřadnější detaily, které by prospěly jen jeho straně proti straně druhé.

Notář však podle povahy svého úřadu tvoří, upravuje vzájemné poměry mezi stranami, nestranně vede obě strany poučováním a vysvětlováním důsledků tak, aby každá strana jasně znala obsah i důsledky právního jednání a důkladně mohla dosah téhož sama posoudit, než totéž uzavře, a nedoznala nepředvídané škody. Dobrý notář jest pozehnáním pro celý svůj okres, ježto jasnou a poctivou stylisací smluv, dědických dohod atd. preventivně zabraňuje škodlivým následkům jinak častých sporů, svárů a nepřátelství stran.

To jest vůdčí idea notářství, a jen důsledně její dodržování udrží vznešenost, vážnost a oblibu stavu našeho, našimi slavnými předchůdci založenou.

Jest tudíž v zájmu stavu notářského, aby měl hojnost tohoto ideálního svého dorostu nejen pro doplňování stavu, nýbrž i co pomocníků úřadujících notářů a jich náměstků.

A aby hojnost dobře kvalifikovaných kandidátů zde byla, musí býti jejich existence již v zákoně postavena na pevnou basí, aby každý, kdo s láskou a porozuměním pro potřeby notářství ke stavu vstupuje, mohl si uvědomiti, že podle stavu aspoň v přibližně určité době může dosíci vlastního notářství a podle toho zaříditi své osobní poměry. To může se státi jen omezením konkurence příslušníků cizích stavů nejméně takovým způsobem, jak se stalo v původním § 11. na počátku citovaném.

Vždyť ostatní stavy, zejména advokátský, se proti našim příslušníkům uzavírají úplně, a prakse naše není proti jejich praksi nikterak méněcenná.

Náš stav byl v tomto směru dosud popelkou, ja nejvíce ze všech ostatních průpravných stavů opomíjen, neprávem podceňován a utlačován. Do naší prakse započítávají se v celém rozsahu prakse cizí, vedle soudní a advokátní i celkem jednostranné prakse u státního zastupitelství a finanční prokuratury, umožňující příslušníkům těchže, kteří z jakéhokoliv důvodu u svého zvoleného povolání zůstatí nechtějí neb nemohou, kdykoliv přestoupiti do našeho stavu a přeskočiti v pořadí třeba všechny již zapsané kandidáty; přestupy ty podporovány jsou ještě tím, že praktická zkouška advokátní i soudovská nahrazuje praktickou zkoušku notářskou.

Každý, kdo má i jen zcela primitivní pojmy spravedlnosti, by se domníval, že za těchto okolností naše stejnorodná prakse se stejně započítává i do těchto cizích praksí a zkouška naše nahrazuje ony praktické zkoušky cizí.

Bohužel, není tomu tak ani částečně. A tento náš žalostný stav má býti reformou ještě zhoršen, přestupy ještě více umožněny, ba podporovány, a my ještě více odstrčeni na milost a nemilost nejrůznějších vlivů.

Voláme proto ke všem zúčastněným činitelům ještě včas: nepodceňte důležitosti úřadu notářského pro občanstvo, nedopusťte, aby z ohledů politických či jiných bylo notářstvo připraveno o svůj nejlepší a nejkvalifikovanější dorost!

A budou-li ohledy politické silnější než dobrá vůle, pak dejte i nám spravedlnost, zaveďte jednotnou praktickou justiční zkoušku a umožněte volné přestupování kandidátů notářství, kteří se takto u svého povolání nebudou moci uplatniti, s plným započítáním služební doby do prakse advokátní a ostatních praksí justičních!

**Pravidelné členské schůzky** konají se počínajíc měsícem zářím opětně každou první a třetí sobotu v měsíci o 7. hodině večerní v kavárně Union v Praze (roh Národní tř. a Perštyňa). Kolegové, zvláště pražští a z blízkého okolí, se srdečně zvou k hojně účasti.

**Kondiční referent** JUDr. Frant. Janátka, Praha II., Spálená 9, má v záznamu několik dobrých míst pro začátečníky i pokročilé. K dotazům známku na odpověď!

### Knihy redakci zasláné.

**Zákon o osvojení** s parlamentními materiáliemi, prováděcím výnosem ministerstva spravedlnosti a poznámkami vydal ve své sbírce komentovaných zákonů a důležitých nařízení min. rada Dr. Julius Karman. Rovněž vydal v téže sbírce **Směnečný zákon** a zákon o směnečném poplatku a opatřil oba zákony výkladem a judikaturou.

Úprava těchto vydaných zákonů jest vzorná a pro denní používání v praxi velmi vhodná, ježto věcný seznam připojený

k důležitému zákonu směnečnému usnadňuje rychlou orientaci, což nelze říci o jiných vydáních téhož zákona.

Sbírku výše uvedenou tiskne a objednávkou vyřizuje Státní tiskárna v Praze III. 387. Kolegům používání této sbírky doporučujeme.

**Sbírka vzorců k obchodnímu a společenstevnímu rejstříku, lodnímu rejstříku námořnímu, konkursnímu a vyrovnávacímu řízení.** Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze vyšla na jaře tato objemná kniha, jejíž praktická potřeba byla v kruzích právnických již dávno pocífována. Autoři její, Jan Tesař a František Zunt, vedoucí úředníci firemních rejstříků u krajského soudu obchodního v Praze, jsou zajisté všem pražským notářům známi jako osvědčení praktikové, a proto kniha jejich byla dychtivě očekávána. A můžeme s dobrým svědomím říci, že očekávání nezklamala. Přináší na 525 stranách textu vyčerpávajícím způsobem především všeobecná ustanovení o firmách, sazby soudních poplatků s přehledem judikatury nejvyššího správního soudu, ustanovení o jednotlivých útvarech firemních subjektů, o námořních lodích, jakož i o řízení konkursním a vyrovnávacím. Následují pak vzorce podání a příloh pro kupce jednotlivce (č. 1—40), veřejné obchodní společnosti (č. 41—65), komanditní společnosti (č. 66 až 75), komanditní společnosti na akcie č. 76—83), akciové společnosti (č. 84—124), společnosti s ručením omezeným (č. 125—168), společenstva (č. 169—195), lodí námořní (č. 196—199), konkursní řízení (č. 200—223), vyrovnávací řízení (č. 224—237). Při jednotlivých případech citovány jsou všude zvláště příslušné kolky a poplatky; materie zákonná, jakož i málo známé ministerské výnosy probrány jsou až do dnešní doby (na př. nová ustanovení o podmínkách protokolace firem dle zákona č. 183/28, zvýšení akc. resp. kmenového kapitálu dle zákona o stabilizačních bilancích č. 78/27 se vzorci celého provedení č. 124 a 163, atd.). Přes tuto velikou obsažnost jest kniha neobyčejně přehledná a jasná, takže bude nejen skutečně cennou praktickou příručkou všech notářů, nýbrž i dobrou učebnicí a spolehlivou vůdkyní přes formalistická úskalí firemních věcí všem praktickým právníkům a kandidátům, kteří s touto agendou jinak málo přijdou do styku. Shrneme-li k těmto přednostem ještě vhodnou a krásnou úpravu knihy, není cena téže — 120 Kč za vázaný výtisk — nikterak přemrštěna. Mladému nakladatelství možno k tomuto slibnému počátku ediční činnosti jen gratulovati. Dr. F. J.

**Nařízení platná a neplatná.** Dosud zaujal nejvyšší správní soud již asi v 142 nálezech svých — řeše určitou právní věc — stanovisko k tomu, zda to které nařízení je platné čili nic. Má proto chronologicky uspořádaný seznam nařízen (pokud se týče jednotlivých norem jejich) takto co do platnosti zkoumaných s udáním příslušného nálezu, kterým vyslovena byla platnost čili neplatnost, značný praktický význam pro veřejnost právnickou. Soupis takový přináší právě vyšlý 3. sešit běžného (III.) ročníku »Suplementů pro praxi právnickou«. »Suplementy« přinášejí dále účelný výběr látky normativní, ve »Sbírcě zákonů a nařízení« neuveřejněné a souborné přehledy judikatury týkající se práva civilního, daňového a poplatkového. »Suplementy« vycházejí čtyřikrát za rok a vydává je nakladatelství »Praetor« v Praze-I., Dušní 13; roční předplatné Kč 24.—.

**Nový honební zákon.** Sestavil Edvard Srb, autor knihy Výklad zákona o myslivosti. Kniha obsahuje text nového zákona, přehlednou tabulku odstřelu a hájení, vzorce pro odhady škod zvěří způsobených a nejnovější nálezy N. s. s. v záležitostech honebních a slovní doprovod o významu zákona. Cena poštou Kč 2.40. Vydalo nakladatelství A. Reinwart v Praze II., Vodičkova 23.

### KONKURS.

V ústavu u sv. Anny v Praze, Ječná ul. č. 530/II. obsadí se jedno místo dívčího nadání JUDra Gustava z Grádlů, záležejícího z výchovy, bytu, stravy, světla, tepla a vyučování po celý školní rok určené pro dívku školou povinnou, římskokatolického vyznání.

Nárok na nadaci v prvé řadě mají dcery notářů\* v Čechách, nebylo-li by těchto, dcery konceptních úředníků politické správy v Čechách, případně konceptních soudních úředníků v Čechách.

Přednost mají dívky osiřelé.

Nadační místo se propůjčuje tentokráte na dobu školního roku 1929/30.

Žadosti, doložené křestním listem, průkazem o úředním postavení otce, vysvědčením očkovačím a posledním vysvědčením školním, po případě úmrtním listem jednoho neb obou rodičů, buďtež podány do 10. listopadu 1929 u zemského úřadu v Praze.

#### Zemský úřad v Praze.

V Praze, dne 17. srpna 1929.

#### Notářská komora v Čes. Budějovicích

konati bude schůzi kolegia notářů dne 6. října 1929 o 9. hodině dopolední.

#### Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře: Dra Rudolfa Černožského z Kouřimí do Poděbrad, Jana Kadlece z Nechanic do Pardubic a Dra Bohumila Kubra z Nasavrku do Unhoště.

#### Mladšího koncipienta

s notářskou praxí alespoň 2letou přijme k brzkému nastoupení notářství blíže Prahy. — Nab. pod zn. »Třeba bez zkoušky« do adm. t. l.

#### Kandidáta notářství

pro venkovskou kancelář, zapracovaného, přijme notářství na Písecku. — Nab. pod zn. »Brzké nastoupení« do adm. t. l.

#### Kandidáta svobodného

schopného samostatného vedení notářské agendy za oněmocněného notáře přijme notářství v Bystřici p. Host. — Nabídky přímo. — Nastoupení a bližší podmínky ústně dle úmluvy.

#### JUDr.

s 20měsíční všestrannou soudní praxí uchází se o místo kandidáta notářství v Čechách. — Lask. nab. pod zn. »Pracovat a žít« do adm. t. l.

#### »Úřednice«

s 10letou notářskou praxí, svědomitá pracovnice, obeznalá jmenovitě ve smluvní a tabulární agendě a schopná zcela samostatně v těchto oborech pracovati, dále znalá též v soud. kom. a rychlá písarka na stroji hledá místo. Laskavé nabídky pp. chefů pod značkou »Příčinnivá«.

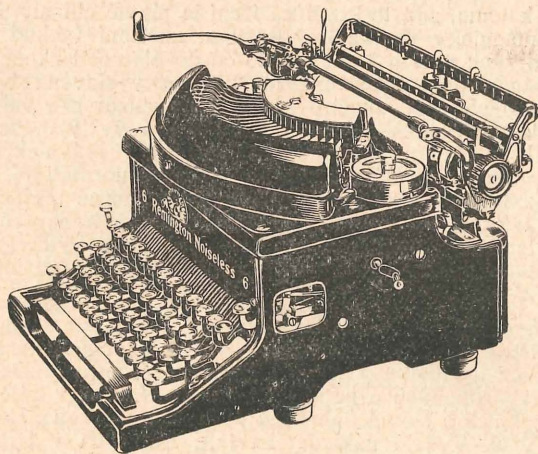
## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



## Nejdokonalejší psací stroj dneška Remington Noiseless

na prousto nehlučný

jest nezbytným faktorem každé kanceláře. Šetří nervy nejen písáře tichým chodem a neobyčejně lehkým úderem, ale i toho, jenž diktuje, telefonuje neb jinak v kanceláři pracuje. Nepostrádatelný stroj tam, kde klid znamená sílu!

Přenosné stroje Remington Portable, standardní modely L 10 S, 12|92, stroje účtářské horiz. i vertikálně sečítající a odčítající stroje účtovací a likvidovací, stroje rozmnožovací, kancelářské zařízení a veškeré příslušenství

dodá Vám v cenách továrních

## Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I., Celetná 35. - Telefon 228-7-1.

FILIÁLKY: PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.