

## Ze souboru legislativy a judikatury.

### Oddělení judiciální.

Na jmění, vyskytnuvší se po odevzdání pozůstalosti, lze vésti exekuci bez omezení § 822 obč. zák.

Uveřejněno: Sb. nejev. soudu sv. VI. č. 4323.

(Rozh. ze dne 4. listopadu 1924, R. I. 870—24.)

Jest otázkou správy společné nemovitosti (§ 833 obč. zák.), domáhá-li se spoluvlastník na druhém spoluvlastníku, by vyklidil společnou nemovitost.

Uveřejněno: Sb. nejev. soudu sv. VI. č. 4333.

(Rozhodnutí s důvody je uvedeno u J. I. a § 523.)

Odkazovníkům nepřisluší nárok na byt po zůstaviteli dle § 1116 a) obč. zák. a § 6 zákona ze dne 26. dubna 1923, čís. 85 Sb. z. a n. Ku pokračování v nájemní smlouvě dle § 1116 a) obč. zák. se nevyžaduje zvláštní projev vůle. Na tom, komu dědicové trpí, by setrval v bytě zůstavitelově, nemůže se pronajimatel domáhati vyklizení.

Uveřejněno: Sb. nejev. soudu sv. VI. čís. 4316.

(Rozh. ze dne 30. října 1924, Rv. I. 1032—24.)

Bylo-li již do rejstříku zapsáno zrušení a likvidace společnosti s r. o. a zapsána likvidační firma, nelze se domáhati zápisu změny firmy.

Uveřejněno: Sb. nejev. soudu sv. VI. čís. 4322.

(Rozh. ze dne 4. listopadu 1924, R. I. 863—24.)

Připojí-li někdo jiný než trasant k vydané směnce doložku domicilu bez trasantova souhlasu, činí tak bezprávně a padělá platiště směnky.

Uveřejněno: Sb. nejev. soudu sv. VI. čís. 4341.

(Rozh. ze dne 5. listopadu 1924, Rv. I. 1572/24.)

Byla-li pozůstalost dědicům již odevzdána a žaluje-li věřitel dědice výminečně se přihlásivší, musí soud, namítají-li, že pozůstalost plně na úhradu nestačí, provésti nabídnuté důkazy k cifernímu určení jejich závazku a nemůže je odkázati až na eventuelní námítky dle § 35 ex. ř. proti vedené exekuci.

Uveřejněno: Soudcovské listy č. 575.

(Rozh. ze dne 2. dubna 1925, Rv. I. 389—25.)

Zajišťovací převod nedává nároku na vyloučení věci z exekuce. Převodem tímto zajištěný věřitel není ani držitelem ani detentorem a má v exekučním řízení postavení osoby, o níž mluví § 258 ex. ř.

Uveřejněno: Juristen-Zeitung, 1925 čís. 539.

(Rozh. ze dne 30. června 1925, Rv. II. 703—24.)

## Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ve věcech finančních.

2193.

Poplatek nemovitostní: I. Úplata za okruh zákaznictva patří do základu poplatku nemovitostního. — II. Potřeba soudní činnosti strany před rozhodnutím, co z úplaty za movitostí připadá na příslušenství nemovitosti.

(Nález ze dne 22. listopadu 1924 č. 20.349.)

2198.

Poplatky kvitanční: Potvrzení vydané právním zástupcem vymáhajícího věřitele exekutorovi, že zaplatil pro klienta dlužnou pohledávku, podléhá kvitančnímu poplatku podle saz. pol. 30/47 a.

(Nález z 25. listopadu 1924 č. 20.619.)

2216.

Poplatky ze satebních smluv: Byl-li ze zřízení věna dceři se strany rodičů, osvědčeného notářským spísem, předepsán poplatek darovací, jest požadování poplatku stupnicového z věnované částky z titulu zřízení věna ženichovi nepřipustno ve smyslu § 44 odst. 4 cis. nkř. z 15. září 1925 č. 278 ř. z.

(Nález z 1. prosince 1924 č. 7881.)

2226.

Poplatky nemovitostní: Podpis písemné smlouvy a složení kupní ceny do určité doby jako podmínka suspensivní.

(Nález ze 6. prosince 1924 č. 21.735.)

2234.

Daň dědická: Ustanovení § 5 zák. ze dne 12. srpna 1921 č. 337 Sb. dlužno použití i, jde-li o převzetí nemovitosti na základě dědického narovnání.

(Nález ze 16. prosince 1924 č. 22.089.)

2261.

Daň z příjmu: Podmínkou poplatnosti příjmu z určitého pramene jest, že tento pramen tu byl 1. ledna berního roku.

(Nález ze 2. ledna 1925 č. 53.)

Poplatek z uznání dluhu: Závazky postoupeného dlužníka v listině postupní, že bude vykazovati novému věřiteli, že zaplacený jsou daně a poplatky z hypotéky, dále úroky a splátky z předcházejících pohledávek, pak že dá hypotéku pojistiti a pojistitku vinkulovati ve prospěch nového věřitele, nejsou novací původního dluhu (§ 35 popl. zák.), nýbrž samostatnými závazky. (§ 39.)

Nález ze 22. ledna 1925 č. 1106.)

2304.

Poplatek z uznání dluhu (v cessi): Převeze-li postoupení dlužník v postupní listině závazek, vykazovati novému věřiteli zaplacení splatných daní, úroků a splátek z pohledávek předcházejících postoupenou pohledávku a pod. se sankcí okamžitě vypovědi postoupené pohledávky, je to jen změnou doby splatnosti ve smyslu § 35 věty 2. popl. zák.

-Nález ze 26. ledna 1925 č. 4839/1924.)



## Z E D N E.



**Křiklavý případ pokoutnictví.** Ke článku pod tímto nadpisem v předešlém čísle uveřejněnému dostalo se nám od pana ministra spravedlnosti laskavého vysvětlení v tom smyslu, že Republikánský svaz nájemců a statkářů předkládá S. P. Ú. plně moci přidělců zbytkových statků, oprávnující jej k zastupování ve věci knihovního provedení přídelů. Tyto plně moci vracel S. P. Ú. s poukazem, že odporují dohodě, uzavřené s advokátní a notářskou komorou a že členové těchto komor, jako práva znalí a odpovědní svou stavovskou ctí a řádem, mohou jedině úřadu dáti záruky za správné vyřízení a vypracování a za to, že nezneužijí úředních listin, jsouce vázání k zachování úředního tajemství a konečně proto, že by svaz, prováděje práce ty za odměnu, provozoval nepřipustné a trestné pokoutnictví. Svaz stanovisko to uznal a předkládá nyní plně moci, v nichž zmocnění svazu udělené jest postoupeno právnímu zástupci, jménem označenému a jemu jedině S. P. Ú. bude spisy zasílati. Ač dohoda uzavřená mezi S. P. Ú. a komorami advokátní a notářskou týkala se toliko drobného přídelu a nikoliv zbytkových statků, přece S. P. Ú. může za zástupce uznati jen takovou osobu, která svými odbornými vědomostmi a osobní vlastností dává záruku, že věc správně provede a listin úředních nezneužije. — Jsme za toto vysvětlení a nařízený postup panu ministroví spravedlnosti velice povděční.

**Nové pečetě notářské.** Presidium vrchního zemského soudu v Praze upozornilo ve smyslu čl. 50. vládního nařízení ze dne 3. února 1926 čís. 17 Sb. z. a n. veškeré notářské komory na to, že mají vyzvati své příslušníky, aby opatřili si a předložili komorám ku schválení pečetě s výplní pouze v jazyku státním, pokud jich již neužívají.

**Zřízení stolice pro notářství a právo listinné.** Lednové číslo »Notariats-Zeitung« přináší zajímavý námět Dra Bayera, aby na německé universitě v Praze zřízena byla stolice pro notářství a právo listinné. — Máme za to, že by podobná stolice mohla býti zřízena při české právnické fakultě v Praze, neboť prastará instituce notářská a listinářství by toho zasluhovaly.

**Nový soudní řád civilní.** U ministerstva unifikace konají se za zpravodajství pana profesora Dra Hory a za účasti ministerstva spravedlnosti, zástupců nejvyššího soudu, vrchního zemského soudu, stavu soudcovského a komor advokátní a notářské — porady o nové předloze civilního soudního řádu. Doufáme, že předloha ta bude co nejdříve prodiskutována a předložena Národnímu shromáždění.

**Veškeré notářské komory** v naší republice žádme snažně, aby sestavily podle statistických výkazů, jim jejími členy předložených, přehled podle jednotlivých notářství o činnosti těchto notářů jako soudních komisařů za rok 1925. Máme totiž v úmyslu, sestaviti celkovou statistiku soudního komisařství všech notářů naší republiky tak, aby bylo zřejmo, kolik úmrtních zápisů, projednání pozůstalostí neb jednotlivých jiných úkonů soudního komisařství bylo notářům svěřeno, kolik jich bylo za úplatu a kolik bezplatných, abychom tím dokumentovali zásluhou činnost notářů ve správě justiční. Stačí k tomu jednoduchý opis dotyčných rubrik statistických výkazů, pojednávajících o agendě soudního komisařství. Apeluje me ve věci té též na německé komory i doufáme, že uznají důležitost této akce pro náš celý stav.

**Notářský řád Maxmillianův z roku 1512.** Žádáme snažně všechny pp. kolegy, kteří by snad měli ve svých knihovnách



tento starý notářský řád aneb aspoň o něm věděli, aby nám laskavě podali zprávu na redakci Českého Práva.

**Společenský klub česko-polský v Praze** pořádá dne 3. května t. r. zájezd do Varšavy. Tento zájezd má přispěti ke sblížení obou národů, k navázání kulturních a společenských styků a k poznání sousedního státu slovanského a jeho hlavního města. Bližší program zájezdu bude později oznámen. — Ježto jest v zájmu československého notářstva, aby i ono navázalo styky s notářstvem polským, a seznámilo se s polskou kulturou, žádáme kolegy — aby hojně se zúčastnili tohoto zájezdu a kdo by tak učiniti chtěl, rač oznámiti tento svůj úmysl Ústřednímu spolku československých notářů do konce t. m. abychom jména delegátů včas panu JUDru Fuhrichovi jako zástupci společenského klubu česko-polského mohli oznámiti.

### ZPRÁVA

o schůzi Pražského odboru spolku notářů československých, která se konala v sále »U Bumbříčka« dne 27. února 1925.

Schůzi zahájil předseda p. Dr. Černý, slova se ujal pan notář Kovář z Nymburka a pronesl přednášku:

a) Působnost notářů a advokátů podle daných zákonů a různých zvyklostí.

Pan přednášející přednášku tuto, v jiném ovšem znění, přednesl již v lednové schůzi, avšak lednová schůze zabrána byla příliš poutavou přednáškou pana senátora Dra Karase: »Florence kolem r. 1500«, takže nemohla se ani navázat debata na přednášku pana notáře Kováře.

Přednáška vynikala některými bystrými postřehy. Na ni navázala se velmi čilá debata, která vyzněla celkem proti stanovisku panem přednášejícím hájeném.

Pan předsedající sám poukázal, že některých požadavků, doporučených panem notářem Kovářem, se domáhala notářská komora i vedení spolku notářů československých, ale marně (požadavek, aby poplatky soudní rovnaly se poplatkům notářským).

Jiné požadavky, doporučované panem přednášejícím, byly prosazeny v novém notářském řádě (požadavek doktorátu pro notáře a jednotná zkouška praktická). Pan předsedající poděkoval p. přednášejícímu, jenž odměněn byl potleskem přítomných.

Notář p. Dr. Hulka žádá o předchozí materiál, jmenovitě, oč opíral zemřelý prezident dr. Batěk svůj odpor proti názoru pana přednášejícího.

Pan notář z Rakovníka Engelthaler není pro uveřejnění přednášky. Rovněž ne pan dr. Patsch. Pan prezident Dr. Čulík projevil své stanovisko, jež shromáždění uvítalo potleskem.

Poukázal, že zásadně bychom s p. přednášejícím souhlasili, avšak vývoj působí proti notářskému stavu. Rozvíjí historický vývoj notářství, poukazuje na notářský řád Maximiliánův, zákony Josefsinské a jmenovitě označuje, že jest to občanský zákon, který nepřeje veřejné formě, která zavedena byla teprve roku 1871.

Poukazuje na to, že notářství zapouští hlouběji kořeny, poukazuje na nový notářský řád a na to, že notářstvu nakloněny jsou celkem všechny stavy.

Pan notář Krajíček nesouhlasí s p. přednášejícím.

Pan Dr. Ebenstreit není pro uveřejnění přednášky. Pan notář Pavlíček zmínil se o své přednášce a článku, k nimž druží se názory pana notáře Kováře.

Pan notář Kovář replikuje a prohlašuje, že souhlasí s tím, aby redakční rada časopisu provedla v jeho přednášce korektury. Předsedající poděkoval panu notáři Kováři za přednášku redakční radě, která ať provede korektury, ale bez poznámky nesouhlasu.

Rovněž redakční rada má právo uveřejnit přednášku v čas, který ona bude považovati za nejvýhodnější.

b) Potom pan notář Kovář pronesl druhou přednášku »O zkušlosti o zvláštní dědické posloupnosti při rolnických usedlostech střední velikosti (zemský zákon ze dne 7. srpna 1908 č. 68«.

Přednáška vrcholí v názor, že zákon jest zbytečný a brzdi svobodnou dohodu účastníků dědických.

Pan notář Krajíček doporučuje zrušit § 14. prov. nařízení.

Pan notář z Rakovníka souhlasí s p. notářem Krajíčkem a poukazuje na to, že tenkrát v roce 1908 manžel (manželka) nebyli spoludědicem, jako jest tomu podle dnešního práva. Také tato přednáška doporučena bude redakční radě k otisknutí. Pan předsedající poděkoval panu notáři Kováři za přednášku.

Pan prezident Dr. Čulík potom vysvětloval jazyková nařízení na pronesené dotazy.

Podle těchto informací jsou notáři v obvodu zem. soudu

v Praze, krajského soudu v Táboře a v Mladé Boleslavi povinni úřadovati toliko jazykem státním.

Pan Dr. Fiala děkuje panu prezidentu dru Čulíkovi za jeho znamenitý článek »Notářstvo v jazykovém nařízení« v č. 2. Českého Práva.

Pan prezident Dr. Čulík poukazuje na §§ 97 a 55 jazykového nařízení, které ukládají veliké tresty pro ty, kteří se nařízení nepodrobí.

Potom ještě následovala porada pražských notářů o věcech týkajících se Velké Prahy a rozdělení příslušností, o čemž referoval prezident p. dr. Čulík.

### Knihy redakci došlé.

»Předpisy jazykového práva« vydal Ant. Hartmann, odborový přednosta ministerstva spravedlnosti. — Musíme se skutečně obdivovati autoru, že při vyčerpávající práci legislativní nalézá ještě čas, věnovati se komentovanému vydání našich zákonů. Není tomu dávno, co vyšlo z jeho povolání péra »Nesporné řízení«, jež bohatostí svého obsahu a úplným vyčerpáním látky, zejména i nejnovější judikatury nás všechny zajisté mile překvapilo, a již opět dostáváme do rukou velice cenný komentář k jazykovému zákonu a vládnímu nařízení, obsahující historický vývoj jazykové otázky v našich zemích, jakož i úplnou judikaturu nejvyššího správního soudu. Kniha tato teprve jasně vysvětluje celý duch jazykového zákona a nařízení a bude nepostradatelnou pomůckou každému právníku. Můžeme proto spis ten co nejlépe doporučiti. Vyšel nákladem Čsl. Kompasů. — Cena Kč 25.—.

**Obecný občanský zákoník** upraven péčí JUDra Karla Nováka, JUDra Antomína Švehly, JUDra Jaromíra Basche a JUDra Jiřího Edelsteina, vyšel nákladem Spolku čsl. právníků »Všehrde«. Občanský zákon doplněn jest tu všemi pozdějšími dekrety, zákony a jako dodatek připojeny k němu zákony a nařízení vztahující se na civ. právo soukromé.

**Daňové a bilanční revue** č. 3. obsahuje článek min. rady Aug. Frány o daňových výhodách § 85 z. o d. os. u výdělkových a hospodářských společenstev ve světle judikatury. Ve článku tomto autor objasňuje pojem zájmových styků a vysvětluje na příkladech, jež se staly předmětem judikování Nejvyššího správního soudu, jaké opatrnosti třeba dbáti při stylisaci stanov, aby neurčitost její nebyla příčinou odírání daňových výhod. Seznámiti se podrobněji s tímto článkem, je ve svrchovaném zájmu všech družstev. Dr. Karel Altmann pojednává velmi zajímavě o důležitém národohospodářské otázce, jakou jsou stabilizační bilance. Universitní profesor Dr. Funk ukončuje článek pro autonomní svazky zvláště poučný, pojednávající o finančním hospodářství obcí. Pro široké kruhy poplatnictva jest velmi aktuálním článek dr. L. o způsobu zjišťování poplatného příjmu revisní komisí s hlediska judikatury. Pro majitele předválečných rent je velké praktické ceny článek dr. S. o převzetí předválečných rent v judikatuře Nejvyššího správního soudu. Přehled zákonů, nejdůležitějších vnesení ministerstva financí a nejnovější judikatury Nejvyššího správního soudu ukončuje bohatou materií, již č. 3. tohoto časopisu zpracovalo. Zvlášť upozorňujeme na vnesení ministerstva financí o dodatečné nápravě schválené účetní závěrky při zvláštní daní výdělkové.

**Nákladem Zeměděl. knihkupectví Ad. Neubert v Praze:** André Theuriet: »Les v květu.« (Boisfleury.) Román. Přeložil dr. Jan Sajic. Kč 12.—. — V. Beneš Třebízský: »Listy. — Vzpomíná se...« Upravil Jos. Šach. Kč 18.—.

### JUC.

se soudcovskou zkouškou, přijal by místo koncipienta v notářské kanceláři. Ct. nab. pod zn. »Venkov« do adm. t. l.

### Pozvání

k měsíční schůzi odboru »Praha«, spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu dne 27. března 1926 o 19. hod. v restauraci »U Bumbříčka« v Praze II., Národní tř. č. 8 (l. poschodí).

### Pořad:

1. Přednáška p. JUDra Hugona Patsche, notáře v Lito-měřicích:

»Společenství statků mezi manželi«.

2. Řešení praktických případů z praxe.

Jelikož přednáška dotýká se zájmů žen, jest účast dam na přednášce vítána.

Za odbor »Praha« spolku notářů československých:

Dr. Jaroslav Ponec,  
jednatel.

Dr. Václav Černý,  
starosta.



## KONKURS.

Při jubilejním nadání notáře a vládl. rady JUDra Gustava šlechtice z Grádlů obsadí se jedno nadační místo s ročním požitkem 800 Kč, počínajíc od 1. ledna 1926.

Toto nadání jest určeno:

a) pro starobní zaopatřování příbuzných zakladatelových na dobu života, bez rozdílu pohlaví, avšak s předností pro vyšší věk více než 60 let, a sice pro pobočné příbuzné děda zůstavitelova Františka Grünera se zvláštním zřetelem k manželské descenci po Františce Bambasové a Johaně Bartákové, obou rozených Grünerových, pak pro pobočné příbuzné otce zakladatelova Adama Křištofa Gradla, rozeného z Maiergrünu, soudní okres Kynžvart v Čechách; není-li tu těchto kompetentů:

b) co studijní subvence na dvě léta, nutná k absolvování vyššího gymnasia v Praze po případě po prodloužení průkazu o úplné znalosti české a německé řeči, pak průkazem o složení maturitní zkoušky nejméně s »velmi dobrým« výsledkem, na čtyři po sobě jdoucí léta, jež mohou nanejvýše odbýváním služby vojenské přerušena býti za účelem absolvování studia na právnické aneb medicínské fakultě české aneb německé university v Praze, a sice nejprve pro mužské descendenty mateřského děda zakladatelova Františka Grünera, pak otce

zakladatelova Adama Křištofa Gradla, a teprve není-li těchto kompetentů,

c) pro syny notářů v Čechách, dále není-li takových uchazečů, pro syny konceptních úředníků zemské správy politické v Čechách a střídavě pražského zemského a vrchního zemského soudu s předností pro lepší schopnosti, a sice na dobu studií pod b) uvedených.

Uchazeči o toto nadání nechť podají nejdéle do 10. dubna 1926 u zemské správy politické v Praze žádosti, doložené křestním listem, vysvědčením o očkování a o nemajetnosti, uchazeči kategorie a) a b) mimo to legálním rodokmenem, uchazeči kategorie b) a c) posledním vysvědčením o studii, vztahmo průkazem o služební vlastnosti svého otce a v žádosti nechť uvedou, zdali sami nebo jejich sourozenci nějakého nadání a jakého požívají.

Zemská správa politická v Praze,  
dne 31. ledna 1926.

### Kandidát notářství

s 9měsíční not. praxí na venkově, přestoupí do ryze české notářské kanceláře. — Národnosti je německé, ovládá však jazyk státní dokonale. — Nastoupiti může ihned. — Nab. pod zn. »O. S.« do adm. t. 1.

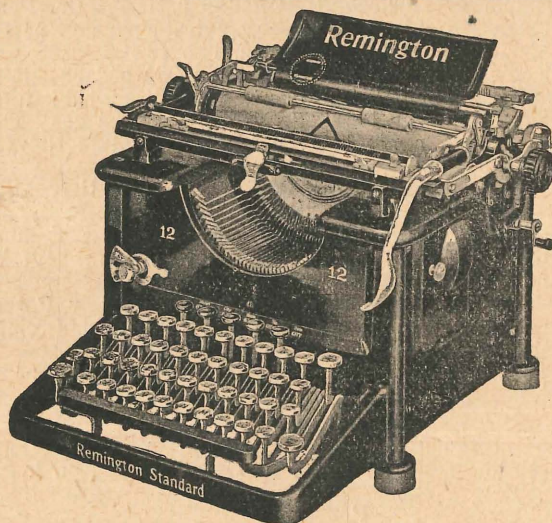
## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



První známka světa

## Psací stroje Remington Standard

VZORY XII. = Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost. = Cestovní stroje Remington Portable, jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

*Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně v několika počítadlech.*

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

**Remington psací stroje, spol. s r. o.,**  
Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. — PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.