

vod krajského soudu v Plzni má jediného náhradníka, nyní ovšem již asi půl roku jenom na papíře. Tyto tři obvody spolu sousedí, mají celkem 36 notářství, tedy třetinu notářství zastoupených v Pražské komoře a jsou fakticky úplně bez zastoupení.

Bylo by proto zapotřebí příští složení notářské komory rovnoměrněji rozdělit. Při tomto rozdělení mohl by dostati zásadně každý obvod krajského soudu venkovského svého zástupce, menší obvody (Mladá Boleslav, Klatovy) po náhradníku, ostatní po členu komorního výboru. I při tomto rozdělení zbyla by polovina zástupců ve výboru obvodu Pražskému.

V jednotlivých obvodech krajských soudů, po případě pro dva i tři podle železničního spojení založily by se obvody spolku notářů, tak jako na příklad má Plzeň pro krajské soudy Klatovy, Písek, Plzeň.

Místní členové komorního výboru jako členové výboru místního odboru spolku notářů podávali by v těchto krajských schůzích referáty o aktuálních otázkách, dávali by je prodebatovat účastníkům a kdyby se řídily schůze místních odborů tak, že by se svolávaly týden nebo 14 dní po sezení komorním, přišel by člen komorního výboru do příští schůze komory již informován o názorech kolegů ze svého kraje a měla by notářská komora vždy živý přehled o tom, jaké názory mají její členové.

O program pro takové měsíční schůze místních odborů spolku notářů nebylo by nouze. Není prostě zapotřebí vůbec nějaký program stanovit. Vím z vlastní zkušenosti z odboru Plzeň, že i ty nejlépe připravené přednášky neměly takového významu, jako ono »řešení praktických příkladů«. To je vlastně hlavní vzpruhou zájmu jednotlivců na takovou schůzi příjždějících. Přednese svůj případ, v němž má nějakou pochybnost a slyší úsudek případně námitky ostatních. Taková právnícká poradna má reální cenu. Za čas a náklad věnovaný na dostavení se do schůze obdrží často cennou radu, sdělenou zkušenost a získá důležitou pomůcku pro svou práci.

Přítom si může být vědom, že ostatní účastníci poradí mu dle svého nejlepšího vědomí a svědomí, protože při rozdělení notářů po venkovských obvodech odpadá nebezpečí konkurenčních zlomyslností.

Co takové místní obvody mohou dosáhnouti pro svoje účastníky, toho nejlepším důkazem byly výsledky odboru Plzeň v přidělování soudního komisařství. I když snad u jednotlivých referentů se věc zdánlivě nezlepšila, měl přece jen každý notář možnost poukázat na presidiálku krajského soudu, používání notářů jako soudních komisařů doporučující a zajisté také tato presidiálka v mnohých případech způsobila zlepšení. Očekávati podobný úspěch akce podnikané ve větším měřítku notářskou komorou nebylo by dobře možno. Takový úspěch závisí hlavně na místních okolnostech a v čím menším měřítku se akce provádí, tím spíše může být pronikavější.

Vím sice, že před nedávnem provedeny byly doplňovací volby do notářské komory, takže po nějakou dobu ku změnám nedojde. Ale právě proto jest dosti času na uvážení tohoto námětu, který potřebuje ku svému uskutečnění a zdaru předchozích porad interesovaných zástupců venkova o tom, koho by ze svého středu mohli vyslati, aby skutečně v komorním výboru rád a úspěšně pracoval, dohody s Prahou o provedení místního rozdělení funkcí, dohody o rayonování jednotlivých

odborů spolku notářů. Tento námět není myšlen jako námět opoziční, jako takový by musel ztroskotati a přinésti více zlého než dobrého. Může se také namítnouti, že námět sám je opožděný proto, že příští volby budou se patrně dít za zcela jiných předpokladů do jediné velké komory pro celé Čechy. Tato naděje však byla již tolikrát vyslovena a tolikrát nesplněna, že je možno očekávati, že ani do příštích voleb se nezmění situace, která je nyní. A právě pro možnost utvoření jediné velké komory je nutným stejnoměrné rozdělení komorních mandátů. V opačném případě měly by totiž slučované komory na výběr méně funkcionářů dost již zapracovaných, kteří by patrně přišli při obsazování komorních mandátů v úvahu, takže by se mohlo státi, že v příští velké komoře bylo by sice zastoupeno třeba jen jedním zástupcem 18 notářů dosavadní komory liberecké neb 16 notářů dosavadní komory česko-budějovické, ne však 36 notářů z obvodu krajských soudů Klatovy, Písek, Plzeň.

Tento námět dává venkovský notář venkovským notářům. Přál bych si, aby o něm uvažovali, pokud možno s vypuštěním hledisek osobních. Zapadne-li, tak jako zapadly některé náměty dřívější, nebudou moci venkovští notáři tvrditi, že neměli možnost zasahovati do vývoje událostí. Nejvýše mohou říci, že nechtěli.

**P o z n. r e d.** Dáváme milerádi místa tomuto projevu z řad venkovských notářů a uznáváme v mnohém jeho oprávněnost, upozorňujeme však, že notářská komora pražská, pokud činila návrhy k volbám, vždy brala zřetel na notáře podle krajů; ovšem při omezeném počtu členů komory (8), z nichž polovice musí býti z Prahy, nelze ovšem zřetele vzíti na veškeré kraje. Dále padá na váhu, že v případě resignace některého notáře nastupuje náhradník, který obdržel nejvíce hlasů, čímž se opět poměr zhoršuje. Bylo by proto radno, aby bylo voleno tolik náhradníků, kolik členů, a vždy každý náhradník aby byl eventuelně nástupcem notáře z určitého kraje.

## Z E D N E

### Nová notářská místa v Praze, Slaném a Mladé Boleslavi.

Jak jsme již v předešlém čísle uvedli, zřídilo ministerstvo spravedlnosti nová 4 místa notářská v Praze a po 1 ve Slaném a Mladé Boleslavi. Notářská komora pražská spolu s dotyčnými v místech těch již ustanovenými notáři podala proti tomuto zřízení nových míst stížnost na Nejvyšší správní soud. Jest to po prvé po celou dobu trvání notářské komory, že táž viděla se nucena vzepřítí se zřízení nových míst v zájmu samotného notářského stavu v úvaze, že by přílišným rozmnožováním míst notářských příslušníci našeho stavu byli poškozováni, ježto by nebylo jim pak zabezpečeno existenční minimum, přiměřené jejich stavu a významu notářského úřadu.

**Upozornění kolegům jako soudním komisařům.** Nálezem presidia vrchního soudu uznán byl jeden kolega vinen přečinem § 157 not. řádu proto, že jako soudní komisař neúčtoval odměn za projednání pozůstalosti, nýbrž v několika případech požadoval od dědiců zaplacení odměny bez přísudku soudního. Soud shledal v tomto jednání, že porušeno bylo ustanovení § 28 not. tar., dle něhož poplatky za projednání z pozůstalosti vyměřiti má soud a bez tohoto vyměření notář není oprávněn poplatky vybírati.

**Právní sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933.** Přípravný výbor jugoslovanský zasedal dne 31. I. 1932 v Zagrebu. Schůze se zúčastnil i gen. taj. Dr. Bařinka, kterému min. zahr. věcí v Bělehradě poskytlo volnou jízdenku na jugoslovanské tratě. Dle jeho referátu o dosavadním výsledku přípravných prací došlo 255 návrhů sjezdových otázek: z RČS. 177, z Rz. P. P. 66, z Král. Jugosl. 9, z Král. Bulh. 7. — Návrhové soutěže se zúčastnilo 24 univ. profesorů, 21 soudců, 5 advokátů, 1 právnická fakulta a 20 právníků různého povolání. Nové návrhy neustále docházejí. — Právní oblasti: polská věnuje zvláštní pozornost právu ústavnímu a správnímu, kde podala 22 návrhů, bulharská obsazuje všechny odbory až na právní dějiny slovanské, jugoslovanská podává návrhy pouze z práva trestního, obchodního a soukromého a z právních dějin slovanských, československá obsazuje všechny právní odbory a podává pro právo soukromé 33 návrhů, trestní 34 návrhy a ústavní 32 návrhy.

Jugoslovanský přípravný odbor doporučuje: volbu co nejmenšího počtu sjezdových otázek, zřízení ústřední kanceláře při hlavním sekretariátu v Bratislavě, která by opatrovala zájemcům osnovy nových zákonů a za režijní úhradu podávala právníkům států slovanských potřebné informace.

Uvítán byl návrh gen. taj. na vydání právnického slovanského názvosloví a vydávání časop. »Mezinárodní rozhledy právníků států slovanských«, který by byl oficiálním orgánem sjezdu. Porady se zúčastnilo 16 delegátů z Bělehradu, Záhřebu a Lublaně.

**Správní výbor Úřadovny A Všeobecného pensijního ústavu v Praze** konal v těchto dnech za předsednictví dra B. Živanského svou čtvrtou řádnou schůzi v tomto roce. Přes nynější hospodářskou krizi a nezaměstnanost vzrostl dále počet aktivních pojištěnců úřadovny na 143.105, počet zaměstnavatelů na 26.457. Na dávkách vyplácí úřadovna měsíčně ca 5,622.000 Kč, na státním příspěvku podle § 176 p. z. z důvodu válečné služby měsíčně ca 72.000.— Kč. Počet důchodců úřadovny činil k 30. IX. t. r. 13.479 osob. Celkem vyplaceno na důchodech za dobu od 1. I. 1931 do 30. IX. 1931 ca 68,675.000 Kč. V tom zahrnuty jsou dávky dobrovolné a sice podpory v nezaměstnanosti částkou 1,776.000 Kč, pojistné, které úřadovna platí za nemocenské pojištění svých důchodců, částkou Kč 2,311.000. Za tuto částku pojistila úřadovna proti nemoci 11.605 osob ze svých důchodců. Výplata podpor v nezaměstnanosti stoupla do 1. XII. t. r. okrouhle na částku 2,244.000 Kč. Na dávkách z pojištění novinářů pro obvod celé republiky vyplaceno od 1. I. 1931 do 30. IX. 1931 celkem ca 3,893.000.— Kč. Úřadovna zaměstnává se nyní vedle běžné agendy hlavně výplatou zvýšení dávek z důvodu započítání t. zv. nepojištěné doby podle zákona čís. 125 z roku 1931. Na doplácích z důvodu tohoto zvýšení, které je pro důchodce většinou pronikavé, vyplatila úřadovna za čtvrt roku přes 4,227.000 Kč. Žádosti důchodců za toto zvýšení došlo do 12. XII. m. r. 7.353, vyřízeno do téhož dne 2.587 případů. Další žádosti vyřizují se postupně s největším urychlením.

**Referát o schůzi čsl. notářů odbor »Praha«,** konané dne 30. ledna 1932 v restauraci »U Bumbříčků«. — Schůzi zahájil o 7. hodině večerní pan předseda spolku Dr. Černý, který uvítal přítomné a představil pana přednášejícího Dra Eduarda Chloupeka, kandidáta notářství v Břeclavi. Pan Dr. Chloupek proslvil přednášku na thema: »Poznámka pořadí«. Přítomní měli vzácnou příležitost poslechnouti přednášku dokonaleou jak co do formy přednesu, tak i co do obsahu. Pan přednášející v přednášce děle než hodinu trvajících, vědecky hluboko propracované, nanejvýš přehledným a skvělým způsobem probral historický vývoj poznámky pořadí od r. 1851 do r. 1916, její účel a účinek, rozlišiv přesně mezi smluvní a exekuční formou poznámky pořadí, její funkcí v konkursním, vyrovnávacím a

pozůstalostním řízení a odporovatelnosti, střetnutí se poznámkou pořadí s jinými poznámkami, zejména s poznámkou příklepu a poznámkou prozatímního opatření — a funkcí poznámky pořadí v dnešní době: zlevnění krátkodobého hypotéckárního úvěru. Skvěle probral otázku speciální plné moci, vystavené za účelem pozdějšího zřízení dlužního úpisu, a její neodvolatelnost, funkci plné moci v případě konkursu, vyrovnání, a úmrtí zmocnitele, o kterýchžto otázkách rozvinula se po přednášce velmi živá debata.

Z celé přednášky bylo zřejmo, jak všestranně a hluboko pan přednášející tuto otázku prostudoval, neboť byl skvěle obeznámen nejen s judikaturou N. S., ale i s literaturou této otázky se týkající. Za přednášku mu poděkoval velmi srdečně pan Dr. Černý jako předseda. Po přednášce rozvinula se debata, již zúčastnil se zejména pan president Dr. Čulík, pan vicepresident Dr. Ponec, pan notář Krajčůček, pan notář Engelthaler, pan notář Dr. Patsch. Všichni ocenili vysokou úroveň přednášky a žádali, aby byla vydána jako samostatná monografie Spolkem čsl. notářů. Poněvadž však k vydání jejímu nemůže dojíti ihned, uveřejněna bude kapitola — a to týkající se otázky odvolatelnosti plných mocí — v dubnovém čísle Českého Práva. (Dr. K.) — N. B. Jest opravdu litovati jen toho, že přednášky nezúčastnilo se ještě více pánů notářů a zejména pánů kandidátů notářství, z jichž řad byl pan přednášející. To jest ostatně stálou bolestí našeho odboru. — Obvyklá schůze odboru Spolku notářů čsl. »Praha« se v únoru t. r. nekoná.

### Knihy redakci zaslané.

Antonín Hartman: Advokátní a notářská sazba a soudní poplatky. Nákladem čsl. Kompasu. Cena Kč 12.—. — Obsahuje dodatek k II. vydání a sice soudní poplatky ve změněném znění zákona ze dne 16. července 1931 čís. 120, čímž stávají se poplatky ty přehlednými.

Dr. Adolf Procházka: Právní případ Dra Perglera. Nákl. Orbise. Cena Kč 12.—. — Autor pojednává o případu Perglerově se stanoviska čistě právního a dochází k úsudku, že Pergler nenabyl státního občanství podle § 29 obč. zák., ani jmenováním pragmatikálním úředníkem (mimořádným vyslancem), že dále nelze s vydáním cestovního pasu souditi na to, zdali jest Pergler státním občanem, přiznává však, že následkem nedostatečné informace nemůže řešiti otázku, zdali stal se Pergler státním občanem podle mezistátních smluv a poukazuje tu na typický rozpor mezi tak zv. rigor juris a t. zv. vyšší spravedlností.

Vladimír Čermák, úlevy poplatkové při převodech nemovitostí a pozůstalostech. Nákladem zemědělských organizací v Klatovech. — Autor uvádí předpisy poplatkové při převodech nemovitostí mezi živými i na případ smrti a úlevy při převodech mezi osobami sobě blízkými, selských nemovitostech, při smlouvách dílčích a směnných, pak při arrondaci, při přidělech, novostavbách a přestavbách, pro stavební družstva obecně prospěšná a dále úlevy poplatkové při pozůstalostech.

»Československý Kompas« vydal již XXXIII. svazek své polooficiální sbírky Komentované zákony R. Č. S. a to: »Zákon o trestním soudnictví nad mládeží«, který uspořádali dva čelní členové ministerské komise, pověřeni sepsáním osnovy tohoto zákona, totiž její předseda univ. profesor JUDr. Aug. Miřička a JUDr. Otto Scholz, vrchní odborový rada ministerstva spravedlnosti. Všichni, kdo jakýmkoli způsobem jsou účastni v trestním soudnictví nad mladistvými provinilci nebo mají zájem na jejich osudu, uvítali s radostí, že konečně — post tot discrimina rerum — se podařilo tento důležitý výsek státního konání spravedlnosti, podle příkladu četných jiných států, postavit na pevný podklad moderních zásad. Stalo se tak zákonem ze dne 11. III. 1931 č. 48 Sb. z. a n. o trestním soudnictví nad mládeží, jenž nabyl účinnosti 1. X. 1931 a nahradil zastaralé normy platného trestního práva hmotného i procesního, uvedenou oblast dosud ovládající. V zákoně je též přihlíženo k právu platnému na Slovensku a Podkarpatské Rusi.

Podrobný věcný rejstřík a prováděcí nařízení a výnosy, které vyšly až v těchto dnech, vydání sice pozdržely, ale zato kniha bude vítanou pomůckou zejména pro ty, kdo budou mít přímo či nepřímo účast na provádění tohoto zákona, ať jako osoby úřední, soudcové laičtí či jako dobrovolní pracovníci v péči o mládež provinilou.

Toto dílo vyšlo nákladem »Československého Kompassu« na Smíchově má 310 stran je v plátně vázáno a cena je Kč 70.—.

Nové soudní poplatky doplněné ustanoveními vzhledem k novému konkursnímu a vyrovnacímu řádu byly nově upraveny zákonem ze dne 16. VII. 1931 č. 120 Sb. z. a n. Tento zákon vyšel knižně jako důležitý dodatek **Advokátní a notářské sazby** od A. Hartmanna, která vyšla na jaře roku 1930. Cena brožovaného výtisku je Kč 12.—. Je zvlášť důležité, aby všichni, již mají Hartmannovu: Advokátní a notářskou sazbu a soudní poplatky (sv. IX. sbírky Komentované zákony R. Č. S.), zakoupili si tento nepostradatelný doplněk, neboť jím se stane z jejich díla opět příručka, která stanoví tarify a rozličné poplatky soudní podle dnešního stavu.

**JUDr.**

začátečník, stát. zkoušky s vyznamenáním, hledá místo u notáře v Praze. Lask. nabídky pod zn. »JUDr.«.

**JUDr.**

se substitucí, samostatný pracovník, změni místo. Nab. pod zn. »Morava — Slezsko« do adm. t. l.

**Kandidát notářství.**

svobodný, se substitucí, samostatný pracovník, přijme místo buď na trvalou dobu nebo na delší výpomoc dle dohody. Nab. pod zn. »1932« do adm. t. l.

**Solicitátor**

se 16letou advok. a not. praxí hledá místo v not. neb adv. kancel. Zn. »Mírné požadavky« do adm. t. l.

**Sudcu v. v.,**

alebo substituta hl'adá notár Dr. Ján Veselý v Košiciach, ktorý by ho po dobu dovolenej zastupoval.

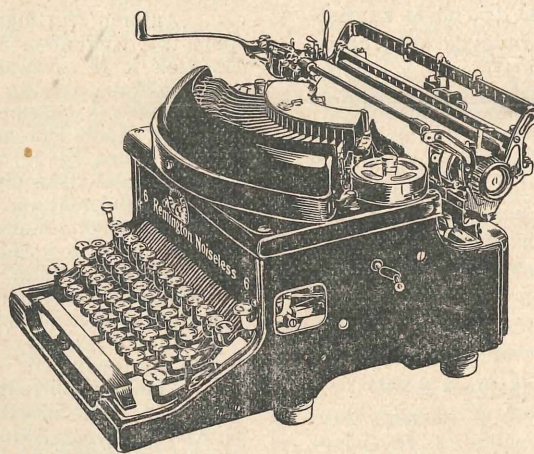
Klapot psacího stroje mne vyrušuje při poradách, telefonních hovorech a při duševní práci vůbec.

Kdybych měl tiše, nehlučně pišící stroj, bylo by vše docela jiné.

Proto požádám fu Remington, aby mi nezávazně ukázala zcela tiše pracující, nehlučný psací stroj Remington Noiseless.

**REMINGTON,**

psací a počítací stroje,  
spol. s r. o.



**Praha I.,**

Celetná ulice číslo 35.  
Telefon 62871.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

**TELEFON 23815.**

**TELEFON 23815.**