

čení zboží třeba jen části své firmy s funkcí její jako firmy (čl. 15 obch. z.). Naopak při použití jen součástky firmy k označení zboží, nejde již o »firmu«, nýbrž o souhrn slov, zvolený právě jen k označení zboží bez ohledu na firmu. To však musí být také ze znění a úpravy známky nade vší pochybnost patrné. Byla-li by známka upravena tak, že by vzešly pochybnosti, zda nejde o firmu, byl by rejstříkový soud oprávněn a také povinen, zakročit ve smyslu čl. 26 obch. z., poněvadž znamenání firmy jest přípustno jen způsobem, vyznačeným v obchodním rejstříku.

K takovým pochybnostem může vést i tvrzené označení zboží »Šumivé bonbony Santosa X Praha«, nebo v insertu, kde se uvádí výslovně, že si obecnostvo zvyklo na jakost šumivých bonbonů vyrobených z námo u firmou Santosa X Praha XII č. x, kde není již jen pouhá zmínka o druhu nabízeného zboží, ale kde jest uvedena i vyrábětelka, ovšem označením od znění firmy naprosto odlišným. Že nešlo ani stěžovatelce o pouhé označení zboží, patrné zejména tam, kde připojuje podrobnou adresu. Tu pak i dodatek přidaný »vedoucí známka« jest bezvýznamným, poněvadž není bezpečnou zárukou, že by tato známka neobsahovala znění firmy, zde ovšem nesprávné a tudíž nepřipustné.

Je-li však způsob bezprostředního označení zboží nepřipustným, nemůže ho být použito ani při inserci zboží, jak již plyne z povahy věci.

Soudy nižších stolic postupovaly zcela ve smyslu návrhu odpůrce stěžovatelky, obmezivše své rozhodnutí jen co do insertů a oznámení v telefonním seznamu, co do obalu zboží pak jen na případ navrhovatelem zvláště výtčený, nevyhovující návrhu, aby byl zákaz rozšířen také na používání slova »Santosa X« na obalech šumivých bonbonů, pokud obsahují také celé správné znění firmy.

-r.

**Firemní dodatek »Pharma« může připojen být k bližšímu označení podniku, třeba šlo jen o jednatelství a komisionářství s výrobky lékárnickými a nikoli o podnik lékárenský.**

(Rozhodnutí nejvyššího soudu z 9. března 1926 R I 160/26.)

Firma mající za předmět závodu »jednatelství a komisionářství s výrobky farmaceutickými a jedy« opověděla se k zápisu do obchodního rejstříku ve znění »Pharma A & B se sídlem v Praze«.

Rejstříkový soud vrátil opověď k opravě, aby znění firmy bylo upraveno vypuštěním dodatku »Pharma«, poněvadž prý by vedl k mínění, že jde o podnik lékárnický.

Rekursní soud stížnosti nevyhověl.

Nejvyšší soud dovolacímu rekursu ale vyhověl, usnesení nižší zrušil a uložil rejstříkovému soudu, aby nepřihlížející k důvodu, pro který opověď vrátil k opravě, znova o opovědi rozhodl. Důvody:

Dovolací soud nesdílí názor, že by byl věcný dodatek »Pharma« při obmýšlené firmě proto nepřipustným, poněvadž tento výrok dle svého slovního významu i dle všeobecného pojetí vyjadřuje pojem léku a že by proto ve spojení se jmény společníků vzbuzoval zdání, že tu jde o podnik lékárnický, pak že dodatkem tímto není bližší označen skutečný předmět podniku firmu opovídající společnosti, takže neodpovídá předpisu čl. 16 obch. z.

Vychází-li se ze správného předpokladu, že dle čl. 16 cit. zák. jsou přípustnými jako dodatky k hlavní součástce firmy i jména zřejmě fantastická, pokud mají jakýsi vztah k předmětu neb místu, podniku a tím právě slouží k bližšímu pravidelnému jeho označení, nelze upřít přípustnost ani zvolenému dodatku »Pharma« k firmě veřejné společnosti, o niž jde.

Předmětem podniku společnosti jest provozování obchodního jednatelství a komisionářství s výrobky farmaceutickými jakož i jedy, pokud prodej těchto není vyhrazen lékárnám. Výrobky farmaceutické a jedy jsou však z celkové části také léky. Blíží se tudíž zvolený dodatek »Pharma« svým významem značně povaze podniku a lze jej právem pokládati za dodatek sloužící k jeho bližšímu označení (čl. 16 obch. z.), tudíž přípustný, byť i nebyl ochrannou známkou.

Že by bylo nebezpečí záměny skutečného podniku společnosti s podnikem lékárnickým, nedá se z dodatku »Pharma« dovodit. Jest celá řada továren vyrábějících určité druhy léků, které nejsou lékárnami v obvyklém slova smyslu, nýbrž podniky průmyslovými, jež své výrobky dodávají lékárnám, aby je beze změny uvedly do obchodu. Neodporovalo by zajisté svrchu zmíněným zásadám, kdyby takový podnik zvolil

si firemní dodatek »Pharma« a není takové závady ani při firmě podniku stěžovatelů.

Poněvadž však dalších překážek, které by odůvodňovaly vrácení opovědi k opravě, neshledal ani rejstříkový ani rekursní soud, právní názor pak co do nepřipustnosti firemního dodatku »Pharma« zřejmě odporuje znění i smyslu čl. 16 obch. zák. bylo rozhodnuto tak, jak se stalo.

-r.



## Z E D N E.



**Nový ministr spravedlnosti.** Notářská komora pražská svým předsedou a místopředsedou a Spolek notářů československých svým předsedou blahopřáli 20. října t. r. novému ministru spravedlnosti panu Dr. Mayer-Hartingovi a při této příležitosti přednesli mu naše stavovská přání zejména pokud se týká předložení nového notářského řádu parlamentu a upravení sazebníku notářského. Pan ministr přijal deputaci velice blahosklonně a ujistil ji, že jest přítelem notářského stavu i slíbil stavu tomu svou podporu.

**Reforma daňová.** Notářská komora pražská těžce nese, že ministerstvo financí při své zákonodárné činnosti opomíjí stav notářský, nevyžadujíc dobrozdání notářských komor, zejména ve věcech daňových, ačkoliv jest všeobecně známo, že právě notáři pro důvěru které se těší u všeho obecnstva jsou nevíce vyhledáváni jako poradci ve věcech daňových. Proto také obrátila se komora na ministerstvo se žádostí o zaslání osnovy nového zákona o daních. Bylo jí však žet sděleno, že návrh zákona jest již úplně vypracován tak, že by nebylo více lze na posudek komory přihlížeti.

**Daň z obratu.** Notářská komora pražská podala spolu se spolkem našim ministerstvu financí spis, v němž se dožaduje toho, aby při novelisaci zákona při dani z obratu bylo výslovně ustanoveno, že dani této nepodléhají hotové výlohy a zejména kolkovné a poštovné.

**Fond Dra Bařka.** Notářská komora v Mostě zaslala tyto dny 1450 Kč jako výsledek sbírky mezi svými příslušníky na fond Dra Bařka. Pro týž fond věnovala notářská komora pražská k uctění památky zesnulého notáře Matějky místo věnce 500 Kč.

**Formuláře k notářskému řádu.** Spolek náš míní vydati nové formuláře k novému notářskému řádu. Za tím účelem žádáme veškeré kolegy, aby nám učinili příslušné návrhy, zejména má-li býti zachována nynější forma, čili má-li býti přijata forma jiná, na př. francouzská, dle kteréž uvádí se datum ku konci spisu a nikoliv na začátku.

**Zpráva o říjnové schůzi spolku notářů Praha.** Schůze zahájena byla dne 30. X. 1926 o 7. hodině večerní; zahájil ji místopředseda pan notář J. Křen tím, že uvítal přítomné a omluvil nepřítomného předsedu JUDra V. Černého.

V prosluvu k členstvu oznámil, že odešel ze řad pražského notářstva pan Břetislav Matějka notář v Žižkově, ocenil vřelým způsobem činnost zesnulého kolegy a požádal přítomné, aby uctili památku téhož povstáním ze svých míst, což přítomní učinili.

Na to představil schůzi kolegu kandidáta notářství JUC Jana Šimka, který uvolil se přednášeti o daňové reformě a o vládním návrhu o této.

Po té přednášející kolega kandidát notářství JUC J. Šimek v obsáhlé přednášce přes půl druhé hodiny trvající probral jednotlivá vřdčí hlediska daňové reformy, zaujal kritické stanovisko k jednotlivým bodům návrhu a způsobem ryze věcným ocenil výhody této.

Po skončení přednášky přijaté sympatickým potleskem přítomných rozpředla se debata, do které zasáhli šťastným způsobem kolegové JUDr. Jaroslav Ponec a JUDr. Hugo Patsch, z nichž poslední uvolil se k návrhu jednatele notáře Viktora Ludwiga přednášeti v příští schůzi o tak zvané »stabilizační bilanci« a významu této ohledně povolání tak zvaných svobodných, jímž i stav notářsky náleží a kteréž nejsou účastny výhod této bilance v berní osnově.

Na to probrány některé případy z praxe a po té zdařilá schůze o 9. hodině večerní skončena.

Lg.

**Valná hromada spolku kandidátů notářství** konala se dne 30. května 1926 v Obecním domě hlav. města Prahy za četné účasti kolegů z Čech a Moravy. Z pozvaných hostů omluvili se páni sekč. šéf Dr. Roubíček, min. rada Mrština a president not. komory pražské p. Dr. Jaroslav Čulík.

Schůzi řídil starosta spolku kol. Dr. Antonín Mokrý, který věnoval posmrtnou vzpomínku zemř. kol. Žákavci, jehož památku utčili přítomní povstáním. Předsedající kol. Dr. Mokrý přednesl předsednickou zprávu, v níž konstatoval, že činnost spolku vyvíjela se v minulém roce ponejvíce v drobné práci spolkové v pravidelných týdenních schůzích, jichž zúčastňovali se nejen kolegové pražští, ale i venkovští. Zprávu jednatelskou přednesl kol. Dr. Janatka, zprávu pokladní kol. Dr. Andrejs; jejich zprávy i zprávy ostatních funkcionářů byly bez debaty schváleny a výboru uděleno absolutorium. Kol. Dr. Mokrý přednesl zprávu kondičního odboru a poukázal na to, že sprostředkování kondičního odboru se strany kol. kandidátů i pp. notářů není snad z důvodů neinformovanosti mnoho používáno, což jest pak na závadu, zvláště při opatřování substitucí, imenovitě letních. Členský příspěvek stanoven byl opět na 20 Kč.

Provedeny byly volby funkcionářů a byli zvoleni do výboru: starostou Dr. František Janatka, místopředsedou Dr. Lis-ka z Brna, členy výboru Marek, Dr. Andrejs, Dr. Šebek a Šimek, Dr. Bílek, Dr. Togner a Dr. Bláha; náhradníci: Dr. Pulkrábek, Došek a Malý, revisory účtů Dr. Stára a Dr. Ant. Černý.

Ve volných návrzích rokováno o podnětu kolegů moravských, aby uspořádán byl v běžném roce zájezd na Moravu, spojený s členskou schůzí; provedení uloženo bylo nově zvolenému výboru. Kol. Dr. Franzl z Kutné Hory navrhl konání zvláštního stavovského dne a uvolil se programovou část téhož sám obstarat. Realisace tohoto návrhu přikázána výboru v dohodě s navrhovatelem.

Kondiční odbor vede nyní starosta spolku kol. Dr. František Janatka, substitut notářství v Praze-Žižkově, na něhož budeť všechny dotazy o místa adresovány.

Týdenní schůzky přeloženy byly do kavárny »Union« na rohu Národní třídy a Perštýna. Kolegové, zvláště pražští, zvou se k hojně účasti. Schůzky přátelské konají se každou sobotu o 8. hod. večerní, schůze výborové vždy první sobotu v měsíci, rovněž o 8. hod. več.

Volby notářské komory v Čes. Budějovicích vykonány ve valné hromadě sboru notářů, konané dne 10. října 1926 a zvoleni: 1. Předsedem: Emanuel Touš, notář v Čes. Budějovicích. 2. Členy výboru: notáři Ladislav Kuna v Týně n. Vlt., Jan Řebík v Lišově, Bedřich Schmitz-Aurbach v Kaplici, Dr. Alois Volf v Bystřici. 3. Náhradníci: Karel Bičan v Třeboni, Dr. Edvin Feyerfeil v Nových Hradech.

Předsedícím disciplinárního senátu Nejvyššího soudu zvolen ve valné hromadě sboru notářů notářské komory v Čes. Budějovicích, dne 10. října 1926 konané pro rok 1927 president komory pan notář Emanuel Touš v Čes. Budějovicích.

Volby do notářské komory v Olomouci konaly se při valné schůzi dne 17. října t. r. a zvoleni byli: za předsedu komory: dr. Josef Togner, notář v Uh. Ostrohu, za členy komory notáři: Ervin Fuchsig v Šumperku, dr. František Kotěra v Kroměříži, dr. Gustav Raynoschek v Olomouci, dr. Andělín Váhala v Novém Jičíně, Jan Vetchý v Olomouci a dr. Cyril Zvěřina v Přerově, za náhradníky notáři: Jan Něnička v Záběhu, dr. Ludvík Pánek v Nov. Jičíně a Karel Tumlíř v Hodoníně.

Europabuch der Rechtsanwälte und Notare. Pod tímto titulem vydal Dr. Salaban v Berlíně kompilační dílo obsahující v krátkém výtahu historický vývin advokacie a notářství, krátké pojednání o svazu národů, o stálém rozhodčím soudu haagském, akademii pro mezinárodní právo v Haagu, o mezinárodní ochraně živnostenské v evropských státech; dále uvádí v něm celé haagské ujednání o civilním řádu soudním, pak haagská ujednání o mezinárodním právu soukromém, Bernskou konvenci na ochranu literárních a uměleckých děl, a konečně popis ústavního zřízení a veškerého zákonodárství ve stručném výtahu všech států evropských, zejména: Albanie, Angory, Belgie, Anglie, Skotska, Irska, Bulharska, Dánska, Gdanska, Německa, Estonska, Finska, Francie, Itálie, Jugoslavie, Litvy, Lotyšska, Luxemburku, Monaka, Nizozemska, Rakouska, Rumunska, Recka, Švýcar, Švédsko, Lichtensteinska, Norska, Španělska, Československa, Uherska, Sovětské republiky, a ze států zámořských Brazílie.

K pojednání tomu připojeny jsou adresy advokátů a notářů téměř ve všech městech evropských a mnohých amerických. Zejména jest ve statických pojednání o právu občanském, obchodním, směnečném, o řízení sporném, nesporném, o advokacii a notářství, o řádu trestním atd. takže dílo to jest skutečně velice platnou pomůckou každému praktickému právníkovi a podává jasný přehled různého zákonodárství různých

zemí. Dílo jest velice objemné a čítá 1323 stran. Stať o Československu sepsána jest advokátem JUDrem Janovicem v Praze, stať o notářství notářem JUDrem Čulíkem. Cena 150 Kč jest skutečně velice nízkou.

88

## Knihy redakci zaslané.

88

Dr. E. Weiss, *Das Handelsrecht, das Handelsgesetzbuch und die handelsrechtlichen Nebengesetze* (Gesetzesausgabe Prager Archiv).

V našich právnických kruzích je vydavatelská činnost Weissova příliš dobře známa, než aby jeho nová publikace potřebovala zvláštního doporučení. Chceme jen zdůraznit, že i tentokrát autorova hluboká erudice teoretická, spojití se se zkušenostmi praxi nabytými, umožnila mu rozřešiti šťastně obtížný úkol. Jsa dlouholetým praktikem právě obchodního práva vyčerpál Weiss danou látku úplně, isa vědcem dovedl ji nad to systematicky vhodně uspořádati, dovedl hodnotiti případně judikaturu, již bohatě užívá, jakož i poukázati bez zbytečných rozvláchností k významným dílům literatury obchodně-právní. Z hlediska praktického použití Weissova vydání sluší ještě zvláště pochváliti způsob, jak dovedl vkloubiti na příslušná místa zákony a nařízení obchodně-právní, jež obchodní zákoník mění, doplňuje, resp. provádějí, takže tomu, kdo bude používatí jeho edice, bude téměř nemožno, aby přehlédnul některou z přecetných těchto norem.

Jsmo přesvědčeni, že práce Weissova bude stejně vítána českými právníky jako jejich německými kolegy. Wg

Dr. Julius Karmán, *Slovenský obchodný zákon*. (Vydání Československého Kompasů.) Důkladná a pečlivá edice Karmánova přichází právníkům československým právě vhod. Čím více prohlubovaly se obchodní styky mezi Slovenskem a zeměmi historickými tím více pocítovali jsme nedostatek pomůcky, která by nám zjednávala úplný a systematický přehled obchodních zákonů a nařízení na Slovensku platných, a která by nám učinila přístupnou předválečnou praxi obchodního zákoníka na Slovensku platného. Karmánovi náleží zásluha, že nám tuto pomůcku zjednal. Jeho práce má však ještě další význam, je zároveň cenným podkladem pro příští unifikaci československého práva obchodního, jak se záhy přesvědčí ti, kdo budou počtení pozváním, aby se účastnili na tomto důležitém díle. Doporučujeme Karmánovo dílo, co nejvíce pozornosti zejména českých právníků. Wg

Univ. prof. Dr. Mayr-Harting, *Soustava občanského práva, kniha IV., Právo rodinné*. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských, svazek XXV., vydávají Dr. Karel Engliš a Dr. František Weyr.)

Nákladem firmy Barvič a Novotný vyšla právě IV. kniha souborného díla nynějšího ministra spravedlnosti prof. Dra Mayr-Hartinga v českém překladě. Je to toho času jediné souborné vědecké dílo, které vykládá československé občanské právo podle nejnovějšího stavu legislatury s příslušným zřetelem na současnou judikaturu soudní a odbornou literaturu. Právě vyšlý IV. svazek, jednající o právu rodinném, čítá 147 stran a cena stanovena na Kč 24.—. V krátké době bude vydáno v českém zpracování Právo dědické (kniha V.) od téhož autora. Spis Mayrův je nepostrádatelnou pomůckou pro každého, kdo se teoreticky nebo prakticky naší legislaturou zabývá.

## POZVÁNÍ

k měsíční schůzi odboru »Praha«, Spolku notářů československých, která konati se bude v sobotu, dne 27. listopadu 1926 o 19. hodině v restauraci »u Bumbříčka«, v Praze, Národní tř. č. 8 (I. poschodí).

### P o ř a d:

1. Úřada o zřízení stálé delegace stavu našeho ve Vidni a o otázkách s tím souvisejících.

2. Přednáška pana JUC. Jana Šimka, kandidáta notářství v Brandýse n. L.:

»Finanční hospodářství svazků území samosprávy.«

3. Přednáška pana JUDra Hugona Patsche notáře v Ústí n. Orli:

»Návrh zákona o stabilizační bilanci.«

Hosté členy uvedení jsou vítáni.

V Praze, dne 15. listopadu 1926.

Za odbor »Praha«, Spolku notářů československých:

Viktor Ludwig, jednatel.

Dr. Černý, starosta.

#### Kandidát

se substituční způsobilostí přijme se u notářství v Časlavi. Nabídky vyžadují se přímo.

#### Kandidát neb solicitátor,

zapracovaný v not. agendě, se přijme ihned v not. kanceláři ve větším kraj. městě na Moravě. Podmínky dle dohody. Čt. nabídky do adm. t. l. pod zn. »Morava«.

#### Notářský, vedoucí úředník,

úplně samostat. pracov., s víceletou not. praxí, změní od 1. I. 1927 místo. Nab. pod zn. »Vedoucí úředník« do adm. t. l.

#### Úřednice

větší mor. notářské kanceláře, 21letá, s 6letou not. praxí, všech úkonů not. zejména lustrování, tabul. soud. kom. bezvadně znalá, změnila by místo. Lask. nab. pod zn. »Praxe« do adm. t. l.

#### Přeložení na Moravě.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře: Dra Josefa Tognera z Uherského Ostrohu do Olomouce, Jindřicha Kalmana z Bojkovic do Uherského Ostrohu, Ludvíka Šimka z Plumlova do Prostějova a Ladislava Kadlčíka z Města Žďáru do Plumlova.

#### Písařka na stroji

s 3let. praxí v notářské kancel. na venkově, znala běžných prací kancelářských, hledá místo pokud možno ve Velké Praze neb blízkém okolí. Lask. nab. pod zn. »Přičinlivá«, do adm. t. l.

#### Notářský solicitátor,

dosud jako vedoucí úředník, ženatý 27letý, s 13letou českou, hlavně venkovskou soudní a notářskou praxí, samostatný pracovník, tabularista, písař na stroji, i v pozůstalostech samostatně pracující, změní místo za stálé. Nabídky pod zn. »Dle dohody« do adm. t. l.

#### Notářský úředník,

32letý, 6 let nyní na místě, změní místo. Zn. »Tabularista« do adm. t. l.

#### Jmenování na Moravě.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra Karla Míškaře notářem v Bojkovicích.

#### Jmenování ve Slezsku.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Huberta Hornyho notářem v Osoblaze.

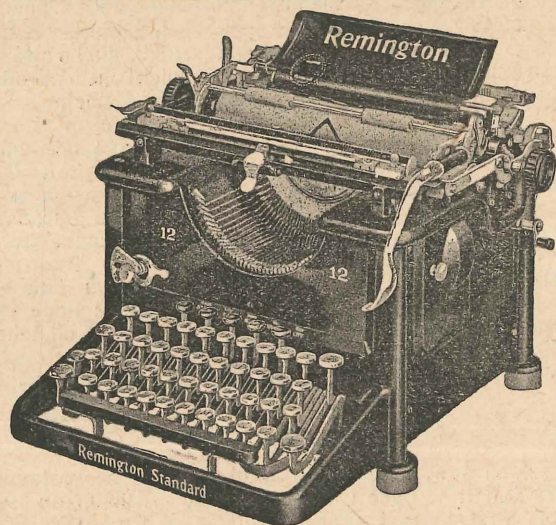
## PAPÍR PÍŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečeti, razítka, pečetička, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



První známka světa!

## Psací stroje Remington Standard

VZORY XII. = Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost. = Cestovní stroje Remington Portable, jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

*Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně v několika počítadlech.*

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

**Remington psací stroje, spol. s r. o.,**  
Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. — PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.