

dený převyšovala a proto žalovaná jest povinna částku tu mu doplatiti.

Nižší soudy uznaly shodně, že uplatňovaný nárok žalovní co do svého právního důvodu pozůstává po právu.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolání strany žalované. Důvody: Dovolání, oprávněnému jen o dovolací důvod č. 4 §u 503 c ř. s. nelze přiznati oprávnění.

Mezi stranami není sporno, že notářským spisem z 25./6. 1926 převedl žalobce svůj závodní podíl, který mu té doby jako společníku společnosti X s ruč. obm. příslušel, na žalovanou, a že tato podíl onen touto smlouvou převzala. Tím bylo učiněno zadost předpisu §u 76 zákona ze 6. března 1906 č. 58 ř. z., dle něhož k převodu závodních podílů právním jednáním mezi živými třeba notářského spisu, neboť účelem tohoto zákonného předpisu jest, aby způsobem zvláště význačným bylo zjištěno, že podíl přešel se společníka na určitou osobu třetí. Jaké vzájemné plnění si strany vyhradily, jest již otázkou podružnou. Jestliže tedy vůle stran směřovala k převodu podílu a tento byl uskutečněn notářským spisem, nemá pro platnost této úmluvy významu, že strany ohledně přejímací ceny prohlásily něco jiného než skutečně obmysleno jen za tím účelem, aby ušetřily na poplatcích.

V této části platí tedy zásada §u 916 II. věta obč. z., dle níž projev vůle stran, jimž mělo býti zakryto jiné jednání, jest posuzovati dle pravé jeho povahy, tudíž že, jak nižší soudy zjišťovaly, úplatou neměla býti částka 70.000 Kč v notářském spise vytčena, nýbrž že žalobce měl od žalované za postoupený svůj podíl dostati polovinu jmění společnosti, a to, pokud lze předeměti dělití, in natura, jinak ve vyúčtování v penězích.

Nebylo tedy závady, aby nižší soudy po této stránce co do způsobu vzájemné úplaty nepřihlížely k předběžné smlouvě žalobcem sepsané, i když se jí nedostávalo formy notářského spisu. Pcněvadž pak k ujednání co do převodu podílu došlo v předepsané formě a otázka vzájemného plnění nedotýká se zájmu společnosti, nýbrž toliko smluvníků samých, jest plně odůvodněna i pasivní legitimace žalované.

Nehledíc k ustanovení § 937 obč. z., podle něhož povšechná neurčitá vzdání se námitky nemají účinku proti platnosti smlouvy, nemá významu okolnost, že se strany v notářském spisu úplně vzdaly práva smlouvě z jakékoli důvodu odporovati, pcněvadž obě strany při ní trvají a jde jen o to, aby ujednání co do výše úplaty ve smlouvě předstírané bylo nahrazeno ujednáním skutečným (§ 916, 2. věta obč. z.).

Bylo-li zjištěno, že žalobě za postoupený podíl přísluší úplata rovnající se polovici celého společenského jmění, je dán tím podklad k cifernímu určení této úplaty, k němuž dojde konečným rozsudkem. Dovolání je tudíž bezdůvodné. —r.

Projev čl. notářů o menšinovém právu jazykovém.

Ústřední výbor Spolku notářů československých usnesl se jednomyslně zaslati panu prvnímu prezidentu Nejvyššího soudu Dru Aug. Popelkovi ve věcech jazykové praxe menšinové ohledně cizinců následující přípis:

Slovutný pane

první presidente Nejvyššího soudu.

Spolek notářů československých pojednával ve schůzi svého výkonného výboru o útocích, které jsou v poslední době podnikány německými kruhy na Nejvyšší soud v Brně a zejména na Vás, Slovutný pane presidente, jako nejvyššího představitele justice našeho státu.

Po bedlivé úvaze a po důkladném studiu jazykového zákona a nařízení a zejména Vašeho tak důkladně promyšleného a právnicky neomylně odůvodněného článku v »Právniku« došel také výkonný výbor náš k názoru, že konstantní rozhodování Nejvyššího soudu odpovídá jak mezinárodním smlouvám s naší republikou uzavřeným, tak i jazykovému zákonu, který tvoří součást naší ústavy.

Smlouva uzavřená mezi čelnými mocnostmi spojenými a sdruženými s Československem a podepsána

Saint-Germain-en Laye dne 10. září 1919 mluví jasně o úpravě jazykových práv příslušníků československých menšin (les ressortissants tchécoslovaques appartenant a des minorites ethniques) a nelze analogicky rozšiřovati práva menšin v zemi trvalé usedlých na příslušníky cizí i z ní neb na živel fluktuující (§ 131 ústavní listiny).

Jazykem státním jest jazyk československý a stát náš jest státem národním a nikoliv národnostním. Nelze připustiti, aby tento charakter státu našeho byl porušen výkladem, který nemá nikde opory (§ 2 jaz. zák.).

Ministerstvo spravedlnosti má býti strážcem soudcovské neodvislosti a proto tím více zaráží, že ministerstvo to ve svém výnosu ze dne 3. dubna 1928 č. 13.508/28 uložilo Nejvyššímu soudu, aby rekurs dotýkající se otázky jazykových práv cizinců Nejvyšším soudem odmítnutý — přijal a vyřídil.

Jest-li St. Germainskou smlouvou nesporně vyjádřeno, že smlouva ta chrání pouze příslušníky československé patřící k minoritě (tedy státní příslušníky), upravuje jazykový zákon tvořící součást ústavy jazyková práva, rovněž jen těchto menšin. Tomu navštěduje i citace uvedené smlouvy v první větě § 2 jaz. zák.

Právem vidí veřejnost v zásahu ministerstva spravedlnosti snahu vykonati vliv na Nejvyšší soud, aby rozhodl ve věci jazykové jinak, než jak soud právě činil.

Spolek notářů československých jakožto jediná celostátní organizace všeho notářstva naší republiky pokládá proto za svou svatou povinnost projevit Vám, Slovutný pane presidente, za neohrožené hájení jak národního charakteru republiky Československé, tak i neodvislosti soudcovské nejvřelejší dík.

Naše soudy uhájily si svoji neodvislost i za Rakouska proti všemu neoprávněnému zasahování justiční správy a věříme proto pevně, že tak bude i dnes, a že soudcovstvo československé zůstane vždy naprosto neodvislým vykladačem platného práva v našem státě, nepodléhající nižádnému vlivu.

V tomto svém boji za platné právo a národní ráz našeho státu bude podporováno všemi, jimž záleží na zachování národního charakteru naší republiky.

Máme čest znamenati se za

Spolek notářů československých

Dr. Jar. Čulík,
místopředseda.

Dr. Václav Svoboda,
předseda.

Z E D N E

Referát o schůzi odboru »Praha« Spolku notářů československých, která se konala v sobotu, dne 26. ledna 1929 ve spolkové místnosti restaurace u »Bumbrlíčka«, v Praze II., Národní třída. Schůzi zahájil po 19. hodině starosta odboru, JUDr. Václav Černý, uvítal přítomné a vyslovil přání, aby také v tomto roce projeví členové odboru tentýž zájem a pochoopení pro snahy odboru, jak svojí četnou přítomností na schůzích projeví v roce minulém. Dále sdělil pan starosta odboru, že předmětem dnešní schůze je ustavení výboru podle § 12 a 15 stanov; volby měly býti konány sice hned po valné hromadě dne 26. května 1928, pro nedostatek času však nemohly býti

Knihy redakci zasláné.

Daňová a Bilanční revue čís. 1. přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Univ. prof. Dr. Dračovský: Následky nepodání příznání; Vincenc Uzel: První rok praxe zákona o přímých daních; Dr. V. Kabesch: Několik otázek z praktického ukládání daní přímých. Dále článek o příznání k daní činžovní a nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

Okresní soudce

38 r., svobodný, zdravý, milé a přívětivé povahy, dobrý a pohodový stylista, zapracovaný do celé soudní agendy, ovládající za výjimkou maďarštiny všechny řeči republiky ve slově a písmě, hodlající v nejbližší době vzdát se soude. služby, hledá místo koncipienta u notáře v historických zemích. Nároky nejmnější. Lask. nabídky na adresu: »Pre sudcu« poste restante Benadikova u Lipt. Sv. Mikuláše, Slovensko.

Slečna JUDr.

s jednorocní notářskou praxí hledá místo notář. koncipienta v obvodu notářské komory pražské. Zn. »Svědomitá« do administrace t. l.

Kandidát notářství

JUDr., s 3letou praxí nejprve u samosprávy, potom u notářství, změnil místo od 1. března t. r. — Nab. pod zn. »Nota« do administrace t. l.

Kandidát notářství

svobodný, jen s notářskou praxí, agendy notářské, pozůstalostní, české a německé řeči znalý přijme se pro notářství v krajském, jazykově smíšeném městě v Čechách. Nabídky s udáním celé praxe a nároků pod zn. »V každém ohledu spolehlivý« do adm. t. l.

Kandidát notářství

¾ roku praxe, svobodný, přijme trvalé místo, zn. »JUDr.« do adm. t. l.

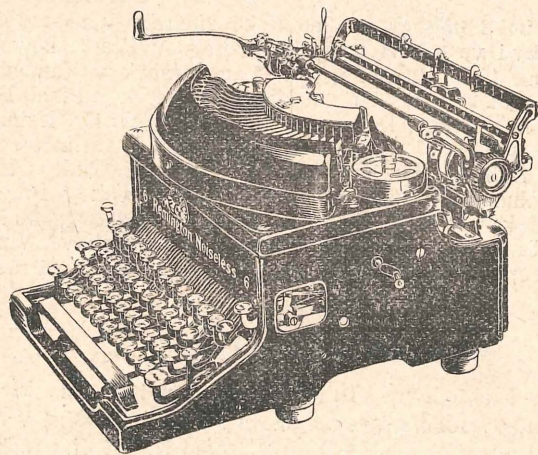
PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



Nejdokonalejší psací stroj dneška Remington Noiseless

naprosto nehlučný

jest nezbytným faktorem každé kanceláře. Šetří nervy nejen pisaře tichým chodem a neobyčejně lehkým úderem, ale i toho, jenž diktuje, telefonuje neb jinak v kanceláři pracuje. Nepostrádatelný stroj tam, kde klid znamená sílu!

Přenosné stroje Remington Portable, standardní modely L 10 S, 12|92, stroje účtářské horiz. i vertikálně sečítající a odčítající stroje účtovací a likvidovací, stroje rozmnožovací, kancelářské zařízení a veškeré příslušenství

dodá Vám v cenách továrních

Remington psací stroje, spol. s r. o.,
Praha-I., Celetná 35. - Telefon 228-7-1.

FILIÁLKY: PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.