

o jejich správnosti můžeme přesvědčiti takřka hmatem?<sup>9)</sup>

Správný je ovšem názor Hupkův: »Ne ochrana vůle stran, nýbrž ochrana hodnotných zájmů stran je vrcholnou zásadou moderního práva soukromého.« Ale tato zásada vede k závěru opačnému, než jaký z ní vyvodil p. Dr. K.: Nikoliv dlužník, nýbrž věřitel, který vyplatil valutu, musí býti chráněn v důvěře v poctivost jednání a v právo jemu zřízené a jím nabyté. Důvěra v poctivost druhého kontrahenta, důvěra v nabytá práva, to jsou ty hodnotné zájmy, jež nutno chrániti. Projev vůle dlužníkovy, kterým takovouto plnou moc odvolává, je nepoctivý, nemravný a proto bezúčinný.

Že by zájem věřitelův »byl s dostatek chráněn pravoplatně povolenou a ve sporu uznanou poznámkou pořadí«, je nesprávné. Bez plné moci jest tato poznámka pro věřitele úplně bezcenná. Věřiteli nezbyvá nežli žaloba o zaplacení pohledávky a podle exekučního titulu, takto získaného, si svoji pohledávku v poznamenáném pořadí nikdy nezavědí, nehledíc ani k tomu, že než vůbec dosáhne pravoplatného rozsudku, účinnost poznámky dávno zanikne.

A pokud šlo o řešení tohoto případu nejvyšším soudem: Nelze zajisté žádati, aby nejvyšší soud »při konkrétním řešení určitého případu rozvinul všechny právní otázky, stran kterých by souzený případ snad mohl dáti podnět k teoretickému rozjímání, jejichž řešení však rozhodnutí sporu nevyžaduje«. Ale žádati možno a nutno, aby byla dána a správně zodpověděna rozhodující právní otázka, v našem případě, v čí zájmu byla plná moc udělena a na jaké cause spočívá. To je ujasnění si pojmů, nikoliv »teoretické rozjímání«.

Tvrdí-li pan autor, že nejvyšší soud se prý nedotkl otázky, kterou má na mysli zpráva p. Dra V. S. a že »bylo by povážlivé z tohoto mlčení usuzovati, jaké stanovisko nejvyšší soud zaujme, jak asi rozhodne, bude-li mu otázka ta k rozhodnutí přímo předestřena«, — sluší podotknouti, že nejvyšší soud tuto otázku právě řešil; že však nejde o dohady, jak nejvyšší soud rozhodne, nýbrž o zjištění, co je pravem; že ale právnícká veřejnost má o judikatuře nejvyššího soudu zajisté lepší mínění, než aby byla na pochybách, jaké stanovisko nejvyšší soud zaujme, jak asi rozhodne, bude-li mu tato věc, ve formě snad ještě čistší, k rozhodnutí znova předložena.

\*

Pan Dr. Kunze nazval můj článek velmi poučným. Nemohu tuto poklonu přijmouti; bylo by to špatným vysvědčením pro úroveň právní praxe, kdyby odborný článek měl býti velmi poučný proto, že dokázal samozřejmost. Jestliže však i po provedeném důkazu tato samozřejmost jest brána v pochybnost, je viděti, že článku toho přece jen bylo třeba.

<sup>9)</sup> V této souvislosti jest podotknouti, že poslední věta článku p. Dra K. jest nesrozumitelná. Pan Dr. V. S. jest ve své zprávě (v dodatku k právní větě rozhodnutí Rv I 719/29) nenavazuje na žádná »ostatní rozhodnutí, v nichž byly důvody k výjimce ze zásady té«, nýbrž naopak mluví o »důsledném rozhodování nejvyššího soudu« a odvolává se pouze na jedno rozhodnutí (Rv I 1155/23), jehož skutkový základ je znám, neboť byl uveřejněn ve Sb. n. s. pod čís. 3311.

## Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

**Započítávání vojenské služby válečné.** Pražská not. komora zjišťovala, že někteří kolegové uplatňují ve svých žádostech nárok na započtení celé vojenské služby válečné, že podle výnosu min. sprav. č. 21.489/29 může býti přihlíženo pouze k době, kterou žadatel válečnou službou skutečně ztratil. Tak na př. jeden kandidát žádá započtení vojenské služby, která mu byla započtena do studií již na gymnasiu, jiný opět při 35 letech svého stáří a 10½ letech praxe si přihlašuje vojenskou službu cca 4½ roku, podle čehož by jinak musil býti hotov s právy již ve 20 letech, což je ovšem vyloučeno. Aby tedy mohla not. komora správně podle výše cit. výnosu postupovati, upozorňuje, že může přihlížeti k uplatňované vojenské službě válečné jen tehdy a potud, pokud žadatelé prokáží příslušným průkazem, absolutoriem, vysvědčením maturitním a příp. jinými doklady, jakou dobu válkou skutečně a bez vlastního zavinění ztratili.

**Adresy funkcionářů.** Starosta Václav Macas, Praha XII., Jugoslávská 15. — Jednatel Dr. Miroslav Haramule, Praha II., Jindřišská 22. — Pokladník Dr. Jiří Křen, Praha XII., Jugoslávská 15. — Kondiční referent Dr. Ferdinand Vojtík, Praha XII., Francouzská 34.

## Z E D N E

O reformě manželského práva přednášel v Právnické Jednotě dne 1. prosince t. r. náš šefredaktor pan profesor Dr. Emil Svoboda. Přednáška, jako vždy, když přednáší prof. Dr. Svoboda, byla četně navštívena právníky všech odborů a zejména hojně studenty práv, u nichž, jak známo, pan profesor jest velice oblíben. Přednáška byla velice zajímavá, neboť přednášející odhalil roušku o nových právních poměrech v manželském právu podle navrhované osnovy občanského zákona, a sledována byla napjatě všemi přítomnými, kteří všeobecně pochvalovali si její důkladnost co do obsahu a elegance i co do formy. Ku přání přítomných projevil pan profesor ochotu pokračovati po novém roce v přednášce této o majetkovém právu manželském, což bude zejména pro notářský stav velice důležité a protož ku přednášce té vrátíme se později, abychom notářské kruhy na ni upozornili.

**Útoky na stav notářský** v poslední době se množí: tak přinesly některé krajské listy, jako »Stráž lidu«, »Posázavský kraj«, a jiné, článek o notářích, v kterém pisatel, neznalý patrně práv, tvrdí, že notářský stav jest zbytečný, že zejména v pozůstalostech znamená zatěžování obecnstva, když notáři je projednávání pozůstalosti svěřeno, i horlí pro zrušení notářského stavu. Patrně si noviny ty neuvědomily vysoké kulturní postavení notářovo a zavedení této instituce ve všech kulturních státech, v nichž dokonce působnost notářova jest daleko rozšířenější nežli u nás.

**Formuláře.** V poslední době vydáno bylo několik formulářů pro nesporné řízení. I upozorňujeme tímto, že po uskutečnění nového notářského řádu vydán bude zvláštní formulář notářských listin, na němž se již pracuje.

**Soudní komisařství.** Množí se případy, kde nově jmenovaní aktuáři osobují si právo opravovati spisy notáře jako soudního komisaře při projednání pozůstalosti předložené. Dochází při tom k bizarním usnesením, a proto žádáme všechny kolegy, aby nám každý takovýto případ ihned oznamovali, po případě aby učinili tak příslušné komoře.

**Proti novému oklešřování a znesnadňování agendy notářů a advokátů** konala dne 25. listopadu t. r. protestní schůzi Jednota advokátů československých v Praze za účasti zástupců stavu

notářského a referentů ministerstev spravedlnosti a financí. Jde o připravené již osnovy zákonů o finančních prokuraturách a o soudcovském příročí: prvou osnovou má být působnost fin. prokuratur rozšířena na obligatorní zastupování zení a okresů nad to ještě vláda zmocněna, aby nařízením rozšířila tuto obligatorní působnost i na obce a jiné autonomní korporace, druhá osnova měla poskytovat soudci právo odložit výkon exekuce až o 1 rok. Referenti advokáti Dr. Lövy z Klatov a Dr. Mahler z Prahy podrobili obě osnovy zevrubné kritice a vytkli nebezpečí navrhovaných novot pro praktické právníky, advokáty i notáře, jakož i další zásah do samosprávy a jiné nevýhody pro korporace, jež obligatorním zastupováním mají být postiženy, u osnovy posléze zmíněné pak hrozící zničení veškerého úvěrového obchodu a těžké ohrožení celého našeho národního hospodářství. V debatě, jež se po obou referátech rozpředla, akcentoval pres. Dr. Čulík jménem stavu notářského neupřímnost příslušných ministerstev, jež osnovy zasahující tak hluboko do společných zájmů našich připravují za našimi zády a bez jakéhokoliv uvědomění stavovských korporací, a vděčně kvitoval solidaritu stavu advokátního se stavem notářským za společnou obranu stavovských práv. Ze stavu našeho zúčastnili se schůze ještě za spolek i pražskou not. komoru vicepres. Dr. Ponec, jednatel spolku Dr. Fr. Janatka, jednatelka odboru Praha Dr. Kozáková a starosta spolku čsl. kan. notářství V. Macas.

**Přátelský večer**, pořádaný našim spolkem společně s Jednotou advokátů československých a Svazem československých soudců dne 7. t. m. v sálech hotelu Palace v Praze, vydařil se skvěle. Prostorný sál byl naplněn do posledního místa, program, z něhož zvláště vynikaly klavírní přednes slečny Mahlerové a vtipné písně a výstupy solisty Národního divadla v Praze, p. Karla Hrušky, jakož i taneční čísla slečny N. Hajdašové a kabaretní pěvkyně pí. L. Theimerové, všechny přítomné dobře pobavily; po jeho vyčerpání věnovali se přítomní jednak tanci, jednak družnému hovoru a zábavě až dlouho do noci. S potěšením dlužno konstatovati, že stav náš byl zastoupen velmi čestně notáři a jich dámami i kandidáty, a s mnoha stran bylo projeveno přání, aby se podobně večírky, pro vzájemné seznámení a upevnění přátelských vztahů všech zúčastněných stavů tak významně, opakovaly častěji.

**Jmenování a přeložení.** Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáty notářství Dr. Ervína Hübnera notářem v Horní Blatné a Karla Riedla notářem ve Štokách. — Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dra Jos. Reinwartha ze Žacléře do Broumova a Dra Karla Czaju v Rokytnici v Orlických Horách do Králík a jmenoval kandidáta notářství Dra Alfreda Hampla notářem v Bochově.

### Knihy redakci zasláné.

**Slovenský trestní zákon a zákon přestupkový se zákony vedlejšími** »Uherského trestního zákona« vydání třetí, úplně přepracované a doplněné. Stran 284. Cena Kč 45.—, v celopl. vazbě Kč 57.—. Vydal J. Gusek, nakladatelství v Kroměříži. —

Když bylo druhé vydání »Uherského trestního zákona«, který v praxi byl nezbytnou příručkou, úplně rozebráno, docházely nakladatelství se všech stran žádosti o uspořádání nového vydání. Toto nové vydání, vycházející pod změněným shora uvedeným titulem, uspořádal odborník práva, platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi, profesor trestního práva na universitě Komenského Dr. Albert Milota. Text tohoto vydání je pečlivě redigovaný. Dílo představuje nynější stav trestního zákonodárství na Slovensku a Podk. Rusi, neboť obsahuje vedle trestního a přestupkového zákoníka všechna důležitá ustanovení trestně právní, a to podle změn a doplňků zavedených pozdějšími zákony. Orientace v tomto díle je velmi snadná, neboť vedlejší zákony jsou uvedeny v časovém pořadí, což

je velmi praktické. a hledání jednotlivých předpisů je usnadněno podrobným věcným rejstříkem. Proto možno spolehlivě očekávat, že toto dílo vyhoví právě tak, ano i ještě lépe, než dřívější »Uherský trestní zákon«, potřebě soudců, státních zástupců, úřadů a orgánů bezpečnostní služby na Slovensku i posluchačů práv a že se stane nepostradatelnou praktickou jejich příručkou.

**Trestní řád** platný v zemích České a Moravsko-slezské s vedlejšími zákony. (Textové vydání.) Upravil JUDr. Josef Nožička, odborový rada v ministerstvu pro sjednocení. Stran XII a 412. Cena Kč 40.—, v celoplátěné vazbě Kč 50.—. Vydal J. Gusek v Kroměříži. — Kniha obsahuje v prvé řadě text trestního řádu z r. 1873. Autor, který za ministerstvo pro sjednocení se účastnil při pracích komise na osnově sjednoceného trestního řádu, upravil text po výrazové a vůbec po vnější stránce v duchu této osnovy, pokud to věcně bylo možné a pokud takový postup neodporoval ani nutně přesností překladu. Při tom bylo hleděno ke všem změnám, které v trestním řádě nastaly před převratem i po něm až po dnešní dobu; na všech změněných místech je v poznámce uvedeno, v důsledku zákona čís. 201/1928 Sb. o úpravě některých organizačních otázek v oboru soudnictví. Citací upozorňuje se také u jednotlivých paragrafů na místa, na kterých se text trestního řádu na zmíněné paragrafy odvolává. K trestnímu řádu jsou pak jako dodatky připojeny texty všech ustanovení, kterými byl trestní řád změněn nebo doplněn nebo které jsou s trestním řízením v souvislosti; jsou uvedeny v chronologickém pořadí, takže orientace je velmi snadná. Zvláštní zmínky zasluhují, že je připojen i zákon o trestním soudnictví nad mládeží s prováděcím nařízením. V této úpravě se kniha jeví jako vhodná příručka zejména pro soudce, úředníky veřejné obžaloby, pro úřady a orgány služby bezpečnostní i pro studující práv, neboť podává spolehlivý a úplný text platných ustanovení trestního procesu podle přítomného stavu.

»Československý Kompas« vydal právě pod názvem »Kterak dlužno jezdit motorovými vozidly podle nařízení ze dne 28. dubna 1910, č. 81 ř. z., ze dne 30. června 1932, č. 107 sb. z. a n., jakož i podle rozhodnutí nejvyššího soudu« stručný a každému pochopitelný výklad jízdních předpisů pro automobily a motocykly. Tento spisek z pera JUDr. Vladimíra Mandla, advokáta v Plzni a docenta Vysokého učení technického v Praze, bude praktickým právníkům vítanou pomůckou potud, že obsahuje přehledně sestavená soudní rozhodnutí o tom, kterak dlužno jezdit v zatáčce, v uzavřených osadách, na oživených místech a pod. K výkladu předpisů připojen text obou nařízení o jízdě motorovými vozidly a vzorce žádostí, kteréž pro motoristy mohou přijíti v úvahu. Rozsah 52 stran, cena Kč 9.—.

Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze Il., Lützowova 35, vyšlo osmé přepracované a doplněné vydání »Sbírkou příkladů knihovních žádostí a usnesení«, kterou upravili Dr. J. V. Bohuslav, sen. prezident nejv. správního soudu v. v., a Antonín Hartmann, odborový přednost min. spravedlnosti. Podobně jako ve vydání předešlém jest vlastní sbírce vzorců předešlých nově zpracovaný systematický výklad předpisů práva knihovního. Nové vydání přilhlí ke všem předpisům vydaným až do poslední doby; tak ke katastrálnímu zákonu a prováděcímu nařízení k němu, pak k výnosům jeho se týkajícím, k novému konkursnímu a vyrovnacímu řádu, k zákonu o zásadách nesporného řízení, o soudních poplatcích a j. Také byla zařazena rozhodnutí nejvyššího soudu až do poslední doby, takže dílo poskytuje přehled o posledním stavu zákonodárství i judikatury. Ministerstvo spravedlnosti požádalo advokátní a notářské komory, aby doporučily svým členům, aby knihovní návrhy upravovali podle těchto vzorců a přispěly tak k tomu, aby se vyřizování knihovních žádostí u soudů zjednodušilo a urychlilo. Tím uleví se značně soudům, prospěje se reálnému úvěru, navrhovatelům usnadní se práce a znemožní se, aby pro formální nebo věcné vady návrhy byly zamítny. Usnesení ve vzorcích jsou tak stylisována, že mohou být doslovně opsána do knih; tím bude dosažena jednotná praxe, usnadněna práce listovním a předejde se omylům, které úpravou znění podle dřívějšího způsobu vyřizování se mohou sběhnouti. Vzorce jsou rozděleny takto: I. Vklad práva vlastnického. II. Vklad služebnosti a věcného břemene. III. Vklad práva zástavního. IV. Vklad práv nájemních. V. Převod zástavního práva (pohledávky). VI. Výmaz zástavního práva a jiných práv. VII. Záznamy. VIII. Poznámky. IX. Změna statkové podstaty odepisáním a pod. X. Změna jména a hranic katastrálního území. XI. Zápis podle zákona o soustavně elektrisaci. XII. Zápis

o pozemkové reformě. XIII. Oprava zápisů, závady a doručení. XIV. Opravné řízení. XV. Zápisy při zakládání železničních knih. XVI. Horní knihy. XVII. Doplnění pozemkové knihy. XVIII. Ohlašovací listy, knihovní pořádek. XIX. Agrární operace. XX. Uložení listin. — V dodatku jsou vzorce pro Slovensko a Podkarpatskou Rus, které byly podle návrhů presidií vrchních soudů v Bratislavě a v Košicích nově zpracovány. Toto dílo možno doporučit všem praktickým právníkům a notářům. Dílo má 600 stran velkého formátu v polokožené vazbě Kč 120.--.

**Pomoc při úraze, rádce při onemocnění.** Napsal MUDr. R. Raýman. — Knížka tato by neměla scházeti v žádné domácnosti. Stručně a jasně je popsáno vše, co třeba činiti při úraze neb náhlém onemocnění. Mnohá kapitola může zachrániti život, je-li tato knížka po ruce. Neboť, kdo ví přesně, co třeba učiniti na př. při otravě masem, houbami, plynem, při uštknutí, popálení, zasažení elektrickým proudem, bezvědomí a pod.? Též veškeré běžné nemoci jsou probrány v abecedním pořádku, a tím se stává tato knížka i zcela postačujícím rodinným rádcem lékařským. Vše jest doprovázeno názornými obrázky, jichž jest 84 na 76 stranách v textu. — Cena poštou Kč 10.60. Vydalo nakladatelství A. Reinwart, Praha II., Jungmannova 19.

**Honitby.** O nájmu a pronájmu společenských honiteb. Návod, kterak si mají počínati honební výborové a při pronájmu společenských honiteb a čeho mají dbáti, kdož se o nájem honiteb ucházejí. Příručka tato jest pro nájemce honiteb, honební výbory, starosty obcí, rolnictvo, jakož i pro každého přítele myslivosti. S nejnovějšími nálezy správního soudu a příslušnými vzorci. Druhé vydání přizpůsobené novým předpisům honebním. Pro praktickou potřebu sestavil Ed. Srb. Cena poštou Kč 3.30. Vydalo nakladatelství A. Reinwart, Praha II., Jungmannova 19.

**Klicperova »Jindra« v novém nádherném rouše.** Nakladatelství A. Neubert v Praze připravilo české čtenářské obci k vánočním knižní dar neobyčejné krásy a nádhery. Nevadnoucí Klicperův román čistě, oddané a nezištné lásky »Jindra«, nad jehož stránkami zasnulo se během let tisíce nadšených čtenářů a čtenářek, jehož horoucí věty, dýšící láskou k národu, propadly ve válečných letech konfiskaci a byly potají opisovány, dostává se konečně na veřejnost v úpravě, jaké si již dávno zasloužil. Povoláný umělec R. Schönborn doprovází jemnými tahy svého štětce vroucí obsah slovní dvaceti celostrannými obrazy v osmibarevné reprodukci a padesáti něžnými perovými kresbami. Celková úprava této knihy, která nezapomenutelně vrývá se do duše čtenářovy a k níž se každý rád vrací, řadí se ke knihám, kterých je u nás poskrovnu. Výtisk v celoplátěné skvělé vazbě jest za Kč 98.—, formát 19 × 26 cm o 292 stranách. Čtěte znova a znova Klicperovu »Jindru«, pokochejte se jejími krásami a věnujte ji za dar těm, které máte rádi. Nakladatelství A. Neubert v Praze, Hybernská 12. zašle na požádání krásný prospekt bezplatně.

#### Kandidát notářství

JUDr., s 8letou praxí, se substitucí, přijme místo v Praze neb na venkově, pod zn.: »Samostatný« do adm. t. l.

#### Kandidát notářství

JUDr., s 3letou praxí notářskou, změní místo, nejraději na Moravě. Značka: »Nota«, do adm. t. l.

#### Notářský solicitor,

spolehlivý tabularista, nabízí své služby. Nastoupit může ihned. Adresu oznámí adm. t. l.

#### Úřednice

se 4letou praxí v notář. kanceláři, české řeči částečně znalá, hledá za účelem zdokonalení se v českém jazyku umístění v české kanceláři, pokud možno i s částečnou německou agendou. Pracuje samostatně ve věcech exekučních, upomínacím řízení a jednoduchých knihovních případech.

#### Notářská úřednice

s 6½letou notářskou praxí, znalá lustrování a veškerých notářských prací, hledá místo kdekoliv. Ct. nabídky račte zaslati do adm. t. l. pod zn.: »Svědomitá«.

Čís. jedn.: 1786 n. k.

#### Notářské místo v Žacléři.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Žacléři, uprázdněného přeložením Dra Josefa Reinwartha do Broumova, současně též místa, které uprázdni se v obvodu komorním do Žacléře.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spr. ze dne 31. X. 1887 č. 9172 podány buďtež do

**24. prosince 1932**

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

#### Notářská komora v Praze,

dne 23. listopadu 1932.

#### JUDr.

notářský substitut s 5letou praxí, česky, německy, změní místo. Značka: »Morava« do adm. t. l.

Čís. jed.: 293/32.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Chebu, uprázdněného úmrtím notáře JUDra Bedřicha Cartellieri.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spr. ze dne 31. října 1887 č. 9172 podány buďtež

**do 15. ledna 1933**

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

#### Notářská komora v Chebu,

dne 14. prosince 1932.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aků atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

**TELEFON 23815.**

**TELEFON 23815.**