

# Rozhodnutí ze souboru legislativy a judikatury.

## Oddělení finanční.

Nákladem fmy. Stursa, Kraut a spol. Brno.

IV. Poplatky stupnicové (kromě poplatků ze smluv společenských, manželských a služebních):

Dodávky, dlužní úpisy, kupní smlouvy, listiny, obchodní a živnostenská jednání, postupy, prohlášení, rukojemství, směňky, poukázky utvrzení práv, významná povolení, zástavy, kvitance, nájem, narovnání, pacht, zmocnění atd.

\*

Byla-li smlouva pachtovní za platnosti zákona č. 76 sb. z. a n. 1921 uzavřena na 10 let a, nebude-li dána výpověď, na dalších 10 let, jest poplatek vyměřiti ze 20násobku ročního pachtovného. (Nález ze dne 4. února 1925 č. 2430, Bohuslav 2324.)

\*

Smlouva, kterou se zvyšuje posavadní pachtovné, podléhá poplatku jako smlouva nová (§ 35 popl. zák.). Nález ze dne 27. února 1925 č. 13.184 z r. 1924, Bohuslav 2371.)

\*

Převzal-li postoupený dlužník v postupní listině závazky, že hypotéku dá pojistiti proti ohni, že vykáže zaplacení úroků a kapitálových splátek z pohledávek přednějšího nebo stejného pořadí a že služebnosti a reální břemena může zřizovati jen se svolením nové věřitelky a stává-li se pro nesplnění těchto nových závazků postoupená pohledávka hned splatnou, jde o změnu lhůty ke placení dluhů, jež nepodléhá zvláštnímu poplatku (§ 35 popl. zák.). (Nález ze dne 28. března 1925 č. 6204, Bohuslav.)

\*

Zaváže-li se nájemce smlouvou nájemní, že provede v natatém objektu určité adaptace a přístavby, které musí po ukončení smlouvy přenechati pronajímateli bez náhrady útrat, s těmito pracemi spojených, tvoří tyto útraty vedlejší plnění ve smyslu § 15 popl. zák. (Nález ze dne 6. května 1925 č. 8898, Bohuslav 2503.)

\*

Smlouva nájemní uzavřená na 12 let a prodlužující se vždv o další tři léta, nedá-li se výpověď ve stanovené lhůtě, podléhá poplatku z 15tinásobku ročního nájemného. (Nález ze dne 22. června 1925, č. 2888, Bohuslav 2606 I.)

\*

Vnesl-li jediný majitel staré firmy (původně společenské) do veřejné společnosti, zřízené pod toutéž firmou, nemovitosti, podléhá nemovitostnímu poplatku převod celých nemovitostí na společnost, patrný z počáteční bilance veřejné společnosti, byť i ve smlouvě společenské o něm se nemluvílo a byť i nemovitosti již před tím byly knihovně připsány staré firmě. (Nález ze dne 5. února 1925 č. 1369, Bohuslav 2329.)

\*

Převzal-li při rozluce veřejné společnosti jeden z obou společníků poloviční podíl druhého společníka za druhou polovici pasiv a za zřízení doživotní renty, jest platiti z tohoto převodu poplatek z hodnoty úplaty. (Nález ze dne 3. dubna 1925 č. 6684, Bohuslav 2454.)



## Z E D N E



**Odborová organizace čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze** obrátila se na některé kolegy vyzváním, aby podepsali závazné prohlášení, že platí a platiti budou ze svého nemocenské příspěvky, pensijní prémie, poplatkový paušál a daň důchodovou i po 1. lednu 1932, odůvodňujíc vyzvání to nutností průkazu existence kolektivní smlouvy dle čl. XVI. zákona o přímých daních k cíli odpočitatelnosti příspěvků v plném ohnosu dle § 17 téhož zákona od důchodu, tvořícího základ zdanění.

Notářská komora v Praze byla upozorněna jedním ze svých příslušníků na toto vyzvání odborové organizace a vyřídila jeho dotaz v téže věci následovně:

Článek XVI. uváděcích ustanovení k zákonu ze dne 15. června 1927 č. 76 sb. z. a nař. v odst. b) prohlašuje, že ustanovení § 17 č. 6 a § 78 lit. e), věta 1. pokud se týká příspěvků do pokladen a podobných ústavů jakož i daní a dávek, dále ustanovení § 341 nabývají účinnosti od 1. ledna 1932.

Platy v § 17 č. 6. a v § 78 lit. e) věta 1. (s výše uvedeným omezením) zmíněné, jsou do tohoto dne při zjištění vyměřovacího základu plátcova odpočitatelnou položkou.

Týž článek pak v odst. c) uvádí, že smlouvy pachtovní, nájemní a kolektivní smlouvy námezdní a pracovní, uzavřené do 1 měsíce od vyhlášení tohoto zákona nebo dříve, zůstávají co do dohody o tom, aby platy uvedené v § 17 č. 6 a platy zmíněné pod lit. b) podle § 78 lit. e) věta 1. nesla místo poplatníka zcela nebo částečně osoba jiná, v účinnosti i po 1. lednu 1932 až do jejich vypršení.

Platy tyto jsou po tuto dobu při zjištění vyměřovacích základů plátcova odpočitatelnou položkou.

Na podkladě těchto zákonných ustanovení jest tudíž předem vzíti v úvahu, že mezi notáři jako zaměstnavateli, resp. mezi organizací notářů a organizací zaměstnanců kolektivní smlouva námezdní uzavřena nebyla a byly řešeny jednotlivé poměry námezdní individuálně, při čemž komora notářská se pouze omezovala občasně na pokyny notářům jako zaměstnavatelům v úpravě platů, remunerací a podobně, kteréž pokyny nebyly však obligatorní.

Z citovaného znění zákona jest pak dále zřejmo, že již uplynula jednoměsíční lhůta stanovená čl. XVI. odst. c) ku uzavření kolektivní smlouvy, která by podržela účinný vliv i po 1. lednu 1932, neboť zákon o přímých daních byl vyhlášen dne 1. července 1927 a výzva odb. org. čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze docházela jednotlivé notáře teprve po 1. červenci 1927.

Z uvedeného vyplývá, že dle § 17 zák. o přímých daních od důchodu notáře zaměstnavatele nemohou býti odečteny příspěvky do nemocenských, úrazových, starobních, pensijních pokladen nebo podobných ústavů, pokud je poplatník platil nad povinnou kvotu za své úředníky a zřizence, jakož i daně a dávky za ně placené, i když byl takový závazek smluvně převzal — ovšem s účinností až do 1. ledna 1932, do kteréžto doby, t. j. až včetně do berního roku 1931 budou ona plnění i nad povinnou kvotu u zaměstnavatele odečitatelnými.

Po 1. lednu 1932 příspěvky placené za úředníky a zřizence zaměstnavatelem nad povinnou kvotu připočtou se při zjišťování daňové základy zaměstnavateli k rozvahovým přebytkům dle ustanovení § 78 lit. e) jako položky, které rozvahové přebytky neoprávněně zkrátily.

Výzva odb. org. čsl. notářského a advokátního úřednictva tudíž nemá a nemůže míti právního účinku i kdyby jí se strana zaměstnavatelů bylo nyní vyhověno a zůstane i nadále úprava placení zmíněných příspěvků na individuální dohodě mezi notáři a jich zaměstnanci, zatěžujíc ovšem v případě placení těchto příspěvků nad povinnou kvotu notářem, jeho vyměřovací základ.

**Zákon ze dne 15. června 1927 čís. 76 sb. zák. a nař. o přímých daních.** Podle §§ 28 až 45 cit. zákona jest povinen každý zaměstnavatel od 1. srpna 1927 po případě od první výplaty služebních požitků po tomto dni, prováděti daňovou srážku při výplatě služebních požitků. Lhůta k odvedení srážek končila dne 5. září t. r.; na jednání neb opomenutí proti ustanovením zákona stanoveny jsou vysoké pokuty. Poněvadž v době soudních prázdnin České Právo nevychází upozorňujeme, aby, opomenul-li někdo z nich srážky ve stanovené lhůtě odvésti, učinil tak ihned dodatečně.

**Nový notářský řád.** Stalo se, jak jsme předvíдали. Nová akce za účelem dalších změn osnovy notářského řádu, před níž jsme výslovně varovali, měla za následek, že ministerstvo spravedlnosti bylo nuceno znovu prostudovati předběžné návrhy a následkem toho připravena již osnova byla opět odsunuta a jest obava, že nedostane se ani do podzimního zasedání.

**Všem pp. notářům a kandidátům notářství.** Československá veřejnost byla již častými novinářskými i jinými projevy o činnosti intelektuálů sdružených v konfederaci duševních pracovníků (Confédération des travailleurs intellectuels) dostatečně zpravena, jmenovitě též o poslední akci téže na postavení studentského domu o 100 studentských pokojích pro československé vysokoškolské studenty v tak zv. zahradním městě jižní části Paříže. Delegáti, zastupující stav notářský v správním výboru konfederace (presid. Dr. Čulík a Dr. Ponec) již několikrát jak v tomto listu, tak i ve stavovských schůzích na důležitost počinu toho upozornili a upozornění svá prospekty i obrázky celého projektu v listu tomto připojenými, doprovodili. Není zajištěno ani neznáma výzva ke všem intelektuálům, aby přiměřenou podporou jednotlivců, prostřednictvím svých stavovských organizací ke konfederaci přičleněných, akci pro inteligentní dorost náš tak důležitou umožnili a uspíšili.

Zvláště Vy, kolegové, byli jste již po dvakrát v listě »České Právo« požádáni za podpoření akce. Minimální příspěvek na hlavu každého z Vás usnesen jak na valné hromadě Pražského kolegia tak i spolku čsl. notářů částkou 50 Kč, pokud pp. kol. kandidátů se týče aspoň 10 Kč. Pohříchu jen mizivá menšina výzvě této vyhověla. Žádáme proto, aby každý z kolegů, pokud této stavovské povinnosti ještě zadost ne učinil, složil neprodleně přiměřenou částku podle sil svých, nejméně však obnos 50 Kč na zmíněnou akci (resp. 10 Kč). Složní listky zašle na požádání kancelář notářské komory v Praze.

**Nové zákony.** Ministerstva spravedlnosti a vnitra zaslaly notářské komoře pražské k podání posudků osnovy konkursního a odpůvčícího řádu, návrh vládního nařízení na úpravu správního řízení a druhý dotazník k novelisaci obchodního práva. Na posudcích k osnovám těchto zákonů se pracuje.

**Odkazy ve prospěch důležitých úkolů.** Česká Zemská komise pro péči o mládež žádala před časem zvláštními oběžníky pp. notáře, aby při vyhotovování posledních vůlí působili na klienty, aby tito pamatovali odkazy na důležité úkoly České zemské komise. Byli jsme dožádáni, abychom pp. kolegům doporučili, aby k žádosti této vzat byl zřetel a tak Česká zemská komise jejím humánním posláním byla podpořena. Vyhovujeme ochotně tomuto dožádání; instituce tato od svého působení postarala se již o více než 20.000 dětí, nejméně týž počet ochrany potřebných dětí zachráněn byl pak »Okresní péčí o mládež«, která uvedena byla v život Českou zemskou komisí. Doporučujeme proto co nejvíce, aby tato instituce byla ve výše naznačeném směru co nejúčinněji podporována.

**Použití výhod § 5 zákona o dani z obohacení — při projednání pozůstalosti.** Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem notářským komorám oběžník ze dne 21. června 1927 číslo 26636-27 tohoto znění: »Ve věstníku 1925 na str. 6 je otištěno toto upozornění: »Pozůstalostní soudy upozorňují se, že je vhodno v případech k tomu způsobilých v protokole o projednání pozůstalosti uvést, že účastník X. Y. (příjematel nemovitosti) žádá, poněvadž výplaty spoludědicům (odkazovníkům) nejsou krvvými cenou movitých věcí jemu připadlých, o výhodu podle § 5 zákona o dani z obohacení a zákonný zástupce nezletilých dětí (vnuků) zůstavitelových, že žádá pro ně slevu podle poznámky 4 k sazbě daně z obohacení. Tím se předejde tomu, že by přiznání nároku na výhodu a slevu podle shora uvedených zákonných ustanovení bylo při vyměřování daně z obohacení opomenuto.« Zmocněnci ministerstva pro výkon dohledu nad soudy zjišťují opětovně, že upozornění toho dbáno není. Zdá se, že i notáři jako soudní komisaři nejsou s ustanoveními těmi dostatečně obeznámeni a že žádosti toho druhu nezůstávají zápisem o projednání pozůstalosti. Buďte proto na ustanovení ta upozorněni. Při tom buďte ještě poukázáno na rozhodnutí nejvyššího správního soudu z 16. listopadu 1924 č. 22089. č. 2234 Sbírkou Bohuslavovy, a z 23. ledna 1925, č. 1377, č. 2301 Sbírkou Bohuslavovy, podle nichž ustanovení § 5 cit. zákona je použiti i ide-li o převzetí nemovitosti na základě narovnání, jestliže by při normální, podle tohoto zákonného ustanovení redukované sazbě poplatku nemovitostního bylo podle § 14 odst. 4 čís. nař. č. 278 ř. z. z r. 1925 dědicé poplatku vyměřiti podle skutečného příkázání pozůstalosti po dědicím narovnání«. Upozornění toto uvádí se pp. notářům na paměť.

## K O N K U R S .

V ústavu u sv. Anny v Praze, Ječná ul. č. 530/II. obsadí se jedno místo dívčího nadání JUDra Gustava z Grádlů, záležejícího z výchovy, bytu, stravy, světla, tepla a vyučování po celý školní rok určené pro dívku školou povinnou, římskokatolického vyznání.

Nárok na tuto nadaci mají v první řadě dcery notářů v Čechách, nebylo-li by těchto, dcery konceptních úředníků politické správy v Čechách, případně konceptních soudních úředníků v Čechách.

Přednost mají dívky osiřelé.

Toto nadační místo propůjčuje se tentokráte na dobu školního roku 1927/28.

Ucházečky podejte žádosti své, doložené křestním listem, průkazem o úředním postavení otce, vysvědčením očkovacím a posledním vysvědčením školním, po případě úmrtním listem jednoho neb obou rodičů, nejdéle do 10. listopadu 1927 u zemské správy politické v Praze.

**Zemská správa politická v Praze,**  
dne 9. srpna 1927.

## Knihy redakci zaslané.

**Systémy mezinárodního hospodářského sblížení.** Prof. nár. hospodářství na universitě v Curychu E. Grossmann, napsal toto pojednání pro Přípravný výbor mezinárodní hospodářské konference. Každý kdo sledoval nedávný její průběh, sáhne rád po této knížce, kde autor zkoumá, jakými cestami lze dosíci hospodářského sblížení na poli mezinárodním. Jsou tu vypočteny veškeré výhody, které by takto vznikly. Jsou dva způsoby, jak tohoto sblížení lze dosíci: Buď mohou se hospodářsky sblížit jednotlivé státy mezi sebou, nebo může nastati sblížení jednotlivých odvětví průmyslových. V prvním případě mluví Grossmann o »sblížení metodou politickou« ve druhém pak »o sblížení na základě dohody mezi výrobci«. Pátrání po tom, která z těchto metod je výhodnější, problém obchodních smluv, preferenčních cel, celních unii, kartelů, je jádrem této knížky, kterou vydal »Orbis« (Praha XII.), za 10 Kč.

**Občanské právo,** platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, Všeobecná část I. Napsal universitní docent JUDr. František Rouček (nákladem fy J. Gusek, Kroměříž, 8°, stran 144). Cena 18 Kč. Nejdůležitější část občanského práva, platného na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, totiž část všeobecná, dosud vůbec nebyla vydána ani česky, ani slovensky, ani německy a nepřístupná vydání v jazyku maďarském jsou vesměs zastaralá. Autor velmi důkladně a přece zcela jasným a prostým slohem probírá všechny důležité instituce právní, zvláště také kapitoly o výkladu a aplikaci práva, o mezinárodním právu soukromém, o mezimístním právu soukromém, o vyplňování mezer práva, přehledy všech pramenů, právo zvykové i zákonné atd., atd. Kniha je nepostrádatelnou příručkou pro praktiky i studující, je přístupna svým slohem i laikům a lze ji proto vřele doporučiti i pro obor práva platného v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Právo, platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, zpracováno bylo z podnětu ministerstva pro sjednocení zákonův a organizace správy. Schváleno jako příručka pro úřady výnosy ministerstev pro sjednocení zákonův a organizace správy a ministerstva s plnou mocí pro správu Slovenska.

**»Daňová a bilanční revue«** č. 7. roč. VI. obsahuje tyto články: Reforma daní přímých. Ministerský rada Fráňa. — Odstupné za přenechání kancelářských místností při ukládání zvl. daně výdělkové. J. — Zajímavá interpretace § 25 lit. f) zákona o os. s. Nejvyšším správním soudem: Jest cukrovar (akc. spol.) povinen srážeti rentovou daň z úroků za vkladu na běžných účtech? — s. — Nesprávná praxe při výpočtu úroků z prodlení u přímých daní. Dr. Altmann. — Podléhá investiční příspěvek, vybíraný obcemi při prodeji pozemků, převodnímu poplatku. Dr. Kratochvíl. — Poplatky, které platí akc. spol. a spol. s r. o. ze svého zřízení v zemích historických (mimo Slovensko a Podk. Rus). Dokončení. Zdeněk Devl. — Stabilizační bilance obchodníků, živnostníků a zemědělců. Dr. Fleischer. — O úlevách obecní dávky z přírůstku hodnoty nemovitostí podle nového zákona o stavebním ruchu. Dr. Soukup. Zákony, nařízení a povšechné pokyny, některá vynešení min. fin., nálezy Nejvyššího správního soudu. — č. 8.: O ražbě stříbrných desetikorun. Prof. Dr. C. Horáček. — O zpoplatnění ústně uzavřených spol. smluv. Dr. Emil Meissner. — Posice obviněného v trestním řízení o dani přímých. Prof. Dr. Drachovský. — Nejbližší úkol berního zákonodárství v Československu. Prof. Dr. Funk. — Výklad § 58 odst. 6. a § 85 odst. 6. z. o. d. př. Min. r. Fráňa. — Daňové právo trestní v reformě. xv. — Výdaje k dosažení, zajištění a udržení příjmu. Dr. Kubesch. — Zákony, nařízení a povšechné pokyny. Některá důležitější vynešení min. fin. po případě zem. fin. úřadů z poslední doby. — Nálezy nejvyššího správního soudu.

**Nákladem Zemědělského knihkupectví Ad. Neubert v Praze:** Ciovani Verga: »Tygřice«. Román vášnivě lásky. 9 Kč. — Jos. D. Konrád: »Bludná srdce«. Román dvou českých studentů. 19 Kč. — Alexandre Dumas: »Olympie de Clèves«. Román. Přeložila Karla Šeřínová. I, II. a III. díl po 20 Kč. — Dr. Em. Zitek: »Pomsta«. Historický román. Díl I. a II. po 18 Kč. — Dr. Em. Zitek: »Dechová cvičení základem zdraví a dlouhého věku«. — Metoda prof. J. Svozila. — S 39 obrázky za 7 Kč.

## Notářský úředník

s delší praxí, dobrý písař na stroji, tabularista atd., přijal by místo kdekoliv v ryze českém okrese. — Nab. pod zn. »Čech« do adm. t. I.

#### Kandidát notářství

s téměř 2letou notářskou praxí, zapracovaný v agendě soudního komisařství a z části i tabulární, ovládající dokonale německý jazyk, přijme od 1. října t. r. místo v notářské kanceláři, nejraději na venkově. — Platové nároky mírné. Laskavě nab. pod zn. »1. X. 1927« do adm. t. l.

#### JUDr. — začátečnice

přijme místo v notářské kanceláři. — Ct. nab. do adm. t. l. pod zn. »Praha neb nejbližší okolí«.

#### Přeložení a jmenování na Moravě.

Ministr spravedlnosti přeložil Dra Richarda Basche, notáře v Mohelnici, do Brna, Františka Kroutila, notáře v Bystřici n. P. do Blanska a jmenoval kandidáta notářství Jana Hose notářem v Bystřici n. P.

#### Jmenování na Slovensku. \*

Ministr spravedlnosti jmenoval náměstka veř. notáře Dra Josefa Rajmana v Levicích veřejným notářem v Tornale.

#### Vzdání se úřadu.

Pan Rudolf Bakovský, notář v Praze, vzdal se dnem 1. září 1927 svého úřadu. — K znovuoobsazení takto uprázdněného místa notářského v Praze vypsána bude soutěž po přijetí resignace ministerstvem spravedlnosti.

#### Notářské místo ve Šluknově.

Vyhláškou notářské komory Liberecko-Česko-Lípské ze dne 6. září 1927 čís. 194 n. k. vypsána byla soutěž k znovuoobsazení notářského místa ve Šluknově, uprázdněného úmrtím notáře Karla Trieselta. — Soutěž vztahuje se i na místo, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Sluknova. — Lhůta k podání žádostí končí dnem 1. října 1927 včetně.

#### Místo notářské v Mohelnici.

K obsazení místa notářského v Mohelnici přeložením pana notáře Dra Richarda Basche do Brna uprázdněného, po případě notářského místa, jež by snad přesazením notáře bylo uprázdněno, se tímto soutěž vypisuje. Ucházející o toto místo, po případě přesazením snad uprázdněné, podejtež své žádosti u podepsané notářské komory až včetně do 1. října 1927 a vykažtež tam obzvláště náležitosti čl. 6 lit. e. n. ř.

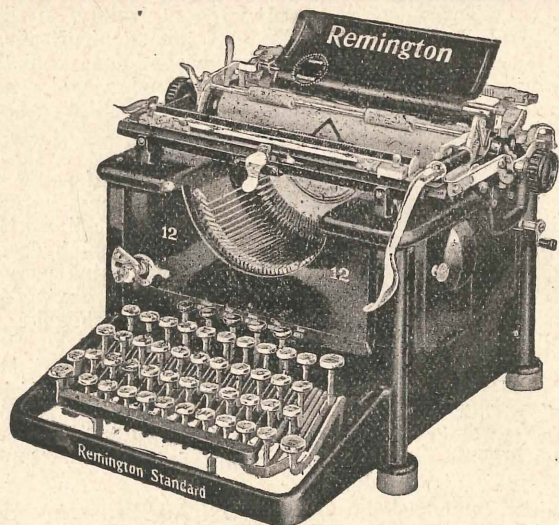
## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 3815.



První známka světa!

## Psací stroje Remington Standard

VZORY XII. = Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost. = Cestovní stroje Remington Portable, jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

*Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně v několika počítadlech.*

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

## Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. — PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.