

## Dějiny fakulty ve školních letech 1925/26 až 1926/27.

Poslední zprávu o dějinách naší fakulty uveřejnil prof. Dr. Dobroslav Krejčí ve IV. ročníku této Vědecké ročenky. Navazuje na tuto zprávu, podávám vylíčení o osudech fakulty za studijní léta 1925/26 a 1926/27.

Učitel'ský sbor čítal koncem studijního roku 1924/25 8 řádných profesorů, 2 soukr. docenty a 3 suplenty.

Nově byli jmenováni Dr. Jan Loevenstein, řádným profesorem finanční vědy a finančního práva, dne 29. března 1926. Téhož dne byl jmenován mimořádným profesorem dějin práva ve střední Evropě dosavadní docent právnické fakulty Karlovy university v Praze Dr. František Čáda.

Dále habilitováni 2 soukromí docenti obchodního práva a to: Dr. Karel Kizlink, dne 5. prosince 1925 a Dr. František Vážný ml., dne 10. dubna 1927.

Poněvadž fakulta doposud nemá obsazeny dva velmi důležité obory, totiž stoliči římského práva a stoliči civilního řádu soudního, bylo nutno, aby stolice tyto byly suplovány. Stolice římského práva suplována byla Drem Janem Vážným, mimořádným profesorem tohoto oboru na právnické fakultě Komenského university v Bratislavě a přednášky z oboru civilního řízení soudního konal s nevšední ochotou II. president nejv. soudu Dr. František Vážný, čímž fakultě prokázal neocenitelné služby, ačkoliv ve svém úředním postavení je velmi zaměstnán. Profesor české techniky Jan Čaha je pověřen nadále, aby částečně suploval přednášky československého práva finančního.

Ačkoliv profesorský sbor opětovně se stará, aby na zdejší fakultě konány byly přednášky pro státní účetnictví, přece tato snaha doposud nebyla korunována výsledkem kladným. Naproti tomu podařilo se aktivovat přednášky o soukromém účetnictví a bilancování soukromých podniků, které byly svěřeny soukr. docentu Dru Karlu Kizlinkovi.

Posluchač'stvo stále více a více vyhledává zdejší fakultu, jak viděti z neustálého vzestupu posluchač'stva:

Zapsáno bylo ve studijním roce . . . . .	1925/26	1926/27
na zimní běh celkem posluchačů . . . . .	750	819
na letní běh celkem posluchačů . . . . .	694	746

Rozdělení posluchač'stva. Ze všech posluchačů, zapsaných na naší fakultě:

1. v zimním běhu studijního roku . . . . .	1925/26	1926/27
bylo		
a) řádných posluchačů . . . . .	713	813
z toho žen . . . . .	29	25
mimořádných s hosp. a frekvent. . . . .	7	6
z toho žen . . . . .	—	1
b) československých příslušníků bylo . . . . .	744	816
cizinců . . . . .	6	3
c) podle národnosti:		
československé . . . . .	692	744
německé . . . . .	51	39
ruské a ukrajinské . . . . .	3	1
polské . . . . .	3	5
jihoslovenské . . . . .	—	—
maďarské . . . . .	1	4
židovské . . . . .	—	26
d) osvobozeno od kolejného:		
od celého . . . . .	166	209
od tří čtvrtin . . . . .	12	26
od polovice . . . . .	84	93
od čtvrtiny . . . . .	—	2
2. v letním běhu stud. roku . . . . .	1925/26	1926/27
bylo		
a) řádných posluchačů . . . . .	691	741
z toho žen . . . . .	24	21
mimořádných s hosp. a frekvent. . . . .	3	2
z toho žen . . . . .	—	—
b) československých příslušníků bylo . . . . .	690	742
cizinců . . . . .	4	4
c) podle národnosti:		
československé . . . . .	627	665
německé . . . . .	52	33
ruské a ukrajinské . . . . .	2	1
polské . . . . .	2	5
jihoslovenské . . . . .	—	—
maďarské . . . . .	2	7
židovské . . . . .	9	35
d) osvobozeno od kolejného:		
od celého . . . . .	215	231
od tří čtvrtin . . . . .	11	18
od polovice . . . . .	31	35
od čtvrtiny . . . . .	—	1

Ve studijním roce 1925/26 udělena jen jedna odměna p. Josefu Zhá-  
nělovi Kč 200.— za seminární práci v semináři prof. Dra Krejčího z národo-  
hospodářské politiky na téma: „Srovnání naší poválečné reformy pozemkové  
s rakouskou“, podanou pod heslem „Pravda vítězí“.

Taktéž ve studijním roce 1926/27 udělena jen jedna odměna obnosem Kč 150— p. Aloisu Sladkému za seminární práci v semináři prof. Dra Josefa Vacka z církevního práva na téma: „Rozmach ideí theokratických po revolučním hnutí 1848“. podanou pod heslem „Stát“.

Státní zkoušky theoretické vykazují tento prospěch:		1925/26	1926/27
ve studijním roce . . . . .			
1. historicko-právní:			
celkový počet zkoušených . . . . .		178	216
v tom žen . . . . .		6	6
cizinců . . . . .		1	1
s všeobecným vyznamenáním . . . . .		1	—
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		—	—
s částečným vyznamenáním . . . . .		22	27
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		—	—
s prospěchem dobrým . . . . .		57	72
v tom žen . . . . .		4	3
cizinců . . . . .		—	1
s prospěchem dostatečným . . . . .		58	62
v tom žen . . . . .		2	3
cizinců . . . . .		1	—
reprobovaných bylo . . . . .		30	55
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		—	—
od zkoušky odstoupilo . . . . .		69	110
v tom žen . . . . .		2	1
cizinců . . . . .		—	—
2. judičiální:			
celkový počet zkoušených . . . . .		92	102
v tom žen . . . . .		2	2
cizinců . . . . .		1	—
s všeobecným vyznamenáním . . . . .		1	3
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		—	—
s částečným vyznamenáním . . . . .		21	30
v tom žen . . . . .		1	—
cizinců . . . . .		—	—
s prospěchem dobrým . . . . .		27	33
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		1	—
s prospěchem dostatečným . . . . .		35	31
v tom žen . . . . .		1	2
cizinců . . . . .		—	—
reprobovaných bylo . . . . .		8	5
v tom žen . . . . .		—	—
cizinců . . . . .		—	—

	1925/26	1926/27
od zkoušky odstoupilo . . . . .	7	12
v tom žen . . . . .	—	1
cizinců . . . . .	—	—
3. státovědecké:		
celkový počet zkoušených . . . . .	83	86
v tom žen . . . . .	1	4
cizinců . . . . .	1	1
s všeobecným vyznamenáním . . . . .	—	2
v tom žen . . . . .	—	—
cizinců . . . . .	—	—
s částečným vyznamenáním . . . . .	21	18
v tom žen . . . . .	—	2
cizinců . . . . .	—	—
s prospěchem dobrým . . . . .	29	21
v tom žen . . . . .	1	1
cizinců . . . . .	—	1
s prospěchem dostatečným . . . . .	27	36
v tom žen . . . . .	—	1
cizinců . . . . .	1	—
reprobovaných bylo . . . . .	6	9
v tom žen . . . . .	—	—
cizinců . . . . .	—	—
od zkoušky odstoupilo . . . . .	—	6
v tom žen . . . . .	—	—
cizinců . . . . .	—	—
Výsledky přísných zkoušek doktorských ve studijním		
roce . . . . .	1925/26	1926/27
1. historicko-právních:		
celkový počet zkoušených . . . . .	84	100
v tom žen . . . . .	5	3
cizinců . . . . .	—	3
opakujících zkoušku po první . . . . .	4	8
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	2
s výtečným prospěchem uznáno . . . . .	15	22
v tom žen . . . . .	1	2
cizinců . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	1	—
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	—	—
s dostatečným prospěchem uznáno . . . . .	61	65
v tom žen . . . . .	4	1
cizinců . . . . .	—	2
opakujících zkoušku po první . . . . .	3	7
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	2
reprobováno . . . . .	8	13
(v tom žádné ženy ani opakující)		

	1925/26	1926/27
2. <b>judiciálních:</b>		
celkový počet zkoušených . . . . .	62	83
v tom žen . . . . .	2	2
cizinců . . . . .	2	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	1	4
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	—
s výtečným prospěchem uznáno . . . . .	13	22
v tom žen . . . . .	1	—
cizinců . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	—	—
s prospěchem dostatečným uznáno . . . . .	44	52
v tom žen . . . . .	1	1
cizinců . . . . .	2	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	1	4
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	—
reprobováno . . . . .	5	9
v tom žen . . . . .	—	1
(cizinců ani opakujících není)		
3. <b>politických:</b>		
celkový počet zkoušených . . . . .	53	59
v tom žen . . . . .	1	4
cizinců . . . . .	—	1
opakujících zkoušku po první . . . . .	7	3
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	—
s výtečným prospěchem uznáno . . . . .	10	7
v tom žen . . . . .	—	1
cizinců . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	—	—
s prospěchem dostatečným uznáno . . . . .	40	43
v tom žen . . . . .	1	3
cizinců . . . . .	—	1
opakujících zkoušku po první . . . . .	6	2
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	1	—
reprobováno . . . . .	3	9
v tom žen . . . . .	—	—
cizinců . . . . .	—	—
opakujících zkoušku po první . . . . .	1	—
opakujících zkoušku po druhé . . . . .	—	—
Na doktory práv povýšeno celkem . . . . .	55	56
v tom žen . . . . .	2	4
cizinců . . . . .	—	2

Ve studijním roce 1926/27 konána byla také jedna slavnostní promoce: Dra Theodora Uhdeho. Byla to první slavnostní promoce na Masarykově universitě vůbec. Promoce konala se v přítomnosti děkanů všech čtyř fakult. Doktorand zvolil si disertaci na téma „O rolnických

nedílech“. Slavnostní akt promoční provedl promotor prof. Dr. František Weyr, který v latinské řeči vyzvedl význam tohoto slavnostního aktu. Na to přednášel nový doktor o „normativní teorii“. Pan president republiky T. G. Masaryk věnoval dru Uhdemu zlaté hodinky s iniciálkami a datem promoce.

Fakultě stál v čele jako děkan ve studijním roce 1925/26 prof. Dr. Karel Engliš, který však v prosinci 1925 jmenován byl ministrem financí, následkem toho zastával funkci děkanovu proděkan prof. Dr. Dobroslav Krejčí. Ve studijním roce 1926/27 byl děkanem fakulty prof. Dr. Jaromír Sedláček.

Úsilí fakulty získati definitivní místnosti bohužel nesetkaly se ještě se zdarem. Plány k definitivní budově jsou již vypracovány p. arch. doc. Aloisem Dryákem z Prahy podle regulačního plánu pro akademickou čtvrt. Již se zdálo, že započne se s prací na jaře 1927, avšak vzhledem k tomu, že městský stavební úřad navrhl některé podstatné změny regulační čáry, bylo nutno s městem znovu vyjednávat, čímž se celá věc značně oddálila. Jest však doufati, že na jaře 1928 již konečně počne se se stavbou a že při zahájení výstavy soudobé kultury v Brně bude Morava moci oslaviti položení základního kamene k první definitivní budově university, která tak dlouho byla tužbou všeho uvědomělého obyvatelstva této země.

Dosavadní místnosti zdejší fakulty, které byly od počátku těsné, nyní naprosto nedostačují a vzhledem k tomu, že správa alumnátní budovy požaduje vrácení části některých místností fakultních, je situace právnické fakulty v Brně skutečně velmi překerní.

Fakultní seminární knihovna za obezřelého vedení ředitele knihovny prof. Dra Dobroslava Krejčího a knihovního asistenta soukr. doc. Dra Karla Kizlinka opětně vzrostla za poslední dva roky o 4646 svazků; ovšem k řádnému vybudování této knihovny vadí ta okolnost, že dotace na knihovnu je poměrně dosti malá, ačkoliv knihovna tvoří základ zdárného rozvoje právnické fakulty. Pro poměrně malé dotace není možno získávati koupí cenné knihovny a tak udržovati tuto knihovnu na patřičné výši.

