

Dějiny fakulty ve školním roce 1922/23.

Studijním rokem 1922-23 stala se právnická fakulta Masarykovy university v Brně ústavem úplným, ježto tohoto roku bylo docíleno toho, že bylo lze vyučovati ve všech čtyřech ročnících, tedy v úplném objemu, předepsaném normami právnického fakultního studia.

V zimním běhu tohoto studijního roku bylo na fakultě zapsáno:

1. Posluchačů řádných:

a) mužského pohlaví	557
b) ženského pohlaví	25
celkem	582

2. Hospitantů a frekventantů:

a) mužského pohlaví	3
b) ženského pohlaví	—
celkem	3

Úhrnný počet všech posluchačů činil 592.

Podle státní příslušnosti třídili se posluchači takto:

Příslušnosti československé bylo posluchačů	589
příslušnosti <u>polské</u> byli posluchači	3

Co do národnosti bylo ze zapsaných posluchačů:

Čechů a Slováků	567
Rusů (Ukrajinců)	6
Němců	17
Maďarů	2

V letním semestru téhož studijního roku jeví se přehled posluchačstva tímto způsobem:

1. Posluchačů řádných:

a) mužského pohlaví	523
b) ženského pohlaví	24
celkem	547

2. Posluchačů mimořádných:

a) mužského pohlaví	4
b) ženského pohlaví	—
celkem	4

3. Hospitantů a frekventantů:

a) mužského pohlaví	1
b) ženského pohlaví	—
celkem	1

Úhrnem bylo tedy zapsáno posluchačů 528

Podle státní příslušnosti třídili se posluchači takto:

Příslušnosti československé bylo posluchačů	551
příslušnosti polské byl posluchač	1

Co do národnosti bylo zapsáno posluchačů:

Čechů a Slováků	534
Rusů (Ukrajinců)	2
Němců	16

O zkouškách, vykonaných posluchači během fakultního studia, jeví se za rok 1922-23 tento celkový přehled:

1. Zkoušky státní:

a) Historickoprávní:

Ve lhůtě říjnové:

Bylo přihlášeno kandidátů	56
Z nich ke zkoušce se nedostavilo	32
Se všeobecným vyznamenáním vykonána zkouška	—
S vyznamenáním z jednoho nebo více zkušebn.ch předmětů vykonány zkoušky	3
S výsledkem dobrým vykonáno zkoušek	9
S výsledkem dostatečným vykonáno zkoušek	8
Na dva semestry zněly reprobace v případech	—
Na jeden semestr zněla reprobace v případech	4

V řádném zkušebním termínu semestrálním:

Bylo přihlášeno kandidátů	118
Z nich ke zkoušce se nedostavilo	31
Se všeobecným vyznamenáním vykonána zkouška	—
S vyznamenáním z jednoho nebo více zkušebních předmětů vykonáno zkoušek	26
S výsledkem dobrým vykonáno zkoušek	20
S výsledkem dostatečným vykonáno zkoušek	22
Na dva semestry zněly reprobace v případech	4
Na jeden semestr zněly reprobace v případech	15

Ve lhůtě červnové:

Bylo přihlášeno kandidátů	50
Z nich ke zkoušce se nedostavilo	21
Se všeobecným vyznamenáním vykonána zkouška	—
S vyznamenáním z jednoho nebo více zkušebních předmětů vykonány zkoušky	2
S výsledkem dobrým vykonáno zkoušek	3
S výsledkem dostatečným vykonáno zkoušek	18
Na dva semestry zněla reprobace v případech	1
Na jeden semestr zněla reprobace v případech	5

b) Judicielní státní zkoušky vykonalo celkem posluchačů

A to se všeobecným vyznamenáním	2
S vyznamenáním z jednoho nebo více předmětů	20
S výsledkem dobrým	15
S výsledkem dostatečným	9

Na jeden rok zněla reprobace v případě	1
Na půl roku zněla reprobace v případě	1
Na čtyři měsíce zněla reprobace v případech	2
c) Státovědecké státní zkoušky vykonalo celkem posluchačů	28
A to se všeobecným vyznamenáním	—
S vyznamenáním z jednoho nebo více zkušebních předmětů	4
S výsledkem dobrým	5
S výsledkem dostatečným	16
Reprobace zněla na čtyři měsíce v případech	3
2. Přísné zkoušky doktorské:	
a) Z oboru historickoprávního bylo celkem vykonáno zkoušek	79
Všemi hlasy za výtečnou byla uznána zkouška v případech	3
Většinou hlasů za výtečnou byla uznána zkouška v případech	34
S prospěchem dostatečným byla vykonána zkouška v případech	30
Na pravidelnou tříměsíční lhůtu reprobací zněla reprobace v případech	11
Na lhůtu jednoho roku zněla pak reprobace v případech	2
b) Z oboru judičiálního bylo celkem vykonáno zkoušek	38
Všemi hlasy za výtečnou byla uznána zkouška v případech	1
Většinou hlasů za výtečnou byla uznána zkouška v případech	19
S prospěchem dostatečným byla vykonána zkouška v případech	15
Na pravidelnou tříměsíční lhůtu reprobací zněla reprobace v případech	1
Na lhůtu jednoho roku zněla pak reprobace v případech	1
c) Z oboru státovědeckého bylo celkem vykonáno zkoušek	23
Všemi hlasy za výtečnou byla uznána v případech	—
Většinou hlasů za výtečnou byla uznána zkouška v případech	6
S prospěchem dostatečným byla vykonána zkouška v případ.	14
Na pravidelnou tříměsíční lhůtu reprobací zněla reprobace v případech	3
Na lhůtu jednoho roku zněla reprobace v případech	—
Promonováno na doktory bylo ve studijním roku 1922/23 celkem posluchačů	17

Srovnáme-li počet posluchačů, kteří při zkoušce vynikli nad průměr s počtem posluchačů, kteří při zkoušce nevyhověli, shledáváme, že vysokoškolské odborové studium na právnické fakultě university Masarykovy silně trpí nedostatkem předběžného vzdělání studentstva na středních školách z dob válečných; všeobecně lze říci, že posluchačstvo fakulty úspěšně prospívá pouze v těch případech, ve kterých jsou nedostatky předběžné výchovy nahrazeny zvláštní pílí projevenou za studia fakultního; tehdy jsou ovšem výsledky zkoušky příznivé nad průměr. Naproti tomu v případech, ve kterých posluchačstvo setrvává i na vysoké škole v názorech z výchovy předběžné, t. j. v názorech, které ve studiu a v odborném školení spatřují pouze nutné zlo, kterému jest se podrobiti jen za účelem zlepšení existence, nejsou ovšem dány podmínky pro úspěch studia fakultního.

Přednášková činnost fakultních profesorů byla ve studijním roce, o který jde, vhodně doplňována cvičením právnického dorostu v seminářích.

Přehled o této činnosti podává se následovně:

I. V zimním semestru byla konána tato seminární cvičení:

1. Z dějin práva republiky československé (prof. Dr. Baxa) ve dvou paralelních odděleních, za účasti posluchačů	26
2. Z dějin práva středoevropského (prof. Dr. Baxa) ve dvou paralelních odděleních za účasti posluchačů	21
3. Z práva církevního (prof. Dr. Vacek) za účasti posluchačů	17
4. Z práva občanského (prof. Dr. Sedláček) za účasti posluchačů	8
5. Z práva a řízení trestního (prof. Dr. Kallab), za účasti posluchačů a hospitantů	13 2
6. Ze správního práva (prof. Dr. Weyr a prof. Dr. Dominik), za účasti posluchačů	8
7. Z ústavního práva (prof. Dr. Weyr), za účasti posluchačů	5
8. Z národního hospodářství (prof. Dr. Engliš), za účasti posluchačů a hostů	5 3
9. Ze statistiky (prof. Dr. Krejčí), za účasti posluchačů a hostů	4 3

II. V letním semestru byla konána tato další seminární cvičení:

1. Z dějin práva v území republiky československé (prof. Dr. Baxa) ve dvou paralelních odděleních za účasti posluchačů	25
2. Z dějin právní filosofie (Dr. Kallab), za účasti posluchačů	5
3. Ze základů právní filosofie (prof. Dr. Weyr), za účasti posluchačů	4
4. Ze srovnávací pravovědy (prof. Dr. Vacek), za účasti posluchačů	6
5. Z práva občanského (prof. Dr. Sedláček), za účasti posluchačů a hospitantů	15 2
6. Z práva obchodního (prof. Dr. Dominik), za účasti posluchačů ze kterých byli dva doktóry práv.	12
7. Z trestního řízení (prof. Dr. Kallab), za účasti posluchačů	14

Ve studijním roce 1922/23 byly pak na základě usnesení profesorského sboru přisouzeny a vyplaceny tyto ceny, po případě odměny za podané konkurenční práce seminární:

1. Z oboru práva církevního za práci na tema: »Vliv názorů Mistra Jana Husa o poměru mezi státem a církví na čtyři Artikule pražské« udělena cena per 222.— Kč panu Karlu Koukalovi a odměna per 150 Kč panu Karlu Slovákovi.
2. Z oboru dějin práva českého sněmu na tema: »Dědičnost a volitelnost českého trůnu ve XIV.—XVII. století (Zlatá Bula Karla IV.)« udělena odměna per 150.— Kč panu Stanislavu Zhánělovi.
3. Z oboru základů právní filosofie na tema: »Lex posterior derogat priori« udělena odměna panu Adolfu Procházkovi per 111.— Kč a panu Josefu Šafařkovi per 111.— Kč.
4. Z oboru práva obchodního na tema: »Konkurs akciové společnosti« udělena cena per 222.— Kč panu Dru Karlu Kizlinkovi.

5. Z oboru práva občanského na tema:

»Práva nabytá podle § 5. občanského zákona« udělena odměna per 200 — Kč panu Adolfu Procházkovi.

6. Z oboru práva trestního na tema:

»Nynější a žádoucí rozlišení forem viny v právu československém« udělena odměna per 111.— Kč panu Adolfu Procházkovi.

7. Z oboru práva ústavního na tema:

»Výklad zákona o ústavním soudu« udělena cena per 222.— Kč panu Zdenku Neubauerovi.

Výsledky a zkušenosti nabyté řediteli seminářů v seminárních cvičeních, jsou jak patrné, více než uspokojivé, a zajisté opravňují k naději, že v dohledné době vzroste z domácího posluchačstva dosti čekatelů akademického povolání učitelského.

Z dějin ústavů za rok 1922/23 jest pak ještě uvést toto:

Počínajíc letním semestrem byli přibráni v profesorský sbor jakožto zástupci soukromých docentů pp. Dr. Jaroslav Stránský a Dr. Jan Löwenstein, jimž byl svěřen při seděních sboru úřad zapisovate'ský.

Akademické volby fakultní byly vykonány dne 16. května 1923: děkanem byl zvolen prof. Dr. Bohumil Baxa, a voliteli rektora prof. Dr. Vacek, prof. Dr. Baxa, prof. Dr. Sedláček a docent Dr. Stránský.

Volba rektora Masarykovy university byla vykonána voliteli všech čtyř fakult dne 29. května 1923 a rektorem zvolen člen profesorského sboru fakulty právnické prof. Dr. František Weyr.

Členy akademického senátu byli z profesorů právnické fakulty za r. 1922/23 děkan fakulty profesor Dr. Vacek, její proděkan prof. Dr. Engliš a prof. Dr. Kallab.

Fakulta zúčastnila se činně i mezinárodních vědeckých styků pěstěných Masarykovou universitou v Brně se zahraničními vědeckými ústavu. V tomto směru sluší zvláště vytknouti návštěvu Dra Alberta Putneyho, děkana právnické a diplomatické fakulty »Americké university« Washingtoně a p. Dr. Newtona, profesora londýnské university, z nichž prvý jako host fakulty přednášel v posluchárně anatomického ústavu lékařské fakulty »o ústavě Spojených států a ústavě republiky československé« a dále »o Spojených státech a lize národů«, kdežto druhý vykonal dne 4. června v sále obchodní a živnostenské komory v Brně »o otázkách ústavy a správy britské říše a dominií«. Obě přednášky byly jak formou tak i obsahem vysoce poutavy a těšily se četné účasti posluchačů jak z řad profesorstva, tak i z řad studentstva.

Během školního roku 1922/23 zdařilo se souhlasnému úsilí akademického senátu i profesorského sboru právnické fakulty položit základ k uspokojivému vyřešení stavby definitivní fakultní budovy, pro kterou byly již ministerstvu školství a národní osvěty na jeho vyzvání zaslány děkanstvím fakulty příslušné návrhy, a na jejíž plánech se té doby v uvedeném ministerstvu pracuje.