

na notářích býti žádáno, aby projednávali pozůstalosti malé neb dokonce zdarma a veliké pozůstalosti aby jim odmítnány byly z toho důvodu, že strany prohlásily, že si projednají pozůstalost samy.

Mohou-li v takovémto případě, a jedná se tu vždy o vrstvy zámožné, platiti si strany právní zástupce, kteří nepodléhají žádné sazbě, mohou zajistě platiti nepatrnou odměnu notářům, která by se dala upravit na polovici sazby zákonem stanovené.

4. aby zejména na Slovensku a v Podkarpatské Rusi zakázáno bylo obecním a obvodním notářům sepisovati listiny a podání jakéhokoliv druhu, neboť to nespadá do jejich kompetence a koliduje to dokonce i s jejich úřadem komunálním.

5. aby odměnám notářů za provedení inventury v řízení pozůstalostním přiznána byla v řízení konkursním, bylo-li zavedeno o jmění pozůstalostní přednost před ostatními pohledávkami, jak tomu bylo i za Rakouska, neboť inventáře toho lze použít v řízení konkursním a jest nespravedливо, aby za vykonanou pečlivou práci nebyl notář honorován. Přednost tato byla také vždy i u nás soudy přiznávána, až teprve Nejvyšší soud rozhodnutím č. 12250, Vážný rozhodl opačně a to bezdůvodně, jak uvádí též komentář dle konkurs. řádu Dr. Karmán str. 87 a jak též dříve i tento soud rozhodnutím ze dne 24. II. 1914 R II 169/14 dříve správně rozhodl.

6. aby zavedeno bylo pensijní pojištění notářů, neboť za krátkou dobu své výdělečné činnosti 13—15 roků, nemohou notáři tolik úspor nashromáždit, aby zabezpečili existenci svých rodin a tak stává se nyní všeobecně, že po úmrtí notáře, domáhá se vdova neb sirotci jeho na komorách podpor, kterých nelze udělit, poněvadž notářské komory nevládnou žádným jměním.

## POZVÁNÍ

ke schůzi odboru »Praha« Spolku notářů čl.,  
která konati se bude

dne 25. listopadu 1933

o 7. hodině večerní v restauraci u »Bumbrlíčka« v Praze I,  
Národní třída č. 9 (I. posch.).

P o ř a d :

Přednáška p. prof. Dra. Emila Svobody:

»Některé otázky manželského práva v osnově občanského  
zákonu.«

K osobě pana přednášejícího a k zajímavosti thematu, žádá se o hojnou účast.

V Praze v listopadu 1933.

Za

Odbor »Praha« Spolku notářů čl.:

Dr. **And. Kozáková**, jednatel.

Dr. **V. Černý**, starosta.

## ZE DNE

**Zpráva o mimořádné schůzi notářského kollegia Pražského ze dne 22. října 1933.** Valná hromada kollegia dne 22. října 1933 odbývaná v sále hotelu »Paříž« v Praze měla za účel stanoviti jednak zásady a způsob provedení sanace Rychnovské defraudace a jednak dáti direktivu notářské komore Pražské, zdali má býti založen garanční fond za škody úřadováním notářů vzniklé, a jaké směrnice mají býti stanoveny pro použití tohoto fondu.

Schůzi kollegia zahájil o 10. hodině dopolední president notářské komory pan JUDr. Jaroslav Čulík uvítáním přítomných členů a konstatováním, že dle presenční listiny jest valná hromada způsobilá k usnášení, načež přikročil k projednání pořadu uděliv slovo k prvnímu bodu o způsobu pro-

vedení sanace Rychnovské defraudace panu vicepresidentu Dru Jaroslavu Poncovi.

Pan vicepresident JUDr. Jaroslav Ponec obšírně vylíčil nynější stav sanační otázky, a probral v delší přednášce důvody, které prokazují nutnost této sanace, při čemž vylíčil výsledky porad komise zvolené ve předešlé valné hromadě kollegia ku přípravě návrhu sanačního. Na tento podnět rozvinula se delší debata, které zvláště se zúčastnili kolegové Dr. Fiala, Dr. Čapek, Dr. Řezáč, Dr. Růžička, notář Veselý, Dr. Motlík a Dr. Vilímek.

Mezi debatou dostavil se do schůze president Králové-Hradecko-Chrudimské notářské komory pan notář Josef Lepšík, který vylíčil a ciferně vypočetl nynější stav sanační akce, a oznámil, bude-li návrh notářské komory Pražské na zvýšení Pražského komorního příspěvku na rok 1933 — o 1200 Kč — přijat, že pokládá sanaci Rychnovskou za proveditelnou, neboť i členové notářské komory Králové-Hradecko-Chrudimské přispějí po 3.000 Kč na tuto sanaci. K tomu podotknul, že notářská komora Králové-Hradecko-Chrudimská uvažuje o vhodnosti sloučení svého kollegia s kolegiem notářské komory Pražské.

Po návrhu na skončení debaty dal president pan JUDr. Jaroslav Čulík hlasovati o prvním bodu pořadu, a návrh na zvýšení ročního komorního příspěvku pro rok 1933 o 1.200 Kč byl přijat všemi hlasy proti jedinému hlasu.

Nato pan předsedající president JUDr. Jaroslav Čulík přikročil k vyřízení druhého bodu na založení záručního fondu k náhradě škod vzešlých úřadováním notářů, a udělil slovo předsedovi v minulé schůzi zvolené komise panu notáři Janu Řebíkovi z Klatov.

Pan notář Řebík podal referát, že tato komise se usnesla na těchto zásadách:

1. Defraudace notářova má se hraditi především z pozůstalosti notáře.

2. Manželka defraudanta a osoby imenované podpůrně v zákonu o přímých daních jsou vedle manželky povinny také dáti náhradu.

3. Substituti notářství úmrtím uprázdněného jsou povinni z ročního výtěžku notářství přispívati na úhradu škody defraudací vzniklou.

4. Teprve po předcházejících úhradách má ohledně nevyčerpaného zbytku náhrady škody nastoupiti placení z garančního fondu.

Pan notář Řebík vyslovil náhled pro ten případ, kdyby imenován byl notářem jiný kandidát, nežli který byl notářskou komorou navržen, aby notářská komora byla oprávněna odepřít náhradu škody následkem tohoto opomenutí jejího návrhu.

Předsedající pan president JUDr. Jaroslav Čulík zmiňuje se o požadavku ministerstva spravedlnosti pro zajištění náhrady škody úřadováním notářů vzešlé. Náhrada ta může býti zajištěna stanovením povinnosti pojištění u pojišťovacích společností do výše 50.000 Kč, nebo stanovením povinnosti hraditi vzniklou škodu ze všech notářských kaucí, nebo z povinnosti každé notářské komory zříditi záruční fond, po případě i zákonným ustanovením, že všichni notáři solidárně jsou zavázáni ručiti za vzniklou defraudaci.

V pokračující debatě pan vicepresident Dr. Ponec prohlašuje, že jest potřeba, aby kontrola notářských deposit byla usnadněna novým způsobem předpisů o notářských depositách, při čemž i revisoři musí ručiti za správnost každé provedené revize a veškerá spekulace bursovní a hazardní hry karet mají býti notářům zakázány.

Až dosáhne garanční fond určité výše, má sloužiti přebytek podporám vdov a sirotků po zemřelých nemajetných notářích.

V následující debatě uvedli své náměty notáři pp. Dr. Perek, Dr. Čapek, Dr. Heinitz, Dr. Vilímek, Dr. Šimek, Jiřík a referent pan notář Řebík, načež předsedající pan president Dr. Jaroslav Čulík vyzval ku hlasování o druhém bodu pořadu, kterýžto návrh na to byl přijat jednohlasně s dodatkem pana notáře Uhlíře, že zvolená posavadní komise má i nadále pracovati na pravidlech utvoření záručního fondu, a s dodatkem notáře pana Dra Žejglice, že komisi té se přiznává také právo kooptací se rozšířiti.

Nato předsedajícím p. presidentem Drem Jaroslavem Čulíkem s poděkováním za účastenství byla valná hromada o jedné hodině odpolední prohlášena za skončenou.



Podle zpráv bělehradské »Pravdy« a záhřebského »Obzoru« zavádí se v novém civilním řádu soudním pro království Jugoslavií, hlavnou zásluhou profesora univerzity v Bělehradě, JUDra Živojina Periće, opětně stará zásada vázanosti soudu při určitém stupni listinného důkazu, kterému se dává přednost před důkazem svědeckým, ježto poslední skýtá značnější měrou možnost zneužití. Tím zvitěžila zásada, platná v právu srbském, proti zásadě, platné na území dřívějšího práva rakouského a uherského a jest znovu zdůrazňována důležitost listin a tím i důležitost organizace stavu notářského jako hlavního tvůrce listin, kterážto organizace zavádí se nyní i v oněch oblastech jugoslávského území, které tuto organizaci dosud neznały.

**Z notářské komory v Českých Budějovicích.** Při kolegiu notářů obvodu notářské komory v Č. Budějovicích, konané dne 15. října 1933, zvolen byl: 1. za náhradního člena výboru notářské komory JUDr. Jaroslav Lichka, notář v Týně nad Vlt.; 2. za přisědícího disciplinárního stavu nejvyššího soudu pro příští rok Emanuel Touš, notář a prezident notářské komory v Č. Budějovicích.

**Obdobová organizace čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze** obrátila se na všechny advokáty a notářské komory zvláštním memorandem, v němž poukazuje na důležitost spolehlivého, dobře vycvičeného kancelářského personálu, jakož i na značnou dnešní nezaměstnanost v řadách tohoto úřednictva, a apeluje na advokáty i notáře, aby nezaměstnávali pensisty ze státních či jiných úřadů, aby uznání za zvláštní výkony úředníkům projevovali ve formě přídavků a tytéž řádně oznamovali všeobecnému pensijnímu ústavu i nemocenské pojišťovně, aby nenutili personál pracovat přes úřední hodiny bez obvyklé náhrady, aby při hledání úřednictva se obraceli na výše jmenovanou organizaci, jež připravuje odborné školení prvotřídních sil, jakož i aby s personálem zacházeli vždy vlídně. Notářská komora pražská pojednala o těchto požadavcích ve své schůzi dne 21. října t. r., uznala jejich oprávněnost a jednomyslně se usnesla všemu svému členstvu doporučit, aby požadovaných zásad dbalo.

**Česká zemská komise pro péči o mládež v Čechách**, která bude mít nyní jméno Zemské ústředí péče o mládež v Čechách, oslavuje letos čtvrtstoletí své práce na záchranu české mládeže. U příležitosti té zaslala spolku notářů čsl. i jednotlivým notářům prosbu za blahovůli součinnosti při opatřování finančních prostředků na její úkoly. Zejména žádá o přimluvu u testátorů, aby blahovůlně pamatovali ve svých posledních pořízeních na Českou zemskou komisi, která jest zemským ústředím veškeré dobrovolné, organizované péče pro českou mládež v Čechách a vydržíže zařízení, sloužící jejímu účelu. Instituce ta stará se, aby pokud možno každé české potřebné dítě v Čechách bylo zachráněno a proto vybudovala za tím účelem síť 220 Okresních péčí o mládež. Vydržíže a spravuje 3 odborné výchovny pro mládež ohroženou a mravně vadnou ve Šternberku, v Jilemnici, a Dobřichovicích, 2 Dětské domovy a zotavovny v Novém Světě (v Krkonoších) a v Mar. Lázních pro mládež opuštěnou a tělesně oslabenou a Učňovský útulek v Praze pro učně, zaměstnané u pražských mistrů. Vydržívání všech těchto 6 ústavů vyžaduje značných finančních prostředků, k jejich úhradě nestačí dosavadní podpory činitelů veřejných a soukromých. Česká zemská komise prosí proto snažně o blahovůlně poskytnutí potřebné pomoci, aby mohla čelit s úspěchem dětské bídě stále vzrůstající a pracovat pro lepší budoucnost našeho národa. Pro bližší informaci předkládá pečlivě sestavený pamětní spis o své činnosti za uplynulých 25 let, z něhož nejlépe je zřejmý význam této instituce nejen pro mládež, nýbrž i pro celý náš národ. Proto věc tuto kolegům vše doporučujeme. Kanceláře komise jsou v Praze III., Chotkova silnice 8, telefony 60116 a 60064, účet pošt. spořitelny č. 19044 Praha.

### **Knihy redakci zasláné.**

V Právnické knihovně, vydávané Právnickým knihkupectvím a nakladatelstvím v Praze II., Lützowova 36, vyšel 10 svazek, obsahující »Patentní zákon« s příslušnými zákony, nařízeními, vyhláškami a státními smlouvami, jakož i s rozhodnutími od r. 1899 do doby přítomné. Upravil a vysvětlivkami opatřil Ing. Frant. Vitáček, odborový rada patentního úřadu. Kniha jest u nás prvním dílem, jež podává úplný přehled předpisů z oboru čsl. práva patentního, a význam její

spočívá zejména ve zpracování judikatury. Rozhodnutí, jichž je as 2.000, jsou u jednotlivých paragrafů zákona rozříděna pod hesla soustavně uspořádána, jež jsou pojata i do věcného rejstříku, takže je možná i přes značné množství judikátů snadná a rychlá orientace. Je přihlíženo nejen k rozhodnutím pat. úřadu u pat. soudu, nýbrž i k rozhodnutím nejvyššího soudu, nejvyššího správního soudu, min. obchodu a j., takže kniha podává úplný přehled patentové praxe všech instancí za období 34 let. Patentní zákon č. 30/1897 jest též ve znění německém (s vyznačením změn). Tři podrobné rejstříky (přehled norem z oboru pat. práva i neplatných, a rejstřík chronologický a věcný), doplňují knihu, jejíž úplnost, důkladné zpracování i pečlivá tisková úprava z ní činí ojedinelou příručku, nezbytnou všem zainteresům. Cena knihy o 760 stranách ve vazbě polokožené, jest skutečně co nejnižší — Kč 70.—. Doporučujeme.

**Poplatníci daně z obratu, nezapomeňte**, že do 11. listopadu musí býti zaplacená tato daň za třetí čtvrtletí letošního roku. Mnoho poplatníků ušetří i peníze, ježto nevědomky odvádějí na daní z obratu více, než zákon předpisuje. Tak na př. z tržby Kč 100.000 nečiní 3% daň z obratu Kč 3.000.—, nýbrž podle klíče přiloženého ke Kurfürstově »Příručce« Kč 2.912.—. Tedy už při tržbě Kč 100.000 ušetří Kurfürstova příručka takovému poplatníku Kč 88.—. Nevýhnutelnou pomůckou pro každého poplatníka je kniha Dr. Jiřího Kurfürsta, vrchního ministerského komisaře: »Příručka k daní z obratu a daní přepychové« se zřetelem k novým přiznáním, všem platným ustanovením a všem povoláním. Výtisk s vypracovaným vzorcem přiznání a třemi klíči k výpočtu daně z obratu Kč 18.—. Vydalo Zemědělské knihkupectví A. Neubert v Praze a dodají všichni knihkupci.

**»Nejvyšší správní soud«**. Řada komentovaných zákonů, vydávaných Čsl. Kompasem na Smíchově, byla právě rozmnožena komentářem k zákonům o nejvyšším správním soudě, jež pořídil vrch. sekretář nejv. správního soudu Dr. Zdr. Rádl. Publikace má titul »Nejvyšší správní soud«. (V plátěné vazbě, 504 stran, Kč 60.—.) Je to v jazyce českém prvý pro praxi určený komentář zákonů o našem správním tribunálu. Nový svazek Kompasových komentářů představuje tedy výtečnou pomůcku pro každého, kdo přichází ve styk s nejv. správním soudem, ať jako stěžovatel, ať jako právní zástupce stěžovatelův nebo jako správní úředník, jemuž připadá úkol rozhodnutí nejv. správního úřadu před nejv. správním soudem obhajovati. Náš správní tribunál poskytuje sice občanům ve velmi širokém rozsahu ochranu jeho práv proti nezákonným rozhodnutím úřadů správních, ale má-li stížnost, kterou se občan k nejv. správnímu soudu obrací, míti úspěch, musí především vyhovovati náležitostem, jež zákon předpisuje. Dokonalá znalost těchto předpisů je tedy prvou podmínkou dobrého výsledku. Komentář právě vydaný podává netoliko podrobný a úplný obraz všech těchto náležitostí a vůbec všech procesních předpisů ve světle judikatury, ale podává tento obraz s neobvyklou přehledností, již docílil podrobnými orientačními přehledy o judikátním materiálu a ovšem také bohatým indexem. Komentáři dostalo se cti, že první prezident nejvyššího správního soudu Dr. Emil Hácha napsal k němu úvodní essay, v němž lze se dočísti zajímavosti z minulosti i přítomnosti našeho správního tribunálu.

**»Československé soukromoprávní předpisy«** pojící se k čsl. zákoníku občanskému, zpracovali a uspořádali univ. prof. JUDr. Fr. Bouček a min. rada Karel Schrotz. V prvním vydání československého občanského zákoníka bylo zpracováno také občanské právo platné na Slovensku a Podkarp. Rusi a byly připojeny nejdůležitější předpisy pojící se k zákonu občanskému. Druhé vydání obsahuje zpracování judikatury a literatury a zevrubnější zpracování občanského práva, platného na Slovensku a Podkarp. Rusi. Proto předpisy pojící se k zákoníku občanskému jsou vydány zvláště, což umožňuje jednak, že není nutno omezovati se jen na některé z nich, a jednak, že bylo možno připojiti komentaci k předpisům tím, aniž by rozměr občanského zákoníka příliš vzrostl. Předpisy v knize obsažené jsou srovnány podle tradičního systému občanského zákona. Jsou zde ustanovení: k obecné části občanského práva, k právům věcným, k právu obligačnímu, k náhradě škody, k právu rodinnému, k právu dědickému. Podrobný obsah zaujímá 11 stran. Nejlepší názor o hodnotě poskytné kniha sama, kterou Vám na požádání dodá kterýkoliv knihkupec na nezávaznou ukázkou. Rychlou orientaci umožní vedle přehledného obsahu jednak časový a jednak věcný rejstřík. Kniha neobsahuje předpisů vydaných Československým Kompasem již v jiných svazcích sbírky »Komen-



tované zákony rep. čsl., jakož i předpisů, které snad by bylo lze označit jako pojící se k obč. zákoníku, ale které jen nepřímo se dotýkají občanského práva. Cena knihy v plátně vazbě 1160 stran Kč 120.—.

**Přechodná úprava státního příplatku k podpoře nezaměstnaných.** Vyšlo jako VIII. svazek knihovny Odborového sdružení československého (Praha I., Na Perštýně 11) str. X, 202; brož. 8.— Kč.

Nová úprava, které se dostalo podpůrnému systému vládními nařízeními ze dne 29. července 1933, č. 161 a 162 Sb. z. a n., změnila na přechodnou dobu podstatně nejen dávkovou, nýbrž i organizační stránku podporování nezaměstnaných prostřednictvím odborových organizací.

V základech zůstal tento systém péče o nezaměstnané nedotčen, rozsah změn však vyžaduje zvláštního a podrobného výkladu. Látka vzhledem k dvěma novelám a značnému množství administrativních výnosů ministerstva sociální péče a rovněž vzhledem k nedostatečné úpravě pozitivními předpisy stala se nepřehlednou.

Podpůrný systém v nové přechodné úpravě jest pak po právní stránce v mnohém směru řešením, které nemá analogie v jiných oblastech právního řádu.

Rychlé změny praxe znesnadňují rovněž přehled k právní úpravě t. zv. gentského systému. Proto publikace zpracovává nejen nový zákonný stav, nýbrž i veškeré změny, které praxi byly od novely živnostenského řádu 1930 zavedeny.

Publikace obsahuje vedle textů zákonů a nařízení k státnímu příplatku se vztahujících podrobný a úplný komentář ke všem jednotlivým ustanovením. Administrativní výnosy ministerstva sociální péče, jejichž počet dostoupil již 50, byly uspořádány ve zvláštní část. V úvodu publikováno jest systematické zpracování provedených změn a podrobné vylicení hospodářských a sociálních důvodů, které k provedeným změnám vedly. Srovnání s cizím zákonodárstvím slouží kapitola »Péče o nezaměstnané v cizině«.

Rozsah interestů byl podstatně rozmnožen vzhledem k povinnosti spolupůsobiti při provádění tohoto zákona, která byla uložena orgánům veřejné správy, státní i samosprávné, voleným i jmenovaným, nemocenským pojišťovnám, obcím i zaměstnavatelům.

Právě vyšel unifikovaný komentovaný **Odhadní řád** od ministerského rady Fr. Mrštiny, přednosty legisl. odd. min. spravedlnosti za spolupráce soud. rady Dra Karla Louly.

Dílo stane se nepostradatelnou příručkou advokátů, notářů, soudců, peněžních ústavů, znalců pro odhad nemovitostí atd. Ustanovení odhadního řádu jsou vysvětlena nejen podrobnými poznámkami, ale i četnými výnosy min. sprav. vydanými k dřívějšímu i nynějšímu odhadnímu řádu. Myšlenka spojití v díle právní normy, podle nichž je odh. řádu používati podpůrně i pro jiné obory řízení soudního je jistě šťastná. Vzorce protokolů o odhadech, jednak úřední, jednak neúřední, různé tabulky pro výpočty hodnoty s praktickými poznámkami odkazujícími na výklady v díle, přehledy měr atd. doplňují dílo. Zvláštní část je věnována právnímu řádu země Slovenské a Podkarpatoruské.

Obsah: I. Důkladně komentované vydání nového odh. řádu z 23. července 1933 č. 100 Sb. z. a n., jenž nastoupil na místo dosavadního odhadního řádu z 25. července 1897 č. 175 ř. z. o odhadu nemovitosti v řízení exekučním a místo nař. čís. 42600/1914 uher. min. sprav. v celé republice. Dbáno je spo-

jitosti s příslušnými ustanoveními exekučních zákonů, občanského, knihovního a katastrálního zákona atd., pečlivě jsou vyhledány a připojeny četné výnosy min. sprav., zvláště také prováděcí výnos a rozhodnutí nejv. soudu.

Upozornění na význam jednotlivých ustanovení pro věřitele i dlužníky a jiné oprávněné, jako i pokyny pro odhadce a výkonné orgány, činí dílo zvláště cenným. II. Odhad v konkursním a sporném řízení. III. Soudní odhad pro zjištění základu poplatků z převodu nemovitosti podle § 50 popl. zák. IV. Soudní odhad pro zjištění základu pro vyměření dávky z přírůstku hodnoty nemovitosti. V. Odhady v řízení pozůstalostním podle nesp. patentu č. 208/1854 ř. z. VI. Dobrovolný odhad podle nesp. patentu č. 208/1854 ř. z. VII. Odhad při vyvlastnění podle zákona ze dne 18. ledna 1878 č. 30 ř. z. pro stavbu železnic a provozování jízdy po ní. VIII. Odhad při vyvlastnění k úpravě asanačního obvodu hl. města Prahy podle zák. ze dne 11. února 1893 č. 22 ř. z. IX. Poznámky a prameny k užívání odh. řádu v zemi Slovenské a P. R. X. Prováděcí předpisy k odhadnímu řádu. Vzorce a tabulky pro odhady. Ad II.—IX. obdobné a podpůrné použití odhadního řádu je jednak vysvětleno poznámkami autorovými, jednak četnými rozhodnutími, dosud z valné části nesoustředěnými. Připojeny jsou vzorce pro protokoly odhadní, tabulky pro výpočty hodnot atd.

Stran 400. Vyšlo jako sv. 13 Právnické knihovny nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Lützowova 35.

#### Substituci

ihned převezme kandidát notářství se substitucí. Nabídky přímo na adresu: JUDr. Mojmir Chromý, kandidát notářství ve Znojmě, Náměstí Republiky č. 19.

#### Absolvovaný právník

se 3/4roční praxí u soudu v Brně, ovládající dobře němčinu a psaní na stroji, prosí o místo koncipienta v notářské kanceláři kdekoliv. Vojen. služby prost. Mírné platové nároky. Zn.: »Snaživý a spolehlivý« do adm. t. l.

#### JUDr.

s 3/4letou notářskou praxí, znalý německé řeči i sporné agendy, mající před notářskou zkouškou, přijme místo notářského koncipienta. Laskavé nabídky do adm. t. l. pod zn.: »Pilný a spolehlivý«.

#### 20letá úřednice

s praxí 5 roků v notářské kanceláři, perfektní písárka na stroji, znalá lustrování a částečně agendy smluvní a tabulární, přijme ihned místo v notářské kanceláři. Zn. »Hned a kdekoli« do adm. t. l.

#### Úředník

s 2letou kanc. praxí, hbitý písář na stroji, hledá místo kdekoliv. Zn. »Mírné požadavky« do adm. t. l.

#### Úředník

s 1/2roční praxí u okr. soudu, znalý psaní na stroji, lustrování, agendy žalobní, exekuč. a tabul., prosí o místo. Zn. »Listopad 1933« do adm. t. l.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetička, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě. — Kolekce vzorů zdarma obratem.

### Depositní knihy na skladě.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.