

Bezplatné právní porady nemajetným příslušníkům Národního souručenství.

(Otištěno z Věstníku N. S. č. 1 z 28. I. 1941.)

V čísle 2. Věstníku NS ze dne 14. února 1940 byly uveřejněny směrnice, podle nichž ode dne 1. března 1940 mají krajští vedoucí organisovati poskytování bezplatných právních porad pro nemajetné příslušníky NS. Podle těchto směrnic byli jmenováni krajští právní poradci pro jednotlivé kraje, kteří pak organisování těchto právních porad ve všech krajích provedli. Podle výsledku dosavadního šetření nesetkala se tato organisace v žádném kraji s význačnějšími závadami.

Na základě nabytých zkušeností jeví se účelným zmíněné směrnice poněkud doplniti a pozměniti. Krajští vedoucí i krajští (okresní) právní poradci nechť řídí se napříště tímto

Řádem pro organisování bezplatných právních porad nemajetným příslušníkům Národního souručenství.

§ 1. Organisování právních porad náleží do příslušnosti krajských vedoucích pro celý obvod jejich kraje. Provedením a dohledem pověří krajský vedoucí krajského právního poradce. K návrhu krajského právního poradce může krajský vedoucí ustanoviti okresního právního poradce pro obvod okresu, v němž se to bude jevíti účelným. Krajští (okresní) právní poradci mají dohlížeti na organisování právních porad ve svém obvodu, odstraňovati případné závady a bděti nad tím, aby byl zachován tento řád.

§ 2. Bezplatné právní porady budou poskytovatí advokáti a pokud jde o věci nesporné též notáři, kteří jsou členy NS. Poskytování těchto porad je jejich povinností jako příslušníků NS. Této povinnosti může je krajský vedoucí zprostiti k návrhu krajského poradce pro vysoký věk, nemoc, výkon veřejné funkce nebo z jiných důležitých důvodů.

§ 3. O bezplatnou právní poradou může žádati každý člen NS nebo jeho rodinný příslušník. Žádost přednese u okresního sekretariátu, který prozkoumá jeho majetkové poměry a podle výsledku šetření vydá mu poukázku na bezplatnou právní poradou. Poukázka tato bude zníti podle pokynu krajského právního poradce na advokáta nebo notáře, určeného pořadím, nebo jako specialistu.

§ 4. Sekretariáty krajské ani okresní porad poskytovatí nebudou.

§ 5. Advokáti a notáři budou poskytovatí pouze právní porady, nikoli však další právní úkony. Advokát nebo notář poradou udělující smí pro tyto další úkony převzít zastoupení jen na výslovné požádání žadatele, které musí obsahovati jasné vyjádření, že jde o zastoupení placené. Advokát nebo notář je pak oprávněn požadovati přiměřenou odměnu podle platného sazebníku, avšak i pak je povinen jednati v souhlase se zásadami bratrství, solidarity NS a sociální spravedlnosti. Má-li žadatel právo na udělení zástupce chudých a je-li advokát či notář ochoten sám zastoupení takového žadatele převzít, nesmí pak od něho požadovati více a za jiných podmínek, než mohl by požadovati jako zástupce chudých, formálně ustanovený.

§ 6. Porady budou udělovány podle okolnosti a místních poměrů buď v určité dny v místnostech okres-

ního sekretariátu anebo v přijímacích hodinách v kanceláři jednotlivých advokátů a notářů, anebo bude kombinován obojí způsob.

Advokáti a notáři, kteří jsou členy NS, vyzve krajský právní poradce, aby sdělili, zdali jsou porady ochotni udělovati v místnostech sekretariátu nebo ve své kanceláři a v kterém oboru právním by nejraději pracovali. Podle výsledku tohoto šetření sestaví krajský právní poradce pokyny, v jakém pořadí budou žadatelé jednotlivým advokátům přidělováni.

§ 7. Poskytování bezplatných právních porad nesmí býti použito k reklamě pro jednotlivé advokáty nebo notáře. Při udělení bezplatných právních porad jsou advokáti i notáři povinni řídit se řádem advokátním i řádem notářským a zásadami stavovskými a podléhají kárnému řízení svých komor. Stížnosti, které by na advokáty nebo notáře došly, postoupí sekretariát příslušné advokátní nebo notářské komoře.

★

Podle tohoto řádu není úkolem krajských (okresních) právních poradců, aby sami právní porady poskytovali, nýbrž aby na jejich organisování dohlíželi, případné závady odstraňovali a bděli nad zachováváním tohoto řádu. Poskytování těchto právních porad nesmí býti vyhrazeno jednomu nebo několika málo advokátům (notářům) v kraji neb v okrese, nýbrž rozděleno pokud možno stejnoměrně mezi všechny advokáty (notáře), příslušníky NS.

Aby organisace těchto právních porad byla prohloubena, rozhodl se Výbor NS organisovati udělování bezplatných právních porad též prostřednictvím intervenčního oddělení při generálním sekretariátu Výboru NS v Praze II., Poříč 5, a to pro příslušníky NS z celých Čech a Moravy. Tím však nemá býti dotčeno zmíněné udělování bezplatných právních porad zavedené v jednotlivých krajích. Úkolem intervenčního oddělení je především bděti nad tím, aby při organisování bezplatných právních porad v jednotlivých krajích nevyskytovaly se závady. Za tím účelem bude si intervenční oddělení vyžadovati občasně zprávy a udělovati krajským vedoucím a krajským právním poradcům přiměřené pokyny. Kromě toho bude intervenční oddělení organisovati samo udělování bezplatných právních porad nemajetným příslušníkům NS z celých Čech a Moravy. Tím má býti umožněno, aby v případech zvláštního zřetele hodných mohli nemajetní příslušníci NS získati bezplatnou právní poradou u vynikajících právníků z řad advokátů a notářů v Praze, zapracovaných do jednotlivých právních oborů. Krajští (okresní) právní poradci mohou případy zvláštního zřetele hodné předávati intervenčnímu oddělení při generálním sekretariátu Výboru NS, po případě mohou uchazeče o takovou právní poradou, hodlá-li uchazeč za tím účelem do Prahy odcestovati, odkázati na toto oddělení.

Oprava. V článku Dr. Karla Suchopárka: „Vybrané kapitoly z obecní dávky z přírůstku hodnoty nemovitostí“ v č. 3, str. 22 má správně býti:

„Úměra přímá:

$$18.046 \text{ K } 80 \text{ h} : x = 250.000' - : 100.000' - \\ x = \frac{18.046'80 \times 100.000' -}{250.000' -}$$

$$x = 7.218 \text{ K } 72 \text{ h.}$$

Dávka se tedy úměrně snížila na částku 7.218 K 72 h.“

ZE DNE

Nový směnečný řád. Dne 1. června 1941 vstoupí v účinnost vládní nařízení z 19. prosince 1940, čís. 111/1941 Sb., kterým se vydává a zavádí jednotný směnečný řád.

Tento nový řád přináší pro notáře řadu podstatných změn, zejména v oboru protestů.

Vedle jiných změn se mění doba protestace (směnku nelze na př. pro neplacení protestovati již v den platební — čl. 44, odst. 3, protestní hodiny se rozšiřují na 9—18 bez polední přestávky), zvláště pak forma protestu; v tomto směru je novum, že protest nutno napsati přímo na směnku samotnou nebo na list s ní spojený (allonge).

Protest má ve směnečném právu význam nejen osvědčovací, nýbrž hmotně právní. Je podmínkou zachování a uplatnění směnečně právních nároků tak, že jeho opomenutí má zpravidla za následek ztrátu práv proti indosantům, výstavci a všem ostatním osobám zavázaným ze směnky, vyjma příjemce. Protest nemůže býti nahrazen žádným jiným osvědčením, ať již od sebe vyššího úřadu nebo soudu, a nemůže býti ani vyhotoven jinak než ve formě zákonem předepsané.

Protest sepsaný podle dosavadního způsobu byl by tedy počínaje 1. červnem 1941 zcela neplatným a notář by ručil za veškeru škodu tím vzniklou.

Zatím poukazujeme v tomto směru na ustanovení svrchu cit. vládního nařízení, zejména na články 24, 44, 53, 54, 79 až 88 a 90.

Dr. F. J.

Ministerstvo spravedlnosti v Praze zaslalo na vědomí ve věci součinnosti pozůstalostních soudů ve věcech zápisu do společenstevních a obchodních rejstříků tento výnos ze dne 24. IV. 1941, číslo 12.315/41-12:

Ministerstvo spravedlnosti souhlasí s tím, aby presidium vrchního soudu učinilo opatření, aby pozůstalostní soudy, po případě notáři jako soudní komisaři dbali toho, aby buďto již při úmrtním zápise (zejména v bodech čís. 2 nebo 17 vzoru č. 6 Sbírky vzorců k nespornému řízení) nebo během projednání pozůstalosti byl učiněn na účastníky dotaz, zda nejde o pozůstalost obchodníka, jehož firma je zapsána v obchodním rejstříku, nebo který byl zapsaným členem obchodní společnosti, a aby v kladném případě byl o tom vhodným sdělením obsahujícím obzvláště údaje dne úmrtí, firmy, adres dědiců a pod. vrozuměn příslušný soud, vedoucí obchodní rejstřík.

Výklad § 5, odst. 4 druhého prováděcího výnosu k nařízení o židovském majetku ze dne 8. prosince 1939 (Věstn. ř. prot., str. 318).

Podle zkušeností komisařského vedoucího pozemkového úřadu, odbor IX ministerstva zemědělství, není soudům namnoze jasný význam § 5, odst. 4 druhého prováděcího výnosu k nařízení o židovském majetku ze dne 8. prosince 1939, Věstn. ř. prot., str. 318 (ve znění opravy Věstn. ř. prot. 1939, str. 530); k podnětu říšského protektora se proto soudy upozorňují, že toto ustanovení předpisuje schválení také pro nabídky při nucené dražbě nežidovských pozemků, pokud jsou pozemky ty podrobeny správě vnučeného správce nebo důvěrníka, ustanoveného německým komisařským vedením. Schválení přísluší vrchním zemským radům.

V dražebním řízení, v kterém třeba přihlížeti k uvedení ustanovení, doporučuje se upozorniti na povinnost schválení nabídek v dražebním ediktu, podobně, jak je to stanoveno ve sdělení č. 39/1940 Věst. pod č. 6, písm. a) vzhledem k § 5, odst. 2 druhého prováděcího výnosu pro dražby pozemků židovských. (Č. 17.443/41-11.)

Postup při nalezení zlatých mincí neb nezpracovaných drahých kovů v pozůstalostech.

Notářská komora učinila dotaz u Národní banky v Praze ohledně postupu při nalezení zlatých mincí neb nezpracovaných drahých kovů v pozůstalostech. Národní banka zodpověděla dotaz připisem ze dne 21. ledna 1941 takto: Zásadně jest třeba rozeznávat čsl. dukáty a medaile od ostatních zlatých mincí. K bezplatnému zcizení a bezplatnému nabytí čsl. dukátů a medailí není totiž třeba podle čl. 2,

§ 19 vyhl. č. 128 min. obchodu ze dne 23. XII. 1940 (Úřední list č. 302 ze dne 27. prosince 1940) povolení dozorců úřadovny a proto mohou býti volně dědicům vydány. Ostatní mincované zlato a stříbro, nezpracované zlato, stříbro i platina podléhají podle § 11 dev. ř. stále odvodové povinnosti a musí býti proto nabídnuty Národní bance. Národní banka pak rozhodne podle povahy případu, zda mohou býti eventuelně některé mince (upomínkové, numismatické hodnoty) od odvodu osvobozeny či nikoliv.

Řádná valná hromada sboru notářů obvodu notářské komory v Praze byla konána dne 20. dubna 1941 v restauraci „U Bumbříčka“ v Praze II., Vodičkova ulice, Palác Skaut.

Valnou hromadu zahájil o 10. hodině prezident notářské komory Pražské p. notář Dr. Jaroslav Ponec, za přítomnosti 45 členů kolegia, vzpomínkou na zemřelé členy kolegia, pp. notáře Heřmana Janečka, Dr. Josefa Chvátala, Dr. Rudolfa Černohorského, Augustina Černocho, Karla Velkoborského a Františka Vincence. Zejména zmínil se předsedající o záslužné činnosti zemřelého notáře Heřmana Janečka v notářské komoře, stejně tak ocenil stavovskou práci býv. člena komory notáře Karla Velkoborského a vzpomněl tragického osudu notáře Dra Josefa Chvátala.

Shromáždění uctilo památku zemřelých členů povstáním.

Po probrání úvodních formalit a konstatování, že valná hromada jest podle jednacího řádu způsobilá k usázení, konstatoval p. prezident, že k valné hromadě se omluvili pp. notáři: Dr. Jan Dvořák, Jan Komers, Dr. Josef Mešejda, Dr. Miroslav Černý, Čeněk Novotný, Dr. Jaroslav Šimek, Zdeněk Lenner, Dr. Julie Ježková, František Kouba, Jan Kroupa a Dr. Jaroslav Lichka.

Za souhlasu přítomných byli jmenováni verifikátory protokolu pp. notáři Dr. Anděla Kozáková a Otakar Vlach, za pisovatelem p. notář Dr. Otakar Hanna.

Nato přikročeno k projednání denního pořadu.

V rámci bodu 1. (sdělení předsednictva), a bodu 2. (zpráva výroční) podal po úvodních slovech p. presidenta Dra Ponce obsáhlou zprávu o činnosti notářské komory od poslední schůze kolegia, konané dne 28. dubna 1940, p. notář Dr. Otakar Hanna. Přednášející zdůraznil, že v tomto období vyvinula komora rozsáhlou činnost k hájení práv notářského stavu, při provádění nových norem i v oboru dozorcím a administrativním. Především zmínil se přednášející o činnosti p. presidenta Dra Ponce, který četnými zásahy na úředních místech, zejména v ministerstvu spravedlnosti, dosáhl zvýšení prestiže stavovské. Dr. Hanna zdůraznil, že jest mimořádnou ctí pro notářský stav, že prezident Dr. Ponec byl zvolen dne 24. ledna t. r. předsedou Ústředí právníků, a vyslovil jménem celého shromáždění panu presidentovi opětovně blahopřání. Všichni členové komory věnovali se s mimořádnou svědomitostí a pílí komorní práci: p. notář Dr. František Janatka osvědčoval své výtečné právnické znalosti při činnosti legislativně poradní, p. notář Dr. Bohuslav Vodstrčil zhostil se čestně své funkce referenta personálního, p. notář Jan Krajčiček i po svém odchodu z komory pilně se věnoval předsednictví knihovní rady, p. notář Ladislav Kuna vypracoval většinu obsazovacích návrhů na uprázdněná místa a vedl personální referáty kandidátské, p. notář Dr. Vladimír Žejglic věnoval obzvláštní péči likvidaci otázek souvisejících s činností býv. notáře v Klatovech, p. notář Václav Macas zastupoval stav v komisi pro svobodná povolání u Národního souručenství a vedl agendu pojišťovací.

Obvod komorní doznal změn přerazením sídel notářských v Příbramě, Štokách, Polné, Jindřichově Hradci na Moravu. Tím odpadla 4 místa a 2 notáři. Ve věci věkové hranice došlo k zákonné úpravě t. zv. výměnků notářských. Praktického použití došla nová úprava zatím ve dvou případech. Žádosti sedmi pp. notářů o prodloužení úřadování vyhovělo ministerstvo na doporučení komory.

Ve věci notářského pojištění nedospělo se bohužel v minulém období daleko vpřed. Proces zřizování nových míst notářských, zahájený v důsledku problému evakuovaných notářů, byl již v dřívějším údobí ukončen a nedošlo k žádnému zřízení nového místa.

Ve věci mzdové politiky došlo v minulém období k zavedení 50 h přidavku za každou pracovní hodinu nařízením p. říšského protektora v Čechách a na Moravě a k vyplacení jednorázového drahotního přidavku 20% měsíčního služného na podzim roku 1940.

Notářská komora podávala k výzvě různých úřadů vyjádření v různých otázkách, naposledy předložila srovnání sazeb tarifu platného v Protektorátu a notářského tarifu platného v Říši.

Při této příležitosti rozhovořil se Dr. Hanna obšírně o tarifu říšském a podrobným srovnáním jednotlivých položek podle druhu a punktu poukázal na podstatné rozdíly, jeví se téměř ve všech položkách, a záležející zejména v tom, že položky říšského tarifu nemají horní hranice, nebo hranice značně vyšší než v Protektorátu (u legalisací na př. 2.000 K pro legalisaci podpisu při punktu 10 milionů).

V otázce židovské byl žádán v pochybných sedmi případech výkaz o arijském původu příslušníků stavu a šetření vyznělo vesměs kladně. V poslední době vyzváni všichni příslušníci stavu k předložení dokladů obdobně jako ve službě veřejné.

Ve věci vojenské služby kandidátů bylo usneseno hledět i k celkové době vojenské nebo válečné služby, konané po započítání studií právních, i když bez své viny nepokračoval dotyčný po skončení vojenské služby ve studiích nebo přípravné praxi. Služba vojenská se vykazuje odděleně a hledí se k ní při sestavování obsazovacích návrhů na místa notářská.

Od 1. ledna sestavují se úřední seznamy notářů a kandidátů notářství, jichž redakci provedli pp. notáři L. Kuna a Dr. B. Vodstrčil. Zástupci kandidátů notářství jsou i nadále připuštěni podmíněčně ke komorním schůzím. Z podnětu Národního souručenství zavedeny byly bezplatné porady pro nemajetné příslušníky organizace.

P. notář Dr. František Janatka byl zmocněn k provedení likvidace Stálé delegace notářských komor.

Ve věci signování knihovnických žádostí byl podán inicia- tivní návrh v komisi pro svobodná povolání při N. S.

Ve věci obchodních a hospodářských konsulentů konaly se v červnu minulého roku porady v ministerstvu, jichž se kromě p. presidenta účastnili pp. notáři Dr. František Janatka a Václav Macas, v zimě se nebezpečí uzákonění osnovy zákona o konsultentech opětně zvýšilo a byly konány další porady se zástupci jiných postižených stavů, jichž se kromě jmenovaných účastnili p. notář Dr. Žejglic a Dr. Hanna. Intenzivní práci se podařilo zlomit nejsilnější hroty osnovy, namířené proti tangovaným svobodným povoláním.

Při nové úpravě poštovního styku a zavedení služebních známek byli původně notáři i komory zcela opominuti. K zákroku komory bylo výslovně přiznáno notářské komoře právo používati služebních známek ve styku úředním a notářům jako soudním komisařům právo přenéstí porto na strany ve styku s nimi, při čemž však musí býti záslužka označována přesně slovy „véc služební poštovnímu podrobená“.

Vydány nové legitimace komorní v dvojazyčné úpravě.

Komorní schůze konány opět měsíčně, avšak bylo rozšířeno zmocnění pro p. presidenta, aby v důležitých a naléhavých věcech rozhodoval per rollam s užším kruhem, event. i jen telefonicky dosažitelných členů komory.

Osvětleno bylo postavení volentérů a usneseno, že zásadně je přípustné jich přijetí, neboť ani notářský řád, ani nová platová úprava nevylučují přijetí volentérů. Nebyla však dosud vyřešena otázka, může-li volentér býti též kandidátem notářství.

Dr. Otakar Hanna pak ukončil svůj obsáhlý referát právním zdaru notářskému stavu, jehož se stal sám v nedávné době jedním z nejmladších příslušníků.

Za potlesku přítomných poděkoval p. president Dr. Ponec p. notáři Dru Hannovi za výroční zprávu, jakož i vůbec za všechnu práci, kterou Dr. Otakar Hanna s mimořádnou svědomitostí a pílí ku prospěchu celého stavu vždy vykonával.

Rovněž tak poděkoval předsedající oběma úřednicím komorním, pí tajemnici Julii Vojtkové a sl. Marii Ulmanové za přesnou, rychlou a neúnavnou činnost, která umožnila, že komora mohla svoji práci konati rychle i za mimořádných podmínek.

Pan president dále zdůraznil zásluhy pana notáře Dra Františka Janatky zejména při jednání o úpravu notářských tarifů, kdy p. notář Dr. Janatka vedl jednání s Nejvyšším úřadem cenovým a redigoval obsáhlá memoranda, opatřená podrobnými srovnávacími tabulkami. Týž p. notář ujal se

vedení komise, v níž zasedá též pí notářka Dr. Kozáková a p. notář Macas, která zkoumá nový směnečný zákon a pracuje na směrnících a formuláři, jež budou rozeslány všem členům kolegia, aby usnadněna byla aplikace nových norem a nová praxe již od počátku pokud možno sjednocena.

Pan president při této příležitosti upozornil na to, že v květnu konána bude valná hromada Ustředí právníků, kde promluví autor nového směnečného zákona, p. min. rada Dr. Smitek, a doporučil, aby příslušníci stavu se této valné hromady zúčastnili v počtu nejhojnějším.

Zmiňuje se o disciplinární činnosti komory upozornil pan president, že komora bude zvláště stíhati ty z členů, u nichž by bylo zjištěno množství exekucí, jakž u některých členů kolegia bylo v poslední době zjištěno, a rovněž tak nedbalost v placení komorních příspěvků, neboť obě není důstojno stavu a cti notáře.

Svůj projev ukončil p. president výzvou, aby všichni příslušníci stavu plnili loyálně a přesně všechny své povinnosti.

V rámci bodu 3. programu přednesl pokladní zprávu p. notář Dr. Bohuslav Vodstrčil. Ze zprávy vyplývá, že hospodářství komorní v minulém období bylo v rovnováze.

Zprávu přehlížitelů účtů přednesl p. notář Dr. Antonín Černý, jenž též jménem druhého přehlížitele p. notáře Jana Krajíčka navrhl, aby zpráva pokladní byla schválena a komoře uděleno absolutorium.

Návrh byl jednomyslně schválen, načež p. president Dr. Ponec poděkoval p. notáři Dr. Vodstrčilovi za odpovědnou práci, kterou jako pokladník vykonává a vzpomněl při tom zásluh bývalého pokladníka p. notáře Jana Krajíčka.

K slovu přihlásil se p. vicepresident notář Ferdinand Hejna, který poukázal na to, že fond Dra Gustava Kreimla již řadu let pracuje a v rámci prostředků po ruce jsoucích plní své významné úkoly na poli stavovské práce sociální, naproti tomu fond Dra Karla Bařka nemaje statutu nemůže dosud vyvinovati činnost, ač jeho práce nyní by bylo velmi zapotřebí. Aby tomuto nedostatku bylo odpomoženo, doporučil pan vicepresident, aby notářské komoře bylo uděleno zmocnění k vypracování statutu a provedení všech opatření k zahájení činnosti Bařkova fondu. Tato plná moc po doslovu p. presidenta Dra Ponce byla jednomyslným usnesením udělena.

K návrhu pokladníka p. notáře Dra Bohuslava Vodstrčila bylo pak jednomyslně usneseno ponechati dosavadní komorní příspěvek beze změny.

Před volbou přehlížitelů účtů vzpomněl předsedající opětně jednoho z vynikajících členů komory, p. notáře Jana Krajíčka, jehož resignace na notářský úřad byla právě ohlášena, a poděkoval mu vřelými slovy za veškerou vykonanou práci.

Přehlížiteli účtů byli nato zvoleni pp. notáři Dr. Antonín Černý a Dr. Otakar Hanna.

Volné návrhy nebyly písemně ohlášeny. Přítomní rozhovořili se na podnět předsedajícího o různých odborných otázkách. K dotazu p. notáře Dra Růžičky podal předsedající vysvětlení ohledně služebních známek. K podnětu p. notáře L. Kuny podala pí notářka Dr. Anđela Kozáková zprávu o interpretaci nového zákona o dani z obratu pokud se přechodného období týče. Z debaty, jež se vyvinula, a jíž se účastnili zejména pp. notáři Dr. Tušer, Dr. Zeman a Galuška, vyplynulo, že na různých místech vyvinula se v této věci různá praxe.

Po ukončení debaty a zjištění, že nikdo se k slovu nehlásí, poděkoval pan president Dr. Jaroslav Ponec přítomným za účast a ukončil schůzi o 11 hodinách 30 minutách.

Referát o valné hromadě odboru „Praha“ Spolku notářů českomoravských, konané dne 19. dubna 1941.

Valnou hromadu zahájila jednatelka spolku pí JUDr. Anđela Kozáková po 19. hodině uvítáním všech přítomných, a konstatovala, že valná hromada byla řádně a včas svolána uveřejněním vyhlášky v Českém Právu č. 4 a že všichni členové byli řádně a včas pozváni.

Dále oznámila, že o konání dnešní valné hromady bylo řádně a včas vyrozuměno Policejní ředitelství v Praze.

Ve zprávě předsednické sdělila Dr. Kozáková, že p. notář Jan Krajíček z Berouna resignoval na funkci předsednickou z toho důvodu, že pro nemoc vzdal se také úřadu notářského v Berouně.

Valná hromada zmocnila představenstvo, aby p. notáři Janu Krajičkovvi vyslovilo svoji lítost nad jeho resignací a aby mu poděkovalo za všechnu práci, kterou pro spolek vykonal.

Paní předsedající vzpomněla zemřelých členů spolku pp. Dr. Aloise Zmeka, Eugena Nováka, JUDra Jaroslava Heinitze, Heřmana Janečka, Dr. Rudolfa Černožského a Jakuba Rejchy, jejichž památku uctili přítomní povstáním.

Ve zprávě jednatelské uvedla paní předsedající, že přátelské schůze nebyly loňského roku v zimě roku 1939-40 pořádné, až na podzim roku 1940 konána byla přátelská večere dne 26. října a 30. listopadu.

Dne 25. ledna 1941 proslavil na schůzce přednášku pan vrchní odborový rada min. vnitřní Dr. Jandourek na thema „Některé pokyny v řízení o akciových společnostech“. Dne 22. února a 22. března pořádná byla přátelská večere bez programu.

Dále sdělila paní předsedající, že během roku 1939-1941 nastaly v členstvu tyto změny:

ke dni 25. XI. 1939 měl spolek	91 členů,
od 25. XI. 1939 zemřelo	6 členů,
resignoval	1 člen,
suspendován byl	1 člen,
takže počet činí	83 členů;
nově přistoupilo 9 pp. notářů	9 členů,
stav členů k dnešnímu dni	92 členů.

Při volbách, které byly provedeny aklamací, byli zvoleni: Starostou spolku p. notář Ladislav Kuna z Prahy, jehož volba byla uvítána potleskem.

Do výboru zvoleni byli:

Ze stavu notářů:

1. Dr. Jaroslav Ponec,
2. Ferdinand Hejna,
3. JUDr. Bohuslav Vodstrčil,
4. Václav Šolc,
5. JUDr. Anděla Kozáková,
6. Václav Macas,
7. JUDr. Josef Možuta,
8. Dr. Václav Válek,
9. Dr. František Janatka.

Ze stavu kandidátů notářství:

1. JUDr. Richard Běbr,
2. Dr. František Dvořák.

Náhradníky zvoleni byli:

1. JUDr. Miloslav Vaváček,
2. Dr. Josef Šebek.

Přehližitelem účtů zvolen byl p. JUDr. Vladimír Zejglic.

Členský příspěvek byl stanoven opět částkou K 10.— pro notáře, členství kandidátů notářství jest bezplatné.

Valná hromada se usnesla, aby podpůrnému fondu Kraimlovu byla věnována částka K 500.—

Po valné hromadě konala se ihned ustavující schůze výboru, při níž byl zvolen:

místostarostou: p. notář Frant. Janatka z Prahy II.,
I. jednatel: p. notář JUDr. Anděla Kozáková, notářka z Prahy II.,
II. jednatel: náměstek notáře p. Dr. Richard Běbr,
pokladník: p. JUDr. Bohuslav Vodstrčil. Dr. K.

Odbor „Plzeň“ Spolku notářů konal v sobotu dne 26. dubna 1941 v Městské besedě v Plzni svoji řádnou výroční valnou hromadu za účasti 18 členů plzeňských i mimoplzeňských. V uplynulém správním období byla činnost odboru velmi čilá. Konáno bylo celkem devět pravidelných měsíčních schůzí za průměrné účasti 11 členů. Také pohyb členstva vykazuje v uplynulém správním roce tendenci vzestupnou: ke konci správního období 1939-1940 měl odbor 27 členů, z toho 17 notářů a 10 kandidátů notářství, ke konci správního roku 1940-1941 má odbor o 8 členů více, tedy celkem 35, z toho 21 notářů a 13 kandidátů notářství. Pro správní rok 1941-1942 zvoleni byli: starostou opět p. notář JUDr. Karel Motlík z Plzně, místostarostou opět p. notář Otakar Kašík z Plzně, jednatel opět JUC. Miloslav Matas, zástupce notáře v Plzni, pokladníkem p. notář JUDr. Pavel Našinec z Blovic, zapisovatelem

JUC. Jan Reban, kandidát notářství v Plzni, členem výboru bez funkce opět p. notář JUDr. Gustav Krützner z Plzně a revisory účtů opět p. notář Josef Krátký ze Strakonice a JUC. Václav Petera, zástupce notáře v Plzni. K návrhu p. notář JUDr. Julie Ježkové, notářky v Plzni, bylo usneseno, aby v nastávajícím správním období konány byly pravidelné měsíční členské schůze odboru namísto dosavadní každé druhé soboty v měsíci nyní vždy o každé třetí sobotě v měsíci, s výjimkou července a srpna.

KNIHY REDAKCI ZASLANÉ

Ojedinělým dílem v české právní literatuře možno nazvat právě vyšlou knihu „**Jednotný směnečný řád (Nové směnečné právo)**“ z pera JUDra Josefa Smitka, ministerského rady a přednosty obchodně-legislativního oddělení ministerstva spravedlnosti a JUDra Jaroslava Štěpíny, soudního rady v ministerstvu spravedlnosti (vydal Svaz spořitelů v Praze I., Rytířská 31 — nakladem Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, v Praze II., Beethovenova 35).

Již jména autorů dávají tušiti kvalitu díla, jehož nejdůležitější a nejobsažnější částí jest zevrubný komentář nového jednotného směnečného práva, zavedeného vládním nařízením ze dne 19. prosince 1940 č. 111/1941 Sb. Autoři nespojili se však s běžným komentováním jednotlivých norem, nýbrž rozdělili své výklady do přehledných skupin při tom kterém článku nového směnečného řádu, čímž docílili značné přehlednosti komentáře a zvýšili užitečnost díla, jehož jednotlivé kapitoly jsou vlastně cennými monografiemi o speciálních otázkách směnečného práva. Jen namátkou uvádím zde nadpisy výkladů o článku 7. nového směnečného řádu: 1. Úvod. — 2. Podpisy osob, které se nemohou směnečně zavazovati. — 3. Podpisy zfalšované. — 4. Podpisy vymyšlených osob. — 5. Jiné nezavazující podpisy. — 6. Směnečná právní způsobilost. — a rozdělení citované judikatury: 1. Co jest rozuměti falešnými podpisy. 2. Námitka falešného podpisu. 3. Padělání směnky vůbec. 4. Oprava a přeškrtnutí ve směnce. 5. Nárok osoby neoprávněné na směnce podepsané. 6. Vztah nezávazných podpisů k jiným podpisům. 7. Kdo jest způsobilý ke směnkám. — Toto rozdělení umožňuje rychlou orientaci praktickému právníku, což jest velmi důležité právě v oboru směnečného práva.

Kromě všeobecných změn hmotných předpisů směnečného práva bude notáře nejvíce zajímat výklad o protestu, neboť právě v této otázce přinesl jednotný směnečný řád podstatné změny protestní praxe; výklady tyto jsou obsaženy při článku 79 až 88 směnečného řádu na stránkách 462—500, a dávají odpověď na všechny otázky souvisící s protestováním smének, zejména ony otázky, které vznikají teprve počínající novou protestní praxí.

Vedle českého textu jednotného směnečného řádu obsahuje komentář též jeho německé znění a příslušná ustanovení dosud platného směnečného zákona číslo 1/1928 Sb. z. a n., takže již toto uspořádání umožňuje přímé srovnání nového právního stavu se starým; při výkladu jednotlivých článků jest zevrubně popsána změna právního stavu a její důsledky a nadto obsaženy jest v dílu zvláštní přehled všech novot na stránce 5 až 13, což umožňuje rychlé zvládnutí nové směnečné materie.

Dílo vyčerpává nejenom všechny hmotné právní směnečné předpisy, ale komentuje i všechny otázky s tím souvisící, zejména předpisy procesní a poplatkové, a obsahuje zvláště tyto kapitoly, kromě komentáře k jednotnému směnečnému řádu: Komentář k vládnímu nařízení, jímž se zavádí nový směnečný řád — Komentář k zákonu o směnečném poplatku — Proces a exekuce ve věcech směnečných — Text jednoho směnečného řádu s důvodovou správou — Text uváděcího vládního nařízení s důvodovou zprávou — Německý text jednotného směnečného řádu — Německý text uváděcího vládního nařízení — Úmluvy mezinárodní ženevské konference — Vzorce smének — Vzorce pro řízení směnečné — Vzorce pro řízení exekucí.

Značnou výhodou knihy jest, že jest psána jasným a jednoduchým slohem; jest opatřena též dobrým věcným rejstříkem.

Pro svou obsažnost a ucelenost jest toto dílo nejenom cenným přínosem praxe, nýbrž i obohacením českého právníckého písemnictví.

Dr. Dušek.

Právnícké knihkupectví a nakladatelství V. Linhart v Praze II., Beethovenova ul. 35 vydalo spis: „Poplatky při hypotekárních zápůjčkách“ od JUDr. F. Pospíšila.

Zápůjčka, zajištěná na nemovitosti, jest u nás nejrozšířenějším druhem dlouhodobého úvěru a jest proto přirozené, že právní formy, v nichž se vyskytuje, se vyznačují četnými nuancemi, v nichž i odborník se těžce orientuje. Poplatky, které se zpravidla připínají k občanskoprávní formě právního jednání, sdílejí ovšem tuto jeho povahu, nehledě k tomu, že orientace jest tu ještě ztížena známou složitostí poplatkových předpisů. Práce, jež jedná o poplatcích, týkajících se hypotekární zápůjčky, může býti tedy užitečnou nejen širokému okruhu těch, kteří mají všeobecný zájem o hypotekární úvěr, nýbrž i zejména odborníkům v právu občanském, kterým jsou poplatkové předpisy zpravidla vzdálenější, třebaže jejich znalost je nezbytná pro jejich praxi.

Kniha, kterou předkládáme veřejnosti, se zabývá nejen poplatkovou stránkou hypotekární zápůjčky, nýbrž i jiných právních jednání, která se při ní obvykle vyskytují, při čemž bere zejména zřetel na poplatkovou povahu různých právních forem, jichž tu může býti podle potřeby použito. Neomezuje se pouze na vlastní akt uzavření zápůjčky, nýbrž sleduje i poplatkovou povinnost dalších právních jednání, kterými se původní zápůjčka mění, ať už jde o změnu v zápůjčce či v zástavě, a pojednává konečně i o soluci zápůjčky, při čemž bere v úvahu jak poplatky z právních listin, tak i poplatky vkladní. Další část pojednání se obírá poplatkovými úlevami z důvodu konverze hypotekárních dluhů a úlevami poskytovanými zápůjčkám samosprávných svazků, takže pojednání vyčerpává svůj předmět v celém rozsahu, jak jest určen potřebou praxe.

Autor se snaží dosáhnouti přehlednou systematikou a vyčerpávající citací příslušných norem, aby publikace poskytla přesnou orientaci v předmětné zákonné materii a umožnila správnou aplikaci každého konkrétního případu. Vlastní výklad zákonných norem se opírá o judikaturu nejvyššího správního soudu, jež jest podstatnou pomůckou interpretace zejména v oboru poplatkového práva a která jest sledována až do nejnovější doby.

Kniha bude tedy uvítána jak advokáty a notáři, kterým bude vodítkem po této málo přehledné normativní materii i společlivou pomůckou při její interpretaci, tak i peněžními ústavami, zvláště spořitelny a záložnami, k jejichž zájmům v oboru hypotekárního obchodu bylo speciálně přihlíženo.

Vyšlo ve „Sbírce právních pojednání“ jako sv. 46, stran 56, cena brož. K 10.—.

Soukromozalobní delikty. Napsal Dr. V. Sýkora. Vyšlo jako 45. svazek „Sbírek právních pojednání“ nákladem Právníckého knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, Praha II., Beethovenova 35. Stran 72, cena brož. K 15.—.

Jak již podtitul této práce (Příspěvek k otázce aktivní legitimize) naznačuje, dostává se tu jak právnícké, tak i ostatní veřejnosti po prvé souborného a systematického zpracování problémů trestního stíhání soukromozalobních deliktů. Ze zpracování zákona na ochranu cti, zákona tiskového, patentního, autorského, nekalé soutěže, zákona o povinnostech bankéřů a pod. plyne, že tu byl vzat zřetel na všechny příslušné zvláštní zákony, stejně jako autor neopomíjí různá ustanovení trestního zákona, jež přicházejí v úvahu. Z uvedeného je tudíž zřejmo, že tato práce je určena nejen trestním soudcům a obhájcům, ale že bude přijata s povděkem jak od jednotlivců, tak i od korporací, spolků, společností, sdružení, podniků, obchodů, peněžních ústavů (spořitelny a záložny atd.), jimž všem může býti v jejich nehmotných zájmech trestním činem ublíženo.

Předmět této práce je tak mnohostranný a mnohotvárný, že tím spíše je uvítati tuto knihu jako dobrý a spolehlivý základ při řešení otázek trestního stíhání soukromozalobních deliktů v praxi. Ujasnění podmínek, jakož i rozsahu oprávnění je prvním předpokladem úspěšného hájení nehmotných práv před trestním soudem. Potřeba zpracování této látky byla již silně pocítována a proto s tím větším povděkem tato práce může býti přijata.

V téže sbírce vyšly tyto nové publikace: Dr. V. Poláček: Celní zapojení (K 38.—); Dr. J. Glos: O snížení závodních podílů (vkladů) u společenstev s r. o. (K 24.—); J. Tvrdoň: Exekuce na platy a mzdy (K 18.—); Dr. S. Volkobrun: Poplatky z obchodních a živnostenských knih (K 5.—); Dr. A. Štafl-Dr. V. Volf: Domovní řád pro hl. m. Prahu (K 9.—); Dr. F. Pospíšil: Poplatky při hypotekárních zápůjčkách (K 10.—).

JUDr. Oldřich Choděra: „Daň důchodová ze služebních příjmů“ podle novely 162/1940 Sb. II., doplněné vydání jediného soustavného výkladu o zdanění služebních příjmů nejen se stanoviska přímých daní, ale i práva poplatkového. Nákladem Právníckého knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, Praha II., Beethovenova 35, v Praze 1941, stran 64, brož. K 10.—.

V létě 1940 vyšla úhledná brožura daňového referenta odborového hnutí, ve které byla probírána ustanovení, týkající se daně důchodové ze služebních příjmů podle novely k zákonu o přímých daních č. 162/1940 Sb. z. a n. Náklad byl rozebrán za půl roku, poněvadž toto téma bylo zpracováno důkladně jak se stanoviska daně důchodové, tak i se stanoviska práva poplatkového. Jasný sloh umožnil použití této práce nejenom právníky, ale i pro široké skupiny zaměstnancké i zaměstnavatelské. Druhé vydání vychází s hodnotnými doplňky. Zvláště vítaná pomůcka pro každého, kdo přichází ve styk s účtováním, případně srážením daní ostatním zaměstnancům. Obsahuje též: Tabulky pro výpočet srážky daně důchodové.

Pozvání k řádné valné hromadě.

Spolek českých kandidátů notářství v Praze bude konati řádnou valnou hromadu v neděli dne 18. května 1941 o 9. hodině dopolední ve vyhrazené místnosti restaurace U Bumbříčka, v Praze II., Vodickova ul. 6, palác „Skaut“.

Pořad:

1. Sdělení předsednictva.
2. Čtení protokolu o minulé řádné valné hromadě.
3. Zprávy funkcionářů.
4. Stanovení členského příspěvku.
5. Volby.
6. Volné návrhy.

Nesejde-li se ve stanovenou hodinu dostatečný počet účastníků, aby valná hromada byla podle stanov schopna usnášení, bude konána o hodinu později nová valná hromada s týmž pořadem jednání, která bude schopna usnášení za každého počtu přítomných (§ 10 stanov).

V sobotu dne 17. května 1941 o 19. hodině večerní bude konána v restauraci u Bumbříčka obvyklá přátelská schůzka a zveme kolegy k hojně účasti.

Spolek českých kandidátů notářství v Praze.

Dr. František Průcha,
jednatel.

Dr. Jindřich Plzák,
starosta.

Čís. jed. 816 n. k.

Notářské místo v Rakovníku.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž ke znovuobsazení místa notářského v Rakovníku, uprázdněného přeložením notáře JUDr. Josefa Freitingera do Prahy a současně též místa, které přeložením tamtéž se uprázdnilo. — Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. října 1887, čís. 9172, podány buďtež

do 16. května 1941

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze, dne 8. května 1941.

President: Dr. Ponec v. r.

Solicitátor, samostatný pracovník, hbitý písař na stroji, s praktií advokátní i soudní, rád by změnil místo. Laskavě nabídky pod zn. „V Praze“ do a. t. l.

JUDr. s dvouletou praxí u okresního soudu hledá místo notářského koncipienta. Odpověď na zn. „Samostatný“ do a. t. l.

Překlady z maďarštiny do češtiny a naopak vyhotovuje a ověřuje taj. Jan Dušánek, přís. tlumočnick, Praha XVI., Holečkova 37.