

úmluva netýká se subjektivních práv kontrahentů; jest to spíše veřejno-právní »ujednání« mezi soukromými osobami.

10. V právu francouzském jsou nejvýznačnějším příkladem veřejno-právních smluv smlouvy o dodávkách a zadávání veřejných prací (Marchés de fournitures a marchés de travaux publics). Pro spory z těchto smluv nebo alespoň pro žaloby podnikatele proti státu jsou ve francouzském právu kompetentními úřady nebo soudy správní. U nás je řízení to regulováno nařízením min. ze dne 3./4. 1909 ř. z. č. 61, jednajícím skoro o všech ressortech. Podmínky dodávek a zadávání prací jsou předem veřejnou správou pevně stanoveny, tak že se jim musí každý offerent podrobiti. Souhlas offerenta a veřejné správy se redukuje vlastně na jediný bod, totiž na stanovení ceny. Výslovně však jest zachována forma smluvní. Podmínky obsahují ovšem mnohé, co by mezi soukromíky nebylo možné a vysvětluje se pouze mocenským postavením státu jako druhého kontrahenta. Stát vykonává též úplnou kontrolu a dozor nad pracemi a má vzhledem na veřejný zájem, pro který vlastně dotyčné smlouvy se uzavírají, jiné různé výsady. Pro spory jsou však kompetentními řádné soudy. L. považuje takové dodávky a zadání veřejné práce za opravdový poměr smluvní, podléhající ovšem dle výslovného ustanovení kompetenci řádných soudů, avšak obsahující prvky veřejno-právní. Poměr tento lze tudíž dle L. označiti jako smíšený, totiž z části soukromo-, z části veřejno-právní.

Již v bodě 7. seznámil nás autor s podobným právním útvarem. Kup soukromé dráhy státem z volné ruky jest též takovým právním jedním smíšeným. Než myslíme, že nelze podobná právní jednání posuzovati jinak než jako akt jednotný, a že tudíž sluší je kvalifikovati i se stanoviska právního jednotně. Je-li takové jednání jen z části soukromo-, z části veřejno-právní, pak by jako jednotný akt právně musilo býti kvalifikováno jinak: ovšem samostatně a jednotně, nikoliv jako nějaké právní neutrum. Dualismus právní nás tedy vede k trialismu, a mohli bychom podobnou cestou dosíci ještě dalšího dělení práva. Jedno zlo plodí druhé.

Spisek jest psán věcně a jasně; můžeme ho co nejvíceji doporučiti. Fin. sekr. Čaha.

Hlídkka časopisů.

Právník (1918). Prof. Dr. J. Krčmář: Příspěvky k výkladu reformovaného práva občanského. IV. K dědickému právu třetí novely a řádu o zbavení svéprávnosti. — Prof. A. Miříčka: Přerušení těhotenství lékařem a jeho povinnost oznamovací hledíc k osnově trestního zákona. — Dr. Emerich Polák: O nařízení zakazujícím dražby předmětů potřebných. — Praktické případy, přehled rozhodnutí, literární zprávy, hovorna atd.

Právnícké rozhledy (1918). E. Svoboda: Politika a právo. — Dr. Hrubý Václ.: Jak souvisejí idee demokracie a sebeurčení národního. — Dr. Schieszl Josef: Advokacie za války. — Dr. Flieder Rob.: České státní právo. — Dr. Matoušek Josef: Soudcové samostatní, nezávislí, ale přesaditelní. — Dr. Macek Josef: Nezamýšlené účinky práva. — Dr. Fousek: Zlatá klausule. — Svoboda Emil: Dělení vlastnictví. — Dr. Jos. Schieszl: Kandidáti advokacie za války. — Dr. Jan Kapras: Velkostatky a fideikomisy v českém státně. (Studie historická.) — Dr. Jos. Macek: Poznámky k právní politice. — Dr. Jarosl. Kallab: Sebeurčení nároků jako princip právní. — Dr. Fr. Fousek: Daň z majetku. — Dr. Ant. Klosse: Stát a národ. — Svoboda Emil: K osnově zákona o výchově ochranné. — Dr. Václav Hrubý: Dvě či tři instance? — R. Mat. Sv. Byrokraciuz v řízení trest-

ním. — Norský zákon o nemanželských dětech. — Hovorna, literatura, zprávy, poznámky.

Pravny obzor (Budapešť 1918). Slovenčina při súdech. — Uhorské zákonodárstvo r. 1916. — O rozsobáši rakúskych manželov a uzavierani tak zv. uhorských sňatkov. — Či je pravda, že Slovaci smú slobodne uživať slovenčinu pri súdech a ve verejnej správe? — Ministerské nariadenia. Rozhodnutia kr. kurie ve veciach civilnych roku 1917. Praktické prípady. Právne nazvoslovie. Rozličné.

Správni obzor (1918). Dr. V. Pokorný: O hlavnich vadách zákonné sociální péče. — Dr. Karel Laštovka: Přehled zemské činnosti na poli bytové péče. — Prof. Dr. Jiří Hoetzel: K právnímu postavení delegátů zem. výboru v zem. školní radě. — Dv. r. Dr. Ferd. Pantůček: Vodní družstva. — Dr. Jos. Lukáš: Úrazové pojištění horníků a reforma úrazového pojištění vůbec. — Dr. Emil Roos: Opatření země elektrickou energií, nový obor hospodářské činnosti samosprávy zemské v Čechách. — Hlídká nálezů, hlídka literární atd.

Allgemeine österr. Gerichtszeitung (1918). Dr. Sander Fritz: Zeitliche Kollision strafprozessualer Normen (7). Dr. Ant. Rojic: Rechtsmittel gegen den Beschluß über die Anhaltung in der Irrenanstalt (12). — Dr. Ohmeyer, Edl. v. Kamillo: Zur Anwendung des § 7. Z. 5 der Mieterschutzverordnung (20, 72). — Dr. Neumann-Eltenreich: Der Schutz einer Marke gegenüber gleichartigen Warengattungen (33). — Dr. Moritz Beisser: Antrag und Annahmeerklärung beim Vertragsabschlusse nach dem a. b. G. B. und nach dem H. G. B. (36). — Dr. Moritz Wellspacher: Sicherungsübereignung und Konkursordnung (49). — Dr. Weissmann: Gesetzrückwirkung im Strafrechte (55). — Dr. Alfred Gross: Abschen von Strafe und bedingten Strafnachlaß im letzten Jugendstrafrechtsentwurf (65). — Dr. A. Langer: Der Schleichhandel (81). — Dr. Hoffer: Über die Urteilsfassung bei teilweisen Schuldbeweise in Fällen von Tateinheit (97). — Dr. Oswald Kastner: Geschwornenwahrprüche und Schwurgerichtsform (121). — Dr. Arthur Lenhoff: Gesetzliche Neuerungen im Arbeitsvertragsrechte (69). — Dr. Julius Langer: Das Verfügungsrecht des Eigentümers nach der III. Teilnovelle bei Simultanshypoteken (83). — Dr. Friedr. Schöndorf: Die zivilrechtlichen Folgen des Boykotts (100). — Dr. Aug. Kunze: Vorrangseinräumung und Beglaubigung (107). — Dr. Karl Gottfried Hugelmann: Der neue Codex iuris canonici (113). — Dr. Hans Dechant: Zum § 10.b des sog. Eisenbahnkonzessionsgesetzes (115). — Dr. Heinr. Hackl: Die Baurechtshypothek (119). — Dr. Kadečka Ferdinand: Die Tilgung der Verurteilung (129). — Dr. Langer Julius: Der Anspruch des Pfandgläubigers auf die Versicherungssumme nach dem Gesetze über den Versicherungsvertrag (132). — Dr. Weinmann: Novellierung des § 163. a. b. G. B. (138). — Dr. Gronner Hermann: Ist die Namensgebung nach § 165 a. b. G. B. auch bei Ausländern zulässig? (139). — Dr. Grabscheid Leo: Der einseitige Kündigungsvorbehalt und Probezeit im Theatervertrag (145). — Dr. Exner Franz: Bemerkungen zu dem Gesetzentwurfe »zur Verbesserung des Schutzes der Ehre« (150). — Dr. Ohmeyer, Edl. v. Kamillo: Zur Anwendung der Mieterschutzverordnung (153).

Gerichtshalle (1918). Dr. Sternberg Moriz: Der Gesetzentwurf zur Verbesserung des Schutzes der Ehre. — Dr. Paneth Severin: Verfassung und Mietamt. — Der Einfluß des Krieges auf die abgeschlossenen Bauverträge. — Dr. Scharfmesser Heinrich: Steuerstrafrecht. — Dr. Sternberg Moriz: Das Schutzobjekt und die Vorrataufnahme nach der kais. Vdg. vom 24. März 1917, R.-G.-Bl. Nr. 191, über die Versorgung der Bevölkerung mit Bedarfsgegenständen. — Dr. Ros-

marin A.: Die Judikatur unserer Gerichte in den Jahren 1914/16. — Dr. Schreiber Heinrich: Das Elektrizitätswirtschaftsgesetz. — Dr. Scharfmesser Heinrich: Exkontingentierung (kais. Vdg. 7 III 17, R.-G.-Bl. Nr. 109). — Dr. Sternberg Moriz: Die Staatsaufsicht über ausländische Unternehmungen. — Dr. Holten v.: Mitteleuropäische Rechtsgemeinschaft. — Dr. Sternberg Moriz: Einige Bemerkungen zum neuen Kriegssteuergesetz und zur Praxis unserer Steuerbehörden. — Dr. Hahn Wilhelm: Die Anmerkung der Zugehörigkeit von Maschinen im Grundbuche. — Dr. Sternberg Moriz: Die Beschränkung des Kündigungsrechtes nach der neuen Mieterschutzordnung. — Týž: Zur Frage der strafrechtlichen Verantwortlichkeit des Betriebsunternehmens. — Dr. Schleissner Wilhelm: Die rückwirkende Kraft der kais. Vdg. vom 7 III 17, R.-G.-Bl. Nr. 109 (Exkontingentierung). — Dr. Koropatnicki Demeter: Über den Umfang der neuen Kriegsleistung nach der neuen Durchführungsverordnung. — Dr. Sternberg Moriz: Der Gesetzentwurf betreffend die Entschädigungspflicht des Staates für rechtswidrige Verletzungen von Zivilpersonen im gegenwärtigen Kriege. — Dr. Ulrich Hermann: Einige Bemerkungen zu den das Bauwesen betreffenden Bestimmungen des allg. Strafgesetzes vom J. 1852. — Dr. Scharfmesser Heinrich: Steuerstrafverfahren. — Dr. Halpern Friedr.: Die Berücksichtigung der Kriegereignisse bei Erfüllung gegenseitiger Verträge. — Dr. Kohn Jakob: Staats- oder Selbsthilfe für den Advokatenstand. — Dr. Thuile Franz: Der Beginn der Klagefrist bei der Gewährleistung für Trächtigkeit. — Dr. Sternberg Moriz: Die Rechtsfolgen der quota litis. — Die Haftung des Geschäftübernehmers für die Geschäftsschulden nach der dritten Teilnovelle. — Dr. Scharfmesser Heinrich: Das Steuerbekenntnis. — Denní a stavovské otázky, praktické případy, hovorna atd.

Juristische Blätter (1918). Dr. Hollitscher J. Hans: § 297 a der III. Teilnovelle und die Sicherungsübereignung. — Dr. Traub R.: Zur Frage der Universitätsstiftung des Erzbischofs Dr. Kohn. — Dr. Weiss: Zahlungsverbot gegenüber dem feindlichen Auslande. — Dr. Junk Ernst: Zur Anwendung der M.-St.-P.-O. (Ist der § 293, Abs. 2 M.-St.-P.-O., auch auf jene strafbaren Handlungen des Angeklagten anzuwenden, die bereits im Vorverfahren bekannt waren?) — Dr. Reitzer Hermann: Die Rechtsakademie für Frauen und die Juristen im Felde. — Dr. Tonaillon Heinrich: Zur Auslegung des § 168, a. b. G. B. — Dr. Hecht Hans: Zum Konflikte der beiden Häuser des Reichsrates in der Frage der Kriegssteuer. — Kade Karl: Schöffengerichte in Österreich. — Dr. Klang Heinrich: Die Haftung des Gutsbeamten für Ansprüche aus dem Dienstverhältnisse. — Dr. Schruf Gottfried: Erwerbsunfähigkeit und nachfolgende Geisteskrankheit. — Dr. Hautsch Max: Praeter und contra legem. — Dr. Wurzel Karl Georg: Über die Reform des novellierten § 541 a. b. G. B. — Dr. Ulmann G. W.: Zuständigkeitswesen. — Dr. Walter Heinrich: Eine ungarische Rechtsphilosophie. — Dr. Reitzer Hermann: Zur Abgrenzung der »listigen Umtriebe zur Umgehung der Wehrpflicht« nach § 67 Wehrgesetz vom Tatbestand des Betruges. — Dr. L. G.-s.: Zur Häufung der Soldatenmisshandlung. — Dr. Tonaillon Heinrich: Zur Lehre von der Gesellschaft m. b. H. — Dr. L.: Die Portorcklamation. — Dr. Fuchs Gustav: Der Bühnenarbeiter — Opfer der Kunst. — Dr. Hoegel: Die Gefährdung durch Zelluloidbetriebe und der Vertrieb von Zelluloidwaren (Filmverkehr). — Dr. Byloff Fritz: Die Schöffengerichtbarkeit in der österr. Militärstrafrechtspflege. — Dr. Bresch Max: Doppelbesteuerung im Verhältnis zu Deutschland. — Dr. Kobler Franz: Neue Rechtskultur. — Dr. Czelechowsky Ferdinand: Der Einfluß des Krieges auf

laufende Bauverträge. — Dr. Klang Heinrich: Die privatrechtlichen Bestimmungen des Elektrizitätsgesetzentwurfes. — Dr. Tezner Friedrich: Zur Erinnerung an Paul Laband. — Dr. Pollak Rudolf: Anbotzwang von Bedarfsgegenständen im Konkurs- und Ausgleichsverfahren. — Dr. Beer Richard: Anwaltiges Mahn- u. Güterverfahren. — Dr. Junk Ernst: Werden die Bestimmungen des M.-St.-G.-B. über die Unterbrechung der Verjährung der Strafbarkeit und des Klagerechtes durch die M.-St.-P.-O. abgeändert? — Dr. Stradal Heinrich: Freies Ermessen bei der Ausreibung bezüglich der allg. Erwerbsteuer? — Salzburg J. Wolfgang: Zur Frage der Legalität der Mieterschutzordnung. — Praktické případy atd.

Notariatszeitung (1918). Janisch Franz: Die Verbesserung der Rechtsstellung der Unehelichen im österr., novellierten, bürgerlichen Gesetzbuche und ihr weiterer Ausbau. — Dr. Langer Julius: Die fideikommissarische Substitution bei Zwangsversteigerungen von Liegenschaften. — Dr. Reichel Eduard: Der Ausbau der »Zerstücklerverordnung« durch Mittlerstellen. — Steinwendtner A.: Die »erste Tagsetzung« als Einlassungstermin. — Dr. Pollak Rudolf: Rechtsverfolgung im okkupierten Serbien. — Dr. Klang Heinrich: Das gesetzliche Pfandrecht des Haftpflichtgläubigers an der Entschädigungsforderung aus dem Haftpflichtsicherungsvertrage. — Dr. Freudenfeld Franz: Die Wertermittlung bei der Wertzuwachsabgabe von Liegenschaften. — In der Maner v., Ernst: Reform der Verwaltung. — Dr. Helmer Erwin: Fragen des Anhaltungsverfahrens der Entmündigungsordnung. — Týž: Die gerichtsärztliche Untersuchung im Anhaltungs- und Entmündigungs-, sowie Aufhebungs- und Umwandlungsverfahren. — Flieder Karl: Über die Erneuerung und Berichtigung der Grenzen nach der zweiten Teilnovelle zum allg. bürg. Gesetzbuche. —

Österr. Zentralblatt für die juristische Praxis (1918). Dr. Geller Leo: Erlöschung und Erledigung des Pfandrechtes. (Zugleich eine Kritik des »Verfügungsrechtes des Eigentümers über die Hypothek«.) — Dr. Helbig Bruno: Die Geltendmachung und Behandlung der Begräbniskosten. — Dr. Reichel Hans: Krieg und internationale Kartelle. — Dr. Klein Peter: Die Rechtsstellung des Zwangsverwalters eines kriegführenden Staates gegenüber dem neutralen Auslande. — Dr. Dominik Rudolf: Das nachgiebige Recht. — Dr. Janowitz Ludwig: Die Vergehen des Advokatendisziplinarrechts. — Dr. Lenhoff Artur: Einige Bemerkungen zur Ergänzung der Novellen des B.-G.-B. — Dr. Epstein Leo: Subjektlose fromme und gemeinnützige Zuwendungen von Todesfragen. — Kornitzer D.: Schlußbemerkungen zum »Anfechtungswiderspruch«. — Literární oznamovatel, praktické případy, různé. —rcn—

Judikatura.

(Pořádá J. Purcner.)

Praktické případy.

Příspěvek k ustanovení § 167. obč. z.

V poručenské záležitosti nezl. M. M. vyhověl sond rekursní její stížnosti do usnesení c. k. okr. s. v B., nařikáné usnesení zrušil a soudu I. stolice nařídil, aby o návrhu stěžovatelky, nehledíc k důvodům nařikáného usnesení, znovu jednal a rozhodl.