

denia, ktoré by nemalo náležitého smyslu, jest-li by byly mienené len nemovitosti alebo iné majetkové predmety, patriace k určitému podniku, ponač — nakoľko sú nemovitosti alebo iné majetkové predmety súčiastkou určitého podniku — spadajú ony pod záhlavie 3. a 4. nariadenia. Pri tom nemožno bez povšimnutia nechať tú okolnosť, že nariadenie uh. kr. ministerstva č. 2900/1916 M. E. kryje sa s obdobným nariadením bývalého c. kr. ministerstva zo dňa 29. červenca 1916 č. 245 ř. z., nakoľko § 17. uhorského nariadenia shoduje sa s §-om 9. rakúskeho nariadenia a z porovnania oboch nariadení jasne plynie, že sa vzťahujú — čo sa nariadenia nútenej [kurátorskej] správy týka, — tak k podnikom so všetkým, čo ku nim patrí a v tuzemsku sa nachádza, jako k jednotlivým nemovitostiam a iným jednotlivým majetkovým predmetom, ktoré sú nie súčiastkou určitého podniku.

Bol tedy splnomocnený minister pre správu Slovenska zásadne oprávnený, aby ohľadne nemovitostí, o ktoré sa tu jedná, učinil opatrenia (nariadil nútenú správu) vo smysle zmieneneho nariadenia býv. uh. kr. ministerstva zo dňa 30./VIII. 1916 č. 2900/1916 M. E. predpokladajúc ovšem, že vlastník týchže je príslušníkom alebo obyvateľom nepriateľského štátu. Keď splnomocnený minister pre správu Slovenska učinil opatrenie, o ktoré sa tu jedná, s odvolaním sa na citované nariadenie, už týmto samým prejavil, že vlastníka nemovitostí považuje za osobu, na ktorú sa odvetné (retorsívne) opatrenia vzťahujú. Či je tento predpoklad opatrenia stavom vecí odôvodnený, alebo nie, to nenáleží preskúmať súdu, ktorému po tejto stránke, týkajúcej sa vecnej oprávnenosti konkrétneho administratívneho opatrenia, treba sa uspokojiť s výrokom príslušného úradu správneho (administratívneho).

LITERATÚRA.

Sborník věd právních a státních. Roč. XX. 1920, sešit 1-2: Vydává prof. Dr. Karel Kadlec, Král. Vinohrady, Manesova ul. č. 41.

Obsah: *Dr. Jiří Hoetzel:* Ústavní listina Československé republiky. *Dr. K. Laštovka:* Nástin župního zřízení. *Prof. Dr. Jan Krčmář:* Několik poznámek k chystané reformě práva občanského. *prof. Jar. Kallab:* K nauce o přičetnosti a trestnosti se zřetelam na trestní zodpovědnost mládeže. *Dr. Cyril Horáček jun.:* Porušení belgické a lucemburské neutrality Německem ve světové válce.

»Právník«, časopis venovaný vědě právní a státní. Vydává „Právnícká jednota v Praze“, redigují Dr. Václ. Hora a Dr. Josef Lukáš. Vychází každého 15. v měsíci a předplácí se 30 K ročně. Administrace : Praha-Smíchov, č. 332.

Ročník 59. 1920 obsahuje :

I. Pojednání.

1. Prof. Dr. Kamil Henner: „Odluka církve od státu.“
2. Posudek o návrhu zákona o účasti zaměstnanců na správě a čistém zisku podniků.
3. K sedmdesátým narozeninám presidenta republiky T. G. Masaryka.
4. St. zast. Kallus : „Úvaha o interpretaci vlastnoručního listu presidenta republiky ze dne 21./10. 1919.“
5. Dr. Jos. Zelinka : „Několik kapitol z nového práva lichevního.“
6. Dr. A. Ráth: „Unifikácia“.
7. Dr. Otomar Vodčeka : „Vývoj českosl. bankovníctví cedulového.“
8. Archivář Josef Feigl : „Kdy a kým zavedeno bylo právo magdeburské na Moravě“.
9. Dr. Václ. Schwab, r. vr. z. s. : „Několik poznámek k § 13 g) z. ze dne 22./V. 1919, č. 320 sb. z. a n.“
10. Ing. Bedřich Pančcha: „Je-li správným přenášeti agendu věcí vodoprávních do kompetence min. veřejných prací?“
11. Ant. Horák r. nejvyšš. s. : „Zákon rozlukový po roce praxe.“

II.

Praktické případy z práva občanského, obchodního, z řízení soudního a předpisů o příslušnosti ve věcech sporných, z práva a řízení trestního, z řízení knihovního a nesporného vůbec, a z práva a řízení správního.

Knihy redakci zasláné.

Dr. Michal Slávik, veřej. notár v Košiciach:
preložil:

1. Uhorský trestný zákonník o zločinoch a prečinoch, cena 20 K.
2. Uhorský trestný zákonník o priestupkoch, cena 20 K.
3. XVI. z. čl. z r. 1894 o pozostalostnom postupe, cena 16 K.

sostavil:

1. Vzorník pravotársky, II. rozmnožené vydanie, cena 14 K.
2. Vzorník pozemkoknižný, cena 3 K.

Prekady sú jedinou slovenskou príručkou českých súdcov. Vzorník pravotársky veľmi obľahčuje stručnými a praktickými zostavenými vzorkami prácu advokátom neznalým sloven. reči v písme, ako aj vzorník pozemkoknižný listovným.

»Působnost okresních a župních úřadů na Slovensku«
(Studie k § 6. z. ze dne 29. února 1920, č. 126 sb. z. a n.) napsal
Dr. Otokar Mašek, odborový rada v ministerstvu pro sjednocení zákonodárství a organisace správy.)

Obsah: Kapitola I. vymezení předmětu úvah. Kapitola II. Povšechné orgány správy vnitřní podle dosavadní a podle nové úpravy. Kap. III. Působnost dosavadních povšechných orgánů správy vnitřní. Kap. IV. Působnost nových povšechných orgánů správy vnitřní. Kap. V. Některé otázky související s řízením před novými úřady. (Uherský správní soud, nejvyšší správní soud — rozhodování nových úřadů.)

V systematickém a důkladném zpracování uvedeného obsahu seznamuje spisovatel čtenáře přehledným a přiléhavým způsobem s organisací správy na Slovensku, jak dle uh. zákonů, tak i našich československých a jest proto spis tento vítanou pomůckou nejen úředníkům správním, ale každému právníku.

Obsahuje 42 strany. Vydáno nákladem min. unifikace.

Univ. prof. Dr. Drachovský: „Přehled finančního hospodářství v Českoslov. republice“. Publikace 327. Vydáno Ústředním nakladatelstvím učitelským u Jos. Rašina, Praha VII. — Knížka obsahuje přehled zákonů a prováděcích nařízení vydaných po převratu v oboru finančním až do dubna 1920 a podává stručný ale obsažný výklad zákonů těch. Na 133 stranách kapesního formátu nakreslen jest tu obraz horečné zákonodárné činnosti mladé republiky v oboru finančním za dobu půldruhého roku. Dle toho má knížka tato cenu nejen pro veřejné státní a veřejné úřady a úředníky, nýbrž i pro právní zástupce a vůbec každého, kdo přichází do styku s finanční správou. Můžeme ji co nejvřeleji doporučiti.