

potřeba půdy. Ustanovení toto je dle správného zajisté názoru autora ustanovením rámcovým podobně jako § 365. obč. z.

§ 15. mluví o úradě pozemkovém a finančních operacích, § 16. pak o knihovni poznámce záboru, která zajisté velmi zásadně pozměňuje zásadu veřejné víry knih pozemkových. Autor podotýká, že i dřívějšími zákony byla tato zásada porušována a uvádí případy. Autor mluví o pochybných případech, kde pozemek je zabrán a rozlišuje objektivní pochybnost (výměra je těsně na hranici výměry stanovené v § 2 a subjektivní pochybnost, kde v jedné osobě soustředí se více malých knihovnicích a hospodářských jednotek. Sporné případy řeší pak tím způsobem, že soud má žádati úřední vysvědčení, že byl dán souhlas požadovaný v § 7, anebo vysvědčení, že majetek je svobodný. Buď jak buď, ustanovení toto není právě nejšťastnějším a v pozdější době bude pocitováno mnohdy dosti tísnivě. —

§ 17. má dle autora ráz bezpečnostního ventilu a vyslovuje v skutečnosti jen zásadu, že zákon tento nepůsobí zpět, pokud nevyslovuje opak. Autor, jenž do jisté míry vychází z běžného pojmu subjektivního práva, má s výkladem nemalé potíže, jež pramení v tom, že subjektivní právo pojímá se jako hospodářský statek. V tom směru by byl výklad normativní ovšem mnohem jednodušší a snad i jasnější, když bychom odhodili běžný pojem práva subjektivního a snažili se zachytiti jen povinnost, tím kterým ustanovením práva stanovené, ač i pak výklad tohoto ustanovení nebyl by nejjednodušší.

§ 18. stanoví částečnou tak zv. zpětnou působnost zákona na den 28. října 1918. Autor vysvětluje nejprve legislativní motivy a uvádí toto ustanovení v souvislost se zákonem ze dne 9. listopadu 1918, č. 32, jenž nabyl účinnosti dne 13. listopadu 1918.

Tímto naznačili jsme stručně obsah tohoto vysoce zajímavého komentáře, podaného osobou nad jiné povolanou. Autor, jenž přináší k této práci bohatou znalost civilistické literatury a pečlivou píli, zaručoval ovšem čtenáři přesný výklad zákona. Nad to však přináší autor i úzké spojení s genezí zákona a znalost zákulisních bojů o jeho vznik, odkazy na ně činí pak z komentáře historický dokument, jakž jsme si dovolili podotknouti již na začátku. Pro ty, kdož se budou zabývatí záborovými zákony, je tento komentář nutnou literární pomůckou, bez níž se neobejde nikdo, kdo se bude zákonnými předpisy o pozemkové reformě zabývatí.

Jaromír Sedláček.

## Hlídka časopisů.

**Česká revue.** Holúbek Josef: Administrativny systém Slovenska (625). — Melniková-Papoušková N.: Á. P. Čechov (633). — Hofman Ješek: Soupisy a archivy památek (644). — Kronika. (Politika, Život náboženský, Literatura, Výtvarné umění, Divadlo.)

**Česká revue,** ročník XIII. Svoboda Emil: Anarchie (1). — K zásadám naší zahraniční politiky (13). — Hoch Karel: Počátky německého nacionalismu (17, 77, 138, 194, 296). — Znamenáček J.: Stavba státu (57, 129). — Fischer Josef: Ideologie záporu (69). — Fait Em.: Makedonští Slované (90). — Kallab Jar.: Zásada sebeurčení národů v mírových smlouvách (113). — Dittrich Arnošt: O velikém objevu posledních roků (123, 174). — Svoboda Emil: Právo v životě osobním a v životě společenském (169). — Červinka Vincenc: Sibiřská politika po rozvratu evropského Ruska (181). — Václav Václ.: Posiaľ tvrdo spalo... (265). — Dr. Linhart Bedřich: Soud nad Vilémem II. a jeho družinou (272). — Červinka Vincenc: Česká anabase 1917—1918 (278). — Svoboda K.: Francouzská estetika dra-

matu (290). — Kronika. (Politika, Národní hospodářství, Literatura, Divadlo, Výtvarnictví atd.)

**Právník.** Dr. Voneš Boh.: K článku »Boj proti lichvě potravinami a předměty nutné potřeby« (273). — Dr. Stieber M.: Pozemková reforma. (Dokončení, 277.) — Dr. Heller Jan: Ručí-li prodávající při prodeji koně i dnes ještě za zrážlivost? (305.) — Dr. Zelinka Jos.: Boj proti lichvě a osnovy nových zákonů (310). — Dr. Grešl Vilém: Jak se má exekučně vymoci dodávka určitého množství zastupitelných věcí? §§ 346., 353., 354. a 368. ex. ř. (345). — Dr. Stieber M.: Mezinárodní styky králů českých v příčině Slezska (385). — Hovorna. (O stáhání válečné lichvy; Uherské zákonodárství na Slovensku; Nepřesná výprava našich zákonů; Nové zákony proti válečné lichvě; Zákoník o práci; Několik poznámek k novému zákonu o lidových soudech lichevních.) — Literární zprávy, praktické případy, denník.

**Právník,** ročník 1920. Dr. Hener Kamil: Odluka státu od církve (1, 49, 71, 113). — Dr. Mildschuh V.: Posudek o návrhu zákona o účasti zaměstnanců na správě a čistém zisku podniků (9). — Dr. Zelinka Josef: Několik kapitol z nového práva lichevního (41, 83, 130). — Kalus: Úvaha o interpretaci vlastnoručního listu presidenta republiky ze dne 21./X. 1919 (91). — Hovorna. (Nový lichevní zákon v praxi; Jméno církve a zákon o zajištění půdy drobným pachtýřům ze dne 27. května 1919, č. 318 sb.; K praxi zákona o podmíněném odsouzení.) — Literární zprávy, praktické případy, přehled rozhodnutí, denník.

**Sborník věd právních a státních** (1919). Dr. Heyrovský Leop.: Studie k civilnímu procesu římskému (1). — Rauscher Rudolf: Deputace říšského sněmu německého v novověku (35). — Dr. Horáček Cyrill: Příspěvek k spotřební statistice (61). — Dr. Loevenstein Jan: Neplodnost hodnotné teorie rakouské školy pro vysvětlení směny (90). — Wenig Arnošt: Několik poznámek ku kritice mého spisu: »O náhradnictví v právu směnečném« (101). — Dr. Kadlec Karel: Ještě jednou o Valaších a valašském právu v zemích slovanských a uherských (116). — Literatura.

**Správní obzor.** Mazáč Josef: Veřejný statek (171). — Dr. Laštovka Karel: Český zákon elektrárenský (211). — Směs, hlídka náleží. —

**Gerichtszeitung.** Dr. Abel Paul: Zur Behandlung des gewerblichen Rechtsschutzes in den auf dem Gebiete Österreichs entstandenen Nationalstaaten (225). — Dr. Lohsing Ernst: Besteht für den Beschuldigten eine Verpflichtung zur Amtsverschwiegenheit? (228). — Dr. Goedicke Friedrich: Exekutionstitel der Nationalstaaten (230). — Dr. Schreiber Karl: Ein nationaler Währungsverband als Ausweg aus der Teuerungsnote (231). — Dr. Neumann Ludwig: Darf der Einzelrichter Erhebungen durch den Untersuchungsrichter pflegen lassen? (232). — Dr. Ohmeyer Kamillo: Zur Anwendung der Mieterschutzverordnung (235). — Dr. Swoboda Ernst: Entwicklung und Begriff der Enteignung (241). — Dr. Wolff Felix: Die derzeitige Dispensationspraxis beim Ehehindernis des Ehebandes (246). — Dr. Kastner Oswald: Die Verweisung von Straffällen vor den Untersuchungsrichter im vereinfachten Verfahren (248). — Dr. Weinmann: Die Klausel »auf Kriegsdauer« bei Bestandverträgen (249). — Dr. Fernau Eugen: Zu der Frage der stenographischen Verhandlungsprotokolle im Zivilprozesse (251). — Dr. Neumann-Ettenreich Robert: Das neue tschechoslovakische Eherecht (257). — Rechfelden: Zur Vollzugsanweisung über die Geschäftsaufsicht vom 16. Juli 1919 St.-G.-Bl. Nr. 370 (264, 273). — Dr. Helmar Erwin: Aus der Praxis der Streitwertnovelle (269). — Dr. Lohsing Ernst: Zwei Streitfragen des strafprozessuellen Berufungsverfahrens (270). — Dr. Goedicke Friedrich: Die Geltungsdauer der einstweiligen Verfügung. § 391,

Abs. I, Ex. O. (276). — Dr. Pollak Rudolf: Die Unmittelbarkeit im Zivilprozesse und der Krieg (280). — Dr. Langer Julius: Zur Begriffsbestimmung der Ehepakten. Eine kritische Studie zum Judikate Nr. 166 des OGH. vom 10. Jänner 1905 (282). — Literární oznamovatel atd.

**Juristische Blätter.** Zur Sozialisierung der Rechtspflege (289). — Dr. Pappenheim Wilhelm: Erlaubnis zur Bigamie? (290). — Dr. Schwab Wenzel: Zur Streitwertnovelle (291). — Kornfeld M.: Zur Praxis der Strafprozessordnung (294). — Dr. Pollatschek Moritz: Morituri. Ein Mahnruf an die Rechtsanwaltschaft (305). — Dr. Dechant Hans: Der öffentlich-rechtliche Gehalt des allg. bürg. Gesetzbuches (307). — Dr. Kling Ludwig: Aus der Praxis des Landesgerichtes Wien in Strafsachen (309). — Dr. Hajual Heinrich: Ein ungarischer Gesetzwurf über die Aktiengesellschaften (310). — Dr. Ofner Julius: Das Grundmass des Rechtes (321). — Neubauer Rudolf: Juristisches zum Friedensvertrag, II. Teil (322). — Dr. Hirtschmann Max: Die Erhöhung des Rechtsanwaltsstarifes (325). — Dr. Scharfmesser Heinrich: Preistreiberei (327). — Dr. Altshul Jakob: Urheberrechtsverzicht (329). — Dr. Merkl Adolf: Die Verordnungsgewalt im Kriege (343). — Dr. Geyerhahn Sigrid: Die Entlohnung des Amtsverteidigers im vereinfachten Verfahren. (344). — Neubauer Rudolf: Der »gerechte« Krieg. Ein Beitrag zur Schuldfrage (353). — Dr. Schwab Wenzel: Einiges über Teilversäumnis und besondere vorbereitende Schriftsätze (357, 374). — Dr. Winter Emil: Die Rechtsstellung des Aftermieters (360). — Dr. Swoboda Ernst: Unser allg. bürg. Gesetzbuch und die neue Zeit (369). — Dr. Ofner Julius: Kronenschulden. In welcher Währung sind die Schulden zu bezahlen, die auf Kronen des alten Oesterreichs lauten? (385). — Dr. Pineles Stanislav: Romanistische oder germanistische Interpretation des germanischen § 367. a. b. G. B. 4 (387). — Dr. Scharfmesser Heinrich: Der Friedensvertrag und die österreichische Staatsbürgerschaft (387). — Dr. Wolf Wilhelm: Aus den Entscheidungen des Advokaten senates der ungarischen Kurie (391). — Dr. Lohsing Ernst: Zur Kritik der Praxis des vereinfachten Verfahrens (401). — Dr. Scharfmesser Heinrich: Der Friedensvertrag und unsere Schulden (404). — Dr. Siegel Wilhelm: Die subjektiven Grenzen der Bindung des Zivilrichters an das verurteilende Erkenntnis des Strafrichters. — Dr. Ružička Alois: Die Mindestgehälte (408). — Korespondence, literární oznamovatel, praktické případy, různé zprávy.

**Juristische Blätter** (1920). — Walker Gustav: Begriff und Aufgaben des internationalen Privatrechtes (1). — Dr. Pineles Stanisl.: Romanistische oder germanistische Interpretation des germanistischen § 367. a. b. G. B.? (17). — Dr. Perin René: Die neuen Wiener Gemeindeabgaben von Realbesitz (22). — Dr. Ofner Julius: Der neue Pressgesetzentwurf (33, 53). — Dr. Schlesinger Wilhelm: Zum Gesetzentwurf über die Errichtung von Einigungsämtern und über kollektive Arbeitsverträge (36, 55, 70). — Dr. Hiltschmann Max: Advokatorische Delikte (40). — Dr. Ehrenzweig Albert: Zur Sozialisierung der Socialversicherung (49). — Dr. Ehrenzweig A.: Der befugte Gewerbsmann, § 367. a. b. G. B. (65). — Dr. Hantsch Max: Das richterlich Ermittlungsverfahren (66). — Korespondence literární oznamovatel, praktické případy, různé zprávy.

**Gerichtshalle.** Dr. Sternberg Moritz: Das österreichische und das tschechoslovakische Gesetz über die Herabsetzung der Altersgrenze der Minderjährigkeit (223). — Dr. Haber Leo: Ueber Naphtaverträge (224). — Dr. Harnik M.: Die polnische Kodifikationsgesetzkommission (226). — Dr. Apfelbaum Ignatz: Inzidentien bei der Bestellung von Schiedsrichtern (238, 248). — Dr. Wassing Oskar: Lücke des Gesetzes oder Buchstabeninterpretation des Gerichtes? (264). — Dr. Schulhof

Richard: Richtlinien für die Steuerordnung im Kriegszustande und beim Uebergange zur Friedenswirtschaft (265). — Dr. Tedesco Hans: Das Finanzpatent vom Jahre 1911 im Lichte der Gegenwart (27L). — Dr. Paneth Severin: Ueber den Selbstbehalt bei Versicherungsverträgen (273). — Dr. Haber Leo: Die rechtliche Charaktereigenschaft der Bruttoanteile (275). — Dr. Sternberg Moritz: Die Justiz ist in Gefahr! (285). — Dr. Horn Eugen: Lex perfecta oder imperfecta (287). — Dr. Kohler Josef: Ethik und Jurisprudenz (302). — Dr. Wassing Oskar: Einheitlichkeit der Rechtsprechung (303). — Praktické případy, stavovské a denní zprávy, literární oznamovatel atd.

**Gerichtshalle** (1920). Dr. Wieselthier Wilhelm: Das Recht der Anforderung von Wohnungen durch die Gemeinden in Niederösterreich (3, 21). — Dr. N....: Noch einige kurze Bemerkungen zur bevorstehenden Vermögensabgabe. (8). — Dr. Schreiber Heinrich: Elektrizitätsgesetz und Elektrizitätswirtschaftsgesetz (35). — Praktické případy, stavovské a denní zprávy, literární oznamovatel atd.

**Zentralblatt für die juristische Praxis.** Dr. Schwab Wenzel: Prozessuale Stellung der Erben während der Nachlassabhandlung (401). — Schönendorf Friedrich: Aus der Praxis des OGH. VII. Bedeutung der Klausel »freibleibend«. VIII. Bestimmung des Kaufpreises durch eine dritte Person, IX. Abnahmepflicht des Käufers; Pflicht zum Abriß und zur Spezifikation (417, 513). — Dr. Fischmann Leo: Das Recht des Vortrages (428). — Dr. Klein Petr: Josef Kohler (481). — Dr. Demelius Heinrich: Das Vorkaufsrecht des Mieters (485). — Dr. Dechant Hans: Die Fortbildung des Dienstvertragsrechtes in Deutschösterreich (496). — Dispens zum Eehindernisse des Katholizismus (526). — Dr. Geller Leo: Theorie und Praxis des Pfandrechtes (593). — Dr. Lazar Berthold: Zum Wucherbegriff nach § 138, II. des Deutschen und § 879 Z. 4. des österr. B. G. B. (650). — Praktické případy, literární oznamovatel, směs.

**Zentralblatt für die österreichische Praxis.** Dr. Geller Leo: Persönliches und sachliches Vermögen (1). — Dr. Jolles Hermann: Der Mieterschutz in der Praxis (22, 82). — Dr. Geller Leo: Literarische Freibeuterei (29). — Dr. Merkl Adolf: Der staatsrechtliche Werdegang des Staatsvertrages von Saint Germain (73). — Dr. Geller Leo: Ueber das Rangverhältnis zwischen der an Stelle einer getilgten Teilhypothek bestellten neuen Hypothek und dem Reste der alten (81). — Dr. Klein Peter: Zum Begriffe der Verzeihung als Erlösungsgrund des Rechtes auf Scheidung, § 1570 deutschen b. G. B. (90). — Dr. Klein Peter: Geltung der allgemeinen anerkannten Völkerrechtsregel als Bestandteile des deutschen Reichsrechtes (93). — Praktické případy, literární oznamovatel, směs atd.

—rcn—

## Judikatura.

(Pořádá J. Purcner.)

### Praktické případy.

*Príspevek k ustanovení § 15. ze dne 22. května 1919, č. 320 sb. z., o rozluce manželství a § 110 obč. zák.*

Nejvyšší soud usnesl se v právní záležitosti F. S. proti M. S. o rozluce manželství k dovolacímu rekursu M. S. do usnesení vrchního zemského soudu v Brně jako soudu rekursního ze dne 22. srpna 1919, č. j. R I 132/19/5. jímž bylo k rekursu F. S. usnesení zemského soudu pro civilní záležitosti v Brně ze dne 26. července 1919, č. j. Nc. V 319/19/3 změněno, takto: