

vé en Alsace-Lorraine durant d'Armistice (condition des étrangers et nationaux). — N. De l'effet, en pays neutre, des mesures de guerre telles que séquestres, liquidations de biens sous sequestre et interdiction du commerce avec l'ennemi édictées par les pays belligérants. — A propos de quelques décisions rendues par les Tribunaux des pays neutres au cours de la guerre. — Ghiron Mario: Le brevet international. — Čís. 3—4: Travers: Conception générale du droit pénal international. — Bevilacqua: Le droit international privé dans l'introduction au Code civil brésilien du 1er janvier 1916. — Jordan: De la perte de la nationalité française par la Française qui épouse un étranger. — La controverse sur l'interprétation de l'article 2. § 1er de la convention de franco-belge du 8. juillet 1899 sur la compétence judiciaire et sur l'exécution de sentences arbitrales et des actes authentiques et son enseignement. — Nast: De la situation juridique en territoire allemand occupé par des militaires de l'armée française du Rhin. — Étude de quelques cas de nationalité en Alsace-Lorraine. —

17. *Revue International de Sociologie*. 28. ročník, čís. 7.—8., Paříž, červenec—srpen 1920. P. Descamps: Une forme mé commune de la propriété. — Čís. 9.—10.: Ferri Enrico: La réforme de la justice pénal en Italie. — Čís. 11—12: Richard Gaston: L'Etat et la société religieuse dans l'Inde ancienne, d'après les travaux de Vincent Smith. —

## Spolkové zprávy.

Dne 13. ledna 1921 byla

### členská schůze.

Prof. dr. Sedláček referoval o reformě obecního zřízení. Zmínil se o zákoně ze 23. července 1919 č. 443 a pak probíral osnovu obecního zřízení, připravenou zemským výborem moravským.

Dne 16. února byla opět

### členská schůze.

Prof. Weyr mluvil o poměru zákonů k mezinárodním smlouvám. Šlo mu hlavně o to, jak se děje ratifikační usnesení, jímž Národní shromáždění schvaluje mezistátní smlouvy. A pak šlo o to, zda mezistátní smlouva deroguje zákonu.

Debaty se účastnili dr. Budík, prof. Sedláček, dr. Krippner, dr. Fišer a pres. Purcner.

Dne 24. února byla

### výborová schůze.

Usneseno svolati řádnou valnou hromadu. Byla pro ni sestavena kandidátní listina.

Usneseno na žádost přípravného komitétu pro zřízení obecní knihovny v Brně, aby nepotřebné duplikáty naší knihovny a pak neprávnické knihy byly darovány městské knihovně.

Našemu spolku byla odevzdána vdovou po našem bývalém starostovi, dru. Václavu Proškoví, jeho právnická knihovna. Spisy z ní, pokud jich nebude třeba pro naši knihovnu, anebo nebudou se hoditi pro městskou knihovnu, budou nabídnuty zdarma Masarykově universitě.

Za členy přijati pp.: Jaroš Josef v Král. Poli, Kovář Miloš, r. z. s. v Počátkách, dr. Novák Josef, místopředs. r. v Brně, Pukl Frant., správce fary v Telecím, a dr. Richter Jindřich, adv. v Mor. Ostravě.



Dne 15. března 1921 byla

### řádná valná schůze.

Přítomno celkem 12 členů. Začátek byl v 1/8. večer. Jelikož se nešel počet členů, nutný k platnému usnášení, konána o hodinu později druhá valná hromada.

Schůzi zahájil starosta spolku, p. pres. Purcner. Na to projednán program.

Zápis o poslední valné schůzi ze dne 4. března 1920 byl otištěn v VII. a VIII. čísle tohoto časopisu (ročník 1920). Proto se valná hromada usnesla, aby nebyl čten a byl pokládán za schválený.

Přečtena drem. Brychtou jeho **jednatelská zpráva**, jež zněla:

Hlavní snahou naší Jednoty v r. 1920 bylo, aby její členstvo se co nejvíce scházelo a diskutovalo o právnických otázkách. Tato snaha Jednoty byla však mařena nedostatkem vhodné místnosti. Tak byly pouze 3 debatiní večery. Na prvním z nich promluvil p. prof. dr. Sedláček o »Československém občanském zákoníku«. Druhý debatiní večer byl zahájen referátem p. dra. Rud. Janečka o »finančních ustanoveních naší ústavní listiny«. Třetí večer pak měl zahájit p. dr. Janeček na thema: mezinárodní smlouvy dle naší ústavy. Jelikož se však nemohl dostavit, rozmlouváno na podnět pana prof. Weyra o podobnostech a rozdílech mezi funkcemi úředníků soudních a správních, a pak o tom, jsou-li rozdíly mezi právními normami.

Jelikož dosud nemáme vhodné místnosti pro své schůze, jest tuto otázku stále ještě řešiti. Bez jejího rozřešení nemůže Jednota míti význam, jaký by pro své členstvo a pro právnícké myšlení míti měla a mohla.

Výborové schůze byly 4.

Kromě toho byla dne 4. března řádná valná schůze. Na ní byl zvolen výbor spolku, a sice: starostou p. pres. Josef Purcner, I. místostarostou dr. Hynek Bulín a II. místostarostou p. prof. dr. Fr. Weyr. Dalšími členy výboru zvoleni: dr. F. Brychta, dr. Rud. Janeček, dr. Pavel Krippner, r. v. z. s. dr. Fr. Machovský, prof. dr. Jaromír Sedláček a r. v. z. s. dr. Jindřich Vácha.

Na ustavující výborové schůzi zvolen pokladníkem r. v. z. s. Machovský, I. jednatelem dr. Brychta, II. jednatelem dr. Krippner, zapisovatelem a knihovníkem dr. Janeček.

Jelikož p. dr. Machovský nemohl pokladnické funkce vykonávat, vedl ji dále dosavadní pokladník p. pres. Purcner.

Členů má naše Jednota 409. Z členů zemřel náš bývalý dlouholetý starosta a čestný člen, dr. Václav Prošek, emerit. advokát.

Ve výborové schůzi dne 9. prosince 1920 bylo usneseno, aby na počest zemřelého bylo poskytnuto Ženské útulně 150 K.

Odběratelů má náš Časopis 341, o 13 více než loni.

Administrace byla svěřena ve výborové schůzi dne 7. října 1920 p. dru. Janečkovi.

Česká Akademie pro vědy a umění poskytla nám na vydávání Časopisu 450 K.

Ve smyslu usnesení valné schůze ze 4. března 1920 usnesl se výbor, aby články v Časopise byly honorovány 96 K a praktické příspěvky 72 K za tiskový arch, a sice pro celý ročník 1920 a ročníky další. Hovorna pak, přehled rozhodnutí a literatura honorují se 144 K za arch.

Výbor má za to, že činnost naší Jednoty musí býti mnohem větší nežli byla v minulém roce. Jmenovitě by si přál, aby každý člen Jednoty



zaujal zdůvodněné stanovisko k Weyrově pojmu práva a důsledkem toho k celé právní filosofii Weyrově. K tomu účelu jsou vhodné debaty večery Jednoty a bude proto dle názoru výboru potřeba pořádati je i letos.

Velmi významným pro právníký život u nás by bylo, kdyby se spojili k práci naše Jednota, členové nejvyššího soudu a členové právníké fakulty Masarykovy university. Uskutečnění této myšlenky bylo by úkolem příštího výboru.

Tato zpráva byla vzata na vědomí a schválena.

Pokladní zprávu přednesl p. pres. Purcner. Zněla:

### Velectění pánové!

Poslední zpráva mnou valné hromadě roku minulého podaná byla chudá, za to letošší zpráva jest pro nás potěšitelnější přes to, že tisk a papír v cenách stoupaly. Podařilo se mi vyupomínati velkou část starých nedoplatků a tak opatřiti si peněz k vyrovnání účtů za tisk. Za tisk bylo, jak z přehledu vyplývá, 10.000Kč zaplacenó a zůstává ještě nějaký nedoplatek, který bude lze při dobré vůli členstva a předplatitelů letos zaplatiti, aniž by třeba bylo sáhnouti k úsporám z let lepších. Jak cílý oběh peněz v roce tomto byl, podává nejlepší obrázek učiněný obrat téměř 30.000 Kč.

K jednotlivým bodům, jak příjmů tak vydání, nemám mnoho pověděti.

Česká Akademie věd a umění jako v letech předešlých, tak i letos poskytla nám podporu 450 Kč, za kterouž tímto výslovně vzdáváme patřičný dík doufajíce, že i pro budoucno bude na nás podporou vždy poměrům jak časovým, tak finančním přiměřenou pamatovati.

Preliminář nebyl v žádném bodu překročen ve vydáních a byl skoro dosažen v příjmech. Pokud jde o příjem z členských příspěvků a předplatného, odpovídají částky naznačené přibližně počtu členů a předplatitelů. Za tisk ve vydání zvyšujeme preliminář o 1000 K doufajíce, že asi částka ta překročena nebude. Při tom máme ještě k dobru u bank, jež v Časopisu našem inserují, odměny a jež teprve v roce příštím budou v příjmech uvedeny.

Jmění spolkové se vykazuje takto:

Vklad u Živnobanky č. kn. 1143 s úroky od 1./1. 1915 . . . . .	431 Kč 90 h	
Vklad u Živnobanky č. kn. 24643 s úroky od 1./1. 1916 . . . . .	1035 Kč 98 h	
Vklad u Sporobanky č. kn. 1696 s úroky od 1./1. 1918 . . . . .	437 Kč 74 h	
Vklad u Cyrilo-Method. zál. č. kn. 42973 s úroky od 1./1. 1915 . . . . .	1603 Kč 54 h	
Základní vklad u pošt. spoř. v Praze . . . . .	100 Kč — h	
Základní vklad u Sporobanky v Brně . . . . .	100 Kč — h	
Knihovna v ceně r. 1919 . . . . .	1918 Kč 20 h	
r. 1920 získané knihy . . . . .	220 Kč 47 h	
	celkem 2138 Kč 67 h	
po odečtení amortisace 20% . . . . .	427 Kč 80 h	1710 Kč 87 h
	úhrnem . . . . .	5420 Kč 03 h
jest tedy proti vykázanému jmění roku minulého . . . . .	5627 Kč 36 h	
menší o . . . . .	207 Kč 33 h	

což se vysvětluje amortisací, ač i ta dnešním poměrům úplně nevyhovuje.

Celkový peněžní přehled je tento :

	Prelim. 1920		Skut. příjem		Prelim. 1921	
	Kč	h	Kč	h	Kč	h
<b>P ř í j m y</b>						
Pokladní hotovost . . . . .	3.214	44	3.214	44	4.263	—
Česká akademie . . . . .	450	—	450	—	450	—
Příspěvky členů . . . . .	8.000	—	8.401	35	9.000	—
Předplatné . . . . .	5.300	—	4.642	20	7 500	—
Různé příjmy . . . . .	150	—	83	27	150	—
Celkem . . . . .	17.114	44	16.791	26	21.363	—
<b>V y d á n í.</b>						
Výlohy správní . . . . .	300	—	194	37	300	—
Honoráře a remunerace . . . . .	2.000	—	1.864	20	2.200	—
Administrace a knihovna . . . . .	280	—	120	—	280	—
Tisk a expedice . . . . .	12.000	—	10 000	—	13.000	—
Knihy a časopisy . . . . .	200	—	220	47	500	—
Různá vydání . . . . .	300	—	129	22	300	—
Celkem . . . . .	15.380	—	12.528	26	16.580	—

Po přečtení dobrozdání revisorů r. v. z. s. dra. Kašpárka a dra. Klady byla pokladní zpráva i s rozpočtem na rok 1921 schválena a pokladníku uděleno absolutorium.

Na to konána volba výboru, a sice lístky.

Všemi hlasy zvoleni:

starostou p. pres. Purcner,

I. místopředsedou p. prof. dr. Weyr,

II. místopředsedou p. dr. Bulín.

Ostatními členy výboru: dr. F. Brychta, kand. adv., dr. Rud. Janeček, konsulent obch. a živnost. komory, dr. Pavel Krippner, advokát, dr. Fr. Machovský, r. v. z. s., prof. dr. Jaromír Sedláček a dr. Jindřich Vácha, r. v. z. s.

Náhradníky: dr. Ludvík Šilhan, dr. Method Fišer a dr. Fr. Kousalík.

Revisory: dr. Mikuláš Kašpárek a dr. Artur Klady.

Jelikož nebylo žádných volných návrhů, byl program vyřízen a předseda ukončil schůzi.

Dne 1. dubna 1921 byla

**ustavující výborová schůze,**

na níž byly spolkové funkce rozděleny takto: jednatelem a zapisovatelem zvolen dr. Brychta, II. jedn. dr. Janeček, pokladníkem dr. Krippner, I. knihovníkem r. v. z. s. dr. Machovský a II. knihovníkem r. v. z. s. dr. Vácha.

Usneseno otisknouti v denních brněnských listech výzvu k moravským právníkům, aby zaslali naší Jednotě podněty ke změnám všeob. obč. zákoníka.



Na návrh prof. W e y ra usneseno učiniti přípravy pro vydávání samostatné přílohy tohoto Časopisu. Příloha by obsahovala pouze rozhodnutí praktických případů ze všech právních oborů.

Uloženo všem přítomným, aby v příští výborové schůzi podal každý svůj návrh.

Za členy přijati: dr. P e k á r e k Bořivoj a dr. T i c h ý Ladislav, místotajemník nejvyš. soudu.

Dne 16. dubna 1921 byla

#### **výborová schůze.**

Vzata s povděkem na vědomí zpráva, že presidium ministerstva spravedlnosti poskytlo naší Jednotě jakožto podporu na vydávání tohoto časopisu podporu 4.000 K pro rok 1921.

Na to jednáno o vydávání samostatné přílohy Časopisu pro právní a státní vědu. Vyšetřeno vše po stránce technické a peněžní a všemi hlasy usneseno, aby jakožto příloha vycházel Přehled rozhodnutí ze všech oborů právních.

Toto rozhodnutí bude předloženo ke schválení mimořádné valné hromadě, jež bude k tomu účelu svolána.

Za člena přijat p. T r p í k Antonín, soudce v Holešově.

F. Br.