

versalistická koncepce starších nauk přirozeně-právních, 6. Pojetí »positivistických« theorii. III. Jednotný systém práva. 7. Mezinárodní právo v soustavě právní, 8. Okruhy právní mimo obor práva mezinárodního, 9. Rozpravy o systému práva a jich odklizení. W.

Z á p i s

o plenární schůzi přípravného výboru II. právnického sjezdu dne 7. prosince 1923 o 7½. hod. večer v jednací síni vrchního zemského soudu v Brně, Justiční palác.

Předseda II. president Dr. V á ž n ý uvítal všechny přítomné, zjistil, že jest dostatečný počet členů přítomen, a přečetl omluvné připsy.

1. Generální jednatel prof. Dr. Jaromír Sedláček podal zprávu o dosavadní činnosti přípravné:

Myšlenka uspořádati sjezd právnictva československého, která vyšla z právnických Jednot v Brně a v Praze, našla takový ohlas, že možno nyní ji považovati za zabezpečenou. Prvé stadium prací přípravných, které začaly ve výboru Právnické jednoty v Brně počátkem tohoto roku.

Výbor Moravské právnické jednoty položil si otázku, zda je vůbec vhodné pořádati sjezd právníků československých. K informaci svolal schůzi zástupců brněnských kruhů právnických dne 15. února 1923.

Brněnské kruhy právnické vyslovily se příznivě pro sjezd a obecně zdůrazňován byl velký význam nejen pro úzké kruhy právnické, leč i pro celou národní kulturu. Nově zvolený výbor Moravské Právnické jednoty ve své výborové schůzi dne 4. dubna 1923 konstituoval se jako přípravný výbor sjezdový. Tento přípravný výbor sjezdový svolal dne 5. května 1923 schůzi všech tří právnických jednot, právnických fakult, soudů a úřadů správních, advokátních a notářských komor. Schůze byla velmi četně navštívena, obzvláště potěšitelná byla silná účast Prahy a Bratislavy. Účastníci této schůze ustavili se jako výbor pro pořádání II. sjezdu československých právníků a schválili řád sjezdový.

Členové výboru pro pořádání II. sjezdu právnického téhož dne rozestoupili se v sekční výbory, jichž je pět, jako sekcí, totiž:

1. pro právo soukromé,
2. pro právo procesní,
3. pro právo a proces trestní,
4. pro právo správní,
5. pro právo finanční.

Tedy 5. května konstituovaly se též výbory sekční a provedeny byly volby do výkonného výboru sjezdového. Směrnice usnesena byla, že sjezd má se zabývati otázkami legislativními s vyloučením vši stranické politiky a že sjezd má zabývati se jen otázkami právními, že tudíž otázky disciplin příbuzných ex profeso na sjezdu řešeny býti nemají.

Tím ukončeno bylo první stadium přípravných prací a získán pevný podklad pro další postup prací. Ty konány jednak v sekcích, jednak ve výkonném výboru.

Sekční výbory konaly řadu schůzí, aby stanovily otázky, o nichž sjezd má pojednávat.

Otázky byly stanoveny takto:

Sekce I.

(právo občanské, obchodní, směnečné, horní):

1. Doporučuje se rozšířit způsoby zajištění pohledávek, a to zejména zajišťovacím převodem anebo zastavením bez skutečného odevzdání pouhým zápisem do veřejného rejstříku (rejstříková hypoteka)?
2. Doporučuje se ustanovení, že změna hospodářských poměrů působí na obsah smluvních povinností?
3. Doporučuje se zavést povinný díl pro vdovu a opravit § 700. obč. zák. (dvor. dekret ze dne 23. května 1844, čís. 807 Sb. z. a n.).
4. Jak upravit jest otázku vzducholodní hypotéky?
5. O národnosti společností obchodních v mezinárodním právu soukromém?
6. Jak jest upravit kolisi práva vlastnického s právy na statcích nehmotných?
7. Ochrana věřitelů při likvidaci společnosti s ručením omezeným?

Sekce II.

(Právo procesuální.)

1. Doporučuje se, aby v civilním řízení bylo podporováno zjištění materiální pravdy dalšími novými prostředky, zejména zamlouvá se, aby rozšířeno bylo co do vedení řízení sporu soudem?
2. Jakými prostředky bylo by lze zdokonaliti vyrovnávací řízení na prospěch věřitelů?
3. Jak osvědčilo se, že různými zákony Čsl. republiky odkázáno bylo řešení četných soukromoprávních nároků, při nichž nesbíhaly se zájmy veřejné, do řízení nesporného?
4. Jakým způsobem bylo upravit předpisy o důkazu slyšením stran, zejména se zřetelem k odchylným předpisům rakouského a uherského soudního řádu?

Sekce III.

(Trestní právo a řízení.)

1. Čím rozlišiti neúčelněji trestné činy?
2. Doporučuje se zavést instituci neurčitého odsouzení?
3. Otázka trestnosti: a) vyhnání plodu, b) homosexuality.
4. Ve kterých směrech se doporučuje reformovati prostředky proti rozsudkům sborových a porotních soudů?

Sekce IV.

(Správní právo.)

1. Kritika cís. nař. z 20. dubna 1854, čís. 96. ř. z.
2. Volné uvážení v řízení správním, zejména o přezkoumání rozhodnutí spočívajících na volné úvaze nejvyšším správním soudem?
3. Problém úpravy kompetence ministerstev vzhledem k ustanovením § 85. ústavní listiny?
4. Úprava právního studia a právnických zkoušek teoretických i praktických se zvláštním zřetelem ku praxi administrativní.

Sekce V.

(Právo finanční.)

1. Jednotná kodifikace právních norem o finančním hospodářství státu.
2. Úprava studia finančního práva československého na právnických fakultách.

3. Pokud nynější zákonodárství, resp. organisace finanční správy poskytuje záruku za naprosto objektivní výkon soudnictví ve věcech finančních a v jakém směru bylo by po té stránce třeba nápravy?

4. Pojem výnosu s hlediska vědeckého a jeho významu v soustavě přímých daní?

Otázky tyto uveřejněny byly v Právniku, Časopisu pro právní a státní vědu a v denních listech. Lze očekávat, že velmi aktuální otázky, z nichž některé mají význam přesahující daleko hranici lokálních zájmů našeho práva, povzbudí nejen teoreticky, ale i prakticky k tomu, aby sekčním výborům zaslán návrh, jak tu či onu otázku bylo by řešiti.

Pisemné práce budou podkladem sjezdových jednání a jest na sekčních výborech, aby zabezpečily tento vědecký podklad sjezdu.

Výkonný výbor konstitoval se dne 17. května 1923 za předsednictví dra Františka Vážného, druhého presidenta nejvyššího soudu. Jeho předním úkolem bylo zabezpečiti finančně pořádání sjezdu; toto úsilí korunováno zdarem, neboť vláda československé republiky povolila na uspořádání sjezdu 150.000 Kč.

Otázky právnického sjezdu ujal se energicky a neobyčejně obětavě ministr spravedlnosti pan Dr. Dolanský, kterému právě vděčíme, že naše snahy na místech směrodatných doznaly tak velké hmotné i mravní podpory. Jsme tedy panu ministru dru Dolanskému zavázáni vděčností. Presidium sjezdové dovolilo si jménem sjezdového výboru panu ministru poděkovati a požádati jej, aby sjezdu zachoval i nadále svoji přízeň.

Vedle toho dá se očekávat skoro s jistotou, že zemský správní výbor, jakož i město Brno, dále naše banky a ostatní organisace obchodníků a průmyslníků věnují příslušné obnosy, takže můžeme považovati sjezd za zajištěný.

Pokud jde o stav osob orgánů sjezdových, je tento takový:

Předsednictvo:

Dr. Frant. Vážný, předseda sjezdového výboru, starosta Moravské právnické jednoty, II. pres. nejvyššího soudu v Brně;

Dr. Karel Hermann-Otavský, první místopředseda sjezdového výboru, starosta České právnické jednoty v Praze, prof. právnické fakulty Karlovy university v Praze;

Dr. Vladimír Fajnor, druhý místopředseda sjezdového výboru, starosta Slovenské právnické jednoty, předseda soudní tabule v Bratislavě.

Výkonný výbor:

Předseda: Dr. Fr. Vážný, II. pres. nejvyššího soudu;

První místopředseda: neobsazeno;

Druhý místopředseda: Dr. Vojtěch Kyjevský, advokát v Brně;

Generální tajemník: Dr. Jaromír Sedláček, profesor Masarykovy university v Brně;

Jednatelé: Dr. Fr. Kunze, rada vrchního zemského soudu v Brně;

Karel Janovský, okresní soudce v Brně.

Pokladník: Dr. Pavel Krippner, advokát v Brně.

Členové:

Dr. Jindřich Vácha, rada nejvyššího soudu v Brně;

Dr. Fr. Machovský, rada nejvyššího soudu v Brně;

Dr. Fr. Korec, koncipient finanční prokuratury v Brně;

Dr. Fr. Břichta, advokát v Brně, Orelská 9;

Dr. Josef Vacek, prof. Masarykovy university v Brně;

Dr. Boh. Baxa, profesor Masarykovy university v Brně;

Dr. Fr. Ústupský, Brno, Lerchova 37;
Dr. Václav Joachim, sekční šéf, Praha;
Dr. Eugen Polan, advokát v Praze, Myslíkova ul. 9;
Dr. Cyril Bařinka, advokát v Bratislavě;
Dr. Karel Lařtovka, prof. Komenského university v Bratislavě.

Sekce I:

Předseda: Dr. Karel Hermann-Otavský, prof. Karlovy university v Praze;

I. místopředseda: Antonín Tesař, notář v Brně;

II. místopředseda: Dr. Augustin Ráth, prof. práv. fak. v Bratislavě;

Jednatel: Dr. Jaromír Sedláček, profesor Masarykovy univ.;

Pokladník: neobsazeno;

Členové: Dr. E. Liska, notář v Brně, Náměstí svobody,
Dr. Jos. Nechuta, advokát v Brně,
Dr. Jan Zbiranskí, rada nejvyššího soudu v Brně,
Dr. Josef Vosláš, ministr, rada v Brně (fin. prok.),
Dr. Metoděj Fiřer, advokát v Brně,
Dr. Frant. Korec, koncip. finanční prokuratury v Brně,
Dr. Frant. Vácha, rada nejvyššího soudu v Brně,
Dr. Eugen Polan, advokát v Praze, Myslíkova 9,
Dr. Jan Krčmář, profesor právnické fakulty v Praze,
Dr. M. Stieber, profesor právnické fakulty v Praze,
Dr. O. Sommer, profesor právnické fakulty v Praze,
Dr. E. Svoboda, profesor právnické fakulty v Praze,
Dr. A. Venig, profesor právnické fakulty v Praze.

Sekce II:

Předseda: Dr. Fr. Vážný, II. pres. nejv. soudu v Brně.

I. místopředseda: Dr. Vlad. Fajnor, president soud. tabule v Bratislavě.

II. místopředseda: Dr. Ladislav Valenta, advokát v Praze.

Jednatel: Bořivoj Pekárek, tajemník nejv. soudu v Brně.

Pokladník: Karel Janovský, okresní soudce v Brně.

Členové: Dr. J. Svoboda, kandidát advokacie, Brno, Masarykova (kancelář dra Dolanského),
Dr. Josef Purcner, rada nejvyššího soudu v Brně,
Dr. Karel Jelínek, rada vrch. zem. soudu v Brně,
Dr. Augustin Kunze, rada vrch. zem. soudu v Brně,
Dr. Josef Brychta, advokát v Brně, Orlí ul.
Dr. Václav Hora, profesor Karlovy university v Praze.

Sekce III:

Předseda: Dr. J. Mičura, předseda soudní tabule v Kořících.

I. místopředseda: Dr. J. Hubáček, generální prokurátor v Brně.

II. místopředseda: Dr. J. Hausmann, president vrchního zemského soudu v Praze.

Jednatel: Dr. Jaroslav Stránský, soukr. docent v Brně, Česká.

Pokladník: Dr. Karel Honal, rada vrch. zem. soudu v Brně.

Členové: Dr. Cyril Bařinka, advokát v Bratislavě.

Dr. Jindřich Matoušek, rada vrch. zem. soudu v Brně,

Dr. J. Machovský, rada nejvyššího soudu v Brně,

Dr. Jan Čapek, advokát v Brně,

Dr. Jaroslav Kallab, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Sekce IV.:

Předseda: Dr. Pantůček, president nejv. správ. soudu v Praze.

I. místopředseda: Dr. Fr. Weyr, rektor Masarykovy univ. v Brně.

II. místopředseda: Dr. Karel Laštovka, profesor Komenského university v Bratislavě.

Jednatel: Dr. Jos. Novák, místopředs. rada v Brně, zem. pol. spr.

Pokladník: Dr. A. Kadlec, vrch. zem. rada v Brně, Zemský dům.

Členové: Dr. J. Lukaš, sekční šéf, Praha, min. soc. péče,
Dr. Richard Horna, prof. práv. fak. v Bratislavě,
Jan Kroužil, poštovní rada v Brně, pošt. ředitelství,
Dr. Jul. Makowitz, místopředs. rada v Brně, zemská
správa politická,

Dr. J. Racek, řed. zem. úřadů v Brně, Zemský dům,

Dr. J. Híkl, zemský tajemník v Brně, Zemský dům,

Gustav Podolský, zem. tajemník v Brně, Zem. dům,

Dr. Václav Joachim, sekč. šéf min. vnitra v Praze,

Dr. Rudolf Dominik, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Sekce V.

Předseda: Dr. Karel Engliš, prof. Masarykovy univ. v Brně.

I. místopředseda: Dr. Bohumil Vlasák, vedoucí odborový přednosta ministerstva financí v Praze.

II. místopředseda: Ludevít Medvedský, advokát v Bratislavě.

Jednatel: Jan Čaha, profesor české techniky v Brně.

Pokladník: Dr. Jindřich Chylik, generální tajemník obchodní a živnostenské komory v Brně.

Členové: Dr. Karel Brabenec, min. rada v min. financí v Praze,

Dr. Stanislav Bublík, ředitel Hypoteční banky v Brně,

Dr. Jan Čapek, advokát v Brně,

Dr. Josef Drachovský, prof. Karlovy univ. v Praze,

Dr. Vlad. Fáček, přednosta zem. spr. výboru v Praze,

Dr. Vilém Funk, profesor Karlovy university v Praze,

Dr. Boleslav Fux, min. rada v min. financí v Praze,

Jindřich Groš, odb. přednosta v min. financí v Praze,

Dr. Jos. Hladký, min. rada v min. financí v Praze,

Dr. František Hodač, profesor české techniky v Praze,

František Horáček, min. rada u zem. fin. řed. v Brně,

Dr. Karel Hunka, odb. přednosta v min. financí v Praze,

Dr. Rudolf Janeček, konsulent obch. a živ. kom. v Brně,

Dr. Fr. Kačírek, odbor. rada min. financí v Praze,

Dr. Otakar Klapka, tajem. Svazu čes. okr. na Vinohr.

Dr. Dobroslav Krejčí, prof. Masarykovy univ. v Brně.

Dr. Pavel Krippner, advokát v Brně.

Karel Leopold, odbor. přednosta min. financí v Praze,

Zdeněk Lepař, pres. zem. fin. ředitelství v Brně,

Jan Ličman, min. rada u zem. finanč. řed. v Brně,

Dr. Jan Lövenstein, prof. české techniky v Brně,

Emil Martinec, min. rada u min. financí v Praze,

Josef Matoušek, min. rada u zem. fin. ředitel. v Brně,

Vilibald Mildschuh, prof. Karlovy university v Praze,

Dr. Alfred Nesveda, odbor. předn. v min. fin. v Praze,

Dr. Václav Polcar, min. rada u min. financí v Praze,

Dr. Emil Roos, vrchní ředitel Zemské banky v Praze,

Dr. Richard Šňupárek, vrch. magistr. rada v Brně,

Dr. Vladimír Valníček, odb. předn. u min. fin. v Praze,

Eduard V i c h t a, min. rada u min. financí v Praze,
Karel V i l í m, zemský rada u Hypoteční banky v Brně,
Dr. František Z e m a n, vrchní poštovní rada v Brně.

Stanoví-li tato schůze termín sjezdu, ukončí se tím druhá fáse pří-
pravných prací a následovati bude třetí; pro výkonný výbor nastane práce
získati hojně účastníků sjezdových a pro výbory sekční organisovati vě-
deckou spolupráci na sjezdu.

2. Sjezdový výbor usnesl se stanoviti definitivní datum sjezdu.

Sjezdový výbor usnesl se, že druhý právnický sjezd má se konati
o letnicích 1925.

3. Konečně bylo usneseno, že práce k uveřejnění přijaté budou hono-
rovány nejméně 300 Kč za tiskový arch. Konečná cifra honoráře stanoví
se podle počtu prací zaslaných.

4. Pokud se týče odvedení prací, stanoven nejzazší termín
31. prosince 1924, ale jednotlivé sekce mohou stanoviti termíny kratší.