

Hovorna.

Nebezpečný útok na normativní čili „ryzí“ nauku právní.
Na konci předmluvy k právě vyšlému komentovanému vydání „Obecného zákoníka obchodního“ (Praha 1927, nakl. Vladimíra Orla) učinil prof. dr. Dominik tento zásadní projev:

„Tento první svazek naší sbírky vznikl spoluprací teoretiků a praktiků. Tímto způsobem bude pokračováno i při vydávání svazků dalších. Neboť nejen zde, nýbrž v každém oboru činnosti právnícké, teoretické i praktické, jest součinnost obou skupin, teoretiků a praktiků, nezbytnou podmínkou, mají-li správně býti řešeny konkrétní právní otázky a mají-li spolehlivě býti plněny nejvyšší úkoly jurisprudence, jimiž jest dopomáhání právu a hájení spravedlnosti. Právní věda, která v poslední době vystupuje pod názvem „čisté“ právní vědy a výlučně chce obírat se právníckým pojmoslovím, bez ohledu na obsah platných právních řádů, nepotřebuje arcit bráti zřetel na právní praxi, ale bude také navzájem jí důsledně ignorována. Zůstane vzdálena života, bude vědou mrtvou, neplodnou právní scholastikou.“

Mimořádné nebezpečí tohoto útoku spočívá ve vhodném výběru místa, na kterém ona scholastika byla napadena. Neboť ze všech literárních forem byly to dosud hlavně komentáře, t. j. komentovaná vydání zákonných textů, ve kterých se „čistá“ právní věda nejvíce uplatňovala. Že tak činila „bez ohledu na obsah platných právních řádů“, k čemuž právě tato literární forma nejnásne svádí, je bohužel pravda.

F. W.