

Spolkové zprávy.

(Pokračování ke str. 140, roč. 1929.)

Dne 18. září 1928 byla členská schůze.

Řídil ji pan president dr. Vázný. Uvítal pana dra Bulína, který po delší době opět se zúčastnil schůze.

Pan r. n. s. dr. Machovský předložil k diskusi případ z oboru ručení za automobilový úraz. Šlo o otázku ručení vlastníka automobilu, jehož zaměstnanec vydal auto třetí osobě (staviteli), který použil auta k jiné jízdě, nežli k jaké mu auto poskytnuto bylo.

Debaty se zúčastnili pp. vrch. rada Mlejnek, dr. Karel Růžička, dr. Bulín, dr. Fišer, dr. Machovský a dr. Brychta.

Názory nebyly shodny. Vzato pak na vědomí, že nejvyšší soud rozhodl případ v tom smyslu, že vlastník auta ručí za úraz.

Dne 16. října 1928 byla členská schůze.

Řídil ji pan president dr. Vázný. — Jednáno o otázce, kterým okamžikem přestává ručení společníka veřejné společnosti za její dluhy, když jeho výstup ze společnosti nebyl do rejstříku zapsán. Převládá názor, že takový společník neručí za dluhy, které pro společnost vznikly po jeho faktickém vystoupení.

Dr. Krippner přednesl: advokát podá žalobu na zaplacení svého palmárního účtu. Žalovaný namítne, že žalobce nekonal práci, za jejichž zaplacení žádá. Důkaz o tom nabídne žalovaný obchodními knihami advokáta. Soud tomuto uloží, aby předložil svůj deník. (Žurnál.) Otázkou je, zdali advokát jest povinen žurnál ten předložit, když jsou do něho zapisovány práce pro různé klienty.

Debaty se zúčastnili pp.: dr. Karel Růžička, dr. Bedö, dr. Slezáček, dr. Krippner, dr. Šilhan a pan president dr. Vázný.

Konečně jednáno o otázce, jaký procesní význam má omezení žalobního nároku ve druhé stolici. — Převládá názor, že omezení to nemá významu žádného.

Dne 25. října 1928 byla mimořádná valná hromada na oslavu 10tiletého trvání československé republiky. — Zpráva o této schůzi je uveřejněna na str. 277 a 278 roč. 1928.

Dne 13. listopadu 1928 byla výborová schůze.

Bylo usneseno, aby byla uveřejněna resoluce Spolku českých advokátů na Moravě o výkladu jazykového zákona. Resoluce tato byla uveřejněna na str. 279 a 280 roč. 1928.

Byl vzat na vědomost přepis kanceláře presidenta republiky z 31. října 1928, kterým bylo odpověděno na telegram naší Jednoty, zasláný u příležitosti výše zmíněné mimořádné valné hromady.

Za člena přijati: dr. Karel Gerlich, soudcovský čekatel, Bílovice n. Sv. a dr. Jan Rezníček, kandidát advokacie v Brně.

Nato konána členská schůze za řízení pana presidenta dra Vázného.

Dr. Ouředníček přednesl případ, ve kterém příbuzná nezletilce žalovala jeho otce na zaplacení náhrady výživného, které nezletilci poskytl. Žalovaný proti žalobní žádosti namítal, že žalobkyně prohlásila svého času: „já nic nechci (za živění dítěte), já si je (dítě) ponechám.“ Tím prý dala žalobkyně najevo že se svého nároku vůči otci dítěte vzdává. Při rozpravě o tomto případě (zúčastnili se ji hlavně pánové:

dr. Voslař, dr. Machovský, dr. Krippner, vrch. r. Mlejnek, dr. Korec a pan pres. dr. Vážný.) bylo konstatováno, že záleží na skutkovém zjištění okolností a pak na výkladu vůle stran.

Dr. Krippner přednesl případ z vyrovnacího a konkursního práva.

Dne 27. listopadu 1928 byla členská schůze.

Rídil ji pan pres. dr. Vážný. Pan fin. prok. dr. Voslař přednesl k diskusi otázku, zdali vlastník domu jest povinen tento po ukončení nájemního poměru od nájemníka převzít přes to, že v domě bydlí dále podnájemník, proti kterému nájemce podnikl všechny patřičné kroky k jeho vyklizení. Debaty se zúčastnili hlavně pánové: dr. Bedě, dr. Krippner, dr. Josef Růžička, dr. Voslař a dr. Vážný. Převládá názor, že vlastník domu není povinen tohoto převzítí, dokud není úplně vyklizen.

Dne 11. prosince 1928 byla členská schůze.

Rídil ji pan pres. dr. Vážný.

Pan vl. r. Josef Novák přednášel o správním řízení. Naznačil stručně a přehledně hlavní zásady správního řízení. Jelikož však některá ustanovení nynějšího zákona skýtají pochybnosti o své účelnosti, nebo příčinu k různým výkladům, tedy přednáška pana vl. rady byla přerušena, aby ihned o některých otázkách bylo debatováno. Rozhovoru se zúčastnili pp.: prof. dr. Weyr, prof. dr. Dominik, dr. Fišer, doc. dr. Neubauer, pres. dr. Vážný, dr. Kulendík a dr. Karel Růžička.

Téhož dne byla konána výborová schůze. Byly projednány běžné záležitosti.

Dne 15. ledna 1929 byla členská schůze.

Rídil ji pan pres. dr. Vážný.

Dr. Krippner dal k řešení otázku, zda ručí za dluhy veřejné společnosti její společník, který sice ze společnosti vystoupil, avšak zůstal zapsán v obchodním rejstříku. Převládá názor, že rozhodně neručí za pohledávku osoby, pro kterou pohledávka vznikla po jeho vystoupení, o kterémžto vystoupení osoba ta věděla.

Pan fin. prok. dr. Voslař předložil k řešení otázku, z dědického práva. Šlo jmenovitě o to, zdali jest spatřovati uznání platnosti testamentu osobou, která se přihlásila z testamentu toho za dědice. Rozpravy se zúčastnili pp.: dr. Krippner, vrch. r. Mlejnek, dr. Voslař, pres. dr. Vážný a dr. Bedě.

Pan profesor dr. Dominik dal k diskusi otázku, zdali a pokud se vztahuje kolektivní smlouva na ty, kteří nejsou členy organizací, jež kolektivní smlouvy neuzavřely, a když zaměstnanci ti neuzavřeli též individuální pracovní smlouvy. Svůj názor pronesli pp.: dr. Bedě, dr. Fišer, dr. Voslař, dr. Vážný a prof. dr. Dominik. Převládalo mínění, že není podřízen ustanovením kolektivní smlouvy ten, kdo o ní neměl vědomosti.

Dne 29. ledna 1929 byla členská schůze.

Rídil ji pan pres. dr. Vážný.

Pan vládní rada Josef Novák pokračoval ve své přednášce o správním řízení. Debaty se pak zúčastnili pp.: dr. Vážný, dr. Neubauer, dr. Híkl, vl. r. dr. Makowitz a vl. r. Novák.

Dne 12. února 1929 byla členská schůze.

Rídil ji pan pres. dr. Vážný.

Pan notář Podlipný předložil otázku, zdali manžel může poskytnouti své manželce obvěnění. Debaty se zúčastnili hlavně pp.: pres. dr. Vážný, dr. Machovský a r. n. s. Čížek. Převládá názor, že manžel je oprávněn obvěnění poskytnouti.

Pan r. n. s. dr. Machovský předložil otázku z práva dědického a pan fin. prok. dr. Voslař z práva nájemního.

Nato konána výborová schůze. Byly vyřízeny běžné záležitosti.

Za členy přijati: Dr. Ctibor Chytil, advokát v Brně a dr. Jan Loewenstein, univerzitní profesor v Brně.

Dne 12. března 1929 byla členská schůze.

Řídil ji pan pres. dr. Vážný.

Dr. Fišer přednesl praktický případ, týkající se změny žalobního petitu během řízení v první stolici. K tomuto tématu promluvili hlavně pp.: vr. r. Mlejnek, dr. Voslař, dr. Krippner a pres. dr. Vážný.

Dr. Krippner dal k diskusi otázku, zda v žalobě ze správy jest přípustný petit: smlouva se zrušuje, nebo kupní cena se snižuje. Debata se zúčastnili hlavně pánové: dr. Voslař, vrch. r. Mlejnek, dr. Říha, dr. Krippner a dr. Vážný.

Dne 5. dubna 1929 byla výborová schůze.

Byly přečteny zprávy funkcionářů pro příští řádnou valnou hromadu.

Pan r. n. s. dr. Machovský byl zvolen delegátem naší Jednoty do přípravného výboru pro III. sjezd čl. právníků v Bratislavě.

Dne 9. dubna 1929 byla řádná valná hromada.

Zahájil ji pan pres. dr. Vážný.

Nato přihlásil se o slovo pan r. n. s. dr. Machovský a oznámil, že právě dnešního dne došlo nejvyššího soudu sdělení, že starosta naší jednoty p. pres. dr. Vážný byl jmenován skutečným druhým presidentem Nejvyššího soudu. Stručně naznačuje, jaký význam má toto jmenování pro nejvyšší soud a tím pro justici v celém státě. Pan r. Machovský znovu připomíná neobyčejné právnické znalosti pana presidenta a jeho mimořádnou schopnost každý případ právní rozložit v jeho jednotlivé složky, takže pak rozřešení jeho stane se velmi snadným a pro každého posluchače poučným. Tato pedagogická stránka pana presidenta projevuje se též názorným způsobem při projednávání jednotlivých právních otázek ve schůzích naší Jednoty. Tyto schůze se staly přímo právnickým seminářem pro praktické právníky všech oborů. Pan dr. Machovský gratuluje za všechny členy Jednoty panu presidentovi k jeho jmenování a přeje mu, aby jeho působení u Nejvyššího soudu trvalo co nejdéle.

Za advokátní komoru v Brně připojil se k tomuto projevu pan dr. Čapek. Pravil, že zmíněné jmenování jest přímo světlým okamžikem dnešních dnů. Poukázal na to, jak nepříznivý vliv vykonávají politické strany při obsazování jednotlivých míst státní správy. Připomněl, že velmi zřídka jest rozhodnou pro obsazování těchto míst pouhá odborná znalost kandidáta. K těmto výjimečným případům jest počítati i ono jmenování pana pres. dra Vážného.

Tento pak odpověděl oběma pánům na jejich projev. Poděkoval jim za jejich slova a prohlásil, že zůstane takovým soudcem, jakým byl dosud. V nejvyšším soudě spatřuje pevný sloup spravedlnosti v našem státě a pokud na něm bude, bude se starati, aby tímto sloupem i do budoucna zůstal. Připomíná pak funkci advokátů při nalézání práva a podotýká, že opravdový soudce vidí v advokátu svého pomocníka. Tak pouze za pomoci advokátů je možno, aby i soudy a jmenovitě nejvyšší soud řádně plnily svůj úkol.

Nato opět pan r. n. s. dr. Machovský požádal o slovo. Připomněl, že dne 25. dubna 1929 dožívá se první místostarosta naší Jednoty a redaktor našeho Časopisu pro právní a státní vědy pan profesor dr. Weyr 50 let. Vytkl stručně jeho literární i učitelský význam a připomněl jeho zásluhy o naši jednotu, které se jeví hlavně v tom, že pan prof. Weyr byl iniciátorem zmíněného časopisu a jeho přílohy (Přehledu rozhodnutí ze všech oborů právních) a že od počátku časopisu jest jeho redaktorem. Práce, spojené s tímto redaktorstvím jsou velmi nesnadné a zatěžují pana profesora při jiných jeho důležitých pracích a podnicích. Přes to však pan prof. Weyr rediguje náš časopis s velkou ochotou a naše Jednota jest mu povinna velkým díkem za vše, co pro ni a pro její význam v čl. právnictví vykonal.

Všechny uvedené projevy byly přijaty s naprostým souhlasem všech přítomných, kteří souhlas ten projevíli svým potleskem.

Nato bylo pokračováno v programu valné hromady.

Pan pres. dr. V á ž n ý vzpomněl zemřelých členů naší Jednoty v uplynulém správním roku a to pana v. r. z. s. ve výsl. Josefa B o u b e l y, jenž byl čestným členem naší Jednoty. Pan předseda stručně vylíčil jeho zásluhy o naší Jednotu, jmenovitě to, že byl jedním z jejích zakladatelů a redaktorem jejího časopisu Zprávy Právnické Jednoty Moravské, které vycházely před nynějším časopisem. Obšírněji vylíčil význam zemřelého jak po stránce právnické, tak i ve směrech jiných pan pres. dr. V á ž n ý u příležitosti pohřbu zesnulého, při němž jakožto zástupce naší Jednoty pronesl pohřební řeč (dne 1. června 1928).

Dále vzpomněl pan starosta úmrtí pana dra Vladimíra Z a p l e t a l a, r. vr. z. s. v Brně. Oběma těmto zemřelým vzdali přítomní čest svým postáním.

Nato byl bez čtení schválen zápis o poslední řádné valné schůzi ze dne 21. února 1928, který byl otištěn v našem časopisu na str. 56 a dal. ročníku 1929.

Potom jednatel dr. Brychta přečetl tuto zprávu:

Činnost naší Jednoty v r. 1928 shodovala se v podstatě s její činností v r. 1927.

Časopis pro právní a státní vědu s Přehledem rozhodnutí ze všech oborů právních vycházel v témže rozsahu jako v r. 1927. Jednota i tentokrátě děkuje redaktorům obojí publikace, a sice p. prof. dru Frant. Weyrovi a pp. dru Josefu Grňovi a doc. dru Karlu Kizlinkovi, za nesnadnou práci, spojenou s redigováním časopisu.

Členských schůzí bylo celkem 16 (v roce 1927 17), kromě toho byly dvě valné hromady: valná hromada dne 21. února a mimořádná valná hromada na počest 60tých narozenin našeho starosty pana presidenta dra Františka Vážného dne 1. dubna 1928. Téhož dne byl společný večer. O této mimořádné valné hromadě i večeru je otištěna podrobná zpráva v Časopisu čís. 5. z roku 1928. Na členské schůzi 24. ledna referoval p. dr. Krippner o tříletém promlčení dle novely a na členských schůzích dne 20. března p. vlád. rada Josef Novák na thema: Reforma politické správy a praxe a dne 11. prosince na thema: Správní řízení.

Dne 25. října byla mimořádná členská schůze na oslavu prvního 10letí naší republiky. Zahájil ji pan prezident dr. Vážný proslovem a své vzpomínky na dny převratu přednesl p. dr. Bulín. Ze schůze byl poslán pozdravný telegram panu prezidentu republiky, za který bylo kanceláří p. presidenta jeho jménem poděkováno.

Na ostatních členských schůzích bylo rokováno o praktických případech. Naše jednota děkuje panu prezidentu dru Vážnému za to, že s neobyčejnou láskou všechny její schůze navštěvoval a je řídil: Průměrná účast na členských schůzích bylo 27 členů.

Poznamenati třeba, že jmenovitě členové mladšího věku se zúčastnili schůzí mnohem četněji nežli v předcházejících letech.

Běžné záležitosti Jednoty byly obstarávány ve výborových schůzích, jichž bylo celkem 8 (roku 1927 10).

Naše Jednota zúčastnila se dne 1. června pohřbu svého spoluzakladatele a čestného člena p. vrch. rady Josefa Boubely. Za Jednotu rozloučil se se zesnulým v evang. kostele pan prezident dr. Vážný srdečnými a dojemnými slovy. Pan vrchní rada Boubela odkázal naší Jednotě svou právnickou knihovnu, za nž bylo rodině zesnulého poděkováno.

Košická odbočka Jednoty advokátů na Slovensku hodlala nás navštívit při zahájení Výstavy soudobé kultury v Československu. Naše Jednota, resp. její pořadatelský odbor s předsedou, panem radou Nejvyš. soudu drem Machovským učinil v šesti schůzích všechny potřebné přípravy, avšak ze zájezdu sešlo proto, že při zahájení výstavy byla

značná část expozice ještě nehotová a později nebyla k zájezdu vhodná doba. Naše Jednota však doufá, že zájezd odbočky košické se ještě uskuteční. Zmíněné výstavy zúčastnila se jednota tím, že vystavovala svůj časopis, vydávaný v prvním desetiletí republiky.

Jednota zúčastnila se jednání o sjednocení civ. řádu soudního v Praze, jsouc zastupována panem prezidentem drem Vážným.

Členů přibýlo v roce 1928 12 a zemřeli 2.

Dne 31. prosince 1928 bylo 471 členů a 337 předplatitelů časopisu.

Dopisů bylo přijato 28 a odesláno 27.

Na členské schůze bylo rozesláno asi 1950 pozvánek a na schůze výborové 88.

Členské i výborové schůze byly konány v místnostech Českého čtenářského spolku v Brně, za kteroužto neobyčejnou ochotu Právnická Jednota Moravská vzdává uznalý dík.

Zpráva ta byla schválena.

Dr. Krippner podal pak tuto pokladní zprávu za správný rok 1928:

Díky subvencím, které v roce 1928 poskytnuty byly na vydávání časopisu věd právních a státních a Přehledu rozhodnutí od Rašínova fondu v částce 10.000 Kč, od ministerstva spravedlnosti v částce 3000 Kč a od ministerstva školství a národní osvěty v částce 4000 Kč, jest náklad na vydávání vědeckého časopisu spolkového i s přehledem rozhodnutí plně uhrazen a finanční rovnováha jednoty plně zachována přes to, že zůstal v tomto roce neuhrazen dluh firmě Ant. Odehnal na nedoplatecích za tisk z let 1925—1926, které teprve po skončení roku 1928 byly vyúčtovány i zaplacený a obnášejí 12.881 Kč 40 h, a že zůstává dluh firmě Barvič a Novotný za tisk a expedici z let 1927—1928, pokud dle smlouvy není ještě splatným.

Vzhledem k rozpočtu nebylo v roce 1928 dosaženo očekávaného příjmu na členských příspěvcích, které nedosáhly ani polovici očekávané výše následkem liknavosti mnohých členů v placení členských příspěvků. Jinak zůstaly však veškeré položky příjmů i vydání v mezích schváleného rozpočtu.

Zvláštní fond zájezdový rozmnožen byl v uplynulém roce darem 500 Kč se strany starosty Jednoty p. presidenta dra Vážného při příležitosti jeho jubilea a zvolení čestným členem Jednoty.

Jednota vede ve své správě i dispozici též zvláštní fond pro účast na právnických sjezdech a pro příští sjezd právnický v Brně na základě usnesení širšího sjezdového výboru druhého sjezdu čl. právníků.

V číselném vyjádření jeví se tedy pokladní zpráva za rok 1928 takto:

Rok 1928.

I. Jmění výdajné:

Celkový příjem za rok 1928 včetně převodu z roku 1927	94.709 Kč 34 h
vydání za rok 1928	58.514 Kč 23 h
zbývá celková hotovost	36.195 Kč 11 h
kteřá se vykazuje takto:	
u poštovní spořitelny ve Vídni	577 Kč 99 h
u Ústřední banky českých spořitelců fil. v Brně (mimo základ. vkladu)	29.274 Kč 90 h
u poštovního úřadu šekového v Praze (mimo základního vkladu)	3.006 Kč 81 h
u poštov. úřadu šekového v Brně	455 Kč 82 h
pokladní hotovost	2.879 Kč 59 h
celkem	36.195 Kč 11 h

V ý k a z p ř í j m ů :

Převod výdajného jmění z roku 1927	40.903 Kč 95 h
subvence z Rašínova fondu za roky 1927 a 1928 (po srážce kolkovného)	15.840 Kč — h
subvence od ministerstva spravedlnosti	2.965 Kč — h
subvence od ministerstva školství	3.960 Kč — h
předplatné	17.946 Kč 77 h
členské příspěvky	10.659 Kč — h
úroky	934 Kč 62 h
společenské příplatky	1.500 Kč — h
celkem	<u>94.709 Kč 34 h.</u>

V ý k a z v y d á n í :

Honoráře vyplacené	10.211 Kč — h
za tisk a expedici	40.365 Kč — h
knihovna	347 Kč 20 h
dar k uctění památky dra Boubely	500 Kč — h
jednatelské výlohy	5.121 Kč 82 h
ostatní výlohy správní	1.969 Kč 21 h
celkem	<u>58.514 Kč 23 h.</u>

II. Základní jmění spolkové za rok 1928 se vykazuje takto ke dni 31. prosince 1928:

Vklad u Živnobanky č. k. 1143 s úroky	719 Kč 20 h
vkład u Živnobanky č. k. 24.645 s úroky	1.671 Kč 60 h
vkład u Sporobanky č. k. 1696 s úroky	646 Kč 98 h
vkład u Cyrillo-Methodějské záložny č. kn. 42.973 s úroky	2.732 Kč 47 h
základní vklad u pošt. spoř. v Praze	100 Kč — h
základní vklad u Sporobanky	100 Kč — h
celkem	<u>5.970 Kč 25 h.</u>

III. Zvláštní majetkové fondy:

Zvláštní fond zájezdový	1.500 Kč — h
knihovna	998 Kč 48 h
zvláštní fond pro účast na právnických sjezdech a pro příští sjezd právnický v Brně (vklad u Cyrillo- Methodějské záložny)	50.800 Kč 61 h.

Pro rok 1929 předkládá výbor k schválení tento rozpočet:

P ř í j m y :

Pokladní hotovost k 1. lednu 1929	36.195 Kč 11 h
příspěvky členů	18.000 Kč — h
předplatné	16.000 Kč — h
úroky	900 Kč — h
očekávané subvence	17.000 Kč — h
celkem	<u>88.095 Kč 11 h.</u>

V y d á n í :

Tisk a expedice	45.000 Kč — h
honoráře	15.000 Kč — h
knihovna spolková	2.000 Kč — h
výlohy správní	6.000 Kč — h
nedoplatky za tisk z minulých let	20.000 Kč — h
celkem	<u>88.000 Kč — h.</u>

Dr. Híkl jménem svým a jménem druhého revisora pana vrch. x. Mlejníka podal zprávu revisní a navrhl, aby pokladníkovi bylo udě-

leno absolutorium. Toto bylo uděleno a pokladní zpráva i s rozpočtem pro rok 1929 byla schválena.

Rada n. s. pan Jaroslav Čížek přednesl zprávu knihovní. Podotkl, že naše knihovna se rozmnožuje pouze naším časopisem a pak hlavně vědeckými ročenkami právnické fakulty Masarykovy university, které jsou nám zdarma zasilány a za které naše Jednota co nejlépe děkuje. Knihovna naše však zvětšila se hlavně knihovnou zemřelého pana vr. r. Boubely, kterou nám odkázal.

Redaktor Přehledu rozhodnutí ze všech oborů právních, pan doc. dr. Karel Kizlink, podal přehlednou zprávu o této příloze našeho časopisu a poděkoval při té příležitosti všem přispěvatelům.

Předseda poradatelského sboru pan rada nej. s. dr. Machovský uvedl stručně, co vše hodlá poradatelský odbor podniknouti a jmenovitě též to, že připravuje zájezd do Opavy a na Podkarpatskou Rus.

Dalším bodem programu byla volba výboru pro rok 1929. Pan dr. Jan Čapek navrhl, aby volba byla provedena aklamací, načež byli zvoleni: starostou dr. František Vážný, prvním jeho náměstkem dr. František Weyr, druhým náměstkem vl. r. Josef Novák.

Členy výboru: dr. František Brychta, Jaroslav Čížek, dr. Pavel Krippner, dr. František Machovský, dr. Jaromír Sedláček, dr. Josef Voslař.

Náhradníky: dr. Method Fišer, dr. Augustýn Kunze, dr. Karel Kizlink.

Revisory: rada vrch. s. Václav Mlejnek, dr. František Hikl. Jelikož nebylo dalších návrhů, skončil pan president dr. Vážný schůzi.

Nato konána ihned ustavující výborová schůze.

Prvým jednatelem a zapisovatelem zvolen dr. Brychta, druhým jednatelem prof. dr. Sedláček, pokladníkem dr. Krippner, knihovníkem r. n. s. Čížek, předsedou poradatelského odboru s právem koptace dr. Machovský.

Za členy přijati: dr. Norbert Okenfus, rada nej. s. a dr. Jan Vážný, universitní profesor v Brně. Br.