

## Spolkové zprávy.

(Pokračování ke straně 290, roč. 1931.)

Dne 21. října 1930 byla členská schůze, kterou řídil p. pres. Dr. Vážný.

Jakožto hosta přivítal Dra Arn. Reicharda, advokáta z Košic.

Rada Nejvyššího soudu Dr. Machovský podává zprávu o účasti členů naší Jednoty na III. sjezdu Čsl. právníků v Bratislavě ve dnech 11. až 14. října 1930. Zmínil se jmenovitě o tom, kteří naši členové zasedali v jednotlivých sekcích. Nato projednávány praktické případy z práva nájemního. Debaty se zúčastnili pp. Dr. Voslař, Dr. Fišer, Dr. Veselý, Dr. Krippner, Dr. Machovský, Dr. Navrátil, Dr. Homolka, Dr. Beďo, Dr. Ouředníček, Dr. Hickl a Dr. Kulendík.

Do debaty zasahoval starosta Dr. Vážný a pronesl pak vždy závěrečné slovo.

Dne 5. listopadu 1930 byla opět členská schůze. Řídil ji Dr. Vážný. Projednávány byly praktické případy. Jmenovitě řešena byla otázka, je-li přípustná změna žaloby, když žalobce podá žalobu proti státnímu úřadu místo proti eráru, avšak adresuje ji k rukám finanční prokuratury. Debaty se zúčastnili Dr. Kulendík, Dr. Krippner, Dr. Fišer, Dr. Machovský, Dr. Voslař.

Nato byla konána výborová schůze. Vyřízeny běžné záležitosti. Za člena byl přijat Dr. Theodor Uhde, koncipista finanční prokuratury, Brno.

Dne 19. listopadu 1930 byla členská schůze na oslavu 60tých narozenin rady Nejv. soudu Dra Machovského. Schůzi zahájil starosta Jednoty Dr. Vážný. Přivítal zvláště Dra Emila Synka, presidenta Vrchního soudu v Brně, načež ve vystižné řeči zhodnotil význam oslavence pro naši Jednotu. Vytkl jmenovitě to, že Dr. Machovský jest jednou z hlavních hybných sil v našem spolku. Stará se jmenovitě do všech podrobností o společenské podniky Jednoty a zvláště o její zájezdy. Dr. Machovský náleží však také k hlavním účastníkům debat na členských schůzích Jednoty. Dále zdůraznil Dr. Vážný hlavní povahové rysy Dra Machovského jakožto člověka. Zdůraznil trvalou veselost oslavence, pro kterou vždy a všude je vítán a pak srdečnost jeho přátelství. Stručný přehled životopisných dat oslavencových byl z podnětu naší Jednoty uveřejněn v Lidových novinách ze dne 18. listopadu 1930.

Dr. Vážný nejen jménem všech přítomných, nýbrž i jménem celé Právnícké Jednoty poděkoval Dru Machovskému za vše, co pro Jednotu vykonal a přál mu, aby v dosavadní své svězesti zůstal na dlouhá léta naší Jednotě zachován.

K tomuto přání připojil se Dr. Hynek Bulín. Připomněl z vlastní zkušenosti, jak Dr. Machovský v době války jakožto člen vojenského soudu jednal vždy na prospěch obžalovaných, kteří byli většinou souzeni pro svoje češství. Dr. Machovský též jako civilní soudce hleděl působiti na strany tak, aby ve svém vlastním zájmu se smířily. Jakožto předseda Českého čtenářského spolku upozorňuje Dr. Bulín též na to, že Dr. Machovský krátce po svém příchodu do Brna stal se členem spolku toho a patří k jeho horlivým návštěvníkům.

Dr. Fišer prohlásil, že negratuluje oslavenci k jeho šedesátinám, nýbrž k jeho svězesti. Tato svězest přenáší se na každého, kdo s Drem

Machovským přichází do styku. Dr. Machovský to je, který patří k těm málo lidem, již jsou si vědomi družnosti pro lidský život. Tuto družnost projevoval oslavence jmenovitě vždy, když šlo o advokáty nebo o soudce. Jest si přáti v zájmu nás všech, aby Dr. Machovský ještě dlouhou dobu mohl ve svém dosavadním působení pokračovati.

Za úředníky správní promluvil vl. r. Dr. Novák. Zdůraznil též společenské vlastnosti oslavence a jeho horlivost při společenských podnicích naší Jednoty, jmenovitě při jejich zájezdech do různých měst.

Dr. Ouředníček zdůraznil, že mladší generace váží si Dra Machovského proto, poněvadž měl vždy pro ni porozumění a bylo-li třeba, poučoval ji, ať ve formě vážné nebo zábavné.

Dr. Jindřich Morgenstern poukázal na činnost Dra Machovského jakožto člena vojenského soudu. Připomněl, že se oslavence zastával vždy zájmů souzených či odsouzených. Když se v létě 1918 vzbouřili chovanci na Špilberku a projevovala se snaha, aby bylo zavedeno stanné právo, tu byl to Dr. Machovský, který se vzbouřenců ujal a činil výtky proti způsobu zacházení s nimi.

Na všechny tyto projevy odpověděl Dr. Machovský. Poděkoval za oslavu jeho osoby a prohlásil, že pobyt na schůzích naší Jednoty je mu osvěžením. V ní se stýkají oba elementy právnické praxe, totiž advokáti i soudci, a za objektivního vedení starosty Jednoty Dra Vážného jest tento styk nejvýš přátelský, což Dr. Machovský hlavně zdůrazňuje.

Cokoliv pak učinil za svého života, učinil pouze dle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Nato pak účastníci setrvali v družném rozhovoru.

Dne 20. ledna 1931 byla členská schůze. Řídil ji pres. Dr. Vážný. Probírány praktické případy. Debatováno o tom, zda má se použití § 1319 či § 1096 obč. zák. tehdy, když nájemník v novostavbě jest poraněn součástí novostavby, která se od této oddělila a spadla. Debaty se zúčastnili: Dr. Ouředníček, Dr. Machovský, Dr. Bedř. vl. r. Dr. Novák, vrch. r. Mlejnek, Dr. Homolka, Dr. Krippner, Dr. Vážný a Dr. Kulendík. — Řešena otázka promlčení v případě, kdy rám okna nebyl do novostavby řádně upevněn a teprve po 5 letech od kolaudace stavby došlo z důvodu nesprávného upevnění onoho rámu k úrazu člověka. Otázka řešena z hlediska práva trestního a rozhodnouti bylo, od kterého okamžiku počíná promlčení trestného činu. Dr. Vážný zdůrazňuje, že promlčení počíná běžeti teprve od dovršení trestné skutkové podstaty, tedy od toho okamžiku, kdy úraz se stal.

Nato konána ihned výborová schůze.

Jednáno o dopisu Dra Bařinky ze 7. ledna 1931, dle něhož se připravuje sjezd slovanských právníků. Po rozpravě konstatováno, že Jednota jakožto taková nemůže se prací na sjezdu zúčastniti, že však doporučí svým členům, aby se sjezdu zúčastnili jednak literárními pracemi a jednak přímou účastí na sjezdu.

Za členy přijati: Dr. Olga Geigerová, advokátní koncipientka v Brně, Dr. Zdeňka Minsterová, advokátní koncipientka v Brně a Dr. Hela Triegrová, advokátní koncipientka, Brno.

Vystoupili: Dr. Karel Jurenka, adjunkt finanční prokuratury, Brno, Dr. František Krekule, r. vr. v. v., Dr. Jaroslav Pošvář, komisař v ministerstvu vnitra a Jan Trapl, r. vrch. soudu, Boskovice.

Dne 10. února 1931 byla členská schůze. Řídil ji starosta Dr. Vážný.

Vl. r. Dr. Novák přednášel o Reformě právnických studií. (Tato přednáška byla uveřejněna v tomto časopisu na straně 137 a dal., ročník 1931.)

Po přednášce projevíli svůj názor k tomuto tématu: Prof. Bílovský, Dr. Machovský, Doc. Dr. Neubauer, Dr. Homolka, Dr.

Havlík a Dr. Vážný. O přípravách pro IV. právnický sjezd v Praze referoval rada Nejv. soudu Dr. Homolka. Tento za naší Jednotu účastnil se přípravné schůze v Praze dne 8. února 1931. Na schůzi té bylo usneseno, aby sjezd se konal v roce 1934, kdy budou 100leté narozeniny prof. Randy.

Nato konána výborová schůze, při níž projednány běžné záležitosti.

Dne 24. února 1931 byla členská schůze, věnovaná debatě o Reformě právnických studií. Debaty té se zúčastnili páni vl. r. Dr. Novák, prof. Dominik, Dr. Bulín, prof. Dr. Jan Vážný, Dr. Machovský, Dr. Heydušek, Dr. Fišer, pres. Dr. Vážný.

Převážné mínění bylo pro to, aby byl zachován dnešní stav právnických studií. Bylo však usneseno, aby v debatě bylo pokračováno ještě na příští členské schůzi.

Tato členská schůze byla dne 10. března 1931. Pres. Dr. Vážný shrnul výsledky dosavadní debaty, načež bylo debatováno o dalších bodech čís. 4 až 9. Debaty se zúčastnili: Vl. r. Dr. Novák, Dr. Bulín, prof. Dominik, Dr. Voslař, prof. Sedláček, pres. Dr. Vážný, Dr. Fišer, Dr. Okenfus, Dr. Vičar a Dr. Brychta.

Ke konci poděkoval pres. Dr. Vážný Dru Novákovi za přednášku i za jeho další podrobné poznámky k ní. Dále poděkoval všem pánům, kteří projevíli svá mínění, věcně odůvodněná.

Dne 24. března 1931 byla výborová schůze jakožto příprava pro valnou hromadu.

Vzato na vědomí, že Dr. Richard Röhr, advokát ve Vídni, je ochoten přednášet v naší Jednotě o Právní pomoci mezi ČSR. a Rakouskem v oboru práva občanského, daňového a poplatkového. Vzata na vědomí zpráva knihovníka, rady Nejv. soudu Čížka, že převzal knihovnu Dra Boubely (jakožto odkaz naší Jednotě) a že knihovna ta jest v jeho kanceláři. Dr. Machovský referoval o přípravách pro zájezd do Nového Jičína.

Nato připravena kandidátní listina pro valnou hromadu.

Dne 26. března 1931 byla řádná valná hromada.

Za přítomnosti 21 členů zahájil ji starosta Dr. Vážný tím, že přivítal I. presidenta Nejv. soudu Dra Vladimíra Fajnora, který se stal členem naší Jednoty, ačkoliv zůstává předsedou Právnické Jednoty na Slovensku.

Nato vzpomněl předseda zemřelých členů naší Jednoty, a sice dvou čestných členů: Josefa Purcnera (posmrtná vzpomínka v tomto časopise na str. 195, roč. 1930) a Dra Josefa Podbrdského (posmrtná vzpomínka na str. 1, roč. 1931). Připomněl všechny jejich zásluhy, kterých si získali o naší Jednotu. Dále vzpomněl zemřelých členů naší Jednoty Dra Cyrila Hájka, advokáta v Brně a Dra Leopolda Fialy, advokáta v Novém Městě na Moravě. Přítomní všem těmto zemřelým vzdali čest povstáním.

Dále předseda vzpomněl úmrtí ne sice člena naší Jednoty, avšak vynikajícího znalce českého jazyka, prof. Zubatého. Tento si získal zásluhy o spisovný jazyk český také v oboru právním a proto i on stal se tím vzdělavatelem naší pravovědy. Sluší proto i nám právnickům tohoto jeho významu vzpomenouti.

Nato pak podávali své zprávy činovníci Jednoty. Prvým jednatel Dr. Brychta přečetl tuto svou zprávu:

„Činnost naší Jednoty v roce 1930 byla podstatně téhož rázu jako v roce 1929. Proto zpráva o ní jest zcela obdobná zprávě o činnosti v roce 1929.

Nejcennějším aktivem působení naší Jednoty je její Časopis pro právní a státní vědu s přílohou: Přehled rozhodnutí ze všech oborů právních. Časopis ten umožňuje, aby i na Moravě byla samostatně pěstěna

právní věda tak dlouho, dokud pro celý stát nebude snad vydávána jedna centrální právnícká revue.

Časopisu vychází ročně 8 čísel a přílohy ročně 10 čísel. Členům obě publikace jsou zaslány zdarma. Jinak předplatné obnáší 60 Kč ročně.

Časopis vychází za podpory Rašínova fondu, ministerstva školství a národní osvěty a ministerstva spravedlnosti. Za podporu tuto vzdává Jednota jak Rašínovu fondu, tak i ministerstvům svůj vřelý dík.

Redaktory byli opět jednak prof. Dr. František Weyr a pro Časopis pp. Dr. Josef Grňa a doc. Dr. Karel Kyzlink pro Přehled. Jednota vzdává těmto svým redaktorům za jejich práci svůj dík!

Členských schůzí bylo celkem 13 a kromě toho řádná valná hromada dne 26. března 1930.

Mimo to uspořádala Jednota v Obchodní a živnostenské komoře v Brně dne 13. května 1930 veřejnou přednášku Dra Richarda Röhra, advokáta ve Vídni, na téma: Vybrané části rakouského zákonodárství po převratu s ohledem na poměry v obou republikách. Přednáška byla v jazyce českém a zúčastnili se jí též právníci němečtí.

Dne 1. dubna 1930 byl přátelský večer na oslavu 61. narozenin našeho starosty p. pres. Dra Vážného a dne 19. listopadu 1930 byla členská schůze na oslavu 60. let p. rady Nejv. soudu Dra Františka Machovského, předsedy pořadatelského odboru naší Jednoty.

Na členských schůzích dne 1. prosince 1930 a 16. prosince 1930 přednášel Dr. Fr. Brychta na téma: Z dějin moravské advokacie, a sice za dobu 1450 až 1800.

Na ostatních členských schůzích byly projednávány praktické případy, při čemž hlavně starosta Jednoty Dr. Vážný dbal toho, aby všechny diskuse měly objektivní a zcela vědecký ráz.

Průměrná účast na členských schůzích bylo 25 členů.

Běžné spolkové záležitosti byly vyřizovány v 11 výborových schůzích. Ve schůzi dne 17. června 1930 s politováním vzal výbor na vědomí resignaci prof. Dra Weyra na funkci I. náměstka starosty pro ochravní. Výbor však s radostí vzal současně na vědomí, že redaktorskou funkci si p. prof. Dr. Weyr ponechal. Starosta Jednoty povolal místo prof. Dra Weyra do výboru I. náhradníka, a sice p. r. Nejv. soudu Dra Augustina Kunzeho.

Pořadatelský odbor připravil zájezd členů Jednoty na III. sjezd právníků českosl. v Bratislavě ve dnech 11. až 14. října 1930. Sjezdu se účastnilo 32 členů Jednoty, kteří v jednotlivých sekcích se účastnili jak literárních prací, tak ústní diskuse. Prvým místopředsedou sjezdu byl starosta naší Jednoty Dr. Vážný.

Pořadatelský odbor uvažoval o zájezdu Jednoty do Nového Jičína a podnikl pro něj již přípravné kroky.

Členové Jednoty zúčastnili se dále přednáškových schůzí Kolegia doktorů práv Masarykovy university.

Dopisů bylo přijato 14 a odesláno 24, kromě pozvánek na členské a výborové schůze.

Ze členů zemřeli čtyři, mezi nimi dva členové čestní.

Nových členů přibýlo 15, takže nyní má naše Jednota 483 členy a 312 předplatitelů Časopisu.

Zdůrazniti jest, že v Jednotě vyvíjí se stále družnější duch, takže členové Jednoty velmi rádi se zúčastní jejích schůzí a podniků.

Za tento duch v Jednotě jest poděkovati nejen našemu demokratickému starostovi Dru Vážnému a též ostatním váženým členům Nejv. soudu, nýbrž také Českému čtenářskému spolku, který zcela bezplatně poskytuje pro naše schůze své útulné místnosti, ve kterých všichni tak rádi se scházíme."

Tato zpráva byla vzata na vědomí a schválena.

Na to podal pokladník Dr. Krippner tuto zprávu: „V tomto roce dostalo se bohužel Právnícké Jednotě Moravské na vydávání Časopisu

pro právní a státní vědu a Přehledu rozhodnutí ze všech oborů právních subvence jediné od ministerstva spravedlnosti ve výši 2965 Kč, takže v tomto roce nedošla subvence od ministerstva školství a národní osvěty, která v minulých letech činila vždy 4000 Kč, a nedošla žádná podpora od Rašínova fondu, která v minulých letech činila vždy 10.000 Kč. Následkem toho bylo nutno obmezit v tomto roce i výplaty za tisk a expedici časopisů, takže zůstaly značné nedoplatky k uhrazení do roku příštího. V rozpočtu pro rok 1931 počítá se ovšem s doplacením těchto subvencí a podpor, aby mohly jimi uhrazeny býti vysoké nedoplatky tyto, zejména fe Barvič a Novotný, která obstarává tisk a expedici obou časopisů.

Počítá-li se s těmito subvencemi a dodatečnou jich výplatou, není ovšem nijak porušena finanční rovnováha spolkového jmění a není třeba se obávat ztrát.

Jednota vede ve správě též zvláštní fondy, a to Zájezdový fond, z něhož v roce 1930 nebylo žádné výplaty použito, a dále rovněž netknutý dosud zvláštní fond pro účast Jednoty na právnických sjezdech a pro příští sjezd právníků v Brně, který zvětšen byl o přirostlé úroky. Základní jmění spolkové zůstalo nedotknuto a většinou vzrostlo rovněž jen o přirostlé úroky.

V číselném vyjádření jeví se tedy pokladní zpráva z r. 1930 takto:

#### Pokladní zpráva za rok 1930:

##### I. Jmění výdajné:

celkový příjem za rok 1930 včetně převodu z roku 1929	69.164 Kč 86 h
vydání za rok 1930	35.029 Kč 40 h
takže zbývá celková hotovost	34.135 Kč 46 h
která se vykazuje takto:	
u poštovní spořitelny ve Vídni	577 Kč 99 h
u Ústřední banky českých spořitelen fil. Brno (mimo základního vkladu)	17.972 Kč — h
u pošt. spoř. v Praze (mimo základního vkladu)	14.023 Kč 05 h
u pošt. spoř. v Brně	529 Kč 80 h
pokladniční hotovost	1.032 Kč 62 h
celkem	34.135 Kč 46 h

##### V ý k a z p ř í j m ů :

převod výdajného jmění z roku 1929	25.007 Kč 16 h
subvence od ministerstva spravedlnosti	2.965 Kč — h
předplatné	19.693 Kč 80 h
členské příspěvky	20.735 Kč 20 h
úroky	763 Kč 70 h
celkem	69.164 Kč 86 h

##### V ý k a z v y d á n í :

honoráře	8.329 Kč — h
za tisk a expedici	24.749 Kč 95 h
výlohy správní	1.950 Kč 45 h
celkem	35.029 Kč 40 h

II. Základní jmění spolkové za rok 1930 se vykazuje takto ke dni 31. prosince 1930:

vklad u Živnostenské banky č. k. 1143 s úroky	780 Kč 20 h
vklad u Živnobanky č. k. 24.645 s úroky	1.813 Kč 20 h
vklad u Sporobanky č. k. 1696 s úroky	701 Kč 85 h
vklad u Cyrillo-Methodějské záložny č. k. 42.973 s úroky	2.937 Kč 62 h
základní vklad u pošt. spoř. v Praze	100 Kč — h
základní vklad u Sporobanky	100 Kč — h
celkem	6.468 Kč 87 h

## III. Zvláštní majetkové fondy:

1. Fond zájezdový: stav jmění 1. ledna 1930 (bez přírůstku) . . . . .	723 Kč 90 h
2. Knihovna (od dalších odpisů upuštěno) . . . . .	998 Kč 48 h
3. Zvláštní fond pro účast na právnických sjezdech a pro příští sjezd právnický v Brně (vklad u Cyrillo- Metodějské záložny) s přírostlými úroky . . . . .	55.285 Kč 25 h

## Rozpočet:

Příjmy: pokladní hotovost k 1. lednu 1931 . . . . .	34.135 Kč 46 h
příspěvky členů s nedoplatky . . . . .	20.000 Kč — h
předplatné s nedoplatky . . . . .	7.000 Kč — h
úroky . . . . .	1.000 Kč — h
očekávané subvence . . . . .	16.000 Kč — h
celkem . . . . .	78.135 Kč 46 h
Vydání: tisk a expedice s nedoplatkem za rok 1930	50.000 Kč — h
honoráře . . . . .	15.000 Kč — h
knihovna spolková . . . . .	2.000 Kč — h
výlohy správní . . . . .	5.000 Kč — h
nedoplatky za tisk z minulých let . . . . .	6.000 Kč — h
celkem . . . . .	78.000 Kč — h

Po zprávě revisorů rady vrch. s. Václava Mlejníka a Dra Frant. Hickla byla tato zpráva schválena.

Knihovnická rada Nejev. soudu Čížek podal zprávu knihovní. Podle ní stav knihovny podstatně se nezměnil. Přibýlo pouze několik knih na základě výměny za Časopis nebo darem.

Mimo knihovnu Jednoty jakožto celek máme ještě speciální knihovnu vrch. rady Boubely, která jest umístěna v kanceláři knihovnickově. Tento několik výtisků z knihovny té věnoval Nejvyššímu soudu.

Za redaktora prof. Weyra sděluje Dr. Brychta, že prof. Dr. Weyr léčí se v Poděbradech a že proto nemůže podati redaktorské zprávy.

O Přehledu rozhodnutí ze všech oborů právních uvádí redaktor Dr. Grňa, že Přehled vycházel každý měsíc pravidelně, vyjma soudní prázdniny. Proti roku 1929 nastalo zlepšení Přehledu tím, že jsou v něm uváděny právní věty Nejvyššího správního soudu, a redakce bude dbáti, aby byly v Přehledu uváděny též právní věty Nejvyššího soudu.

Rada Nejvyššího soudu Dr. Machovský, jakožto předseda pořadatelského odboru, referoval o III. sjezdu právnickém v Bratislavě. Zmínil se jmenovitě o společenských podnicích u příležitosti tohoto sjezdu a konstatoval, že podniky ty měly velmi dobrý průběh. Mezi právníky českými a slovenskými byly navázány četné osobní styky. Bylo velkou zásluhou pořadatelského sjezdu, že se postaralo o řádné ubytování všech účastníků.

Po těchto zprávách poděkoval předseda Dr. Vážný všem činovníkům Jednoty za jejich činnost. Vyslovil politování nad tím, že pan prof. Dr. Weyr byl nucen vzdáti se své funkce jakožto I. místopředseda starosty. Vítá však jest, že pan prof. Dr. Weyr zůstal alespoň redaktorem Časopisu. Tento svou kvalitou a úpravou zcela dobře může se srovnávat s časopisy sesterských Jednot v Praze a Bratislavě. Pokud jde o členské schůze, tedy probírány jsou na nich praktické případy hlavně proto, že členstvo má raději krátké rozpravy, při kterých samo se může debaty zúčastniti, nežli přednášky. Jest si však přáti, aby hlavně mladší členstvo rozpravných večerů Jednoty se více zúčastnilo.

Za největší událost pro Jednotu v r. 1930 pokládá pres. Dr. Vážný III. sjezd právnický v Bratislavě. Jmenovitě pak I. president Nejev. soudu

Dr. Fajnor měl zásluhu o to, že zahájení sjezdu nabylo významu mezinárodního.

Konečně zdůrazňuje starosta, že práce v naší Jednotě jest naprosto odborná, jednání každé věcné, takže členové Jednoty v útulku Českého čtenářského spolku rádi se scházejí ke klidným rozhovorům.

Nato provedeny volby jak předsednictva, tak členů výboru aklamací a byli zvoleni:

Starostou Dr. František Vážný,

I. jeho náměstkem Dr. Josef Novák,

II. jeho náměstkem prof. Dr. Jaromír Sedláček.

Členy výboru: Dr. Fr. Brychta, rada Nejvyššího soudu Jaroslav Čížek, Dr. Pavel Krippner, Dr. Augustin Kunze, Dr. František Machovský, Dr. Josef Voslaň.

Náhradníky: prof. Dr. Rudolf Dominik, Dr. Method Fišer, Dr. Otakar Vičar.

Revisory: rada vrch. s. Václav Mlejnek a Dr. František Hickl.

Jelikož nebylo žádných volných návrhů, tedy starosta o 21. hodině 40 min. ukončil valnou hromadu.

Nato konána ihned ustavující schůze výboru, ve které byli zvoleni I. jednatelem a zapisovatelem Dr. František Brychta, II. jednatelem Dr. Kunze, pokladníkem Dr. Krippner, knihovníkem rada Nejv. soudu Čížek.

Br.