

právě živel zdokonalovací. Ovšem se může podnikatel také mýlit a nespřávně kalkulovati, ale pak právě nese ztrátu, které se co možno bude hledět vyvarovati. Funkce podnikatelská jest tedy především hospodářsky organizační a nikoliv odborově technická. Nejgeniálnější technik, k jehož vynalézavosti lze míti obdiv a úctu, může býti velmi špatným podnikatelem a obchodníkem, čehož máme četné příklady. Pokud jde o ryze technické problémy, budiž volné pole zůstaveno technokracii, pokud jde však o hospodářské podnikání, neb dokonce konstruování nějakého nového řádu společenského, jest třeba největší opatrnosti, neboť jest známo, jak často nejlepší technické v hospodářských kalkulacích se zmýlili a jak mají mnohdy malý smysl pro hospodářskou nosnost svých, snad sice matematicky exaktních, ale v praxi někdy dost fantastických plánů.

Slabou stránkou technokratických programů jest také kladení skoro výhradně váhy na velkovýrobu průmyslovou a přezírání malovýroby, zejména však zemědělství, jež přece produkuje statky k výživě lidstva ještě důležitější než jsou výrobky průmyslové. O konkrétních řešeních technokratické diktatury netřeba se šířiti. To jsou utopistické hříčky. Svým přímo naivním optimismem připomínají Fouriera, jenž věřil, že v jeho novém sociálním světě promění se dravec v přítulná zvířátka a voda mořská v limonádu.

Těmito poznámkami nemá býti práce autora podceňována a jemu odnímána chuť k dalšímu studiu otázek pro celou budoucnost společnosti lidské tak důležitých. Naopak snaha jeho zasluhuje vši pochvaly a uznání a konečně i některé názory technokratické mohou v lecčems prospěti a rozšířiti naše poznání.

C. H o r á č e k st.

Zprávy.

Sdružení pro mezinárodní právo chystá se rozvinouti činnost ve prospěch pěstování mezinárodního práva podobným způsobem, jaký je zaveden jinde. Jde o důležitou vědeckou propagaci, která je v zájmu naší republiky a která ve všech jiných státech je podporována z veřejných prostředků, jichž naše Sdružení bohužel doposud postrádá. Jedná se nejen o přednášky, nýbrž i o odborné publikace a účast na sjezdech mezinárodních institucí, zejména konferencí International Law Association (Asociace pro mezinárodní právo). Asociace tato, jejíž centrála je v Londýně, koná své konference téměř každého roku ve hlavních městech jednotlivých států.

Všichni absolventi práv, kteří se zajímají o mezinárodní právo, zejména bývalí členové seminářů mezinárodního práva na právnických fakultách, se zvou, aby přistoupili za členy Československého sdružení pro mezinárodní právo. Zejména advokátům, notářům a jiným praktickým právníkům umožňuje se tu styk s cizími kolegy.

Sídlo Sdružení jest v Praze. Zvláštní spolková místnost nachází se

v nové budově právnické fakulty Karlovy university, Praha I., 901, č. dveří 176.

Jako zvl. otisk z »Časopisu Společnosti přátel starožitností československých v Praze« vyšlo: Ph. Dr. Adolf Lud. Krejčík: **K záhadám Hájkova polního měřictví**. Str. 18 + tři tabulky.

XII. svazek »Vědecké Ročenky právnické fakulty Masarykovy university v Brně« obsahuje:

Prof. Dr. Karel Engliš: Pojem potřeby.

Prof. Dr. František Weyr: Povinnost a ručení.

Prof. Dr. Jaroslav Kallab: Právo a politika.

Prof. Dr. Bohumil Baxa: K periodisaci a k povšechné charakteristice Dějin práva na území republiky československé.

Prof. Dr. Dobroslav Krejčí: Nejnovější vývoj právního postavení zemědělců na Rusi.

Prof. Dr. Jaromír Sedláček: Československý občanský zákoník.

Prof. Dr. Jan Vážný: L. 45, § 2, D 45, 1.

Prof. Dr. František Čáda: Vzájemné vztahy mezi českým právem a cizími právními řády.

Prof. M. A. Zimmermann: Prostorové meze mezinárodního práva.

Prof. Dr. Karel Kizlink: Ochrana menšin v akciové společnosti.

Doc. Dr. Adolf Procházka: Žalobní důvod a změna žaloby.

Doc. Dr. Bohumil Kučera: Soudní proces v systému práva mezinárodního.

Doc. Dr. Zdeněk Neubauer: Rovnost před zákonem.

»Účetní listy«, číslo 5. (z ledna r. 1934) obsahuje: Účtářenská evidence daní. (Lošan) — Metodologická studie o průmyslové ekonomice. (Ing. Kubeša) — Jak položit teoretické základy účetnictví. (Raulich) — Kurs o obchodních knihách. — Vysoké školy a účetnictví.

Číslo 6. obsahuje: Vedení obchodních knih a jejich průkaznost. (Ing. Fuksa) — Účet provozovací pojišťoven. (Brandfeld) — Losy a jejich evidence. (Sýkora) — Účtářenská evidence daně z obratu a daní výnosových. (Lošan) — Odpisy z najatého inventáře. — Přednáškový kurs o vedení obchodních knih a jejich průkaznosti. — Společný platební rozkaz na daň důchodovou, výdělkovou, rentovou, z vyššího služného.

Číslo 7. obsahuje: Význam knih obchodních. — Poplatkový ekvivalent. (Lošan) — Účet provozovací pojišťoven. (Brandfeld) — Losy a jejich evidence. (Sýkora) — Deflační bilance. — Vysoké školy a účetnictví.

Dvojičíslo 1—2 časopisu: »Soutěž a tvorba« roč. VII. vyšlo s tímto obsahem:

JUDr. Otto Gellner: Pokud lze při daních odečísti náklady na patenty? Dr. Ing. Jan. Vojáček: Právo zaměstnanců na patent ve Francii. JUDr. Jos. Lachout: Stav Mezinárodní Unie pro ochranu živnostenského vlastnictví na počátku r. 1934. Dr. Ing. Jan Vojáček: Novoroční úvahy sta-

tistické. JUDr. Otto P a r s c h: Může popisné slovo založiti podobnost známky? Ing. Jaroslav K u b e š: Radium jako ochranná známka. JUDr. Leopold H a m a n n: Co jest předmětem právní ochrany v našem soutěžním právu? JUDr. Jan Z e n k l: K otázce naplňování přinesených, ochrannou známkou opatřených nádob cizí tekutinou. JUDr. Leopold H a m a n n: T. zv. Verwirkung a právní jistota. JUDr. Vladimír M o r a v e c: Poznámky k osnově zákona o zákazu přídavků při prodeji zboží nebo provádění výkonů. JUDr. Jan L ö w e n b a c h: Novelisace autorského zákona. JUDr. Frant. š t e r n: Soukromoprávní normy československého kartelového zákona. J u d i k a t u r a: Rozhodnutí z oboru patentního práva.
