

straně k tomuto povinné, že nemůže žádanou náhradu poukázat, nelze ve výroku tom spatřovati rozhodnutí příslušného úřadu správního, které by odůvodňovalo příslušnost nejvyššího správního soudu podle § 2. č. 6, zákona ze dne 2. listopadu 1918, č. 3 sb. z. a n. (Usnesení ze dne 19. listopadu 1919, č. 3954.)

XX.

Příslušníci padlého vojína nemohou odvozovati ze zákona ze dne 28. března 1918, č. 119 ř. z. a z min. nařízení ze dne 29. března 1918 č. 120 ř. z. nárok před nejvyšším správním soudem stíhatelný na to, aby jim poskytnuta byla státní podpora. (Usnesení ze dne 19. listopadu 1919, č. 5783.)

XXI.

Nedostatek legitimace ke stížnosti působí odmítnutí stížnosti usnesením i tenkrát, když líčení bylo již nařízeno. (Usnesení ze dne 20. listopadu 1919, č. 5391.)

XXI.

Vyřízení v ý b o r u a d v o k á t n í k o m o r y, kterým advokátu zřízenému divisiním soudem k návrhu advokátní komory jako ex offio zástupci před divisiním soudem vojenským bylo oznámeno, že obhajování tohoto sprostěn býti nemůže, není rozhodnutím neb opatřením ve smyslu § 2. zákona o správním soudě. (Usnesení ze dne 18. prosince 1919, č. 3925.)

Literatura.

»Právník« č. 6. obsahuje: Dr. B. Klineberger: »Některé rozdíly soudního řádu platného u nás a na Slovensku.« Dr. Jos. Zelinka: »Trestní pracovní oddíly«. Praktické případy.

»České právo« (časopis spolku notářů českoslov. v Praze), č. 3. obsahuje: Dr. Kotěra: »Právní povaha smlouvy odstupní«. Dr. Jar. Čulík: »Projednané pozůstalosti.« Dr. Gust. Švamberk: »Sjednocení obchod. práva českoslov. a nejdůležitější rozdíly platného obchod. práva slovenského a práva českého.«

Soudcovské listy č. 6. obsahují: »Otázka dorostu«. Dr. J. Říha: »Příspěvek k výkladu vl. nař. ze dne 25./VI. 1920, č. 409 sb. z. a n.« Dr. Nebeský: »Styky s cizinou.« Václ. Cícha: »Rozluka manželství snadno a rychle?« Dr. Jakubský: »Reformujte soudy«. K. Krcha: »Platové systémy«. Dr. Jos. Zelinka: »Soudcovská otázka«.

Česká advokacie č. 4—5. Dr. Klineberger: »Nesrovnalosti právní«. Dr. Nosý: »Konec sp. s. r. o. v českosl. státě.« Dr. V. Králík: »Osnova zákona o služebních poměrech soudců«.

JUDr. Emil Stodola: »O samosprávě Slovenska«. Nákladem spisovatelovým.

Věstník min. vnitra č. 1—5. obsahuje: Dr. R. Holl: »Poznámky ku provádění z. z 9./IV. 1920, č. 222. sb. z. a n.« Dr. A. Hous: »Opravné prostředky v řízení správním.« Dr. E. Hermann Otavský: »K otázce provedení mírové smlouvy spisové a archivální v základě ustanovení mírové smlouvy St. Germainské, pokud se týče smlouvy uzavřené s republ. Rakouskou dne 18. května 1920.« Ant. Hous: »Vyjimečná moc vlády na Slovensku a v P. Rusi.«