

Zkráteniny.

tr. z. = trestný zákonník, (zák. čl. uh. V. z r. 1878),

tr. z. p. = trestný zákonník prestupkový, (zák. čl. uh. XL. z r. 1879),

Z. R. = zásadné rozhodnutia zo zasadnutia plenárneho, zmienené v bode 3. a v poslednom odstavci §-u 40. nariadenia uh. ministera spravodlnosti číslo 17.700-1907 I. M. »Vestník ministerstva spravodlnosti« (Igazságügyi közlöny) ročn. XVI., str. 104.)

R. P. J. = rozhodnutie o opravnom prostriedku pre zachovanie právnej jednotnosti (§§. 441., 442. uh. tr. s. p.).

P. U. = plenárne usnesenia.

Sústavný ukazovateľ.**Trestné zákonníky a zákon, ktorým boli uvedené.****Uhorský trestný zákonník o zločinoch a prečinoch.**

(Zák. čl. V. z r. 1878).

Čísla na strane ľavej sú bežné čísla »Sbierky rozhodnutí vo veciach trestných«; — na strane pravej sú §§-y zákonov, na ktoré sa rozhodnutia vzťahujú.

Číslo 1.

Podľa prvého odstavca §. 5. tr. z. a §. 2. tr. z. p. účinnosť trestných zákonníkov a podľa §. 2. zák. čl. XXXIV : 1897. účinnosť súdneho poriadku trestného nevzťahuje sa na Horvatsko-Slavonsko: preto odporuje materiálnemu a formálnemu zákonu rozsudok, ktorým bol obžalovaný trestaný vymeraním súhrnného (celkového) trestu za také trestné činy, spáchané oddelene na území Uhorska v užšom smysle, a na území Horvatsko-Slavonska, ktoré nie sú v nerozlučiteľnej spojitosti. (R. P. J. zo dňa 20. februára 1901, číslo 1002.-1901).

§ 5.odst.1.

Číslo 2.

Cudzozemec môže byť za niektorý v cudzozemsku spáchaný a v §. 7. číslo 2. trestného zákonníka neuvedený zločin alebo prečin trestaný jedine v tom prípade, pokiaľ sa týče, trestné pokračovanie, môže byť proti nemu v tuzemsku zavedené len vtedy, je-li jeho vydanie neprípustné a nariadi-li minister spravodlnosti zaviesť trestné pokračovanie. Toto pravidlo platí i dotyčne cudzozemca, ktorý sa stal po spáchaní zločinu alebo prečinu príslušníkom uhorského štátu. (R. P. J. zo dňa 25. apríla 1906., číslo 4288.-1906).

9.

Návrh**Advokátskej komory v Turčianskom Sv. Martine, k dotazu ministerstva spravodlnosti o unifikácii dôchodkového trestného pokračovania.**

Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine odporúča, aby trestné pokračovanie dôchodkové bolo pre cel- Česko-slovenskú republiku unifikované. — Unifikácia formálnych odborov práve je možná a nestretne sa ona s nezdolateľnými prekážkami ani pri konkrétnej otázke.

Zásady tohoto pokračovania by byly:

1. **Vyšetrovanie** vykonáva finančné riaditeľstvo pri pomoci svojich orgánov (finančná kontrola). — Ak je potrebné, môže žiadať pri tom pomoc od administratívnych policajných vrchností. Ak je potrebné prekutanie bytu alebo prekutanie osoby, zadržanie a otvorenie listu, poštovej zásielky, nech sa obráti vyšetrovanie nariaďujúce finančné riaditeľstvo, alebo ak je nebezpečie v odklade, tak nech sa obráti aj orgány, ktoré sú vykonaním vyšetrovania poverené, na vyšetrojúceho sudcu, alebo okresného súdu je konečné, len proti zamietavému rozhodnutiu môže finančné riaditeľstvo alebo aj pokračujúci orgán podať rekurs. — Nad ním rozhodne žalobný senát. Rekurs nemá odkladného účinku.

2. Po vyšetroaní **finančné riaditeľstvo** môže vydať na obvineného **platebný príkaz** s vyzvaním, aby obvinený zaplatil zkrátený dôchodok, taktiež až do päťnásobného obnosu zkráteného dôchodku siahajúcu peňažnú pokutu za 15 dní. Do vyzvania treba napísať poučenie, že ak obvinený za 13 dní žiadanú summu zaplatí, ďalšie pokračovanie prestáva.

Ak za 15 dní nezaplatí, platebný príkaz finančného riaditeľstva stane sa exekvabilnou verejnou listinou a vymáhanie v nej udaného obnosu deje sa jako vymáhanie daní.

Obvinený môže za týchto 15 dní podať u finančného riaditeľstva písomný odpor. Odôvodňovať ho nemusí.

Ak za 15 dní od doručenia platebného príkazu podatý bol písomný odpor, platebný príkaz stáva sa bezúčinným a vec rieši sa dôchodkovo-trestným pokračovaním pri súde.

Finančné riaditeľstvo aj bez vydania platebného príkazu oprávnené je žiadať, aby vec pri súde vybavená bola.

Finančné riaditeľstvo upravuje sa, aby vydanie platebného príkazu pomínulo len: 1., keď je zrejmé, že dôchodkové zkrátenie spáchané bolo zúmyselne, 2., keď je oškodovanie štátnej pokladnice značné, 3., keď obvinený upadnul opätovne pod dôchodkovo-trestné pokračovanie.

3. Dôchodkovo-trestné veci pridelené budú súdnym stoliciam, a to samosudcom. Príslušná je tá súdna stolica, kde je žalujúce finančné riaditeľstvo. Žalobu zastupuje konceptný úradník finančného riaditeľstva jako verejný žalobník. Jeho povinnosťou je teda vyskúmať a predložiť nie len dôkazy za žalobu, ale aj za obranu.

Súd pokračuje podľa pravidiel a zásad, ktoré sú v trestnom pokračovaní pri sborovom súde platné, ovšem s odchýlkami, ktoré vyplývajú z toho, že sudca pokračuje ako samosudca, a nie ako sborový súd.

O pojednávaní treba uvedomiť štátne zastupiteľstvo. Štátny zástupca oprávnený je prevziať pred súdom zastupovanie žaloby. Ak zastupovanie žaloby prevzal štátny zástupca, poverenie finančného riaditeľstva má právo robiť návrhy, ale proti rozhodnutiu súdu nemá práva sa odvolať. Toto právo prísluší len štátnemu zástupcovi, ktorý prevzal zastupovanie žaloby. Ak žalobu zastupuje len poverenik finančného riaditeľstva, tak má právo sa odvolávať proti rozhodnutiam súdu.

Dôvody:

V dôchodkových veciach treba rozoznávať dva typy: 1., nezachovávanie predpisov a zkracovanie štátnej pokladnice z nevedomosti, z nedbalosti, alebo aj z úmyslu, avšak v poslednom páde bez zvláštnych následkov. Tento typ nech sa vybaví tak, že si finančné riaditeľstvo svojimi orgánmi vec vyšetrí a platebným príkazom obyčajne aj zakročí.

Druhý typ je zrejmä kriminalita, alebo ohrožovanie štátnych dôchodkov vo vážnych prípadoch, alebo opätovné zkracovanie štátnych dôchodkov. Z takýchto vecí musí sa urobiť záležitosť kriminálna. A keď súdna pomoc poskytuje sa jednotlivcom, poskytnúť sa musí i štátnym fiškálnym záujmom.

Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine protestuje proti tomu, aby vybavovali tieto veci pri súde úradníci finančného riaditeľstva, jako samosudcovia. Taký úradník by nebol nikdy citon. sudca, lež ostal by v svojom účinkovaní úradníkom financom. Sudcov nemožno vymenovať, sudcov si treba vychovať!!

Zastúpenie laického elementu v takomto odborníckom súdení nemá smyslu. Laik by v takomto pokračovaní len prekážal, ale neprospeľ by ničoho ani vecí, ani osobe.

Agenda sudcom by bola usnadnená tým, že vyšetrovanie vykonaly by podľa tohoto návrhu obyčajne stráže finančnej dôchodkovej kontroly a značnú čiastku dôchodkových vecí skončilo by sa platebným príkazom pri finančnom riaditeľstve. Len tie najkriminalistickejšie prípady prišli by potom pred sudcu, no a pravda všetky tie prípady, kde by sa obvinený bránil, a podal by za 15 dní od doručenia platebného príkazu písomný odpor,

Advokátska komora v Turčiansk Sv. Martine teda narádza:

ad. 1. Kým trestné pokračovanie bude pre celú Republiku unifikované, treba vypovedať, že trestné súdy pokračujú podľa zákonov a zásad, ktoré sú platné v trestnom pokračovaní na ich území;

ad. 2. Kým bude unifikované trestné pokračovanie už teraz treba pre celé územie Republiky v dôchodkovom pokračovaní vyriešnuť:

a) že prípravné pokračovanie vykonávajú finančné úrady.

b) že malé dôchodkové veci vybavujú sa platebným príkazom pri finančnom riaditeľstve,

c) že keď vec u trestného súdu vybavená byť musí, už či z tej príčiny, že finančné riaditeľstvo pominulo vydanie platebného príkazu, vtedy sa vec priďeluje samosudcovi.

ad. 3. Spôsob reformy udáva predostretý návrh.

Turčianský Sv. Martin, dňa 6. decembra 1921.

Dr. Vančo v. r., tajomník,

Dr. Vanovič v. r., predseda.

Z p r á v a

o riadnom valnom shromaždení Právnickej Jednoty na Slovensku, vydržiavanej dňa 10. decembra 1921.

Predseda dr. Vladimír Fajnor v srdečnom zahajovacom proslove sa omlúva, že mu v minulom správnom období nebolo možné osobne sa zúčastniť organizačnej činnosti Jednoty, pretože bol úradom ministra unifikácie viazaný trvale na pobyt v Prahe. Avšak i tam, keď toho bolo treba a keď mu to bolo možné, záujmov Jednoty sa vždy zastal. Ďakuje miestopredsedovi p. dr. Emilovi Stodolovi za zastúpenie a zisťuje zápisnične, že p. dr. Emil Stodola bol medzi prvými slovenskými právnikmi, ktorí už pred prevratom počali slovenskú právnu vedu literárne pestovať a že je to dnes opäť on, ktorý takmer jediný zo slovenských pravotárov činnosť Jednoty vždy a v každom čase radou a skutkom podporuje. L'utuje, že pestovania slovenskej právnej vedy sa pravotárske kruhy na Slovensku pomerne málo zúčastňujú, ačkoľvek v dnešnej dobe, keď kolegovia vo verejných službách sú služobnými prácami preťažení, bolo by ich nie-