

- Číslo 81. Ustanovenia §. 22. tr. z. p., dľa ktorého §. 22
na miesto obnosu od 2 zl. do 10 zl. (od 4 K odst. post.
do 20 K) má byť ustanovené zamčenie na 1
deň, má byť vzhľadom na výmer trestu na
slobode použito i vtedy, keď trest za prestu-
pok vymeraný nemá byť zmenený na zamče-
nie, ale má byť zmenený vzhľadom na sú-
beh trestných činov a následkom toho vzhľa-
dom na úhrnný trest, stanovený ťažším dru-
hom trestu na slobode, než je trest zamčením
— na tento ťažší druh trestu. (R. P. J. zo dňa
7. apríla 1903, čís. 3114-1903.)
- Číslo 82. Možnosť zavedenia trestného pokračovania § 31.
pre prestupok premlčí sa za šesť mesiacov,
pokiaľ zvláštny zákon inak neustanovuje. Pre-
mlčanie môže byť prerušené jedine usnesením
alebo opatrením súdu vo veci spáchaného
prestupku. (R. P. I. zo dňa 5. januára 1905,
čís. 85-1905.)
- Číslo 231. Ustanovenie §. 3. zák. čl. XXVIII: 1887 zme- § 46.
ňujúceho niektoré ustanovenia zák. čl. XXXIV:
1874, dľa ktorého »advokát, ktorý vo svojom
podaní predloženom súdu alebo administra-
tívnemu úradu urážlivých výrazov používa,
alebo v ňom orgánom súdu alebo administra-
tívnych úradov urážlivými výrazmi ubližuje,
— má byť trestaný s vylúčením použitia §-u 46.
pokiaľ urážka nepodlieha ťažšej pričetnosti,
zák. čl. XL: 1879 — svojím disciplinárnym
súdom pre disciplinárny prečin» — má byť
použito len vtedy, jednal-li advokát jako zá-
stupca; avšak nelzá ho použiť v takom prí-
pade, užil-li urážlivých výrazov v podaní vo
svojej vlastnej veci. (R. P. I. zo dňa 5. októbra
1909, čís. 6585-1909.)
- Číslo 83. Prestupok spáchaný úcastenstvom na ha- § 87.
zardnej hre v miestnosti verejnej alebo obec-
stvu prístupnej nepodlieha §. 87., ale §. 88.
tr. z. p. (R. P. I. zo dňa 4. novembra 1903, čís.
8937-1903.)
- Číslo 84. Hra tak zvaná »ferbl» padá pod pojem § 91.
trestnej hazardnej hry, určenej v §. 91. tr. z.
p. (P. U. zo dňa 28. apríla 1886, čís. 56.)

(Pokračovanie.)

Zprávy ministerstva unifikácie.

1.

Ministerstvo pre sjednotenie zákonov a organizácie správy
prístupujúc k unifikácii právnych predpisov o falšovaní potravín.

žiada kruhy odborné a iných interesentov o zaslanie eventuelných návrhov a prianí.

2.

Sbierka dôležitých právnych predpisov platných na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi. Unifikačné ministerstvo vydalo práve prvý sväzok tejto svojej sbierky. Sväzok obsahuje: »Zákon o spoločnostiach s ručením obmedzeným«, predpisy s ním súvisiace, komentár a rôzne praktické pomôcky, číta 126 stránok veľkej osmorky, a cena jeho stanovená je obsahom 18.— Kčs. Úvodné slovo sväzku vysvetľuje účel sbierky, dôvody, prečo k vydávaniu sbierky sa prikróčilo, ďalej to, jaké nádeje možno klásť do rozsahu. Sbierku vyvolaly závažné obtíže v právnom živote Slovenska a Podkarpatskej Rusi, v prvom rade obtíž tá, že texty rôznych a dôležitých právnych predpisov, v týchto územiach platných, nie sú tam rozšírené a prístupné buďto vôbec, alebo aspoň nie v jazyku štátnom. Ide o texty zákonov rakúskych, recipovaných pre celú štátnu oblasť púhou citáciou, ide však i o texty rôznych predpisov uhorských, v praksi hojne používaných, prístupných však najvyš len v jazyku maďarskom. Sbierka chce byť len **podnetom** k tomu, aby došlo k **sústavnému** vyriešeniu príslušných otázok, ku ktorému unifikačné ministerstvo ináč samo povolane ani hmotne vypravené není. Zákonné texty vydávajú sa v znení slovenskom a v úprave, usnadňujúcej praktické používanie. Objednávky vybavuje prezidium unifikačného ministerstva v Prahe I., v Dušní ulici po predchodzom zaplatení. Platí sa výhradne složenkami šekového konta 23528 pražského poštového úradu šekového. **Pre druhý sväzok** sbierky pripravujú sa »**predpisy o Najvyššom správnom súde**«.

Zprávy advokátskej komory v Turč. Sv. Martine.

1.

N. N., kupec z M. žiada, aby adv. komora dopomohla mu ku zástupcovi v pravote proti Dr. M. L., advokátovi z M. pto: 4899 kor. 23 hal. pravotných trov. V tejto pravote — údajne — ani jeden advokát nechce žalovaného zastupovať a zastupovanie je potrebné.

U z a v r e t i e :

Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine všetky sem predostreté písma posielala Dr. M. B., advokátovi v M. s vyzvaním, aby v tejto pravote prijal zastupovanie žalovaného.

Toto vymenovanie není záštitnícke, preto zastupovaná stránka bude povinná honorár vymenovanému advokátovi — zástupcovi — zaplatiť.

D ô v o d y :

Komora stojí v zásade na stanovisku, že advokáta v civ. veciach nemožno nútiť, aby prevzal zastupovanie takej veci, ktorú zastupovať sám sa dobrovoľne neujal.

Túto zásadu bez výhrady upotrebiť možno len na veci, v ktorých zastupovanie advokátske nie je podľa zákona povinové.