

V tomto prípade žalovaná stránka, predvolaná je pred súd podľa druhého odstavca §. 142. O. p. — A keď sa stránka v tejto veci brániť mieni, zákonom požadovanú možnosť obrany odoprieť jej neslobodno. To je v záujme verejnom.

Turčiansky Sv. Martin, dňa 18. júla 1922.

2.

V konkrétnom prípade konštatované bolo, že §. 39. zák. čl. XVII.-1914. (disciplinárny riad železničných zamestnancov), ktorý povoľuje obvinenému, aby poveril advokáta svojou obranou, **nie je už v platnosti.**

Bývalé rak. ministerstvo železníc výnosom zo dňa 7. dubna roku 1898, číslo 16366. vydalo železničný služobný poriadok. Tento poriadok mezná obrany advokátskej v disciplinárnom pokračovaní započatom proti zamestnancovi štátnych dráh.

Dnes na území Slovenska tento bývalý rakúsky železničný služobný poriadok je v platnosti. Na dráhy Košicko—bohumínskej spoločnosti expressis verbis ustanovil ho §. 4. zákona číslo 690. ex-1920. a na štátne dráhy v platnosti bol uvedený tým faktom, že nový železničný personál prijímaný bol na základe tohto služobného poriadku.

3.

Podľa §. 3. z. č. 257/21 sb. z. a. n. povinný je žiadateľ k prosbe, ktorou žiada pri súde záznam do lajstra firemného, pripojiť aj odpis tejto prosby ako aj všetkých príloh. Tieto odpisy súd dopošle štátnemu úradu zástupnému.

Upozorňujeme na toto svojích členov na výslovnú žiadosť ministerstva spravodlnosti.

4.

Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine upozorňuje všetkých svojích členov, že v Bratislave utvorila sa pre Slovensko a Podkarpatskú Rus zemská skupina pražského Československého spolku veriteľov.

Adresa ustanovizne je Bratislava, Sedlárska ulica číslo 7.

Literatúra.

Knihy redakci zaslané.

Čs. civ. právo procesní» díl I. od univ. prof. Dra Václ. Hory.

Po skončení srovnávací práce civ. soud. rád. rak. a uh. se zřetel k pracím unifikačním, uverejnené v našem časopise, sdělil nám autor potěšující zprávu, že chystá v nejbližší době vydání čs. civ. právo procesní. Tímto jeho rozhodnutím byly veškeré kruhy právnícké potěšeny, neboť naše literatura dlouho již postrádala systematického zpracování civ. práva procesního, protože vědecké systematické knižní zpracování tohoto právního oboru nestorem české vědy procesní prof. Dr. Ottem bylo již v letech 1908 úplně rozebráno.

Zpráva působila tím potěšitelněji, neboť právem se predvíдалo, že autor do svého systematického díla pojme i ustanovení civ. s. ř. platného na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, jehož rozdily ve své předchozí srovnávací práci tak důkladně rozebíral.

Od této zprávy naší redakci autorem zasláné neuplynuly ani dva měsíce a již nás překvapuje autor I. dílem, který vydává vlastním nákladem, s podporou ministerstva školství a národní osvety. Dílo zasluženě připisuje slovutnému zakladateli české vědy procesní prof. Dru Emilu Ottovi, zachováváje tím vděčnou vzpomínku na našeho mezapomenutelného, věhlasného učitele.

Nedocenitelný význam tohoto díla pro současný vývojový přerod českoslov. právní vědy spočívá v tom, že autor zachováváje akademickou úroveň učebnice, nepouští se do uprilišněných vědeckých podrobností a rozebírání judikátů, jimiž se mnohdy práva podstata obsahu studujícím spíše zatemňuje, než objasňuje, ale podáváje základy, seznamuje s principy a ukazuje na podstatné směry a názory, udržuje vždy i ve složité vědecké struktuře jasnost a žádoucí přehled.

Jsa pak sám, při vši přetíženiosti pracemi universitního profesora, neustále činným při pracích sjednocovacích, prožívá přímo a bezprostředně současný vývoj naší právní vědy a tak poznatky a zkušenosti odtud čerpané uplatňuje vystižně i v tomto svém díle, nevyhýbaje se ani současným sporným otázkám, ani kritice, nebo námětům reformním.

Dílo nestává se ani z daleka pouhým komentářem paragrafů civ. s. ř., ale v systematické a přehledně zpracované a účelně rozvržené látce, zrcadlí se vývojový přerod sjednocovací a obrysy budoucího c. s. ř. Vzhledem pak k tomu, že autor věnuje stálou pozornost c. s. ř. platnému v právní oblasti Slovenska a Podkarpatské Rusi, stává se toto dílo nenahraditelnou pomůckou i praktickým právníkům, jímž knihu tuto (kterou má v komisi »Všehrd« Praha I. Ovocný trh) vřele doporučujeme a těšíme se současně, že autor nás opět v brzkou překvapí díly dalšími.

»**Civilní soudní řád a jurisdikční norma s dodatky**« od univ. prof. **JUDr. Václava Hory**.

Ze všech dosavadních svazků »Komentovaných zákonů RČs.« bude jistě tento nejhledanějším a nejvítanějším, neboť knihy této praktičtí právníci a posluchači právnických fakult dosud těžce postrádali. Jméno univ. prof. Dra Václava Hory, jest jim pak bezpečnou zárukou, že tímto vydáním nebudou zklamáni, neboť autor doplnil dílo více než 100 republikánskými zákony od převratu vydanými, které přímo nebo nepřímou do civ. řízení soudního zasahují. Pečlivě a s odbornou znalostí upravené toto Horovo vydání, odstraňuje konečně nesnáze a potíže s jakými museli dosud zápasiti naši praktičtí právníci, denně těchto předpisů užívající a nahraňuje i našemu právníckému dorostu jednu z nejspolehlivějších a časově úplných studijních pomůcek.

Knihla vyšla jako IV. svazek sbírky »Comentovaných zákonů RČs.«, kterou vydává Čs. Compas tiskařská a vyd. akc. spol. Praha—Smíchov. K dostání v každém knihkupectví.

»**Obecní zřízení**« vyšlo z pera Viléma Kloubka, vrch. taj. nejv. spr. soudu v Praze a obsahuje zákony a nařízení jakož i volební řád se všemi zákony, k tomu se vztahujícími a s příslušnou judikaturou až do nejnovější doby, pro všechny zemské právní oblasti RČs. Jest to jedinečná publikace právní, ve které po prvé v naší zákonodárné literatuře shrnuto obecní zřízení všech zemských právních oblastí RČs. v jeden svazek. Zařazeny jsou také do ní všechny důležité zákony a nařízení ku samosprávě obecní se vztahující, tak zejména úprava služebních poměrů obecních úředníků a zřízenců, právo domovské,

veřejné knihovny, volební soud a stálé voličské seznamy. — Knihy této budou nezbytně potřebovati všechny obecní úřady, starostové obcí, členové obecních zástupitelstev, jakož i každý kdo se o obecní zřízení zajímá. Knihu lze dostati v každém knihkupectví.

V »Sbírce zákonů čs.« (naklad. Barovič a Novotný, Brno), kterou riadi prof. Weyr, vyšly **»Zákony a nariadenia o advokátoch platné v RČs. s prehľadom judikatúry N. S. čs.«** jako svázok deviaty, upravený v slovenskej časti r. N. S. **Drom Zátureckým**, v českej časti vrch. taj. N. s. **Drom Chytilom**.

Autori podávajú predne poslednú novelu advok. poriadku (zák. číslo 40-1922), platnú v celom území republiky. Jako diel druhý: Predpisy platné v území rep. mimo Slovenska a Podkarp. Rusi, jako diel tretí: Predpisy platné na území Slovenska, čiastočne aj Podkar. Rusi. V »Dodatkoch« obsažené sú vyhlášky slúženej advok. kom. v Turč. Sv. Martine a niektoré zásadné usnesenia zkušobnej komisie pre jednotnú zkušku sudcovskú a advokátsku.

Už z rozdelenia vidieť, že knižka obsahuje všetky dnes platné predpisy o vykonávaní advokácie, v jasnom a prehľadnom podaní, s hojnými komentujúcimi poznámkami a so spracovaním judikatúry. Memo redigujúceho profesora Weyra je vedľa autora Dra Zátureckého a Dra Chytila zárukou, že knižka vyhovuje všetkým požiadavkom teoretickým i praktickým. Sudca, advokát a vôbec právnik československý nemôže jej postrádať. K dostaniu je u nakladateľa a v každom knihkupectve československom.

Dedičské právo v otázkach a odpovediach, zostavil dr. Anton Ferényi, prisediaci sriotskej stolice. Vyšlo v notárskej knihtačiarňi v Trenčíne. Je to stručné repetitorium pre poslucháčov práv a notárskych kurzov, spracované na základe skúšobných kompendií. Prácička nateraz zaiste užitočná, lebo dosiaľ nemáme v slovenskom jazyku vôbec ničoho z ded. práva. Avšak nemožno nevytknúť ambicioznému ináč zostaviteľovi, že nedal diela revidovať, ani po stránke vecnej ani po stránke jazykovej a menovite terminologickej. V štvrtom roku republiky už neslobodno právnické výrazy od oka fabrikovať alebo ich nesprávne užívať (dedičinské atď.)

Zákon o spoločnostiach s ručením obmedzeným. (Publikácie min. unif.) Po slovensky upravil min. radca Jaroslav Čabrada, komentárom opatril min. koncip. dr. Fr. Bouček a min. radca dr. Holík. Publikácie ministerstva unifikačného budú zaiste vyplňovať medzeru dávno pocitovanú. Budú v nich vychádzať texty zákonov rakúskych, recipovaných pre oblasť celej republiky púhou citáciou, a tiež zákonov prístupných dosiaľ len v jazyku maďarskom. Potreba vydávania týchto textov je samozrejmalá. Jej dôvody obsažené sú v logickom súbore v 1. č. Vestníka unifikačného ministerstva roč. 1922. strana 79 a nasled.

Čo sa týče samého predmetného svázku o spoločnostiach s ručením obmedzeným platí horejšia poznámka o vyplňovaní citeľnej medzery v miere dvojnásobnej. Ačkoľvek táto forma obchodných spoločností je posavad na Slovensku málo obvyklá, — je isté, že s rozmachom hospodárskeho života bude sa k nej siahaf čím častejšie. A tak nielen zásadná potreba každého právnika: znaf platný zákon — ale i potreba praktická bude mútiť siahaf k tomuto veľmi zručne zostavenému a dobrou slovenčinou písanému komentáru.

Právnik roč. LXI. č. 7. a 8. Dr. Storch: »Trest smrti v osnově čes. zák. tr. z roku 1921«, Dr. M. Hlavička: »K otázke doby vzniku suverenity RČs. v jednotlivých dnešných jeho částech«. Dr. Rauscher. »Polští dvorští úředníci do počátku XIV. stol.«

Sborník věd právních a státních roč. XXII., seš. 1. Dr. V. Bušek: »O arcijáhnech«. Prof. Dr. J. Vázný: »O významu t. zv. testatio v římském právu pohřebním«. J. J. Lapko: »Litevský statut a jeho sankce

v roku 1588», Dr. Alber. Milota: »Základ a analogie zákona trestního». Dr. Rudolf Krejčí: »O kolektivní smlouvě zemědělské».

Obzor Národohospodářský: roč. 27. redaktor prof. Dr. Jos. Gruber; nakladatelství J. Otto, sp. s r. o. v Praze. **č. 1.** — Prof. Dr. Horáček: »Národní svěřenství». Josef Bekera, mín. rada: »Patent o dani domovní z roku 1820». Inž. B. Mansfeld: »Cukrovarnický průmysl v RČS». Dr. Josef Gruber: »Bytová politika v Rakúsku a RČS», **č. 2.** Dr. Josef Dvořák: »Ze studijní cesty živnostenské do Itálie». Dr. E. Meissner: »O právních následcích zmeškání v berním řízení **č. 3.** Prof. Dr. Horáček: »Stabilisace měny». Prof. Dr. Drachovský: »Postavení RČS v obchodě mezinárodním», **č. 4.** Gen. konsul E. Vaníček: »Obchodní styky Francouzsko-českoslov.» Dr. V. Dewetter: »Komunální úvěr ve Francii». Dr. Ot. Vodička: »Základ finanční správy sjednocené Velké Prahy». Dr. J. Grüber: »Základy námořního práva RČS. **č. 5.** Dr. Zelinka J.: »Národohospodářský úkol v tr. soudnictví o vál. lichvě, **č. 7.** E. A. Neubauer: »Reforma kalendární». Dr. Jiří Havelka: »Německé říšské dráhy a otázka jejich odstátnění», **č. 8.** Frank B. Gilberth: »Nejllepší způsob placení spojeneckých dluhů». Dr. J. Gruber: »Vystěhovalectví a vystěhovalecká politika RČS». Dr. Ant. Basch: »Německý problém reparační a valutní».

Soudcovské listy č. 7.—8. Dr. A. Glos: »Nízká pohnutka» Dr. Gröschl: r. vr. z. s.: »Reforma řízení bagatelního». Dr. J. Hausmann: pres. vr. z. s.: »V jakém rozsahu užívá praxe podmínečného odsouzení». V. Fryč: »Platí posud nař. mín. spr. ze dne 25.-11. 1902 č. 51. věstníku?». K. K. »Syndikátní pojištění». Dr. Kasanda o. s.: »Kdy se považují děti státního zaměstnance za zaopatřené?». Dr. P. Bělský: »Jak vykládati § 13. lit. c. z. rozlukového». »Revise práva dědického». Dr. Mko: »Ústavní soud a soudcovská otázka». Doležal r. vr. z. s.: »O náhradě škody způsobené veřejnými úředníky dle návrhu komise na úpravu občanského zákona» **č. 9.** Dr. Drbohlav: »Zat. návrh ob. části tr. zákona». Dr. J. Nebeský: r. v. z. s.: »Revise práva dědického», Dr. Gröschl r. v. z. s.: »Soudní ochrana nároků manželova, by manželka vrátila se k němu do společné domácnosti, děje se sporem. Platí totiž i o nároku manželově, aby manželka vrátila mu dítě?»

České Právo, časopis spolku notářů čs. Ročník IV. **č. 4.** Jan Fröhlich: »Francouzské zákony o obchodních rejstřících». Doležal r. v. z. s.: »Výminek v budoucím obč. z.» **č. 5.** Dr. A. Mokřý notář: »Zajištění věna manželky obchodníka». Dr. J. Togner: »Návrh na změnu, po případě doplnění předpisů o dávce z přírustku hodnoty». Dr. J. Vilímek: »Platí ustanovení § 544. obč. z. resp. 280 voj. tr. z.?»

Česká advokacie: roč. VIII. **č. 6.** Dr. E. Chalupný: »Pro sjednocení soudního řízení». Dr. V. Králík: »Advokátní řád platný na Slovensku». Dr. E. Polan: »Dnešní stav pensijního pojištění advokátů» **č. 7.** Dr. L. Valenta: »Za Drem Vojtěchem Kasandou». Dr. E. Chalupný: »Pro sjednocení soudního řízení». Dr. E. Löwy: »Reforma práva občanského».

Časopis pro železniční právo a politiku: roč. I. **č. 3.** Dr. F. Nevole: »Jak stanoviti přepočítací kurs při nárocích dle čl. 34. mezinárodní umluvy o náhradní přepravě železniční». Dr. O. Engländer: »K úpravě stavebního práva železničního». Em. Vyždálek: »O pojmenování, právní povaze a změnách žel. přepr. řádu». Dr. J. Pospíšil: »VI. nař. o pens. pojištění drah». **č. 4.** Dr. J. Nevole: »Náhrada za dopravu pošty na tratiích státních drah». Dr. A. Habenich: »Příloha č. 8. ke služeb. předpisu čs. branné moci».

Věstník ministerstva vnitra, roč. IV. **č. 5.** Dr. Václav Dusil: »Trestní řízení správní». **č. 6.** Dr. Václav Dusil: »Trestní řízení správní».

Sociální Revue, roč. III. **č. 2.** Dr. T. Tůma: »Ochrana dětí v cizí péči a ochrana dětí nemanželských». Dr. E. Chalupný: »Otázky so-

ciální a vysoké školy». Dr. Janovský: »Česká účast v mezinárodní organizaci péče o mládež: »Josef Tomas: »Sociální pojištění ve Švýcarsku». Václav Tlapák: »Úprava ústavů pro mládež». **č. 3.** Dr. Janko: »Životní míra—existenční minimum». Fr. Doležal: »Rozhodčí soudy mzdové». Alions Polzer: »Novější zákony o kolektivních smlouvách ve Francii, Německu a Rakousku». **č. 4.** Dr. Janko: »Přehled podpor nezaměstnanosti za I. čtvrt. 1922». Dr. V. Procházka: »Sociálně politické zákonodárství v Sovětském Rusku do roku 1921».

Juristen Zeitung, roč. III. **č. 13.** Dr. Eisinger D.: »K zákonnému nároku na vydržování nemanželského dítěte». Dr. A. Graumann: »Měnové otázky v mezinárodní železniční dopravě», **č. 14.** Dr. E. Güntner: »Poznámky k zákonodárství vystěhovaleckému». Dr. K. Zebó: »Znalecký důkaz v daňovém právu», **č. 15.** Rudolf Neubauer: Pouhý právní systém». Dr. H. Grohmann: »Stávka a obč. právo». Dr. F. Stein: »Ku změně konkursního a vyrovnávacího řádu», **č. 16.** Dr. K. Wahle: »Nový Rakouský tiskový zákon». Dr. O. Reismann: »Nárok na výživné rozloučené manželky», **č. 17.** Dr. E. Höpler: »Revise znaleckého nálezu», **č. 18.** Dr. H. Fuchs: »Změna pořadí smlouvou, die III. novely k obč. zák.» K. Kubitscha: »K novele dani z převodu proléta 1922-23». Georg Weiss: »K §§. 1333. a 993—997. obč. zák.» **č. 19.** Dr. Max Lapper: »Hodnocení v nových zákonech o dani z obohacení». Dr. Fiala: »Určení útrat trestním soudem». Dr. P. Gans: »Ku jazykové otázce ve sporech proti eráru».

Zprávy veřejné služby technické: (Úřední věstník min. veř. prací). Chefredaktor Ing. Gustave Hermann, odb. př. min. veř. pr., roč. IV. **č. 9.** Ing. Dr. Jos. Piskáč: »Stavební a bytová politika poválečná, čelnějších zemí ciziny». **č. 14.** Ing. Emil Zimmerler: »Nejasné nebo neúplné části vodního práva». **č. 17.** Dr. Jos. Hrdina: »Pokusy o reformu vodního práva». **č. 18.** Dr. Jos. Hrdina: »Právní poměry veřejných věcí», **č. 19.** »Pojem a právo veřejných prací jinde a u nás».

Čechoslovák: Všenárodní měsíčník vydávaný Národní radou RČS. v Praze, Masarykovo nám. č. 10. **č. 3. a 4.** Dr. V. Šróbár: »O cestách pána prezidenta». »Sté narozeniny Karla Havlíčka Borovského». Národní organizace. Národní Obzor Československý. Národnostní bibliografie. Národně důležité události roku 1921.

Literárna súťaž.

Právnická Jednota na Slovensku (Bratislava, Michalská ulica číslo 3) vypisuje tri literárne ceny v čiastkách Kč 3000.—, Kč 2000.— a Kč 1000.— na témata:

1. Základy práva silničného platného na Slovensku.
2. Urbárske a príbuzné právne pomery na Slovensku.
3. Vrchnostenská samospráva v Uhrách, zvlášte na Slovensku a jej pomer k zákonu o sriadení župných a okresných úradov v republike Čs.

Práce obsahujúce 4—7 tlačových hárkov formátu »Právneho Obzoru« , budú podané so zapečatenou heslovou obálkou obsahujúcou adresu autorovu Právnickej Jednote v Bratislave (Michalská ulica číslo 3) najpozdšie do 31. januára (ledna) 1923.

O zadaní cien rozhodne do 31. marca (brezna) 1923 jury, určená výborom Právnickej Jednoty, ktorá si vyhradzuje výlučné nakladateľské právo diel cenou poctených. Krome priznanej ceny vyplatej bude pocteným autorom hárkový honorár Kčs 300 za tlačový hárok formátu »Právneho Obzoru».

Rukopisy cenou nepoctené sa autorom vrátia.

Z Výborovej schôdze Právnickej Jednoty na Slovensku dňa 16. júna 1922.

Dr. Bařinka v. r., jednatel,

Dr. Fajnor v. r., predseda.