

# Sbierka rozhodnutí vo veciach trestných.

## (Büntetøjogi határozatok tára.)

(Pokračovanie).

- Číslo 176. Pri posúdení žiadosti predloženej poškodenou stranou v trestnej veci pre prestupok usurpovania ochrannej známky za účelom zabavenia, uloženia do zvláštnej úschovy, a účinného opatrení nutných k zamedzeniu opakovania trestného činu, smerodajným je § 28. zák. čl. II: 1890, ktorýžto § i po uvedení trestného súdneho poriadku zostal v účinnosti. (R. P. I. zo dňa 5. decembra 1906, čís. 10757-1906.) § 28.

### Zákonný článok č. XII : 1894

#### o poľnohospodárstve (zemedelstve) a o poľnej policii.

- Číslo 179. Vlezením spáchaná krádež na zemedelských plodinách v ohradenej ovocnej zahrade a to do výšky ceny ustamovenej v §§. 93. a 97. zák. čl. XII: 1894, bez ohľadu na miestnu polohu ovocnej zahrady, tedy i krádež, spáchaná v ovocnej zahrade, ležiacej vo vnútornom obvode obce, zakladá prestupok proti poľnopolicajným predpisom, ktorý spadá pod § 93. lit. a) citovaného zákona. (P. U. zo dňa 29. marca 1895, čís. 70.) § 93.
- Číslo 281. Ukradenie zemedelských plodín v cene 60 K nepresahujúcej z ovocnej zahrady, vinice, školky alebo z poľa i v prípade, že je tu okolnosť označená v §-e 337. tr. z., zakladá skutkovú podstatu poľnopolicajného prestupku proti §. 93. lit. a) zák. čl. XII: 1894. (P. R. zo dňa 23. februára 1911, čís. 92.) § 93.
- Číslo 18.) Prestupok spáchaný krádežou určenou v §-e 93. lit. a) zák. čl. XII: 1894, nie je zločinom ani voči takej osobe, voči ktorej stáva prípad označený v §-e 338. tr. z. (P. R. zo dňa 29. marca 1895, čís. 72.) lit. a).
- Číslo 181. Pri zmenení peňažnej pokuty, vymieranej pre prestupok proti poľnopolicajným predpisom na trest zamčením, smerodajným je § 114. zák. čl. XII: 1894, a nie 22. tr. s. p. (R. P. I. zo dňa 23. novembra 1904, čís. 9572-1904.) § 114.

### Zákonný článok č. XXXI : 1894

#### o práve manželskom.

- Číslo 182. Skutková podstata prečinu, určeného v §-e 124. zák. čl. XXXI: 1894, môže byť konštatovaná len vtedy, jestli niekto napriek prekážke § 124.

alebo dôvodu neplatnosti stanovených zák. čl. XXXI. z 1894, vedome uzavre sňatok pred civilným úradníkom; jedine sňatok cirkevný neprivedí tohoto prečinu. Tomuto odporujúci trestný rozsudok porušuje zákon. (R. P. I. zo dňa 18. februára 1903, čís. 1458-1903.)

**Zákonný článok XXXVII : 1895  
o vynálezových patentoch.**

Číslo 183.

Vo smysle §. 10. zák. čl. XXXVII : 1895 oprávnený je majiteľ niektorého patentu, aby praktické uplatnenie alebo používanie svojho patentu postúpil osobe inej. V prípade takého postúpenia všetky práva, ktoré inak podľa §. 8. citovaného zákona náležia majiteľovi patentu, môže uplatňovať ten, komu bolo praktické uplatnenie a používacie právo povolené.

§ 10.

Z toho nasleduje, že posledne zmienený, ja-kožto vo svojom práve prestupkom zneužitia patentu zkrátená strana (odstavec 6. §. 13. tr. s. p.), je oprávnený k podaniu súkromého návrhu nutného podľa §. 50. zák. čl. XXXVII : 1895 k tomu, aby prestupok mohol byť stíha- ný, a podobne má právo používať všetkých práv, ktoré zák. článok XXXVII : 1895 prizná- va zkrátenej strane. (R. P. I. zo dňa 13. fe- bruára 1907, číslo 1433-1907.)

**Zákonný článok XLI : 1897  
o povinnom odvádzaní exemplárov tlačových  
produktov k účelom vedeckým.**

Číslo 184.

Neodvedenie povinných, k vedeckým úče- lom slúžiacich exemplárov tlačových produk- tov v nepredvízateľnej (prepadnej) lehote k to- mu určenej zakladá skutkovú podstatu pre- stupku proti §. 12. bodu 1. zák. čl. XLI : 1897. (R. P. I. zo dňa 7. okt. 1903, číslo 8200-1903.)

§ 12.  
bod. 1.

**Zákonný článok IV : 1903  
o vysťahovalectve.**

Číslo 210.

Bolo-li tlačivo (tiskový produkt), v ktorom boli uverejnené vysťahovalecké oznamy pod- nikateľa nemajúceho povolenia ministra vnú- tra, v cudzozemsku shotovené, nesie zodpoved- nosť za prestupok, spáchaný proti §-u 48. zák. čl. IV : 1903 uverejnením oznamov, v Uhorsku bydliači vydavateľ tlačív, ktoré tieto oznamy obsahujú; a v takomto prípade k posúdeniu zmieneného prestupku povolaný je tlačový súd, v jehož obvode za tlačivá zodpovedný jednotliviec bydlí alebo sa zdržuje. (R. zo dňa 27. mája 1908, číslo 4073-1908.)

§ 48.

Číslo 18.

K posúdeniu prestupku označeného v §. 48. zák. čl. IV : 1903 je povolaná dľa miesta spá- chania prestupku príslušná kráľ. sedria, ja-kožto tlačový súd. (R. P. I. zo dňa 25. októbra 1905, číslo 9119-1905.)

§ 49 odst.  
predposl.

**Zákonný článok XXXIII : 1894  
o štátnych matrikách.**

Číslo 206. Žena, ktorá používa iného krstného mena a priezviska, než tých, ktorými je v matrike narodených zaznamená, len v tom prípade nemôže byť trestaná pre matričný prestupok označený v §. 44. zák. čl. XXXIII : 1894, je-li k používaniu zmeneného krstného mena a priezviska oprávnená na základe manželského pomeru.

Ten, kto niektorého mena právom používa, pokladá sa vo svojom práve za zkráteného, jestli by tohoto mena iná osoba zneužila. (§. 13. odst. 6. tr. s. p.), a dľa toho môže použiť práv, ktoré zkrátenému (urazenému) podľa trestného súdneho poriadku náležia. (R. P. I. zo dňa 6. mája 1908, číslo 3264 -1908.)

**Zákonný článok XXXVII : 1897,  
ktorým sa pozmeňuje §. 412. trestného zákona  
(zák. čl. V : 1878) a §. 59. trestného zákona  
prestupkového (zák. čl. XL : 1879).**

Číslo 479. Napodobenie v obehu súcích poštovných známok prevádzkané nie za účelom frankovania, jakož i danie do obehu takýchto predmetov nie k účelom frankovacím zakladá skutkovú podstatu prestupku určeného v §. 2. zák. čl. XXXVII : 1897 i v tom prípade, jestli napodobené alebo do obehu dané poštovné známky nie sú spôsobilé k tomu, aby uviedly niekoho v omyl. (R. P. I. zo dňa 12. apríla 1910, číslo 2514-B -1910.)

## Literatúra.

**Sborník věd právních a státních roč XXII č. 2.—4.** Dr. J. Kalab: Příspěvek k nauce o fikcích v právní vědě. Dr. J. Vančura: kritické poznámky k nauce o evikci při římském trhu. Dr. J. Vážný: Continuatio furti. Dr. K. Henner: Dvě kapitoly z právních dějin prvotní církve. Dr. V. Bušek: Zásada nerozlučitelnosti manželství a privilegium Paulinum. Dr. M. Stieber: Systematika zákonníků střední Evropy. Dr. J. Kapras: Zemská zřízení opolsko-ratibořská a těšínská. Dr. R. Horna: Návrh zemského zřízení pro Krnovsko z r. 1673. Dr. K. Kadlec: Porob-rásab v právu jhoslovanském. Dr. J. Krěmář: stanovení o hodnotě a ceně v obč. zák. a jejich poměr k některým otázkám současným. Dr. C. Svoboda: Nepřekonatelný odpor a rozvrat manželství. Dr. K. Kermann-Otavský: Abadon v čl. právu námořním. Dr. Fr. Storch: Hájení obviněného v budoucím tr. řízení. Dr. V. Hora: K nauce o stranách ve sporu. Dr. F. Veyr: Právní postavení majitelů pozemků na území R. Č. S., pokud jsou tyto majitelé státními občany německými a pokud pozemky ty podléhají ustanovení §-u 1. z. č. 387-19 Sb. z. a n. Dr. K. Laštovka: Plná moc ministra s plnou mocí pro správu Slovenska. Dr. C. Horáček: Období vázané cechovní politiky živnostenské. Dr. V. Mildschuh: Katagrafie.