

Dr. J. Kruza:

Zásadní rozhodnutí nejvyššího vojenského soudu v Praze.

§ 269: g. v. tr. z. předpokládá opilství, které si pachatel přivodil ve službě.

Nejvyšší vojenský soud uznal dne 4. listopadu 1922 o zmatečné stížnosti pro zachování zákona proti rozsudku brigádního soudu v Č. B., jímž obžalovaný kpt. těž. děl. pl. č. 305. J. Č. uznán byl vinným přečinem proti kázní a řádu podle § 269: g. v. tr. z. a odsouzen podle §§ 270, 94 v. tr. z. a § 1. zákona ze dne 17-X. 1919, č. 562 Sb. zák. a nař. k zostřenému profousnému vězení tři týdnů podmíněně se zkušebnou dobou jednoho roku, po provedeném přelíčení, vyslechnuv náměstka generálního vojenského prokurátora,

za právo:

Rozsudkem porušen byl zákon v ustanoveních § 269: g. v. tr. z. a § 306, odst. 1, č. i. f. v. tr. ř., rozsudek se v celém rozsahu zrušuje a obžalovaný se podle § 306, odst. 1, č. 4 v. tr. ř. zprošťuje obžaloby pro přečin podle § 269: g. v. tr. z.

Důvody:

V disposiční části rozsudku popsany a v důvodech rozsudku jako přečim rušení kázně a řádu podle § 269: g. v. tr. z. označený čin spáchal odsouzený podle zjištění soudu I. stolice tím, že dne 7-V. 1922 dopoledne, ačkoliv měl týž den v poledne převzít službu posádkového dozorcího důstojníka v Č. B. se podnapil a tím učinil se nezpůsobilým k výkonu této služby.

Soud I. stolice shledal v činu obžalovaného neprávem přečim podle § 269: g. v. tr. z.

Podle citovaného zákonného ustanovení dopustí se přečimu tam uvedeného vojín, jenž by se ve službě opil, avšak ani tím škody nezpůsobil, ani žádného skutku se nedopustil, který by při vědomí jako zločin měl býti potrestán.

Ze srovnání § 269: g. a § 268 v. tr. z. jest zřejmo, že § 269: g. stíhá toliko opilství ve službě (mimo službu strážní), t. j. opilství, které si vojín přivodil, když byl již službu nastoupil a se v čas, kdy se opil, ještě ve službě nalézal, ne však takové opilství vojína, které si tento přivodil dříve, než službu, k níž byl určen, nastoupil. Pro názor soudu I. stolice, že podle § 269: g. v. tr. z. jest trestati také vojína, který u vědomí nastávající (budoucí) služby si přivodí takovou opilost, že v přikázaný čas není schopen služby, neposkytuje zákon podkladu.

Čin obžalovaného zakládal vzhledem k tomu, že zde nebylo také předpokladů § 269: h. v. tr. z., pouhý disciplinární přestupek, který o sobě vzhledem k ustanovení § 2, posl. odst. v. tr. ř. není předmětem soudního potrestání.

Tím, že soud I. stolice odsoudil obžalovaného pro přečin podle § 269: g. v. tr. z., zatížil rozsudek zmatekem podle bodu 9: a § 358 v. tr. ř.

Slušelo proto odůvodněně zmatečné stížnosti pro zachování zákona, která tento zmatek uplatňuje, vyhověti a podle § 378 odst. 2. v. tr. ř. rozhodnouti, jak svrchu uvedeno.

Rozhodnutí nejvyššího vojenského soudu ze dne 4. listopadu 1922 P. 952-22.

Spolkové zprávy.

Prvé valné shromáždenie Jednoty konceptných úradníkov administratívnej správy na Slovensku, konalo sa 30. mája za predsedníctva podpredsedu ministerského radcu dr. Dolejša, ktorý vo svojej zahajujúcej reči vyzdvihol význam a nutnosť odborovej nepolitickej slovenskej organizácie administratívnych úradníkov.

O organizácii, stave činnosti a úkoloch spolku podal obširnu zprávu gen. tajomník dr. Benko. Poukázal na prekážky, ktoré sa stavaly do cesty nepolitickeho a len čisto stavovského organizovania spolku; napriek tomu má dnes spolok 356 riadnych členov zo sboru župných, okresných a mestských úradníkov a zamestnancov štátnej policie. Ďalej poukázal na minimálne porozumenie vlády a politických strán voči oprávneným existenčným a požitkovým požiadavkom verejných zamestnancov; podrobne rozoberal decembrový zákon o snížení platov, ktorý hmotne a morálne poškodzuje štát. zamestnancov a je príčinou hromadného úteku zo štátnej služby.

Zdôrazňoval nutnosť revízie tohoto zákona, jednotné a spravodlivé prevedenie slovenkšej výhody, zrušenie novelizačného systému, usporiadanie bytovej otázky, a sociálneho i nemocenského poistenia štát. zamestnancov. Správne spomenul, že budúcim hlavným programom spolku vedľa ostatných úkolov má byť práve vybojovanie týchto hmotných a pragmatikálnych požiadavkov. Zpráva gen. tajomníka bola valným shromáždením jednohlasne schválená. Potom podali zprávu pokladník a revizori účtov.

Rozvážny účet na rok 1922. vykazuje na príjmoch z členských príspevkov 13.688 Kč 57 hal., na výdavkoch 2322 Kč 57 hal., takže pokladničný nadbytok je 11.365 Kč 94 hal. S poľutovaním bolo konštatované, že nedoplatky na členských príspevkoch činia v roku 1922 — 12.666 Kč 43 hal. a valná hromada vzala na známosť, že ústredný výbor spolku bude všemožným spôsobom naliehať na vymáhanie týchto nedoplatkov.

Čo členský príspevok na rok 1923 bola valnou hromadou stanovená suma v ročných 50 Kč — pre úradníkov až do VIII. hodn. triedy; a v ročných 36 Kč — pre úradníkov VIII—XI. hodn. triedy.

Rozpočet na rok 1923 vykazuje na príjmoch 34.032 Kč 37 hal. a na výdavkoch 34.000 Kč.