

dílem, obsahujícím dodatečné předpisy, vztahující se jednak k obecné části, jednak ke zvláštní části trestního zákona, předpisy o tisku, policejní právo trestní, zákon na ochranu republiky z 19./III. 1923 a výtah ze zákona o telegrafech z 23./III. 1923.

»**Advokátní a notářská sazba a soudní poplatky**«: Antonín Hartmann. Vydáno »Československým Kompasem«, tisk. a vyd. akc. spol. v Praze-Smíchově (Plzeňská 79). Stran 268, cena brož. 28.— Kč. Obsahuje: advokátní sazbu podle vládn. nař. z 3./V. 1923 č. 95. Sb. z. a n., notářskou sazbu podle nař. z 11./V. 1923 č. 102. Sb. z. a n., upravenou sazbu soudních poplatků pro Čechy, Moravu a Slezsko, jakož i předpisy, platné na Slovensku a Podk. Rusi jak v civilním, tak i v trestním řízení. Připojeny jsou poplatkové stupnice jak pro Čechy, Moravu a Slezsko, tak i pro Slovensko a Podk. Rus.

## Různé zprávy.

»**Commission penitentiaire internationale**«, ve které je zastoupena také republika Československá, konala loni v červenci poradu o kongresu, který se má konati v roce 1925 v Londýně s tímto programem:

### Sekce I. Zákonodárství.

1. Doporučuje se, aby byl úřad, pověřený trestním stíháním, oprávněn řídit se ohledy vhodnosti?

Má v kladném případě toto oprávnění býti v určitých směrech omezeno a podřízeno nějaké kontrole?

Doporučuje se, aby ze stejných úvah obdržel soudce právo nevynešti odsuzujícího rozsudek i kdyby byl trestný skutek dokázán?»

2. »Čím dal by se nahraditi trest vězení u provinilců, kteří dopustili se činu málo závažného, jímž veřejná bezpečnost není ohrožena?»

3. »Lze-li užítí a do jaké míry zásady neurčitého odsouzení v boji proti zpětnosti i mimo případy těžkých zločinů?»

4. »Jak lze napomáhati rozumnému užívání zásady o individualisaci trestu soudcem trest ukládajícím?»

### Sekce II. Administrativa.

1. »Kdo má, připustíme-li systém zvláštního přechovávání jako prostředku na potírání určitých kategorií zpětných provinilců, na toto přechovávání uznati a jak má býti prováděno?»

2. »Jest žádoucnou, aby v trestních ústavech byla zavedena služba pro zkoumání uvězněných?»

Jaký prospěch lze od tohoto zařízení očekávati pro zjištění příčin zločinnosti a otázku, jak zacházeti s provinilci?

Nebylo by dobře použití tohoto zařízení i pro zkoumání osob, jež dostaly se do ruky spravedlnosti a jsou podezřelé z některé poruchy duševní?»

3. »Doporučuje se tříditi vězně podle jejich povahy, tíže jejich trestu nebo spáchaného provinění, aby s nimi bylo podle toho různě a přimě-

řene k jejich povaze a provinění nakládáno a jak mají trestní ústavy k tomu účelu býti zařizeny?»

4. »Jaká úprava doporučuje se ohledně úspor dospělých odsouzenců, zejména co se týče jejich užití po dobu vazby i po ní?

Jaká má býti kontrola, správa a upotřebení částek, jež dostávají mladiství jako plat, odměnu nebo z jiného důvodu v době, když se na nich vykonává nějaké soudní rozhodnutí?

### Sekce III. Prevence.

1. »Jakým způsobem dala by se co nejučinněji organisovati kontrola státem, společnostmi nebo jednotlivci u osob odsouzených podmíněčně nebo podmíněčně propuštěných?»

2. »Jak zle učiniti co nejpůsobivějším od státu ke státu boj proti t. zv. mezinárodním zločincům?»

3. »Jaký je nejlepší způsob ochrany, zejména mládeže před škodlivými vlivy vyobrazení a zejména produkcí kinematografických, jež svádějí ku trestným nebo nemravným činům?»

4. »Jaká opatření se doporučují ohledně dospělých nenormálních osob (zaostalých, slaboduchých), jež jeví nebezpečné sklony?

Lze těchto opatření užití také u dětí tohoto druhu?»

5. »V kterých případech a podle jakých pravidel mají býti umístovány ve vybraných rodinách děti, jež dostaly se do rukou spravedlnosti nebo mají býti nuceně vychovány?»

Generální tajemník komise sdělil tento program se zástupcem našeho státu v této komisi a žádal, aby mu co nejdříve byly oznámeny osoby, které by byly zvláště způsobilé ku podání referátu o některé z těchto otázek a byly by k podání takového referátu také ochotny. Referáty mají býti co možná sepsány v jazyku francouzském neb má býti jejich překlad obstarán referentem nebo zástupcem našeho státu v komisi. Seznam těchto osob má býti co nejdříve zaslán, aby mohla kancelář kongresu vybrati referenty a pozvati je k podání referátu.

Ministerstvo spravedlnosti žádá, aby mu byly oznámeny způsobilé osoby a sděleno, zda-li jsou ochotny referátům se podvoliti. Budiž udáno jméno, titul, povolání a bydliště dotyčných pánů a přičiněna poznámka, která by se snad zdála býti vhodnou zejména o znalosti franciny a angličiny v písmě a také ve slově. Ministerstvo spravedlnosti jest ochotno za způsobilé referáty poskytnouti přiměřenou odměnu a dalo by referáty přeložiti do francouzštiny, pokud by tímto jazykem sepsány nebyly a ministerstvo spravedlnosti shledalo by je takovými, že by mohly býti na kancelář kongresu zaslány. Referáty musely by býti ovšem vědecky prohloubené, zhuštěné, ne příliš dlouhé. Ministerstvo spravedlnosti žádá, aby mu seznam způsobilých osob s údaji shora uvedenými byl zaslán ihned a kdyby osoby způsobilé a ochotné označeny býti nemohly, aby o tom mu byla spolehlivě do naznačené lhůty podána zpráva.

V Praze, dne 10. října 1923.

**Dr. Dolanský.**  
Ministr spravedlnosti: