

4. Výrok o podmieničnom odklade trestu možno napadnúť len tým opravným prostriedkom ako výrok o treste (Kr III 878/23 — Po X/332-S).

5. Súd rozhodujúci o súhrnnom treste rozhodne — aj o prípadnom podmieničnom odsúdení a tento výrok podlieha len tomu opravnému prostriedku ako výrok o treste samom — v rozsudku zpravidla aj o jeho podmieničnom odklade a proti tomuto výroku opravný prostriedok je zmätočná sťažnosť (Zm III 174/29 — Po XII/623 — Sbm 652; Zm IV 53/38 — Sbns 6155; Zm 187/39 — Tr. sb. 23).

6. Len rozhodnutím o podmieničnom odklade trestu je rozsudok právoplatný v smysle § 517 Trp. a môže sa použiť pri vymeraní súhrnného trestu (Zm II 28/32 — Sbns 4385).

7. Ak bol trestný čin, patriaci do pôsobnosti krajského súdu kvalifikovaný hlavným súdom právoplatne ako čin miernejší, patriaci do oblasti pôsobnosti okresného súdu, proti rozhodnutiu hlavného súdu, vynesenému v pokračovaní podľa § 7 ods. 2 je prípustná zmätočná sťažnosť na Najvyšší súd (Zm III 442/33 — Po XVII/438).

8. Odsudzujúci rozsudok odvolacieho súdu stáva sa právoplatným dňom, ktorého Najvyšší súd odmietol alebo zamietol opravný prostriedok proti nemu podaný (§ 494 ods. 2 Trp.). S hľadiska § 446 ods. 1 Trp. nemení na tom nič okolnosť, že treba ešte podľa § 7 ods. 2 dodatočne rozhodnúť o podm. odklade trestu. Keď odmietol krajský súd, nesprávne vykladajúc zákon v otázke, kedy je rozsudok právoplatný, pokračovať o merite žiadosti o obnovu trestného pokračovania, je tým porušený zákon (Zm III 529/35 — Sbns 5424).

9. Obmedzenie § 547 ods. 3 č. 2 Trp. nevzťahuje sa na odvolanie pre povolenie podmieničného odkladu výkonu trestu. Prípustnosť odvolania z tohto dôvodu je založená na § 547 ods. 2 Trp. (Zm III 424/35 — Sbns 5448 — Sbm 989).

10. Proti rozhodnutiu učinенému podľa § 8 pripúšťa sa len sťažnosť na jednu stolicu a nie opravné prostriedky ako proti výroku o treste podľa § 7 ods. 3 (Zm III 373/38 — Sbns 6252; Zm 102/41 — Tr. sb. 205; Zm 173/42 — Tr. sb. 331; Zm 91/43 — Tr. sb. 467).

100 rokov od narodenia Štefana Fajnora

Dňa 16. februára t. r. uplynulo 100 rokov od narodenia Štefana Fajnora, jedného z vedúcich reprezentantov predvojnovnej advokácie slovenskej.

Patrí sa, najmä nám slovenským juristom pripomenúť si svetlú pamiatku tohto muža, jedného z tých, ktorí v druhej polovici minulého a na začiatku tohto storočia stáli v bývalom Uhorsku v prvej línii boja za politické práva slovenského ľudu a tým i za jeho hmotné a duchovné povznesenie a tak pripravovali lepšiu budúcnosť svojmu národu.

Rodák z Brezovej pod Bradlom, študuje Fajnor pôvodne ev. teológiu, dostane sa však do býv. Prešporka, prechádza pod vplyvom tamojšieho advokáta Michala Mudroňa na právo. Po skončení právnických štúdií a odbavení prípravnej praxe advokátskej otvára si Fajnor v r. 1869 advokátsku kanceláriu a pôsobí tam až do svojej smrti v apríli 1909.

Štefan Fajnor po celý svoj život bol neúnavným a neohrozeným bojovníkom za práva svojho ubiedeného ľudu a obhajcom jeho proti krivdám. Bojoval na každom poli, na politickom, hospodárskom i cirkevnom. Vynikol najmä ako úspešný obhajca roduverných Slovákov v trestných veciach, zavedených proti nim pre činnosť národne-politickú. Spolu s Matúšom Duřlom obhajuje za vedenia Miloša Štefanoviča rumunských rodolubov, obžalovaných v známom kľužskom procese pre »rumunské memorandum«. Advokátske povolanie bolo Fajnorovi platfórou pre všestrannú verejnú činnosť, ktorou si získal nehybné zásluhy za svoj rod.

Štefan Fajnor odpočívá na senickom cintorine. Jeho náhrobok postavený z výnosu národnej zbierky, zdobí výstižný epitaf, napísaný jeho bývalým advokátskym osnovníkom Hviezdoslavom:

»Pravdu hájil, krivdu bil,
verný v službe rodu vždycky,
v jeho zvučkoch piesne vil,
tak si z hravých, chmúrnych chvíľ
skladal život harmonicky«.

J. F. F.

Literatúra.

Prof. JUDr. Anton Ráliš: **Slovenské trestné zákony**, Bratislava 1943. Nakladateľstvo Justitia, Bratislava, strán 453, cena Ks 120.—.

Trestný právnik potrebuje ešte skôr, ako hocikto iný, vedľa učebníc a komentárov aj dielo, ktoré obsahuje všetky platné normy materiálneho práva, nech už sú usporiadané v akomkoľvek systéme, aby mal pri dennej práci poruke celý komplex hmotného práva. Potrebu takéhoto kódexu pocítoval náš knižný trh už veľmi dlho, lebo posledná podobná zbierka vyšla v roku 1929 a od toho času bolo naše právo obohatené o veľké komplexy nových dôležitých a často aplikovaných noriem, ako napr. ali-