

## Prehľad kníh.

Dr. Ladislav Udvardy: **Poslanecká imunita**, Bratislava, str. 46. Publikácia vyšla ako zvláštny odtlačok článku, uverejneného v časopise »Verejné právo«. — Obsah: Ústavný základ a časová pôsobnosť. — Rozsah imunity podľa ods. 2, § 16 Ústavy. — Právne účinky rozhodnutia Snemu o vydaní poslanca. — Formálne a hmotné podmienky súhlasu so stíhaním. — Výnimky, uvedené v ods. 3 a 4, § 14 Ústavy. — Imunita členov Štátnej rady. — Výnimočné postavenie poslancov a členov Štátnej rady s hľadiska svedeckej povinnosti. — Strán 46.

Ing. Dr. techn. Oto Kapp: **O vynálezoch a o ich sociálnom význame**. Príspevok k biológii a sociológii vynálezov. Bratislava, Knížnica časopisu »Hospodárstvo a právo« č. 11, 8<sup>o</sup>, str. 333, cena 70 Ks. Kniha obsahuje tieto kapitoly: O problematike technických pokrokov. — Vynaliezavosť ako najnovší dynamický element mimohospodársky. — Spoločnosť ako organizmus. — O evolúcii vynaliezavosti. — Náčrt dejín ľudskej vynaliezavosti. — Vynález v statickom hospodárskom systéme. — Opustenie pôvodného predpokladu nepružného trhu. — Shrnutie výsledkov a praktické príklady. — Triedenie vynálezov podľa rôznych hľadísk. — Potreby a možnosti. — Vynaliezanie dnes a vzájomný vzťah jednotlivých skupín vynálezov. — Pokroky sa vzájomne znehodnocujú. — Možno technický pokrok riadiť? — Vývoj a stav patentného práva. — Rozšírenie záverov. — Doslov. — Zusammenfassung. — Index.

## Prehľad časopisov.

a) slovenských:

**Verejné právo, Bratislava, roč. I., čís. 8.**: Dr. Ladislav Udvardy: Poslanecká imunita. — Ing. J. Mikuša: Celoštátny program zememeračských prác vo finančnej správe. — Čís. 9.: Dr. Ladislav Udvardy: Poslanecká imunita (pokrač.) — Dr. Mikuláš Kemény: K reforme súdnych poplatkov. — Tibor Galbavý: Poznámky k ústavnému zákonu o Štáлом výbore Snemu. — Čís. 10.: Tibor Galbavý: Poznámky k ústavnému zákonu o Štáлом výbore Snemu (dokonč.). — Dr. Jozef Rusnák: Výchovná úloha verejnej správy. — Pavol Koričanský: Racionálna vecná organizácia práce u štátu.

**Vestník Ministerstva pravosúdia, Bratislava, roč. II., čís. 11.**: Úprava o zriadení oficiálnej Komisie advokátskej a súdnej terminológie. — Úprava o diétnom paušále pre vložkárske zamestnancov. — Úprava o určení maximálnej a minimálnej náhrady za naturálne plnenia obcí vložkárske zamestnancom. — Úprava o splnení nariadenia č. 228/1940 Sl. z. — Úprava o určení sadzby nákladov vyšetrovacej a trestnej väzby a ústavnej ochranej výchovy na rok 1941. — Úprava o kontrole správnosti účtov za spotrebu elektrického prúdu. — Úprava o prijímaní absolventov práv do pripravnej služby sudcovskej. — Čís. 12.: Úprava o poriadku Komisie pre právnu terminológiu. — Úprava o splnení časti Dohody o vzájomnom vydaní spisového materiálu vojenských súdov medzi Slovenskou republikou a Nemeckou ríšou. — Úprava o odškrtavaní exekučných vecí, v ktorých pokračovanie bolo odložené. — Úprava o odôvodňovaní opravných prostriedkov štátnymi zastupiteľstvami a o pomôckach Oddelenia Hlavného štátneho zastupiteľstva. — Úprava o zrušení šekového konta 1 × 50 »Účtáreň Hlavného súdu v Bratislave«.

**Administratívny vestník, Piešťany, roč. XIX., čís. 11.**: Dr. Alexander Beznák: Miestna príslušnosť pri zapísaní sobášov do štátnej matriky, uzavretých výlučne cirkevným (konfesionálnym) spôsobom (pokrač.). — Jozef Liška: Zákon zo 7. XI. 1940, č. 290 Sl. z., ktorým sa menia niektoré predpisy o finančnom hospodárení miest a obcí. — Ludovít Ličko:

Aké by malo byť predbežné vzdelanie štátnych zamestnancov. — Čís. 12.: Bohdan Vilček: 20 rokov Sväzu obec. a obv. notárov. — kč: Boj proti byrokracii. — Rudolf Prekopp: Poznámky k obyčajovému právu v obecnej správe. — M. Telepovský: Cudzinecký ruch a poľovníctvo. — Dr. Alexander Beznák: Miestna príslušnosť pri zapísaní sobášov do štátnej matriky, uzavretých výlučne cirkevným (konfesionálnym) spôsobom (dokončenie).

**Samospráva, Bratislava, roč. I., čís. 3.:** Dr. Vojtech Rybiansky: Správa obce vo fašistickej Italii. — Dr. Alojz Mayer: Oslobodenie mestských plynární a elektrární od zvláštnej dane zárobkovej. — Kontrola hospodárenia a majetkov obcí. — Limit obecných prirážok. — Čís. 4.: Dr. Vojtech Rybiansky: Predpoklady výkonnosti štátnej a samosprávnej administratívy. — Dr. Alojz Mayer: Otázka oslobodenia dodávok obciam od platenia dane z obratu. — Gejza Krumpolec: Zákon čís. 90/1940 Sl. z. — pasienkové kontá v roku 1940 v praxi. — Limit obecných prirážok. — Zákon č. 290 Sl. z. zo dňa 7. XI. 1940, ktorým sa menia niektoré predpisy o finančnom hospodárení miest a obcí.

**Hospodárstvo a právo, Bratislava, roč. VIII., čís. 3—4.:** Dr. Karol Kizlink: Niekoľko poznámok k výkladu nariadenia č. 303/1940 Sl. z. o židovských podnikoch. — Dr. Erich Günther: Priemyselné obligácie a slovenské právo. — Dr. Mikuláš Kemény: Poplatky z prevodov majetku v Maďarsku. — Rodinné mzdy v Holandsku.

**Politika, Bratislava, roč. X., čís. 22.:** Dr. Ing. Peter Zafko: Zákon o podpore výstavby priemyslu. — P. Križan: Nová úprava práv národných skupín v Maďarsku. — Naše sčítanie — minulosť a budúcnosť. — Čís. 23—24.: F. Lednár: Financovanie v pozemkovej reforme. — Julius Barták: Dejiny lesov a lesníctva na Slovensku. — P. Križan: K rozšíreniu a vzrastu Slovákov v rokoch 1785—1880.

#### b) bulharských:

**Pravna misál, Sofia, god. VI., kn. 8.:** Georgi Atanasov: Neustojka ili nakazatelna klauza. — Dr. Georgi Dujčev: Adresati na pravnite normi. — Kiril T. Georgiev: Retorsija pri lekata telesna povreda. — Dr. Ivan Moskov: Za nekoj naložitelni izmenenija a dopälnenija na Zakona za nak. sädoproizvodstvo. — Hrsto Maksimov: Zakon na licata, razjasnen s praktikata na Värh. kasacionen säd.

**Advokatski pregled, Sofia, god. XXI., br. 7.:** T. Naslednikov: Uslovo no osäždane i advokatska pravosposobnost. — K. Cakov: Po tälkuvanieto na čl. 11 ot zakona za koristnite prestäplenija po služba. — Hr. Čočkov: Razporedbite na člen 55 ot zakona za privilegiiite i ipotekite otnasjat li se do ipotečno vzemane, obärnato v izpälnitelno proizvodstvo. — Kir. P. Popov: Dejstviteni li sä pokupko-prodažbite na nedvizimi imoti, sključeni meždu bädešti nasledodateľ i naslednici?

#### c) českých:

**Právní prakse, roč. V., čís. 2—3.:** Dr. Josef Pužman: Problémy žaloby o určení arijského původu. — Dr. František Bauer: Zaměstnancovo vzdání se mzdového nároku. — Dr. Josef Pražák: Subjektivní původské právo k dílům hudebním podle ustanovení zákona 218/1926 Sb. z. a n. a předpisů tento zákon měnících a doplňujících. — Dr. J. Procházka: Nová úprava exekuce podle exekučních titulů z Podkarpatské Rusi. — Dr. Josef Boura: Poplatková povinnost závazků k odběru zboží v judikatuře nejvyššího správního soudu.

**Soudcovské listy, roč. XXI., čís. 12.:** Dr. A. Slabihoudek: Pracovní a učební smlouva se zvl. zřetelem na příslušnost prac. soudu. — Dr. Emil Jelínek: Trestní soudce na okrese. — Miloš Valvoda: Jednotná úprava exekuce podle titulů vzniklých v různých právních oblastech Velkoněmecké říše. — Dr. Jindřich Procházka: Výkon exekučních titulů z Velkoněmecké říše, Protektorátu a Slovenska navzájem. — Dr. Zbyněk Dvořák: Zákonné zástavní právo pro pohledávky vzniklé z dodávek strojených hnojiv, osiva a sadby. — Dr. Cerman: K otázce strojů jako příslušenství nemovitosti (§ 297 a obč. z.). — **Roč. XXII., čís. 1.:** Dr. Jaroslav Kánský: Právní postavení cizinců v trestním soudnictví protektorátním. — Dr. Ervin Riedel: Nepřípustnost rekursu pro útraty v občanských věcech v Sudetech. — Václav Cícha: Něco o manželských sporech. — Fr. Štajgr: Pořadí vad v civilním sporném řízení. — Dr. Jan Pochobradský: K otázce strojů jako příslušenství nemovitostí. — Dr. V. Kratochvíl: Význam zákonů o scelování hospodářských pozemků a o jiných úpravách pozemkové držby se zřetelem na soudní praxi. — Dr. Jaroslav Hölz: Příslušnost protektorátních soudů ve věcech adoptních. — Ján Ptáčník: Vady v řízení rozlukovém a rozvodovém. — Dr. Fr. Bauer: § 38 zák. o soukr. zaměst. a nesprávně daná výpověď pracovního poměru.

**České právo, Praha, roč. XXII., čís. 10.:** Dr. Alois Žofka: O majetkové úmluvě manželů vzhledem k dobrovolnému rozvodu. — Dr. Karel Mollík: Některé průvodní zjevy ve věcech poplatkových a dávkových. —

**Moderní stát, Praha, roč. XIII., čís. 11.:** Zdeněk Neubauer: Třídění států podle politických ideologií.

**Daňová a bilanční revue, roč. XIX., čís. 10—12.:** Dr. V. Kabesch: Jsou výdaje za účelem omezení, resp. zneškodnění konkurence odčitatelné? — Dr. J. Bělík: Nová daň z obratu v praxi. — Fr. Hák: Odpisy podle zákona a př. daních. — Dr. O. Choděra: Některé sporné otázky z oboru daně důchodové srážkou. — Fr. Janout: Sleva na dani důchodové ze služebních požitků na berní rok 1941. — Dr. A. Tománek: Průkaz knihami podle nových ustanovení o dani z obratu. — Dr. J. Bláha: Mají majitelé hotelů právní nárok na nižší ocenění nájemní hodnoty o 25% při výměře daně činžovní?

**Spořitelní obzor, Praha, roč. XXXIX., čís. 11.:** Dr. Josef Kalfus: O hospodářském významu spoření. — Dr. Karel Svatoň: Poválečná řešení bytového problému v Říši. — Dr. Jaroslav Homolka: Nová úprava exekucí na pracovní důchod. — Dr. Josef Nožička: První sjezd českých spořitel. — **Čís. 12.:** Dr. Jaroslav Homolka: Nová úprava exekucí na pracovní důchod.

**Účetní listy, Praha, roč. XXXIII., čís. 6.:** Ing. Dr. Jaroslav Kubeša: Přiměřený zisk. — Karel Šafka: Nové pojmy daně z obratu. — **Čís. 7.:** Jednotné účetní a kalkulační názvosloví. — Přiznání k dani činžovní 1941 (Dr. Hnát). — Snížení řádných odpisů. — Výpočet daně z obratu podle nové úpravy. — Daň z obratu při vývozu před celní unií. — Nová daň z obratu u obchodních jednatelů. — Opracování podle nové úpravy daně z obratu. — Nepřímé odpisy na zařízení. — **Čís. 8.:** Amortisace obytných budov (Hák). — Mimořádné odpisy v bilanci 1940 (Ing. Šipl). — Placení daně z obratu (Dr. Rozhoň). — Osnova účtů a rozvrh účtů (Dr. Kubeša).

**Časopis pro účetnictví a kontrolu, roč. XVIII., čís. 10.:** —ch: Na rozhraní doby. — Josef Jenč: Revisní práva finanční správy v oboru poplatkovém. — Jan Soukup: Salda v daňové bilanci berních úřadů. — Karel Nárožník: Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ve věcech správních a finančních se zřetelem k potřebám praxe účetní a kontrolní služby.

d) juhoslovanskih :

**Mjesečnik glasilo Pravičnoga društva, Zagreb, god. LXVI., br. 12.** Eugen Wagner: Mjesna nadležnost u krivičnom postupku. — Ante Puk: Nešto o pravnoj naravi komasacije. — Dr. Vuk Varnić: Dva mišljenja o potrebi industrijalizacije kod naš. — Feliks Bruck: O krivičnom zakonu Ruske socijalističke federativne sovjetske republike. — Gabrijel Badovinac: Brisovna zaporka (Cancelling clause) i naknada štete. — Ante Milčić: Propisi §-a 195 rudar. zakona za Bosnu i Hercegovinu u odnosu prema ovršnom postupku.

**Odvjetnik, Zagreb, god. XIV., br. 10.** Munjevita parnica. — Odvjetništvo u Gročkoj. — Dr. Lj. Schwarz: Zavičaj i zavičajno pravo. — Dr. Džafer Mehmedagić: Jedna štetna taksa. — Nadležnost suda za odvjetnički trošak. — Nadriparjenje kao »pomoć narodu«. — O sudačkom drijemanju (Piero Calamandrei). — Odvjetnik u dilemi. — Javno bilježništvo i njegovi protivnici. — Henri Robert: Nagrade.

**Pravosudje, Beograd, god. IX., br. 11—12.** Rusomir Janković: Naše odgovornosti zaštita su države i naroda. — Dr. Djordje Ž. Mirković: Postanak i pravni sastav trgovačkih društava. — Miroslav Britvić: Raskidanje zejednice. — Mladen Grubiša: Jedan slučaj istraživanja vanbračnog paterniteta. — Djordje M. Popović: Može li sreski sud na pretresu odbaciti zahtev za gonjenje, prijavu, ili obustaviti započete izvidjaje u sm. § 379 Kp. — Bogdan Šoškić: O primeni mere bezbednosti iz § 52 Kz. — Aleksandar Hadžipopović: Dispozitiv optužnice za dela iz §§ 144 i 146 Kz. — Dr. Miodrag D. Tucaković: Pojam pozitivističkog pravnog pozitivizma njegova kritika.

**Branic, Beograd, god. XXVIII., br. 11.** Luka N. Pešić: Naše disciplinsko sudovanje. — Mladen Grubiš: Rešavanje prejudicijalnih pitanja. — Dušan P. Mišić: Večita robija i § 77 k. z. — Aleksandar R. Milović: Uslovna osuda i sporedne kazne. — Mil. S. Zimonjić: Zašto se ostavinski predmeti sporo okončavaju? — Dragoslav P. Vlajić: Jedan kratak pogled na srpsku zadrugu u prošlosti, sadašnjosti i budućnosti.

e) ruských :

**Sovetskoje gosudarstvo i pravo, Moskva, god. 1940, No. 8.—9.** V. M. Molotov: Vnešnjaja politika Sovetskogo Sojuza. — Peredovaja: Novaja veličajšaja pobjeda sovjetskoj gosudarstvennosti. — M. Aržanov: Predmet i metod pravovogo regulirovanija v svjazi s voprosom o sisteme sovjetskogo prava. — N. Aleksandrov: Ukaz prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 26 ijunja 1940 g. i voprosy nauki socialističeskogo trudovogo prava. — A. Karp: Bolestjašie itogi vyborov v Karelo-Finskoi SSR. — M. Agarkov: Predmet i sistema sovjetskogo graždanskogo prava. — S. Asknazij: Nektoryje voprosy metodologii sovjetskogo graždanskogo prava. — P. Orlovskij: Značenie sudebnoj praktiki v razvitii sovjetskogo graždanskogo prava. — K. Fedjaevskij: Sovremennaja organizacija gosudarstvennogo kontrolja v stranach kapitalizma. — M. Reichel: Obščemuščestennye otnošenija suprugov v sovjetskom prave. — L. Lunc: Kollizionnye voprosy nasledstvennogo prava. — V. Tadevosjan: Ob ugolovnoj otveštvennosti za prestuplenija protiv detej. — T. Maļkević: K istorii pervych dekretov o sovjetskom sude. — P. Kočetkov: Metodika obnaruženija bescvetnych paļcevych otpečatkov na šerochovatoj poverchnosti. — V. Durdenevskij: Panamerikanski sojuz. — S. G.: K diskusii o sisteme prava. — L. Azov: Otnošenija po izdatel'skomu dogovoru pri soavtorstve.