

ich sídla stanovil minister spravdnosti. Každá komora pozostávala z predsedu, zo štyroch riadnych a dvoch náhradných členov výboru. Komora každý rok zadržala svoje valné zhromaždenie cieľom zostavenia výboru.

Zákon č. 167/1920 o »dočasnej úprave činnosti advokátskych a verejnonotárskych komôr na Slovensku« slúčil obvody verejnonotárskych komôr v Bratislave a Košiciach a minister spravdnosti menoval správny výbor komory.

Keď uvážime, že na Slovensku zpedmezi 76 verejných notárov prihlásili si národnosť takto: ruskú 2, maďarskú 2, židovskú 3, českú 5 a slovenskú 64 (v skutočnosti ale sú: Nemec 1, Rusi 3, Maďari 3, Česi 5, Židia 8 a Slováci 56), — v Podkarpatskej Rusi z 10 verejných notárov je: Žid 1, Maďari 2 a Rusov 7, čili z 86 verejných notárov na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi podľa skutočnosti a národnosti sú: Nemec 1, Česi 5, Maďari 5, Židia 9, Rusi 10 a Slováci 56, vtedy táto štatistika neopodstatňuje ďalšie trvanie zákona 167/1920 ohľadom verejných notárov a som presvedčený o tom, že my verejní notári na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi len preto nemáme dosiaľ autonómnu komoru, lebo tento zákon osud verejných notárov sviazal s osudom advokátov. Totiž národnostný pomer u advokátov na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi je asi opačný ako u verejných notárov na tomže území, slovenských, českých a ruských advokátov je nepomerne menej ako advokátov maďarských a nemeckých. Kým z 86 verejných notárov prislúcha 5 Čechom, 7 Rusom a 56 Slovákom, čili 68 verejných notárov je slavianskeho smýšľania (79%-ov), zatiaľ slaviansky smýšľajúcich advokátov na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi je nepomerne málo.

Pri takomto stave veci odpadá nacionálny dôvod menovania správneho výboru pre verejných notárov.

Zákon č. 167/1920 znemožňuje nielen autonomiu verejnonotárskej komory, ale hatí i stavovský vývoj verejnonotárskeho sboru a organizáciu našich morálnych a hmotných záujmov (schôdzky, prednášky, úpravy, pokyny, vysvetľovanie zákonov atď.).

Z týchto príčin je záujmom verejných notárov na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi, aby bol zrušený zákon č. 167/1920 ohľadom verejných notárov a aby boli obnovené §§ 26. až 32. zák. čl. XXXV/1874.

Prehľad časopisov.

a) československých :

Slovanský prehľad, roč. XXVIII., čís. 1.: J. Slávik: Je SSSR štátom federatívnym alebo jednotným? — J. F.: Rozhľedy po živote Slovanském.

Právo Československé, roč. II., čís. 15.: Judikatura najvyššieho správneho soudu ve věcech administrativních. — Judikatura nejvyššieho soudu ve věcech civilních. — Roč. III., čís. 1.: Daňové výhody a amnestie při stavebních pracích a novostavbách. — Úlevy pro malé poplatníky při přímých daních. — Poplatkové úlevy při fusích. — Daň z dividend a z úroků některých cenných papírů. — Úroky z prodlení přímých daní a z poplatků přímo placených. — Rozhodčí komise pro ceny stavebních hmot. — Úlevy při placení daní přímých a daně z obratu. — Výnosy ministerstva financí. — Čís. 2.: Novela k zákonu o stabilizačních bilancích. — Požadování vozidel v době války a mobilisace. — Poplatky z postupních smluv. — Výnosy ministerstva financí. —

Hospodárstvo a právo, roč. III., čís. 5.: Prof. Dr. K. Laštovka: Preloženie predajne voľnej živnosti podľa § 55 živn. zák. a § 1 vl. nar. 162/1935. — Podpora exportu a slovenský priemysel.

Slovenski Pravnik, leto L. štev. 1.—2.: Dr. Joso Jurkovič: Administratívni spor po našem pravu. — Anton Lajovic: O majah materialnega pravdnega vodstva i civilnom postopku. — Dr. August Munda: Preklic predloga in umik zasebne tožbe.

Program, roč. II. (XIII.), čís. 14.: Václav M. Havel: 1938. — Jiří Mišek: Doslov k našim hudebním svátkům. — Zahraněční politika posledních Přemyslovců. Václav Mařík: Několik omylů.

Zprávy státního úřadu statistického, roč. XVII., čís. 1.: Statistika ulovené zvěře v r. 1934. — Čís. 2.: Statistika československých neperiodických tisků za rok 1934. — Čís. 3.: Statistika o výrobě masa a tuků z porážek jatečných zvířat, jakož i o celkové a průměrné spotřebě masa a tuků podle druhů v jednotlivých měsících roku 1935. — Čís. 4.: Cizinecký ruch v Československu v roce 1935.

Náš Lud, roč. VIII., čís. 7.: J. A. Vrátný: Administrativa osv. sborov a komisii. — Repčák: Naše knihnice a soznamy knéh. — K. Jelínek: Ludovýchovné inštitúcie a najvýznamnejšie kultúrne spolky na Slovensku. — ý: Týždeň pečlivosti o zdravie vonkova.

Slovenské Pohľady, roč. 52., čís. 3.: Janko Jesenský: »Voľte číslo 4!« — Viera Szathmáry-Vlčková: Spev mladých. — D. Čyževskij: Tobias Gottfried Schroer a Slovensko. — Koloman K. Geraldini: Zénine oči. — Slavkovian: Rozprávka z Tyrolska. — P. G. Hlbina: Zlaté háda. — Michail Zoščenko: Orgován kvitne (z ruského Mikuláš Gacek). — Fraňo Král: V dáždi. — Ľudovít Novák: Organizačné problémy vedeckého života. — Ľudovít Gašparovič: Večerný motív.

Časopis pre právni a státni vědu, roč. XIX., č. 2.: Prof. Dr. Frant. Rouček: Úvod do předpokladů noetiky (právní). — Doc. Dr. Frant. Vážný: Základy práva obchodních společností a společenstev. — Doc. Dr. Jos. Grňa: Přezvědná osoba podle zákona o přímých daních.

Právník, roč. LXXV., čís. 3.: Prof. Dr. Ant. Hobza; Sommrův případ. — Poznámky prof. Dr. Jiřího Hoetzla. — Dr. Otto Jelínek: Prozatímně převzetí náhradních pozemků podle moravského scelovacího zákona a právní obchod jimi. — Dr. K. Arnstein: Uplatnění námítky věci právoplatně rozhodnuté a rozepře zahájené. — Čís. 4.: Dr. Otto Jelínek: Prozatímní převzetí náhradních pozemků podle moravského scelovacího zákona a právní obchod jimi. — Dr. Bohumil Kučera: Revise mezinárodních smluv v systému Společnosti národů. — Dr. J. R. Jeništa: Nutnost novelisace vládního nařízení o úlevách při splácení pohledávek za nezaměstnanými o některých opatřeních v řízení exekučním a konkursním proti nezaměstnaným ze dne 21. prosince 1935, č. 251.

Věstník Československé společnosti pro právo trestní, roč. XI., čís. 4.: Poznámky k XI. mezinárodnímu kongresu pro trestní právo a věznství (Přednáška univ. prof. Dr. A. Miříčky). — Přednáška sekčního šéfa Dr. F. Lányho. — S. doc. Dr. J. Veselá: Otázka sterilisace a kastrace na berlínském kongresu.

Všehrd, list čl. právníků, roč. XVII., čís. 8.: Univ. prof. Dr. Hermann-Otavský sedmdesátkem. Vzpomínky. — Dr. Ján Pospíšil: Prodlení dlužníkovy. — Jozef Karpát: Nové smery v uhor. právnóm dejepise. — Dr. Jiří Kojecký: Evropská rovnováha. — Dr. Rud. Briška: Úprava zemědělských dlhov. — Dr. Jindřich: Ještě k reformě Nejv. správního soudu. — čb.: Čs. cudzinecký ruch. — Jos. Sommr: O novou organizaci střední Evropy. — J. Mládek: Měsíc čs. hospodářství. — Dr. H. Bulín: Vážného kniha o římském civilním procesu.

Veřejná správa (časopis pro správní právo a správní vědu), roč. 6., čís. 4.: Univ. prof. Dr. Zd. Neubauer: Náležitosti odvolání v řízení správním. — Kom. pol. spr. Dr. T. Smerek: K otázce štatutárneho práva na Slovensku a Podk. Rusi. — Konc. pol. spr. Dr. L. Svatuška: Výrok obce jako prohlášení strany. — Vrch. kom. pol. spr. Dr. St. Illek: Jak pohlížeti na shromáždění svolané dle § 5 zákona č. 309/1921.

Moderní stát, roč. IX., čís. 4.: Dr. Jar. Kose: Společnost národů a veřejné mínění. — Dr. O. Dvouletý: Rozhodnutí nejvyššího soudu Spojen-

ných států amerických o zákonu týkajícím se úpravy poměrů v zemědělství.

Soudcovské listy, roč. XVII., čís. 5.: Dr. Fr. Poláček: Právo podávati zmateční stížnost ve prospěch obžalovaného. — Dr. S. Steiner, r. n. s.: Několik poznámek k náhradě útrat podle zákona o ochraně cti. — Sen. pres. Václav Cícha: Dolarové doložky ve smlouvách nájemních. — Dr. J. Trnečka: O žalobách proti zemědělcům a nezaměstnaným. — JUDr. J. Winternitz: Může se proti splátkovému kupci uplatňovati sudiště § 88 odst. 1.?

Věstník ministerstva průmyslu, obchodu a živností, roč. XVII., č. 3.: Proslav ministra obchodu J. V. Najmana o aktuálních otázkách cizineckého ruchu v ČSR., přednesený dne 18. března 1936 zástupcům denního tisku. — Dr. Jaroslav Piskáček: Kolektivní smlouvy, jejich rozvoj a úprava v některých státech. — Čís. 4.: Doc. Dr. František Vážný: Hlavní zásady předpisů obchodního práva o obchodních společnostech a společenstvech též s hlediska budoucí nové úpravy. — JUDr. Jos. Michek: Usnesení živnostenských společenstev o nekalé soutěži podle ustanovení § 114 odst. 3, lit. i) ž. ř. — Dr. Jaroslav Piskáček: Kolektivní smlouvy, jejich rozvoj a úprava v některých státech.

České právo (časopis spolku notářů čsl.), roč. XVIII., čís. 4.: JUDr. Josef Možuta: O výměnu se zvláštním zřetelem na osnovu nového občanského zákona. — Vr. s. rada K. Wandas: Pojistky v řízení pozůstalostním. — Václav Macas: Sociální pojištění notářské.

Časopis pro železniční právo a politiku, roč. XV., čís. 4.: JUDr. Arnošt Weil: Koordinace železniční a automobilové dopravy ve Francii. — Dr. Bohumil Kolář: Finanční soustava veřejné správy a správy podnikové.

d) p o l s k ý c h :

Czasopismo adwokatów polskich, rok XX., Nr. 1.—2.: Dwudziestopięciolecie. — Memorjal Z. A. P. — Projekt nowelizacji Kodeksu Cywil. — Adwokatura w dyskusji sejmowej.

Przegląd notarialny, rok XV., Nr. 8.: Dr. Witold Prądzyński: Uwagi do przepisów o wynagrodzeniu notariuszów. — Zygmunt Gąsiorowski: Kształcenie zawodowe aplikantów notarialnych. — Ze zjednoczenia notariuszów. — Aleksy Rzewski: Podstawy pracy społecznej notariusza. — Prof. Dr. W. Doroszewski: Początek i zakończenie aktu notarialnego. — Jakub Glass: Wyciągi z aktów notarialnych. — Wojciech Trampler: Zawarcie umowy przez pełnomocnika ze sobą samym. — Nr. 9: Stałość programu gospodarczego. — Źnalne zgromadzenia notariuszów. — Prof. Dr. Frydryk Zoll: Zagadnienia kodyfikacyjne z zakresu prawa rzeczowego. — Istota i rodzaje praw rzeczowych i system norm, do nich się odnoszących. — Urojony »kartel« na tle rzeczywistości lwowskiej. — J. Podgórski: Osobliwe stosunki na ziemiach wschodnich. — Dr. Adolf Blok: Zapis wyłożonych wydatków do ksiąg notariusza. — Nr. 10.: W pierwszą rocznicę zgonu marszałka Józefa Piłsudskiego. — Pod znakiem koleżeństwa korporacyjnego. — Aleksy Rzewski: O pracy społecznej (uwagi i refleksje). — Szymon Landau: Oplata stempłowa od umów najmu lokali.

Osobné zprávy.

a) sudcov:

Ministr spravednosti propůjčil soude. čekateli Ludevítu Šinkovi služ. místo soudece II. sk. pro obv. vrch. s. v Bratislavě s úř. titulem »soudec«.

b) advokátov:

Dr. Emil Stodola st. a Dr. Emil Stodola ml., advokáti v Bratislave sdeľujú, že preložili ich spoločnú advokátsku kanceláriu do novostavby Moldavia-Generali, Goetheho ul. č. 6.