

Z tohoto stručného přehledu jest patrno, že kniha Vybralova hledí se vypořádati se všemi problémy, jež na naši finanční správu nyní doléhají a že hledá také jejich vhodné řešení.

Finanční správa jest velmi jemný instrument státní, který dobře nesnese nepromyšleného nebo překotného reformování, poněvadž tím mohou být způsobeny nejen celé správě finanční nýbrž i státu škody nedozírné. Jest vždy lépe problémy se všech stran vědecky osvětliti a k diskusi připraviti a v tom směru kniha Vybralova jest jednou z nejlepších knih, které o reformě finanční správy byly v poslední době napsány. L.

Prehľad časopisov.

a) československých:

Zahraniční Politika, roč. XV., č. 4.—5.: Josef Chmelář: Mezinárodní situace. — Dr. F. Bauer: Francie a Německo. — Jaroslav Nebeský: Polští menšina na československém Těšínsku. IV. — Eduard Machatý: Hospodářská politika Francie. — Ský: Hospodářské aktuality.

Odborové sdružení československé, roč. XL., č. 6.: Jar. Hlaváček: Obrana státu a odborové organizace (II.) — Vladimír Pliška: Sociální funkce malých úsporných vkladů. — Dezider Benau: Ako zveľaďiť rudný priemysel na Slovensku? — H. Mach: O zkrácení pracovní doby v textilnom průmyslu. — Jaromír Hlaváček: Odborová ústredna k rozpočtu ministerstva sociální péče. — Zastupitelstvo společné ústředny odborové o zprostředkování práce, pro trvalou ochranu kolektivních smluv a pro půjčku obrany státu.

Časopis pro železniční právo a politiku, roč. XV., č. 6.: Emerich Wiždálek: Příprava zboží podle nové (římské) m. u. z. — Doc. Dr. Jiří Havelka: Zeleznice a plány polohy (regulační) podle stavebních řádů.

Tisk a politika, roč. X. (VIII), č. 9.—10.: K. Hoch: Problém sovětské civilisace. — H. Traub: Příspěvek k historii našeho novinářství (Osudy denníku »Národ«). — I. Golub: Vývoj sovětského tisku (dokonč.). — S. Brandejs: O propagandě. — J. Šíma: Vliv války na výchovu. — F. Pouš: Světová výstava katolického tisku v Římě. — Noviny od dvou feniků výše. — Historie zákona o pracovním poměru redaktorů. — D. Janeček: Nutnost novinářské komory.

Spořitelní Obzor, roč. XXXV., č. 6.: Min. fin. Dr. J. Kalfus: Peněžní trh důležitým činitelem pro bezpečnost státu. — Ing. A. Mužák: Zdanění lidového peněžnictví podle poslední novely zákona o přímých daních. — Dr. J. Daniček: Letnice československých spořiteleň v Čes. Budějovicích. — Zpráva o činnosti Svaazu čsl. spořiteleň za rok 1935.

Hlas slovenskej samosprávy, roč. IV., č. 6.—7.: Prezident Dr. Eduard Beneš na Slovensku. — Posl. Dr. Otakar Klapka: Finančné problémy územnej samosprávy. — Vojtech Sémann, ver. notár: Šek lebo daňová knižka? — Verejný súbeh na organizačný statút. — Dr. Ferdiš Ballassa, mest. tajomník, Prešov: Ochrana obyvateľstva proti leteckým útokom. —

Dělnická Osvěta, roč. XXII., č. 6.: Jiř. Popelová: Socialistický světový názor v české filozofii. — A. M. Piša: Poznámky k divadelní situaci (III). — Fr. Schlessner: Německá zbrojní konjunktura. — Jaroslav Vozka: František Cajthaml-Liberté (II). — G. Werkmeister: Hudba a dělník. — Socialismus v cizině.

Živnostenská Akademie, roč. X., č. 12.: Ředitel Julius Tvrzník: Malá živnostenská novela.

Obzor národnohospodářský, roč. XLI., č. 6.: Miloš Horná: Je Československo schopno soutěže při vývozu? — Ant. Houdek: Nová sovětská ústava.

Hospodárske rozhľady, roč. XI., č. 2.: Gen. riaditeľ Zemskej banky Ferdinand Tománek. — Dr. Rudolf Bríška: Malý obchod. — Dr. Julius Werner: Lieh z dreva. Nový priemysel pre prirodzenú surovinovú základňu Slovenska.

Věstník československé akademie zemědělské, roč. XII., č. 6.—7.: Dr. Milan Hodža: Kulturní a hospodářská Střední Evropa. — Dr. Nikolaj Pume: Olejiny ve světové výrobě a ve státech středoevropských a východoevropských. — Dr. Marinovič Milan: Ekonomický význam dřeva. — Dr. Arturio Virtanen: Konservace píce ve Finsku a výroba mléka na padladvé statkových krmiv. — Ing. Frant. Charvát: Osídlování podkarpatorského Středohoří. — Dr. Václav Novák, Dr. Fr. Váša a B. Žvanovec: Souhrn výsledků ankety o boji proti suchu v zemědělství. — Dr. Otakar Horák: Předběžný souhrn výsledků ankety o zemědělské samosprávě v Československu.

Statistický Obzor, roč. XVII., č. 6.—7.: Doc. Dr. Ant. Boháč: Týdení rythmus a roční cyklus porodů, nesprávnosti v údajích dne narození. Dr. Pavel Smutný: Je v Československu skrytá nezaměstnanost? — Dr. F. Faifr: Význam spotřebních daní v československé daňové soustavě. — Dr. Jar. Stehlík: Statistická klasifikace předmětu státních dodávek a práci. — Dr. J. Malík: Propagační cesty soudobé statistiky.

Vědecký svět, roč. II., č. 4.: Dr. Miloš Weingart: Předstupem na universitu. — Příprava k vědecké práci. — Anketa čsl. universitních profesorů o střední škole, o čsl. vědě a jejich podmínkách.

Pracovní Právo, roč. XV., č. 6.: Dr. Herbert Poláček: Pracovní počet zaměstnanců u čerpadel pohonného látek. — Dr. Karel Moulis: Zpětná účinnost § 4 vl. nař. č. 89/1935 o nevylučitelnosti hromadných smluv.

Právo československé, roč. III., č. 7.: Zákon o stavebním ruchu (zák. č. 65/1936 s prov. nař. č. 80/1936) a komentárem Dr. Vladimíra Pelikána, odb. r. min. soc. péče a Dr. Jana Vůjtěcha, adv. v Praze). — Výnosy ministerstva financí.

»Justitia«, soustavná sbírka rozhodnutí, z práva platného v zemi České a Moravskoslezské, se zněním příslušných zákonních předpisů, s úvodními a srovnavacími poznámkami: Svazek I., seš. I.: Všeobecný zákoník obchodní, čl. 1—85. — Sešit 2.: Všeobecný zákoník obchodní, čl. 85—215. — Sešit 3.: Všeobecný zákoník obchodní, čl. 215—310. — Sešit 4.: Všeobecný zákoník obchodní, čl. 310—354. — Vydává nakladatelství Justitia, Bratislava, Špitálská 40.

Slovanský přehled, roč. XXVIII., čís 5.: J. Slávik: Z české literatury o SSSR. — A. Frinta: Slovanské časopisy v pražských čítárnách. — Rozhledy op životě slovanském: Jugoslavie - Bulharko - Rusko - Polsko - Slované v neslovanských státech.

b) bulharských :

Pravna misál, god. II., kn. 5.: Konstantin Gabrovski: Prejudicirane i preskribirane na menitelnici, platimi na predjavlenie i v srok sled predjavlenie. — Mingreli Tričkov: Otčuždavane imoti za obštěstvena polza. — Kn. 6.: Dr. N. Dolapčiev: Praznoti v nakazatelnoto pravo. — Mingreli Tričkov: Otčuždavane nedvížimi imoti za obštěstvena polza. — Dr. D. Razbojnikov: Vidove pravni normi i otnošenieto na sâdebnata vlast kâm teh. — Dr. N. Saranov: Predvestnicite na blízkata obšta nakazateln — pravna i nakazateln-procesualna reforma v Germanija. — Dr. J. Fadenheft: Kritičen pregled na jurisprudencijata na graždanskite otdeljenija na VKS prez 1935 godina. — Al. Belev: Kakvo e značenieto u nas na graždanski brak skljuchen meždu bâlgarski podanik i čužd podanik.

Sâdijski vestnik, god. XVII., br. 10.: Rezolucija na XVI. obšto redovno sâbranie na Sdruženieto na bâlgarskite sâdii. — XVI. redovno obšto sâbranie na Sdruženieto na bâlgarskite sâdii.

Advokatski pregled, god. XVI., br. 19.: Pokana za XV obšto godišno sâbranie. — Dobrovolno vlenuvane v doma na bâlgarskite pravnici. — N. Iv. Kânev: Koga vstâpva v dlâžnost novoizbranija upravitelen savet. Br. 20.: P. D. Gabrovski: Pred obštoto sâbranie. — Dosju D. Draganov: Izteklata sâdebna godina.

c) jugoslovenskih:

Policija, god. XXIII., br. 7.—8.: Značaj Medjunarodnih kriminalističkih kongresa, rad Hedjunarodnih Komisija i Medjunarodne policije — od V. Lazarevića. — Milan L. Popović: Idealni i socialni ciljevi omladine. — Relje A. Djordjević: Razvoj aktivnosti krijumčara duvana i njeni uzroci iza Svetskog rata. — Dr. Vidan O. Blagojević, adv.: Sa maloletnikom se može zaključiti odnosno produžiti zadruga. — R. Gavrilović: Socialna policija i socialnostaranje u Rumuniji. — Vlad. Miličević: Moderna policija II deo. — Radivoj V. Djisalović: Najmanja mera kazni lišenja slobode prema Kriv. zakoniku od 1929. god. — Sekula N. Kecovjević: Istražni zatvor. — Dr. Juraj Kulaš: Nullum crimen sine poena. — Dr. Franc Eksner: Sudija, državni tužilac i okriviljenik u kriv. postupku nove nemačke države. — Vitomir Petrović: § 11 Uvodnog zakona za kriv. postupak i zastarelost. — M. Mićić: Kriminalistički kurs na Karlovom Univerzitetu u Pragu. — Alfred Hala: Zašto je »Policijска nedelja za obaveštenje«.

Pravni pregled, godina II., broj 3.: Dr. M. Blajković: Istupi i primena §§ 88 i 89 kz. — Dr. R. Gal: Rekursni rok u izvršnom postupku. — Dr. Fr. Šnepf: Kasacioni sud o rekursnom roku. — Matija Kolar: Izdržavanje bolnice S. Semze-a. — Dr. Inotaj Dj.: Intervencija advokata pri ovrhama ispod 1000.— dinara. — Dr. Ž. V.: Izveštaj o prav. odluke bez takse. — Savič Stanko: Nekoliko reči o pretstavkama. — Gradjanska praksa Okružnog Suda u Somboru. — Dr. V. Ž.: Prigovori proti zemlj. uverenja. — Dr. V. Grba: Da li žena udajom postaje punoletna. — Dr. Švarc Lj.: Otcepljenje opštine Štrigove.

Mjesečnik, br. 3.: LXII.: Dr. Lenac Rikard: Pristate slijepaca i slje-pački sklopljene. — Dr. Josip Krmptović: O 14 dnevnom roku iz č. 32 zakona o redovnim sucima. — Eugen Wagner: Nadležnost sudskih i upravnih vlasti u sporovima glede zemljišta i zemljišnih zajednica. — Dr. J. Sloven Smoldak: Ugovor progrješno nazivan o subvenciji i prinos, koji po tom osnovu država daje brodarskim društvima. — Dr. M. B.: Zar k moratoriju i valorizacija? — Miloš Lečnik: Izvodnje dokaza pred gradjanskim prizivnim sudom. — **Broj 4 i 5.**: Dr. Petar Diković: Problem suverenosti i medjunarodno pravo. — Dr. Toma Pavlović: O nekim namjeravanim narednjemjima u projektu novoga mjeničnoga zakona. — Nikola Vučković: Činjeničko stanje i krivično djelo s naročitim osvrtom na § 166. k. z. — Dr. Ž. Djordje Mirković: Pravna priroda ugovora, na osnovu koga država daje svoj prinos brodarskim društvima. — Dr. Bertold Eisner: Uredjenje imovinskopopravnih odnošajt bračnih drugova u jedinstvenom gradjanskom zakoniku.

Odvjetnik, organ advokatske komore u Zagrebu, god. X. broj 5.: Poziv na izvanrednu skupštinu Mirovinskog Fonda A. K. — Poziv. na izvanrednu skupštinu Adv. Komore u Zagrebu. — Izvješće o izvanrednoj skupštini Mirovinskog Fonda A. K. od 3. V. 1936. — Mirovinsko pitanje valja što prije rješiti! — Sudačka stalnost nije sebi svrha.

Pravosudje, god. V., br. 6.: Dr. Bertold Eisner: Šerijatsko pravo i naš jedinstveni gradjanski zakonik. — Laza Urošeć: Predosnova Gradjanskog Zakonika za Kraljevinu Jugoslaviju. — Dr. Jovan Savković: Priziv ili rekurz? — Dr. Dušan Lj. Pantelić: Nagrada sudija u neobaveznim izbranim sudovima. — Dr. Mih. T. Ćubinski: Primena institucije uslovne osude. — Dr. Ernst Čimić: Amnestijo i pomilovanje u disciplinskom postupku. —

Mjesečnik glasilo pravničkoga društva, fod. VXII., br. 6. i 7.: Prof. Dr. Ivo Krbek: Zakonitost uprave. — Prof. Dr. Ivan Marković: Pređosnova gradjanskoga zakonika. — Dr. Mikša Škarica: O nadležnosti kod izlučnih tužobo. — Sulejman Spahalić: Izricanje presude po § 399 k. p. — Dr. Vinko Smolčić: Zastara prava u vezi sa vicećom parnicom po § 1497 o. g. z. — Dr. Zvonimir Pajk: Lažna prijava vlasti i kleveta. —

Dr. M. Ruždić: Ovršni naslovi u postupku za prinudno porovnanje van stečaja. — Dr Mihajlo Vuković: Tko može tražiti amortizaciju mjenice.

Policija, god. XXIII. br. 13—14.: Dr. Dragoljub Aranjelović, univ. prof: Obavezno osiguranje za štetu prouzrokovani automobilima. — Dr. Miodrag A. Bučić: Sudsko-medicinski zavod u Beogradu. — Dr. Stanko Miholić: Trovanje sa kriminalističkog gledišta. — Dr. Č.: Razvijanje obaveštajne službe i njeni novi pravci II. — Milutin Urban: Određivanje alkohola u krvi. — Dr. Vlade Milečević: Moderna policija. — Dr. Dušan P. Mišić: Oko tumačenja tar. br. 30./II. Zak o taksama. — Sek. N. Kecevojević: Istražni zatvor. — G.: Kriminalistička taktika. — Dr. Petar Mišić: Uredba o zaštiti zemljoradnika u odnosu na parnični postupak. — Dr. Bratislav M. Djelošević: O pravnim lekovima u krivičnim delima. — H.: Državna tajna policija u Pruskoj. — Zvonko N. Radić: Istorija prostitucije. — Dr. Miloš Spanišić: Treba li derogirati propise § 2 Zak. o zemljisno-knjižnim deobama u tome pravcu, da se za teretan odpis pale uslovi još i privola hipotekarnih verovnika? — V.: Naši policijski vojni psi. — Nikola I. Gajić: O formalnoj strani presude u zak. o radnjama, i o dostavljanju iste. — Dr. Marko S. Ličin: Reorganizacija i uvodjenje državne policije straže u Beogradu.

d) polských:

Przegląd prawa i administracji, rok 61. Nr. II.: S. p. Dr. Artur Till: Dr. Władysław Wolter: Zasada nullum crimen sine lege przed Trybunałem Haskym Józefem Fiema: O zaskarżaniu czynności dłużnika zdziałanych ze szkodą wjerzycieli (ciąg dalszy). — Wojciech Bem: Zagadnienie wartości u Cassela, Spanna, Diehla i Cornélissena. — Sprawozdanie Wydziału Polsk. Towarzystwa Prawniczego we Lwowie za rok 1935. —

Głos sądownictwa, rok VIII.: Nr. 7—8: Jan Salewicz: Sądownictwo wobec zagadnień chwili obecnej. — Jujusz Makarewicz: Orzecznictwo okolicznościowe. — Witold Świda: Zakład dla niepoprawnych w praktyce sądów polskich. — Doc. Dr. Leon Radzinowicz: Penitencjarne kolonie rolnicze w Polsce. — Adam Bobkowski: Sędzia, ustawa a wymiar kary. — Dr Władysław Mikuszewski: Stosowanie traktatów przez sądy polskie. — Stefan Raczyński: Na marginesie artykułu »Dwie czy trzy instancje w postępowaniu karnem?«. — Roman Saokwicz: Chiński kodeks karny.

Gazeta sądowa Warszawska, rok. LXIII., Nr. 26.—28.: Kondratowicz: Niebezpieczne prądy. — W. Wedegis: Podstawy niemieckiego prawa karnopodatkowego.

Czasopismo sędziowskie, rok. X., Nr. 4.: Dr. Zygmunt Hahn: Za-wieszenie postępowania egzekucyjnego. — Karol Kowalski: Polski kodeks karny w dotychczasowej praktyce. — Dr. G. Luczakowski: Umowy o pracę wedle Kodeksu zobowiązań. — Dr Marcin Rzeszutko: Józef Piłsudski wobec zagadnień prawa, ustawodawstwa i wymiaru sprawiedliwości. — Dr. Alfred Laniewski: »Adwokat poplecznik przestępstwa?« — III. Zjazd Prawników Polskich w Katowicach. —

Przegląd Notarialny, rok. XV., Nr. 13—14.: Udział notarjatu w akcji na fundusz obrony narodowej. — Jan Namitkiewicz: Nowe prawo wekslowe. — Dr. Jan Wasilkowski: Nabycie i utrata praw na nieruchomościach (II.). — Achilles Rosenkranz: Ocena ustawy stempelowej w świetle praktyki życiowej. —

Wileński przegląd prawniczy, rok. VII., No. 7.: Józef Zajkowski: Wykładnia ustaw według Petrażyckiego i według jego teorji. — Gierc Czany: Zmiana powództwa w świetle orzecznictwa oraz przepisów K. P. C. — Sz. Milkowicki: Podżeganie i Pomocnictwo. —

Žittia i prawo, rok. IX., č. 2.: Mr. Jaroslav Padov: Gruntownij proces Getmanštini XVIII. v. — Mr. Boris Kapustij: Artikul 442 k. p. p.

Osobné zprávy.

advokátov:

Dr. Bartolomej Bernát, advokát v Užhorode, vymenovaný bol verejným no-

tárom v Berehove; jeho advokátsku kanceláriu prevzal Dr. Martin Földi, advokát v Užhorode.