

Normativisté také chtějí vykonávat vliv na tvorbu či obsah prvotních norem, ale nehledají pro tuto činnost nového termínu. Říkají tomu pojednání *de lege ferenda* nebo právní politika (v oboru trestního práva kriminální politika). Vědecký postoj normativistů k platnému právnímu řádu je ryze demokratický. Abstraktní normy jsou pro ně bezpodmínečně závazné, jsou-li jen vydány příslušným orgánem, předepsaným řízením a řádně vyhlášeny. Mezery nebo nedostatky jdou na vrub normotvůrce a normativista jich sám neodstraňuje.

Naproti tomu Kallabův vědecký postoj k právnímu řádu je účelový. Normy mají být jednotné, t. j. spravedlivé; mají zaručovat právní bezpečnost. Mají-li mezery nebo nedostatky, věda je vyplní, na př. použitím analogie. — Tím naprosto nechci tvrdit, že Kallab, jehož si vážím, není v politickém smyslu demokrat nebo že jeho postoj není vědecký.

Chci jenom konstatovati rozdíl v nazírání mezi Kallabem a normativisty, který se dialekticky nedá překlenout. Kallab, jak v odpovědi dal najevo, ani o odklizení rozporu nestojí. Zdá se naopak, že si libuje ve svém svérázu a že mu záleží na tom, aby se lišil od normativistů.

Daří-li se mu to v teoretických člancích a pojednáních, nemá v tomto smyslu úspěchu ve svém vědním oboru. Jeho „Trestní právo hmotné“ až na nepatrné výjimky je dílem přesvědčeného přívržence ryzí nauky právní. Jan Hrabánek.

LEV BORSKÝ: VŮDCOVÉ LIDSTVA A JEHO SVŮDCI. Základy biopolitiky.
Edice Cesta, O. Skýpala, Praha 1935, str. 222, cena 36 Kč.

S nezakrývaným sebevědomím píše Borský v úvodu k této knize, že je to náčrt k napsání úplné filosofie dějin na podkladu zákonů přírody čili nové vědy, pro niž sám navrhuje název biosofie. Ani tu však nevykládá v úplnosti, nýbrž jeho zájem soustřeďuje se jen na praktické důsledky, které to má pro vedení národů a tuto praktickou část nazývá biopolitikou. Škoda, že autor nerozvinul obšírněji teorii této biosofie a biopolitiky, zejména v poměru k vědám, které mají stejný předmět studijní. Poznámkou, že jde jen o náčrt, vysvětlíme si poněkud nezvyklý, aforistický způsob pracovní, při němž jedna myšlenka pod reflexem četby se příliš často opakuje a znemožňuje tak pevnou konstrukci knihy. Kdyby tato místa byla vyškrtána, zkrátil by se rozsah asi na třetinu, látka by účelněji mohla být uspořádána a kniha by tím rozhodně získala. Jde tu o teorii stárnutí národů a o prostředky, jimiž by bylo možno toto stárnutí oddáliti. Jsou v knize mnohé postřehy, které zaujmou, Borský však škodí jim tím, že váhu teorie, ostatně nikterak docela nové, přeceňuje a pro protivnou stranu má velmi málo shovívavosti. Dokladů, zejména číselných (při natalitě atd.), přináší skrovně, ačkoliv z oficiálních statistik pilnou práci daly by se snésti pravděpodobně příklady přesvědčivější. Borskému však dle všeho nešlo o vědecké dílo, nýbrž o pamflet, určený k burcování co nejširší veřejnosti. Titul knihy obsahem je zdůvodněn jen nepatrně, poněvadž o vůdcích i svůdcích mluví se tu pouze příležitostně a snad jen v případě Mussoliniho v souvislosti se zásadami biopolitickými. Nedostatek materie po stránce vědecké znemožňuje také kritický rozbor knihy. Dr. Patočka.

ČESKÁ. BIBLIOGRAFIE.

CRABITÈS (P.). — Beneš, státník střední Evropy.
Praha, Petr 1935. 262 str. 30.—

DĚNIKIN (A. I.). — Ruská otázka. Praha 1935.
93 str. 14.—

FISCHER (J.). — Válka a mír v antické filosofii.
Praha, Čin 1935. 109 str. 24.—

HOBZA (A.). — Úvod do mezinárodního práva
mírového. Čt. II. V Praze 1935. 60.—

- HRUŠOVSKÝ (I.). — Invencia a vývoj. Bratislava 1935. 60 str. 10.—
- ILTIS (H.). — Rasa ve vědě a v politice. Praha 1935. 101 str. 7.—
- KROFTA (K.). — Francie a české hnutí náboženské. V Praze, Melantrich 1935. 70 str. 12.—
- MAN (H. de). — Cesta z krise. V Praze 1935. 45 str. 3.—
- NETOLICKÝ (Ant.). — Samosprávné finance. (IV. fin. novela z r. 1935.) Praha 1935. 83 str.
- PÁTA (J.). — Lužice, Československo a Slovansko. V Praze 1935. 12 str.
- PALIVEC (V.). — Rasové hnutí dnešního Německa. V Praze 1935. 16 str.
- PEŠKA (Zd.). — Československá ústava a zákony s ní souvislé. Praha, Čsl. Kompas 1935. Dl. I. II. Str. 1976. 210.—
- „POZNÁNÍ“, ilustrovaný sborník soustavného sebevzdělání. Sešit 2. o 72 stranách za Kč 750, předplacení 6 Kč. Nakl. E. Beaufort, Praha II., Jungmannova tř. 21.
- SLÁNSKÝ (J.). — Stav a vývoj hospodářství v Československu. Praha, Levá fronta 1935. 63 str. 4.—
- STOCKÝ (J.). — Zemědělství v Československu. Kn. II. V Praze 1935.
- SVAZ (Sovětský). — Hospodářství. Praha 1935. 391 str. 36.—
- VANĚK (J.). — Bída a blahobyt národů. (Základy hospodářského myšlení XX. věku.) Praha, Orbis 1935. 226 str. 24 Kč.
- ZEMĚDĚLSTVÍ (Evropské) — v době krise. V Praze, Čsl. Akad. Zeměd. 1935. 183 str. 26.—
- BATOVCŮV POLITICKÝ KALENDÁŘ-ALMANACH, ročník XLII., právě vyšel. Je to nepostradatelná pomůcka jak pro jednotlivce tak i pro úřady a korporace, která má sloužiti široké veřejnosti k praktické potřebě. Jsou zde uvedeny agendy všech ministerstev, státních, zemských i samosprávných úřadů jakož i jim podřízených ústavů a podniků, obch. komory, úřady pro zemědělství, umělecké ústavy, vědecké společnosti atd. Jako zajímavou novinku přináší organizaci čsl. branné moci s jejím rozčleněním a úpravou stejno- kroje (s vyobrazeními), dále nově zvolené poslance a senátory Nár. shromáždění dle jejich politické příslušnosti jakož i nově zvolená zemská zastupitelstva. V ročence nalezneme vše, je to skutečný adresář, účelně a přehledně sestavený, kde kromě výše uvedených agend jsou různé porady a pokyny, statistika, divadla, zdravotnictví, vysoké a střední školy, obranné jednoty, všechny státem uznané církve a náboženské společnosti, tělovýchovné korporace atd. Na konci je připojen seznam advokátů a notářů ČSR. Je vidět, že vydavatelstvo se všemožně vynasnažilo, aby mohlo předložit veřejnosti spolehlivého rádce a průvodce. — Stran 268. Cena Kč 18.—

NĚMECKÁ.

- ALBRECHT (G.). — Einführung in die Volkswirtschaftslehre. Jena, Fischer 1935. 137 str. 5.—
- AUFBAU (Der) eines Staates. Wien, Österr. Bundespresse. Dienst 1935. 134 str. 0'90.
- BÄHRENS (K.). — Die flämische Bewegung. Europ. Problem oder innerbelgische Frage? Berlin 1935. 128 str. 5.—
- BAUER (H. W.). — Kolonien oder nicht? Leipzig 1935. 51 str. 1'60.
- BRAND (W.). — Die geistigen Grundlagen unserer Bewegung. Karlsbad, Frank 1935. 28 str. 2.—
- DRÄGER (W.). — Primat des Volkes? Ein Beitrag zur Grundfrage e. völk. Staatslehre. Berlin 1935. 134 str. 5.—
- FEDER (G.). — Kampf gegen die Hochfinanz. 6. Aufl. München, Eher 1935. 384 str. 4'50.
- FEIGL (Fr.). — Währungs-Stabilität. Wien 1935. 88 str. 4.—
- FRAUENDORFER (M.). — Idee und Gestalt der ständischen Neuordnung. Berlin 1935. 39 str. 1'30.
- GERMAIN (A.). — Der Weg zur Verständigung. Die polit. Lage in Frankreich u. ihre Auswirkung auf Deutschland. Berlin 1935. 190 str. 2'75.
- HAUPT-BUCHENRODE (St.). — Die Wurzel der Weltwirtschaftskrise. Brünn, Rohrer 1935. 58 str. 2.—
- HERGL (W.). — Sudetendeutsche Gemeindepolitik. Karlsbad 1935. 50 str. 4.—
- HESSE (A.). — Grundriß der politischen Ökonomie. Bd. 1. Dt. Wirtschaftsleben. Jena 1935. 264 str. 9.—
- HITLER (Ad.). — Sozialismus, wie ihn der Führer sieht. München 1935. 128 str. 3'80.
- JESSEN (J.). — Volk und Wirtschaft. Hamburg 1935. 202 str. 4'50.
- KELLER (H.). — Das dritte Europa. Zürich 1935. 48 str. 1'50.

Vydavatelé: Dr. Jaroslav Krejčí a Vilém Koudelka. Odpovědný redaktor Vilém Koudelka. Revue »Moderní stát« vychází jednou měsíčně. Celoroční předplatné v tuzemsku Kč 100.—, jednotlivá čísla Kč 12.—, dvojčísla Kč 18.—. Pro cizozemsko zvyšuje se předplatné o poplatky poštovní na ročních Kč 115.—. Kdo si ponechá ukázkové číslo, považuje se za odběratele. Odbírání časopisu přestává jen písemnou výpovědí. Pouhé vrácení výtisku nestačí. Novinová sazba povolena řed. pošt a telegrafů č. j. 85.224/VII.-28, podací úřad Praha 25. Toto číslo vyšlo v měsíci listopadu 1935. Tiskem Státní tiskárny v Praze.