

jako u věna a v obvěnění. Pak by šlo o závadu (dluh) již za života zůstavitele existující, byť by se stala účinnou až jeho úmrtím, a šla by poměrně k tíži všem dědicům.

(Pokračování.)

Zjišťování osobní totožnosti v tabulárních věcech.

V poslední době přinesly denní listy různé zprávy a podněty ohledně milionových podvodů spáchaných Skálovou a Seidlovou, a v nich tvrdily zejména, že to nebyl občanský zákon, který zavedl volnost formy, nýbrž císařský patent z 9. srpna 1854 a že zejména v § 285 tohoto patentu jsou podrobně uvedeny náležitosti, kterými se dlužno řídit při ověřování podpisu.

Náhled ten patrně nepochází od právníka, neboť každému právníku jest známo, že volnost formy zavedena byla redaktory občanského zákoníka, zejména Zellerem, k jehož popudu pojat byl do zákona § 883 o volnosti formy. Dále § 285 patentu z r. 1854 nemá ustanovení o ověřování podpisů vůbec, jak dotyčný pisatel tvrdí, nýbrž obsahuje jen pravidla pro ověřování podpisů u soudu a nad to změněn byl tento paragraf zákonem ze dne 4. června 1882 číslo 67, kterýmž ověřování usnadněno. Z kruhů advokátních vyšel pak v novinách článek, že ani notářský spis nechrání obecnost před podobnými podvody a že osvědčení totožnosti osoby při ověřování podpisu, zakládá zločin podvodu.

Náhled první není zcela správný, neboť při legalisaci podpisu jest předepsána forma mnohem snadnější, stačí totiž jeden svědek a veřejná legitimace, kdežto při notářských spisech jsou předepsáni pro zjištění totožnosti — svědci dva.

Pokud se pak týká trestnosti svědků, není správné, že každý svědek, který před notářem osvědčil osobní totožnost podpisujícího, jest vinen zločinem podvodu, nýbrž jest vinen jen tehdy, jestliže se podvodu zúčastnil, a tudíž věděl, že se o podvod jedná. Byl-li však svědek bona fide, nedopouští se žádného trestního činu. Nejvyšší kasační soud v Rakousku uznal rozhodnutím ze dne 28. dubna 1888 číslo 1626, ze dne 28. června 1928 čís. 4558 a ze dne 21. září 1891 číslo 5793, že falešně potvrzení osoby totožnosti při ověřování podpisu před soudem, zakládá zločin § 199 a tr. zák., kdežto rozhodnutím ze dne 11. listopadu 1896 číslo 11193 č. rozh. 2010 uznal kasační soud, že falešně potvrzení osoby totožnosti při ověřování podpisu před notářem, nezakládá tento trestní čin, pokud tu nebyl zjevný úmysl podvodu.

Jisto je, že sepisuje-li notář notářský spis, věnuje mu co největší pozornost a zkoumá přísně veškeré náležitosti, zejména i pokud se týká osobní totožnosti stran; takže forma notářského spisu dává mnohem větší jistotu straně, nežli pouhá legalisace, při níž notář nezkoumá obsahu a táže se pouze svědků, zdali osobu znají. Proto také ve všech státech požaduje se notářská listina o všech právních jednáních, kde jedná se o věcné právo na nemovitosti a nebylo by tak snadno při notářské listině, oklamati notáře tím, že by nepravá osoba spis podepsala. Obecnost naše není vůbec dobře informována o důležitosti notářské listiny a zejména nejsou náležitě informovány ani peněžní ústavy, které namnoze nevědí, že strana v notářském spisu podle § 3 n. ř. může se podrobiti exekuci, takže takový spis pro případ splatnosti pohledávky jest ihned vykonatelný a věřitel nemusí napřed podávati žalobu a prováděti nákladný, dlouho trvající spor, nýbrž může ihned vésti exekuci, což v nynější době, kdy, jak jest známo, spory prodlužují se i několik roků, je pro věřitele velice výhodné a důležité. Bylo by proto záhodno v tom směru obecnost poučovati, aby požadovalo samo na místě listin soukromých, sepisování vykonatelných notářských spisů. To bude důležité zejména po přijetí nového notářského řádu, kterým vykonatelnost spisů byla valně rozšířena.

POZVÁNÍ.

Spolek čsl. notářů odbor Praha pořádá dne
28. ledna 1933

o 7 hod. večerní v Grand-hotelu Šroubek, Václavské nám. č. 37
(»zrcadlový« sál) přednáška pana univ. prof. Dra Mil. Štiebra
na thema:

»Změny ve věcném právu podle osnovy nového občanského zákona se zvláštním zřetelem k rejstříkové hypotéce a vlastnické hypotéce.«

Vzhledem na význam osobnosti pana přednášejícího žádají se pp. notáři a kandidáti notářství o hojnou účast a dostavení se včas, a upozorňují se, že přednáška tato koná se výjimečně v hotelu Šroubek, Václavské nám. č. 37, a nikoliv v restauraci »U Bumbříčka«.

Za spolek čsl. notářů odbor Praha

Dr. Václav Černý,
t. č. starosta.

Dr. Anděla Kozáková,
t. č. jednatelka.

Z E D N E

President notářské komory brněnské pan Antonín Tesař dne 20. prosince 1932 oslavil 40leté výročí činnosti jako notář i jako president notář. komory v Brně. Narozen dne 9. června 1855 v Ohrozini na Hané, byl jedním z prvních maturantů na »slovanském« gymnasiu v Olomouci. Po právnických studiích na pražské universitě věnoval se soudní praxi v Brně a pak notářské jako kandidát a substitut v Břeclavi, Hodoníně, Frenštátě, Městě Žďá. e, Zábrehu, Starém Městě a Velké Bíteši. Notářem ve Velké Bíteši byl jmenován dne 20. prosince 1892, v Bíteši byl i starostou města. Z Bíteše byl přeložen do Kyjova, kde byl členem městského zastupitelstva, pak do Vyškova a od 1. ledna 1914 působí jako notář v Brně, kde po 16 roků zastává i úřad presidenta notářské komory.

Jubilant těší se neomezené důvěře své klientely a požívá mezi svými kolegy největší vážnosti pro svou milou povahu a kolegiálnost. Můžeme též na něj prozraditi, že pěstuje mile rád turistiku, jest sběratelem starožitností a jest majitelem velice pěkné sbírky vyškovské keramiky. Přejeme našemu jubilantu, aby ještě dlouhá léta používal svého úřadu jako notář i jako president komory k radosti nás všech a na prospěch celého našeho stavu.

Podobiznu jeho dovolíme si přinésti v nejbližším čísle.

Smutný případ notáře Kučery v Rychnově nad Kněžnou nebyl dosud úplně likvidován a již opět musíme zaznamenati zarmucující zprávu, že jiný notář, který požíval plné důvěry svých kolegů i veškerého obecnstva, mezi nimiž působil, dopustil se nejen nepořádků ve svém řádování, nýbrž dokonce značně malversace. Jsme nuceni pro výstrahu plným jménem uveřejniti jméno jeho, neboť nezaslouží za své mrzké jednání nižádného ohledu stavovského. Jest to notář Václav Vrba v Příbrami. Notářská komora pražská koná nyní přísné revise svých příslušníků a tu zjistila, že uvedený notář sáhl na svěřené mu peníze, dokonce i na deposita soudní. Komora ihned zakročila co nejpřísněji a žádala za okamžité prozatímní zbavení úřadu a za zavedení trestního řízení a uvalení vazby na něho. Jest to smutné, že právě v nynější době, kdy má se konečně postavení naše poněkud zlepšiti, naleznou se kolegové, kteří lehkomyslně využívají svého postavení a úřadu na úkor důvěřivého obecnstva a tím uvádějí celý náš stav veřejně potupě a nedůvěře.

Máme pevně za to, že i tento případ podaří se nám likvidovati tak, aby obecnost nepřišlo ke škodě, bude však zapotřebí velikého sebezapření, obětí a námahy. Jest nejvyšší nutno, abychom všichni stáli na stráži a zejména, aby mladší naši kolegové a kandidáti, o jejichž budoucnost se jedná, všimli si všech těchto zjevů a aby, jakmile by zpozorovali nějakou nepravost, nerozpakovali se učiniti ihned o tom komorám oznámení a umožnili tímto jejich zakročení včas.

Ministerstvo spravedlnosti zaslalo presidiu vrchního soudu v Praze a Brně výnos ze dne 16. prosince 1932 číslo 56.392/32, který vzhledem na jeho aktualnost a důležitost pro celý náš stav otiskujeme v plném znění:

»V poslední době byly odhaleny značné, snad milionové podvody, spáchané osobou, která se vydávala za majitelku realit a dala si svou totožnost dosvědčiti při ověření podpisu vkladní listiny svědkem nebo svědky totožnosti.

Ve veřejném tisku byly projeveny názory, že takové svědky totožnosti lze si za laciný peníz opatřiti.

Z ustanovení o zjednání si jistoty o totožnosti osoby (§ 285 nesp. pat., § 79 a 55 not. r.) je patrné, že orgán, ověřující pra-

vost podpisu na listině, musí znáti účastníky co do osoby a jména a že nestačí pouhá znalost jména. Proto také bylo již ve výnosu z 15. května 1926, č. 2753 (srv. Jednací řády, Kompasovo vydání z r. 1931 str. 1506 a další) upozorněno na to, že ověřující úředník musí znáti osobu, o jejíž podpis jde, nikoli snad jen dle zevnějšku, nýbrž i dle povolání nebo zaměstnání a známost ta musí býti od dřívějšíka a ne teprve získaná při ověřování, dále že za svědky totožnosti lze připouštěti jen osoby ověřujícímu úředníku známé dle jména a bydliště a pokud možno dle povolání anebo zaměstnání a úplně spolehlivé, o jejichž věrohodnosti není žádné pochyby a konečně že i svědek totožnosti musí sám znáti osobu, jejíž totožnost má potvrditi, osobně podle jména, příjmení, zaměstnání nebo povolání a bydliště. (Ověřující orgán musí si tedy stručnými otázkami zjednatí jistoty, že svědek totožnosti zná osobu, o níž jde, i dle osoby.)

Také je vhodné upozorniti svědky na následky nesprávného potvrzení. Nehledíc k zodpovědnosti civilní (ručení za škodu), jež nastává i při pouhém zanedbání svědomitosti, svědek falešně potvrdivší totožnost před soudním úředníkem nebo před notářem (ať jde o potvrzení totožnosti při sepsání notářského spisu nebo při jiném osvědčení) je trestný dle ustanovení tr. z. o podvodu.«

Valná schůze mor.-slez. notářů. Moravsko-slezská odbočka spolku čs. notářů v Brně konala svoji řádnou valnou hromadu v neděli dne 11. prosince 1932 v zasedací síni krajského soudu v Olomouci. Za účasti 21 notářů a 12 kandidátů zahájil jednání starosta odboru pan notář Dr. Josef Togner z Olomouce. Ve starém proslovu vzpomněl významných událostí v uplynulém roce a vřele ocenil činnost zemřelého p. Dra Ferdinanda Pelce, notáře v Moravské Ostravě.

Jednatel kand. notářství Konečný z Brna ve své zprávě po zjištění změn ve stavu členstva zmínil se o činnosti spolku a jeho členů a to jak organizační, tak i vědecké a poukázal na různé útoky tisku z poslední doby proti notářskému stavu. Upozornil také na velký přírůstek kandidátů notářství v moravsko-slezské zemi, jejich počet vzrostl od r. 1926 o více jak 80%. Ku konci své zprávy vzpomněl jednatel jubileí dvou významných pracovníků na Moravě, šedesátin p. presidenta olomoucké komory p. Dra Josefa Tognera a čtyřicetiletí jmenování notářem p. presidenta Antonína Tesaře v Brně.

V živé debatě po referátu jednatelově s povděkem zjištěno, že novinářské útoky byly z notářských řad velmi objektivně odmítnuty a odpovědi v dotyčných listech loyálně uveřejněny.

Dle zprávy pokladníka p. notáře Dra Kroutila měl odbor v uplynulém období 1.520 Kč příjmů a 3.447 Kč 50 h. vydání. Jména spolkové činí 6.905 Kč 90 h. Po udělení absolutoria odstupujícímu výboru ve volbách zvoleni aklamací starostou p. president olomoucké komory Dr. Josef Togner z Olomouce a členy výboru dosavadní pánové, téměř beze změny. Zpráva předsedy p. Dr. Josefa Tognera o postupu prací na notářském řádu, v níž zajímavě vyzvednuty byly nejdůležitější stati osnovy a uvedeny veškeré příznivé i stinné rozdíly dosavadního i čekaného řádu, byla vyslechnuta po té se srdečným zájmem.

V debatě p. notář Dr. Kotěra z Kroměříže upozornil na některé dosud nerozřešené otázky osnovy a vzpomenuť bylo i dosavadní blahodárné činnosti p. presidenta Dr. Čulíka z Prahy.

V doslovu předseda poděkoval všem činovníkům organizace za práci a panu Dru Emilu Javůrkovi, notáři v Brně za obětavé propůjčování jeho kancelářských místností ke konání schůzí odboru.

Ustavující schůze výboru přidělila funkci místopředsedy p. notáři Dru Františku Weinerovi z Brna, pokladníka p. notáři Dru Františku Kroutilovi z Vyškova a jednatele kandidátu notářství Karlu Konečnému z Brna, Zelný trh č. 12. Kný.

Jmenování. Dr. Bart. Róna-Riegelhaupt, advokát v Košicích, Slovensko, jmenován byl prezidentem vrchního soudu v Košicích soudním tlumočnickem jazyka německého a maďarského pro obvod vrchního soudu v Košicích.

Úřadovna Praha A Všeobecného pensijního ústavu upozorňuje, že ministerstvo sociální péče prodloužilo výnosem ze dne 23. listopadu 1932, č. j. 11.982/IV/3/1932, řízeným na veškeré zemské úřady, lhůtu ku předložení průkazů potřebných k doložení žádostí za přiznání nároku na státní příspěvek za dobu vojenské služby za války podle § 176 pensijního zákona do 30. června 1933.

Oprava tiskových chyb.

Šotek zase »si řádně zařádl«. V prvním sloupci mého článku v posledním čísle min. ročníku, řádek 11. sh., místo »omluva« má býti »úmluva«; v druhém sloupci, řádek 3. sh., místo »vyplacenou« má býti »vyplacenu«; v třetím sloupci, řádek 1. sh., místo »zmocnitelovy (dlužníkovy)« má býti »zmocnitelovi (dlužníkovi)«; v pátém sloupci, odst. 4., řádek 1., místo »pan« má býti »pak«; v témž sloupci, v pozn. 6., řádek 2., má druhá věta začítí: »Pan Dr. V. S. ve své zprávě...«

Podle sdělení tiskárny byly tyto chyby opraveny ve většině výtisků aspoň v prvních dvou sloupcích článku, t. j. v oně vlozce, která přišla do stroje nejpozději. Mezitím totiž došla korektura, kterou autor jeden den obdržel a druhý den vrátil; přišla — opožděně!

Tytéž kousky provedl šotek panu Dru Kunzovi. V prvním sloupci, 1. řádek, vynechal při citaci názvu mého článku jedno slovo, za to v 5. řádku téhož sloupce vynechal zřejmě dvě slova, což ruší smysl: za slova: »v 3. čísle« patří: »ročníku 1931«; v témž sloupci, řádek 9. sh., místo »podepsali a dali«, má býti »podepsaly a daly«; v druhém sloupci, řádek 8. zd., místo »rozhodnutích a opravných prostředcích« má býti »rozhodnutích o opravných prostředcích« a i.

Do nového roku přeji šotkovi, aby se polepšil!

Dr. Chloupek.

Notářský úředník

hledá místo v not. neb advokátní kanceláři. Soudní, advokátní a notářská praxe. Nab. pod zn.: »21 let« do adm. t. 1.

Úřednice

notářská s 10letou praxí hledá místo. Podmínky platové mírné. Pracuje samostatně. Nabídky pod značkou »Mlčelivost« do adm. t. 1.

Přijme se notářský sollicitátor

v okr. městě východní Moravy. Nabídky pod značkou: »Spolehlivost« do adm. t. 1., která oznámí adresu.

Sollicitátor

starší, s mnohaletou nespornou praxí, úplně samostatný ve smluv. a tabul. agendě, zejm. specialista v prov. přídělů, zbyť. stat. a zaknih. silnic, hledá místo v Praze neb nejbliž. okolí. Nab. pod zn. »Spolehlivý odborník« do adm. t. 1.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

odává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.