

- bb) kolek 2 Kč při ověřování obchodních firem a podpisů na společenských smlouvách na 5 Kč a za současné ověření každého dalšího podpisu z 1 Kč na 3 Kč.

Legalisace prováděné soudy podléhají:

a) při tabulárních listinách místo kolku 1 Kč kolku 3 Kč,

b) při jiných listinách za ověření prvního podpisu místo kolku 2 Kč za 5 Kč a za současné ověření každého dalšího podpisu místo 1 Kč za 3 Kč;

6. kolek při ověřování opisů, ať soudem, ať notářem, byl zvýšen z každého archu opisu z 1 Kč na 3 Kč.

Podle 3. poznámky k saz. pol. 2. smí být opisy několika listin jen tehdy pod jedním kolkem napsány, a několik opisů pod jedním kolkem napsaných smí jen tehdy být ověřeno, pak-li kolek ten odpovídá souhrnu všech poplatků, jež by bylo třeba zapraviti, kdyby opisy se nenalézaly na témže archu, nýbrž kdyby každý opis byl vyhotoven zvlášť.

Byly-li na př. na jeden arch opsány tři křestní listy, pak podléhá ověření opisu toho kolku za 9 Kč (tři kolky po 3 Kč).

7. při ověřování správnosti překladů byl zvýšen kolek, který až dosud činil z prvního archu 3 Kč, na 8 Kč.

8. Kolky ze všech protokolů podle §§ 80, 81, 83, 87, 88, 105, 106, 107 a 109 not. řádu sepsaných byly zvýšeny z 2 Kč na 5 Kč.

Dopis nebo telegram, který podle § 83 not. řádu se přijíje k protokolu, opatří se kolkem místo 50 h za 1 Kč.

9. Kolek na protesty směnek notářem sepsané byl zvýšen z 3 Kč na 8 Kč za každý arch.

10. Žádosti za zapsání kandidáta notářství do seznamu kandidátů sluší kolkovati místo 2 Kč za 5 Kč.

11. Vysvědčení vydaná notářem personálu podléhají kolku místo 2 Kč za 5 Kč.

12. Z mimosoudních podání soukromých osob, tedy z podání na presidenta republiky, na národní shromáždění, na zemská, krajská, župní, okresní nebo obecní zastupitelstva, úřady a veřejné ústavy a je zastupující úřední osoby byly kolkové poplatky zvýšeny tak, jak v § 1 hořejšího zákona jest uvedeno.

13. Z příloh podání mimosoudních byl kolkový poplatek 50 h zvýšen na 1 Kč.

14. Z vysvědčení úředních z 3 Kč na 8 Kč.¹²⁾ z vysvědčení osob soukromých z 2 Kč na 5 Kč, a z vysvědčení vydaných pro osoby, jež žijí z výdělků nepřevyšujícího obyčejnou denní mzdu, z 50 h na 1 Kč.

15. Z právních listin, jež podléhaly až dosud pevnému kolku za 2 Kč, na 5 Kč. Jsou to na příklad smlouvy kupní, směnné, dílčí, odstupní a pod. o nemovitostech, smlouvy adopční, smlouvy schovací, nebyla-li v nich ujednána odměna za uschování, prohlášení knihovních věřitelů o postoupení knihovni přednosti, prohlášení o propuštění ze zástavy, pokud nepodléhají poplatku stupnicovému, listiny při konversi, pokud podléhají kolku pevnému atd.

¹²⁾ Na úřední vysvědčení (potvrzení) soudy vydávaná požadovaly soudy na základě presidiálního nařízení kolek 4 Kč z archu. Ježto podle přesného znění pol. 14 sazby soudních poplatků ze dne 22. března 1922 č. 123 Sb. z. a n. pouze úřední potvrzení soudu v konkursním a vyrovnávacím řízení vydaná, se kolkují z každého archu 4 Kč, mohlo by stejné kolkování i ostatních soudních úředních vysvědčení a potvrzení zakládati se na obdobném použití pol. 14. zmíněné sazby.

Je-li tento názor správným, pak sluší veškerá soudní úřední potvrzení a vysvědčení i na dále kolkovati 4 Kč za každý arch, jinak podle § 1 zákona č. 54 z r. 1925 8 Kč.

16. Z plných mocí z 2 Kč na 5 Kč.

17. Ze stvrzenek na vydaná deposita ze soudního schovacího úřadu z 2 Kč na 5 Kč.

18. Z výtahů z matrik z 2 Kč na 5 Kč.

Rozhodnutí nejvyššího soudu.

Provozování kamenného lomu a výroba dlažebního kamene v něm jest prvovýrobou, třeba lom patřil vlastnický i z části jiné osobě, na výrobě nesúčastněné a proto nelze podnik takový opovětiti jako obchod k zápisu do obchodního rejstříku.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 15. dubna 1925 R I. 81/25.)

Nejvyšší soud změnil k rekursu finanční prokuratury usnesení nižších soudů a zamítl návrh J. Ka, vlastníka realit a stavitele Ba za zápis firmy K. a B. do obchodního rejstříku. Odůvodnění:

Veřejnou společností ve smyslu obchodního zákona jest spojení se dvou neb více osob ku provozování obchodů pod společnou firmou na společný účet (čl. 85 obch. z.). Jednou z podstatných náležitostí jest tedy, aby provoz podniku byl obchodem ve smyslu čl. 271 a násl. obch. z.

V tomto případě jde o provozování žulových lomů, výrobu dlažebního kamene. Nehledíc ani k tomu, že podle obsahu opovědi bylo žádáno o vyznačení předmětu podniku jen jako »provozování žulových lomů«, nikoli také »výroba dlažebního kamene«, a že podle konaných zjištění jde o provoz lomu v Z, není provedený již zápis firmy K. & B. jako veřejné společnosti zákonem odůvodněn.

Podle stavu věci mohlo by se jednati jen o obchody ve smyslu čl. 271, č. 1 obch. z. t. j. o koupi neb jinaké zjednání věcí movitých za účelem jich dalšího zcizení.

»Zjednáním« jest rozuměti jakékoliv úplatné právní jednání mezi živými směřující k nabytí vlastnictví oněch movitostí, jež mají být dále zcizeny. Naproti tomu není zjednáním v tomto smyslu nabytí bezplatné neb jednostranné, zejména získání věcí oněch prvovýrobou ať již na vlastním nebo spachtovaném pozemku.

V tomto případě jde o lámání žuly a její prodej, pokud se týče o výrobu dlažebního kamene ze žuly získané z lomu, připsané jednou polovicí J. Kovi, jednou čtvrtinou, Bovi a jednou čtvrtinou manželce Bově, tudíž z části společníkům a z části osobě stojící mimo společnost. Aby tedy z lomu toho mohla těžiti společnost jako taková, musila ho získati bud jako součást společenského jmění nebo nabytí práva k lámání kamene.

Že by šlo o přínos společníci výslovně popírají, netvrdí však ani, že by oni neb manželka Bova své podíly na lomu byli společností za účelem provozu lámání kamene propachtovali, neb kámen jinak úplatně přenechali. Naopak z výpovědi společníků, jmenovitě J. Ka a manželky Bovy vyplývá, že všichni po čas trvání společnosti své podíly na lomu bezplatně věnovali společenským účelům. Pak ale schází podstatná známka obchodu t. j. úplatné zjednání věcí movitých (kamene) za účelem dalšího jich zcizení (čl. 271 č. 1 obch. z.). Nejde-li však o obchod, není společnost obchodníkem podle obch. zákona (čl. 4, 5, 85 obch. z.), není oprávněna vésti firmu a nemůže být zapsána do obchodního rejstříku. (§ 7 úvoz. z. k obch. z. čl. 85 obch. z.).

Byl-li přes to zápis povolen, jest to ve zřejmém odporu se zákonem a jest dovolací rekurs v ustanovení § 16 cis. pat. ze dne 9. srpna 1854 č. 268 ř. z. odůvodněn. er.



Z E D N E .



Prof. Dr. Josef Gruber mrtev.

Ve čtvrtek rozloučila se právnická fakulta Karlovy university a česká veřejnost právnická, obchodní, průmyslová i zemědělská s vynikajícím českým učencem a organizátorem, ušlechtilým i beznáročným člověkem Prof. Dr. J. Gruberem. Zvláštnímu článku

ponecháváme zhodnocení jeho všestranné i v pravdě obětavé činnosti. Zde budíž vzpomenuť výrazný rys jeho osobnosti. Vyšel z praxe národohospodářské. Svou vědeckou dráhu začal pozorováním života, jeho tužeb, bolestí, nadějí a nebezpečí. A tento počátek byl směrdatným pro celou jeho dráhu životní. Žádná jeho práce nezaváhala papírem a petrolejem. Všechno vyrůstá ze života, ze všeho je cítit bystrý postřeh, vtíp, pronikavý pohled člověka, který zná, chápe a hodnotí skutečnosti hospodářského dění. Od praxe se nikdy neodloučil, nikdy nepřestal spolupůsobit tam, kde bylo třeba svědomité a silné ruky, důmyslné organisátorské hlavy. Přemnozí v něm ztratili váženého, laskavého a milého přítele, s nímž bylo radostno stýkati se — ale všichni ztrácíme velkého učence a člověka, ukládáme s ním do země naděje, které mohly býti splněny tímto mužem, neočekávaně zemřelým uprostřed období plné svěžesti duševní. Odcházejme z jeho pohřbu — ale nemůžeme uvěřit, nemůžeme si představit, že to byl právě on, s nímž jsme nedávno hovořili, na něhož jsme spolehali, že to byl on, ježž jsme dnes odevzdali zemi — a minulosti.

Odbor »Praha«. Dne 25. dubna t. r. byla konána valná hromada odboru »Praha« spolku československých notářů za účasti 24 členů.

Schůzi zahájil místopředseda kolega notář Křen, omluviv předem předsedu kolegu notáře Dra Černého úředním zaměstnáním.

Jednatel kolega notář Dr. Ponec přednesl jednatelskou zprávu, v níž stručně vylíčil činnost odboru od poslední valné hromady a uvedl absolvované schůze dosavadní s přednáškami jednotlivých kolegů při nich konanými, poukázav při tom na kritiku jednotlivých přednášek obsaženou v Českém Právu.

Současně sdělil, že tato schůze zakončuje jarní období a příští že konána bude dle usnesení valné hromady buď v říjnu neb v listopadu.

Podle zprávy pokladní, přednesené kolegu notářem Vlachem má odbor čistého jmění 4432 Kč 13 h.

Po návrhu kolegy notáře Engelhalera jako revisora účtů pokladní zpráva jednomyslně schválena.

K návrhu pokladníka usneseno, aby ze jmění odboru věnována byla částka 2000 Kč novou Dra Bařka a aby odbor přistoupil ku clearingovému řízení.

Po té následovaly volby, jež provedeny k návrhu kolegy notáře Engelhalera, aklamací. K návrhu téhož kolegy zvolen jednomyslně předsedou opět notář Dr. Václav Černý a do výboru kolegové notáři: Dr. Hugo Ebenstreit v Rokycanech, Jan Krajčiček v Berouně, Josef Křen v Hořovicích, Viktor Ludwig v Praze, Dr. Jaroslav Ponec v Nuslích, Otakar Vlach v Praze a kandidáti: Dr. Karel Kopecký na Smíchově, Dr. Fr. Korál v Praze, Dr. Ant. Mokřý, Dr. Josef Šebek v Kr. Vínohradech a Dr. Boh. Vodstrčil v Jílovém.

K návrhu kolegy notáře Maisnera zvolen revisorem účtů kolega notář Richard Engelthaler a náhradníky kolegové kandidáti: Dr. Bedřich Rudolf a Josef Schlumperger.

Poněvadž volných návrhů nebylo, přikročeno k přednášce kolegy notáře Engelhalera o stylisaci smluv převodu nemovitostí, vzhledem na novely k obč. zák.

Přednáška tato byla neobyčejně zajímavá a poutavá a těšila se neobyčejně pozornosti přítomných; kolega přednášející plaidoval pro zmodernisování stylisace smluv a varoval před obvyklou konservativností kolegů, kteří užívají starých forem a frází, tak jak je od svých učitelů — notářů — v dobách své počáteční praxe byli přejali, poukazuje na nutnost různých změn s ohledem právě na novely obč. zák. jež nutí i k novelisaci staré praxe.

Přednášku založil originelním způsobem, přednášeje vlastní notářský spis a rozebíraje jednotlivé věty a výrazy, upozorňoval na důvody a nutnost podobné stylisace a vyhnutí se dikci dříve obvyklé, právě s ohledem na četná nová ustanovení občanského zákona.

Přednáška odměněna byla právem zasloužilým opětovným potleskem a zavdala podnět k čilé a velmi zajímavé debatě, již zvláště účastnili se kolegové notáři Dr. Ebenstreit, Hejna, Dr. Svoboda, Dr. Hůlka, Brábek a jiní.

Kolega přednášející k opětovné žádosti přítomných uvolil se obsah své neobyčejně zajímavé přednášky uveřejnit v Českém Právu, tak aby kolegové nepřítomní upozorněni byli na vysoce zajímavé náměty kolegu Engelthalerem přednesené.

Po vyčerpání programu skončil kolega místopředseda valnou hromadu a svolal ihned ustanovující výbor, při němž zvoleni byli: náměstkem starosty: kolega Josef Křen, pokladníkem kolega Otakar Vlach, I. jednatelem kol. Dr. Jar. Ponec, II. jednatelem kol. Dr. Frant. Korál.

II. sjezd čl. právníků v Brně. Dne 31. května a 1. června t. r. bude se konati český právníký sjezd v Brně. — Upozorňujeme všechny kolegy na tento sjezd a žádáme všechny důtklivě, aby se určitě účastnili, neboť budou tu projednávány různé otázky právní z oboru občanského práva, i pro náš stav důležité a proto jest nutná co nejčestnější účast všech našich příslušníků.

Zasíláme proto všem členům našeho spolku přihlášky a šeky poštovní a doufáme pevně, že všichni, pokud možno, přihlášek těch použijí.

Pořad sjezdu bude tento:

Sobota 30. V. Slavnostní představení v Městském divadle v Brně: Janáčkova »Její pastorkyňa«. (Večer.)

Neděle 31. V. Dopoledne: 9 hod. Zahajovací plenární schůze v budově české techniky. Zahájení jednání v sekcích. — Odpoledne od 3—6 hod. pokračování jednání v sekcích.

Pondělí 1. VI. Dopoledne: Jednání v sekcích. — Odpoledne: Pokračování jednání v sekcích. — O 5. hod.: Závěrečná plenární schůze v aule české techniky. — Večer v 8 hod.: Slavnostní banket.

Úterý 2. VI. Eventuelní výlety (Macoča, Pernštýn, slavkovské bojiště atd.).

D á m y v í t á n y.

Účastenský poplatek (jen pro právníky) činí 50 Kč za osobu. Každý účastník pokud se zavčas přihlásil, má nárok na všechny sjezdové publikace, které budou vydány tiskem a které svoji právníckou hodnotou a obsahem budou ozdobou každé knihovny.* — Přihlášky nutno podati bezodkladně na adresu: Dr. Pavel Krippner, advokát v Brně. Po zaplacení účastenského poplatku budou vydány každému legitimace, které budou nepostrádatelnými. — O noclehy jest plně postaráno.

Kdo hodlá na sjezd s dámou, nechť to výslovně v přihlášce podotkne. Přihlášky o nocleh (s udáním počtu osob anebo zvláštních přání), o lístky na slavnostní představení (kolik osob, zda lože nebo jaká sedadla), jakož i na slavnostní společný banket dne 1. června večer (počet osob; kuvert 35 Kč pro osobu) nutno nejpozději do 20. května zaslati přímo Dru Antoninu Sixlovi, asistentu práv. fakulty Masarykovy university v Brně, Smetanova 16.

Na poplatky za lístky do divadla a za kuvert budou zaslány složní lístky a jest nezbytně nutno poplatky ty ihned vyrovnati.

Sociální pojištění notářů. Konečně přizván byl delegát našeho stavu též do širší komise, kteréž byla předložena osnova nového zákona o sociálním pojištění osob výdělečně samostatně činných. — Tomuto všeobecnému pojištění mají podléhati též notáři, jakož i všichni duševní pracovníci, kteří platí výdělkovou daň.

Zástupci duševních pracovníků konali před tím poradu a usnesli se vzhledem k tomu, že sociální pojištění tak, jak jest navrhované, nemá pro stav náš nižádného významu, aby se tyto stavy domáhaly vyloučení ze všeobecné pojišťovací povinnosti podle této osnovy a usilovaly o pensijní pojištění v rámci zákona o pensijním pojištění zaměstnanců, jež by se rozšířilo též na tyto stavy a jež pro nás jest mnohem výhodnější.

Abychom mohli veškeré duševní pracovníky k této myšlence harangovati, žádali zástupcové advokátů, inženýrů a notářů, aby anketa byla odročena. Podařilo se nám toho dosíci, poněvadž i zemědělské kruhy trvaly na tom, aby anketa byla na neurčito odložena.

Bude nyní nutno, svolati veškeré duševní pracovníky, konati porady a vypracovati pamětní spis, stanovící veškeré naše požadavky. Bližší podmínky budou sděleny později.

K výkladu zákona o stavebním ruchu. Zákon o stavebním ruchu ze dne 25. ledna 1923 č. 35 v § 36, který zůstal beze změny také podle zákona ze dne 7. března 1924 č. 58 Sb. zák. a nař., osvobozuje od poplatku převodního takové převody, jež provádí stavební družstvo s charakterem obecně prospěšným s finanční podporou státu na svoje členy. Totéž osvobození platí pro obce. Toto osvobození není omezeno časem. Naproti tomu provede-li stavbu oprávněný podnikatel staveb, jest první převod osvobozen pouze tehdy, děje-li se v době pěti let a byla-li podpora poskytnuta jinému stavebníku, jest osvobozen prodej, stal-li se v době tří let.

Úřady poplatkové ve shodě s ministerstvem sociální péče, neposkytují tohoto osvobození dle cit. zákonů, stal-li se převod z oprávněného podnikatele neb z jiného stavebníka ve zmíněné lhůtě, ale v době, kdy finanční podpora stavebníku ještě udělena nebyla, a to bez ohledu na to, bylo-li řízení směřující k poskytnutí finanční podpory již zahájeno, či nikoliv. Rovněž tak ministerstvo sociální péče zamítá žádosti za finanční podporu

dle zákona o stavebním ruchu, zjistí-li se, že proveden byl převod dřívě, než-li byla podpora udělena a příslušná poznámka v pozemkové knize zapsána.

Tento zákonný výklad opírá se o doslovné znění zákona, jež mluví o poskytnutí finanční pomoci stavebníku a nelze proto dle tohoto výkladu poskytnouti podpory finanční novému majiteli, který smlouvu uzavřel, aniž věděl, zdali finanční podpora bude udělena či nikoliv.

Není-li proto řízení za udělení finanční podpory státem stavebníku ještě ukončeno, nedoporučuje se sepsati smlouvu na podobné stavby, ježto tím vydává se kupec v nebezpečí hmotné škody. Nejen že neobdrží státní podporu, ale ani převod práva vlastnického na něho není od poplatku převodního osvobozen.

Dr. V. Svoboda.

Profesor Dr. Emil Svoboda: Osnova přednášek o věcných právech k věci cizí. Tento obšírný spis vydaný nákladem spolku »Všehrd« a spolku »Právník« v Bratislavě jedná o právu knihovním, zástavním a věcných právech užívacích (o služebnostech věcných a osobních a o právu stavby). Spis bude uvítán s povděkem nejen posluchači práv, nýbrž také širokou obcí čsl. právnictva. Profesor Dr. Svoboda jako ve svých dřívějších vědeckých dílech (na př. »O právu rodinném« a »O právu dědickém«, jeví se nám jako mistr české právníké díkce; dovede v jasných větách vybroušenou češtinou pojednávat o nejobtížnějších částech právní vědy. Jako universitní učitel nezapomíná, že má před sebou posluchače, jimž mnohdy, řekněme to přímo, upřílišněná a násilná systematika jest tvrdým oříškem. Profesor Dr. Svoboda, aniž zadal něco vědecké hloubce, obiasňuje mladému právníku slohem vytříbeným a přesvědčivým jistě obtížné právní partie. Čtouce tuto osnovu přednášek vzpomínáme my starší právníci na dřívější doby, kdy mnohdy pochybené litografie, vydávané bez autorisace učitelovy, psané přednášky s četnými mladému právníku těžko kontrolovatelnými omyly, jež zavinilo rychlé zachycování učitelových slov a konečně německé učebnice, byly jedinými prameny našeho vzdělání. Zde profesor neobává se osnovu svých přednášek předložit veřejnosti a můžeme mu vysloviti jménem starších právníků jenom vřelý dík. Doporučujeme tuto knihu svým kolegům a zejména poukazujeme k tomu, že zde jest poprvé systematicky zpracován zákon ze dne 26. dubna 1912 č. 86 ř. z., jenž jedná o právu stavby na pozemku cizím. Zákon ten nepochopitelně unikl pozornosti zákonodárců Republiky a mohl býti jistě rozšířen také na stavby prováděné i na pozemcích soukromníků.

Dr. V. S.

Index ke Sbírcě zákonů a nařízení 1918—1924. Pětiletý Index, sestavený v r. 1923 redakcí Sbírký a obsahující přehled všech zákonných norem, uveřejněných ve Sbírcě zák. a nař. do prvního pololetí 1923, stal se hledanou příručkou úřadům.

Index tento jest úplně rozebrán a mimo to ukázala se potřeba, tlumočená i některými úřady, doplniti jej o další léta, aby nebylo nutno vedle Indexu hledati ještě v následujících ročních Sbírkách (1923, 1924).

Byl proto podle týchž zásad sestaven úplně nový Index za léta 1918 až 1924, při čemž použito bylo všech získaných zkušeností, takže byl nejen rozšířen, ale v mnoha směrech i zdokonalen. Jako dříve i tentokráte připojeny jsou bezprostředně ke každé normě všechny předpisy ji provádějící, měnící nebo ji rušící, takže lze snadno zjistiti, zda ten či onen předpis dosud platí či nikoliv.

Cena určena bude dle počtu objednávek, nebude však vyšší než 20.— Kč.

Objednávky přijímá Státní tiskárna, Praha III. Karlemilská 6.

Ze Zemské úřadovny I. Všeobecného pensijního ústavu v Praze. Všeobecný pensijní ústav v Praze otvírá jako každoročně dnem 1. května svoji zotavovnu v Mar. Lázních. Žádosti o přijetí dlužno podat s připojeným lékařským vysvědčením u příslušné Zemské úřadovny. Denní sazba za celé zaopatření jest jako loňského roku, totiž: pro pojištěnce ústavu Kč 23.—, pro průvodce Kč 27.—, pro ostatní skupiny, t. j. pro pojištěnce náhradních ústavů a zaměstnavatelské členy ústavu Kč 37.—. Při obsazování míst mají pojištěnci Všeobecného pensijního ústavu přednost. Žadatelé, kteří byli v minulých letech umístěni v ústavních zotavovnách, mohou býti letos přijati do zotavovny v Mar. Lázních, pokud místo stačí, jen v květnu nebo v září, a pouze ve výjimečných případech též v červnu až srpnu, bude-li nutnost léčení zjištěna vyšetřením ústavního lékaře. Toto omezení odůvodněno jest přestavbou luhačovické zotavovny, která letos nebude otevřena, bude však pojištěncům nahrazeno v příštích letech tím, že v důsledku rozšíření zota-

vovny v Luhačovicích bude moci ústav vzíti zřetel ku většímu počtu přihlášek.

V článku »O životních pojistkách« přihodilo se několik tiskových chyb, zejména tyto, jež ruší smysl: Na druhé straně v pravém sloupci v řádku 2. shora má býti správně »vzchází« místo nesprávně »zchází«. V tomtéž sloupci v řádku 9. shora má býti správně »obmyšleným« místo »obmyšlenými«. Na třetí straně v pravém sloupci v řádku 27. zdola má býti správně »za života« místo »ze života«. Na straně čtvrté v levém sloupci v řádku 7. shora má býti správně »smluv, pokud převod« místo »smluv, převod«. V tomtéž odstavci v řádku 18. shora má býti správně »takové darování učiněné« místo »taková darování učiněná«.

Věstník

Spolku československých kandidátů notářství.

Valná hromada spolku čsl. kandidátů notářství konala se dne 19. dubna 1925 za přítomnosti 30 členů a za předsednictví kol. Dra Lisky. Valnou hromadu potčili svojí návštěvou pan prezident notářské komory Dr. Culík a pan notář Dr. Heinitz.

Po posmrtné vzpomínce, věnované zemřelému prezidentu notářské komory Dru Karlu Bařkovi a zesnulým kolegům Poslušnému, Řihovi a Stránskému, přednesli své zprávy funkcionáři spolku. Z těchto zpráv vyjímáme:

Výbor spolku vypracoval loňského roku návrh smlouvy služební a zaslal jej členům spolku, aby dle něho uzavřeli smlouvu se svými chefy.

Záležitost započtení služby vojenské, za války konané, do praxe přípravné byla rozřešena výnosem ministerstva spravedlnosti, otištěným již dříve v Českém právu, záporně.

O chystaném zákoně o sociálním pojištění podal obšírný referát starosta spolku Dr. Vodstrčil, v němž poukázal na nevýhody nového zákona pro notáře i kandidáty notářství. Po kratší debatě usneseno domáhati se toho, podobně jako kandidáti advokacie, aby kandidáti notářství do pojistné povinnosti dle tohoto zákona pojmuti nebyli.

Výbor spolku účastnil se přípravných prací na novém řádku notářském a docílil různých zlepšení pro kandidáty notářství, o nichž však prozatím referovati nelze.

Záležitost přípuštění žen k úřadu notářskému jest pro nejbližší dobu rozřešena došlým výnosem ministerstva spravedlnosti záporně; z toho důvodu o této věci nebyla vůbec na valné hromadě zahájena debata.

Zajímavou zprávu kondičního odboru podal Dr. Mokřý: Poměr mezi poptávkou a nabídkou míst kandidátů notářství změnil se v poslední době v neprospech kandidátů. O místa ucházelo se celkem 35 žadatelů, z toho 13 z řad kandidátů notářství a 22 z řad soudcovských, advokacie a administrativy; podařilo se umístiti jen několik žadatelů. Stále jest však ještě poptávka po kandidátech se substitucí a proto doporučeno mladším kolegům, aby snažili se složit co nejdříve notářskou zkoušku. Konstatováno, že pokud byli přijímáni za kandidáty notářství soudcové, stalo se tak právě proto, že měli soudcovskou zkoušku a tím možnost brzké substituce.

Dále doporučeno všem kolegům, aby se snažili o zvýšení své úrovně vědecké a spolupracovali hojně na časopise České Právo.

Výboru zdařilo se v poslední době získati adresy 16 kandidátů notářství na Slovensku, s nimiž budou navázány styky za účelem založení slovenského odboru.

Pokladna spolková vykazuje jmění 3415 Kč 84 h v Čechách a 2289 Kč 54 h na Moravě. Na fond Dra Bařka věnovali kandidáti v Čech 1195 Kč a z Moravy 1000 Kč.

Zprávy všech funkcionářů byly schváleny a výboru uděleno absolutorium. Ve volbách zvolen za nového starostu spolku Dr. Ant. Mokřý a nový výbor spolku.

Dosavadnímu starostovi Dru Vodstrčilovi, jenž odchází z Prahy a odmítl proto funkci starosty znovu převzít, poděkoval vřele nový starosta za jeho dlouholetou úsilivnou práci, věnovanou zájmům spolku a kandidátů notářství.

Členský příspěvek na rok 1925 ponechán v dosavadní výši 20 Kč a členové se žádají, aby jej poukázali pokladníku kol. Dru Andrejsovi, jenž přijímá též přihlášky nových členů.

Kondiční odbor vede nadále Dr. Ant. Mokřý.

Sjezd notářů a kandidátů notářství v republiky československé konán bude o letnicích v Brně u příležitosti právní-

ckého sjezdu. Kandidáti notářství se vybízejí, aby se sjezdu hojnou měrou účastnili.

Dotaz, zda jest možno zapsati ženu do seznamu kandidátů notářství, zodpovědělo ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 25. ledna 1925 č. j. 3443/25, zaslaným notářské komoře v Olomouci, záporně takto:

Upozorňuje se na znění odst. 2 § 3 novely advokátního řádu z 31. ledna 1922 č. 40 Sb. z. a nař., kterým jest podle zprávy úst. pragm. výboru poslanecké sněmovny »expressis verbis« stanoveny, že v republice Československé i žena může býti advokátem, splní-li podmínky zákonné a a contrario, že v platném notářském řádě z 25. července 1871 č. 75 ř. z. takové normy není, právě jako jí není ve příčině ustanovení soudcem. Podle toho není dosud přípustno, aby ženy absolventky práv zapsány do seznamu kandidátů notářství.

Knihy redakci došlé.

JUDr. V. Hora: **Čs. civilní, procesní právo.** Co jsem pověděl v Českém právu, a to ve 4 čísle, 1923, o I. díle, platí neztenceně o II. a III. díle.

Přehledným srovnáním uherského, civilního procesu, platného na Slovensku a na Podkarpatské Rusi, s bývalým, rakouským, civilním procesem, platným dosud v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, nad míru vynikl rozdíl oběhového, civilního procesu a tím také bezděčná odpověď na otázku který z obou dvou, civilních procesů lépe vyhovuje praktičnosti; nelze upřít, že je to bývalý, rakouský, civilní proces a to tím spíše, že mnohem déle se užívá ho a proto důkladněji se vyzkoušel, než je tomu v praxi u bývalého, uherského, civilního procesu, platného teprve jedno decenium.

Autor také nelenil, aby názorně vynikla pravá podstata obou dvou, civilních procesů; pečuje bedlivě o patřičné doklady pro to že zákonu a tu nikterak není lehké vyvarovati se spletilé složitosti v obsahu a neporušiti jasnosti ve stylu.

Je-li materiální právo abstrakcí skutečnosti, pak je formelní, civilní proces abstrakcí abstrakce, t. j., abstrakcí materiálního práva, neboť civilní proces má se aplikovati na určitou, materiální normu, která opět představuje, pokud možno, úhrn všech, konkrétních, právních poměrů, které mohou se přihoditi v praktické, právní skutečnosti.

Z toho vyplývá, jak je nesporné vymeziti prostě a srozumitelně principy civilního procesu, když jest abstraktem abstrakta; k tomu přistupuje další, obtížný údel srovnávati oba dva, civilní procesy, totiž bývalý, rakouský s bývalým uherským.

A co ještě je nad to nade vše, jsou četné změny civilního procesu novými zákony; není takřka zákona, aby se nedotkl více méně pronikavě civilního procesu.

Dosahuje-li autor přes to přese všechno v díle prostoty a srozumitelnosti, je patrné na výsost zřetelně, že vrchovatě podařilo se mu vše, co lze požadovati od vědeckého systému civilního procesu, poněvadž překonal nakupené nesnáze s nevšední odhodlaností.

Zevrubný heslař na konci pohodlně usnadňuje rychlé vzhledání potřebného poznatku; snad by se doporučovalo, kdyby autor, jak již učinil v III. díle, vydával občas dodatky změn, způsobených v tomto díle novými zákony, tak hojně vyráběnými bez hlavy a paty po většině, což věru je na pováženou; tak by si uchovalo Čs. civilní procesní právo neporušenou svěžest: jak známo, vědecké práce a zvláště práv-

nické náhle vyvětrávají a zastarávají, pozbývajíce pelu čerstvosti, rovněž a zejména, jak již nahoře řečeno, pro časté a namnoze pro bezdůvodné změny zákonů — jako o překot po převratě.

Na konec jen zaráží mne, že dílo, jehož je třeba v praxi jako soli, autor byl nucen vydati na vlastní náklad; a ještě více znepokojuje, že z tohoto důvodu byl nutkán omezovati rozsah látky — nenahraditelné — ke škodě všech —; toho by přece nemělo býti: mohla-li vydati Česká akademie věd a umění JUDru. Emilu Ottovi blahé paměti vzácné dílo **Soustavný úvod ve studium nového soudního řádu**, proč také nikoli Čs. civilní procesní právo Dra. V. Hory? JUDr. Florian Drápal.

Daňová a bilanční revue zahájila letošního roku za redakce min. rady Augustina Frány a Dra. Karla Feina IV. ročník. Revue, jež čítá ke svým stálým spolupracovníkům zejména oba profesory finančního práva na Karlově universitě Dra. Funka a Dra. Drachovského, informuje podrobně čtenáře o nejnovějších otázkách práva daňového i poplatkového na podkladě nových zákonů, vnesení ministerstva financí a nálezů nevyššího správního soudu. Z obsahu posledních 4 čísel, redakci zaslaných, uvádíme některé, jež zejména by mohly zaujmáti čtenáře z kruhů notářských: Dr. Funk: Placení závazků berních. — si: O konečné úpravě válečných půjček. Dr. Artur Verner: Jest poplatník svým přiznáním praejudikován. Dr. Gans: Honorování zděděných válečných půjček. Halík: Návrh zákona, kterým se mění některá ustanovení o poplatcích, taxách a kolcích. — Předplatné obnáší 130 Kč ročně.

Kandidát notářství

s víceletou praxí notářskou, soudcovskou praxí, úplně samostatný v projednávání záležitostí týkajících se notářství co soud. komisařství a obeznalý v agendě soudní, nabízí pp. notářům své služby. Nab. pod zn. »Ihned« do adm. t. I.

Mladý 22letý maturant-technik, hodlající studovati práva, s 6měsíční notářskou praxí, lustrování a částečně i psaní na stroji znalý, prosí pp. chefy o místo. Nabídky s udáním služného pod značkou »Učinnivý a snaživý« do adm. t. I.

Notářský sollicitátor, ženatý, 25letý, s českou, hlavně venkovskou praxí, úplně samostatný, tabularista, výborný písař na stroji, pozůstalosti i samostatně projednávající změny místo. Nastoupí dle dohody třeba ihned. Nabídky pp. chefů s udáním platových požitků pod značkou »Snaživý a pilný« do adm. t. I.

Sollicitátor

se přijme v notářské kanceláři na venkově. Nabídky pod zn. »Táborsko« do adm. t. I. do 10. června 1925.

Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Vojtěcha Jiříka z Nového Města nad Met. do Prahy VII. se sídlem v Bubenči, Karla Kubitschke z Nových Hradů do Podmoklí, Josefa Jaroše z Frenštátu p. Radh. do Ivančic a Evžena Novotného z Napajedel do Tišnova.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dobývá veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.

Živnostenská banka v Praze

Centrála v Praze, Příkopy č. 30.

Telefon čís. 6720—34.

Akiový kapitál Kč 200,000.000.—.

Reservní a pojistné fondy Kč 159.000.000.—.

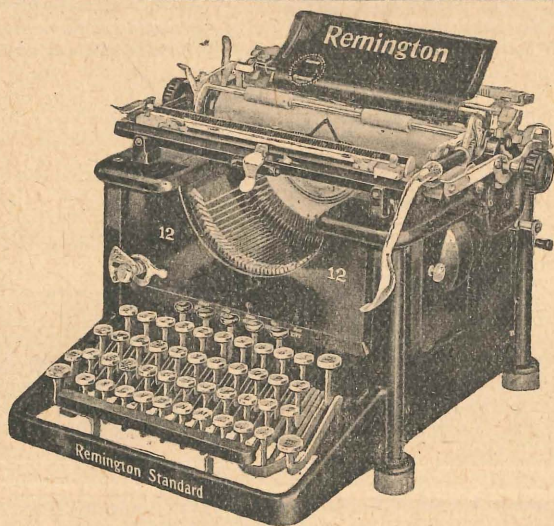
Expositura: Kr. Vinohrady, nároží Havlíčkovy tř. a Tylova n. 13.

Číslo telefonu 111.

Filiálky:

Mladá Boleslav, Bratislava, Brno, Něm. Brod, Čes. Budějovice, Hodonín, Hradec Král., Jihlava, Klatovy, Kolín, Košice, Liberec, Mělník, Olomouc, Mor. Ostrava, Pardubice, Písek, Plzeň, Prostějov, Tábor, Teplice, Terst, Ústí n/L., Karlovy Vary, Vídeň I., Herrengasse 12.
Expositura v Opatiji a Břeclavě.

Provádí veškeré obchody bankovní doma i v cizině.



První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

VZORY XII. = Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost. = Cestovní stroje Remington Portable, jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. — PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.