

Obdoba výnosů ministerstva vnitřní ze 4. března 1919 č. 6618/19 a ze dne 14. července 1921 č. 46902/21 (uveřejněných ve věstníku spravedlnosti 1919 str. 38 a 1921 str. 110), jež vyžadují zvláštního přístupu k účasti cizozemských akciových společností jako členů tuzemské společnosti s ručením o b m e z e n ý m, nelze se v tomto případě dovolávat, poněvadž o členech společností s ručením obmezeným lze ovšem do jisté míry tvrdit, že provozují obchody.

Naproti tomu dlužno souhlasit s názorem obou nižších soudů, že nelze připustit za komplementáře komanditní společnosti cizozemskou společnost s r. ob., pokud nebyl její tuzemský závod (§ 107 zákona ze dne 6. března 1906 č. 58 ř. z.) zapsán v obchodní rejstřík, což dosud prokázáno nebylo. V tom směru stačí poukázat ku správným důvodům napadených usnesení. Z toho důvodu byla tedy právem zamítnuta opověď nové komanditní společnosti. Dr. Kasper.

Dvouletá doba, stanovená zákonem ze 26. dubna 1923 č. 99 sb. z. a n. pro zaplacení vyrovnací kvoty, platí jen pro kvotu nejnižší zákonem přístupnou 35%; o č n a d t u t o kvotu dlužník splatit se zaváže, může podle vyrovnání splaceno býti třeba i po uplynutí dvou let.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 14. října 1924 R I. 828/24. Vrchní soud v Praze R IV. 335/24. Krajský soud v Chebu Kv 4/24.)

Vrchní soud vyhověl rekursu věřitele vyrovnávacího dlužníka třeba se vyrovnávacího řízení nebyl účastnil, a odepřel změnit usnesení první stolice uzavřenému narovnání potvrzení. Důvody: Podle vyrovnávacího návrhu při roku dne 10. dubna 1924 konaném učiněného má poslední 10%ní splátka ze 45%ní vyrovnávací kvoty býti splatna až dne 14. ledna 1927, takže tedy celá vyrovnávací kvota podle vyrovnání měla by býti splatnou v delší než dvouleté době podle § 3 (2) vyr. ř. a zákona ze 26. dubna 1923 č. 99 sb. jediné přípustné. Příčí se tedy vyrovnací návrh zákonu (§ 50 č. 1. a 2. vyr. ř.). Podle citovaných zákonných ustanovení vyžaduje se totiž nejen, aby nabídnutá vyrovnací kvota byla nejméně 35%, nýbrž též splatná nejpозději do dvou let. Správnosti tohoto náhledu nasvědčují i motivy k vyr. ř., kde výslovně se praví a odůvodňuje, proč jakožto nejdelší lhůta platební se připouští pouze lhůta dvouletá pro celou vyrovnací kvotu a přináší také účel vyrovnávacího řízení s sebou, aby se dostalo věřitelstvu jeho kvoty co nejdříve a aby se splatnost její neprotahovala celé roky. Nejvyšší soud vyhověl dovolacímu rekursu a obnovil usnesení stolice prvé.

Důvody: Že věřitel W. má právo k rekursu proti vyrovnání, i když se nezúčastnil řízení vyrovnacího, plyne jasně z ustanovení §§ 52 a 53 (1) vyr. ř. I on je vyrovnáním dotčen právě tak, jako by se byl řízení vyrovnacího zúčastnil, je proto účastníkem ve smyslu § 52 vyr. ř.

Pokud se týče výkladu § 3 (2) vyr. ř. ve spojení v čl. I. zákona č. 99/1923 sb., nelze souhlasit s výkladem rekursního soudu. Výklad ten byl by správným, kdyby vyrovnací dlužník nabídl věřitelům zaplacení sice větší než 35%ní avšak i e d n o t n ě kvoty iich pohledávek v době delší dvou let. Tato nabídka by odporovala předpisu čl. I. zák. z 26. dubna 1923 č. 99 sb. a byla by proto nepřístupnou. V tomto případě nabídl však vyrovnací dlužník vyrovnáním ze dne 10. dubna 1924 kvotu vyrovnací na 45%, kterou chce zaplatiti děleně: 5% dne 1. října 1924. 10% dne 1. dubna 1925. 10% dne 1. října 1925. 10% dne 14. ledna 1926 a zbytek 10% dne 14. ledna 1927, takže zákonem žádaných nejméně 35% bylo by zaplaceno ve lhůtě kratší, než v zákoně požadované lhůtě dvouleté a jenom zaplacení zbytku nad 35% bylo by oddáleno na další rok. Tím však zákonu zcela vyhověno, neboť bude zaplaceno nejméně 35% pohledávek do dvou let, jak zákon stanoví. Příčilo by se zejména zájmu věřitelů, by nesměli přijmouti větší než 35%ní kvotu, když dlužník jest s to, by ji zaplatil, může však tak učiniti teprve po dvou letech.

Je proto dovolací rekurs odůvodněn a bylo mu vyhověti. Dr. Kasper.

Soudu, peníze nebo jiné předměty v uschování přejímajícímu, nepřisluší, aby zkoumal oprávněnost skladatelovu. Přeškum tento není úkolem nesporného řízení (§ 2 č. 7 nesp. pat.), což platí i v tomto případě, děje-li se složení s nějakou výhradou, jako na př. v tomto případě jest výhrada zákon. práva zást. dle § 19. adv. řádu z 6. července 1868 č. 96 ř. z. Tudíž o tom, že stěžovateli přísluší toto právo, nelze nyní rozhodovati a nelze význačení tvrzeného práva odepřiti z toho důvodu, že

není tu podmínek § 19 adv. ř. Dle § 36 instrukce pro uschování úřad civ. soudů v Praze ze dne 15. list. 1848 č. 7219 jsou zásadně podobné poznámky přípustny. Všechny takové poznámky, i poznámky obstarávky, zástavního práva, odevzdání a jiných opatření, mohou se vztahovati na podstaty již složené a mají za účel vyznačiti práva co do existence a objemu nesporná. Naproti tomu nelze připustiti poznámky práv sporných a co do objemu neurčitých, poznámky žalob dědičných a vlastnických a pod. Poznámky ty mohly by vésti ku zmatkům.

Rozh. nejv. soudu ze dne 7. října 1924 č. j. RI 775/24—1.

K § 1120. Smysl předpisu § 1120 obč. zák. jest, že se nájemní smlouva uzavřená na určitý čas, zcizením nájemního předmětu, pokračováním v nájmu po zcizení proměňuje v nájemní smlouvu na neurčitý čas uzavřenou s výpovědním právem oběma smluvními stranám stejnoměrně příslušejícím a že jako nabyvatel nájemního předmětu, má i nájemník právo, po zcizení nájemního předmětu, bez ohledu, zdali bylo smlouveno delší trvání nájemního poměru, dáti výpověď v zákonitě lhůtě výpovědní. Z toho plyne, že se zcizením nájemního předmětu nájemní smlouva dle § 1120 obč. zák. proměňuje ve smlouvu od obou smluvních stran v zákonitě době výpověditelnou. Platy tu nikoliv původní smlouvená výpověď půlletní, nýbrž čtvrtletní lhůta výpovědní.

Rozh. nejv. soudu ze dne 21. října 1924 č. RvI 1522/24—1.

K § 53 vyrovn. řádu a čl. III. zák. z 26. dubna 1923 č. 99 sb. zák. a n.

Návrh na exekuce nuceným zřízením práva zástavního pro 5593 Kč na usedlost dlužníka soudem prvním povolená, byla soudem II. a III. stolice zamítnut, poněvadž po vzniku titulu exekučního bylo usnesením zem. soudu ze dne 25. ledna 1923 povoleno vyrovnávací řízení. Náhled stěžovatele, že když dlužník nedodržel poslední splátku vyrovnávací, že dle článku III. cit. zákona bylo vyrovnání zrušeno jest nesprávný. Ustanovení čl. IV. tohoto zákona mluví pouze o návrzích dlužníků na zahájení vyrovn. řízení co do míry nejnižší vyrovnací částky a odpovídá patrně ust. čl. VIII. odst. 1. ve spojení s č. 2. uvoz. zák. ke konk., vyrovn. a odpůr. řádu. Jinak o zpětné působnosti tohoto zákona (č. 99/23) nebylo ničeho ustanoveno a musí o něm platiti zásada § 5. obč. zák. a to tím spíše, když ani z motivů jeho (tisk č. 3972 a 4020 posl. sněm. a č. 1574 a 1603 senátu) opak nevyplývá. Srv. plen. rozh. nejv. s. z 21. října 1924 Pres. 641/24.

Rozh. nejv. soudu ze dne 30. října 1924 č. j. RI 386/24—1. R. v. z. s. Doležal.

ZE DNE.

Odbor »Praha«. Dne 28. února odbývána obvyklá měsíční schůzka odboru »Praha«, kterouž zahájil předseda, kolega Dr. Černý, uvítáním jmenovitě přítomných dam, choti kolegy Dra. Lennera a sl. JUDr. Kozákové. Po vřelé posmrtné vzpomínce zesnulému prezidentu nejvyššího správního soudu Dru Pantůčkoví věnované, jež přítomnými v hlubokém dojetí vyslechnuta byla, udělil předseda slovo kolegovi vicepresidentovi Dru. Královi. Týž zvolil za námět své zajímavé přednášky »O s o u č a s n ý c h o t á z k á c h s t a v o v s k ý c h«. Pan přednášející vzpomněl zákona o obligatorním projednání pozůstalostí, dotkl se stinných jeho stránek i praktického jeho provádění, přešel na ustanovení tarifální, zákon kartelový, o případném zastupování notářů před správním soudem ve věcech daňových a finančních, i akcentoval, jak otázky tyto a jich příznivé řešení úzce spjaty jsou se jménem vezdy stavovský horlivého pracovníka, komorního presidenta p. Dra Čulíka. Vzpoměl, že smrtí geniálního reformátora správního soudu Dra Pantůčka, reforma tohoto tribunálu na dlouho jest oddálena. Dále zmínil se o zastupování notářů u patentního úřadu a podal vysvětlení, týkající se nároku čl. notářů vůči pensijnímu ústavu ve Vídni. Debatu k této formou i obsahem skvěle absolvované přednášce, zahájil komorní president p. Dr. Čulík, jenž podal k jednotlivým bodům vysvětlivky a poukázal zvláště na velmi záslužnou činnost vicepresidenta Dra Krále, jmenovitě v otázce zákona kartelového i pensijních nároků vůči pensijnímu ústavu notářů ve Vídni. Dále pojednal o osnově zákona pojištění osob samostatně výdělečně činných a přešel k další části programu: »o připuštění žem do právní praxe notářské«.

Zcela objektivně poukázal na důvody pro i proti této principiální otázce mluvící a zdůraznil, že důvody pro jsou daleko mocnější oněch proti, což bezvýjimečně i v debatě na to se rozvinuvší a kolegy: Drem. Poncem, Drem. Fialou, Krajččkem, Drem. Ostrčillem, Drem. Králem, Drem. Hůlkou a Drem. Ebenstreitem vedené, bylo konstatováno.

Proto s potleskem přijata byla závěrečná slova sl. Dr. Kozákové, první doktorky práv naší university Karlo-Ferdinandovy, jež s díky konstatovala jednomyslný a pro přijetí žen do právní praxe notářské projevený souhlas přítomných, jenž projevem též jednomyslně přijatou resolucí vicepresidentem Drem. Králem navrženou, tohoto znění:

»Schůze odboru »Praha« spolku notářů československých, vyslechnuvší vývody komorního presidenta a po provedené debatě o otázce připuštění žen za kandidátky notářství, vyslovuje přesvědčení, že není žádné zákonné překážky proti tomu, aby ženy za kandidátky notářství byly přijímány a ukládá předsednictvu, aby toto stanovisko vhodným způsobem v ústředí spolku, v notářských komorách i u ministerstva spravedlnosti uplatnilo.«

Po přednesení a vyřešení několika praktických případů schůze skončena.

V příští schůzce přednášetí bude kolega Engelthaler: O stylisaci smluv převodu nemovitostí vzhledem na novelu k občanskému zákonu.

Vedle toho uvolil se se vzácnou ochotou ku poutavé a zajímavé přednášce vzácný příznivec našeho stavu sekční šéf sekretar pan Dr. Josef Karas.

Za suiet zvolil si »Cestu po Sicilii«, již doprovodí více jak 100 světelnými obrazy.

Návštěva dam členů i hostů členy uvedených jest velmi vítána.

Kolegové kandidáti se prosí, by v příštích schůzích nezaujímali míst u postranních stolů jako dosud, ale přisedli mezi kolegy starší a debat co nevíce se účastnili.

Ve spolku budíž zásadou: členství a nikoliv stáří a tituly. — Na shledanou P.

Jednorázová bytová dávka v Praze. Městská rada hl. m. Prahy zamýšlí zavést na rok 1925 jednorázovou bytovou dávku ze všech používaných místností, při čemž místnosti kancelářské mají se čítati dohromady k bytovým. Dávka má činiti u 1 místnosti 100 Kč u 2 místností 200 Kč u 3 místností 400 Kč u 4 místností 800 Kč u 5 místností 1600 Kč u 6 místností 3200 Kč, u 7 místností 6400 Kč, u 8 místností 12.800 Kč, u 9 místností 25.600 Kč, u 10 míst. 51.200 Kč, u 11 míst. 102.400 Kč a při 12 míst. 204.800 K. Dávkou tou zatíženy byly by zejména advokáti, lékaři a notáři a proto veškeré komory těchto stavů podaly ohrazení proti zavedení této dávky, jež má sloužiti k tomu, aby byl opatřen fond na vystavení nových domů. Komora notářská upozornila zejména na nepřipustnost zavedení této dávky pouhým usnesením, ježto dle zákona čís. 117 z r. 1920 musel by býti vydán zvláštní zákon a upozornila na nespravedlivost, velkou tíživost a nesprávnost této zamýšlené dávky.

Připuštění vykonatelného spisu notářského v cizině. K podání našemu, aby při siednávání smluv o vzájemné vykonatelnosti exekučních titulů bylo přihlíženo k tomu, aby také notářské spisy vykonatelné byly uznávány cizím státem za platný titul exekuční, sdělilo ministerstvo zahraničních věcí, že se o toto připuštění zasazuje, že však daří se tomu jen vyjímečně. Cizí státy poukazují k tomu, že notářský spis vykonatelný postrádá kontradiktorického jednání se soudem a tudíž záruky právního rozsouzení. Proto naráží uplatnění požadavku našeho na značné obtíže. Bude nutno ve věci té podati nový pamětní spis.

Soudní komisařství. Ke stížnosti našeho spolku podané u ministerstva spravedlnosti do nedostatečného přidělování pozůstalostí notářům vydalo toto ministerstvo výnos ze dne 2. března 1925 čís. 9890, kterým dožaduje presidia vrchních zemských soudů v Praze a Brně, aby vyzvala okresní soudy k tomu, by ve větším počtu než dosud přikazovaly notářům obzvláště v okresech, ve kterých notář ku spokojenosti soudu i obyvatelstva za platnosti čl. IX. pozůstalostní řízení prováděl a zejména aby při tom přiblíženo k tomu, by mu nebyly svěřovány toliko pozůstalosti, jež jest povinen bezplatně provést, nýbrž v první řadě pozůstalosti vyšší hodnoty.

Zajímavé a důležité rozhodnutí pro notáře jako soudní komisaře. Okresní soud v S. svěřil projednání pozůstalosti notáři jako soudnímu komisaři, ačkoliv dědicové oznámili, že si pozůstalost projednají sami. K stížnosti dědiců zamítl zemský soud

civilní v Praze rozhodnutím ze dne 2. I. 25. R. III. 867/24/16 z těchto důvodů: Usnesení odůvodněno jest ustanovením § 29 2 odst. nesp. pat. ve znění čl. XII. zák. z 8. VI. 24 čís. 123 sb. zák. a nař.; okolnost, že stěžovatelé ohlásili, že si pozůstalost sami projednají a potřebné výkazy a podání učiní, nemůže vyloučiti možnost přidělení pozůstalosti, o níž jde, notáři, poněvadž se zřetelem na to, že se dědici přihlásili k pozůstalosti s dobrodinným inventáře, a že mezi nimi jest dědička nezletilá, bude potřebí sepsání inventáře i soudního odhadu pozůstalosti, což dědici sami písemně provést nemohou, takže zůstává i vedle jejich ohlášení činnosti pole pro činnost notáře jako soudního komisaře; soud prý ovšem v odst. IV. rozhodnutí svého pochybil potud, že odkázal stěžovatele, aby potřebné výkazy předložili notářství, ač citovaný § 29 nesporného patentu v odst. 3 výslovně ustanovuje, že strany mohou výkazy ty předložiti soudu; toto pochybení bylo opraveno, jinak však dotčným odstavcem nařikávaného usnesení byl jako se zákonem srovnalý potvrzen.

Odklad vyklizení bytu poskytnutého náhradou za byt naturální. Podsudní X zavázal se směrem pivovaru Y vykliditi místnosti, kterých dosud užíval jako podsudní za to, že mu pivovar ponechal v užívání bezplatně jeden pokoj v jiném domě do 1. IX. 1924. Proti návrhu na exekuci vyklizením podal podsudní žádost za odklad exekuce, kterouž okresní soud zamítl, avšak krajský soud v T. příznivě vyřídil z toho důvodu, že tu nejde o prekaristické užívání, nýbrž o užívání smluvní a okolnost, že důvod k podržení bytu přestal, není rozhodnou, neboť důvod ten přestane u každého nájemníka, projde-li lhůta výpovědní.

Zákon z 25. IV. 1924 č. 86 vylučuje ochranu jen tam, kde užívání je od počátku neoprávněné, nikoliv, kde opírá se o nějaký právní poměr, čemuž nasvědčuje výpočet osob v tomto zákoně uvedených a slůvko »a pod.« Nejvyšší soud rekursu nevyhověl z důvodů právě uvedených jakož i proto, že byt, o nějž jde, je bytem náhradním za byt, kterému by nebylo bývalo lze odepřiti zákonné ochrany.

Roz. z 28. I. 1925 R. I. 1069/24.

Sbírky rozhodnutí Nejvyššího soudu. Ministerstvo spravedlnosti nařídilo výnosem čís. 5509/25, aby sbírky rozhodnutí Nejvyššího soudu byly označovány takto: 1. Sbírka rozhodnutí pořádaná presidiem Nejvyššího soudu a redigovaná druhým prezidentem Drem Vážným — »Sb. n. s.« německy »Slg. O. G.« 2. Sbírka rozhodnutí pořádaná ministerstvem spravedlnosti jako příloha k věstníku — »Sb. m. spr.« německy »Slg. J. M.« má-li se označiti zdali jde o rozhodnutí trestní neb civilní budíž připojena zkratka »civ.« neb »tr.«, německy »Ziv.« neb »Str.« — Těchto zkratek jest užívati při všech citacích a netřeba udávati data; stačí číslo rozhodnutí.

POZVÁNÍ

k řádné valné hromadě

»Spolku československých kandidátů notářství«, která konati se bude v neděli dne 19. dubna 1925 přesně o 10. hodině dop. v síni č. 2 v Representačním domě hlav. města Prahy (I. pochodí vpravo).

P o ř a d :

1. Sdělení předsednictva.
2. Čtení protokolu minulé valné hromady.
3. Zprávy funkcionářů.
4. Sociální pojištění.
5. Připustnost vstupu žen k praxi notářské a jmenování jich notáři.

6. Nový notářský řád.
7. Stanovení členského příspěvku.
8. Volby funkcionářů.
9. Volné návrhy.

V sobotu, dne 18. dubna 1925 koná se o 19. hodině přátelská schůzka ve francouzské restauraci Representačního domu (v přízemí vpravo v sále na galerii).

V Praze, v březnu 1925.

Za

Spolek československých kandidátů notářství:

Dr. Frant. Janátka, Dr. Bohuslav Vodstrčil,
jednatel, starosta.

Jednání jest svrchovaně důležité, přítomnost všech kolegů nutna.

POZVÁNÍ

ku měsíční schůzi odboru »Praha«, Spolku notářů čsl., která konati se bude v sobotu, dne 28. března 1925 o 18½ hodině v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní tř. č. 8, I. posch.

P o ř a d:

1. Přednáška pana odborového přednosty Dra Jos. Karasa: »Cesta po Sicílii«, jež doprovázena bude více jak 100 světelnými obrazy.

2. Přednáška pana notáře Richarda Engelthalera: »O stylisaci smluv převodu nemovitostí vzhledem na novellu k občanskému zákonu.«

Návštěva dam členů i hostů jimi uvedených jest velmi vítána.

V Praze, dne 14. března 1925.

Odbor »Praha«, spolku notářů československých.

Dr. Jaroslav Ponec, jednatel.

Dr. Václav Černý, starosta.

Členům »Pensijního ústavu Rakouského spolku notářského« ve Vídni. Žádám všechny členy tohoto pensijního ústavu, aby mi laskavě sdělili svoje adresy, částky, na něž byli pojištěni a konečně, zdali dosud platí příspěvky, či zdali přestali po převratu platiti. Dostávají-li někteří již pensi, prosím, by mi sdělili, zda ji dostávají v měně naší či rakouské. Dr. Václav Svoboda, notář na Smíchově.

Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Bohumila Horáka z Plánice do Chlumce n. Cidl.

Jmenování.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra Viktora Kříže ve Velvarech notářem v Plánici a Miloslava Lisku, notářského náměstka v Jablunkově, notářem tamtéž.

Býv. kandidát notářství,

t. č. polic. konc., hledá trvalé místo v notářské kanceláři kdekoliv. Las. nab. pod »Skrvné požadavky« do adm. t. I.

Kandidát s 3letou notářskou praxí

hledá místo. Nabídky s udáním podmínek vyprošuje si do adm. t. I. pod zn. »K. P.«

Kand. notářství

s 2½ r. not. praxí v německém území, česk. jazyka část. znalý, hodlá za účelem zdokonal. se ve stát. jaz. přestoupiti. Požad. mírné, nastoupení dle úmluvy. Nab. pod zn. »Dr. J. Sch.« do adm. t. I.

Not. koncipient

se soude. zkouškou a část. notářskou praxí hledá praxi venkovskou. — Nab. pod zn. »JUDr.« do adm. t. I.

Pisař na stroji,

zaměstnaný delší dobu v notářské kanceláři, obeznalý ve všech pracích kancelářských i v samostatném projednávání menších pozůstalostí, nyní vojenské služby prost, prosí o místo v notářské kanceláři. Nastoupení může 1. IV. 1924. Nab. pod zn. »Z. Č.« do adm. t. I.

Seznam obcí a úřadů na Podkarpatské Rusi. Civilní správa Podkarpatské Rusi vydala »Seznam obcí a úřadů na Podkarpatské Rusi« a zaslala notářské komoře v Praze 100 výtisků do rozprodeje. Seznam o 48 stranách má tyto rubriky: 1. Obec; a) Dosud úředně používaný název slovenský, b) název maďarský. 2. Politický okres. 3. Obecní notariát. 4. Četnická stanice. 5. Poštovní úřad. 6. Berní úřad. 7. Okresní soud. Dále následuje: Abecední seznam obcí Podk. Rusi, obsahující jak názvy slovanské tak i názvy maďarské, seznam všech úřadů na Podk. Rusi a dislokační přehled četnictva. Objednávky buďtež řízeny na sekretariát notářské komory v Praze. Cena 1 výtisku 15 Kč.

Došlé knihy.

Nové zákony o peněžnictví. V Kampelíkové knihovně vydal JUDr. Ladislav Fr. Dvořák po Družstevních zákonech československých pro potřebu družstev další příručku pod názvem **Nové zákony o peněžnictví.** Kniha obsahuje komentovaný text osmi známých zákonů č. 216 a 235 až 241 Sb. zák. a nař., týkajících se ochrany vkladatelů, mimořádných úlev při placení daní přímých a válečných půjček a pohledávek z válečných dodávek. Autor, jenž sám se účastnil zákonodárných prací o těchto záležitostech, předeslal knize obsáhlý úvod o příčinách, jež vedly k vydání těchto zákonů, a opatřil text poznámkami. Cena 12 Kč.

V předešlém čísle Českého práva ohlášená kniha JUDra Josefa V. Bohuslava a Antonína Hartmana **Sbírka příkladů, knihovnických žádostí a usnesení,** již vyšla. Knihy netřeba znovu doporučovati. O její oblibě svědčí nejlépe ta okolnost, že vychází během 25 let již po šesté a byla přeložena též do němčiny. Nové vydání jest proti vydáním dřívějším značně rozšířeno a opraveno po změnách, zavedených v zákoně občanském a zákoně knihovním novelami k obč. zákonu. Rovněž přihlíží se k zákonům o stavebním ruchu a pozemkové reformě a částečně též k zákonům, platným na Slovensku. Cena neváz. 46 Kč, váz. 50 Kč.

Nákladem Zemědělského knihkup. Ad. Neubert v Praze vyšly následující poutavé romány: Alexandre Dumas: »Ascanio«. Dobrodružství slav. ital. umělce Benvenuta Cellini na francouzském dvoře. Přeložil Jos. Jánský. I. díl Kč 12.—, II. díl Kč 14.—. Alexandre Dumas: »Dvě Diany«. Přeložila Karla Šeřínová. Díl I. Kč 17.—, díl II. Kč 17.—. Jindřich Spáčil: »Raván a Théra«. Obraz ze života pravěké osady nákolní. Ilustr. O. Harlas. Kč 9.—. Erazim Majewski: »V hlubinách země«. Dobrodružné příhody dvou Poláků a jednoho Angličana. Přeložil J. Rameš. S četnými vyobrazeními. Kč 24.—.

Nákladem Zeměděl. knihkupectví Ad. Neubert v Praze: Jos. Šach: »Směj se paňáco...!« Kč 12.—. Román. Alexandre Dumas: »Dvě Diany«. Román královských milostnic. Kč 17.—.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.

Živnostenská banka v Praze

Centrála v Praze, Příkopy č. 30.

Telefon čís. 6720—34.

Akciový kapitál Kč 200,000.000.—.

Reservní a pojistné fondy Kč 159.000.000.—.

Expositura: Kr. Vinohrady, nároží Havlíčkovy tř. a Tylova n. 13.

Číslo telefonu 111.

Filiálky:

Mladá Boleslav, Bratislava, Brno, Něm. Brod, Čes. Budějovice, Hodonín, Hradec Král., Jihlava, Klatovy, Kolín, Košice, Liberec, Mělník, Olomouc, Mor. Ostrava, Pardubice, Písek, Plzeň, Prostějov, Tábor, Teplice, Terst, Ústí n/L., Karlovy Vary, Vídeň I., Herrengasse 12.
Expositura v Opatiji a Břeclavě.

Provádí veškeré obchody bankovní doma i v cizině.

První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

V Z O R Y X I I.

Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost.

Cestovní stroje

Remington Portable,

jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně
v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. PLZEŇ: — Jungmannova 15. LIBEREC: Zámecká 8.