

Jestliže otec nebo matka dítěte manž. upadnou v nouzi, je dítě povinno dle § 154 o. z. jim poskytovat slušnou výživu. Ježto pak o adopci platí, že »a d o p t i o n a t u r a m i m m i t a t u r«, přechází na osvojitele dle § 4 cit. zák. moc otcovská (je-li osvojenec nezletilý) a všechna břemena majetkoprávní s mocí rodičskou spojená [osvojitel je povinen osvojení poskytovat výživu, výchovu a zaopatření (§§ 139, 141 o. z.), věno (§ 1220 o. z.), výbavu (§ 1231 o. z.), osvojení přísluší po něm nárok na zák. právo dědické (§§ 732 a n. o. z.) a povinný díl (§ 762 o. z.)], takže není při logickém usuzování dobře myslitelné, aby osvojitel takto obtížený a pečující o dítě jako jeho rodiče manželští, třeba i dokonce lépe, neměl v případě, že upadne do nouze, stejné postavení jako rodiče manželští; zejména přihlédneme-li k tomu, že i rodiče, proti nimž svědčí některý z důvodů exheredace ve smyslu §§ 768—770 o. z., na př. i tehdy, jestliže úplně zanedbali výchovu dítěte (§ 769 o. z.), mají nárok na dobrodiní § 154. Nelze jistě naléztí spravedlivého důvodu, proč by měl osvojitel za dobrodiní, jež prokáže dítěti osvojením, sám býti vyloučen z alimentálního nároku ve smyslu § 154 o. z.

Pohlédneme-li se po cizím zákonodárství, vidíme, že téměř všude se uznává osvojitelův nárok na výživu proti osvojení (ovšem v mezích přísluš. práv. řádu).

Právo francouzské na př. přiznává osvojiteli tento nárok výslovně v 1. větě čl. 356 C. civ. (nov. zák. ze dne 19. června 1923): »L'adopté doit des aliments à l'adoptant s'il est dans le besoin et, réciproquement l'adoptant doit des aliments à l'adopté.« Podobné ustanovení obsahuje švédský adopcijní zákon ze dne 14. června 1917 v 1. větě § 13 (nov. zák. z 11. června 1920): »Ein Adoptant und sein Adoptivkind sind zum gegenseitigen Unterhalt ebenso verpflichtet, wie Eltern und eheliche Kinder. Také podle práva německého, na základě § 1762 obč. zák. přiznává se osvojiteli proti osvojení nárok na výživu, a to jako důsledek adopce, a nárok ten nastává již po právu a smlouvou nemůže býti vyloučen.<sup>17)</sup> V obč. zákoně švýcarském sice nárok osvojitelův není výslovně uveden, ale ze znění 2. věty čl. 268 (»Die elterlichen Rechte und Pflichten gehen auf den Annehmenden über.«) odvozuje literatura<sup>18)</sup>, že také osvojiteli přísluší, podle analogie čl. 328, 329, proti osvojení nárok na výživu.

Vzhledem k tomu, co bylo právě uvedeno, myslím, že není závažného důvodu, aby i v našem právu nebyl nárok osvojitelův ve smyslu § 154 o. z. připuštěn.

Následkům pochybeného § 6 cit. zák. bylo by možno (vzhledem k tomu, že na štěstí ustanovení § 6 nutno vykládati jako ustanovení iuris dispositivi a může býti smlouvou stran v rámci § 5 cit. zák. změněno<sup>19)</sup>, de lege lata čeliti tím, že by soudce vždycky při uzavírání smlouvy adopční upozornil osvojitele na to, že si může ve smlouvě vyhraditi právo § 154 o. z., jež jinak bez této výhrady mu nepřisluší.

<sup>17)</sup> Enneccerus, Kipp, Wolf: Lehrbuch des bürgerlichen Rechts, II., 2. Das Familienrecht (Marburg 1923), str. 366.

<sup>18)</sup> Srov. Rossel-Mentha, Manuel du droit civil Suisse 1. (2. Aufl.), str. 426; Silbernagel-Wäber: Kommentar II., Familienrecht II. Abt. (Bern 1927), str. 66, 575.

<sup>19)</sup> Tak i na př. Rouček, Podmínky osvojení podle práva československého (Praha 1928), str. 46; Krčmář, Právo rodinné, str. 91.

De lege ferenda pak bylo by zapotřebí, aby byl § 6 cit. zák. nově formulován, asi takto: »Upadne-li osvojitel v nouzi, jsou povinni osvojenec a jeho potomci později narození poskytovat mu slušnou výživu. Jiných nároků majetkoprávních osvojitel vůči nim osvojením nenabývá.«

(Pracováno v semináři prof. Dra E. Svobody.)

## Z E D N E

**Všem osvětovým korporacím!** Masarykův lidovýchovný ústav v Praze XII. žádá všechny osvětové korporace, které pořádají jazykové nebo jiné kursy, aby používaly pro vyučovací účely učebnic »Domáčího učení«. Učebnice jsou sepsány nejpřednějšími odborníky, lehce srozumitelné, a svou nízkou cenou (zvláště když se »Domáčímu učení nezasílají úlohy k opravě) každému přístupné. Mají dále tu výhodu, že účastník, je-li nucen předčasně kurs přerušiti, může díky náznorné metodě v učení sám pokračovati. Prospekty o všech kursech možno vyžádati v administraci »Domáčího učení«, Praha XII., Fochova 62  
Čís. jed.: 1287 n. k.

**Dr. Bohumil Luska**, notář v Kolíně, zemřel dne 27. září t. r. Týž jmenován byl notářem v roce 1915 do České Skalice a v roce 1924 preložen do Kolína. V něm ztrácí stav náš vzorného notáře a milého kolegu a odešel nám v mužném věku 52 roků. Čest budiž jeho památce.

**Nové poplatky soudní.** Zákonem ze dne 16. července 1931 číslo 120 Sb. z. a nař. zvýšeny byly soudní poplatky. Podle čl. VII. zaveden pak nový poplatek vkladní pro zápis knihovní poznámky poradí pro zadlužení ¼% a v odst. III. téhož článku stanoveno, že o tomto poplatku platí jinak obdobně ustanovení o poplatcích ze zápisu do veřejných knih. Následkem toho jest poplatek ten, nečiní-li více než 10 Kč. příložití v kolcích, převyšuje-li však 10 Kč., má býti vyměřen finančním orgánem přímo. Zákon nestanoví však jak finanční úřad (berní úřad neb úřad pro vyměňování poplatků) o tomto podání za zápis knihovní poznámky se má dozvědět. Poněvadž usnesení vyřizující zápis knihovní poznámky pořadí, smí se vydati pouze v jednom exempláři, nemůže soud usnesení toto zaslati též finančnímu úřadu. Někteří právní zástupci ponechávají soudu, aby o povoleném zápisu vyrozuměl finanční úřad. Jiní přikládají opis podání pro tento úřad a konečně zase jiní ohlašují předem podání toto finančnímu úřadu, předávající mu vidimovaný opis podání.

Abý byla zavedena jednotná praxe, podala notářská komora Pražská na ministerstvo financí zvláštní spis, v němž upozorňuje na tuto anomálii a žádá, aby ministerstvo ve věci té vydalo zvláštní poukaz, jak si mají finanční úřady a strany počinati.

**Nový obchodní zákon.** Ministerstvo spravedlnosti zaslalo všem komorám za účelem podání posudku další stať nového obchodního zákona, týkající se obchodních společností. Poněvadž materiál ten dotýká se zejména stavu notářského, zvolila notářská komora zvláštní komitě, které pracuje na zodpovězení všech otázek. Pro případ, že by někteří kolegové měli nějaké náměty neb návrhy v této věci, žádáme, aby v nejkratší době sdělili je notářské komoře Pražské. — Také »Odbočka spolku čsl. notářů pro zemi moravskoslezskou, konala dne 11. října t. r. v Brně svou první podzimní schůzi. Za účasti velkého počtu notářů i kandidátů notářství téměř ze všech měst moravských přednesl starosta odbočky president olomoucké notářské komory Dr. Josef Togner referát v osnově nového čs. obchodního zákona. Živá debata, která po jeho obšírném přednesu vznikla, obírala se mimo jiné dnešními i pro budoucno navrhovanými právními poměry obchodních společností všech druhů. Po prodebatování různých otázek stavovských a řešení mnoha praktických právních případů, hovořeno i o dnešní tísnivé hospodářské situaci. Předsedající starosta Dr. Togner vřele doporučil při této příležitosti všem přítomným, aby všichni členové odbočky při účtování co nejblahovolejněji řídili se minimálním notářským tarifem a tak co nejvíce vycházeli vstříc zejména své drobné klientele. Valná hromada odbočky stanovena do Brna na den 13. prosince 1931.



V Praze, dne 2. října 1931.

P. T.

Dovolujeme si uctivě sdělit, že

### PŘÁTELSKÝ VEČÍREK,

kteřý se bude konatí dne 31. října 1931 na počest p. presidenta Dra Jaroslava Čulíka, vzhledem ke značné účasti přihlášených, bude pořádán v Obecním domě v jídelnách v I. poschodí na místo v restauraci u »Bumbrlíčků« a prosíme, abyste sdělení toto laskavě vzali na vědomí

Pokud jste přihlášky ještě nezaslal, račte tak učinit do konce října.

Za odbor »Praha« Spolku notářů čsl.

Výbor.

## Knihy redakci zaslané.

»Daňová a bilanční revue« čís. 9, přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. E. Meissner: Poplatková povinnost podání; Dr. Fr. Schwarz: Odrazitelnost zvl. daně výdělkové; Dr. Ot. Klein: K pojmu »podniku« u všeob. daně výdělkové. Dále nejdůležitější vnesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

Trestní řád československý a předpisy jej doplňující, platné v zemích historických. Druhé vydání.

Sestavili a poznámkami opatřili univ. profesor JUDr. Jar. Kallab a gen. adv. Vilém Herrnritt. Vyšlo jako XII svazek sbírky »Komentované zákony RČS«, kterou vydává »Československý Kompas« v Praze XVI., Plzeňská 79. Cena výtisku v plátně vázaného o 1134 stranách je Kč 135.—

Toto druhé vydání bylo nutno vydat, jednak proto, že vydání z r. 1925 bylo již dlouho rozebráno a od té doby přibývalo hojně norem trestní řád doplňujících a měnících, jednak že v dohledné době není naděje na vydání nového unifikovaného trestního řádu.

Kniha obsahuje nejen trestní řád z 23. V. 1873 č. 119 ř. z., jímž se zavádí soudní řád, nýbrž i dodatečné předpisy, zákony, min. nařízení i výnosy o řízení porotním, lichevním, vojenském tiskovém před státním soudem, proti mladistvým, o podmínečném odsouzení a m. j.

Po získaných zkušenostech v praxi, se vydavatelé snažili materiál doplnit, třeba tím vydání druhé, na rozdíl od prvního, značně vzrostlo. Publikace tato je velmi účelně sestavena a jsouc podrobně komentována nejpřednějšími našimi znalci trestního práva procesuálního, je bezpečným vodítkem při studiu i v praxi, nezbytným nejen pro každého právníka, obhájce, soudce nebo studenta, nýbrž i pro každého občana republiky.

M. A. Zimmermann, Společnost národů, nákladem firmy Orbis cena 60 Kč podává jasný a zevrubný popis společnosti národů její organizaci a veliký význam s předmluvou min. zahr. Dra. Beneše. Doporučujeme všem, kdož zajímají se o otázky veřejné zejména politické a národohospodářské.

»Řády konkursní, vyrovnací a odoůřčí« zpracoval a výkladem i iudikaturou opatřil ministerský rada JUDr. Julius Karmán, přednosta civilního oddělení ministerstva unifikace (Spis vydán jakožto svazek I. »Knihožny zákonů republiky Československé«, nákladem Právnického vydavatelství advokáta JUDra Václava Tomsy, Praha XII., Mánesova č. 71. Str. 479 v polokožené vazbě Kč 50.—)

Publikace podává kromě znění zákona, prováděcích nařízení, výnosů a poplatkových předpisů, též výňatky z parlamentních materiálů, iudikaturu zpracovanou až do nejnovejší doby, styčné předpisy a to všude i slovenské. K publikaci jsou připojeny vzorce podání a soudních usnesení, jakož i srovnávací tabulka prakticky sestavená (na rozdíl od jiných vydání jsou §§ dosud platné uvedeny na místě prvním). Orientaci usnadňuje pečlivě sestavený podrobný (str. 35) abecední rejstřík.

Celý spis vyniká vedle přehlednosti, svou hutností, která jej praktikům zvláště doporučuje, mimo to vhodnou typografickou úpravou, úhledností knižní a mimořádnou láci.

Zejména u důležitějších ustanovení a sporných otázek, podává autor stručný výklad ve formě souvislé, v němž lze téměř na každou spornou otázku nalézt odpověď dobře doloženou, jak po stránce právní, tak i s hlediska praxe. Dále poukazuje na zásady, jimiž dlužno se řídit při praktickém použití uvedených norem. Konečně upozorňuje autor nejen u jednotlivých ustanovení, nýbrž i systematicky v kritickém úvodě na odchylky nového zákona od dosavadních předpisů.

## Pozvání.

Vzhledem k tomu, že dne 17. května 1931 konaná valná hromada nebyla způsobilou provéstí volbu náhradníků, svolává podepsaná komora mimořádnou valnou schůzi sboru notářů obvodu sborových soudů v Praze, Jičíně, Klatovech, Kutné Hoře, Mladé Boleslavi, Písku, Plzni a Táboře na den

### 1. listopadu 1931

o 10. hodině dopolední v hotelu »Paříž« v Praze I., Pařížská ul. č. 1 (v přízemí vlevo, zelený sál) s tímto programem:

1. Volba 3 náhradníků komory na zbytek volebního období.

2. Volné návrhy.

Poznámka: Sbor může se platně usnášeti pouze v tom případě, je-li kromě předsedy přítomno ještě aspoň 25 členů.

Ku platnosti volby náhradníků komory vyžaduje se, aby hlasovalo nejméně 40 notářů buď osobně, neb zasláním volebních lístků.

Volební lístky dlužno opatřiti podpisem a úřední pečeti. (§ 129 odst. 2 not. řádu.)

Všichni členové kolegia se naléhavě žádají, aby buď do valné schůze se dostavili, aneb aspoň v případě zaneprázdnění zaslali hlasovací lístek k rukám presidenta komory.

### Notářská komora v Praze,

dne 10. října 1931.

President: Dr. Čulík v. r.

### Notářské místo v Kraslicích.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Kraslicích, uprázdněné úmrtím notáře Dra Jiřího Gindelyho

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

20. října 1931

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

### Notářská komora v Chebu,

dne 1. října 1931.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dr. Gustava Krütznera z Prachatic do Plzně.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Dra Aloise Fiedlera v Žatci notářem v Dubé.

### Advokátní koncipient

s 2letou všestrannou praxí hledá místo u notářství. Nejráději ve vých. Čechách.

### Kandidáta notářství

samostatného pracovníka, přijme notář v Moravském Krumlově u Brna. Znalost jazyka německého nutná. Nabídky přímo.

Čís. jed. 1259 n. k.

### Notářské místo v Kolíně.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského v Kolíně, uprázdněného úmrtím notáře JUDra Bohumila Luský, současně též místa, které uprázdní se v obvodu komorním, přeložením do Kolína.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

26. října 1931

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

### Notářská komora v Praze,

dne 1. října 1931.

### Kandidát notářství

s 5½letou praxí notářskou, not. zkouškou, česky, německy, přijme místo koncip. neb sub. pod značkou: »Střední Čechy«.

### Kandidáta notářství,

samostatného pracovníka, přijme notář v Bechyni. Nabídky s udáním nároků přímo.



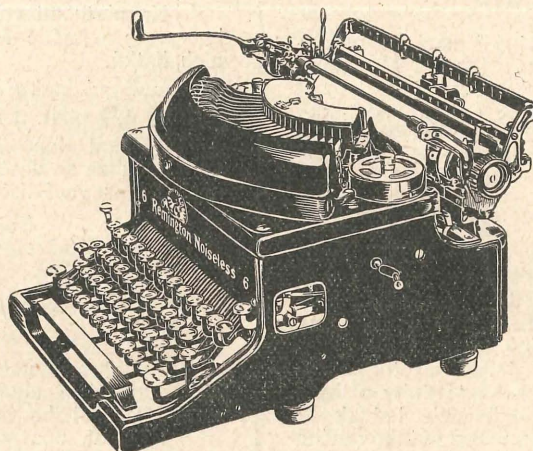
Klapot psacího stroje mne vyrušuje při poradách, telefonních hovorech a při duševní práci vůbec.

Kdybych měl tiše, nehlučně píšící stroj, bylo by vše docela jiné.

Proto požádám fu Remington, aby mi nezávazně ukázala zcela tiše pracující, nehlučný psací stroj Remington Noiseless.

**REMINGTON,**

psací a počítačí stroje,  
spol. s r. o.



**Praha I.,**

Celetná ulice číslo 35.  
Telefon 62871.

## PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

**TELEFON 23815.**

**TELEFON 23815.**

## PÁNŮM NOTÁŘŮM VEŠKERÉ TISKOPISY

jako: smlouvy všeho druhu, legalisační protokoly, dopisní papíry a obálky obratem dodá v bezvadné úpravě

**KNIHTISKÁRNA ED. LESCHINGRA V PRAZE II.**

**LÍPOVÁ 13.**