



snází jest zásadní předsevzetí SPÚ zaknihovávat v každé obci katastrální přiděly všech etap až najednou, což však dle oficiálních výročních projevů vedoucích činitelů, které prošly také denním tiskem, může trvati ještě několik let!! — Řečeno pak výslovně, že prý i jediný liknavec v placení přidělové ceny — a tedy patrně i takový přidělec, jemuž na jeho žádost bylo se splátkami přidělové ceny poshověno — jest s to zdržeti knihovní provedení celého elaborátu v celé obci. Jak patrně, rázné, revoluce národní důstojné dílo pozemkové reformy konečným prováděním svým zabřídá do nesnázi, zaviněných jediné nedostatkem patričního zřízení ku praktickým potřebám každodenního života. — Při dlouhých pachttech se přece osvědčilo vtělování nedoplatků přijímací ceny, ježto beztak nejčastěji pro tyto nově nabývané pozemky nutno zřizovati nové knihovní vložky, poněvadž není účelno je zapisovati do vložek kmenových, obyčejně různými, posud po právu pozůstávajícími závadami zatížených. — Jest záhadno, jak jednou knihovní úřady, které jsou trvale přetíženy již i běžnou agendou, ježto není po ruce školeného výpomocného personálu, zmožou přidělové elaboráty svých obcí naje dno u jim dodané. A přece pronikavá dělba práce dle jednotlivých údobí přidělových, skutečnými zkušenými praktiky předsevzatá byla by vše to již dávno hravě zmožila. — Škody všim tím způsobované lze nejpřípadněji znázorniti na krutém osudu tak mnohých přidělců dotud bezzemků, kteří na přidělu svém započali se stavbou rodinného domku, a nežli dostali se do rovnosti, byl dávno již vyčerpán jejich skrovný úvěr na ručitele opatřený, a zatím co v novostavbě řádila nepřízeň povětrnosti jako ve starém hradě, na nebožáky ty sesypaly se exekuce řemeslníků, takže trosky toho, co mělo se státi rodinným přístřeším od pokolení do pokolení, ocitly se na bubnu přes všechna záborová obmezení disposičního práva, — a to vše zase jenom proto, že i tak zvané zvláštní »urychlené« řízení zaknihovací ohledně přidělců stavbě věnovaných jest právě tak těžkopádné, že nežli uvede se konečně v pohyb, jest přidělec dávno na žebrácké holi, poněvadž mu bylo znemožněno včasné opatření si úvěru knihovního, který by jej byl jistě zachránil. — A jak svízelné a nákladné jest řízení schvalovací. Zkušenosti, nabyté při dlouhodobých pachttech měly přivoditi úplnou volnost postupu rodinných usedlostí, doplněných pozemky ze záborů na soběstačné celky hospodářské aspoň při převodech jejich s rodičů na děti, jakož i při smlouvách svatebních na ženicha na ně se přiženívajícího a nevěstu na ně se přivdávající. — Ale přímo žalostno jest vypisovati, jaká litanie průkazů a potvrzení žádá se i v takovém případě, kdy neběží o nic jiného, nežli že dospěvší generace téhož rodu ujímá se role dědičné. — A i když již toková žádost jest sebe úplněji doložena, poleží si u schválení normálně celý rok!! — Zdá se, že duch nové doby a zkušenosti za hranicemi získatelné nepronikly doposud do některých úřadoven ústředních, kde po starodávném vzoru úsilovným centralismem soustřeďují se spousty spisů, které včasné vyřízení jest prostě nemožno, a kde uplatňuje se úporná snaha spráhnouti stále ostřejší tempo životní opatřeními, náležejícími spíše do archivů musejních. Levné, úsečné, skutečné potřeby životní bystře vystihující a jim v mezích zákona co nejrychleji vyhovující, a tudíž v pravdě demokratické úřadování musíme prozatím v mnohém ohledu státům jiným pouze záviděti.

Poplatky ze směnek. Poslanecká sněmovna přijala dne 13. prosince 1927 vládní návrh zákona o směnečném poplatku, kterýmž zavádějí se směnečné poplatky za směnky dospělé do 95 dnů, pak za směnky dospělé do 185 dnů a za směnky dospělé za dobu delší. Poplatku podrobeno jest též směnečné prodloužení i převedení směnek rubopisem jakož i rukojemská a hypotekární prohlášení, potvrzení příjmu a akceptu. Za tento poplatek ručí nejenom výstavce a ten, kdo podepsal směnku, nýbrž i každý majitel směnky, kdo ji dal do oběhu a konečně i kdo sepsal protest. — Tytéž osoby ručí též za pokuty, které jsou až 100 násobné a sice protestující osoba tehdy, neoznámila-li ihned přestupku. Tím byla by notářům opět uložena ohromná zodpovědnost, které by nemohli dostáti. Zejména ve velkých městech stává se, že strany dávají protestovati směnku teprva poslední den, kdy se u notářů protesty hromadí a notáři stačí sotva čas na pochůzku za účelem protestu a zapisování protestů a nyní měl by ještě k tomu zdarma ohlašovati nedostatečné kolkované směnky k pokutování. Proto učinila komora pražská spolu s naším spolkem ihned podání na ministerstvo financí a na všechny kluby poslanecké i sanátorské, u nichž intervenovala a žádala, aby senát návrh ten nepřijímal, nýbrž vrátil jej poslanecké sněmovně ke změně. Také se obrátila komora na německé kolegy, aby rovněž působili na německé poslanecké kruhy, což také tito učinili. O celé akci dozvěděla se komora jen náhodou, neboť ministerstvo financí až dosud žádnou předlohu nepostoupilo komorám notářským k posudku. Z případu toho jest zřejmo, jak důležité jest vyslechnouti dříve odborné kruhy, nežli se vydá zákon.

Notářský řád. Ministerstvo spravedlnosti svolalo na den 24. a 25. února t. r. anketu za účelem konečné redakce notářského řádu i doufáme, že to bude jistě poslední anketa, aby aspoň k 10. roku trvání naší republiky také notářstvo mohlo se těšiti, že dostalo se mu dlouho želaného notářského řádu.

Vybírání poplatků notářů jako soudních komisařů. Poněvadž kolegové stěžují si na to, že jim poplatky, přisouzené za soudní komisařství, nejsou od soudů řádně včas vymáhány, obrátila se notářská komora pražská a komora česko-budějovická na ministerstvo spravedlnosti se žádostí, aby buď upuštěno bylo od vybírání těchto poplatků prostřednictvím poštovních šeků notářových a zaveden opět starý způsob vymáhání, aneb, aby notářům bylo dovoleno, vymáhati si poplatky exekučně. Soudy totiž jsou toho náhledu, že když přiloží k platebnímu rozkazu poštovní šek notářům, nemusí se více o vymáhání poplatků starati, což jest ovšem náhled mylný, neboť ministerstvo chtělo tímto novým způsobem pouze soudům ulehčiti, aby nemusely poplatky samy vybírati a je opět notářům zasílati; když ale strana na zaslání šek penize nepošle, jest soud povinen na oznámení notářovo poplatky ty exekučně vymáhati.

Notářský tarif. Mnozí kolegové, sídlící v území s menšinami jazykovými, stěžovali si, že, ač podle smyslu jazykového zákona a nařízení jsou povinni sepisovati notářské listiny v jazyku státním a po případě menšinovém a tím způsobena je jim obtížná, zodpovědná práce, nejsou za to zvláště honorováni. Proto podala notářská komora spolu se spolkem ministerstvu spravedlnosti žádost, aby notářský sazebník byl doplněn v tom směru, že notář jest oprávněn za listinu, sepsanou ve dvou jazycích, žádati ne-li dvojnásobný, aspoň jeden a půlnásobný honorář tarifní. — Při té příležitosti upozorněno bylo ministerstvo opět na nepřístojnost zavedených nízkých maximálních hranic při listinách, legalisacích a soudním komisařství a dožadováno se toho, aby ministerstvo tyto maximální hranice buď vůbec zrušilo aneb aspoň značně zvýšilo. Podobně bylo žádáno, aby z tarifu vyloučeny byly odměny za intervence při valných hromadách, po příp., aby upraveny byly podle ujednání, uzavřeného svého času se Svazem českých bank.

Pokoutnictví. Byl nám zaslán oběžník Zemědělského úvěrního sdružení v Praze, kterým se sdružení to nabízí prováděti knihování zbytkových statků, nedílů a drobných přidělců za sazbu velice výhodnou. Podle jeho sdělení povede dotyčné

oddělení mladý a nadaný advokát. — Divíme se, že tak daleko mohl poklesnouti sám advokát a nabídnouti se k vedení oddělení, které nabízí se za plat konati práce právnické, což odporuje zákonu proti pokoutnictví.

Ochrana nájemní při kancelářských místnostech. Jak známo jedná se nyní o nový zákon o ochraně nájemců. Poněvadž notářům a jiným liberálním stavům bylo by zatěžko v případě zrušení ochrany opatřiti si nových místností za kancelář a stavy ty byly by nuceny platiti každou činž, kterou by majitelé domů požadovali, podala notářská komora pražská spolu s komorami advokátní, inženýrskou, lékařskou a zvěrolékařskou a Hlavním gremiím lékárníků žádost na ministerstvo sociální péče, aby ohledně provozoven těchto stavů nebyla ochrana zrušována a nebylo dovoleno také zvyšování činží nad obyčejnou míru. Až dosud nedostalo se nám na žádost naši odpovědi.

Statistika soudního komisařství za rok 1926. Podle statistických dat, která opatřila si Pražská notářská komora ode všech ostatních komor notářských a jež spočívají na úředních statistických výkazech, byl celkový počet všech úkonů soudního komisařství v Čechách, na Moravě a ve Slezsku v roce 1926 následovně:

A) V Čechách :	Počet všech soudních komisí	Z toho :		Úmrtní zápis	
		Za úplatu	Bezplatně	Za úplatu	Bezplatně
I. Obvod zems. soudu civ. v Praze	10531	4544	5987	786	5235
Obvod krajských soudů v :					
II. Čes. Budějovických	1587	837	714	132	345
III. Čes. Lípě	1801	1212	589	184	513
IV. Hoře Kutné	1398	1129	269	35	164
V. Hradci Králové	1667	1379	288	28	230
VI. Chebu	2560	1569	991	246	655
VII. Chrudimí	1683	1225	458	99	145
VIII. Jičíně	1403	1090	313	51	239
IX. Liberci	2362	1277	1085	290	936
X. Litoměřicích	3358	1871	1487	194	1229
XI. Mladé Boleslavi	926	826	100	22	37
XII. Mostě	3277	1532	1145	294	1574
III. Písku	1021	745	276	17	168
XIV. Plzni	2584	1670	914	116	975
XV. Táboře	1139	806	333	15	230
Čechy :	37277	21748	15549	2509	12675
B) na Moravě :					
I. Obvod zemského soudu civ. v Brně	4323	2253	2070	328	1880
Obvod krajských soudů v :					
II. Uh. Hradišti	1675	1458	215	4	46
III. Jičíně Novém	1576	932	644	162	471
IV. Jihlavě	1249	728	521	66	467
V. Olomouci	2775	2075	700	196	634
VI. Ostravě Moravské	467	364	103	—	—
VII. Znojmě	1600	1236	364	35	257
Morava :	13663	9046	4617	791	3755
C) ve Slezsku :					
I. Obvod zemského soudu civ. v Opavě	2750	1483	1267	298	1171
II. Obvod krajského soudu v Ostravě Moravské na Moravě	653	557	96	30	72
Slezsko :	3403	2040	1363	328	1243
A) Čechy	37297	21478	15549	2509	12675
B) Morava	13663	9046	4617	791	3755
C) Slezsko	3403	2040	1363	328	1243
Celkem	54363	32834	21529	3628	17673

Výkaz tento podává nejen přesná statistická data o činnosti notářů jako soudních komisařů za rok 1926, nýbrž i zajímavý obraz nehonorané činnosti našeho stavu ve prospěch státu i obecnosti. — Podrobný výkaz uveřejněn bude ve »Zprávách Státního úřadu statistického«.

Daňové komise. V nejbližších dnech má dojiti k jmenování členů daňových komisí a tu obrátily se veškeré komory pražské: advokátní, inženýrská, lékařská, notářská, zvěrolékařská a Hlavní gremium lékárníků na ministerstvo financí, aby požádalo zemské finanční ředitelství, aby při jmenování členů daňových komisí vzat byl zřetel též na příslušníky těchto stavů, jakož i aby ministerstvo financí samo do komisí odvolacích jmenovalo vždy po jednom členu každého z těchto stavů liberálních. Také na tuto žádost nedošla dosud odpověď.

Promlčení palmárních pohledávek. Upozorňujeme opětně kolegy, že dnem 1. dubna 1928 dospějí k promlčení pohledávky palmární více jak 3leté, jelikož zákon ze dne 26. března 1925 č. 47 sb. z. a n. nebude více obnoven. — Komora advokátní spolu s notářskou komorou pražskou sice chtějí se ucházeti u ministerstva o další prodloužení tohoto zákona, avšak jest nejisto, zda-li se docílí pozitivního výsledku.

Zkušební komisary pro notářské zkoušky v roce 1928 ustanoveni byli ve schůzi notářské komory pražské dne 28. ledna t. r. pp. notáři: Lad. Brábek v Kamenici n. L., Jar. Čermák v Praze-Nuslích, Dr. H. Ebenreit v Plzni, Dr. Emer. Fiala v Praze, Dr. Jar. Heintz v Praze, Dr. Ot. Hulka v Praze-Karlíně, Jan Krajíček v Berouně, Dr. Rud. Král v Praze, Bohm. Maisner v Praze, Eug. Novák v Praze III., Stan. Pavlíček v Praze VII., Dr. Jar. Ponec v Praze-Žižkově, Dr. Václ. Svoboda a Moř. Schäfer v Praze-Smíchově, Vlad. Uhlíř, Ot. Vlach a Dr. Alois Zmek v Praze.

Vypsání vědecké soutěže. K oslavě 10letého trvání Československé republiky a vedeno snahou, aby příslušníci stavu soudcovského, advokátního a notářského hojněji se zúčastnili vědecké práce v oboru právním, vypisuje ministerstvo spravedlnosti sedm cen a to: 2 ceny po 2000 Kč, 2 ceny po 1500 Kč a 3 ceny po 1000 Kč. — Ceny tyto budou uděleny jako čestná odměna za právnická díla nebo vědecká pojednání z oboru platného hmotného práva nebo řízení civilního a trestního, včetně kriminální psychologie a sociologie, která byla uveřejněna v roce 1927 nebo budou uveřejněna do konce dubna 1928. — Nebude-li prací uveřejněných tiskem, bude vzat zřetel i na práce v rukopisech. Práce o cenu se ucházející buďtež zaslány anebo budiž sděleno, kde byly vytištěny, do 30. dubna 1928 presidiu ministerstva spravedlnosti v Praze. O udělení cen rozhodne sbor sestávající z ministra spravedlnosti neb jeho zástupce a zástupců vědy a odborných korporací a sdružení; sbor není však vázán na udělení cen ve stanovených částkách; může z celkové částky (10.000 Kč) uděliti i méně cen ve vyšším obnosu nebo více menších cen. Rozhodnutí bude vyhlášeno 28. října 1928.

Ministerské a soudní výnosy. Všem pánům členům Spolku notářů československých!

Výnosem ministerstva spravedlnosti ze dne 29. listopadu 1927 č. 48.127 bylo na to poukázáno, že soudy neřídí se při stylisaci knihovních usnesení podle »Sbírky příkladů knihovních žádostí a usnesení«, jejíž vzorce byly schváleny výnosem ministerstva spravedlnosti ze dne 14. září 1924 č. Pres.: 1567 (Dr. J. Bohuslav a A. Hartmann — Kompas, Praha 1924) byly proto soudy upozorněny na bod VIII., odst. 3. výnosu ministerstva spravedlnosti ze dne 10. února 1926 č. 6 Věstníku, podle něhož jest pro české znění knihovních usnesení hleděti k této sbírce a znění menšinového jazyku mu přizpůsobiti (intimovně výnosem presidia zemského soudu civ. v Praze ze dne 9. ledna 1928 čís. Pres.: 14.563/7/27).

Pro usnadnění a urychlení soudního vyřizování knihovních žádostí jest proto záhodno, aby již podavatelé ve svých žádostech znění knihovního usnesení podle těchto vzorů připravovali.

Upozorňujeme všechny pp. kolegy na tuto sbírku a doporučujeme jim, aby nástin knihovních usnesení podle ní upravovali.

Podle sdělení okresního soudu civ. pro vnitřní Prahu ze dne 18. ledna 1928 čís. Pres.: 281/13/28 stává se často, že páni notáři, pojednávající pozůstalosti jim přikázané, jako soudní komisaři přijímají při pojednání pozůstalosti jako doklady o dlužích pozůstalostních přílohy sepsané v jazyku německém bez připojeného ověřeného překladu v jazyku státním a soudu je pak předkládají.

Tento postup příčí se ustanovení článku 7. vládního nařízení z 3. II. 1926 čís. 17 sb. z. a n.

Upozorňujeme všechny pp. kolegy na toto ustanovení.

Podle přípisu prezidia vrchního zemského soudu v Praze ze dne 15. ledna 1928 čís. Pres.: 2247/17/28, bylo zjištěno, že nabyvatelé dalších nemovitostí, kteří v obvodu určité kat. obce již mají knihovni vložku, namnoze žádají za zřízení nové vložky pro ně, místo aby je dali připsat k nemovitostem, jež již mají.

Z tohoto postupu vznikají soudu potíže, ježto se nemovitý majetek tříští na mnoho vložek.

Upozorňujeme pp. notáře na uvedený přípis a doporučujeme, aby pokud to lze nebylo žádáno za zřízení nové vložky knihovni, nýbrž aby byly nemovitosti ty připisovány do vložky již existující.

Tak na př. nelze ovšem knihovně připisovati do stávající kmenové knihovni vložky t. zv. dřívější dlouholeté pachtu tak, že se ve stávající knihovni vložce o domu otevřené pouze na listu vlastnickém poznamenají oprávnění platná pro Státní Pozemkový úřad jako omezení dlouholetého pachtu.

Podle oznámení prezidia vrchního zemského soudu v Praze předložena byla prezidiu k superlegalisaci listina, na níž podpis strany ověřil notář jazykem státním a jazykem německým.

Poněvadž okres sídla notařova nemá jazykové menšiny, stanovené v čl. 15. vládn. nař. z 3. II. 1926 č. 17. Sb. z. a n., měla býti ověřovací doložka podle čl. 19. a 32. cit. vládn. nař. psána toliko jazykem státním. Ve smyslu bodu XV. výnosu ministerstva spravedlnosti z 10. února 1926 čís. 7478 »Věstník ministerstva spravedlnosti čís. 2/26 — byla žádost za superlegalisaci odmítnuta.

Zpráva o lednové schůzi Pražského odboru spolku notářů československých. Schůze konala se ve spolkové místnosti u Bumbříčka dne 28. ledna 1928 o půl osmé hodině večerní. Na programu byla přednáška slečny JUDr. Anděly Kozákové o novém Československém právu směnečném. Slečna Dr. Kozáková probrala veškerá podstatná ustanovení nového zákona způsobilým bystrým a vyčerpávajícím, takže účastníci seznámeni byli s tímto novým československým zákonem, jenž považován jest v kruzích odborných za zdařilé dílo zákonodárny. Předseda Dr. Černý poděkoval slečně Dr. Kozákové za její výstižnou a bohatou přednášku, jež otištěna bude v tomto časopise, na což zde výslovně upozorňujeme. K přednášce navázala se debata, již jako obvykle se zúčastnil pan prezident Dr. Čulík, Dr. Ponec, Dr. Šimek a jiní kolegové. Druhý bod programu byla rozprava pana notáře Pavlíčka o vedení knih v notářské kanceláři. Pan přednášející jako osvědčený starý pracovník stavovský na podkladě svého studia a praxe vyličil, jak by si představoval vedení knih ideální kanceláře notářské. Vývody jeho právě tak, jako vývody prvé referentky, sledovány byly s napiatou pozorností a zájmem. K přednášce družila se debata, z níž hlavně vyzdvihujeme návrh pana notáře Dra Svobody, aby zvolena byla tříčlenná komise, která by navrhla spolku, resp. komorám vzornou knihu deposit, poněvadž tato považována jest za nejdůležitější, aby totiž notář i jeho pozůstalí věděli, kolik cizího majetku jest u notáře uloženo. Pokud jde o vedení ostatních knih, jmenovitě knihy příjmu a vydání, záleží na individuálním vedení kanceláře a není třeba stanoviti proto vzorů. Předseda poděkoval přednášejícímu za jeho obsažnou přednášku. Do jmenované komise zvoleni byli pánové: Pavlíček, Dr. Svoboda a Dr. Patsch. Poděkováním předsedy a upozorněním na příští schůzi s přednáškou pana notáře Kováře byla schůze skončena.

POZVÁNÍ

k měsíční schůzi odboru »Praha«, Spolku notářů čl., která konati se bude **v sobotu dne 25. února 1928 o 19. hodině** v restauraci »u Bumbříčka« v Praze I., Národní třída č. 9. (I. p.)

P o ř a d :

1. Přednáška pana Františka Kováře, notáře v Nymburce: »Nesrovnalosti sazební a projednací«.
2. Řešení případů z praxe.

V Praze, v únoru 1928.

Za odbor »Praha« spolku notářů československých

V. L u d w i g, jednatel.

Dr. Č e r n ý, starosta.

Právnická Jednota na Slovensku v Bratislavě vydala svým nákladem knihu »Ochrana cti podle práva platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi«, sestavenou Dr. Janem Černým, radou vrch. zem. soudu při Nejvyšším soudu v Brně. Kniha 8^o formátu má 110 stran a jsou v ní zpracovány jak trestní ustanovení trestního zákona z roku 1878, §§ 227—230, tak zákonný článek XLII. z roku 1914, §§ 105—116 trestního zákona, tisková novela (zákon čís. 124/24), vládní nařízení čís. 125/24, tiskový zákon čl. XIV. z roku 1914, jakož i ustanovení o imunitě členů Národního shromáždění. Touto knihou dostává se veřejnosti přehledného zpracování trestních ustanovení o ochraně cti, roztržštěných v různých zákonných ustanoveních a nařízeních. Vzhledem k tomu, že jednotlivá zákonná ustanovení jsou doplněna a objasněna bohatou judikaturou Nejvyššího soudu v Brně, stávají se tím velmi jasnými a každému, i laikovi snadno pochopitelnými. Knihu tuto nemůže postrádati nejen praktický právník ale najde v ní poučení každý laik a nabude jasného názoru o tom, jakým způsobem a v jakém rozsahu může se dovolávat ochrany své cti u soudů. V dnešních častých tiskových sporech přichází kniha tato jako na zavelanou, poněvadž potřeba jednotného přehledného zpracování různých předpisů byla v naší veřejnosti již dávno pocítována. Kniha bude dána v nejbližší době na knižní trh.

Daň důchodová s hlediska obchodníka, živnostníka a průmyslníka. Napsal prof. F. Smíd. Cena 12 Kč. Vydalo Nakladatelství A. Reinwart v Praze II., Jungmannova tř. 19. Publikace tato odlišuje se od ostatních tím, že není pouhým otiskem zákona a prováděcích nařízení, nýbrž naopak je praktickou a přehlednou příručkou, podávající slohem přístupným každému vše, co se týká daně důchodové, při čemž ustanovení, která nemají pro obchodníka jednotlivce významu, byla vypuštěna. Nejobširněji jest v knížce probrán výpočet zdanitelného zisku podnikatele, tak jak umožňují záznamy neb obchodní knihy obchodníka a podán zde návod k sestavení účtu příjmů a vydání resp. účtu ztráty a zisku (daňovou bilanci), tak jak to vyžaduje daňové zákonodárství. Soustředěnost na ustanovení zákonná, týkající se obchodníka, umožnila při poměrně malém objemu publikace, pojednati podrobně o všem tom, co má praktický význam pro obchodníka.

Dr. Zdeněk Neubauer: **Sociální pojištění po stránce procesní.** Řízení a opravné prostředky v nemocenském, invalidním a starobním pojištění československém 8^o, str. VIII — 291. Brno 1927, Sbirka spisů právnických a národohospodářských, vyd. Engliš a Weyr (nakl. Barvič a Novotný). Cena 50 Kč. Autor podává systém procesního práva v oboru v dnešní době zvláště významném, jedná o obecných otázkách soc. pojištění se týkajících, totiž o pojmu a právní povaze jeho, o právní povaze jeho nositelů a aktů jimi vydávaných, o řízení v soc. pojištění podle zákona č. 221/1924, při čemž řeší otázky vzájemných kompetenčních hranic a možnosti delegace mezi Ústř. soc. pojišťovnou a nemoc. pojišťovnami a probírá jednotlivé typy výměrů (platební dávkové, o pojistné povinnosti atd.). Dále jedná podrobně o řízení před soudy podle tohoto zákona (rozhodčí, pojišťovací, vrchní pojišťovací), v kterémžto oddíle je teoreticky významnou kapitolou o právní povaze soudů sociálně-pojišťovacích, prakticky pak kapitoly o jednotlivých žalobách, odvoláních a stížnostech k těmto soudům, kde autor podrobně vytyká rozdíly řízení před těmito soudy a řízení civilního. — V dalším oddíle jedná kniha o stížnostech proti výměrům nositelů pojištění, k politickým úřadům a k ministerstvu soc. péče a o stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu. V tomto oddíle je zahrnuta stať o velmi sporném problému zmatečnosti výměrů. — Další kapitola knihy věnována jest právu dozorcímu nad nositeli pojištění, při čemž se zabývá zvláště otázkami dosahu dozoru a právní obrany proti dozorcím zásahům. V kapitole o sporech nositelů pojištění jest řešena zvláště obtížná otázka kompetenčních sporů. Poslední tři kapitoly jednají o obnově řízení a navrácení v přešlý stav, o známém problému materiální právní moci a o problému závaznosti rozhodnutí jednoho orgánu o otázce, která se později druhému jeví jako prejudiciální.

Doporučuje se všem, kdož se o sociální pojištění zajímají. Je opatřena podrobným rejstříkem věcným a rejstříkem paragrafů.

Daňové a bilanční revue č. 2. obsahuje tyto zajímavé články: Několik poznámek k základní pojmové terminologii daňové. (Prof. Dr. V. Funk.) — Výhody berní reformy u všeobecné

daně z výdělku (pokr. — Dr. Fr. Schwarz). — Pokud podléhá agent všeobecné dani výdělkové a dani z obratu (Dr. Berth. Berka, vrch. fin. rada). — Jak řešiti krizi obecního hospodářství (Dr. Jar. Kratochvíl). — Obecní dávka a státní daň z mot. vozidel v posled. čtvrtletí 1927 (Dr. Hájek, místotajemník v min. fin.). — Daňový kalendář. — Přehled zákonů a nařízení, nejnovější vnesení ministerstva financí a nálezy Nejvyššího správního soudu.

Nákladem Zemědělského knihkupectví A. Neubert, Praha II., Hybernská č. 12. »Světové řeči v 1000 slovech.« Vyšel 6. sešit. Každá řeč vyjde v 10—12 sešitech. Dvě řeči jsou již dokončeny. — Na skladě u všech knihkupců. Podrobný prospekt s ukázkami všech lekcí zašle výše uvedené knihkupectví. — Román Dra Em. Zítka »Pomsta«. — Vyšel V. (poslední) díl. 18 Kč. — »Československé divadlo«. Čtrnáctidenník, počíná právě svůj XI. ročník. V redakčním kruhu zasedají Frant. Herman, Jan Petr a Jakub Rydvan. Předplatné ¼l. 11 Kč. — Číslo ukázkové zašle nakladatelství neb kterýkoliv knihkupec.

Kandidát notářství

s víceletou notářskou praxí, zapracovaný jmenovitě též v agendě soudního komisařství a praxí sporné, úplně samostatný, přijme místo v Čechách neb na Moravě s nastoupením od 1. února t. r. Nab. pod zn. »Samostatný« do adm. t. l.

JUDr.

s několikaletou soudní službou, přijme místo kandidáta. Ct. nab. pod zn. »JUDr.« do adm. t. l.

Kandidáta notářství,

který se vyzná ve venk. notářské praxi, příp. i praxi sporné a trestní, přijme notář v již. Čechách. — Část. znalost němčiny podmínkou. Pro byt. nouzi má přednost svobodný. — Nastoupiti možno ihned. — Nab. pod zn. »Jižní Čechy« do adm. t. l.

Veřejná notářství na Slovensku.

Nově zřízené místo v Modrém Kameni.

Podle výnosu ministerstva spravedlnosti ze dne 27. XII. 1927 č. 49.652 zřízeno bylo podle § 5 zák. čl. XXXV. 1874 pro obvod okresního soudu v Modrém Kameni veřejné notářství.

Jmenování

Ministr spravedlnosti jmenoval Dra Arnošta Kadarasze, advokáta v Bratislavě, veřejným notářem ve Vranově na Slovensku a Dra Jana Fábryho, advokáta v Báňské Bystrici, veřejným notářem v Modrém Kameni.

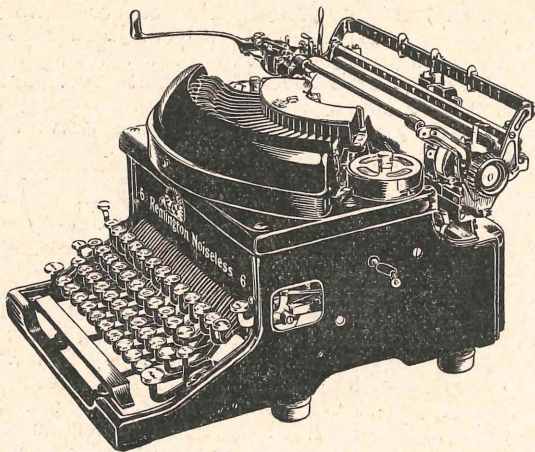
PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



Nejdokonalejší psací stroj dneška Remington Noiseless

naprosto nehlučný

jest nezbytným faktorem každé kanceláře. Šetří nervy nejen písaře tichým chodem a neobyčejně lehkým úderem, ale i toho, jenž diktuje, telefonuje neb jinak v kanceláři pracuje. Nepostrádatelný stroj tam, kde klid znamená sílu!

Přenosné stroje Remington Portable, standardní modely L 10 S, 12|92, stroje účtářské horiz. i vertikálně sečítající a odčítající stroje účtovací a likvidovací, stroje rozmnožovací, kancelářské zařízení a veškeré příslušenství

dodá Vám v cenách továrních

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I., Celetná 35. - Telefon 228-7-1.

FILIÁLKY: PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.