

Pozvání

ke schůzi odboru Praha spolku čsl. notářů,

kteřá se bude konati

dne 29. října 1932 o 7. hodině večer v restauraci

»U Bumbříčka«,

Praha II., Národní třída.

Na programu:

Debata o novém notářském řádu a
případné návrhy.

Řešení praktických případů.

P. T. páni notáři a kandidáti notářství upozorňují se na to, že dne 26. listopadu 1932 bude se konati **přátelský večírek** v Obecním domě.

Za odbor Praha spolku čsl. notářů:

Dr. A. Kozáková,
t. č. jednatelka.

Dr. Václav Černý,
t. č. předseda.

**Ministerstvo financí zaslalo notářské komoře
tento výnos:**

Všem finančním úřadům II. stolice.

Poněvadž vznikla pochybnost, platí-li výhody povolené zdejší výnosem ze dne 3. ledna 1930, č. 94.843/29-III/6, také pro notáře (veřejné notáře) ve funkci soudních komisařů, stanoví ministerstvo financí v dohodě s ministerstvem spravedlnosti takto:

Notářům (veřejným notářům), kterým bylo soudem uloženo, aby jako soudní komisaři vykonali určité práce, spadající v obor nesporného soudního řízení, a které je tedy podle ustanovení § 5 zák. č. 100/1931 Sb. z. a n., o základních ustanoveních soudního řízení nesporného, považovati za pomocné orgány soudu, nebudiž bráněno, aby si sami za okolností a podmínek uvedených ve shora uvedeném výnosu č. 94.843/29 a v rozsahu k vykonání prací podle jim uděleného určitého soudního příkazu nezbytně potřebném, prokázali-li tuto potřebu pro každý jednotlivý případ soudním příkazem, vyhotovovali poznámky a výpisy z písemného katastrálního operátu a poznámky a náčrtky podle příručních katastrálních map, a pokud by tyto nestačily pro ty které potřeby, také podle katastrálních map.

Notáři (veřejní notáři) nemají však nároku na bezplatné písemné sdělování jakýchkoli údajů podle pozemkového katastru. Bylo-li o takové písemné sdělení notáři (veřejnými notáři) jako soudními komisaři žádáno, řídí se výkonný katastrální úřad předpisy platnými pro vyřizování objednávek kopií katastrálních operátů nebo jiných částí pozemkového katastru.

O případných stížnostech notářů (veřejných notářů) platí obdobná ustanovení výše cit. výnosu č. 94.843/29.

Těmito ustanoveními pozbývají platnosti všechny dřívější předpisy, upravující používání pozemkového katastru notáři (veřejnými notáři) jako soudními komisaři.

Tamní ředitelství se vybízí, aby ve věci zařídilo další potřebné.

Z E D N E

Řádná valná hromada Spolku notářů čsl. konala se dne 9. října 1932 v Obecním domě v Praze. Ježto starosta Spolku p. Dr. Václav Svoboda pro svou chorobu se omluvil a resignoval na svou funkci, zahájil schůzi o půl 11 hodině první náměstek starosty Spolku prezident pražské komory Dr. Jaroslav Čulík srdečným uvítáním přítomných, zvláště vzácných hostů pres. Václava Kozla za krajský soud obchodní v Praze, vrchního rady Dra Hudce za presidium vrchního soudu v Praze, vrchního rady Střízka za presidium krajského soudu civilního v Praze, senátora Dra J. Karase za ústavně-právní výbor Národního Shromáždění, ministerského rady Schrotze a vrchního odborového rady Dra Pražáka za ministerstvo unifikací a ministerského rady Mrštiny za ministerstvo spravedlnosti, jakož i všech přítomných členů, zvláště oněch, kteří až z dalekých končin republiky vážili cestu k dnešnímu stavovskému sněmování. Vřelé omluvné příspisy poslali resp. prostřednictvím přítomných se omluvili: ministr spravedlnosti Dr. Meissner, guvernér Národní banky Dr. Pospíšil, za advokátní komoru prezident Dr. Stompfe, za Jednotu advokátů československých starosta Dr. Valenta a z ministerstva spravedlnosti ministerský rada Dr. Vlček; ze členů Spolku prezident brněnské komory Tesař, Dr. Kallay, býv. ministr, viceprezident pražské komory Dr. Jaroslav Ponec, Dr. Medvecký, Dr. Žejglic a starosta Spolku německých kandidátů notářství Dr. Nowak.

Předseda konstatuje, že valná hromada byla ve smyslu § 25 stanov řádně svolána, přítomen jest dostatečný počet členů a jest proto schůze způsobilá se usnášeti. Zapisovatelem ustanoven kand. not. Dr. Frant. Janatka, verifikátory zvoleni komorní presidenti Dr. Tognier z Olomouce a Dr. Dušek z Bratislavy.

Úvodem věnoval předseda pietní vzpomínku členům Spolku, kteří v uplynulém čtyřletí odešli nenávratně; jsou to notáři: Jaroslav Absolon v Kolíně, František Hála v Poděbradech, Edvard Jelen v Pardubicích, Jan Gregora v Plzni, Josef Korál v Manětíně, Emanuel Morávek v Kostelci nad Orli, Josef Řehák v Příbramě, Vladimír Skrovný v Humpolci, vicepres. Dr. Rudolf Král v Praze, zasloužilý jednatel Spolku, Josef Dvořák v Netolicích, Dr. Viktor John v Příbrami, Vojtěch Markuzzi v Mělníku, senior stavu Dr. Josef Štolba v Praze XII., František Červinka v Třešti, Vilém Kappus ve Velkém Meziříčí, František Polásek v Jemnici, Adolf Šmeral v Bystřici p. Host., Dr. Bohumil Laska v Kolíně, František Stráský v Opočně, Rudolf Fantyš v Kloboukách u Brna, emer. notář Mořic Schäfer na Smíchově, dlouholetý pokladník Spolku, Jindřich Kalmán v Uherském Ostrohu, Albert Kundera v Židlochovicích, Arnošt Žádník v Uherském Hradišti, Antonín Knytl v Městci Král., Ladislav Kučera v Rychnově nad Kněž. a Dr. Ferdinand Pelc v Moravské Ostravě; z kandidátů notářství Dr. Jaroslav Tichý v Domažlicích a Karel Jadrný v Třeboni.

Nato přikročil k vlastnímu programu jednání. Především probral otázku nového notářského řádu a vzpomněl historického vývoje této věci. Nejnovější osnova, vydaná letos o prázdninách, je v pořadí časovém již osmou a snad ani tato nestane se ještě zákonem. Není to ovšem vinou ministerstva spravedlnosti, jež otázce této věnuje skutečně velikou péči, stejně jako ministerstvo unifikací — vina je jinde a to i u nás, notářů. Zprvu byl spor o ideologické pojetí notáře, co vlastně notář je? Přijali jsme zásadu prohlášenou na předválečných mezinárodních kongresech, že notář je osobou soukromou, státem pověřenou ve službách osob soukromých. Neradi jsme nesli tehdy cejch »c. k.« a žádali jsme proto autonomii. Po převratě jest tomu však jinak. Na starém stanovisku ovšem setrvávají kolegové němečtí, kteří se opírají o vědecké odůvodnění profesorů Sperla, Adamovicze a Obernecka a advo-

káta Dra Wien Claudiho. Autoři tito však přehlížejí podstatu vydávání listin veřejných, což nemůže stát svěřit jen osobám soukromým. Zvláště patrné jest to u listin vykonatelných — vykonatelnost, moc exekuční, zůstane vždy výronem moci státní. Názoru tomuto nasvědčuje i celý historický vývoj. Oesterlein dovozuje, že původně notáři měli moc od krále — proto listiny jejich začínaly úvodem: »ve jménu krále«. Tak je tomu až dosud v Itálii a obdobně i ve Francii (»ve jménu národa francouzského«). Pro nás je ostatně dnes otázka tato rozhodnuta autoritativním výrokem N. S. S. z r. 1929, jenž notáře výslovně za státní orgán prohlásil. Požadavky naše nesly se ve všech osnovách jednak za soustředěním volné agendy listinné, jakož i za obligatorním soudním komisařstvím, jednak i za novou konstruktivou stavu. Od požadavku doktorátu jsme upustili, když se tvrdilo, že dosavadní doktorát bude zrušen a zaveden pouze doktorát vědecký. Tento záměr však již padl a proto znovu trváme na tom, aby stejně jako u advokacie, i u notářství byl doktorát podmínkou nabytí úřadu. Požadavek tento nebude jistě přílišný, poněvadž již dnes má doktorát téměř každý notář i kandidát, u nás i na Moravě a Slovensku.

Když pak padl další náš požadavek, aby notáře jmenoval prezident republiky, žádali jsme jmenování vládou; to bylo pojato již do posledních osnov, v nejnovější, svrchu již zmíněné, jest však právo to vyhrazeno opět jen ministru spravedlnosti samému.

V činnosti listinné přehlíží se u nás povaha veřejné listiny, zaměňuje se formálnost za formu. Volnost formy zavedl Zeiler v obč. zák. z r. 1811. Již tehdy ozývaly se však proti tomu vážné hlasy, na př. slavný Ihering, jenž naopak zdůrazňoval, že právo snese spíše nadbytek než nedostatek formy. Volnost formy nese vždy nebezpečí, že listiny budou vyhotovovaty osoby nekvalifikované, zvláště pokoutníci, a nedokonalostí listin trpí ovšem těžce celý život právní i hospodářský. Veřejná listina není jen dokumentem, ona dokazuje fidem negotii, že právní jednání je provedeno správně. Proto forma je mnohdy i podmínkou materiálního práva, na př. podmínkou platnosti závazku při smlouvě svatební atd.

Pokud se týče soudního komisařství, nesou těžce všechny kruhy notářské, zejména však veřejní notáři slovenští, že nestala se oprava osnovy, zejména že nebyla odstraněna možnost, aby »strany si projednaly pozůstalost samy«. V soudním komisariátu přináší stav náš veliké oběti bezplatným projednáním, jež reprezentuje téměř polovici veškeré této agendy. Podle soukromé statistiky bylo v r. 1930 z celkového počtu 54.479 soudních komisí 21.144 bezplatných, v roce 1931 pak z 56.489 projednáno zdarma 21.937! Máme proto nárok, aby tato oběť nám byla jiným způsobem nahrazena. A tu jest ona výjimka zvláště tíživá, neboť unikají nám zvláště pozůstalosti bohaté, nejvíce výnosné. V Praze na př. notáři větší pozůstalost vůbec nepřijde, neboť v r. 1931 odebrali zde advokáti a pokoutníci notářům 405 velkých pozůstalostí.

Výjimkou onou však bude úplně ohrožena existence kolegů slovenských, u nichž pozůstalosti tvoří 80% veškeré agendy.

Soukromé projednávání stranami jest ovšem nebezpečno i z důvodů fiskálních; notář vždy hledí, aby jmění bylo poctivě zjištěno, za to v místopřísežných výkazech zpravidla úplně chybí jmění movité, což jest finančním úřadům jistě dobře známo.

Stav soudcovský jistě by nebyl proti přenesení této agendy na notáře, neboť dnešní poměry nepřinášejí mu žádné úlevy. Rovněž stav advokátský neměl by se stavěti proti našemu požadavku; vždyť zastoupení stran při větších pozůstalostech nedoznalo by jistě rovněž žádné újmy. A stav notářský mohl by umístiti více koncipientů i kancelářského personálu, čímž by se důsledky této věci projevíly blahodárně i pro celý stát.

Konečně jest dnes nedůstojno, aby naši právníckou práci

přezkoumával a odměnu za ni nám upravoval neprávnik-aktuár, jak se mnohde již děje.

Naše snahy neomezují se však jen na výstavbu vnitřní, jdou nyní i za hranice za účelem mezinárodní organizace notářství. Již v r. 1907 učiněn byl pokus na kongresu notářů rakouských a německých. Usnesení tehdy učiněná však v lící válečné zapadla a po převratu nedoznala již ozvěny. Máme však za to, že unifikace notářských řádů by se dala dobře provésti, jde hlavně o to, aby stav notářský ve všech státech byl postaven na stejnou basí a aby jeho listiny měly ve všech státech stejnou platnost. Nedomáháme se toho jen pro naše zájmy, nýbrž pro zájmy veřejnosti. Zde však narazíme ihned na potřebu formálnosti: u nás může právní listinu zpravidla vyhotoviti každý — ne tak však v jiných státech. Proto naše listina do cizích států fakticky nemůže. Příklady jsme měli za inflace v Německu 1921-22 a ve Francii 1926, kdy se tam naši lidé zakupovali a všechny listiny musili dáti zhotovovati u právníků cizích. Kolik příjmů i poplatků nám tehdy ušlo!

Tím ovšem by bylo pomoheno i advokátům, kteří na základě těchto listin by mohli na př. vésti exekuci v cizině a pod. Náš zájem musí se tedy soustřeďovati na volné kořování notářské listiny ve styku mezistátním. V tom směru učiněn už počátek. Spolek i komora navázaly styk s Francií a daly podnět k tomu, že chystá se svolání mezinárodního kongresu notářského do Paříže. Kromě toho jednáno zvláště o asociaci notářstva států slovanských, a docíleno, že na I. sjezd právníků slovanských, jenž bude konán napřesrok v Bratislavě, přislíbily svou účast již notářské komory v Lublani, Spljtu a Přemyšlu. O přípravách našich k tomuto kongresu bude ještě řeč ve zprávě jednatelské.

V závěru své vysoce hodnotné řeči dotkl se předseda neblahého případu v našem stavu, zpronevěry zemřelého notáře Kučery v Rychnově nad Kněž. Notář tento, jenž v celém okrese požíval takové důvěry, že se měl krátce před smrtí státi starostou města a předsedou výboru spořitelny, zanechal po sobě milionový schodek, z čehož většinu tvoří zpronevěřená deponita. Komory ani spolek nechtějí dopustiti, aby tímto případem nastala chudému horskému obyvatelstvu újma a hledají cesty k sanaci; v tomto počínání brání jim však stavovskovsky neukázněné jednání dvou kandidátů notářství, kteří o místo toto žádají, nehodlají však sami přinéstí potřebných obětí.

Po shrnutí dnešního stavu věci předsedou rozvířila se o této otázce debata, které se zúčastnilo hojně kolegů; na dotaz kol. Dra Hesa podával obšírné vysvětlení prezident Hradecko-Chrudimské komory Kadlec. Dr. Motlík uvedl drastický příklad, jaké konsekvence jsou již z tohoto případu vyvozovány pokoutními bankovními domy, kol. Kuna pak upozorňoval na nebezpečí, že se tímto postupem sankcionuje nemorálnost a že u slabších charakterů může příklad najíti následovatele; oba se též ujali kandidátů, kteří svých žádostí neodvolali, zdůrazňující ovšem, že jsou proti principu, ne proti osobě, kterou má býti ono notářství obsazeno. Na tyto námitky upozornil předseda znovu na milionovou výši škody resp. náhrady, kterou nelze jinak nikterak jednoduše sehnati, a na nebezpečí v prodlení; nabádá k optimismu, nastiňuje obranu proti možnosti opakování podobného případu. Žurnalistika, zvláště krajinská, případ široce rozmazává, požadující i — patrně z jiných inspirací — úplného zrušení institutu notářského. Nejde při navržené sanaci o morálku egoistickou, nýbrž stavovskou, stav musíme tu míti především na zřeteli, ne jednotlivce. Vyzývá všechny, aby porozumění pro stav projevíli činy, nejen slovy! (Potlesk.) Ježto debata se povážlivě rozvláčela, podal kol. Dr. Kroutil návrh na konec debaty. Přihlášený ještě kol. Dr. Fiala zhodnotil věcně obojí stanoviska a přednesl, navazuje na vše-

řejší projednání věci ústř. výborem, dva návrhy podané omluveným dnes kol. Drem Poncem:

1. aby byli jmenováni oba kandidáti, kteří nevzali žádosti svých zpět, a aby jim byla vyslovena nelibost;

2. aby za účelem rychlého urovnání věci se obrátil spolek na ministerstvo se žádostí o bezodkladné obsazení rychnovského notářství oním kandidátem, jenž skládá na sanaci největší částku, v kterémžto případě by notáři dle svých sil uhradili onu částku, jež by se jevila na depozitech ještě co schodek.

Ještě ovšem otázka, jakým způsobem by byla příslušná částka na jednotlivé kolegy repartována a od nich vymáhána; proto předseda znovu otevřel debatu, v níž uplatňoval zejména kol. Lenner zřetel na prosperitu notářství a majetkové i rodinné poměry notáře. Po návrzích kol. Dra Vahaly na konec debaty a prohlášení pres. Dra Duška, že jde především o zásadu, přikročeno k hlasování, při němž první návrh padl, druhý návrh pak po vyřízení dotazu kol. Dra Hladkého o právní či mravní-stavovské povaze příspěvku na sanaci byl velkou většinou přijat: proti hlasovali pouze tři členové.

Jednatelskou zprávu za nepřítomnosti jednatele vypracoval a přednesl kand. not. Dr. Frant. Janatka; v ní probral zejména vývoj prací na osnově nového notářského řádu za uplynulé čtyřletí po stránce formální, jednání ohledně prohlášení resoluce navržené při minulé valné hromadě p. notářem Kovářem (od realizace tohoto návrhu z taktických důvodů zatím upuštěno), usilování o zastoupení v Národním Shromáždění, zatím bezúspěšné, v zemských zastupitelstvech, kamž se podařilo proniknouti pouze v zemi Moravsko-slezské kol. Dru F. Pelcovi — v poslední době bohužel zvěčnělému — a v zemi Slovenské kol. pres. Dru Duškovi, Dru Kallayovi a Dru Duchoňovi, taktéž do zastupitelstev okresních, daňových, komisí odhadních a odvolacích, finančních komisí obecních a pod. Proti jmenování členů zemských zastupitelstev vládou, při němž místo kvalifikace odborné rozhodovaly zase vlivy politické, vypracováno a spolu s ostatními liberálními stavy podáno ministerské radě ohrazení. Dále probral postup v otázce nového zákona proti pokoutnictví, v otázce sociálního pojištění notářů, obranu proti zamýšlenému snižování tarifů, pro hojně uplatnění se v řízení konkursním a vyrovnacím, v otázce jazykových směrnic pro úřadování, na vydání nové depositní knihy, jež bohužel nedopadla podle našich přání a potřeb, proti uplatňování politických vlivů při obsazování notářství, pro rychlejší vyřizování věci u Státního úřadu pozemkového, součinnost s konfederací duševních pracovníků a hlavní podíl na vydání projevů proti vázaným kandidátním listinám a proti zavádění zákonů se zpětnou platností, účast na mezinárodním kongresu středostavovském, na III. sjezdu československých právníků, pořádaném loni v Bratislavě, u příležitosti kterého konána též mimořádná valná hromada spolku, jež však neučinila žádných usnesení, dále účast na přípravných pracích prvního sjezdu právníků států slovanských, jenž se bude konati napřesrok v Bratislavě a jehož přípravnému výboru, ve kterém zasedá za náš Spolek Dr. Kallay, doporučeny ke studiu a odborné debatě otázky zřízení slovanské federace notářské, unifikace institutu notářského ve všech slovanských zemích a zavedení notářské vykonatelné listiny ve styku mezinárodním; dále probral akci za zřízení notářského domu a když táž nevedla k pozoruhodným výsledkům, součinnost ve Sboru pro postavení právního domu, při čemž s potěšením konstatoval, že notáři tam dnes reprezentují majoritu členstva a nabádal k hojnějšímu přistupování k tomuto sboru. Zmínil se o časových projevech, zejména o projevu, učiněném prvním prezidentu Nejvyššího soudu Dru Popelkovi za neohrožené hájení práv jazyka, neodvislosti soudcovské a národního rázu republiky Československé, a projevech blahopřejných, zejména

na p. prezidentu republiky k jeho osmdesátinám a senioru stavu, zvěčnělému již p. notáři Dru Štolbovi k padesátiletí jeho jmenování notářem.

Konečně probral data organizační, počet schůzí ústředního výboru, počet členstva, odborů, poukázal na význam spolkového časopisu České Právo a nabádal k hojným příspěvkům, za účelem rozšíření časopisu. Závěrem připomněl referent, že téměř všechny uvedené akce byly plodem neúnavné činnosti vzácného předsedy valné hromady p. pres. Dra Čulíka, vždy ochotného a nikdy neumdlévajícího, na jehož bedrech spočívala vždy téměř výhradně jak iniciativa, tak i exekutiva všech podniků a jemuž proto náš stav nemůže býti nikdy dosti vděčen. (Potlesk.)

K jednatelské zprávě vyžádal si slovo kol. Dr. Hladký a stěžoval si na neochotné a velmi pomalé vyřizování Státního pozemkového úřadu na Slovensku, a to nejen při smlouvách, nýbrž i jen při dotazech ve věcech pozůstalostních, o čemž uvedl přímo křiklavý případ. Ohledně časopisu referoval pak o přání některých notářů slovenských, kteří by rádi viděli změnu titulu na »Československé Právo«.

Ježto nikdo jiný se k slovu nepřihlásil, poděkoval předseda Dr. Frant. Janatkovi za vypracování jednatelské zprávy a prohlásil, že přání Slováků předloží k projednání ústřednímu výboru; při tom apeloval na kolegy slovenské, aby hojně přispívali do spolkového časopisu, ježto my sami o Slovensku psát nemůžeme, neznačíme ani poměrů, ani práva tam platného.

Pokladniční zprávu přednesl pokladník p. notář Krajíček. Účetnictví se vede dvojmo a to jednak v komorní kanceláři, jednak u pokladníka; od vlastního jmění spolku je odděleně vedeno jmění stavebního fondu. Na to probral pokladník vývoj finanční za uplynulé čtyřletí především chronologicky, pak přehledně. Nyní činí vlastní jmění spolku 155.677.35 Kč a skládá se z cenných papírů (6% stát. dluhopisů) nom. 61.000 Kč, vkladů u Městské spořitelny pražské per 83.978.55 Kč a vkladu na účtě poštovní spořitelny 10.698.80 Kč. Od poslední řádné valné hromady vzrostlo tedy o 47.375.90 Kč. Jmění stavebního fondu činí nyní celkem 110.277.17 Kč a skládá se z cenných papírů různé zúročitelných nom. 90.000 Kč, vkladu u Občanské záložny ve Vršovicích 20.701.02 Kč a běžného účtu u poštovní spořitelny 4.576.15 Kč. V tom však jsou zahrnuty bezúročné zápůjčky členů úhrnem 5.000 Kč, po jejichž odečtení činí čisté jmění výše uvedenou částku. Fond tento, založený počátkem r. 1928, vzrostl od poslední řád. val. hromady o 93.576.92 Kč.

K pokladní zprávě připomněl předseda, že pokladník předložil ústřednímu výboru na včerejší schůzi k nahlédnutí všechny knížky, depositní listy i poslední výtahy z běžných účtů a vše bylo shledáno v nejlepšímu pořádku; srdečně proto pokladníkovi děkoval za vzorné vedení financí.

Zpráva pokladniční schválena byla bez debaty a odstoupícímu výboru uděleno absolutorium.

Volby funkcionářů vykonány po jednomyslném usnesení aklamací a zvoleni vesměs jednomyslně: starostou pres. Dr. Jaroslav Čulík (dlouhotrvající potlesk), místostarostou Dr. Jaroslav Ponec, Emanuel Touš, Dr. Josef Tognier a Dr. Josef Kallay; členy výboru zvoleni dále z Čech Dr. Václav Svoboda, Dr. Václav Černý, Josef Křen, Ladislav Brábek, Dr. Emerich Fiala, Jan Krajíček, Jan Kadlec, Vladimír Uhlíř, z Moravy Dr. František Kroutil, Dr. Josef Mohr a Jan Něnička, a ze Slovenska Dr. Viktor Dušek a Dr. Ján Petrikovich; z řad kandidátů notářství povoláni do výboru Dr. František Janatka, Karel Konečný, Dr. Gejza Török a Dr. Rudolf Pótfay.

Členský příspěvek ponechán po návrhu pokladníkovi na dosavadní výši 120 Kč pro notáře a 10 Kč pro kandidáta.

Ve volných návrzích přimlouval se Dr. Frant. X. Salomon, aby všemi silami bylo požadováno zřízení vlastního pensijního ústavu jen pro notáře. Za příklad uváděl malý stát ma-

darský, kde otázku tuto vyřešili zvláštním zákonem, a slíbil překlad tohoto zákona pro akci spolku dodat. K tomu doplnil Dr. Hladký, aby předsednictvo pro případ, že by se věc tato nepodařila, žádalo vyloučení notářů ze všeobecného pensijního ústavu a pojištění jich u zvláštního ústavu privátního. Kromě toho stěžoval si Dr. Hladký ještě na silné a nebezpečné pokoutnictví obecních notářů na Slovensku, jichž listinná činnost jest ve většině případů ilegální, neboť působí při oněch právních jednáních současně jako úřad, hlavně dávkový. Takéž přislíbil dodat příslušné předpisy zákonné, aby ve věci této mohlo být řádně zakročeno.

Všechny tyto volné návrhy, jež vzbudily hojně zájmu, byly přikázány ústřednímu výboru.

Tím je pořad vyčerpán a proto předseda o jedné hodině s poledne shromáždění srdečným doslovem ukončil.

Dr. F. J.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dr. Aloise Macourka z Frenštátu pod Radh. do Místku, notáře Dra Antonína Puzkailera ze Šilperka do Frenštátu pod Radh. a jmenoval kandidáta notářství Dra Richarda Tognera a notářem v Šilperku.

Knihy redakci zaslané.

Prof. Ph. Dr. Karel Rösler: »Praktická učebnice a příručka jazyka německého.« Tato kniha, hodící se velmi dobře pro samouky, obsahuje články z praktického života, jež jsou napsány moderní němčinou a svým obsahem musejí každého čtenáře zajímat. Kromě toho je kniha spolehlivou příručkou i těm, kdož potřebují příležitostného poučení v jazykových otázkách. Objednávky přijímá Dr. K. Rösler, prof. obchodní akademie v Praze XVI., Santoška 1007. Cena knihy Kč 16.— včetně poštovného.

Zajímáte-li se o němčinu, doporučujeme právě vyšlou knihu: prof. Dr. K. Rösler: »Praktická učebnice a příručka jazyka německého.« Šťastný výběr článků, zajímavé podání mluvnické látky a prakticky sestavené úlohy jsou hlavní předností této knihy. Ke knize je připojen slovníček, mluvnický rejstřík a seznam silných a nepravdivých sloves, proto ji možno doporučit i těm, kdož potřebují příležitostně nahlédnouti do německé mluvnice. Stran 124, cena Kč 16.— včetně poštovného. Objednávky přijímá Dr. K. Rösler, prof. obchodní akademie v Praze XVI., Santoška.

»**Daňová a bilanční revue**« čís. 9, roč. 1932, přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. Zdeněk Nešpor: Společnosti ve světle předpisů o dávce z přírůstku hodnoty nemovitosti; JUDr. M. Zahrádka: Umořování ztracených a zničených státních československých dluhopisů. — Dále nejdůležitější vnesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Redakce a administrace Praha XII., Slezská ul. 13/IV.

Mezinárodní právní ochrana mládeže.

V Brně konala svou první řádnou valnou hromadu Společnost pro mezinárodní právní ochranu mládeže v republice Československé. Ustavena byla v listopadu 1930 na přímý po-

puď ministerstva spravedlnosti a ministerstva sociální péče k tomu, aby na žádost poručenských soudů a ostatních svých členů zprostředkovala pátrání po rodičích dětí a jiných zákonných živitelích a uplatňovala vůbec právní nároky nezletilců, pokud se tak děje v poměru mezinárodním, že totiž buďto osoba povinná anebo nezletilec se nalézají jeden na území RČS a druhý v cizině. Společnost má charakter poloúřední, neboť jest sice organizována jako spolek, ale při své činnosti pracuje se soudy a úřady jako jejich pomocný orgán a podléhá přímé kontrole ministerstva spravedlnosti a ministerstva sociální péče. Členy Společnosti jsou veškeré poručenské soudy, dále české a německé organizace pro péči o mládež, zemské výbory a některá větší města (Brno, Bratislava, Opava a České Budějovice). Společnost má zřízení v Brně stálou úřadovnu, která obstarává vyřizování veškeré její agendy. Podle právě vydané výroční zprávy, kterou vydala jako brožuru: Idea a práce Společnosti, sešlo se hned v prvním roce činnosti téměř 800 případů, na kterých Společnost pracovala a které se týkaly právních řádů 23 cizích států. Společnost jest nejen důležitým činitelem sociální péče o mládež, ale také důležitým ústavem pracujícím v oboru soukromého práva na poli mezinárodním. Předsedou Společnosti jest JUDr. Jaromír Sedláček, řádný profesor občanského práva na Masarykově universitě, konceptní práce v úřadovně obstarávají JUDr. Karel Gerlich, tajemník nejvyššího soudu, který jest zároveň pověřen řízením úřadovny, a vrchní soudní rada v. v. Theodor Schuster, advokát v Brně. Společnost má upraven chod svého úřadování jednacím řádem, který zejména dělí veškeré praktické případy na dvě skupiny, totiž věci procesní a pak ostatní (opatřování informací, dokumentů, různé intervence a pod.). Společnost spolupracuje s obdobnými organizacemi cizích států.

Číslo 168/32.

Výpis místa.

K znovuobsazení notářského místa v Rumburku, uvolněného úmrtím notáře Karla Wimmera, potažmo notářského místa v obvodu notářské komory v Liberci-České Lípě, které by se přemístěním uvolnilo, vypisuje se tímto soutěž.

Žádosti buďtež podány do 30. října 1932 u podepsané komory.

Notářská komora v Liberci,

dne 5. října 1932.

Čís. jed.: 275/32 n. k.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž

k znovuobsazení místa notářského v Ústí nad Labem,

uprázdněného úmrtím notáře Gustava Grimeisena.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spr. ze dne 31. října 1887, č. 9172, podány buďtež do

25. října 1932

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora Most-Litoměřice,

dne 26. září 1932.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.

Velmi důležité!

Velmi důležité!

„ČESKÉ PRÁVO“ v čísle 3. a 4. upozorňovalo před časem všechny

pány notáře a kandidáty notářství

na zavedení rodinného pojištění zcela zvláštního druhu, k zabezpečení vdov a sirotek, které jest

nepostradatelné pro rodiny osob nemajících pensijního pojištění.

Na tento zvláštní druh pojištění **přijímají se členové od 20 do 55 roků**, pro případ předčasného úmrtí živitele rodiny, při čemž ručí pojišťovací ústav za správné vyplácení **pohřebného, důchodu — pense** a mimo toho při ukončené době pojišťovací **ještě celý nezkrácený pojištěný kapitál** jako podíl po otci. Ručení ústavu počíná po zaplacení první prémie a končí dnem výplaty hlavního kapitálu.

Příklad:

Notář aneb kandidát notářství pojistí se na Kč 200.000.—, které budou splatny v případě jeho dožití za 25 let. Zemře-li však pojištěnec již druhým rokem, přestává další placení pojistného a ústav vyplatí pozůstalým:

ihned pohřebné	Kč 20.000.—
dále 23krát roční důchod (pensi) à Kč 20.000.—	Kč 460.000.—
po 25 letech od počátku pojištění čili po 23 letech od úmrtí pojištěnce celý nezmenšený pojištěný kapitál	Kč 200.000.—
	<hr/>
	Úhrnem Kč 680.000.—

Páni notáři a kandidáti notářství, račte vzíti laskavě na vědomí, kdo na toto oznámení s **udáním svého stáří a výše pojištěného kapitálu** se přihlásí **do 15. listopadu t. r.**, obdrží každý mimořádnou slevu po všechna léta, jakož i **různé výhody**.

Veškeré rozpočty a informace **nezávazně úplně zdarma** na požádání zašle

FRANTIŠEK HAVLÍK,

vrchní inspektor

HUMPOLEC, Riegrovo nám. 271

N. B. Členové notářské komory se upozorňují na **opět nové zavedenou pensijní sazbu**, dle které po 15 až 20 letém členství možno vypláceti **doživotní důchod 20.000.— až 40.000.— Kč každoročně**.

Další rozpočty a informace podá shora jmenovaný úředník.