

Je-li dlužník v prodlení s placením, musí věřitel nahraditi veškerou škodu, tedy i vzešlou poklesem valuty a nikoli pouze zákonné úroky z prodlení.

(Rozh. nejv. soudu z 23. května 1923 č. j.: R. v. I. 1444/22. Obchod. soud v Praze, spisy cg VIII. 26/22 čís. 123.)

Plenární rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Č. 16. Zavázal-li se nebo připověděl-li něco nespovědný a nabytí svéprávnosti dříve nežli zástupce (soud) smlouvou schválil (§ 865, druhá věta obč. zák.), jest na něm, aby dal na jevo, a to výslovně neb konkludentním činem, zda ve smlouvě setrvává čili nic, při čemž není vázán lhůtou § 862 obč. zák. Druhé straně jest ovšem volno, aby určila svéprávnosti nabytímu přiměřenou lhůtu k vyjádření. (Plenární usnesení ze dne 12. února 1924 č. Pres. 796/23.)

Uveř. ve Věstníku ministerstva spravedlnosti roč. VI. čís. 4.

Č. 15. V pořadí poznamenaném dle § 53 knih. zák. může v případě § 56, odst. 3., téhož zákona, t. j. když vlastník nemovitosti před podáním žádosti za zápis práva zástavního, pro něž pořadí poznamenané, upadl v konkurs (nebo nyní třeba jen ve vyrovnací řízení), povolen býti zápis ten jen na základě listiny, mající náležitosti tam vyčtené, kterou vlastník nemovitosti zástavní právo dobrovolně zřídil, nikoli však i na základě rozsudku nebo jiného exekučního titulu, byť i datovaného z doby před vyhlášením konkursu.

(Plenární usnesení ze dne 11. prosince 1923, č. Pres. Uveř. ve Věstníku ministerstva spravedlnosti roč. VI. čís. 5.

Závady shledané při projednání pozůstalosti.

Ministerstvo spravedlnosti při poslední své revizi shledalo a vyttklo následující závady při projednávání pozůstalosti:

Odevzdací listina nevysslovuje, ve kterém poměru se pozůstalost dědicům (vdově a 2 sourozencům zemřelého) odevzdává.

Protokol o prohlášení posledního pořízení není kolkován (viz výnos z 2. března 1916, č. 2186, Věstník 1916, str. 157).

Protokoluje se: »K pozůstalosti přihlásili se za dědice syn Stanislav z testamentu bezvýmínečně a vdova a syn Josef a prohlašují, že se spokojují s odkazy v poslední vůli učiněnými: jelikož universálním dědicem byl ustanoven syn Stanislav, nemohli se též odkazovnicki přihlásiti za dědice.

Za dědice ze zákona přihlásili se zůstavitelova matka a nezletilí sourozenci, A, B, C; ostatní sourozenci D, E, F, G vzdali se podle § 805 obč. z. nároků na pozůstalost; čisté inventované jmění obnášelo 19.263 Kč, podle dědického narovnání převzala manželka celou pozůstalost a zavázala se, že vyplatí jako podíl dědicce matce zůstavitelově 1000 Kč a nezletilým jeho sourozencům po 1000 Kč. Odevzdací listinou byla pozůstalost odevzdána podle dohody manželce místo podle zákona všem přihlásvším se dědicům, při čemž bylo podle § 174, č. 2 nesp. řízení vysloviti, ve kterém poměru každý z nich má účast na dědictví. Později vyskytlo se další jmění v ceně 7800 Kč manželkou prý zatajené. Nyní bylo zahájeno dodatné projednání pozůstalosti. K pozůstalosti »ohledně nově vyskytnuvšího se jmění« přihlásili se nyní všichni naduvedení účastníci, též oni, kteří byli dříve prohlásili, že na pozůstalost žádných nároků nečiní. Tento postup nesrovnává se se zákonem. Dle § 179 nesp. řiz. nezahajuje se nové projednání a vzdání se dědictví jest neodvolatelným (§ 806 obč. z. per. anal.). Nyní ukazuje se též, jaké následky má nesprávná stylisace odevzdací listiny: pozůstalost byla, jak uvedeno, odevzdána vdově; podle toho patřilo by i toto nové jmění výhradně jí a nikoliv ostatním dědicům.

Zůstavitel ustanovil svou manželku dědičkou a odkázal svým 4 dětem, z nichž jsou 3 nezletilé po 500 Kč; že by tyto odkazy měly býti splatnými až při zletilosti, neustanovil a nemělo to býti pojato do odevzdacího návrhu.

Dotazníky ve věci pensijního pojištění. Vyzýváme všechny kolegy co nejdůtklivěji a opětně, aby vrátili ihned svým konez. dítku ponechávajíc až do zletilosti jeho matce, nepatří do dědické dohody, nýbrž může býti povoleno soudem; v těchto případech nebudíž používáno formuláře č. 34 nýbrž 33, jenž obsahuje všechno, nač má býti vzat zřetel.

Zákonitými dědici byli vdovec a 2 nezletilé děti, jejich přihlášky byly na soud přijaty. Dle dědického narovnání převzal celou pozůstalost manžel s povinností, že vyplatí dětem při

zletilosti — to nemá býti stanovováno, nýbrž »na čtvrtletní výpověď« — podílly po 600 Kč. Odevzdací listina měla proto zníti, že se pozůstalost odevzdává ¼ vdovci a dětem každému k 3/8; náčrtek odevzdací listiny, a že se pozůstalost odevzdává vdovci, jest pochybeným; byl sice opraven, opomenuto však vysloviti, v jakém poměru mají dědicové účast na dědictví.

Závět, která nebyla zůstavitelem vlastnoručně napsána, jest jen 2 svědky spolupodepsána, a tudíž dle §§ 579, 601 obč. z. neplatnou; na tom nemění samozřejmě ničeho, že byla účastníky za platnou uznána. Pozůstalost neměla proto býti projednána na základě neplatné závěti, nýbrž podle zákona. Že úroky z podílů nezletilých dětí až do jejich zaopatření se ponechávají matce, nepatří do odevzdacího návrhu, nýbrž mělo být vyhrazeno zvláštnímu usnesení soudu.

Zůstavitelka ustanovila dědičkou svou dceru Marii a zanechala ostatním 3 dítkám odkazy; všechny 4 přihlásily se k dědictví a jejich přihlášky byly nesprávně přijaty. Do odevzdacího návrhu bylo, ačkoliv to zůstavitelka neustanovila, pojato, že odkazy nezletilých dětí mají býti vyplaceny až při jejich zletilosti.

Zjišťuje se, že poslední pořízení, jímž zůstavitelka odkázala všem svému majetku svému manželovi, jest z formálních důvodů (§ 579 obč. z.) neplatné. Děti zůstavitelčiny zřekly se dědictví a uznaly poslední vůli za platnou. To jest vyloučeno. O platnosti posledního pořízení rozhodují ustanovení zákona a nikoliv účastníci. Bylo-li však poslední pořízení neplatným, nemohl se z něho k dědictví přihlásiti odkazovník zůst. manžel, jenž byl podle § 726 obč. z. vstoupil na místo dědice jen tehdy, kdyby dovětek byl platným.

Nezjišťuje se nikdy, je-li poslední pořízení závětí neb dovětkem. —

V žádném spise není knihovni lustrum. —

Splatnost odkazů nezletilých dětí stanoví se při zletilosti proti předpisu § 685 ob. zák. —

Opakují se vady, na něž upozornilo ministerstvo spravedlnosti z výnosu ze dne 7. srpna 1923 čís. 46.179.

ZE DNE.

Úmrtí. V letošních prázdninách stížen byl spolek náš těžce ztrátou 4 svých členů. — Byl to především 30. června t. r. kandidát notářství Jan Říha v Českém Brodě, jenž v plné síle svého mládí skončil nadějný svůj život. Brzy na to, dne 26. července z nenadání vyrval byl nám neuprosnou Moranou kandidát notářství František Poslušný na Kr. Vinohradech, delegát Spolku čsl. kandidátů notářství v notářské komoře pražské, který nedočkal se splnění svých snů a těsně před svým jmenováním notářem byl nucen opustiti nás navždy. K uctění památky zesnulého Františka Poslušného věnovali podpůrnému fondu Dra Gustava Kreimla: Spolek čsl. kandidátů notářství 500 Kč a pp. notáři: Dr. Josef Štolba v Král. Vinohradech 300 Kč, Vladimír Skrovný v Sedlci 100 Kč.

Dále to byli vzorní notáři pp. Jan Holländer v Jaroměři, jenž zemřel 7. září a Josef Maneth v Kašp. Horách, který následoval jej den později.

Budíž všem těmto zesnulým členům našim vděčná pamět.

Dodávání zásilek notářům jako soudním komisařům. Spolek náš dochází čtené stížnosti notářů do dodávání jejich zásilek jako soudních komisařů v řízení pozůstalostním. Praxe zavedená výnosem ministerstva pošt a telegrafů ze dne 18. června 1924 č. 34.781 se rozhodně neosvědčuje a proto pražská komora notářská vznesla na ministerstvo spravedlnosti žádost, aby bylo notářům dovoleno, obsílky k roku projednacímu posílali stranám buď prostřednictvím soudů neb aspoň v modrých obálkách soudních s návratkami, poněvadž jinak nelze zjistiti, že dědic obdržel skutečně obsílku k projednání a při obyčejném rekomandovaném dopisu nelze stranu nutiti, aby obsílku notářovu přijala, což jest velikou závadou při projednání s ohledem na § 120 pat.

Poukazujeme k současně uveřejněnému pojednání pana Dra Lepšíka.

Dotazníky ve věci pensijního pojištění. Vyzýváme všechny kolegy co nejdůtklivěji a opětně, aby vrátili ihned svým komorám vyplněné dotazníky, zasláné jim ve věci pojištění, poněvadž v nejbližších dnech bude svolána anketa za účelem zavedení pojištění pensijního a invalidního osob samostatně výdělečně činných.

Při této anketě bude nutno předložiti statistická data, týkající se notářů, i bylo by pro zástupce našeho stavu velice za-

hanbující, kdyby data ta předložiti nemohli, kdežto stav advokátní data tato již dávno má.

Pojistky Pensijního ústavu rak. spolku notářů. K četným dotazům, jak se mají pojištěnci Pensijního ústavu rak. spolku notářů zachováti, sdělujeme, že otázka pojišťovacích smluv, uzavřená s tímto pensijním ústavem spadá do oboru reparační komise ve Vídni, která jí ještě nerozhodla. Jakmile se to stane, oznámíme to všem kolegům.

Zákon o pokoutnictví. U ministerstva spravedlnosti konala se anketa o vládním návrhu zákona proti pokoutnictví, k níž pozvána byla veškerá ministerstva, komora notářská i advokátní. Byla tu přednesena veškerá přání i z našich kruhů a docílen souhlas všech účastných se zněním zákona, s kterýmž doufáme také naši kolegové budou spokojeni.

Věstník Spolku čl. kandidátů notářství. Návrh služební smlouvy vypracoval výbor spolku kandidátů notářství na základě usnesení letošní valné hromady a rozeslal jej svým členům. Kolegové, kteří ještě tohoto návrhu neobdrželi, přihlaste se oň u starosty spolku JUDra Bohuslava Vodstrčila, kandidáta notářství v Praze II., čp. 430.

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáty notářství: Vladimíra Skrovného v Karlíně notářem v Sedlci a Emila Nováka v Nymburce notářem v České Skalici.

Notářství na Slovensku. Ministr spravedlnosti jmenoval Dra Antona Heretíka, sedláckého soudce v Trenčíně, veřejným notářem v Rožnavě, a Dra Jana Schwarze, advokáta v Pukanci, veřejným notářem v Baňské Štávnici.

Osobní. Jednomyslným usnesením notářské komory v Praze ze dne 28. června 1924 jmenován byl tajemník notářské komory p. Hugo Bilic z ředitelem.

Notářské místo v Kašperských Horách.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž ku znovu-obsazení místa notářského v Kašperských Horách, uprázdněného úmrtím notáře Josefa Manetha, pokud se týče ku obsazení místa notářského, které uprázdni se přeložením do Kašp. Hor v obvodu komorním.

Žadostí, opatřené doklady ve smyslu výnosu min. spr. z 31. X. 1887 č. 9172, podány budtež do 6. října 1924 včetně, předepsaným způsobem, podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 12. září 1924.

Notářské místo v Jaroměři.

Podepsanou komorou notářskou vypisuje se souběh k obsazení notářského místa v Jaroměři úmrtím notáře Jana Holländera uprázdněného, po případě onoho notářského místa, které obsazením notářského místa v Jaroměři v obvodu Králové-Hradecko-Chrudimské komory se uprázdni.

Žadatelé podejtež žádosti své, dle výnosu ministerstva spravedlnosti ze dne 31. října 1887 č. 9172 doložené, předepsanou cestou do 7. října 1924 u podepsané komory notářské.

Králové-Hradecko-Chrudimská
komora notářská v Hradci Králové,
dne 17. září 1924.

Kandidát notářství

přijme místo v notářské kanceláři na Moravě nebo převezme substituci. Nab. s ud. podm. pod zn. »Morava« do adm. t. l.

Kandidát notářství

s 3let. praxí a not. zkoušk., dosud v sídle sbor. soudu, všestr. zaprac., změni místo. Lask. nab. pod zn. »Dr. S. P.« do adm. t. l.

Notářský sollicitátor

(koncipient) samost. prac. věcí knih., smluv a projedn. pozúst., přijal by za přízniv. podm. místo. Lask. nab. s udáním služného pod zn. »Důvěra« do adm. t. l.

Knihy došlé redakci.

Revise občanského zákona. Nákladem ministerstva spravedlnosti vyšlo právě druhé vydání elaborátu vypracovaného subkomitétém pro revisi občanského zákona (referent prof. Dr. Krčmář), jenž obsahuje: Návrh všeobecné části občanského zákona s novou podrobnou úpravou předpisů mezinárodního práva soukromého, návrh všeobecné části práva obligačního a ze zvláštní části návrh hlav o darování, smlouvě schovací, půjčce, zápůjčce a zmocnění. Knihu tuto o 282 stranách lze objednat v presidiální kanceláři ministerstva spravedlnosti za cenu 30 Kč. Tamtéž lze objednat i elaboráty subkomitétu ostatních a to elaborát zbývající části práva obligačního a náhrady škody (referent prof. Dr. Weiss) za 16 Kč, elaborát práva rodinného (referent prof. Dr. Kafka) za 12 Kč a elaborát práva dědického (referent prof. Dr. Svoda) za 8 Kč. Elaborát subkomitétu pro právo věcné (referent prof. Dr. Stieber) jest rozebrán a bude nově vydání uspořádáno, jestliže se sejde dostatečný počet předběžných přihlášek.

Pod názvem **Družstevní zákony československé** vydal ředitel Ústřední jednoty hospodářských družstev československých Dr. Ladislav Fr. Dvořák soubor zákonů a nařízení, upravujících právní poměry společenstev v našem státě, zejména také na Slovensku. Kniha obsahuje základní zákony družstevní v celém znění, staré zákony rakouské v překladu úředním, dnes ovšem již poněkud zastaralém a ne vždy přesným, zákony uherské pak v novém překladu slovenském. Otištěny jsou ve výňatcích též normy daňové a poplatkové. Při velkém počtu zákonů a nařízení, vydaných v tomto oboru právním zejména v době poválečné, bude tato kniha vítanou pomůckou nejen družstvům, jimž jest v první řadě určena, ale i jejich právním zástupcům. Cena knihy 30 Kč vzhledem k rozsahu 500 str. velké 8^o jest mírná. Vhodným doplňkem této knihy jest JUDra Zdenko Stibice Družstevnictví československé, t. j. sbírka asi 1100 rozhodnutí nejvyššího soudu a nejvyššího soudu správního ve věcech družstevních. Rozhodnutí jsou otištěna po většině s důvody a v uspořádání celkem shodném s knihou Dra Dvořáka. Také zde značná část knihy jest věnována záležitostem daňovým. Ministerstvo pre s'ednotenie zákonov a organizácie správy zaslalo svůj věstník, roč. III., č. 1—6, obsahující práce min. místotajemníka Antonína Honse **Unifikace živnostenského práva a min. místotajemníka Dra Františka Rouska: Služební smlouva na Slovensku a v Podkarpatské Rusi.**

Nákladem **St. Kočího, spol. s r. o. v Brně:** Dr. Leopold Calábek: »Příručka pro lidovýchovné pracovníky«. (Sbírka zákonů, nařízení a předpisů lidovýchovných.) — Dr. Jos. Kozlovský: »Havlíček Borovský — Tyrolské elegie.« — Dr. Stan. Sahánek: »Německý pravopis.«

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetička, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.

Živnostenská banka v Praze

Centrála v Praze, Příkopy č. 30.

Telefon čís. 6720—34.

Akciový kapitál Kč 200,000.000.—.

Reservní a pojistné fondy Kč 159.000.000.—.

Expositura: Kr. Vinohrady, nároží Havlíčkovy tř. a Tylova n. 13.

Číslo telefonu 111.

Filiálky:

Mladá Boleslav, Bratislava, Brno, Něm. Brod, Čes. Budějovice, Hodonín, Hradec Král., Jihlava, Klatovy, Kolín, Košice, Liberec, Mělník, Olomouc, Mor. Ostrava, Pardubice, Písek, Plzeň, Prostějov, Tábor, Teplice, Terst, Ústí n/L., Karlovy Vary, Vídeň I., Herrengasse 12.
Expositura v Opatiji a Břeclavě.

Provádí veškeré obchody bankovní doma i v cizině.

První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

VZORY XII.

Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost.

Cestovní stroje

Remington Portable,

jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně
v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. PLZEŇ: — Jungmannova 15. LIBEREC: Zámecká 8.