

První soud záznam práva vlastnického povolil.

Ke stížnosti Bové změnil soud rekursní usnesení to a žádost Aovu za povolení záznamu práva vlastnického proň a udělení mu lhůty ku spravení záznamu toho zamítl, jelikož listina, na základě které se o záznam práva vlastnického žádá, vyhražuje výslovně sepsání jiné teprve listiny, po jejímž sepsání má dojít ke zaknihování a mimo to jest tu vyhrazené protiplnění převod vlastnictví domu Aova na B.

Nejvyšší soud ke stížnosti Aově obnovil usnesení prvního soudu. Odůvodnění:

Rekursní soud opírá své zamítací usnesení o ustanovení listiny («sjednané smlouvy») ze dne 24. června 1927, že «smlouvu tržovou sepiše a zaknihuje Dr. K.», avšak vykládá ustanovení to mylně. Je pravda, že podle vůle stran v něm vyjádřené se dá usuzovati, že měla nejprve býti sepsána tržová resp. směnná smlouva a pak teprve že mělo následovati zaknihování. Ustanovení to platí však zřejmě pro řádné pravidelné zaknihování knihovním vkladem vlastnického práva a zmiňuje se o pořadí — napřed sepsání smlouvy a pak zaknihování — při jeho provedení, o kterémžto pořadí při pravidelném průběhu věci přece nemůže býti sebe menší pochyby, jen zcela mimochodem určuje, což hlavním a jediným účelem onoho ustanovení, osobnost, která nezbytným knihovním provedením věci má býti pověřena. Není proto ono ustanovení nikterak překážkou, by nebyl již před tím proveden místo zamyšleného vkladu toliko knihovní záznam vlastnického práva, když za či ona strana to pokládá za účelné a když se před sepsáním tržové smlouvy ovšem nedostává svolení ke vkladu, potřebného podle § 32 lit. b knih. z. Znění řečeného ustanovení ve spojení s předchozí větou, že «majiteli stávají se strany touto dohodou», nedonucuje nijak k výkladu, že si strany vyhradily pro smlouvu užití určité formy a že tudíž podle domněnky § 884 obč. z. před splněním této formy nechtěly býti vázány. Naopak podle znění dohody nelze vyloučiti, že chtěly býti ihned vázány a že ono ustanovení mělo toliko dáti výraz další shodě, že totiž má Dr. K. provést, čeho je třeba, aby závazná již smlouva byla formálně sepsána a knihovně provedena. Názor rekursního soudu, že předložená listina již dle svého znění neobsahovala platného důvodu k zápisu respektive záznamu změny práva vlastnického, jest mylný. Právní důvod pro knihovní jednání podle § 26 odst. 2 knih. zák. jest v listině výslovně udán — totiž směna nemovitostí. Neprávem se rekursní soud dovolává § 97 knih. zák. Z listiny samé nejde, že by povolení knihovního jednání pro žadatelku mělo býti závislé na vzájemném závazku, pro něž bylo vyhrazeno současné knihovní jednání a závislost ta neplyne ani z povahy směnné smlouvy, jež sama o sobě bez právě řečené výhrady nevylučuje, aby každé ze smluvních stran byl povolen vklad, pokud se tkne záznamu práva, jehož směnou nabyta bez ohledu na právo ve směnné smlouvě nabyté druhou stranou. r.

Rejstříkový soud jest povinen dle čl. 26 odst. 2 obch. zák. na oznámení mu učiněné zakročiti proti neoprávněnému užívání znění cizí protokolované firmy i tehdy, třeba ten, proti kterému oznámení se činí, není obchodníkem plného práva.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 3. května 1928 RI 327/28. Krajský soud v Litoměřicích Firm 680/28.)

Samomajitel protokolované firmy Louis G. & Co. v Teplících František X učinil oznámení rejstříkovému soudu, že Louis G. používá neoprávněně znění firmy stěžovatelovy s návrhem, aby proti němu rejstříkový soud zakročil dle čl. 26 obch. z.

První soud vyrozuměl žadatele, že návrh jeho k jednání soudnímu se nehodí a odstupuje se okresní správě politické v Teplících k příslušnému řízení.

Stížností majitele zmíněné firmy Louis G. & Co. v Teplících rekursní soud vyhověl, usnesení v odpor vzaté zrušil a soudu rejstříkovému nařídil, aby po provedení příslušného šetření o zmíněném oznámení stěžovatelově nově rozhodl. Důvody: Podle spisů krajského soudu v Litoměřicích A VIII-30 jest v obchodním rejstříku téhož soudu zapsána firma «Louis G. & Co. a jako její majitel František X (stěžovatel). Tento František X jakožto majitel firmy té uplatňuje ve svém oznámení, že Louis G. v Teplících používá firmy «Louis G. & Co.» a vzbuzuje tím zdání, jakoby jeho firma měla sídlo v Teplících, kdežto majitelem firmy Louis G. & Co. v Teplících

jest dle obchodního rejstříku oznamovatel a domáhá se proto zákazu používání znění jeho firmy Louisem Gem. Domáhá se tedy stěžovatel očividně zakročení dle čl. 26 obch. z. odst. 2. Ustanovení citovaného čl. 26 odst. 2 obch. z. odpovídá též ustanovení § 13 uvoz. zák. k obch. zák. o povinnosti tam uvedených úřadů a zejména též živnostenských úřadů k učinění oznámení u obchodního soudu při používání nepřislušné firmy podle čl. 26 obch. zák.

Náhledem soudu prvního stolic, že prý jest rozhodno, zda ten, proti komu se činí oznámení dle čl. 26 obch. zák., jest obchodníkem plného práva čili nic a že jen v prvním případě lze použiti předpisů obchodního zákona, není odůvodněný, vždyť v čl. 26 odst. 2 obch. zák. zákon výslovně bez omezení na obchodníky plného práva nařizuje zakročení z úřední povinnosti proti těm, kteří používají jim nepřislušící firmy.

Jest tedy v nynějším případě soud obchodní povolán o oznámení Františka X jednati a o něm rozhodnouti.

Proto bylo rekursu vyhověno, napadené usnesení zrušeno a zařizeno, jak svrchu jest uvedeno.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu Louise Ga, potvrdiv v odpor vzaté rozhodnutí rekursního soudu s poukazem jen na správné důvody napadeného usnesení, které nebyly vývody dovolací stížnosti vyvráceny. (Srov. Staub Pisko — při čl. 10 § 7 a Adler Klemens č. 1138.) —r.

Emerich Fiala: Než přijde večer. Básně 1928.

Radostný vskutku zjev můžeme zaznamenati též v našem oborovém časopise: v prachu silnice, kde každý ve znoji, ať zde v Praze či jinde, pracujeme ve svém povolání, pojednou vytyčí se v našem stavu skutečný umělecký zjev.

Říkám to po dobrém rozmyslu: jsem dosti vzdělán literárně a věnoval jsem, a nyní věnuji studiu krásného písemnictví snad (s osobního hlediska) více doby, než zaslouží. Ale tato sbírka zaslouží, aby byla čtena a pročitána: tento rozkochaný lyrik se zasněnou tváří dovedl propůjčiti vzácným citům své erotiky (Píseň svatební), neb svým náladám (Hudba jeseně) tolik ztajeného kouzla, tolik intimity a odítí je tak krásnou věcí hudbou veršovou, že mimoděk pocítíme lítost, proč právě tento vyloženě básnický talent jen tak skrovnou, byť jistě milou žeň skýtá naší literatuře.

Formově hlásí se Fiala ke starším a dlužno říci otevřeně, že zvládnul v jednotlivých číslech verš virtuózně — jsou to čísla skutečného básnického posvěcení. Dr. R. K.



Z E D N E



Schůze Ústředního výboru našeho spolku konala se 12. května t. r. Schůzi řídil místopředseda Dr. Culík za resignovaného předsedu Dra Svobodu, jehož resignace s velikým politováním vzata na vědomí a usneseno vřele poděkovati za jeho dosavadní činnost. Velice obšírnou jednatelskou zprávu o veškerých akcích Spolku za poslední 2 roky podal jednatel Dr. Král, zprávu pokladniční přednesl notář Schäfer. Stav jmění Spolku činí na cenných papírech 40.100 Kč nom. a na vkladech 73.904 Kč 03 h. Usneseno věnovati stavebnímu fondu, založenému Drem Culíkem, značnější obnos na pořízení zvláštního stavovského domu. Za tím účelem zvoleno zvláštní komité, které vypracuje pro valnou hromadu návrh, jak by akce tato nejrychleji dala se uskutečnit. Do tohoto komitétu zvoleno 5 členů a usneseno doplniti jej zástupci Moravy a Slovenska. Dále usneseno svolati na podzim řádnou valnou hromadu Spolku do Bratislavy, kterážto valná hromada byla by manifestační na oslavu 10tiletého jubilea naší samostatnosti a trvání našeho Spolku. Do Ústředního výboru kooptován za země. Dra Lisku za souhlasu moravských kolegů býv. min. Dr. Josef Kallay, veřejný notář v Bratislavě. Volné návrhy byly učiněny ve věci omezeného přístupu k pozemkovým knihám, požadavku berních správ o předkládání statistických výkazů, upozornění bank na výhodu § 3 n. ř. a ohledně obsazení notářského místa v Moravské Ostravě.

Valná hromada odboru »Praha« Spolku notářů čsl. konala se dne 26. května 1928 ve spolkové místnosti hotelu »u Bumbříčka« v Praze, Národní třída č. 9. Valnou schůzi zahájil za omluvivšího se předsedu pana notáře Dra Černého, místopředseda notář Křen. Zprávu výroční přednesl jednatel notář Ludwig a ukončil ji apelem na přítomné, aby buď sami neb

v kruhu svých kolegů působili k tomu, aby pro podzimní období stanoven byl dostatečný počet zajímavých přednášek. Zpráva výroční vzata se schválením na vědomí. Přijat byl návrh pana notáře Dra Krále na rozšíření oboru přednášek; návrhatele poukazuje k tomu, že obor práva je příliš široký a nemůžeme se obmezovatí výlučně na témata, dotýkající se stavu notářského, byť i hlavní zřetel k nim měl být brán. Proto odporučuje, aby byla také vzata v úvahu na př. témata z oboru srovnávacího práva, bankovníctví a pod. Pan notář Dr. Zmek pokládá za aktuální promluvití o zákonu o nekalé soutěži pokud se týž vztahuje na stav notářský. Pan prezident Dr. Čulík projevil ochotu, požádati tvůrce zákona o nekalé soutěži, pana min. radu Dra Skálu, aby v první schůzi odboru »Praha« na podzim t. r. podal výklad tohoto zákona.

Zprávu pokladniční a přehližitelů účtů přednesl jednatel notář Ludwig. Dle zprávy této, která vzata se schválením na vědomí, obnáší čisté jmění odboru 4.856 Kč 16 hal. — K návrhu jednatele věnováno 1000 Kč fondu Dra Batka a 1000 Kč stavebnímu fondu, založenému panem prezidentem Drem Čulíkem k vybudování stavovského domu. K návrhu pana Dra Ponce věnován peníz 300 Kč Konfederaci duševních pracovníků jakožto příspěvek k vybudování studentského pavilonu pro čl. příslušníky v zahradním universitním městě Paříži.

Přikročeno k volbám a zvolení aklamací: starostou opět pan notář Dr. Václav Černý v Říčanech, do výboru kolegové notáři: Dr. Ebenstreit, Krajíček, Křen, Ludwig, Dr. Ponec, Vlach a kandidáti: Dr. Frant. Janatka, Dr. Kopecký, Dr. Kozáková, Dr. Šebek, Šimek; náhradníci: Dr. Antonín Černý, Marek, přehližitelem účtů pan notář Jiřík.

Členský příspěvek pro rok 1928 stanoven v dosavadní výši 10 Kč ročně pro notáře; členství kandidátů notářství je bezplatné.

Po vyčerpání pořadu přistoupeno k přednášce pana notáře Jana Krajíčka z Berouna »O svěřenském nástupnictví«.

Po ukončení přednášky, která vyslechnuta byla s velkým zájmem a pozorností, vzdal předsedající pan notář Křen panu přednášejícímu vřelé díky za práci, které se podjal a zhostil skvělým způsobem. Po debatě o přednášce, již účastnili se zejména pan prezident Dr. Čulík, pan Dr. Král, Dr. Ponec a m. i., přihlásil se ke slovu pan viceprezident Dr. Král a vzdává opět díky panu přednášejícímu za mimořádně skvěle vypracovanou a právnický bohatě fundovanou přednášku, dal výraz přesvědčení, že jednotlivé otázky sporné, panem přednášejícím k debatě nadhozené, jsou poněkud vzdálené a dává výraz přesvědčení, že po uveřejnění přednášky budou jistě jednotliví kolegové mít příležitost těmito otázkami se hlouběji zabývat a k nim v příští debatě s radostí se vrátiti. Usneseno, uveřejniti přednášku v červnovém čísle.

Tím vyčerpán byl pořad valné schůze a ukončeno jarní období 1928. Příští měsíční schůze počnou opět v říjnu 1928.

Rádná valná hromada sboru notářů okrsku Pražského konána byla 27. května 1928. Valnou hromadu zahájil prezident Dr. Čulík, věnoval posmrtnou vzpomínku † kolegům Fügnerovi, Hruškoví a Dru Scheibovi a jmenoval zapisovatelem kolegu Dra Vodstrčila a verifikátory kolegy Drůbka a Dra Weisse, načež podal obšírnou zprávu o veškeré činnosti komory pražské za minulý rok. Zpráva pokladní přednesl kolega Krajíček, jenž současně navrhl, aby příspěvek komorní na rok 1928/29 ustanoven byl na 700 Kč ročně a aby fondu pro pořízení zvláštního stavovského domu věnovány byly 2 dluhopisy 6% investiční půjčky 6.000 Kč nom.

Kol. Dr. Svoboda přednesl návrh na obligatorní vedení seznamu deposit i usneseno, aby s vyzváním kolegů sečkáno bylo až do vydání vládního nařízení.

Za přehližitele účtů zvolení opětně kolega Pavlíček a Dr. Hulka.

Přijímání soukromých testamentů do úschovy. Ministerstvo spravedlnosti poukázalo presidium vrchního zemského soudu, aby upozornilo komory, že statistické výkazy, jemu předložené, neuvádějí téměř žádných posledních pořízení soukromých, odevzdaných notářům podle § 104 n. ř. a poukázvalo k tomu, že notáři přijímají listiny tyto nikoliv jako pouzí důvěrníci stran, nýbrž jako osoby veřejnou důvěrou nadané, jak zjevno z vládního nařízení ze dne 9. dubna 1926 číslo 50. Notářská komora pražská vyzvala proto veškeré své příslušníky, aby udali, proč ve svých příkazech neuvedli do sloupce 12 převzaté listiny podle § 104 n. ř. Zprávy notářů komoře podané byly velice zajímavé. Velká část notářů prohlásila totiž, že s počátku ohlašovali soudům jména pořizovatelů, avšak soudy nevykládaly si správně citované vládní nařízení a pátraly

u pořizujících, zdali jsou ještě na živu, což u osob těch vzbudilo velikou nelibost a nedůvěru k notářům.

Pořizovatelé obracejí se totiž na notáře v předpokladu, že akt pořizující zůstane v tajnosti a následek hlášení pořízení u soudů byl ten, že strany pomíjejí notáře při sepisování posledních pořízení a obracejí se ve věci té na obecní starosty.

Proto viděla se komora nucena podati o tom presidium vrchního zemského soudu zvláštní zprávu a žádati, aby zprávu tu předložili ministerstvu spravedlnosti s tím, zda by snad nebylo záhodno vládní nařízení shora citované změnití aneb aspoň soudy poukázati, aby ohlášené úschovy posledních pořízení u notářů přijímaly pouze na vědomí a nezahajovaly o tom dalších šetření.

Správní reforma. K popudu notářské komory pražské jednali se tyto dny předsedové všech pražských komor a sice: advokátní, inženýrské, lékařské, notářské, zvěrolékařské a Gremia lékárnictva, aby zakročeno bylo o jmenování zástupců všech těchto stavů do zastupitelstev okresních a zemských.

Za tím účelem intervenovali presidenti všech těchto komor u presidenta Zemské správy politické, jemuž přináležejí činiti návrhy na jmenování zastupitelstev okresních a domáhali se toho, aby před jmenováním zástupců vládou byly slyšeny též komory shora uvedené.

Pan prezident Kubát uvítal sympaticky tuto žádost a ujistil deputaci, že jí přednese a odporučí panu ministrovi vnitra.

Komise daňové. Jak jsme svého času již oznámili, podaly veškeré komory pražské pamětní spis ministerstvu financí, v němž se domáhaly toho, aby do daňových komisí okresních i odvolacích povolání byli též zástupcové liberálních stavů, sružených v nucených svazcích. Tuto žádost opětovaly též Zemskému finančnímu ředitelství. Ani ministerstvo financí, ani Zemské finanční ředitelství neuznalo za vhodné, na tato podání odpověděti a jmenovalo tyto dny komise okresní i odvolací, aniž by bylo vzalo zřetel na reprezentanty stavů nejvyšší naší inteligence, ačkoliv příslušníci stavů těch náležejí k významnějším poplatníkům a podrobeni jsou takměř všem druhům daní. — Jest to smutný úkaz, jak málo nyní vážena jest v našem státě inteligence a jak jest pomíjena i tam, kde sama hlásí se ke spolupráci, z níž nevyplývá žádný prospěch, nýbrž naopak materiální škoda, způsobená ztrátou času.



Knihy redakci zasláné.



Nakladatelství Ad. Neubert, Praha II., Hyberská ul. 12: Helena Mniskowá »Pozdě« v českém překladu V. Kredby. Kniha, obsahující romány »Pozdě«, »Práva lidí«, »Hlas země«, »Za víru«, »Ze země slz a krve«, »V sosnovém háji«, »Orli péro«, »Tři novely ze života polského hrdiny Kościuszka. — V obálce ze štětce V. Čutty — za Kč 10.—. Jos. D. Konrád »Pozdní klasy«. V barvotiskové obálce K. Rélínka za Kč 20.—.

Nakladatelství J. Svátek, Praha XVI., Husova 7: Josef Braun »Paměti krevních písařů«. — Toto Braunovo dílo vyjde v 10 svazcích o 2400 stranách — za Kč 160.—, váz. Kč 200.—. Dosud vyšlé sešity obdržeti možno u každého knihkupce neb přímo v nakladatelství. —

Nové celní předpisy, platné od 1. ledna t. r. (celní zákon s prov. nařízením, komentáři a definitivním úř. návodem a dalšími zákony, týkající se celní a pohraniční služby), jsou souborně a velice přehledně snešeny v právě vydané knize »Celní předpisy« nákladem časopisu Finanční zaměstnanec v Praze XI., Libušina 17 n. Příručka tato sestavena jako úplná a přesná dílo k úřední potřebě finančních úřadů a orgánů a proto ji můžeme doporučiti všem našim v úvahu přicházejícím čtenářům z obchodních, peněžních, průmyslových a živnostenských kruhů. Str. 736 s doplňkem o 146 str. vel. form. 20×30 cm, v elegantní celoplátěné vazbě za cenu 92 Kč, možno obdržeti u každého knihkupce neb přímo u nakladatele.

Daňová a bilanční revue č. 6 obsahuje tyto zajímavé články: Co poplatník má věděti o vyměňovacím řízení daně důchodové, všeobecné výdělkové a rentové podle zákona o daních př. (min. rada Aug. Frána). — Kapitál v podniku trvale uložený (Dr. Fr. Schwarz). — Zemědělský paušál u daně důchodové (—xy—). — Osnova vl. nař. o náhradách pozemkové daně z důvodu živelních škod na zemědělských kulturách. — Přehled zákonů a nařízení, nejnovější vnesení ministerstva financí a nálezy Nejvyššího správního soudu.

Spolek čl. právníků »Všehrd« vydal na oslavu 60. výročí

svého založení zvláštní objemný sborník »Naše právo a stát«, v němž uveřejnil řadu statí o různých našich právnících. Stať o notářství sepsal k vybidnutí spolku toho Dr. Čulík.

Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dra Otokara Kříže z Příbora do Brna.

JUDr.

s 3měs. notářskou a 8měs. soudní praxí, vojenské pov. prost. hledá místo kandidáta notářství u některého notářství na Moravě, kdež by se dokonale zapracoval a v místě setrval. — Týž jest dobře obeznámen s notářskou agendou listinnou, částečně i s agendou soud. kom. — Místo by nejraději nastoupil začátkem srpna nebo září t. r. — Ctěné nab. do adm. t. l. pod zn. »Morava«.

Přijme se

kandidát notářství s delší praxí pro notářství v Praze. — Nab. pod zn. »Kandidát« do adm. t. l.

J. U. Dr.

s delší soudní službou, soudc. zkouškou a kratší praxí not. event. advok., přijme místo u notářství. Ct. nab. pod zn. »JUDr.« do adm. t. l.

Koncipienta

úplně samostatného pracovníka v pozůstalostech a smluvní agendě městské, češtinu i němčinu perfektně ovládajícího, přijme od 1. září 1928 notář v Brně. Nab. pod zn. »Brno« do adm. t. l. —

Kandidát notářství

JUDr., se 7letou praxí, substitut, zapracovaný ve všech oborech not. i soud. kom. agendy, úplně spolehlivý, samostatný, hledá místo, v němž by setrval příp. až do jmenování. Na dosavad. místě působí již celou řadu let a mění z rodinných důvodů. — Nastoupení od 1. IX. neb 1. X. t. r. Lask. nab. do adm. t. l. stu pod zn. »Trvalé místo«.

RUČNĚ VÁZANÉ KOBERCE

přesně dle originálů perských, japonských a moderních bezkonkurenčně dodá továrna orientálských koberců F. TLUSTÝ, Hlinsko v Čechách. Vyžádejte si bezplatné a nezávazné předložení kvalit a vzorů.

1 m² Kč 300.—, hustší Kč 380.—.

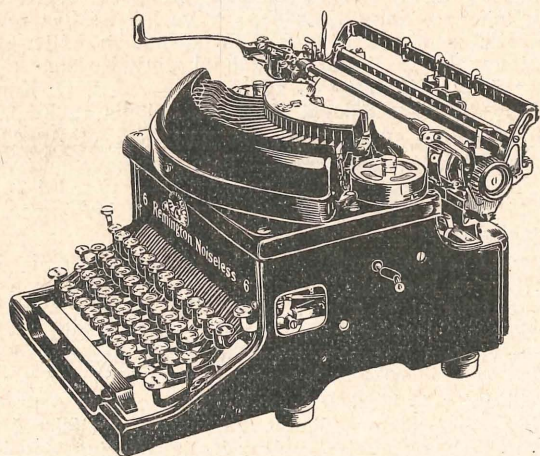
PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.



Nejdokonalejší psací stroj dneška Remington Noiseless

naprosto nehlučný

jest nezbytným faktorem každé kanceláře. Šetří nervy nejen pisaře tichým chodem a neobyčejně lehkým úderem, ale i toho, jenž diktuje, telefonuje neb jinak v kanceláři pracuje. Nepostrádatelný stroj tam, kde klid znamená sílu!

Přenosné stroje Remington Portable, standardní modely L 10 S, 12|92, stroje účtářské horiz. i vertikálně sečítající a odčítající stroje účtovací a likvidovací, stroje rozmnožovací, kancelářské zařízení a veškeré příslušenství

dodá Vám v cenách továrních

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I., Celetná 35. - Telefon 228-7-1.

FILIÁLKY: PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.