

Tuzemský poručenský soud nad nezletilým cizozemcem v tuzemsku bydlícím vykonává jen úkony nutné ochrany. K takové nutné ochraně nepatří legitimace nezletilce dle § 162. obč. z.; rozhodnutí o této ponechá se příslušnému cizozemskému soudu.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu z 5. prosince 1922 R I 1349/22. Krajský soud v Kutné Hoře Nc III 86/22.)

Nižší soudy zamítly návrh Xové, matky nemanželské její dcery, nezl. Anny za legitimaci této dle § 162. obč. z.

Nejvyšší soud nedal místa dovolacímu rekursu z těchto důvodů: Podle domovského listu magistrátu města Vídně jest žadatelka X příslušná do Vídně. Následkem toho jest její nemanželská dcera rakouskou státní příslušnicí, jak žadatelka sama udává. Podle § 183. nesp. pat. jest tuzemský soud povolán, zříditi pro nezl. cizozemce zde bydlícího poručníka jen po dobu, dokud příslušný cizozemský soud neučiní jiného opatření. Působnost tuzemského poručenského soudu jest tedy jen prozatímní a může se vztahovati jen na takové úkony, jejichž účelem jest poskytnouti cizozemskému nezletilci nutnou ochranu. K takové nutné ochraně nelze však počítati legitimaci nezletilce podle § 162. obč. z., na kterou rodiče nezletilce nemají zákonného nároku a která podle znění tohoto paragrafu jest aktem pouhé milosti, a byla výronem moci panovnické. Rozhodnutí o takové žádosti sluší proto přenechati příslušnému soudu cizozemskému, jehož poručenské moci nezletilá podléhá.

Když tedy nižší soudy žádosti nevyhověly, třeba z jiných důvodů, není tu ani nezákonnosti ani zmatečnosti.

Při veřejných společnostech přísluší ve věcech firemních finanční prokuratuře rekurs jen v případech zápisů do obchodního rejstříku. Nejde-li o zápis, nemá prokuratura k rekursu právo.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu z 19. prosince 1922 R I 1396/22. Krajský soud v Plzni Firm 1554/22.)

Nejvyšší soud odmítl dovolací rekurs finanční prokuratury proti usnesení rekursního soudu, jímž zrušeno bylo usnesení soudu rejstříkového, kterým veřejné společnosti X zakázáno bylo užívati firmy jiného znění, než v obchodním rejstříku zapsaného, neuznav v této věci finanční prokuraturu za legitimovanou k rekursu. Důvody:

Právo opravných prostředků ve věcech firemních přísluší fin. prokuratuře bylo zákonem z 30. června 1921 č. 257 sb. rozšířeno na všechny případy zápisů do rejstříku obchodního a společenstevního. Toto právo příslušelo jí pouze podle § 102. odst. 4 zák. z 6. března 1906 č. 58 ř. z. a podle § 5. nař. vlády z 20. dubna 1920 č. 272 a bylo ustanovením § 4. shora cit. zákona rozšířeno na každé porušení těchto předpisů i mimo případy §§ 43. a 87. cit. zák. (o společ. s r. obm.). Z toho tedy plyne, že ve všech ostatních firemních věcech přísluší podle § 1. zákona ze dne 30. června 1921 č. 257 sb. finanční prokuratuře právo rekursu jen v případě zápisů do obchodního nebo společenstevního rejstříku.

O tento případ zde nejde, nýbrž jde o označení zboží na lahvových etiketách, jež prvý soud pokládá za neoprávněnou firmu a soud rekursní za ochrannou známku.

Ponevadž tedy rozhodnutí nižších stolic netýká se zápisu do rejstříku, nepřísluší finanční prokuratuře právo k rekursu, protože byl její dovolací rekurs odmítnut.

## ZE DNE.

**Profesor Dr. Hora padesátníkem.** Přejeme jubilantu, jehož obzvláštní význam pro českou vědu právní jest všeobecně znám a jenž jest důstojným nástupcem prof. Dra Otta, aby ještě dlouhá léta v plném zdraví působil k ozdobě naší české university pražské a ku prospěchu vědy právní. Zejména náš stav notářský vděčí panu jubilantu za obzvláštní přízeň, kterou projevil revidováním osnov notářského řádu.

**Notářský řád.** Již před rokem v čís. 5. našeho časopisu přinesli jsme zprávu, že osnova nového notářského řádu byla předložena ministerstvu unifikací a že ministerstvo to podalo

také již své dobrozdání. Dobrozdání to uchylovalo se jen nepatrně od našeho návrhu a navrhovalo jen některé bezvýznamné změny. Ponevadž byl takto návrh nového notářského řádu všemi komorami i ministerstvem unifikací schválen a také univ. profesorem, jednorovým přednostou Drem. Horou zkoumán a ve smyslu jeho námětů upraven, defaili jsme, že osnova tato, o které se právě pan odb. přednosta co nejlépe vyslovil, bude nezměněně předložena poslanecké sněmovně. Bylo proto velikým překvapením pro kruhy notářské, když pojednou dne 23. července, tedy v době prázdnin, kdy každý rád se oddává klidu, aby nasbíral nových sil ku další práci, zaslalo ministerstvo spravedlnosti všem komorám notářským i advokátním, ministerstvům, našemu spolku a snad i jiným úřadům vládní návrh nového notářského řádu, který vypracován jest na zcela jiných zásadách nežli naše osnova. Překvapilo nás to tím více, jelikož u příležitosti holdu notářské komory pražské a našeho spolku, ihned po nastoupení našeho pana presidenta republiky jemu složeného, representanti našeho stavu panem presidentem samým byli vyzváni, aby nový notářský řád v duchu moderním sami si vypracovali. S radostí uchopili jsme se této práce — nikoliv lehké — a za účasti celé řady našich kolegů a po valné schůzi notářů za tím účelem svolané, vypracován nový notářský řád, spočívající na moderních zásadách autonomie jak na demokratickou republiku se sluší. — Do tohoto nového řádu pojata byla i osvědčená v praxi důležitá některá ustanovení cizozemských notářských řádů, celý notářský řád několikrát přezkoumán a přepracován, načež předložen ještě nejlepšímu znalci nesporného řízení a notářství naší říše, panu univ. prof. Dru. Horovi, který řád ten prostudoval a s pochvalným uznáním nám vrátil. — Není tu místa, abychom podrobili důkladnému rozboru vládní návrh, to budíž ponecháno zvláštnímu článku, avšak již dnes můžeme s kolegy sdělit, že naše hlavní postuláty, totiž: aby notáři jmenování byli jak tomu jest téměř ve všech kulturních státech (tak zejm. ve Francii dle čl. 45 zák. du vëntose XI. a zák. ze dne 12. srpna 1902, v Belgii dle téhož zákona, v Itálii dle čl. 16 Ordinarmento ze dne 16. II. 1913 č. 89, v Nizozemí dle not. ř. ze dne 9. VII. 1842, v Dánsku dle zák. ze dne 18. IV. 1910, ve Španělsku dle zák. z r. 1908, 09, 11 a 12), hlavou státu, tedy u nás presidentem republiky, dále, aby pro dosažení úřadu notářského požadován byl doktorát a aby notáři byli úplně autonomní a zejména sprostřední zastaralé ingerence vrchního státního návladnictví, — nedošly ohlasu u ministerstva spravedlnosti. — Je zajímavé, že notářským komorám dána pouze lhůta dvouměsíční, aby podaly posudek o vládní osnově a že žádost za prodloužení lhůty té byla zamítnuta, ačkoliv celá téměř lhůta ta spadá do doby prázdnin a bude velice nesnadno, ne-li nemožno, kolegům, kteří teprve nyní z dovolené se vrátili, ve zbývající ještě lhůtě důkladně prostudovati zcela změněný a naší osnově nepodobný eleborát ministerský, na němž ministerstvo podle toho, že posudky o naší osnově došly jej již asi před rokem, pracovalo až do července t. r. — Učiníme seť jsme, abychom dosáhli aspoň odčinění toho, co nás nejvíce tíží, i máme za to, že jest v první řadě notářský stav povolán k tomu, aby nabytých zkušeností využil při uzákonění řádu, který se týká právě jeho samého.

**Horovo čs. civilní procesní právo.** Tohoto Horova díla bylo na výsost potřeba pro naprostý zmatek v civilním procese, jenž vznikl četnými změnami nejen za Rakouska, leč nejvíce po převratě (na př. nedávná novela z 21. VI. 1923, č. 53 sb. z. a n.). K tomu přistoupilo na Slovensku a v Podkarpatské Rusi užívání bývalého uherského civilního procesu a tím se stalo značně kusé monumentální Ottovo dílo soustavný úvod ve studiu nového soudního řízení. Proto vytvořiti z toho všeho přehlednou a jasnou jednotu, byl nesnadný úkol. A nutno uznati, že se podařil v tomto Horově díle, jež mi živě připomíná Tilsche průhledností a hupebností stylu. Tímto Horovým dílem dostalo se každému právníku opět bezpečné jistoty v civilním procese, tolik důležitém pro právní a hospodářský život ve státě. — Mimo to kriticky stručně navrhuje Hora vhodné opravy, zdůrazňuje praktičnost a prostotu soudního řízení na místě dosavadní komplikovanosti, zvláště v kompetenci. (Pokud běží o návrhy na sjednocení bývalého rakouského civilního procesu s bývalým uherským, posloužilo mu v tomto díle jeho dřívější průpravné dílo Civilní soudní řád na Slovensku.) Jen je si přáti, aby vyšel brzy také II. a III. díl tohoto Horova díla, tolik důležitého, leč ne opět vlastním nákladem.

JUDr. Florian Drápal.

**Nový knihovní řád.** Ministerstvo spravedlnosti vypracovalo nový návrh knihovního řádu, který rozeslalo notářským komorám k podání posudku. O podrobnostech dovolíme si referovati, jakmile řád ten bude studován.

**Promlčení palmárních pohledávek.** Upozorňujeme znovu naše kolegy, že ministerstvo spravedlnosti prohlásilo opětně zcela kategoricky, že nebude prodlouženo vládní nař. ze dne 15. II. 1923 č. 36 o prodloužení promlčecí lhůty pro některé pohledávky, která zkrácena byla 3. dílčí novelou obč. zák. ze 30 let na 3 roky.

**Ověřování podpisů na soupisových arších** pro výkazy sibiřských nedoplatků jest, jak upozorňuje ministerstvo financí připisem ze dne 12. června 1923 č. 69.283/3.981/23-V-16 dle saz. pol. 111/117 r. rak. resp. 22 r. uher. popl. sazby — kolku prosto.

**II. sekce právníckého sjezdu v Brně** (civilní řízení soudní) došly dosud tyto návrhy na themata, o nichž bylo by na sjezdu pojednáti. 1. Jakým způsobem bylo by lze čeliti dalšímu tříštění soudnictví ve věcech občanských? 2. Doporučuje se rozšířiti princip samosoudcovství? 3. Má býti svěřeno soudnictví ve 3. stolici vrchním zemským soudům (soudním tabulím)? 4. Doporučuje se, aby v civilním řízení bylo podporováno zjištění materiální pravdy dalšími novými prostředky? 5. Doporučuje se zrušiti obligatorní prvý rok? Jest-li ano, jakou úpravou bylo by lze jej nahraditi? 6. Jaký je dnešní stav exekuce na příjmy ze služebního poměru? 7. Jakými prostředky bylo by lze zdokonaliti vyrovnávací řízení na prospěch věřitelů? — Souhlas s navrženými tematy po případě návrhy dalších temat, jakož i přihlášky do II. sekce buďtež zaslány jednateli sekce Dru Bořivoji Pekárkovi, místotajemníku nejvyššího soudu v Brně, Justiční palác. Konečný výběr otázek bude proveden počátkem října.

**Jmenování.** Ministr spravedlnosti jmenoval: Miloslava Vůle, kandidáta notářství v Dol. Kralovicích — notářem v Dolních Kralovicích, Dra Josefa Bindra, kandidáta notářství v Plzni — notářem v Jirkově. Josefa Schenka, býv. notáře v Jihlavě — notářem ve Vyšším Brodě a Oskara Zapletala, substituta ve Vizovicích — notářem ve Zlíně.

**Přeložení.** Ministr spravedlnosti přeložil notáře Dra Václ. Krčmu z Dol. Kralovic — do Benešova.

**Notářství na Slovensku.** Ministr spravedlnosti jmenoval Dra Kašpara Ďurčanského v Žilině veřejným notářem v Nových Zámcích na jedno z obou tam zřízených míst. Dra Dimitrije Sobina, hlavního župního notáře v Košicích — veřejným notářem v Tiačevě a Dra Josefa Sonderlicha, advokáta v Ružomberku — veřejným notářem tamtéž.

### Notářství v Čáslavi

zadá substituci na deset měsíců od 1. listopadu t. r. Nabídky přímo.

### Koncipienta

zručného tabularistu, samostatného pracovníka, přijme notářství v Jilemnicích.

### JUDr., soudce

30letý, s 3letou soudní praxí (částečně slovenskou pozůstalostní) přijme místo u notáře, pokud možno blízko Prahy. Němčinu ovládá úplně. Lask. nabídky p. zn. — Ze Slovenska — do administrace t. l.

### Jako vedoucí kanceláře (solíc.)

s I. kanc. a list. zkouškou, vícelet. soudní (list.), advokátní a notářskou praxí, úplně samostatný a spoleh. pracovník, písař na stroji, konceptní síla, zručný tabularista i v soud. komisariátu, dobře doporučený, hledá místo na venkově v Čechách, na Moravě, pak kdekoli; nastoupiti může dle dohody. Lask. nab. pod »Samostatný pracovník a zástupce chefa« do administrace t. l.

### Vedoucí Úradník,

št. veřejno-notářské kancelárie, s 13 ročnou praxou, zaměstnaný, ženatý, rim.-kath., perfekt. Slovák, Nemeč a Maďar, samostatný pracovník, vo všech pohostalostných a pozemnoknižných prác dokonale obeznalý, hledá místo. Nab. na adr. Ferd. Žilavý, Zvolen-Slovensko.

### Kondiční odbor Spolku čsl. kandidátů

notářství pro Čechy — převzal Josef Schlumperger, kandidát notářství v Říčanech. Na odpověď budíž zaslána poštovní známka.

### Knihy redakci zasláné.

**Notářský tarif.** Spolek německých notářů vydal tiskem nový notářský tarif, ke kterému připojil velice přehlednou tabulku odměn za veškerá právní jednání notářská, týkající se agendy listinné i soudního komisařství, jakož i zákon o dani z obohacení, o přírůstku na hodnotě a o poplatcích převodních. Spisek ten jest skutečně velice prakticky sestaven a svědčí o veliké péči a pečlivosti. Jest podivuhodno, že cena brožurky stanovena pouze na 8 K 60 h.

**Novotný: Nariadenie o postupu pri mimokonkursnom nutenom vyrovaní.** Vyšlo u fy. A. Bartošek, Bratislava, Palisády 64. Cena Kč 5.—, poštou Kč 5.20. Dodá každé knihkupectví. Kniha tato jest důležitou pro každého, kdo má co činiti s uherskými právními poměry.

**Bohumil Brodský-Zahradník: Nad propastí.** Román. Druhé vydání. Kč 21.—. Z rodných brázd. Část II. (Umělý květ. Ve strouze. Na stará kolena. Bezdětní. Vyléčen.) Druhé vydání. Kč 25.—. V gener. komisi Zemědělského knihkupectví A. Neubert v Praze.

**P. Lad. Stojdl: Skalka u Mnišku a její památky.** Kč 7.—. S 33 původ. fotogr. snímky. Nákl. Zeměd. knihkupectví Ant. Neubert v Praze.

VEŠKERÁ ODVĚTVÍ POJIŠŤOVACÍ

SLAVIA

VZÁJEMNĚ POJIŠŤOVACÍ BANKA  
V PRAZE II.

HAVLÍČKOVO NÁMĚSTÍ Č. 978.