

a nemohou být řádně vyřízeny nebo zastupuje-li tentýž zmocněnec účastníky zájmů kolisních a nebo se projednání příliš vleče, buď projednání přikázáno notáři.«

V § 216 buď připojena třetí věta: »Budou-li paušální poplatky za projednání pozůstalosti v části B. dílu III. (nesporné řízení) sazby soudních poplatků ze dne 22. března 1922 č. 213 sb. z. a nař. stanoveny jen pro případy, ve kterých projednávají soudy samy, bude zvýšení jich provedeno v poměru ku sazbě notářské nařízením ministerstva spravedlnosti v dohodě s ministerstvem financí.«

V § 217 v odstavci 3. odpadněte slova »uložiti mu přiměřené výstrahy nebo peněžité pořádkové tresty až do 1000 Kč«

a slova » a je-li třeba, ho potrestá, třeba i dočasným zbavením úřadu vůbec«

a v odstavci 4. buďtež připojena slova »svým kaučným zajištěním a jménem a při nedobytnosti ručí za škodu podpurně stát.«

Důvody: Jako zastaralá z ministerského nařízení ze dne 7. května 1860 je převzata pozměněná první věta do prvního odstavce § 214 jak uvedeno.

Druhá věta prvního odstavce § 214 je nová, ve které jsou vytknuty venkovské okresy.

Do § 215 jsou nešťastně sestručněna slova z jinak poměrně již ohlednějšího a nyní platného článku XII. zákona ze dne 8. června 1923 č. 123 sb. z. a nař. — jenom předhozená slova »Je-li některá věc přikázána notáři, mají přece strany na vůli« atd. — jsou nová i s jejich otevřenou nedůsledností odpovídající nelogickému a zrušenému článku IX. bývalého zákona ze dne 1. dubna 1921 č. 161 sb. z. a nař.

Slovům »sind zu bestellen« z nařízení z roku 1860 jsou obdobná slova »buďtež zpravidla přikazována« v první větě § 214.

Slovo »können« z císařského patentu z roku 1854 a z § 183 notářského řádu z roku 1855 jsou doplněna slovy: »podle uvážení soudu«.

Po přečtení a porovnání oněch starých a jen poněkud pozměněných ustanovení s těmito novými předpisy je zjevno, že stylisace poslednějších není nikterak šťastna.

V důvodové zprávě vládního návrhu ke konci jest o soudním komisařství uvedena jediná věta se zněním »Ustanovení o úkonech z příkazu (soudní komisařství) jsou upraveny podle §§ 183, a násl. not. řádu a z r. 1855 a zákona z 8. června 1923 č. 123 sb. z. a nař. — a ničeho více.

A právě nevhodná začáteční slova v § 215 »Je-li některá věc přikázána notáři« naprosto nejsou v § 183 a násl. not. ř. z r. 1855 a také nejsou v článku XII. zák. z 8. června 1923, ani v § 29 nesp. řiz. — nýbrž dala by se slova ta obráceně vyvozovati z převrácené logiky bohudíky zrušeného článku IX. zákona ze dne 1. dubna 1921, kde se též v prvním odstavci notářům dávala jakás autorita a přidělovalo projednání pozůstalosti všech, ale dle odstavce druhého mohli účastníci ve lhůtě 14 dní notáři oznámiti, že si pozůstalost projednají sami nebo dle třetího odstavce mohl soud notáři projednání odebrati.

Ve vládních slovech »Je-li některá věc přikázána notáři atd.« není již ani žádné lhůty stanoveno, takže by byl notář trapně vysazen jakékoli libovůli a neměl by v zákoně žádné opory ku jistotě a bezpečnosti jemu přiděleného a náležitého výkonu.

Zrušený článek IX. bývalého zákona ze dne 1. dubna 1921 byl svého času dítětem z nouze, poněvadž tehdy soudy byly přetíženy pracemi a byl politicky kompromisně přiosekán k vůli advokátům, třeba že se jim projednání pozůstalosti vůči předpisu druhé části první věty § 10. adv. ř. při nejčtenějších případech kolisních z povolání naprosto nehodí.

Než i notáři byli tenkrátě přepracováni a bylo a jest vůči nim velmi nešetrné, když vnitřní ministerská nařízení k odstranění projednacích vad u těch kterých notářů a ku dosazení a praktikování lepších method a kautel u projednání nejen pro notáře nýbrž i pro soudce se post festum opětně a to jen na vrub notářů zveřejnila v nejnovější knize o řízení nesporném upravené z kruhů ministerstvu blízkých a že se to jaksi sevšeobecnělo na veškeré notářstvo. Podobné výtky daly by se každého času a z jakýchkoliv prací vyhledati též u těch kterých soudců a advokátů i zveřejniti, avšak nikdy sevšeobecniti čili na celý stav vztahovati.

Velice nesprávné jest vládní rozeznávání mezi notáři v místech sborových soudů a mezi notáři tak zvanými venkovskými s úmyslem ony zpravidla zaměstnati a těchto dle elastických slov volného uvážení jen občas upotřebiti. Základní podmínky kvalifikační mají všichni notáři stejné, jen začátečníci bývají ustanoveni na místa a okresy menší, kdežto starším a zkušenějším se přidělují místa a okresy větší.

Je samozřejmo, že soudy v místech a okresích větších potřebují výpomoci notářů více než v menších a venkoncez že vždy zůstane rozhodným stanovisko potřeby včasných a vhodných služeb pro veřejnost na jakýchkoli místech.

(Dokončení.)

Oznámení redakce. Oznamujeme všem kolegům, že od tohoto čísla budeme přikládati k časopisu České Právo jako zvláštní přílohu nejnovější rozhodnutí nejvyššího jakož i nejvyššího správního soudu ježto se nám podařilo získati významného spolupracovníka, jenž s nevšední ochotou uvolil se dodávati našemu časopisu nejnovější rozhodnutí posléz uvedeného nejvyššího soudu. Máme za to, že se všem čtenářům našeho časopisu co nejvíce zavděčíme.



Odkazy emer. notáře Eduarda Richtra v Prostějově. Zemřel milý náš kolega, lidumil, emer. notář Eduard Richter v Prostějově, který po trapné nemoci vydechl dne 12. dubna 1927 šlechetnou duši svou. Týž odkáza! na účely lidumilné a lidovýchovné skoro celé své jmění celkem 233.800 Kč a sice: Ústřední Matice Školská v Praze pro matičné školy českomoravské 120.000 Kč, Spolek »Komenský« ve Vidni III. 15.000 Kč, Národní Jednotě pro Východní Moravu v Olomouci 10 tisíc Kč, Matici Lidové Osvěty na Čes. Těšínsku 5.000 Kč, Student. podporovacímu spolku »Radhošť« v Praze, ku podporování chudých studentů moravských 5000 Kč, Kaunic. student. koleji v Brně 1000 Kč, I. Stát. čes. gymnasiu v Brně, jako stipendium pro dva chudé pilné studenty z Moravy 10.000 Kč, Brněnské universitě pro její práv. fakultu pro tři chudé pilné právnické studenty z Moravy nebo Slezska národnosti české 40.000 Kč, Tělocvič. spolku »Sokol I.« v Prostějově 2000 Kč, Okresní komisi pro péči o mládež 1000 Kč, Zpěváckému spolku »Orlice« v Prostějově 400 Kč, Obecnímu chudobinci fondu v Lišni 1 tisíc Kč, podpor. spolku pro stravování a vydržování chudých dětí Českému srdci v Praze potažmo v Brně 10.000 Kč, Společnosti na potírání tuberkulosy Masarykovo Liga a Červeného Kříže v Praze potažmo v Brně po 5000 Kč, tudíž 10.000 Kč, Stravovacímu fondu chudobince a sirotčince v Prostějově na zlepšení stravy 2000 Kč, oběma chudobinským fondům v Prostějově 1000 Kč, místním chudým v Prostějově 400 Kč.

Nesporné řízení. K vyzvání ministerstva spravedlnosti vypracovala a podala notářská komora Pražská zvláštní dobrozdání o připravované novele k nespornému řízení, kterouž má býti upravena zvláštní část nesporného řízení. Na vypracování speciální části týkající se jednotlivých druhů nesporného řízení jako poručenství, řízení pozůstalostního atd., má dojiti později.

Nový obchodní zákon. Také ohledně připravované osnovy nového obchodního zákona byla vyzvána notářská komora i Spolek náš, aby podaly svůj posudek, a zejména vyjádřily se o otázkách, které ministerstvo spravedlnosti předložilo k úvaze. Notářská komora pražská vypracovala ihned obšírné zodpovězení všech otázek a zejména ohradila se proti tomu, aby obchodní rejstřík byl soudům odňat a svěřen obchodním komorám. Také navrhla komora, aby obchodní rejstřík byl rozšířen o rubriku, v kteréž by bylo zapisováno zastavení firem pro případ, že dojde při reformě občanského práva k zavedení rejstříkové hypotéky.

Osnova notářského řádu. Dodatkem k naší zprávě uveřejněné v předešlém čísle dubnovém sdělujeme, že němečtí kolegové prohlásili dodatečně, že nebylo jim možno docílití souhlasu německých komor a Spolku, zejména s organickým pojetím notářství tak, jak v osnově ministerské dochází výrazu, a že trvají na starém nazírání notářství jako osvědčovacího orgánu ve službách osob třetích. Následkem toho projevil úmysl domáhati se změny kárného řízení a ustanovení o používání jazyků. Litujeme velice, že nepodařilo se nám docílit shody této, tak důležité pro náš stav věci.

Notářská komora podala k této osnově důsledkem toho zvláštní další obšírné připomínky, kteréž ale vesměs týkají se podřadných věcí. Nyní bude asi svolána nová anketa a nedocílili se ani při ní jednotného názoru, rozhodne buď ministerstvo samo, aneb ponechá zatím osnovu nevyřízenou.

Každým způsobem lze se obávat, že v jarním zasedání notářský řád přijat nebude, čímž notáři opět připraveni budou o výhody, které jim osnova přináší a které znamenají značné rozšíření jejich působnosti.

Státní pozemkový úřad. Denní listy přinesly tyto dny zprávu, že státní pozemkový úřad žádal vládu za systemisaci nových 60ti míst konceptních za účelem rychlejšího provádění reformy pozemkové a zejména zápisů pozemkových. Vzhledem k tomu, že státní pozemkový úřad ujednal s komorami advokátní a notářskou zvláštní úmluvu, podle kteréž zavázal se provádění knihovních pořádků svěřovat advokátům a notářům, intervenovali ihned presidenti advokátní a notářské komory pražské u presidenta státního pozemkového úřadu, aby zakročili v zájmu příslušníků stavu. Pan prezident S. P. Ú. je ujistil, že úmluva, uzavřená se S. P. Ú. zůstává v plné platnosti a že se právě jedná o přibrání zejména sil technických, aby mohly býti rychleji pořizeny situační plány k provedení knihovních pořádků a plány ty mohly býti zaslány advokátům a notářům.

Nový civilní soudní řád. O osnově nového civilního soudního řádu pokračuje se v anketě, při kteréž zastupuje stav notářský notář Dr. Ponec, jenž již několikráte velmi účinně ve prospěch našeho stavu do debaty zasáhl a úspěchu docílit.

Zápisy o prohlášení posledních pořízení — kolkování. Ministerstvo financí sdělilo dopisem ze dne 8. března 1927, č. 23.182/27-V., že zápisy o prohlášení posledních pořízení (§§ 62—64 nesp. pat.) jsou podrobeny kolkovému poplatku podle saz. pol. 17, písm. a) sazby soudních poplatků ze dne 22. března 1922, č. 123 Sb. z. a n., ježto sazební položka 80, písm. a), popl. zák., která těmto protokolům přiznávala osvobození od poplatku, se podle § 49 odst. 2, č. 1, cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 279 ř. z., na soudní poplatek nevztahuje. (Č. 11.236/27.) (Věstník min. spr. č. 4/1927.)

Projednávání pozůstalostí přídělců před vydáním přídělové listiny. Vznikly pochybnosti o tom, jaký postup sluší zachovati při projednávání pozůstalostí těch osob, které buď samy nebo se svými manžely obdržely od státního pozemkového úřadu příděl pozemků, jichž skutečně také již užívají, které však jsou dosud knihovně připsány do vlastnictví velkostatku. Dotčené osoby nemívají zpravidla žádné listiny státním pozemkovým úřadem jim vydané, ze kteréž byla by zřejma přesná výměra přiděleného pozemku, ani situačního plánu a neznají mnohdy ani přesně přejímací ceny jeho. Pochybnosti týkají se zejména otázky, má-li býti s projednáním pozůstalostí takovýchto přídělců sečkáno až do doby, kdy bude státním pozemkovým úřadem vydána konečná přídělová listina, obsahující veškerá pro projednání pozůstalostí nutná data nebo lze-li si data ta opatřiti dotazem u státního pozemkového úřadu a po sdělení jich po-

zůstalost projednati ještě dříve, než přídělová listina bude vydána. Z té příčiny dává se toto poučení: Státní pozemkový úřad, přiděluje půdu státem zabranou, rozlišuje — mimo případy přídělu malých ploch k účelům stavebním, arrondaci a pod. — přiděl půdy zemědělské ve 3 kategoriích přidělu: 1. rolnické nedíly — malé podniky zemědělské podle §u 2, 16 a 30 zákona z 30. ledna 1920, č. 81 Sb. z. a n., 2. zbytkové statky — veliké podniky zemědělské ve výměře přes 30 ha půdy vůbec, 3. drobný přiděl — přiděl menších ploch půdy zemědělské až do výměry rolnického nedílu. Účelem díla o reformě půdy bylo vytvořiti nebo aspoň doplniti nesoběstačné malé podniky zemědělské a vytvořiti velký podnik zemědělský k osobní a odborné práci na přidělu přidělcem a jeho rodinou. Aby tento národohospodářský a sociální účel díla nebyl převody a zavazením mařen ani v řízení pozůstalostním, zejména tříštěním a nemýrným zadlužením dědičnými podíly při dědičném narovnání, zavazuje státní pozemkový úřad podle § 23 výše citovaného zákona přidělce závazkem resp. podmínkou, že ohledně dědičké posloupnosti na přiděl platí analogicky ustanovení § 39 až 49 citovaného zákona — zejména, že přidělu má se dostati dědici jen jednomu a v hodnotě, aby mohl na něm obstáti. U rolnických nedílů platí ustanovení tato již ze zákona. Soudy a (veřejní) notáři jako soudní komisaři se proto vybízejí, aby v těch případech, kde jedná se o přiděl v pozůstalosti, vyžadovaly si vždy za příčinou projednání pozůstalosti od státního pozemkového úřadu kromě přesných dat o přidělených nemovitostech, osobách přidělců a ceně přídělové také informaci o podmínkách přidělu pro případ dědičké posloupnosti na přiděl. Jakmile zpráva taková s určitými údaji dojde, lze ji míti za dostatečný podklad pro projednání pozůstalosti. Knihovní provedení výsledku projednání pozůstalostí přídělců bude ovšem lze naříditi teprve, až konečná přídělová listina bude státním pozemkovým úřadem vydána. Zatím bude možno vyměřiti poplatky dědičké a vykonati všechny práce před knihovním vložení odevzdací listiny nutné a skončení pozůstalostního řízení tak urychlit. (Výnos ministerstva spravedlnosti ze dne 11. V. 1927 číslo 20.035/27.)

Kolková povinnost při narovnání v pozůstalostním řízení. Ministerstvo financí sdělilo dopisem ze dne 7. srpna 1926 č. 69.594/26-V.: Sepisují-li se zápisy v pozůstalostním řízení před odevzdáním pozůstalosti, jimiž se osvědčuje, že mezi dědici, nebo mezi dědici a odkazovníky nebo mezi odkazovníky došlo k dohodě o pozůstalostních nemovitostech, prosté poplatku převodního podle ustanovení § 7 zákona ze dne 18. června 1901, č. 74 ř. z., a § 14, odst. 4, cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 278 ř. z., dlužno vedle kolku na protokol zapřavititi za listinné osvědčení dohody též pevný kolkový poplatek 5 Kč. Požadování tohoto poplatku opírá se ide-li o převzetí pozůstalostních nemovitostí jedním z dědiců nebo odkazovníků proti odškodnění ostatních dědiců nebo odkazovníků, o ustanovení saz. pol. 19/101—II. b) zákona ze dne 13. prosince 1862, č. 89 ř. z., ide-li o dělení pozůstalostních nemovitostí mezi tyto osoby, o ustanovení saz. pol. 36/3, odst. 1, zákona ze dne 9. února 1850, č. 50 ř. z. Poplatek uvedený v citovaných sazebních položkách, poněvadž není pevným platkem podle cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 279 ř. z. (§ 2 zák. ze dne 3. dubna 1925, č. 54 Sb. z. a n.), byl zvýšen § 1 zák. ze dne 3. dubna 1925, č. 54 Sb. z. a n., na sazbu 5 Kč. Tomuto kolku jsou však podrobeny jen ony archy protokolův, v nichž dohoda jest osvědčena. (Č. 35.653/26.) Sdělení toto otištěno bylo ve Věstníku ministerstva spravedlnosti čís. 9 z roku 1926 pod čís. 103 na straně 128. Ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 26. dubna 1927 čís. 18.356 sdělilo nyní, že téměř ve všech zprávách o prohlídkách okresních soudů bývá na to poukázáno, že soudy nevěnují pozornost kolkování narovnání v pozůstalostním řízení. Buďto nebývají takováto narovnání kolkována vůbec, nebo alespoň nebývají kolkována správně. Proto žádá ministerstvo spravedlnosti, aby notářům uveden byl na paměť původní výnos jeho z 22. VIII. 1926 čís. 35.653 — výše uveřejněný. Na přesné plnění této kolkové povinnosti upozorňuje jeme tudíž všechny pp. kolegy co nejdůrazněji.

Řádná valná hromada odboru «Praha» Spolku notářů čsl. konala se v Praze dne 30. dubna 1927 v obyčklé místnosti v restauraci u Bumbříčka. Valnou schůzi zahájil o 19. hodině starosta odboru notář Dr. Černý, uvítal přítomné, sdělil, že schůze byla řádně svolána a konstatoval podle presenční listiny dostatečnou účast, § 10 stanov předepsanou. Po té přednesl jednatelem zprávu, která vzata byla se schválením na vědomí. Zpráva pokladniční, přednesená panem notářem Vlachem byla schválena, rovněž tak zpráva přehližitele účtů pana notáře

Jiříka a přijat návrh jeho na udělení absolutoria. Po té přikročeno k volbám, které k návrhu pana notáře Dra Frenzla vykonány aklamací a zvoleni starostou opět notář Dr. Václav Černý, členy výboru pp. notáři: Dr. Ebenstreit, Krajčček, Kfer Ludwig, Dr. Ponec, Vlach a kandidáti pp. Dr. Kopecký, Dr. Mokrý, Dr. Šebek, Jan Šimek a Dr. Frant. Janatka; náhradníky pp. Dr. Ant. Černý a Dr. Pulkrábek, přehližitelem účtů pan notář Jiřík. Členský příspěvek ponechán v dosavadní výši 10 Kč ročně. Po valné hromadě měl referát vicepresident Pražské notářské komory pan Dr. Král o smlouvách uzavřených s Rakouskem, Maďarskem a Itálií, pokud jde o plnění nároků ze smluv pojišťovacích. Zsvěcencům známa byla již dříve charitativní činnost pana Dra Krále, pokud jde o lidi slabé a ponížené tlakem hospodářských poválečných poměrů, hlavně pokud jde o vdovy a sirotky po notářích a kandidátech notářství a jiné duševní pracovníky vůbec. Shromáždění poznalo nyní, jak pan přednášející ovládá celou látku, kde stýká se právo mezinárodní s právem soukromým tak spletitě, že věc vyžaduje neobyčejné pozornosti a péle. Notářský stav musí býti vděčen Dru Královi za jeho úspěšné hájení zájmů příslušníků stavu při životním pojištění. Pan dr. Král ve svém referátě vyzvedl jmenovitě činnost pana ministerského rady Dra Autengrubera, jemuž poděkoval za velmi úspěšné hájení zájmů duševních pracovníků při smlouvách pojišťovacích. Referát uveřejněn bude v Českém Právu a proto zde podrobně obsah jeho neuvádíme. Pan notář Dr. Frenzl potvrzuje, jak obětavě pan Dr. Král si vede při podporování nároků pojištěnců, jak nešetří svého zdraví ani času a navrhuje, aby mu valná hromada vyslovila svůj dík. Předseda pan Dr. Černý velmi vřelými slovy oceňuje referát Dra Krále a jménem vlastním i za valnou hromadu děkuje témuž za přednášku jakož i veškerou jeho dosavadní velikou charitativní činnost. Dále děkuje za celou valnou hromadu i celý notářský stav p. min. radovi Dru Autengrubovi. Pan vicepresident Dr. Král dal podnět k tomu, že valná hromada usnesla se nadšeně jednomyslně oslaviti společně s celým českým národem význam boji u Zborova, tím způsobem, že dne 28. května (poslední sobota v měsíci) o 7. hodině večerní uspořádána bude schůze odboru, které se účastní členové s dámami, jakož i jimi uvedení hosté v hořejší místnosti u Bumbříčka v Praze Národní tř. Básník Medek slíbil své účastenství, kolega Dr. Rudolf Franzl bude recitovati básně Medkovic, o významu Medkově v bojích Zborovských promluví vicepresident Dr. Král, a o významu Zborova pro českou historii učiní projev básník Medek. Zveme všechny členy notářského stavu a jejich rodiny i úředníky a úřednice notářské co nejvřeleji na tuto slavnostní schůzi a očekáváme, že hojnou účastí uctí vítězství Zborovské tak, jak to zasluhuje význam jeho. Blížší viz v pozvání na jiném místě tohoto časopisu otiskem.

Odbor »PRAHA«.

spolku notářů československých na základě usnesení řádné valné schůze z 30. dubna t. r.

z v e

k intimní oslavě bitvy Zborovské, kterou pořádá za osobní účasti plukovníka Rud. Medka v sobotu, dne 28. května 1927

o 19. hodině v restauraci »u Bumbříčka« v Praze I., Národní třída čís. 9. (I. poschodí.)

P o ř a d:

1. Proslov starosty odboru.
2. »Český kraj« od Fišera-Neumanna. Přednese paní Kohoutová.
3. Báseň Rudolfa Medka. Přednese slečna Kášová.
4. Básnické dílo Rudolfa Medka. Proslov notáře Dra Rudolfa Krále.
5. Recitace z básnického díla Rudolfa Medka. Přednese kandidát notářství Dr. Rudolf Franzl.
6. »Budoucnost« od Fišera Naumanna. Přednese paní Kohoutová.

Žádáme veškeré pány kolegy a jejich dámy, aby hojnou svou účastí vzdali úctu památce Zborova.

Odbor »PRAHA«

Spolku notářů československých
Dr. Rudolf Král. Dr. Václav Černý.

III. německý právní sjezd v Československu koná se v Liberci ve dnech 4. až 6. června 1927 s tímto pořadem jednání: 1. V jakých formách má býti upraven zajišťovací převod v budoucím občanském zákonu. 2. V jakých směrech doporu-

čuje se reforma platného akciového práva! 3. Uvážení soudcovo v právu trestním se zvláštním ohledem na osnovu čl. trestního zákona. 4. Jaké zásady doporučují se a) pro vymezení hranic mezi delikty trestními a správními, b) pro použití všeobecných norem trestního práva na delikt správní. 5. Reforma správního soudnictví. 6. V jakých hlavních směrech má se pohybovati daňová politika v Československu?

Knihy redakci zasláné.

Emil Svoboda: **Demokracie jako názor na život a svět.** Vyšlo ve sbírce knihy pro každého. Cena 7.50 Kč. Velice zajímavý a pozoruhodný spis, jak jinak ani není myslitelné u známého autora a nejlepšího právníka-filosofa našeho. Autor pojednává velice jasně a důkladně o demokracii, probírá stručně historii starověku, středověku i doby novější, načež podává svůj názor o demokracii. Kniha jest kompendium hlubokých sentencí a rozborem všech moderních otázek, týkajících se poměru muže a ženy, rodičů a dětí, náboženství a církve, školy, veřejného mínění, předvádí své názory jak nahlíží na stát, samosprávu, národ, spravedlnost a právo, válku a mír a končí vypočtením nejdůležitějších filosofických a právně-filosofických spisů, jež mohou sloužiti jako úvod do studia právní filosofie. Odporujeme spis ten kolegům svým co nejvřeleji.

Nákladem Zemědělského knižkupectví Ad. Neubert-Praha: Jos. Sach: »Tři ženy«. Románek mladého srdce. 11 Kč. Alex. Dumas: »Dobrodružství kněžny monacké.« Veselé i smutné příběhy ze zákulisí dvora Ludvíka XIV. Přeložila Karla Šerínová. Díl II. 17 Kč.

Soudní kontroly veřejné správy. Napsal prof. Dr. Hoetzel. II. doplněné a přepracované vydání. Nákladem Spolku československých právníků Všehrd. Stran 156. Jest to druhé vydání úplného díla, ve kterém autor zpracovává obsažně důležitý úsek správního práva. Kniha obšírně zabývá se vyklady o nejvyšším správním soudu, jeho jednacím řádu, soudem volebním a patentním. Od prvního vydání se kniha liší, tím že bere stálý zřetel na judikaturu nejvyššího správního soudu. Knížka jest pro praxi velice vítaná hlavně z toho důvodu, že ve své druhé části obsahuje texty příslušných zákonů, upravené JUDrem K. Novákem, z nichž zvláště zákon o nejvyšším správním soude jest bohatě komentován, takže obsahuje pěkný výbor judikatury týkající se řízení před nejvyšším správním soudem.

Informační Sborník novinových a časopiseckých článků »Argus«, přináší stručné výtahy cenných a zajímavých článků z novin a časopisů našich i zahraničních. Obsah je bohatý a je rozdělen na rubriky: Národohospodářství, školství, zemědělství, vědy technické, přírodní, lékařství, divadla, koncerty, výstavy atd. Vychází měsíčně. Předplatné na půl roku je 25 Kč. Adm. a red. Smíchov, Smetanova 2. — Je to nezbytná revue pro každého inteligenta.

Daňové a bilanční revue č. 4. obsahuje tyto zajímavé články: Která zlepšení dává poplatnictvu berní reforma v oboru zajišťování, placení a vymáhání daní (Dr. Binar). — Odměna společenských orgánů a její odpočitatelnost podle návrhu reformy daňové (Dr. Schönberger). — Lze bez souhlasu strany stanoviti výnos dvou obch. let jako známku provozovací sui generis vzhledem na vš. daň výtěžkovou prostým sečtením poloviny výtěžku těchto obchodních let? (Aug. Fraňa). — Platnost celních předpisů ve věcech spotřebních daní vybíraných se clem (Dr. Hájek). — Poplatky, které platí akciové společnosti a společnosti s r. o. ze svého zřízení v zemích hist. (mimo Slov. a Podk. Rus). — Požitky správních orgánů osob právnických a ½% poplatník paušální. — K daňové reformě. Nutnost jasně stylisovati ustanovení a amnestii (Dr. J. S., Teplice). — Mezinárodní daňové právo. Studie k mezistát. smlouvám o dvojnásobném zdanění (Dr. Jul. Lederer). — Vládní návrh jednotného směnečného zákona. — Osvobození vína, zpracovaného na vinný destilát, od vš. daně nápojové. — Ekvivalent za licenční poplatek při dovozu vinných destilátů a jamajského rumu z ciziny. — Přehled zákonů, nařízení, některá důležitější vnesení ministerstva financí pro příp. zem. fin. úřadu z poslední doby a nálezy Nejvyššího správního soudu.

Daňové a bilanční revue č. 5. obsahuje tyto zajímavé články: K otázce nové úpravy směnečných poplatků (min. rada F. Tuš). — Daňové výhody podle nového zákona o staveb. ruchu (F. P.). — Ví dnes poplatník, kolik dluhuje na daních (Dr. Fr. Schwarz). — Vyúčtování fondů, zřízených na základě zákona ze dne 3. března 1921, č. 102 Sb. z. a n., jímž se poskytují daňové výhody pro stavbu budov obytných a budov pro

provoz podniků, jakož i pro obnovu starých a pořízení nových strojů (—1). — Oprava daňového předpisu z důvodů bilanční reasumace (Xy). — Poplatky, které platí akc. společnosti a společnosti s r. o. ze svého zřízení v zemích histor. (mimo Slov. a P. Rus, pokrač.). — Deyl. — Poplatkové výhody při konverzi hypotek, pohledávek (omega). — Význam srážek při dávce z majetku pro určení čistého jmění za účelem výměny válečných půjček (—i). — Jest možná výměna válečných půjček v tom případě, když válečné půjčky oceněné 30% převyšují s ostatním jměním zákonnou hranici? (—i). — Přehled zákonů a nařízení, nejnovější vnesení ministerstva financí a nálezy Nejvyššího správního soudu.

Přeložení.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Josefa Roubala z Počátek do Zbiroha.

Jmenování.

Ministr spravedlnosti jmenoval notářského náměstka Dra Václava Válka ve Zbiroze — notářem v Počátkách a kandidáty notářství: Dra Bedřicha Reinische v Sluknově notářem v Hartmanicích a Dra Karla Schrödra v Kraslicích notářem v Přisečnici.

Jmenování na Moravě. •

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáta notářství Otakara Jokla notářem ve Zdoučkách.

Substituci

v kraji Králové-Hradeckém pro květen až červenec přijme kandidát, pracující úplně samostatně ve všech oborech praxe. — Nab. do adm. t. l. pod zn. »H. K. S.«

Doktorka

začátečnice přijme místo notářského koncipienta. Praha neb blízké okolí vítáno. Lask. nab. pod zn. »Nastoupení ihned« do adm. t. l.

Místo notář. koncipienta

hledá právník — začátečník. JUC. Hönig, Nedělišťe-Předměřice

Lázně Poděbrady.

Pokoje s elektr. osvětlením, na přání otop, ve vlastní vile v nejbližší blízkosti parku a lázní, Wilsonova 320. — Dotazy na notáře v Kouřimi nebo osobně ve vile.

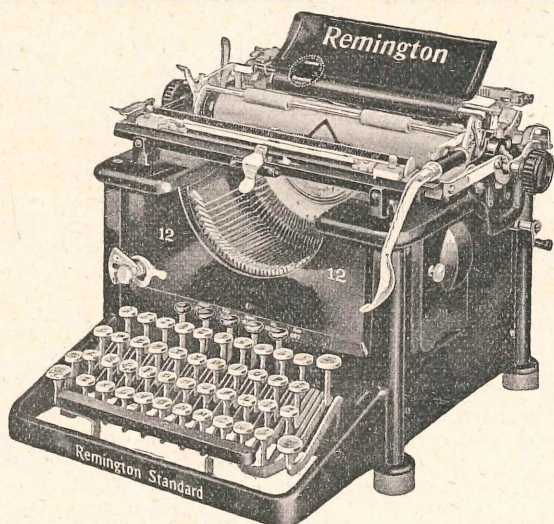
PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 3815.



První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

VZORY XII. = Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost. = Cestovní stroje Remington Portable, jediné svého druhu s 1 přeřadovačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. — PLZEŇ, Jungmannova 15. — LIBEREC, Zámecká 8.