

radané manželské spolužití, neměla pochopení a ochoty, setrvávši při svém dřívějším nepřistojném chování.

Z těchto skutkových zjištění vyplynul správný závěr odvolacího soudu, že v jednání žalovaného, když domácnost opustil a jinde bydlel a se stravoval, nelze spatřovati zlomyslné opuštění, jak je má na mysli ustanovení § 109 obč. z., neboť byly prokázány podstatné důvody, prýšící právě z chování manželky, které ho přiměly, že společenství s ní přerušil.

Dr. Kasper.

Je-li možná sanace družstva jiným způsobem ku př. zvýšením vkladních podílů členů, není nutno ihned pro vykázany bilanční schodek uvaliti na družstva konkurs podle § 84 odst. 2. zák. č. 70 ai 1873 ř. z.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 17 září 1924 RI 719/24.)

Rekursní soud zrušiv zamítnutí návrhu některých členů společenstva s ruč. obm. na uvalení konkursu pro vykázany bilanční schodek nařídil soudu prvé stolice, aby o návrhu tom nově rozhodl, až se po řádně svolané valné hromadě ukáže, bude-li možná sanace družstva usnesením na zvýšení vkladních podílů čili nic.

Dovolacímu rekursu nebylo dáno místa. Důvody: Nutno míti na zřeteli, že za trvání společenstva může se toto ubrániti konkursu tím, že valná hromada se usnese dvoutřetinovou většinou na přiměřeném zvýšení obnosu členského podílu, nebo že členové schodek sami uhradí.

Jest sice pravda, že § 84 odst. 2. zák. č. 70 ai 1873 ř. z. zavazuje představenstvo, aby učinilo návrh na zahájení konkursu, jakmile dluhy společenstevní převyšují jmění, leč tím není vyloučeno, aby bylo použito jiných prostředků, zejména, aby zvýšeny byly členské podíly. Podle § 5 č. 5., cit. z. musí společenstevní smlouva stanoviti také výši členských podílů. § 33 odst. 2. cit. z. připouští zcela všeobecně, aby se valná hromada usnesla na změnně společenstevní smlouvy, při čemž některak nerozeznává. Je-li tedy stanovení výše členských podílů součástí společenstevní smlouvy, pak může býti valnou hromadou usnesena změna i v tomto směru, aniž by bylo třeba přípustnost zvýšení podílů smlouvou zvláště vyhraditi. Členům družstva, kteří by se usnesením valné hromady pokládali za postižené, jest volno, aby, chtějí-li se uchrániti důsledku onoho zvýšení podílů, z družstva vystoupili (§ 77 cit. zák.). Možno-li tudíž odvrátiti konkurs způsobem shora výtčeným, pak rekursní soud právem usnesení rejstříkového soudu zrušil, neboť při různosti názorů členů družstva o stavu a prosperitě podniku, o němž jde, třeba dalšího šetření za tím účelem, aby bylo bezpečně zjištěno, je-li odůvodněna naděje na sanaci, či zda nutno ohlásiti konkurs.

Dovolací rekurs nemohl se tedy potkati s úspěchem.

Dr. Kasper.

Přeměnou firmy kupce jednotlivce v komanditní společnost zanikne firma původního majitele, třeba též zůstal veřejným společníkem (komplementářem) nové společnosti, v důsledku čehož uhasla prokura udělená původním majitelem závodu výmazem jeho firmy.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 24. září 1924 RI 603/24.)

Vrchní soud odmítl odvolání jako opožděné s poukazem na to, že kontumační rozsudek doručení byl Xovi, prokuristovi firmy K., která tím, že přeměněna byla v komanditní společnost a s novým zněním převedena byla z rejstříku firem jednotlivcův do rejstříku firem společenských, nezanikla a nebyla z rejstříku obchodního vymazána. K. je nyní komplementářem a X. prokuristou. Byl tudíž X. oprávněn rozsudek za žalovanou firmu K. přijmouti a proto platí jako den doručení ten den, kdy Xovi rozsudek byl doručen, podle něhož ale odvolání jeví se opožděným.

Nejvyšší soud zrušil usnesení to a nařídil o odvolání jednati a věcně je vyřídití. Důvody:

Názor odvolacího soudu, že žalovaná firma nezanikla a nebyla z obchodního rejstříku vymazána, ačkoli byla přeměněna v komanditní společnost a s novým zněním převedena do rejstříku firem společenských, je mylný. Vstupem tří veřejných společníků a dvou komandistů do závodu Kova, zapsaného pod firmou K. do rejstříku firem jednotlivcův vznikl nový právní podmět, komanditní společnost. Dosavadní firma jednotlivce »K.« splýnula s ní v jeden právní podmět a pozbyla tím vlastní samostatné právní jsočnosti. Zánikem jejím jako

samostatného podniku stalo se ovšem též bezpředmětným zřízení Xa za jejího prokuristu. Trvání jeho zápisu jako prokuristy v obchodním rejstříku je úplně bezpodstatným, neboť nemůže býti prokuristou podniku neb firmy, kterých již není. Nemohlo se proto ani doručení svěřící Kovi podle § 93 odst. 2. c. ř. s. a čl. 42 obch. z. státi platně do rukou osoby, jež není jeho prokuristou a ježto ani nebylo tvrzeno, že by tu byly podmínky pro náhradné doručení do jeho rukou podle § 102 a násl. c. ř. s., nestalo se doručení k jeho rukám vůbec podle předpisu. Na tom nemění nic, že X je prokuristou nově zřízené komanditní společnosti, k jejímž veřejným společníkům (komplementářům) patří též K., neboť, jak je doloženo, on a komanditní společnost, vzniklá vstupem společníků a komandistů do jeho firmy, jsou správně různé podměty, které nelze zaměňovati. Jaký vliv tato právní různost má na přechod práv a povinností z onoho na tuto, netřeba tu rozebírat. Jisto je, že jejího prokuristu nelze pokládati beze všeho i za prokuristu jednotlivých její společníků.

Slušelo proto rozhodnouti, jak nahoře uvedeno.

Dr. Kasper.

ZE DNE.

»Sbírku příkladů knihovních žádostí a usnesení« vydají v nejbližší době vlastním nákladem JUDr. Jos. V. Bohuslav, senátní prezident nejvyššího správního soudu, a Antonín Hartmann, odborový přednosta ministerstva spravedlnosti.

Jest to šesté opravené vydání známé a stále hledané pomůcky, vydané JUDrem J. V. Bohuslavem. Nové vydání doplnilo zejména povšechnou část zákonnými předpisy a judikaturou až do poslední doby, řeší některé sporné otázky, přihlíží ve zvláštním oddíle ku předpisům knihovního práva platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi a uvádí též poplatkové předpisy v knihovních věcech jak v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, tak i na Slovensku a Podkarpatské Rusi platné. V druhém dílu upraveny jsou úplně nové vzorce knihovních podání a vyřízení, jsou zjednodušeny a stylisovány, aby vyhověly věcně a také jazykově a spolu, aby zápisy z nich mohly býti vykonány v knihách beze vsí změny. Úvodem (označením soudu, žadatele a návrhu) lze doplniti každý vzorec na podání tak, že se hodí pro soud za vyřízení pouhým »describatur«, čímž se urychlí a zjednoduší manipulace v knihovních věcech. Použitím těchto vzorců přijdou právní zástupci nejen vstříc soudům, nýbrž usnadní si též svou vlastní práci. Povšechná část vzrostla tím přes 26 tiskových archů, vzorec bude 320; část obsahuje též nejběžnější vzorce pro Slovensko a Podkarpatskou Rus, kdežto lze většinou užití ostatních vzorců obdobně i tam.

Vzorce byly schváleny výnosem ministra spravedlnosti ze 14. září 1924, č. 1567 pres. a bude uloženo soudům, aby dílo zařadily do úřední knihovny.

Dílo bude míti as 800 stran; do knihkupeckého obchodu dáno nebude. Cena vázaného výtisku as 50 Kč. Objednávky vyřídí Ant. Hartmann, odb. přednosta v Praze IV., ministerstva spravedlnosti.

Knihovní provádění přidělů Státního Pozemkového úřadu. Konečně můžeme podati všem kolegům zprávu o dojednání se Státním Pozemkovým úřadem ve věci knihovního provedení přidělů. Akce tato vleče se již po dobu několika měsíců a vedena byla za spolupůsobení stavu advokátního.

S. P. Ú. projevil již před delším časem ochotu, že sepisování přidělových listin a knihovních podání svěří notářům a advokátům. Jednalo se pouze ještě o odměnu za tyto práce. Oba stavy naše navrhovaly odměnu za listiny přidělové dle sazby notářské A 1. dle jednotlivých přidělových cen bez omezení na maximální hranici a pro knihovní podání podle pol. 7. rovněž podle jednotlivých přidělových cen a bez omezení na maximální hranici jakož i náhradu všech hotových výloh a manipulačních poplatků.

Po dlouhém jednání došlo k následujícímu ujednání. Advokátní komora česká zároveň v plné moci komory Moravské a notářská komora Pražská jménem všech českých komor v Čechách a na Moravě zavázala se, že příslušníci její budou postupovati následovně:

V každém okresu dojednávají se advokáti a notáři, jak si práci přidělovou mezi sebe rozdělí. Na to ihned oznámí notářské komoře v Praze i advokátní komoře tamtéž, jak se dohodli a komu z nich má S. P. Ú. zaslati veškeré formuláře a spisy.

Podle těchto spisů a informací sepíše se přidělová listina a předloží její návrh S. P. Ú. Bude tu ovšem třeba, aby dotyčný právní zástupce bedlivě prostudoval jak knihovní tak i pozemkovou mapu a porovnal danou informaci tak, aby přidělová listina mohla být knihovně bezvadně provedena. — S. P. Ú. schválně tuto listinu, vrátí ji, nacež sepíše dotyčný zástupce podání knihovní, které vlastně bude jen describatur z přidělové listiny a předloží je s originálem přidělové listiny S. P. Ú. k podpisu.

Podání knihovní musí být koncipována jménem S. P. Ú. jako žadatelem.

Knihovni provedení každé přidělové listiny musí se státi do 6 měsíců ode dne doručení informace S. P. Ú. Kdyby se tak nestalo, ručí zástupce za veškerou škodu S. P. Ú. tím způsobenou, ztrácí nárok na náhradu z provedené již práce a komora jest oprávněna práci mu odebrati bez jakékoliv náhrady a svěřiti jinému.

Za veškeré práce jest vyjednávána následující odměna: za přidělovou listinu zaplatí S. P. Ú. 3/4% v úhrnu všech přidělových cen a za podání knihovni přidělci rovněž 3/4% téchže cen. V této odměně obsaženy jsou veškeré práce jak za sepsání listiny neb podání, tak veškeré dopisy, intervence, hovory, porady, manipulační poplatky ano i hotové výlohy. A to nejen za vklad práva vlastnického, nýbrž i za vklad všech vedlejších povinností, na př. služebností, práv zástavních atd., pokud jsou v přidělové listině resp. s ní souvisejí.

Nejsou obsaženy v této odměně směnné smlouvy, kterých snad bude zapotřebí, neb dluhopisy na pohledávky, které si jednotliví přidělci sami opatří.

S. P. Ú. naléhá se vši přisností, aby do konce tohoto měsíce byly mu oznámeny jednotlivé dohody právních zástupců, jinak si vyhrazuje, zadati práce ty sám. Rovněž vyhrazuje si práce zadati sám, jestliže se právní zástupcové nedohodnou, při čemž však projevili ochotu přihlížeti na přání přidělců.

Vyzýváme proto veškeré kolegy, a b y i h n e d o z n á m i l i notářské komoře Pražské jak se byli dohodli a kdo byl zmocněn ku přijetí listin od S. P. Ú., po případě aby oznámili, že k dohodě nedošlo.

V poslednějším případě bude na přidělcích, aby oznámili přímo S. P. Ú. koho zmocňují ku provedení přidělové akce.

Zpráva o listopadové schůzi Pražského odboru spolku notářů československých. Schůze ta konala se dne 29. listopadu t. r. Byla to mimořádná valná hromada, kterou zahájil uvítáním předseda pan dr. Čulík a zjistil, že přítomno jest podle presenční listiny dvacetitř členů a že tudíž vzhledem k předpisu § 10. jest schůze způsobilá, aby se platně usnášela. Potom prohlásil svoji resignaci, vzhledem k tomu, že zvolen byl prezidentem notářské komory Pražské a že svůj čas v zájmu stavu chce věnovati účelům komorním. Sbor přijal jeho resignaci s výrazem upřímného politování a s díkem za veškerou vykonanou práci. Při kročení k volbě nového starosty. Po návrhu pana notáře dra Ponce zvolen byl jednomyslně starostou pan dr. Václav Černý, notář v Říčanech, jenž poděkoval za volbu, vyjádřil dík odstupujícímu starostovi za jeho pro odbor a tím pro notářstvo vykonanou velikou práci. Prohlásil, že doporučení pana dra Ponce bylo příliš lichotivé a prohlašuje, že ve své práci pro stav chce dále pokračovati. Po stránce formální byl přijat jednomyslně návrh hlasovati aklamací na místo hlasovacími listky.

Volba dvou členů výboru: Místopředseda odboru pan notář Matějka resignoval a na uprázdněná místa po p. dru Václavu Černém a Břetislavu Matějkovi zvoleni byli pražští notáři dr. Ponec a Vlach.

Po valné hromadě konána byla výborová schůze, kde na místo resignovavšího pana notáře Matějky zvolen náměstkem starosty pan Josef Křen, notář v Hořovicích, a prvním jednatelem na místo p. notáře dra Černého, pan dr. Jaroslav Ponec, notář v Nuslích.

Po valné hromadě vykonána byla přednáška pana notáře dr. Václava Svobody z Prahy-Smíchova, jenž velmi zajímavým, poučavým a propracovaným způsobem pojednal o právu dědickém a učinil některé pozoruhodné návrhy pro supper-revisní komisi. Návrhy ty budou předloženy ústřednímu výboru, aby je, jako projev celého spolku notářů českoslovan-

ských předložil ministerstvu spravedlnosti pro akci supper-revisní, která, jak se dovidáme, posud nezačla pracovati.

Velmi zajímavé byly vývody jeho o »družce života«, kteréž z pozůstalosti prikazuje určitou výhodu. Velmi rozhodně se postavil proti alografním testamentům. Přednáška jeho odměněna byla potleskem a předseda dr. Černý poděkoval slovy velmi vřelými za hlubokou přednášku, která svědčí otom, jak pan přednášející ovládá látku tuto, o níž psal svého času články do Ottova naučného slovníku. Debaty zúčastnili se skoro všichni přítomní, jmenovitě kolegové dr. Ponec, dr. Hejna, dr. Ebenstreit, dr. Čulík, Krajíček a celá řada jiných. Debata točila se hlavně kolem pojmu družky života a kolem zákonného odkazu, jehož se jí má dostati. Debata vynesla nová hlediska na úpravu celé materie. Přednáška ostatně vydána bude tiskem v tomto časopise a proto pouští zde od podrobnějšího rozvádění myšlenek pana přednášejícího. Debata nabyla místy rázu rozmarného, o něž se přičinil dr. Ponec. Odcházejí jsme uspokojeni a těšíme se opět na příští schůzi.

Prosincová schůze odpadá

a lednová schůze konati se bude dne 30. ledna 1925 ve zvláštní místnosti »u Bumbříčka« vedle České spořitelny v 7. hod. večer s programem »Inventář o sporném majetku«, což přednese známý pracovník o nesporném patentu pan Krajíček, notář z Berouna.

Zveme všechny kolegy, notáře i kandidáty, aby schůze se zúčastnili, neboť námahu a výlohu spojenou s cestou budou mít nahrazeny tím, že se dovědí o celé řadě zajímavých rozhodnutí soudních důležitých pro praxi i projednání pozůstalosti.

Odbor má 176 členů (celý spolek říšský 299 členů!)

—y—

Zápis o schůzi mimořádné valné hromady Spolku notářů československých, která se konala ve zvláštní místnosti restaurace »U Bumbříčka«, dne 7. prosince 1924. U předsednického stolu: místopředseda dr. Svoboda, dr. Liska z Brna, dr. Krno z Bratislavě, prezident Pinc z Vysokého Mýta, prezident dr. Čulík a dr. Černý. Jako host pan ministerský rada Mrština, z legislativního oddělení ministerstva spravedlnosti. Místnost jest naplněna úplně, přítomno jest úhrnem 77 členů, z Čech, Moravy, Slezska, Slovenska.

I. Místopředseda dr. Svoboda zahajuje, vítá přítomné, jmenovitě zástupce pana ministra spravedlnosti p. min. radu Mrštinu. — Pan ministerský rada Mrština omlouvá nepřítomnost pana ministra, jenž se zajímá stejně o otázky stavu notářského, jako advokátního a rád vyslechne projevy spolku. Pan dr. Medvecký ze Zvolena činí návrh, aby v dnešní valné hromadě nebyl nikdo jmenován prezidentem, vyjímaje p. presidenta republiky.

Pan předsedající zjistil, že schůze jest oprávněna se usnášeti a přednesl potom pietní vzpomínku zemřelým členům spolku: prvním předsedovi spolku, prezidentu dr. Karlu Bařkovi, viceprezidentu dr. Gustavu Kreimlovi, dru Adolfu Zahradníkovi, dru Karlu Landovi, Matěji Šlaisovi, Františku Zikmundovi, Hypolitů Fastrovi, Janu Holländrovi, Josefu Manethovi, dru Jos. Musilovi a kandidátům notářství Janu Říhovi a Františku Poslušnému, při čemž velmi vřelým ocenil působení a památku dra Bařka, dra Kreimla a dra Zahradníka, kterýž posledně (dr. Zahradník) odkázal spolku cenných papírů za 20.000 Kč z nichž užítky má do své smrti sestra zůstavitelova.

Sdělení o zemřelých vyslechla valná hromada stojíc, čímž utčila jejich památku.

II. Druhý bod programu o sdělení předsednictva byla zpráva jednatelská. Obsáhlou zprávu podával jednatel dr. Jaroslav Čulík. Bude připojena příštímú číslu časopisu. Zpráva jeho odměněna byla hlučným potleskem a k návrhu dra Ponce projevila valná hromada jednateli dru Čulíkovi za vykonanou práci vřelý dík.

Dr. Zvěřina z Moravy doplňuje referát jednatelův tím, že zákonem o elektrisaci byla rovněž súzena sféra činnosti notářské.

III. Volba předsedy spolku a jednoho člena výboru: Pan dr. Čulík navrhuje za předsedu pana dra Václava Svobodu, notáře na Smíchově a oceňuje jeho kvalifikaci velmi vřelými slovy. Pan dr. Svoboda volbu přijímá, děkuje a prohlašuje, že chce pracovati, pro stav ze všech sil. K návrhu dra Černého zvolen za člena výboru ústředního dr. Jaroslav Ponec, notář v Praze-Nuslích. Jednatelem ve výborové schůzi zvolen byl kooptovaný člen pan dr. Rudolf Král, náměstek předsedy Praž-

ské notářské komory, jehož dnešní nepřítomnost omluvena jest jeho nemocí.

IV. Návrh na opětovné obligatorní přidělování pozůstalosti notářům, hájí velice vevně a účinně pan dr. Tognier, notář z Uherského Ostrohu, jehož referát ve zvláštní příloze bude separátně uveřejněn. Valná hromada odměnila šťastného řečníka bouřlivým potleskem. Dr. Šimek z Brandýsa potvrzuje, že práce u soudů vázne tím, že dnes soudy pozůstalosti projednávají. Pan notář Schäfer ze Smíchova, jako starý praktik promlouvá, jak si počínati má notář při projednání pozůstalosti, aby jako důvěrník rodinný upravil správně pozůstalostní majetkové poměry.

K věci mluví též pan dr. Lepšík mladší. Pan ministerský rada Mrština doporučuje, aby notář, který se v projednání pozůstalosti osvědčil a který by se cítil soudním komisařstvím málo zaměstnán, učinil podání na ministerstvo (resp. na svou komoru a komora na ministerstvo) a ministerstvo bude vítati, když bude moci přidělem soudního komisařství soudu ulehčiti a doporučuje, aby komory notářské si vyžadovali od liknavých notářů častější výkaz o soudním komisařství.

Notář dr. Šimek z Plumlova činí dotaz na pana ministerského radu, zda stejně měřítko, jako na notáře, jest i na soudce. Pan Mrština odpovídá, že tomu tak jest a že jeho návrh vycházel ze sympatie k notářům, což mu valná hromada potleskem kvituje.

Pan místopředseda Brněnské komory dr. Liska navrhuje, resp. souhlasí, aby přísně bylo postupováno od komor proti notářům při pojednání pozůstalosti liknavým a vítá návrh pana ministerského rady Mrštiny.

Dr. Jan Brezný ze Slovenska chce, aby slovenští kolegové obdrželi projednání pozůstalosti. Pan ministerský rada Mrština navrhuje, aby slovenští pp. notáři učinili zvláštní podání, neboť nyní se v ministerstvu spravedlnosti probírá osnova notářského řádu. Dr. Čulík děkuje velmi vřele panu ministerskému radovi Mrštinovi, jenž spolu se sekčním chéfem drem Hartmanem předsedá anketě o osnově notářského řádu.

V. Návrh na úpravu notářských sazeb: Pan dr. Čulík za onemocnělého referenta dra Krále navrhuje odstranění maximálních hranic v tarifu a obnovení smlouveného s bankami autonomního tarifu, pokud jde o valnou hromadu.

Dr. Krno z Bratislavě stěžuje si na dědinské notáře na Slovensku, kteří mají plat od státu a mimo to sepisují listiny a podání. Navrhuje: odebrat těmto tajemníkům obecním titul notáře a ponechat titul ten pouze tomu, komu patří. Obecním tajemníkům zakázat soukromou praxi. Ukazuje dále, že maximální hranice v tarifu slouží jen bohaté nenárodní aristokracii a plutokracii na Slovensku a tím působí přímo protistátně.

Lituje, že na Slovensku není předpisu, který by ukládal sepsání notářského spisu při darování bez odevzdání. Notáři na Slovensku nemožou též ověřovati usnesení valných hromad, nejsou vyrovnávacími, ani konkursními správci a mají tudíž z těchto ohledů obtížnější postavení, nežli notáři v Čechách, na Moravě a ve Slezsku a navrhuje proto, aby oprávnění notářů slovenských rozšířeno bylo tak, aby vykonávati mohli totéž, co notáři v Čechách, na Moravě a ve Slezsku.

Dr. Brezný ze Slovenska zdůrazňuje nemístnost ověřování soudního poukazem na to, že úředník soudní chodí za tím účelem po venkově a při tom soud vykazuje 3000 nevyřízených tabulárních žádostí a navrhuje obmeziti soudní legalisaci pouze na určitý čas (den, či dva v témdni) a upravit vycházku soudního legalisujícího úředníka tak, jak tomu jest v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Pan Dr. Ponec navrhuje vydání zákona o trestnosti zneužívání názvu notář osobám neoprávněným a to i trestnost těch, kteří tak říkají i těch, kteří tohoto názvu budou užívati neprávem.

Dr. Medvecký ze Zvoleně navrhuje, aby soud legalisoval jen, když notáři není možno.

Dále dovozuje dr. Medvecký, že § 9. zákona z roku 1886 není zrušen, ač pan dr. Jan Brezný a pan dr. Julius Brezný, oba ze Slovenska, tvrdí, že jest zrušen, což potvrzuje též ministerstvo spravedlnosti. Oba dva pp. Brezní přednášejí své stížnosti.

Pan dr. Fiala tvrdí, že od jednoho soudu v Čechách obdržel vyřízení knihovní žádosti až po roce a při tom soud posílá listovního na celé odpoledne na venek, aby tam legalisoval. Pan ministerský rada Mrština odpovídá pp. notářům ze Slovenska a vysvětluje, že ministerstvo spravedlnosti se staralo ve smyslu notářských požadavků u ministerstva vnitra. Vybízí, aby notáři sdělovali zjištěné nešváry buď nadřízeným soudům, nebo notářským komorám, nebo ministerstvu.

Dr. Lepšík mladší vítá, že sazby nezvyšujeme.

Dr. Jan Brezný, dr. Julius Brezný mluví o tom, aby notář na Slovensku mohl zřizovati pozůstalostní inventář.

Všechny návrhy byly přijaty.

VI. O šestém bodu referuje dr. Václav Černý ze Řičan a navrhuje přijetí resoluce na úpravu hmotných poměrů čl. soudců, jak jest připojena níže. Pan dr. Medvecký nesouhlasí a navrhuje přejíti k dennímu pořádku. Pro jeho návrh hlasuje toliko on sám. Resoluce potom přijata jednomyslně.

Spaz čl. soudců omluvil dodatečně nepřítomnost svého předsedy, který pro náhlou chorobu nemohl více učiniti opatření, aby za sebe vyslal zástupce.

Přijat potleskem návrh dra Krno, aby příští valná hromada konána byla v Bratislavě a dále číhí návrh na paušalování daně z obratu a intervenci u ministerstva. Dr. Liska zve na sjezd právnický v Brně a k hojně účasti kolegů notářů. Dr. Čulík oznamuje, že spolek náš věnoval účelu Brněnského sjezdu právnického částku 5000 Kč a k dotazu dra Lisky sděluje, že spolek náš předložil již dávna návrh na zvýšení soudních poplatků o čemž se nyní mluví se vzhledem na nutnost zvýšiti platy státního úřednictva. My vítáme jen, budou-li u soudu poplatky takové, jako u notáře.

Pan předseda dr. Svoboda děkuje za účast a oceňuje vřelými slovy oddanost a úctu nás všech panu ministerskému radovi Mrštinovi, jenž bral tak živou účast i četnými svými projevy na dnešní valné hromadě.

Před jednou hodinou, byla tato, velmi navštívená a velmi pěkný průběh mající schůze skončena.

Projev spolku notářů československých na úpravu stavovských a hmotných poměrů československých soudců. Mimořádná valná hromada spolku notářů československých konána dne 7. prosince 1924 za účasti notářů z Čech, Moravy, Slezska a Slovenska usnesla se na tomto projevu:

Valná hromada vyslovuje své přesvědčení, že v zájmu státu jest, aby stavovské a hmotné poměry československých soudců byly upraveny.

Za tím účelem jest nutné, aby vydán byl zákon, který by soudcovské platy stabilisoval podle požadavků soudcovského stavu. Stav notářský, jako stav, který přichází do úzkého styku s československými soudci, zná a oceňuje práci československého soudcovstva, kterýžto stav koná své povinnosti s krajní obětavostí až do úpadku. Jest v zájmu právní bezpečnosti státu, aby stav soudcovský byl hmotně zaopatřen tak, aby mohl se oddati nerušeně svým velikým povinnostem. Stav notářský jest přesvědčen, že stav soudcovský zasluhuje zvláštního ohledu a sice proto, že stav ten nese břímě obtížného jednání se stranami práva se domáhajícího, dále proto, že nemá žádných vedlejších příjmů. Konečně poukazujeme na poměry v Anglii, jakožto na nejstarší demokracii, kde vidíme, že soudcovský stav jest hmotně přímo bohatě vybaven. Žádáme proto vládu našeho státu, aby požadavkům soudcovským vyhověla a postarala se o vydání zákona, jímž se platy soudců stabilisují.

Z mor. slezs. odboru spolku čl. notářů v Brně. Pan notář Antonín Tesař, předseda notářské komory v Brně daroval pro knihovnu, kterou si odbor zakládá, s vzácnou následování hodnou ochotou dvě velmi cenná a skvostně vázaná díla totiž: Dra. Randy Das öster. Handelsrecht, 2. vydání I. a II. díl (1911 a 1912) a Dra. Bartsche Das öst. alg. Grundbuchsgesetz V. vydání (1914). Za tento vzácný dar vzdává výbor mor. slezs. odboru spolku čl. notářů srdečný dík. Členové odboru upozorňuje se na druhý sjezd československých právníků v Brně, který se bude konati v roce 1925. Na sjezdu tom budou se projednávati též otázky pro stav notářský velmi důležité. Členové odboru se žádají, aby se řešení otázek těch účastnili. Podepsaný doufá, že nebude člena mor. slezs. odboru notářů čl., který by se aspoň nepřihlásil za účastníka druhého sjezdu právníků československých Příspěvek účastníků jest nepatrný, činí pouze 50 Kč.

Dr. Liska, starosta.

Úmrtí. Dne 2. prosince t. r. zemřel jeden z nejstarších notářů moravských, notář František Lisický v Tišnově ve věku 75 let, po padesátileté praktické činnosti právnické. Notář Lisický vstoupil v roce 1874 do soudní praxe a přestoupil jako auskultant v roce 1875 k notářství. V roce 1881 byl jmenován notářem do Žďáru a přeložen pak v roce 1890 do Holešova a v roce 1895 do Tišnova. Ve všech místech svého působení byl notář Lisický pro svou poctivost, až úzkostlivou svědomitost, ušlechtilou povahu a lidumilnost velmi oblíben. Ve svých mladších letech byl i veřejně činným, ve Žďáře jako

náměstek starosty a člen okresní školní rady, v Tišnově pak jako člen obecního zastupitelstva a předseda místní školní rady. I jeho kolegové ocenili jeho výtečné vlastnosti, zvolivše jej záhy po jeho přeložení do Tišnova členem brněnské notářské komory, jejíž byl členem až do doby nedávné.

Fond Dra. Karla Bařka. Příspěvky na fond utěšeně se scházejí a jest o fond ten zájem veliký. Také němečtí kolegové jeví veliké porozumění pro tuto akci, jež týká se všech notářů bez rozdílu národnosti a zasílají značné příspěvky. — Tak zejména s potěšením můžeme zaznamenati, že kolega Dr. Bonelli k uctění památky zesnulého našeho presidenta zaslal příspěvek 3000 Kč. — Jakmile dojdou zprávy ode všech ostatních komor a budou jimi jmenováni členové komitétu, sejde se komitét, aby se definitivně ustavil a přijal jednací řád jakož i aby určil, jak fondu resp. výnosu z něj nejlépe by se použilo.

Vyhlaška notářské komory v Praze č. 1282 n. k. Výnos ministerstva spravedlnosti ze dne 27. X. 1924 čis. 45.965/24 ve věci zásilek s návratkami. Ministerstvo spravedlnosti sdělilo obsah zprávy ze dne 30. srpna i 3. září 1924 ministerstvu pošt a telegrafů, které dopisem ze dne 16 října 1924, č. 57416-VII-24 sdělilo: »Podle § 96, 1 poštovního řádu z 22. září 1916, ř. z. č. 317 může odesílatel zásilky, pro niž byla žádána návratka, poznámkou »vlastnoručně«, nebo »do vlastních rukou« žádati, aby zásilka byla doručena do vlastních rukou samého adresáta s vyloučením kterékoli jiné osoby. Kromě toho stanoví § 127, 2 b 1^o poštovního řádu, že u zásilky s návratkou je náhradní doručení vyloučeno a § 114, 7, že zásilka s platnou poznámkou v adrese »vlastnoručně«, »do vlastních rukou«, nebo k vlastním rukám«, (tedy podle citovaného § 96 zásilka, pro niž byla žádána návratka), smí býti dodána jen adresátovi osobně, vyjímajíc toliko případy pod čis. 3 a) a b) téhož paragrafu (soudně ustanovené správce jmění atd. a substituty advokátů nebo notářů). Konečně pak předpisuje § 141, 4a řečeného řádu, že z výhrady »odnášky jsou vyloučeny a že tudíž i přes výhradu odnášky se doručují zásilky, jež platně zní k rukám adresátovým, t. j. tudíž zase i zásilky s návratkou, mají-li v adrese příslušnou poznámku. Těmito ustanoveními jest i notářům jako soudním komisařům dostatečně umožněno, aby si zajišťovali doručování svých poštovních zásilek do vlastních rukou adresátových«. Ministerstvo pošt a telegrafů současně uložilo ředitelství pošt a telegrafů, aby uvedené předpisy poštovním úřadům přísně připomenula. Ministerstvo spravedlnosti má za to, že se proto nemůže napříště opakovati, že by zásilka s návratkou opatřenou poznámkou »k vlastním rukám« byla doručena jiné osobě, než dotyčnému adresátu samému. Proto není třeba ve věci ničeho dalšího zaříditi. Kdyby se snad však i po tomto opatření opakovaly případy, že zásilky by byly doručeny osobám jiným, budiž sem podána další zpráva. O tom buďtež notáři tamního obvodu vyrozuměni.

Seznam obcí a úřadů na Podkarpatské Rusi. Civilní správa Podkarpatské Rusi vydala »Seznam obcí a úřadů na Podkarpatské Rusi« a zaslala notářské komoře v Praze 100 výtisků do rozprodeje. Seznam o 48 stranách má tyto rubriky: 1. Obec: a) Dosud úředně používaný název slovenský, b) název maďarský. 2. Politický okres. 3. Obecní notariát. 4. Četnická stanice. 5. Poštovní úřad. 6. Berní úřad. 7. Okresní soud. Dále následuje: Abecední seznam obcí Podk. Rusi, obsahující jak názvy

slovenské tak i názvy maďarské, seznam všech úřadů na Podk. Rusi a dislokační přehled četnictva. Objednávky buďtež řízeny na sekretariát notářské komory v Praze. Cena 1. výtisku 15 Kč.

Jmenování — přeložení.

Ministr spravedlnosti jmenoval kandidáty notářství: Jana Egra v Sušici — notářem v Kašp. Horách a Dra. Bohumila Kubra v Praze — notářem v Nasavrkách.

Notářství na Moravě.

Ministr spravedlnosti přeložil notáře Augustina Anderleho z Vranova do Jaroslavic a jmenoval kandidáta notářství Miloslava Šafařika v Přerově notářem ve Vranově.

Notářství na Slovensku.

Ministr spravedlnosti jmenoval Dra. Michala Erdelského, advokáta v Novém Městě n. V., veřejným notářem v Dunajské Středě a Dra. Kolomana Štefkoviče, advokáta v Růžomberku, veřejným notářem v Lipt. Sv. Mikuláši.

Koncipient

k venk. notář. za výhod. podm. se přijme. Nab. pod zn. »Trvalé místo« do adm. t. l.

JUDr.

se soudcovskou zkouškou, s 2½ r. soudní praxí, přijme stálé místo v notářské kanceláři. Lask. nab. pod zn. »Kdekoliv« do adm. t. l.

Kandidát notářství

způsobilý k substituci hledá místo koncipienta od 1. II. 1925 u Prahy neb na Moravě. — Nab. pod zn. »Moravan« do adm. t. l.

Soudce

s tříletou praxí advokátní a 3½ letou soudcovskou, hledá trvalé místo v notářské kanceláři. Nab. pod zn. »Ihned« do adm. t. l.

Býv. kandidát notářství,

t. č. polic. koncip., hledá trvalé místo v not. kanceláři kdekoliv. Lask. nab. pod »Skrovné požadavky« do adm. t. l.

Mladý doktor práv

se soudcovskou zkouškou hledá místo v notářské kanceláři, nejraději v Praze nebo u Prahy. Nab. pod zn. »Pilný« do adm. t. l.

Knihy redakci došlé.

Nákladem Zeměděl. knihkupectví Ad. Neubert v Praze: Alexandre Dumas: **Záhadný lékař.** Díl IV., poslední. (Markýzova dcera. 2.) Román. Přeložil Jos. Jánský. Kč 8-60. Viktor Hánek: **Hra vln.** Román Kč 18-.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, višněty, papírky, a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetička, nítě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 3815.

TELEFON 3815.

Živnostenská banka v Praze

Centrála v Praze, Příkopy č. 30.

Telefon čís. 6720—34.

Akciový kapitál Kč 200.000.000.—.

Reservní a pojistné fondy Kč 159.000.000.—.

Expositura: Kr. Vinohrady, nároží Havlíčkovy tř. a Tylova n. 13.

Číslo telefonu 111.

Filiálky:

Mladá Boleslav, Bratislava, Brno, Ném. Brod, Čes. Budějovice, Hodonín, Hradec Král., Jihlava, Klatovy, Kolín, Košice, Liberec, Mělník, Olomouc, Mor. Ostrava, Pardubice, Písek, Plzeň, Prostějov, Tábor, Teplice, Terst, Ústí n/L., Karlovy Vary, Vídeň I., Herrengasse 12.
Expositura v Opatiji a Břeclavě.

Provádí veškeré obchody bankovní doma i v cizině.

První známka světa!

Psací stroje Remington Standard

V Z O R Y X I I.

Nehlučný chod, jedinečná konstrukce, největší výkonnost.

Cestovní stroje

Remington Portable,

jediné svého druhu s 1 přepínačem a 4 řadami kláves.

Remington Vertical an cross Accounting: píší, sečítají, odčítají současně
v několika počítadlech.

Odborné dílny na opravy všech soustav. Prvotřídní příslušenství.

Remington psací stroje, spol. s r. o.,

Praha-I. Celetná 35. (proti Obecnímu domu).

FILIÁLKY: BRNO, Panská 12-14. PLZEŇ: — Jungmannova 15. LIBEREC: Zámecká 8.